

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

OGÓLNE DANE DOT. OFERTY	
1. Rodzaj zadania publicznego określonego w konkursie	Całoroczna oferta programowa
2. Tytuł zadania publicznego	
3. Oferent	
4. Numer oferty	

Kryteria merytoryczne:	Maksymalna liczba punktów	Przyznana liczba punktów
1. Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta, tj. możliwości realizacji proponowanej całorocznej oferty programowej (określonej w § 1 ust. 2 ogłoszenia konkursowego) z uwzględnieniem: – dotychczasowych dokonań i zrealizowanych przez oferenta przedsięwzięć w ramach całorocznej działalności w latach poprzednich; – formy organizacji działalności (niepubliczne centrum, ośrodek kultury, teatr, galeria, biblioteka itp.); – lokalizacji (czy na terenie własnej placówki, czy do realizacji zaplanowanego zadania konieczne jest wynajmowanie miejsc, sal, pomieszczeń).	25	
2. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania, a w szczególności: – analiza planowanych kosztów zadania w odniesieniu do założeń programowych i zaplanowanych celów oraz użyteczności publicznej; – ocena spójności kalkulacji kosztów realizacji zadania względem opisu rzeczowego; – udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego; – planowany przez oferenta wkład rzeczowy, osobowy, w tym: świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków.	30	
3. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania: – kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie, – dorobek artystyczny zaangażowanych twórców i wykonawców, – kompleksowość działań służących realizacji koncepcji zadania uwzględniająca różnorodne, innowacyjne metody prezentacji, – atrakcyjność zadania, jego przydatność i dostępność dla beneficjentów, – możliwa liczba odbiorców zadania, – planowana kampania informacyjno-promocyjna, zasięg medialny, udział partnerów medialnych.	25	
4. Ocena realizacji zleconych w latach poprzednich zadań publicznych w przypadku oferentów, którzy w latach poprzednich realizowali zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	20	
5. Wiarygodność merytoryczna i finansowa oferenta.		
Ogółem:	100	

Uwagi dotyczące oceny merytorycznej
Podpisy członków Komisji oceniających ofertę:
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....
6.....
..... (podpis przewodniczącego Komisji)