

KM-05.5421.6.2.2012

Kraków, 30.03.2012 r.

SPRAWOZDANIE

z konferencji zorganizowanej 23 marca 2012 r. w Urzędzie Miasta Krakowa - w zakresie „*Nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów i diagnostami*”.

Organizatorzy:

1. Wydział Ewidencji Pojazdów i Kierowców Urzędu Miasta Krakowa.
2. Inspekcja Transportu Drogowego w Krakowie
3. Komenda Miejska Policji Wydział Ruchu Drogowego w Krakowie
4. Transportowy Dozór Techniczny Oddział w Krakowie

W spotkaniu udział wzięli przedstawiciele:

- Starostwa Powiatowego w Krakowie,
- Starostwa Powiatowego w Myślenicach,
- Starostwa Powiatowego w Bochni,
- Starostwa Powiatowego w Miechowie,
- Starostwa Powiatowego w Wieliczce,
- Starostwa Powiatowego w Proszowicach,

oraz Przedsiębiorcy prowadzący stacje kontroli pojazdów z miasta Krakowa i Starostwa Powiatowego w Krakowie oraz zatrudnieni uprawnieni diagnosty.

Przebieg spotkania:

1. Nadzór nad przewozem osób i rzeczy pojazdami samochodowymi.
2. Warunki techniczne pojazdów w aspekcie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.
3. Ocena działalności stacji kontroli pojazdów w oparciu o wyniki kontroli – 2011:
 - dane ilościowe wykonanych badań technicznych pojazdów, w aspekcie wyników pozytywnych i negatywnych
 - analiza pracy diagnostów i stacji kontroli pojazdów;
 - statystyka stwierdzonych nieprawidłowości;
4. Omówienie nieprawidłowości stwierdzonych w 2011 roku podczas kontroli działalności stacji kontroli pojazdów.
5. Dyskusja.

I. Nadzór nad przewozem osób i rzeczy pojazdami samochodowymi

Poruszano kwestie dotyczące warunków technicznych pojazdów w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, a szczególnie określania prawidłowej liczby wyjść awaryjnych w autobusach. Mając na uwadze zwiększoną ilość przewożonych pasażerów w okresie trwania Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012. Inspektorzy ITD. zwracali uwagę na prowadzenie bardzo dokładnych badań diagnostycznych pojazdów służących do przewozu osób.

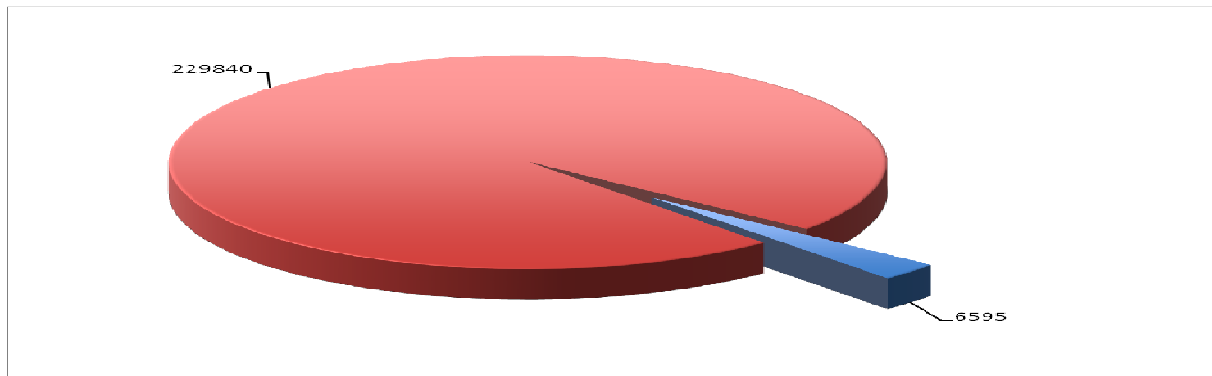
II. Warunki techniczne pojazdów w aspekcie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, omówiono:

- 1/ obowiązki nałożone na funkcjonariuszy Policji przez Ustawę o Policji *odnośnie ochrony bezpieczeństwa i porządku na drodze*
- 2/ przypomnienie warunków wymaganych, które muszą spełniać pojazdy aby uczestniczyć w ruchu drogowym (art. 66 ustawy *Prawo o ruchu drogowym*, Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych pojazdów.)

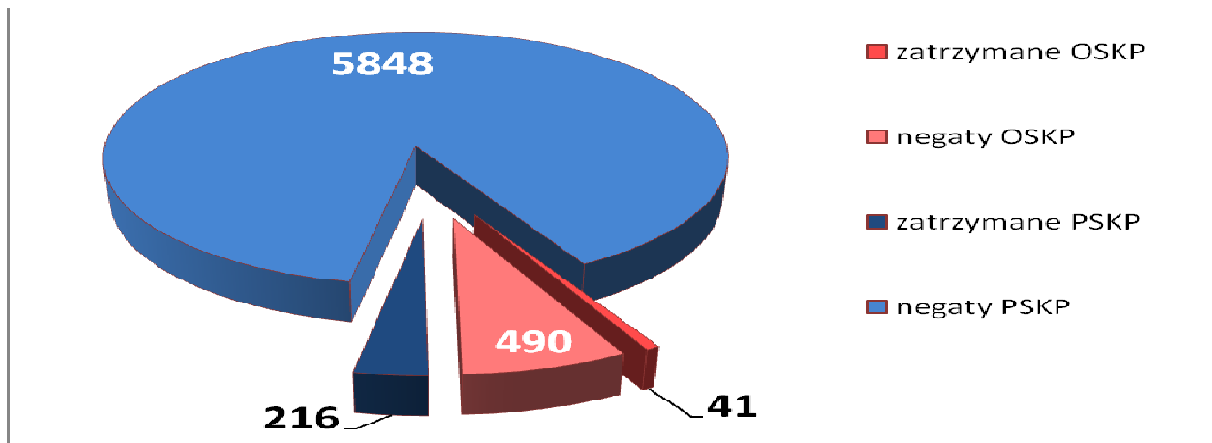
- 3/ przykłady najczęściej spotykanych przypadków wpływających negatywnie na bezpieczeństwo w ruchu drogowym (nieprawidłowe wyznaczanie ilości miejsc dla pasażerów w pojazdach "bus", tzw. "ciemne szyby" oraz oklejanie wyjść awaryjnych foliami)
- 4/ przedstawienie statystyki związanej z zatrzymywaniem dowodów rejestracyjnych przez Policję w 2011 roku obowiązki nałożone na policjanta przez nowe rozporządzenie z dnia 21 lutego 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego.

III. Ocena działalności stacji kontroli pojazdów w oparciu o wyniki kontroli – 2011:

1. Zestawienie ilościowe badań technicznych wykonanych w 2011 r. :
22984 – ilość badań z wynikiem pozytywnym i bez wyniku;
6595 – ilość badań z wynikiem negatywnym, w tym zatrzymane dowody rejestracyjne.



2. Zestawienie ilościowe wyników negatywnych ustalonych przez stacje kontroli pojazdów i zatrzymanych dowodów rejestracyjnych w 2011 r.



3. Wykaz stacji kontroli pojazdów, które osiągnęły najwyższe wyniki w ustalanych negatywnych ocenach badania technicznego pojazdu – 2010 - 2011 r.:

Przedsiębiorca	2010 negat/zatrzym.	2011 negat/zatrzym.
Autodiagnostyka Papros Szwaczka Zajac Sp. J. - KR/092/P	-----	733/91 28,59%
Tadeusz Hortyński – KR/086/P	0/0 0,00%	98/12 13,74%
Krakowskie Przedsiębiorstwo Przewozowo-Usługowe Sp. z o.o. – KR/026/P	751/0 10,88%	718/0 11,23%
AAC Sp. z o.o. – KR043/P	386/0 11,35%	327/0 10,83%

PZM Okręgowy Zespół Działalności Gospodarczej Sp. z o.o – KR/048/P	149/0 6,56%	163/0 8,54%
AUTO OBSŁUGA Tomasz Fundament Spółka Jawna – KR/061/P	160/0 5,35%	149/0 6,56%

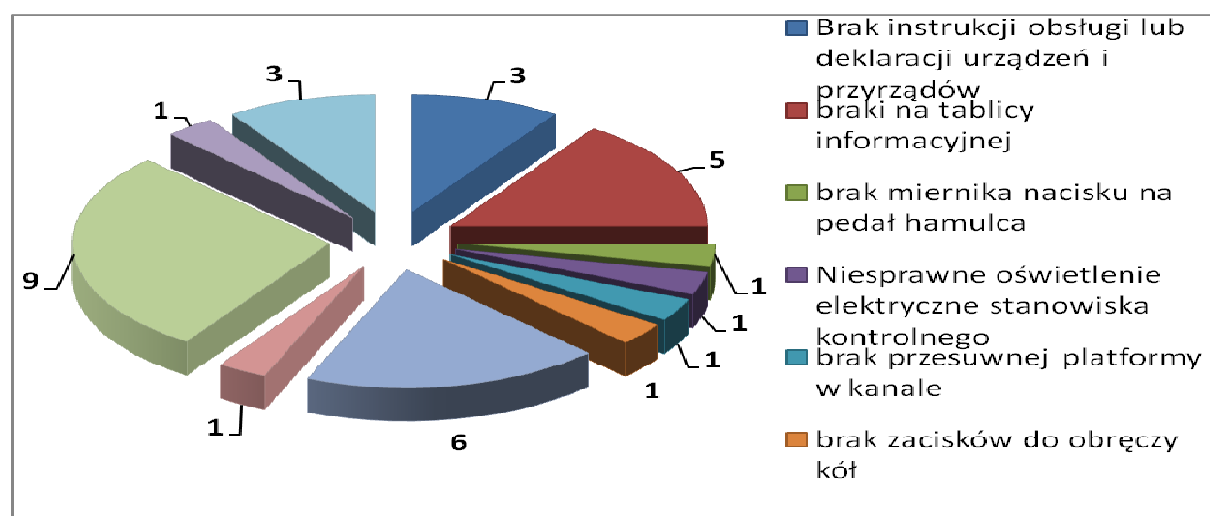
4. Analiza pracy stacji kontroli pojazdów

W oparciu o szczegółową analizę wyników kontroli za rok 2011 oraz danych o badaniach technicznych pojazdów przekazywanych na żądanie organu kontroli - dokonano oceny pracy stacji kontroli pojazdów. Wyłoniono pięć stacji kontroli pojazdów, które uzyskały największą liczbę punktów.

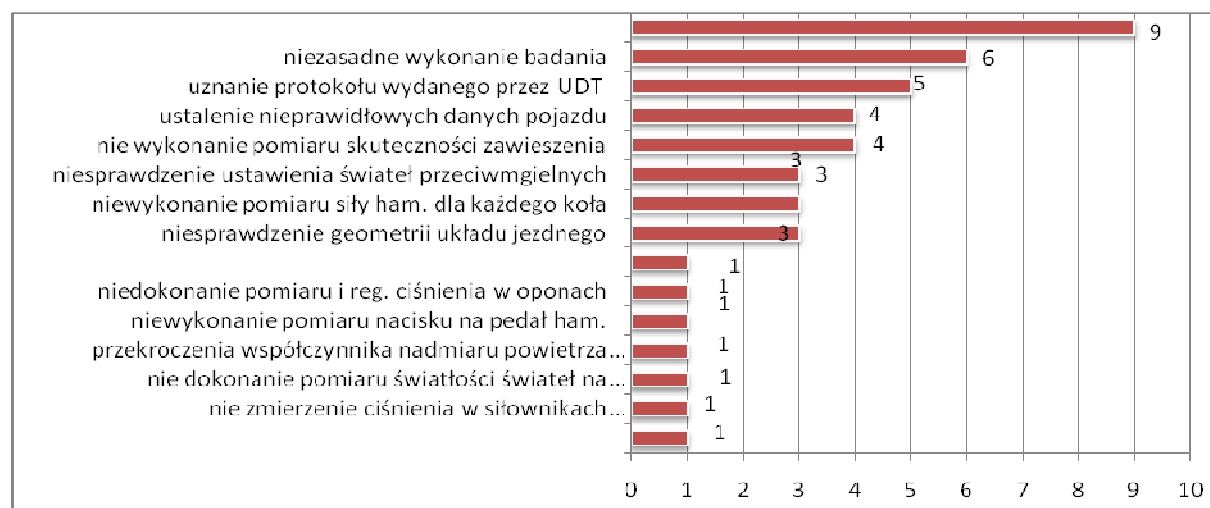
Nr stacji	Przedsiębiorca	Liczba pkt.
KR/092/P	Autodiagnostyka Papros Szwaczka Zając Sp. J.	24
KR/026/P	Krakowskie Przedsiębiorstwo Przewozowo-Usługowe Sp. z o.o.	19
KR/043/P	AAC Sp. z o.o.	16
KR/025/P	„WĘGRZYN & WĘGRZYN - AUTO SERWIS” WĘGRZYN Sp.J.	15
KR/063/P	Mariusz Greguła Firma Handlowo-Usługowa "AUTO-CENTRUM"	15

5. Statystyka stwierdzonych nieprawidłowości:

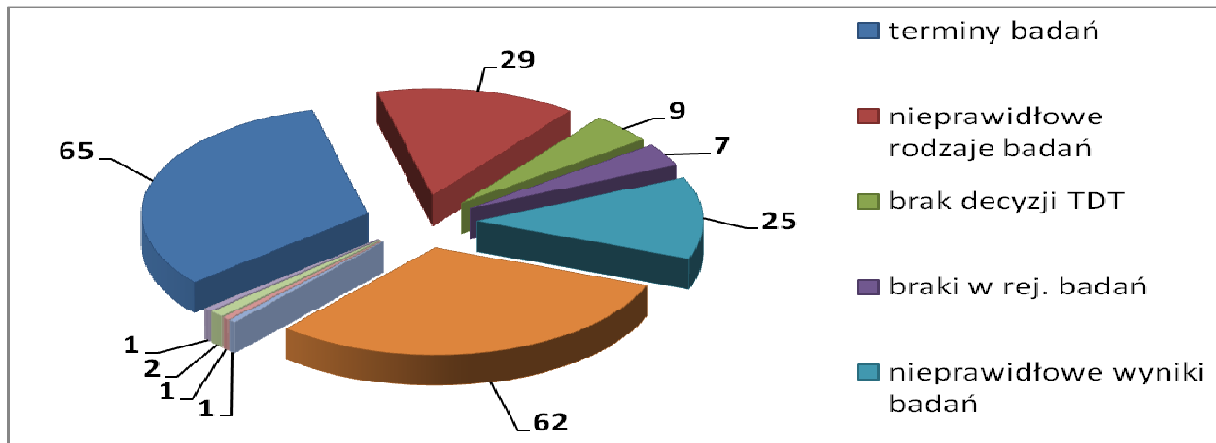
5.1 Warunki lokalowe oraz wyposażenie kontrolno-pomiarowe:



5.2. Zakres i sposób wykonania badania technicznego:



5.3. Prowadzenie dokumentacji związanej z wykonywaniem badań technicznych:



IV. Omówienie nieprawidłowości stwierdzonych w 2011 roku podczas kontroli działalności stacji kontroli pojazdów.

Ogółem w 2011 roku przeprowadzono 115 kontroli stacji kontroli pojazdów, w tym:

- 71 kompleksowych obejmujących całokształt działalności jednostki kontrolowanej,
- 38 sprawdzających obejmujących sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych,
- 6 doraźnych obejmujących sprawdzenie wybranego zagadnienia.

W wyniku czynności kontrolnych wydano – 54 wystąpienia pokontrolnych, które dotyczyły:

1. Warunków lokalowych oraz wyposażenia kontrolno-pomiarowego, tj.:

- a) Brak wywieszenia na tablicy informacyjnej aktualnych wykazów:
 - czynności kontrolnych oraz metod i kryteriów oceny stanu technicznego pojazdu (2)
 - diagnostów (2)
 - kopii zaświadczenia o wpisaniu stacji (1)
- b) Brak instrukcji obsługi lub deklaracji urządzeń i przyrządów na stanowisku kontrolnym (3)
- c) Brak możliwości identyfikacji urządzeń (9)
- d) Nie wyposażenie kanału przeglądowego w przesuwającą platformę lub boczne stopnie (1)
- e) Nie wyposażenie opóźnieńmierza w miernik nacisku na pedał hamulca (1)
- f) Niesprawne oświetlenie elektryczne stanowiska kontrolnego (1)
- g) Nie wyposażenie przyrządu do pomiaru geometrii w zaciski do obręczy kół (1)
- h) Niesprawne działanie urządzeń i przyrządów (6)
- i) Brak stałej przegrody oddzielającej stanowisko kontrolne stacji od części pomieszczenia przeznaczonej do prowadzenia innej działalności (1)
- j) Brak oznaczenia zewnętrznego stacji (1)
- k) Nie posiadanie identyfikatorów diagnostów (3)

2. Nieprawidłowości w zakresie lub sposobie wykonaniu badań technicznych pojazdów, tj.:

- a) Niewłaściwe zamocowanie sondy analizatora na końcówkę rury wydechowej (1)
- b) Nie dokonanie pomiaru nacisku na pedał hamulca (1)
- c) Nie dokonanie pomiaru i regulacji ciśnienia w ogumieniu (1)
- d) Nie dokonanie pomiaru siły hamowania hamulca pomocniczego osobno dla każdego koła (3)
- e) Nie wykonanie dodatkowej kontroli układu jezdnego i pomiaru geometrii ustawienia przednich i tylnych osi (3)
- f) Nie zmierzenie ciśnienia w siłownikach pneumatycznego układu hamulcowego (1)
- g) Nie dokonanie pomiaru światłości świateł na średniej prędkości obrotowej (1)
- h) Nie wykonanie pomiaru skuteczności zawieszenia (4)
- i) Ustalenie wyniku pozytywnego pomimo:
 - nie spełniania warunków w zakresie ustawienia świateł przeciwmgielnych – 3
 - przy braku porównania pojemności i mocy silnika czterokołowców – 9
 - przekroczenia współczynnika nadmiaru powietrza lambda na podwyższonych obrotach - 1
- j) Niezasadne wykonanie badania:

- dodatkowego pojazdu, w którym nie dokonano zmian konstrukcyjnych, lecz ustalono liczbę miejsc stojących – **3**
- okresowego pojazdu przed I rejestracją RP - **3**
- k) Zezwolenie na używanie przez okres 7 dni pojazdu, wobec którego podczas badania stwierdzono pęknięty przewód hamulcowy (**1**)
- l) Ustalenie nieprawidłowych danych pojazdu; roku produkcji, masy własnej, liczby miejsc siedzących (**4**)
- m) Uznanie protokołu wydanego przez UDT za dokument potwierdzający sprawność zbiornika gazu (**5**)

3. Nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji, tj.:

- a) Nieprawidłowe wyznaczenie kolejnego terminu badania, dla pojazdów:
 - do 5 lat od daty I rejestracji – **52**
 - w innych pojazdach – **9**
 - po wykonaniu badania dodatkowego - **4**
- b) Nieprawidłowe określenie wyniku badania „spełnia wymagania określone w art. 66 ustawy” (wynik pozytywny), po wykonaniu badania dodatkowego, podczas którego nie wykonano zakresu badania okresowego (**25**)
- c) Nie zamieszczenie lub nieprawidłowe zamieszczenie obowiązkowych informacji w *rejestrze badań technicznych* np.: daty I rejestracji, numeru diagnostów, rodzaju badania (**7**)
- d) Nie zamieszczanie, w r.b.t. i zaświadczeniu - numeru i daty wydania protokołu i decyzji TDT potwierdzających sprawność urządzenia (**9**)
- e) Nieprawidłowe określenie rodzaju badania lub innych czynności (**29**)
- f) Niewypełnienie części I dokumentu OPIS ZMIAN (**1**)
- g) Nie wpisanie do uwag zaświadczenia – wszystkich stwierdzonych usterek i niezgodności, co w konsekwencji ma bezpośredni wpływ na ustalenie zakresu ponownego sprawdzenia zespołów i układów pojazdu (**1**)
- h) Nieprawidłowo ustalona i pobrana opłata za wykonane badanie techniczne pojazdu, poprzez:
 - nie naliczenie opłaty za pomiar skuteczności tłumienia zawieszenia - **33**
 - nie naliczanie opłaty 94,0 zł za wykonanie zakresu badania specjalistycznego - **26**
 - nieprawidłowa opłata za wykonanie badania dodatkowego taksówki – **1**
 - nieprawidłowa opłata za wykonanie badania dodatkowego (po uszkodzeniach pokolizyjnych) z ustaleniem terminu następnego badania - **2**
- i) Nieterminowe przekazywanie informacji do CEPiK (**2**)
- j) Nieterminowe przekazywanie poobieranych opłat ewidencyjnych (**1**)

V. Omówienie wybranych zagadnień związanych z dokumentacją badania technicznego pojazdu.

1. Wyznaczenie terminu następnego badania.

Wykonanie badania okresowego z wynikiem pozytywnym **zawsze** musi skutkować wyznaczeniem następnego terminu badania. Termin następnego badania dla samochodów osobowych, ciężarowych o DMC do 3,5 tony, przyczep o DMC od 750 kg do 3,5 tony i motocykli należy wyznaczać wg następujących kryteriów:

- dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji **nie minęły 3 lata** należy wyznaczyć termin następnego badania - za 2 (dwa) lata od daty badania,
- dla pojazdów **po 3 latach** od daty pierwszej rejestracji, należy wyznaczyć termin następnego badania na dzień upływu 5 lat od daty pierwszej rejestracji, lecz nie dłużej niż 2 lata,
- dla pojazdów, którym od daty pierwszej rejestracji **minęły 4 lata** należy wyznaczyć termin następnego badania za rok od daty badania.

2. Zatrzymanie dowodu rejestracyjnego w świetle obowiązujących norm prawnych

2.1 Policjant (**diagnosta**) zatrzyma dowód rejestracyjny (pozwolenie czasowe) w razie (art. 132 ustawy - *Prawo o ruchu drogowym*):

- 1) stwierdzenia lub uzasadnionego przypuszczenia, że pojazd:

- a) zagraża bezpieczeństwu w szczególności po wypadku drogowym, w którym zostały uszkodzone zasadnicze elementy nośne konstrukcji nadwozia, podwozia lub ramy,
 - b) zagraża porządkowi ruchu,
 - c) narusza wymagania ochrony środowiska;
- 2) stwierdzenia zniszczenia dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego) w stopniu powodującym jego nieczytelność;
 - 3) uzasadnionego podejrzenia podrobienia lub przerobienia dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego);
- 2.2. W razie zatrzymania dowodu rejestracyjnego (pozwolenia czasowego), policjant (**diagnosta**) wydaje kierowcy pokwitowanie (zaświadczenie). Może on zezwolić na używanie pojazdu przez czas nieprzekraczający 7 dni określając warunki tego używania w pokwitowaniu (w zaświadczeniu).
- 2.3. Zezwolenie **nie może być wydane** w przypadkach, o których mowa w **ust. 1 pkt 1 lit. a i c ww. ustawy, tj.:**
- a) zagraża bezpieczeństwu w szczególności po wypadku drogowym, w którym zostały uszkodzone zasadnicze elementy nośne konstrukcji nadwozia, podwozia lub ramy,
 - b) narusza wymagania ochrony środowiska, oraz w pkt 6 (ubezpieczenie OC).
- 2.4. W ww. przypadkach określonych uprawniony diagnosta określa w zaświadczeniu z badania technicznego:
- 1) warunki używania pojazdu wynikające z negatywnego wyniku badania technicznego, w szczególności :
 - a) określa ograniczenia w zakresie przewozu pasażerów, ładunków, ciągnięcia przyczepy,
 - b) jazdy w okresie niedostatecznej widoczności
- 2.4. W uwagach zaświadczenia str. 2 zaświadczenia - należy wpisywać:
- przekroczone parametry administracyjne w zakresie mas, wymiarów, nacisków oraz ich wartości, stwierdzone niezgodności z warunkami technicznymi pojazdów,
 - stwierdzone usterki,
 - ograniczenia przy zezwoleniu na używanie pojazdu i jego termin,
 - informacje dotyczące wyposażenia pojazdu, w tym zamontowane urządzenie techniczne z podaniem numeru i daty wystawienia protokołu i decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego,
 - zapis informujący o braku w dowodzie rejestracyjnym miejsca przeznaczonego na odpowiedni wpis.
- 3. Na podstawie jakich dokumentów można wykonywać badania techniczne po zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego - brak ważnych badań okresowych:**
- 3.1. Pokwitowanie o zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego podstawą wykonania badania dodatkowego, przy uwzględnieniu:
- Identyfikację dokonujemy w oparciu o VIN zawarty w pokwitowaniu, przy braku tej informacji – **odmowa wykonania badania** (czasowa rejestracja pojazdu);
 - W przypadku zgodności stanu faktycznego z danymi zawartymi w pokwitowaniu - wydanie zaświadczenia z określeniem wyniku i wyznaczeniem następnego terminu;
- 3.2. Poinformowanie właściciela pojazdu, że aby uzyskać wpis do dowodu rejestracyjnego, **należy ponownie zgłosić się na stację** – celem porównania zapisów w dowodzie rejestracyjnym ze stanem faktycznym
- 3.3. Przy powtórnej wizycie – porównanie danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym ze stanem faktycznym (liczby miejsc, dmc, m.w. rodzaju paliwa i in), w przypadku zgodności tych danych – dokonanie wpisu do dowodu rejestracyjnego (zapis o tej czynności w r.b.t. i pobranie opłaty ewidencyjnej);
- 3.4. **W przypadku stwierdzenia niezgodności** – należy opisać w zaświadczeniu stwierdzone różnice (korygując uprzednio wydane zaświadczenie), w tej sytuacji nie można dokonać wpisu

kolejnego terminu do dowodu rejestracyjnego, do czasu sprostowania danych przez organ rejestrujący.

4. Sprawdzanie masy własnej podczas okresowego badania technicznego.

Podczas wykonywania badania okresowego diagnosta ma obowiązek porównać dane techniczne pojazdu przedstawionego do badania z danymi zapisanymi w dowodzie rejestracyjnym. Dotyczy to również porównania masy własnej badanego pojazdu z masą wpisaną do dowodu rejestracyjnego.

4.1. Sposób ustalania masy własnej pojazdu jest określony w dziale II załącznika nr 4 do rozporządzenia w *sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach* (Dz. U. z 2009 r. Nr 155, poz. 1232 ze zm.)

Masę własną pojazdu ustala się:

- 1) przez zważenie całego pojazdu albo
- 2) jako sumę mas wynikających z nacisków poszczególnych osi pojazdu.

W przypadku dokonania zmian konstrukcyjnych, przeznaczenia, pojazdu marki, typu i modelu produkowanego fabrycznie, ustalona dopuszczalna masa całkowita nie może przekraczać jej pierwotnej wielkości.

4.2. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, badanie techniczne może być przeprowadzone po przedstawieniu opinii rzeczoznawcy samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy.

Otrzymują:

Stacje Kontroli Pojazdów w Krakowie