



RADA I ZARZĄD
DZIELNICY V
KROWODRZA

**Uchwała nr XVII/169/2012
Rady Dzielnicy V Krowodrza
z dnia 27 marca 2012 r.**

w sprawie: opinii ustalenia WZ dla inwestycji pn. : „Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku na funkcję biurową oraz dobudowa budynku o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej z częścią usługowo – handlową, garażem podziemnym i zagospodarowaniem terenu na działce nr 243/5 obr. 46 Krowodrza, budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługowo – handlową w parterze, garażem podziemnym i zagospodarowaniem terenu na działce nr 243/4 obr. jw., przebudowa istniejącego zjazdu z działki nr 350 obr. jw., budowa zjazdu z działki nr 359 obr. jw. i infrastruktury technicznej na działkach nr 350, 359, 396, 243/4 i 243/5 obr. jw. przy ul. Słomnickiej i ul. Cieszyńskiej w Krakowie. ”

Na podstawie § 4 pkt. 5 lit. j Statutu Dzielnicy V Krowodrza stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały nr LXVII/660/96 Rady Miasta Krakowa z dnia 18.12.1996 r. w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnic (tekst jednolity: Dziennik Urzędowy Województwa Małopolskiego z dnia 6.11.2002 r. nr 243, poz. 3278 z późn. zm.) oraz w odpowiedzi na pismo znak AU-02-8.6730.2.448.2012.UDU Rada Dzielnicy V Krowodrza uchwala co następuje:

§ 1

Rada Dzielnicy V Krowodrza negatywnie opiniuje wniosek o wydanie decyzji WZ dla inwestycji pn. „Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa i zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku na funkcję biurową oraz dobudowa budynku o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej z częścią usługowo – handlową, garażem podziemnym i zagospodarowaniem terenu na działce nr 243/5 obr. 46 Krowodrza, budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługowo – handlową w parterze, garażem podziemnym i zagospodarowaniem terenu na działce nr 243/4 obr. jw., przebudowa istniejącego zjazdu z działki nr 350 obr. jw., budowa zjazdu z działki nr 359 obr. jw. i infrastruktury technicznej na działkach nr 350, 359, 396, 243/4 i 243/5 obr. jw. przy ul. Słomnickiej i ul. Cieszyńskiej w Krakowie. ” z uwagi na zbyt dużą wysokość proponowanej zabudowy, która nie powinna przekraczać pięciu kondygnacji, oraz zbyt małą powierzchnie biologicznie czynną.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.