

U. 0710.53.6.2022



WOJEWODA MAŁOPOLSKI

W P Ł Y N I E Ł O
Dom Pomocy Społecznej
w Krakowie ul. Kluzeka 6

Kraków, 18 stycznia 2022 r.

Znak sprawy:
WP-III.431.1.8.2021

2022 -01- 26

Pan
Piotr Zieliński
Dyrektor Domu Pomocy
Społecznej
ul. Kluzeka 6, 31 – 222 Kraków

Nr. 149 ilość załączników
Podpis Otrzymuje DA + 100

06 pisy pisy pisy
info o realizacji do pisy

Odpowiadając na Pana pismo z 11 stycznia 2022 r. znak DO.0710.53.5.2021 WB/58/2022 stanowiące zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego z 29 grudnia 2021 r. informuję, że przedstawione przez Pana argumenty zostały poddane analizie. Odnosząc się do poszczególnych zastrzeżeń, przesyłam stanowisko.

Rekomendacja brzmiała, cyt.

Rekomenduje się zapewnienie mieszkańcom Domu dostępu do środków higienicznych, w szczególności poprzez wyposażenie wszystkich łazienek ogólnodostępnych na terenie placówki w papier toaletowy.

W piśmie skierowanym do Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej mieszkane Domu zawarł m.in. informację, cyt. (...) placówka nie zapewnia tak podstawowych środków jak: papier toaletowy w łazienkach (mieszkańcy są zmuszani do zakupu ww. środków we własnym zakresie) (...). W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych potwierdzono brak papieru toaletowego w łazienkach usytuowanych na I i II piętrze Domu.

Protokół pokontrolny, w związku ze złożonymi przez Pana zastrzeżeniami został uzupełniony o zapis „Jednak nie stanowi to naruszenia przepisów regulujących funkcjonowanie domów pomocy społecznej, gdyż zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie domów pomocy społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. (Dz. U. 2018.734 tj.), DPS zaopatruje mieszkańców w w/w środki w przypadku, gdy sami nie są w stanie ich sobie zapewnić”.

W piśmie wskazał Pan, że cyt. (...) Tym samym uznaliście Państwo nasze argumenty i nasze działanie nie stanowi naruszenia obowiązujących przepisów. Ponadto pragnę zwrócić uwagę, że ustawa o pomocy społecznej w art. 128 nie przewiduje instytucji „rekomendacji” dlatego też wnoszę o usunięcie tego fragmentu z zaleceń pokontrolnych.

W związku z tym, że nie zostały naruszone obowiązujące przepisy prawa, nie wydano zalecenia w powyższym zakresie. Przytoczona rekomendacja jest jedynie sugestią do usprawnienia już funkcjonujących rozwiązań, w przeciwieństwie do zaleceń, które należy bezwzględnie wykonać w określonym terminie, w zależności od istotności stwierdzonych nieprawidłowości.

Zalecenie brzmiało, cyt.

Realizacja art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. (Dz. U. z 2020 r. poz.1876 z późn. zm.), § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz § 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej, poprzez prawidłowe zapewnienie wyżywienia mieszkańcom tj. m.in. zapewnienie dostępności do sztućców oraz kubków na terenie jadalni Domu.

W treści skargi mieszkańca zawarto m.in. informację, że cyt. (...) mieszkańcy zobowiązani są we własnym zakresie posiadać własny kubek i sztućce (...) Osoby schorowane często nie mają możliwości dotarcia na stołówkę wraz z jednoczesnym zabraniem niezbędnych sztućców i przedmiotów (np. osoby poruszające się o lasce).

Ustalenia dokonane w trakcie czynności kontrolnych dotyczące zobowiązania mieszkańców do przynoszenia własnych sztućców oraz kubków do jadalni potwierdziły się.



W zastrzeżeniach do powyższego zalecenia wskazał Pan, cyt. DPS świadczy wszystkie usługi na poziomie obowiązującego standardu, w zakresie i formach wynikających z indywidualnych potrzeb osób w nim przebywających, uwzględniając stopień ich fizycznej i psychicznej sprawności. Również w obszarze żywienia i sposobu organizacji posiłków, DPS zapewnia je w sposób prawidłowy, zgodnie z wytycznymi zawartymi w obowiązujących przepisach.

Kolejny raz wyjaśniam, że organizując posiłki zarówno bezpośrednio w jadalni, jak i dostarczając je do pokoi, DPS zapewnia wszystkim mieszkańcom naczynia potrzebne do ich spożywania (m.in. talerze głębokie, płytkie, deserowe).

Jeżeli chodzi o dostępność do kubków i sztućców, to: osoby korzystające z posiłków w pokojach, mają swoje, natomiast osoby korzystające z posiłków w jadalni, ze względu na częste wynoszenie sztućców i kubków będących własnością DPS poza jej teren, proszone są o przynoszenie sobie swoich. Jednak w sytuacji, kiedy stan zdrowia mieszkańca (dot. zwł. osób stale wymagających zwiększonego nadzoru) lub inne okoliczności sprawiają, że mieszkaniec nie jest w ich posiadaniu na czas posiłku, DPS je zapewnia, a za ich podanie potrzebującemu mieszkańcowi, na bieżąco odpowiada pracownik obsługujący wydawanie posiłków. Taki sposób organizacji posiłków funkcjonuje w placówce od wielu lat a przeprowadzane kontrole (m.in. protokoły MPWIS w Krakowie) nie wykazywały w tym zakresie nieprawidłowości.

Reasumując: DPS zapewnia dostępność sztućców kubków na jadalni w sposób uwzględniający indywidualne potrzeby osób w nim przebywających, a zwrócenie się do mieszkańców z prośbą o przynoszenie własnych sztućców i kubków na jadalnię nie jest naruszeniem obowiązujących przepisów, w związku z powyższym w/w zalecenie pokontrolne nie powinno mieć miejsca tym bardziej, że w protokole z kontroli (str 7) nie został wskazany przepis, który zdaniem kontrolujących został naruszony.

Sytuacja dotycząca konieczności przynoszenia przez mieszkańców sztućców oraz kubków stanowi naruszenie art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268 z późn. zm.), § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz § 6 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej, co szczegółowo zostało uzasadnione w dokumentacji pokontrolnej, m.in. w stanowisku do zastrzeżeń do protokołu z kontroli bieżącej.

Poprzez świadczenie usług w zakresie potrzeb bytowych związanych z zapewnieniem żywienia, należy rozumieć również udostępnienie dla wszystkich mieszkańców możliwości korzystania ze sztućców oraz kubków, bez konieczności ich przynoszenia każdorazowo do jadalni, co jest działaniem niezbędnym do prawidłowej realizacji usług w zakresie żywienia i organizacji posiłków.

Ponadto niezależnie od tego czy nieprawidłowości zostały wykryte w czasie wcześniejszych kontroli, w szczególności prowadzonych przez inne organy, w przypadku ich stwierdzenia, obowiązkiem organu kontrolnego jest opisanie nieprawidłowości w protokole i wydanie stosownych zaleceń dla jednostki.

Z uwagi na powyższe, stwierdzono niezasadność złożonego zastrzeżenia.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 128 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej, z uwagi na nieuwzględnienie zastrzeżenia, jest Pan zobowiązany do powiadomienia Wojewody Małopolskiego w terminie 30 dni o realizacji zalecenia i wykorzystaniu rekomendacji.

Z up. Wojewody Małopolskiego.
Jacek Kowalczyk
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Do wiadomości:
Prezydent Miasta Krakowa.
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Krakowie.