

DOT.26.38.2021

Kraków, 20 grudnia 2021r.

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: **postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Wykonanie robót budowlanych polegających na dostosowaniu posadzki w hali E do pełnienia funkcji sali wystawienniczej dla ekspozycji stałej w siedzibie Muzeum Inżynierii Miejskiej przy ul. św. Wawrzyńca 15 w Krakowie”**

W imieniu Zamawiającego, działając na podstawie 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), informuję, że Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez:

Kamila Antas PRO GRES
Śledziejowice 869
32-020 Wieliczka

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy PZP

Uzasadnienie: Oferta jest niezgodna z ustawą i nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Oferta nie została prawidłowo podpisana. Wykonawca użył podpisu zaufanego, który nie został poprawnie zweryfikowany. Zamawiający dokonał weryfikacji za pomocą walidatora dostępnego na stronie <https://epua.gov.pl/wps/myportal/strefa-urzednika/inne-systemy/walidator>, dodatkowo za pomocą aplikacji Szafir oraz przy użyciu narzędzi do weryfikacji podpisu zapewnianego przez Adobe Acrobat. Żadna z weryfikacji nie powiodła się, zaś Zamawiający otrzymał komunikaty: „podpis zawiera nieoprawne, nierozpoznane, uszkodzone lub podejrzanane dane” oraz „status weryfikacji: negatywny, pieczęć została negatywnie zweryfikowana - Skrót z wiadomości różni się od skrótu w podpisie”.

Zgodnie z treścią art. 63 ust. 2 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożona oferta ani oświadczenie z art. 125 ust. 1 nie zostały prawidłowo podpisane. Oferta jest więc niegodna z ustawą oraz nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. przepisów Kodeksu cywilnego.

Jednocześnie działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1, która zawierała najniższą cenę. Spośród pozostałych ofert najniższą cenę zawiera oferta nr 2 złożona przez Konsorcjum firm: Stambud sp. z o.o. (lider) 2K-Budownictwo sp. z o.o. sp.k., ul. Świętego Wojciecha 89, 32-085 Modlnica, której cena przekracza o 145 479,22 zł kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 522 358,36 zł. Jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Wobec powyższego unieważnienie postępowania jest konieczne i uzasadnione.

Piotr Gój
(-)
Dyrektor