

Uchwała Nr XXX/317/2021
Rady Dzielnicy VIII Dębniki
z dnia 27 maja 2021 r.

w sprawie: ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku usługowego dwusegmentowego – zamieszkania zbiorowego (dom studencki) z garażem podziemnym przy ul. Drukarskiej w Krakowie”.

Na podstawie § 3 pkt 4 lit. i uchwały Nr XCIX/1502/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie (t.j. Dz. U. Woj. Mał. z 2019 r. poz. 5470, ze zm.) Rada Dzielnicy VIII Dębniki uchwala, co następuje:

§ 1

Opiniuje się **negatywnie** ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pn.: „Budowa budynku usługowego dwusegmentowego – zamieszkania zbiorowego (dom studencki) z garażem podziemnym, drogą dojazdową oraz zagospodarowaniem terenu na działkach nr 34/6, 227/1, 30/7, 30/8, 34/4 obr. 34 Podgórze wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 30/26, 31/19, 31/17, 30/28, 30/26, 227/2, 17/22, 227/1, 34/6, 30/7, 30/8, 34/4 obr. 34 Podgórze przy ul. Drukarskiej w Krakowie” w związku z pismem Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK znak: AU-02-5.6730.2.513.2020.WMA z dnia 4.05.2021 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady i Zarządu Dzielnicy VIII Dębniki

/-/ Rafał Torba

Uzasadnienie:

Inwestycja usytuowana jest w zbyt małej odległości od zabudowań sąsiednich. Należy zwrócić uwagę, że ten typ budynku generuje zwykle nadmierny hałas, zwłaszcza w godzinach wieczornych, przez co wpłynie niekorzystnie na stosunki dobrosąsiedzkie. Istnieje zagrożenie, że typ inwestycji oraz jej użytkownicy mogą wykorzystywać sąsiadujący z nią park linearny niezgodnie z jego przeznaczeniem. Inwestycja spowoduje zacienienie oraz degradację otoczenia. Zwracamy uwagę na brak drogi dojazdowej poza służebnością przejazdu przez wspólnotę drogą wewnątrzosiedlową oraz brak miejsca na zaplecze budowy. Z uwagi na to, że nie jest to inwestycja typowo mieszkaniowa i ingeruje w zasady współżycia społecznego, sugerujemy: przeprowadzenie konsultacji społecznych wśród osób, będących stroną w sprawie, pozyskanie opinii na temat inwestycji od ZZM (do którego należy utrzymanie parku linearnego) oraz RDOŚ.