

STENOGRAM

XXI SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
10 lipca 2019 roku

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	7-13 i 161-166
2.	Interpelacje Radnych	13-16
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	16
4.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa dot. organizacji Igrzysk Europejskich w 2023 roku wraz z dyskusją	16-26
5.	Zmieniająca uchwałę Nr XCV/1425/14 w sprawie przyjęcia programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania	27-42
6.	Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2177/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat	42-81 i 16
7.	Utworzenie Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie	81-84
8.	Wyłączenie z Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21 Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie. V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie i Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie, rozwiązanie Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie oraz utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie	84-88 i 170
9.	Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększeni planu przychodów i rozchodów/	88 i 170
10.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710,750, 756, 852 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 855, 900, 921, 925 i 926/	88 i 171
11.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/	89 i 171
12.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	89 i 171
13.	Zmiana uchwały Nr CIX/1640/14 z dnia 11 czerwca 2014 roku w sprawie powołania Rady Krakowskich Seniorów oraz nadania jej statutu	89 i 171

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

14.	Wyrażenie zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli oraz określenia sezonu kąpielowego	90-96 i 172
15.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna	96 i 172
16.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	97 i 172
17.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr CII/2657/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa	98 i 173
18.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1495/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy I Stare Miasto	98 i 173
19.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie	99 i 173
20.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1497/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy III Prądnik Czerwony w Krakowie	100 i 173
21.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie	100 i 174
22.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1499/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy V Krowodrza w Krakowie	100 i 174
23.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1500/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie	101 i 174
24.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1501/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie	101 i 174
25.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1502/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie	102 i 174
26.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1503/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łągiwniki – Borek Fałęcki w Krakowie	102 i 175

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

27.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1504/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy X Swoszowice w Krakowie	103 i 175
28.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1505/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XI Podgórze Duchackie w Krakowie	103 i 175
29.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1506/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim w Krakowie	104 i 175
30.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1507/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIII Podgórze w Krakowie	104 i 176
31.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1508/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIV Czyżyny w Krakowie	105 i 176
32.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1509/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XV Mistrzejowice w Krakowie	105 i 176
33.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1510/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie	106 i 176
34.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1511/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie w Krakowie	106 i 177
35.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1512/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVIII Nowa Huta w Krakowie	107 i 177
36.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie	107 i 177
37.	Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie	108 i 177
38.	Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie	108 i 177

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

39.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących określenia działań związanych ze wskazaniem możliwych rozwiązań kwestii zadłużenia klubu Wisła Kraków w stosunku do Gminy Miejskiej Kraków oraz określenia możliwych sposobów finansowania krakowskich klubów sportowych w zakresie sportu seniorskiego /zawodowego/ poprzez jednolity i transparentny program zaangażowania Gminy Kraków w sport seniorski	108-117 i 178
40.	Nazwa skweru	117 i 179
41.	Opracowanie programu wsparcia dla pielęgniarek zatrudnionych w Szpitalach im. G. Narutowicza i im. S. Żeromskiego	118 i 179
42.	Powołanie Rady Społecznej Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekle Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia	119 i 180
43.	Powołanie Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie ulica Prądnicka 35 – 37 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia	120 i 180
44.	Powołanie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie os. Na Skarpie 66 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia	121 i 181
45.	Zmieniająca uchwałę Nr XXI/272/07 w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie usług opiekuńczych, zakresu czynności wchodzących w skład usług opiekuńczych oraz szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za te usługi opiekuńcze	121 i 181
46.	Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa	122 i 181
47.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	122 i 181
48.	Zmieniająca uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie	122 i 182
49.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 758 i 801 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 801/	123 i 182
50.	Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019	123 i 168
51.	Ogłoszenie zamiaru zmiany siedzib dwóch filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków	124-126
52.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku przy ulicy Stachiewicza 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty	126
53.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 45 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty	127

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

54.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku na os. Przy Arce 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90 % bonifikaty	127
55.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 27 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty	128
56.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty	128
57.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na o s. Krakowiaków 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 58 % bonifikaty od ceny ustalonej z uwzględnieniem nakładów poniesionych na adaptację lokalu	129
58.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ulicy Retoryka 6A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62 % bonifikaty	129
59.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty	129
60.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2790/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Seweryna 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	130
61.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2929/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Seweryna 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni	131
62.	Zmieniająca uchwałę Nr LXII/1347/17 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta 2016 – 2020	131
63.	Przyjęcie Powiatowego programu zwiększania lesistości Miasta Krakowa na lata 2018 – 2040	132-136
64.	Założenie Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 59 w Krakowie oraz włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Zespole Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie	136 i 169
65.	Zmiana uchwały Nr XLIX/637/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie i zatwierdzenia jej statutu	136-148
66.	Zmiana uchwały Nr VIII/113/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 marca 2015 roku w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	148

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

67.	Zmiana uchwały Nr XLVI/558/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 roku w sprawie nadania statutu Zarządowi Budynków Komunalnych w Krakowie	148
68.	Zmiana uchwały Nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej	148
69.	Wyrażenie zgody na rozwiązanie Miejskiej Infrastruktury spółki z ograniczoną odpowiedzialnością	148-157 i 169
70.	Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej o nazwie Klimat – Energia – Odwodnienie	157-163
71.	Rezolucja w sprawie organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich	163-164 i 170
72.	Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa	166 i 182
73.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	167 i 182
74.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na realizacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących nabycia do zasobu Gminy Miejskiej Kraków terenów pod ogólnodostępną zielenią publiczną	167 i 183
75.	Oświadczenia, komunikaty	183-184
76.	Zamknięcie sesji	184

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy wszyscy z Państwa Radnych sprawdzili obecność? Zamykam listę obecności, proszę o jej wyświetlenie i naprawdę już zaczniemy procedować. Pan Radny Kazimierz Chrzanowski nieobecny, Pan Radny Andrzej Hawranek też nieobecny, Pan Radny Aleksander Miszalski nieobecny, Pan Radny Michał Starobrat nieobecny. Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram XXI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa, serdecznie witam Panie i Panów Radnych, serdecznie witam Panów, Państwa Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza również. W imieniu Radnych oraz własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Informuję, ale już naprawdę proszę o spokój, informuję Państwa Radnych, że protokoły z XVIII Sesji oraz z XIX i z XX Sesji zostały podpisane. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne sprostowanie protokołu i stenogramu Sesji. To proszę być ciszej, wtedy na pewno mnie będzie słyhać. Szanowni Państwo uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły następujące informacje międzysesyjne. Odpowiedź od Ministra Infrastruktury dotycząca rezolucji Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 roku w sprawie rozpoczęcia prac nad uregulowaniem statusu hulajnóg elektrycznych. Szanowni Państwo teraz będę prosił Państwa o ciszę i skupienie. W dniu wczorajszym odeszła od nas śp. Zofia Żelazny, Prezes

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Stowarzyszenia Filantropów im. Brora Hanssona, postać bliska naszemu sercu, lekarka i filantropka, wspaniały człowiek, oddany służbie bliźniemu. Za swoją bezinteresowną pracę na rzecz osób chorych i niepełnosprawnych odznaczona między innymi Brązowym Medalem Cracoviae Merenti. Z ogromnym żalem przyszło nam także pożegnać śp. Stanisława Hagera, w latach 1991 – 1994 Dyrektora Wydziału Architektury oraz wieloletniego Głównego Architekta Miasta Krakowa, autora pierwszego powojennego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa i wielu dokumentów planistycznych naszego miasta. Szanowni Państwo proszę o powstanie i uczczenie chwilą ciszy śp. Zofię Żelazny oraz śp. Stanisława Hagera. Dziękuję, cześć Ich Pamięci.

Pan Radny Andrzej Hawranek obecny. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej Sesji wpłynęła jedna skarga. Skarga będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania spraw, głosowania lub zamknięcia I czytania. Porządek obrad został omówiony na Komisji Głównej w dniu 1 lipca. Informuję Państwa, że zgodnie z art., że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków: 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały według druku 518, to jest ten tryb klubowy. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów w trybie dwóch czytań. Jeżeli chodzi o informacje to projekt uchwały według druku 508 w sprawie ogłoszenia zamiaru zmiany siedziby dwóch filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków rozpatrywany będzie w dwóch czytaniach. Projekt znajdował się w grupie projektów jednoczytaniowych, z podstawy prawnej wynika, że projekt ma być rozpatrywany w trybie dwóch czytań. Dziś zatem odbędzie się I czytanie projektu. Stosowanych zmian dokonano w porządku obrad dzisiejszej Sesji. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmiany w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut Miasta Krakowa? Najpierw Pan Sekretarz w imieniu Pana Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Proszę o wprowadzenie w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 430. Jest to projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 2177/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat. Projekt uchwały został złożony do Rady Miasta Krakowa zgodnie z dyspozycją art. 20 ust. 5 to jest na 7 dni, wcześniej niż na 7 dni przed Sesją Rady Miasta Krakowa, dlatego prosba do Pana Przewodniczącego o wprowadzenie bez głosowania tego punktu.

Szanowni Państwo proszę również o wprowadzenie do porządku obrad projektu, w trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa projektu uchwały według druku Nr 538, jest to projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Krakowa numer 1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany Statutu Miejskiego Centrum Obsługi

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Oświaty w Krakowie. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Edukacji. Podjęcie tego projektu jest konieczne w związku z objęciem przez MCOO obsługi finansowo – księkowej od 1 września Zespołu Szkół Nr 3 przy ulicy Stanisława Milana w Krakowie oraz zmianami adresów pięciu placówek oświatowych i zmianami związanymi z przekształceniem trzech placówek. Proszę o wprowadzenie do porządku obrad również tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że to są wszystkie w trybie prezydenckim, czy tylko jeden? Jeden będziemy głosować. To był Prezydent. Komisje? Proszę w imieniu komisji.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!
Proszę o wprowadzenie druku 534, to jest skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

W imieniu Grupy Radnych rozumiem, że Pan, jeszcze komisji, czy mamy jeszcze zgłoszenia w imieniu komisji? Proszę bardzo Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!
Proszę o wprowadzenie w imieniu Komisji Planowania Przestrzennego projektu uchwały według druku 537 dotyczącego wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji. Stosowne podpisy zebrane.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I teraz już rozumiem, Pan Przewodniczący pierwszy się zgłaszał.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Radni i Mieszkańcy!
Ja z wnioskiem w odpowiedzi na wniosek Pana Prezydenta, uznajemy, że nie należy dyskutować o projekcie w I czytaniu, bo to jest dyskusja najważniejsza bez udziału mieszkańców, w okresie wakacyjnym i dlatego wnioskuję o ściągnięcie z porządku obrad druku 430 dotyczącego strefy płatnego parkowania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

To się musimy zastanowić jak to formalnie jeszcze zrobić. Czy mamy inne wnioski jeszcze? Czy są inne wnioski Grupy Radnych? To ja bym poprosił Pana mecenasa żeby się wypowiedział w takiej sprawie, ponieważ jest wniosek Prezydenta o wprowadzenie w trybie prezydenckim czyli z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym projektu uchwały, który nie podlega głosowaniu i jest kontrwniosek rozumiem o zdjęcie, więc prosiłbym żeby pani mecenas się tutaj szybko ustosunkowała jak należy w tej sprawie postępować, rozumiem, że dostaniemy instrukcję od strony prawną formalną. Rozumiem, że Państwo już innych wniosków nie macie do porządku obrad na dzień dzisiejszy.

Radca prawny – p. U. Theodorikas

Panie Przewodniczący!
Jeżeli projekt został wprowadzony w trybie prezydenckim, został włączony/.../

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Państwo tak rozmawiają, a tu mikrofony są, proszę Państwa o spokój, bo naprawdę jest taki pogłos i on uniemożliwia nam procedowanie, naprawdę nie będziemy nikogo z sali wypraszać.

Radca prawny – p. U. Theodorikas

Panie Przewodniczący jeżeli projekt został włączony do porządku obrad, rozumiem, że jest już włączony, jest w zakresie całego planu, natomiast nie wyklucza to zdjęcia w trybie ustalenia porządku obrad jeżeli został zgłoszony odpowiedni wniosek o zdjęcie tego punktu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Faktycznie nic nie było słyhać, natomiast konkluzja od pani mecenas jest taka, że rozumiem, że wniosek o zdjęcie możemy głosować, więc tak będziemy robić, rozumiem, że traktujemy, że projekt strefy został wprowadzony przez Pana Prezydenta w trybie prezydenckim, jest wniosek Grupy Radnych o jego zdjęcie, więc ten wniosek będziemy głosować. Ja jeszcze tutaj panią kierownik bym prosił o informację odnośnie tego jednego projektu prezydenckiego, który będziemy głosować, bo tu Pan Sekretarz zgłaszał projekt, a ja go nie mam. Panie Sekretarzu problem jest taki z tym drukiem 538 w sprawie obsługi oświaty oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie, trzeba zebrać 15 podpisów Radnych jeżeli chcemy tym trybem wprowadzać ten projekt. Ja nie mam takich podpisów, więc ja go nie mogę poddać pod głosowanie. Tak mi tutaj mówi obsługa. Ja ich nie mam. To proszę Panie Sekretarzu, bo ten projekt wczoraj wpłynął.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak, termin 7-dniowy na złożenie projektu uchwały do Rady Miasta dotyczy kompetencji Prezydenta do wprowadzenia, prośby o wprowadzenie do porządku obrad bez głosowania. Natomiast jeżeli mówimy o zapisie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa to on brzmi w ten sposób: z wnioskiem o wprowadzenie lub zdjęcie punktu z porządku obrad może wystąpić Prezydent, Komisja lub co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady z zastrzeżeniem ust. 2. Z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji może wystąpić komisja lub co najmniej 1/10 ustawowego składu. Ten paragraf mówi o tym, że Prezydent może złożyć wniosek o wprowadzenie do porządku obrad i nie limituje go terminem 7-dniowym na wcześniejsze złożenie do Rady. Różnica pomiędzy paragrafem 19 a art. 20 ust. 5 jest taka, że w przypadku art. 20 ust. 5 nie odbywa się głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad, a w przypadku paragrafu 19 jest wymagana bezwzględna większość głosów do wprowadzenia tego punktu. Natomiast jeszcze raz powiem, ten termin 7-dniowy nie dotyczy paragrafu 19 ust. 1 i mam wrażenie, że to już było kiedyś wyjaśniane tutaj na Sesji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy Pani mecenas mogłaby się do tego odnieść, bo moim zdaniem potrzebnych jest 15 podpisów, ponieważ ten projekt nie został doręczony Radnym na 7 dni, on został doręczony wczoraj i wydaje mi się, że takie podpisy powinny być zebrane, ale to już pani mecenas, proszę o informację prawną.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radca prawny – p. U. Theodorikas

Szanowni Państwo!

Jeśli projekt został złożony wczoraj to jedynym możliwym sposobem wprowadzenia jest tryb nagły, więc wymagana odpowiednia liczba podpisów.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Oczywiście, tak mówi radca prawny, mnie się też tak wydaje, więc proszę zebrać podpisy pod tym projektem, w takim razie będziemy teraz rozpoczynać procedowanie od wprowadzenia projektu tego, 15 podpisów jest potrzebnych, albo 18, ale Szanowni Państwo więc rozpoczynamy procedowanie, ustalanie porządku obrad. Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk 534 w sprawie skargi na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Podpisy są, czy ktoś z Państwa Radnych głos za, głos przeciw? Jeżeli nie to poddaję pod głosowanie ten wniosek. Druk 534, skarga na Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek to jest wniosek w imieniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, to jest projekt uchwały druk 537 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego tejże komisji. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada wprowadziła ten projekt uchwały do porządku obrad.

I ostatni wniosek w imieniu Grupy Radnych w sprawie zdjęcia projektu uchwały według druku 430, to jest zmiana strefy płatnego parkowania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 17 Radnych, przeciw było 19, 2 wstrzymało się od głosu. Wobec nie uzyskania wymaganej większości wniosek został odrzucony, proszę o wydruk. Był sygnalizowany jeszcze wniosek, ale to Państwo powinni być gotowi wcześniej, bo mamy dzisiaj bardzo dużo punktów i to powinno jednak pewną automatyką iść. Proszę.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Bardzo proszę o wprowadzenie druku 539-R, jest to rezolucja skierowana do Rady Ministrów w sprawie organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich. Chodzi o to, że Kraków dostał tutaj organizację igrzysk, natomiast chcielibyśmy oczywiście żeby zgodnie z obietnicami Pan Premier i rząd wsparł nas finansowo jak i również wsparł w postaci specustawy, która pozwoli nam na lepsze przygotowanie się do inwestycji jak i również ulokowanie departamentu takiej organizacji takich igrzysk w województwie małopolskim. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo jest wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad rezolucji do Rady Ministrów w sprawie organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Panie Przewodniczący Rafale tydzień temu Marszałek Województwa mówił wprost, że rozmawiał z Premierem, będzie specustawa, rząd przyjął uchwałę, która mówi o tym, że gwarancje finansowe będą, te tematy, wyczytaliście Państwo w mediach, że rząd przygotowuje specustawę, że będą gwarancje rządowe, a dzisiaj apelujecie o to do rządu. To jest chyba troszeczkę nie poważne moim zdaniem i takie troszeczkę śmieszne, ja rozumiem zbliżającą się kampanię wyborczą, ale w sytuacji gdy mamy już zapewnienia, że te dwie rzeczy będą i to nie tylko słowne, ale w postaci konkretnych uchwał rządowych, to dla mnie jest rzeczą taką niepoważną troszeczkę żeby jakby apelować o to samo skoro Państwo już dokładnie wiecie, że to będzie. To jest po prostu śmieszne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy jest głos za? Proszę Pan Radny Łukasz Wantuch. To nie ma. Pani Radna, czy jest głos za? Za wprowadzeniem projektu uchwały Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci!

Chciałam się zapytać o taką rzecz czy Pan Michał występował tutaj jako rzecznik rządu czy jako Radny, bo dla mnie są to rzeczy bardzo rozdzielne i w związku z czym uważam, że jako Radni, my wszyscy, a Pan także, powinniśmy zabiegać o to żeby te gwarancje były jednoznaczne, ponieważ ja w swojej karierze bycia Radną widziałam wielokrotne wydarzenia takie, że były deklaracje takie, które były później nierealizowane, dobrze, więc w takim razie pokażcie to, że to nie jest dla was żadne zagrożenie, że jest to sprawa oczywista, że dostaniemy jednoznaczne deklaracje tak, wymyślił ktoś i w związku z tym będą przeniesione finansowe koszty wszelkie. Jestem jak najbardziej za tym i namawiam Państwa do tego, w ramach bezpieczeństwa bycia tutaj jako Radni, abyśmy podjęli głosowanie za. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy głos za i głos przeciw, zatem poddaję pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały według druku 539-R, to jest rezolucja do Rady Ministrów w sprawie organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 0 przeciw, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. W związku z tym wniosek został przyjęty.

I 538, zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany Statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, są podpisy, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem przystępujemy do głosowania wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Ustaliliśmy porządek obrad bo więcej wniosków nie ma, zatem będziemy teraz, zanim przejdziemy do interpelacji i wniosków Radnych krótka informacja porządkowa. Na początku odbędziemy dyskusję na temat organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich, to jest zgłoszone do porządku obrad, potem będziemy procedować druk 516 do którego są poprawki zgłoszone, które kontrowersji wymagają, czyli to jest zmiana uchwały w sprawie przyjęta programu osłonowego dotyczącego udzielenia mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania, są poprawki, które spowodowały przyjęcie znacznej liczby osób zainteresowanych tą tematyką. Więc najpierw igrzyska, potem sprawa chleba, natomiast w tej chwili

Interpelacje i wnioski Radnych.

Proszę się zgłaszać, Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, ale wydaje mi się, że bardzo istotną jak każdemu Radnemu wygłaszającemu tutaj interpelacje wydaje się, że ona jest istotna. Proszę Państwa ja mam sprawę pod tytułem podatek od turystów, ja nazwałam metaforycznie bilet do miasta, nie wiem jak to można inaczej nazwać. Proszę Państwa pomijam literaturę w mojej wypowiedzi, że staliśmy się miejscem przemieszczenia, że podróżujemy itd., ale przechodzę do istotnej sprawy. Włoski parlament zatwierdził dodatkowy podatek od wstępu do Wenecji, którą odwiedza ponad 20 mln ludzi rocznie. Miałoby to wynosić od 2,5 do 10 euro w zależności od pory roku. Przed taką dyskusją stoją miasta polskie. Poza miastami bardzo, Panie Przewodniczący czy można prosić o upomnienie.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tak, prosiłbym Państwa o spokój, osoby, które rozmawiają proszę opuścić salę obrad, udać się do foyer, proszę nie przeszkadzać, tu nie jest targ tylko sala obrad Rady Miasta Krakowa, będziemy w innym przypadku prosić Państwa o zasilenie świnki.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo przed dyskusją taką stoi Trójmiasto, mamy wspólne interesy. W Krakowie w tym roku, w zeszłym roku było 13 mln turystów, w związku z tym ja proponuję, abyśmy rozpatrzyli sprawę pobierania podatku od spraw przybywania turystów do Krakowa. Kiedyś pojawił się już w Krakowie pomysł, aby wprowadzić podatek od turystów, nie piszę tutaj oczywiście o podatku, o opłacie klimatycznej, która kiedyś istniała w Krakowie bo na tyle nie starczy mi poczucia humoru, ale o rodzaju biletów w wysokości 1 euro np. który byłby rodzajem biletu wstępu do miasta. Szanowny Panie Prezydencie proszę podjąć dyskusję na niniejszy temat. Doświadczenie, które miasto ma po ściąganiu wyżej przypomnianej opłaty klimatycznej mogłoby służyć dla pozyskiwania, jak ja to nazywam, biletu do miasta i post scriptum. Rozmawiałam w niniejszej sprawie z Wydziałem Turystyki i post scriptum numer 2, boję się przypadkowych odpowiedzi urzędników, które w większości otrzymuję od lat pod tytułem nie da się, miasto nie jest zainteresowane itd., proszę się tym zainteresować, tym aspektem również zainteresowane jest Trójmiasto, ponieważ jest to problem, zaczyna być problem wielkich miast o walorach historycznych, które po prostu są, że tak powiem, przemasowane i przy przemasowanej turystyce staje się to wielkim problemem. Uprzejmie proszę o rozważną odpowiedź na moją interpelację, na Boga, proszę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękujemy. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Bolesław Kosior.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja wygłoszę tylko jedną interpelację, pozostałe przekażę do protokołu. Sprawa jest z dyżuru Radnego, a dotyczy sprawy Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego, a dokładnie Zgromadzenia Sióstr Służebniczek, które mieszczą się przy ulicy Kordylewskiego. Na dyżurze do mnie przyszły osoby, które przedstawiały stan tego powiedzmy sobie terenu jak i zabytków, które tam się dzieją, prawdopodobnie być może sprawa dotyczy dróg gruntowych lub ewentualnie innych działań związanych z naszą przyrodą. Prosiłbym Pana Prezydenta, dokładnie kieruję to do Pani Dyrektor Magdaleny Doksy – Tverberg o to, aby oddelegowała w tym momencie pracownika, ja się umówiłem w piątek na wizję lokalną, a jak wiecie Państwo jestem w zespole ds. przyznawania dotacji celowych, biorę udział nie tylko w przyznawaniu, ale również w odbiorze tych prac, chciałbym tutaj dość dokładnie się zorientować jakie działania powinno podjąć miasto i Rada Miasta Krakowa w tym momencie, ażeby zaradzić temu co się dzieje. To tyle, resztę do protokołu, dziękuję Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci!

Ja mam jedną interpelację, ale pozwolę sobie ją przeczytać. Zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o spowodowanie uporządkowania działek gminnych przylegających do terenu przy Zespole Szkół Specjalnych Nr 6 ulica Ptaszyckiego 9 w Krakowie. Wyżej wymienione działki posiadają numery 88/1, 88/3 obręb 46. Dzięki działaniom Gminy Miejskiej Kraków teren szkoły wraz z budynkiem został zrewitalizowany, dlatego tak bardzo jest widoczna różnica między uporządkowanym terenem szkoły, a działkami sąsiadującymi, które należą do skarbu miasta Krakowa. W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o uporządkowanie tych działek. W korespondencji pism, które były prowadzone między Urzędem Miasta Krakowa Wydziałem Skarbu, a Dyrekcją szkoły po uporządkowaniu dyrekcja jest chętna do przejęcia tych działek i mieć je już w swoim otoczeniu uporządkowane i będzie dbać o te działki. Dlatego to jest pilna sprawa żeby to od razu było zrobione, bo bardzo nieładnie wygląda taki teren, wysokie chaszcze, pokrzywy między innymi i dużo, dużo innych niepotrzebnych krzaków. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Wantuch rozumiem też ma interpelacje, zapraszam.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja bym tylko prosił Pana z obsługi. Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Ja bardzo rzadko korzystam z możliwości publicznej prezentacji interpelacji, ale chciałbym wykorzystać obecność zarówno urzędników jak i Radnych do próby zmiany stanowiska Urzędu w sprawie jednej z uchwał Rady Miasta Krakowa. Kilka Sesji temu przyjęliśmy uchwałę dotyczącą tzw. tablic informacyjnych. Jest to pomysł wzorowany na Szwajcarii gdzie osoba, która chce wybudować budynek musi zamieścić informacje na działce, nawet obrys budynku. Przyjęliśmy uchwałę o tej treści, niestety została ona przez Wojewodę uchylona, napisałem interpelację do Pana Prezydenta żeby zrobić taki program pilotażowy. O co chodzi w tym pomysle. To jest proszę Państwa fragment dzielnicy III Prądnik Czerwony, tu na samym dole gdzie jest zaznaczona ta kropka powstaje nowy blok, 8-piętrowy blok. Zgodnie z prawem o tej inwestycji zostały powiadomione osoby mieszkające koło tego terenu, jest to zaznaczone czerwonym kółkiem na dole. Nie zostały jednak powiadomione osoby mieszkające powyżej, np. ulica Wiśniowa i ulica Gdańska, a ta inwestycja jest dla nich bardzo ważna z bardzo prostego powodu, ponieważ nowy blok na ulicy Wileńskiej oznacza wzmożony ruch samochodowy w godzinach rannych, kiedy osoby z ulicy Wileńskiej będą próbowały się dostać na Aleje 29 Listopada. Już w tym momencie ta ulica jest zakorkowana. Kiedy my dowiedzieliśmy się o tej inwestycji, kilka tysięcy osób, to byliśmy wściekli, może nawet nie tylko wściekli, że tam powstaje budynek, ale, że nic nie wiedzieliśmy. Takie proste tablice informacyjne mówiące, dla tego terenu zostało wszczęte postępowanie, zawieszane na latarni są świetnym sposobem informowania mieszkańców, nie tych, które znajdują się w bezpośrednim terenie, ale również osoby, które znajdują się dalej. Zaproponowałem stworzenie programu pilotażowego, montaż takich 10 tablic, niestety odpowiedź była odmowna gdyż uzasadnienie było następujące: że tego typu rozwiązanie nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. I to jest prawda, nie ma takiego obowiązku nałożonego na Urząd, ale taka prosta rzecz, prosta tablica o wartości 25 zł jest świetnym medium informacyjnym. Dlatego ja chciałbym na swój koszt zorganizować taki

program pilotażowy dla 10 inwestycji w Krakowie, zamieścić takie tablice i zwrócić się wtedy jeszcze raz do Urzędu z prośbą żeby rozważył ponownie pomysł takiego programu pilotażowego. Myślę, że jest to, chociaż nie jest to wymagane przez przepisy prawa, to jednak jest to w interesie mieszkańców i uważam, że Urząd może robić czasami rzeczy, które nie są zakazane, a które są dobre dla mieszkańców. Dlatego taki program pilotażowy niedługo rozpoczne i liczę, że uda się przekonać Urząd do zmiany stanowiska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Grażyna Fijałkowska, do protokołu. Szanowni Państwo wyczerpaliliśmy zatem listę osób zgłoszonych do go głosu w tym punkcie. Ja przypominam Państwu Radnym o konieczności dostarczenia do Przewodniczącego Rady też swoich interpelacji na piśmie.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Zapraszam Pana Sekretarza.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! W okresie od ostatniej Sesji do dnia wczorajszego Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 55 interpelacji i zapytań Radnych z czego odpowiedzi udzielono na 31 z nich. Ustawowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe przypada w okresie pomiędzy 11 a 23 lipca br. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, to była zbiorcza informacja. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie odpowiedzi na interpelacje? Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu.

Informacja Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca organizacji Igrzysk Europejskich w 2023 roku wraz z dyskusją.

W imieniu Prezydenta Pani Prezydent Anna Korfel – Jasińska, Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Edukacji i Sportu.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!
Jak Państwo wiecie najważniejszym konstytucyjnym zadaniem samorządu jest zaspokajanie potrzeb wspólnoty samorządowej. I przeglądając czy ustawę o samorządzie gminnym czy ustawę o samorządzie powiatowym na próżno tam doszukiwać się zadania, które nazywa się organizacją igrzysk. Niemniej jednak Szanowni Państwo, Państwo Radni mając ogromną świadomość metropolitalnego charakteru naszego miasta, konsekwentnie przez lata, przez kadencje podejmowali decyzje dotyczące finansowania inwestycji miejskich, również tych inwestycji, które dotyczą obiektów sportowych, stadionów, choćby tutaj wymienić halę 100-lecia Cracovii wraz z Centrum Sportu Osób Niepełnosprawnych stosunkowo niedawno otwartą, halę widowiskowo – sportową Tauron Arena czy inne obiekty służące nie tylko mieszkańcom Krakowa, ale obiekty, które są miejscem organizowania wydarzeń o randze zarówno ogólnopolskiej jak i międzynarodowej. I ta oferta miasta ma służyć celom jakie przyświecały tym wszystkim, którzy inicjowali i podejmowali te decyzje o powstaniu obiektów wydarzeniom sportowym. I te wydarzenia sportowe są z powodzeniem od lat realizowane, a wielu z Państwa, nie tylko z Państwa Radnych, miało okazję w nich uczestniczyć. Szanowni Państwo w maju Pan Prezydent wyraził otwartość, podkreślam

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

jeszcze raz, otwartość na przedstawioną przez Polski Komitet Olimpijski inicjatywę jaką jest organizacja III Igrzysk Europejskich w 2023 roku oczekując jednocześnie gwarancji rządowych. Proszę pamiętać, że tutaj nie chodzi tylko o to, że Kraków już dysponuje infrastrukturą i obiektami, na których igrzyska mogłyby się odbyć, jest to również okazja Szanowni Państwo do pozyskania z budżetu państwa środków finansowych zarówno na realizację nowych obiektów sportowych, choćby od dawna dyskutowany problem związany z pomysłem, inicjatywą budowy basenu o wymiarach olimpijskich jakiego Kraków nie posiada, rozbudowę oraz modernizację istniejącej infrastruktury sportowej, o modernizacji też często Państwo mówicie, istniejących obiektów i ogromnych środkach finansowych, które na ten cel są potrzebne jak i o innych niezbędnych inwestycjach, nie koniecznie sportowych. Pan Prezydent prowadzi rozmowy z Panem Ministrem Adamczykiem w sprawie korytarzy transportowych oraz infrastruktury drogowej jak Państwo wiecie. Szanowni Państwo 30 maja Rada Ministrów podjęła uchwałę w sprawie organizacji III Igrzysk Europejskich deklarując poparcie dla działań Krakowa i województwa oraz Polskiego Komitetu Olimpijskiego. Niemniej jednak są to zobowiązania i deklaracje rządu polskiego adresowane głównie do Stowarzyszenia Europejskich Komitetów Olimpijskich gdyż zawierają deklaracje dotyczące przestrzegania przepisów tego Stowarzyszenia w sprawie przebywania, transportu zawodników. VIP-ów na tego typu imprezie sportowej, czy rozpatrywania wiz. Pragnę również zauważyć Szanowni Państwo, że komunikat, który został zamieszczony na stronie Polskiego Komitetu Olimpijskiego informuje, że Zgromadzenie Ogólne Stowarzyszenia Europejskich Komitetów Olimpijskich zatwierdziło jednogłośnie wspólną kandydaturę miasta Krakowa i regionu Małopolski jako organizatorów tych III Igrzysk Europejskich w 2023 roku na podstawie otrzymanych listów intencyjnych, a nie złożonej przez Kraków aplikacji, natomiast my decyzję o złożeniu tej formalnej aplikacji uzależniamy od otrzymania gwarancji rządowych. 8 lipca czyli w miniony poniedziałek Pan Prezydent spotkał się z Wicepremierem Jackiem Sasinem, z Ministrem Witoldem Bańką, Prezesem PKOl Panem Andrzejem Kraśnickim oraz z Marszałkiem Województwa Małopolskiego Panem Witoldem Kozłowskim. Ze strony Pana Wicepremiera została złożona deklaracja dotycząca przygotowania specustawy, o której była tuta mowa wcześniej, która ustanowi gwarancje rządowe dla Krakowa i samorządu województwa. W najbliższym czasie, czyli już jutro, w Krakowie odbędzie się spotkanie z Panem Wicepremierem Jackiem Sasinem, z tymi samymi osobami, z Ministrem Witoldem Bańką, Panem Prezesem PKOl Andrzejem Kraśnickim, Marszałkiem Województwa Małopolskiego w celu omówienia najważniejszych kwestii związanych z igrzyskami, w tym oczekiwanych lokalnych inwestycji, nie tylko sportowych, a po spotkaniu odbędzie się konferencja prasowa. Szanowni Państwo w sprawie odpowiedzialnego podjęcia decyzji dotyczącej zaangażowania Krakowa w organizację igrzysk konieczne jest zarówno poznanie formalnych wymogów, które jest zobowiązane spełnić miasto kandydujące do roli gospodarza Igrzysk Olimpijskich, jakie są warunki złożenia tego wniosku aplikacyjnego, jakie są wymagane standardy do spełnienia przez miasto, nie mamy również dokumentu, który by te standardy określał. Nie znamy również harmonogramu działań związanych przygotowaniem i organizacją Igrzysk Olimpijskich w 2023 roku i oczekujemy na dokonanie wyboru dyscyplin, które narzucą konieczną infrastrukturę. Pismo z tymi pytaniami skierowałam do Pana Prezesa Polskiego Komitetu Olimpijskiego i oczekuję na odpowiedź. Szanowni Państwo jestem przekonana, że wspólne zaangażowanie nas wszystkich czyli samorządowców, parlamentarzystów, że tylko przypomnę, że Przewodniczącym Sejmowej Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki jest krakowski Poseł Ireneusz Raś, przyniesie efekt, od którego właściwie rozpoczęłam dzisiejsze wystąpienie, wymierne korzyści dla społeczności lokalnej. I takich gwarancji

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

oczekujemy, aby przystąpić i przygotować się do odpowiedzialnego podjęcia decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w imieniu klubów, bo wystąpienia klubowe są? Proszę bardzo Klub Koalicji Obywatelskiej Pan Radny Grzegorz Stawowy. Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Szanowni Państwo sytuacja Igrzysk Europejskich jest trochę analogiczna do Igrzysk Zimowych. Wtedy również pojawia się najpierw pomysł, później pojawiają się jakieś listy intencyjne i na końcu Prezydent Miasta w marcu 2014 roku ogłasza, że jest za organizacją Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Krakowie. W wyniku tego komunikatu, tej deklaracji natychmiast w mieście rodzą się organizacje przeciwne temu projektowi, głównie podnoszące argumenty ekonomiczne nie tylko budowy, ale również utrzymania. Nie wdając się w detale tego co się wydarzało 5 lat temu sytuacja jest trochę analogiczna tylko przebiega zupełnie inaczej. Otóż teraz mamy sytuację taką, że wielkim zwolennikiem, podobnie jak w 2014 roku, tej imprezy jest rząd, jak ówczesny rząd tak i obecny, tylko, że wtedy w kwietniu 2014 roku na wniosek mieszkańców Rada Miasta podejmuje uchwałę o tym, że organizujemy referendum w sprawie olimpiady. Przypomnę tylko, że w 2014 roku to referendum czy argumenty za jego powołaniem były budowane tym, że w Szwajcarii, w Monachium, w Oslo czy w Sztokholmie decyzje o organizacji olimpiady również były poprzedzone lokalnymi referendumi, w których mieszkańcy wypowiadali się czy sobie życzą sobie nie życzą takiej organizacji. W 2014 roku spośród 585.140 uprawnionych do głosowania 210.441 osób bierze udział w referendum, to jest trochę mniej niż połowa, to jest 35 %, referendum dzięki temu jest ważne, ale spośród 4-ch pytań, pytań dotyczących igrzysk ma 143.796 osób czy głosów przeciw, to jest 69,72 % mieszkańców. W wyniku tego referendum i tych decyzji na wniosek Prezydenta Miasta Rada odstępuje od złożenia, czy wycofuje wniosek o organizację Igrzysk Olimpijskich i rozwiązywane są wszystkie powołane w związku z tym komitety organizacyjne. Nasz dylemat dotyczący Igrzysk Europejskich jest trochę analogiczny do tego co się wydarzyło w 2014 roku. Otóż uważamy, że ewentualna organizacja Igrzysk Europejskich powinna być poprzedzona minimum szerokimi konsultacjami społecznymi w Krakowie dlatego, że ja sobie nie wyobrażam takiej sytuacji, że biegi przełajowe zrobimy na Błoniach, spływy czy jakieś zawody wiosłarskie zrobimy na Rudawie, a w Myślenicach na stadionie Dalinu odbędą się zawody rzutu oszczepem, że albo te imprezy będą organizowane w sposób profesjonalny i poważny, albo one będą zorganizowane w sposób amatorski. Trochę szkoda iść we wstyd i ryzyko nieprofesjonalnych zawodów sportowych. W związku z powyższym uważam, że jeśli miasto by się, Prezydent, jak słyszymy od Pani Prezydent, ma mieć spotkanie konsultacyjne z przedstawicielami rządu, jeżeli zapadnie decyzja, że jednak jest taka wola żeby to zorganizować, jest wola – jak to mówił Pan Rzecznik Prasowy Marszałka Województwa – specustawy rządowej, to to wszystko powinno być poprzedzone szerokimi konsultacjami przeprowadzonymi z mieszkańcami Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jeszcze są wystąpienia klubowe? Przyjazny Kraków nie widzę, Kraków dla Mieszkańców nie widzę, zatem otwieram dyskusję, Pan Radny Kalita się zgłasza jako pierwszy.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Pamiętam tą dyskusję dotyczącą Zimowych Igrzysk w Krakowie i wszystko przypomniał przed chwilą Pan Radny Grzegorz Stawowy, ja się z nim zgadzam, uważam, że organizacja Igrzysk w Krakowie bez konsultacji, a ja powiem więcej, bez referendum, uważam ją za niemożliwą, ponieważ to, że będą czy nie będą gwarancje rządowe to jest jakby jedna strona medalu, a druga to jest sprawa organizacji, o czym mówił Pan Radny Stawowy, w związku z tym moim zdaniem warunkiem koniecznym, jeżeli w ogóle chcemy organizować takie igrzyska, to jest referendum wśród mieszkańców Krakowa. Występuję tu wbrew opinii Radnych Prawa i Sprawiedliwości Województwa Małopolskiego, ale ja swoich poglądów nie zmieniłem przez te lata i nic się nie zmieniło, ważni są mieszkańcy, którzy już kiedyś wypowiedzieli się przeciwko takiej dużej imprezie i uważam, że dzisiaj się powinni wypowiedzieć także. Ja też przypominam, że te Igrzyska Europejskie to jakaś w ogóle podejrzana impreza postsowiecka, bo ona się głównie w krajach postsowieckich odbywa i w związku z tym mamy trochę za mało informacji i warunkiem koniecznym, moim zdaniem, jest przeprowadzenie referendum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To co w tej, w tej chwili powiem jest poniekąd kontynuacją obrony mojej, którą stawałam wcześniej będąc głosem za w sprawach interpelacji dotyczącej, właściwie uchwały kierunkowej dotyczącej tego, aby rząd wydał ostateczne gwarancje związane z tym wydarzeniem. Ja pamiętam bardzo dobrze to co się działo z propozycją olimpiady w Krakowie, ponieważ byłam wtedy Radną i w tej sytuacji teraz można powiedzieć tak naprawdę o dwóch aspektach całego zagadnienia i całej sprawy. Pierwsza sprawa to uważam, że nie powinniśmy drgnąć nawet najmniejszym palcem u nogi w momencie, kiedy nie dostaniemy na piśmie obowiązujących gwarancji dotyczących spraw olimpiady. Nawiasem mówiąc za każdym razem ja bym przeciwko takim igrzyskom była przeciwna, ponieważ uważam, że one w tym mieście, w którym jest 13 mln turystów dopakowywanie takim wydarzeniem jakim jest olimpiada tego typu nawet, kiedy wybieramy poszczególne dyscypliny, jest nadmiernym obciążeniem i naszemu miastu to jest zbyteczne, niepotrzebne. Dlaczego mówię o tym pierwszym aspekcie A. Mianowicie Szanowni Państwo różnie to bywa z tymi gwarancjami rządu, czego przykładem będzie, ja bardzo dokładnie wysłuchałam tego co powiedziała Pani Prezydent, kiedy była zmiana systemu funkcjonowania edukacji rząd obiecał, że to będzie tanie, szybkie itd., okazało się, że trzępnęło to po kieszeni wszystkie samorzady w Polsce. W związku z tym ten aspekt, czekajmy na gwarancje, kiedy one będą, wtedy możemy dokładnie, ci, którzy są zwolennikami, ruszyć sprawę dalej. Powinny być tego typu wydarzenia zawsze opierane na sprawach referendum. I jeszcze jest jedna sprawa, która jest punktem B dla mnie bardzo istotnym. Myślę, bo wciąż mówię o tym, że ustawa mówiąca o podziale na organy stanowiące czy uchwałodawcze i organy wykonawcze wydaje mi się, że powinno być tak, że w momencie, kiedy nawet organ wykonawczy dokonuje, pisze, wysyła jakiegokolwiek listy intencyjne naprawdę my wszyscy Radni jesteśmy do dyspozycji w pierwszej kolejności, a w drugiej są mieszkańcy. My jesteśmy na usługach, jesteśmy służbą miastu i każdemu mieszkańcowi, dysponujemy ich pieniędzmi, nie mamy swoich własnych pieniędzy, dysponujemy pieniędzmi mieszkańców, w związku z tym to jest zasada funkcjonowania

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

miasta i państwa w ogóle prawa. W związku z tym zachowajmy reguły takie jakie one powinny istnieć i myślę, że te punkty A i B, gwarancje, referendum i sprawa dotycząca poinformowania jest rzeczą niezbędną w jakiegokolwiek działalności dalszej, a jeszcze mamy parę lat przed sobą wspólnego funkcjonowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Gibała, zapraszam.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy! Decyzja o tym, żeby zgłosić nasze miasto zapadała w sposób kuriozalny, bez żadnych konsultacji z mieszkańcami, bez konsultacji z Radnymi i trudno rzeczywiście nie mieć takich, trudno, jakby samo nasuwa się porównanie rzeczywiście z Zimowymi Igrzyskami Olimpijskimi. Mówili o tym moi przedmówcy, to jest impreza, która, do której przygotowania były pasmem błędów, skandali, kompromitacji, nie będę ich wszystkich wymieniał i w końcu mieszkańcy w referendum powiedzieli Zimowym Igrzyskom Olimpijskim nie. Oczywiście kolejność była niewłaściwa, to nas wszystkich kosztowało kupę pieniędzy w związku z tym, że najpierw aplikowaliśmy o Zimowe Igrzyska, a dopiero potem spytaliśmy się mieszkańców o zdanie i teraz wygląda na to, że ktoś zmierza postępować w sposób podobny. Co ciekawe, nie wiemy do końca kto tak naprawdę stoi za tą decyzją żeby Kraków aplikował o te Europejskie Igrzyska Olimpijskie, takie jest przerzucanie się odpowiedzialnością, Prezydent mówi, że to nie do końca on wymyślił, że on też mówi, że to nie do końca oni, no więc pojawia się pytanie, jak nie wiemy kto za tym stoi, kto wymyślił ten pomysł to kto będzie odpowiedzialny za ewentualne błędy. Warto podkreślić, że nie wiemy ile te igrzyska będą kosztowały, jakie będą szczegóły organizacyjne i kto za to zapłaci. Ponadto warto też podkreślić, że jesteśmy jedynym miastem, które aplikowało żeby być organizatorem tych igrzysk, to też powinno się nasuwać nam pytanie, gdyby organizacja igrzysk była taka opłacalna, gdyby korzyści wynikające z promocji były dużo większe od kosztów to pewnie więcej miast by aplikowało. Tymczasem nikt nie aplikuje, a dotychczasowe edycje Europejskich Igrzysk Olimpijskich odbywały się w takich krajach jak Białoruś czy Azerbejdżan, a więc w krajach, które są dalekie od tego co można określić mianem demokracji, żadne miasto w Europie Zachodniej nie chce organizować tej imprezy, rozważali to Holendrzy, ale się ostatecznie wycofali i pytanie czy nam to rzeczywiście jest potrzebne, zwłaszcza, że jest to impreza, mówiąc delikatnie, drugiej kategorii, nie jadą tam najlepsi sportowcy, również polska reprezentacja w Mińsku nie składała się z najwybitniejszych naszych sportowców, bo ci nie chcieli po prostu pojechać, więc jest cały szereg poważnych wątpliwości i moim zdaniem co już zaznaczyli moi przedmówcy, sposób postępowania tutaj właściwie jest tylko jeden. Najpierw wszyscy zasługujemy na rzetelną informację dotyczącą kosztów, szczegółów organizacyjnych tego, kto weźmie za to odpowiedzialność, potem powinna się odbyć uczciwa debata z mieszkańcami, a na końcu powinno się odbyć referendum, w którym wszyscy wspólnie zdecydujemy czy chcemy tych igrzysk w Krakowie czy nie. I taki sposób postępowania jest jedynym właściwym zwłaszcza po tym co wydarzyło się w przypadku Zimowych Igrzysk Olimpijskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też do głosu się zapisałem. Szanowni Państwo to jest ten rzadki moment, kiedy muszę powiedzieć, a nawet chcę powiedzieć, że zgadzam się Panem Radnym Adamem Kalitą w całej rozciągłości, faktycznie takie duże imprezy, takie duże wydarzenia powinny być

poprzedzane konsultacjami społecznymi co najmniej jak nie działaniami referendalnymi. Istotnie bardzo ciekawy jest, i to warto jest też zaznaczenia, rodowód tych igrzysk, który niepokojąco jest związany z problemami dopingowymi rosyjskiego sportu i aferą dopingową, to jest tworzenie takiej zamiennej imprezy, na której Rosja mogłaby odbudowywać swoją potęgę sportową nadwyreżoną jak wiemy mocno nieuczciwym działaniem wielu sportowców i też wykluczeniem Rosji z wielu ważnych imprez sportowych. I my tutaj trochę jako z deklaracjami rządu Prawa i Sprawiedliwości, mnie to zawsze zdumiewa jak PiS zawsze idzie w sukurs często różnym sprawom rosyjskim, interesom rosyjskim, ostatnio też głosowanie w sprawie przywrócenia w Radzie Europy prawa do głosu, więc tutaj też idzie w sukurs tym razem rosyjskiemu sportowi i to jest też warto odnotowania, że powinniśmy się trzy razy nad tą imprezą zastanowić. Istotnie jest to impreza drugiego sortu, impreza, która jednak ma za sobą koszty, niesie ze sobą koszty organizacji, ponieważ standardy tych wszystkich dyscyplin, która się odbywają muszą być takie same jak olimpijskie jeżeli chodzi o obiekty sportowe, natomiast faktycznie zainteresowanie jest tym znacznie mniejsze niż igrzyskami, więc pytanie jest o sens organizacji tego też w Krakowie myślę otwarte, jak również o to czy powinniśmy na to wydawać pieniądze nasze miejskie i oczywiście kolejne pytanie ile i w jakim stopniu rząd mógłby to dofinansować. Natomiast generalnie ja uważam, że lepiej by było zorganizować jakieś Mistrzostwa Europy, faktycznie Mistrzostwa Europy w jakichś dyscyplinach, to by bardziej Kraków rozślawiło i bardziej pomogło w promowaniu miasta jak też zapewniło uznanie naszemu miastu. I tutaj wydaje się, że lepiej by było iść w tym kierunku żeby zorganizować Mistrzostwa Europy w jakiejś nośnej dyscyplinie. Mniej byłoby z tym kłopotu, mniej dyscypliny, mniej infrastruktury potrzebnej do tego, bardziej przedsięwzięcie proste logistycznie, a przynoszące tak naprawdę i zysk promocyjny chyba nawet większy niż drugorzędowe Igrzyska Europejskie z niejasnym rodowodem. Dziękuję. Pan Adam Kalita, drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Wysoka Rado!

Jest dobra wiadomość w sprawie igrzysk, zbliżają się wybory i będzie bardzo łatwo zrobić referendum. Już za trzy miesiące możemy wspólnie z wyborami do parlamentu zrobić referendum w Krakowie tak zrobiliśmy parę lat temu referendum, proszę? Można, można bo już było, ale można, zapewniam Panów Radnych, że można i można zrobić w październiku referendum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja tylko porządkowo, przepraszam, że tak poza kolejnością sprostuję, nie można, ponieważ w czerwcu zeszłego roku Prawo i Sprawiedliwość zmieniło ordynację wyborczą i zakazane jest łączenie referendów lokalnych wyborów do jednostek pomocniczych gminy z wyborami między innymi parlamentarnymi, to było dość też mocno komentowane, więc możemy zrobić referendum, ale termin musi być oddzielny. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Prezydenci, Mieszkańcy i Radni!

Ja myślę, że organizacja Igrzysk jest szansą zarówno dla Krakowa jak i dla Małopolski, szansa ta polega na tym, że jest to wydarzenie, gdzie mamy pewną dowolność wyboru dyscyplin, które chcemy zorganizować, a z drugiej strony również skalę, czyli możemy na bogato i po minimalnych środkach. To jest jedna kwestia. Druga kwestia jest taka, mówię już o Małopolsce i Krakowie, jest szansa na sięgnięcie dodatkowe środki, które mogą być

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

przeznaczone z budżetu państwa na prawdopodobnie różne rzeczy, począwszy od infrastruktury zarówno tej drogowej czy komunikacyjnej jak i infrastruktury sportowej i kolejna sprawa, ja mając na uwadze do tej pory różne organizacje, o ile pamiętam, np. kiedy były Mistrzostwa Europy to pojawia się specustawa, ja nie znam treści specustawy, ale zapewne specustawa umożliwi również dokonywanie w sposób prostszy pewnych działań inwestycyjnych. Jak rozmawiałem przed EURO z przedstawicielami Pomorza oni np. wykorzystali specustawę do tego, że przygotowali sobie trasy kolejowe dla organizacji w rejonie Pomorza, bo oczywiście nie mówię o kolejce Trójmiejskiej tylko mówię o pozostałej infrastrukturze, ponieważ normalnie takie inwestycje się bardzo ciężko przeprowadza, począwszy od pozyskiwania gruntów, a skończywszy na pewnych pozwoleniach na te inwestycje. W związku z tym jeżeli będziemy do tego podchodzili racjonalnie to też chcę zwrócić uwagę, że jest to szansa dla Krakowa i dla Małopolski. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Moryc, Przewodniczący Komisji Sportu, proszę bardzo.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Igrzyska Olimpijskie to jest bardzo duża impreza, ale Szanowni Panowie doskonale zdają sobie z tego sprawę, że mówimy o Igrzyskach Europejskich, ale na początek chciałem powiedzieć o Igrzyskach Olimpijskich, stąd przytoczyłem tą nazwę, Igrzyska Olimpijskie to bardzo duża impreza. My w Małopolsce i w Krakowie będziemy mieli Igrzyska Europejskie. To jest III edycja tego wydarzenia. Proszę pamiętać, że to jest – Szanowni Państwo my w Małopolsce i w Krakowie będziemy mieli III edycję tego wydarzenia. To jest wydarzenie sportowe. Staracie się Państwo tutaj pokazać, że ono ma genezę, która jest genezą z krajów rosyjskich, że to jest wydarzenie, którego nie warto popierać, nie warto rozwijać. Chciałem powiedzieć, że każdorazowo to wydarzenie w I i w II edycji rozwija się i dochodzą pewne aspekty, które są aspektami typowo sportowymi. Tymi aspektami typowo sportowymi są np. możliwości uzyskania kwalifikacji przez sportowców, którzy będą startowali w Igrzyskach Europejskich do Olimpiady. To jest bardzo istotne, ponieważ wtedy wiemy, że ci sportowcy, którzy tu przyjadą to będzie to ten pierwszy garnitur, który będzie przede wszystkim walczył właśnie o to żeby jednak uzyskać te kwalifikacje olimpijskie. Kolejna rzecz to spróbujmy sobie także wyjaśnić, że to Kraków i Małopolska będą gospodarzami tych igrzysk, musimy także pamiętać o tym, że wielokrotnie padało z tej mównicy jak i również czytaliśmy w prasie, że tak naprawdę nie wiemy w jaki sposób Kraków i Małopolska znalazły się w orbicie przygotowania Igrzysk Europejskich. Wniosek aplikacyjny złożył Narodowy Komitet Olimpijski czyli PKOl, ale żeby ten wniosek mógł być złożony zostały także przekazane na ręce szefa PKOl listy intencyjne, które zostały podpisane przez Marszałka i przez Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego. Ten wniosek został złożony, został zaakceptowany. I teraz proszę Państwa tak naprawdę jesteśmy w fazie pracy organizacyjnej, tej koncepcyjnej związanej z wyborem dyscyplin jakie będą mogły być brane pod uwagę na te igrzyska z racji tego, że i Małopolska i Kraków to będziemy mogli wybrać takie dyscypliny, które możemy zrealizować, będziemy mogli poprzez to także minimalizować pewne koszty, które są związane z tą imprezą. Ale proszę pamiętać, że wiemy o tym, że rząd będzie dawał gwarancje na organizację tych igrzysk, czyli będziemy mogli spokojnie skorzystać ze środków, które będą mogły wspomóc krakowską bazę sportową. I to jest bardzo ważne i bardzo istotne żeby te środki finansowe tak wykorzystać, żeby później te ośrodki służyły także mieszkańcom Krakowa. Ja chciałbym żebyście Państwo popatrzyli na te igrzyska poprzez pryzmat

pozytywnego patrzenia na Kraków, a nie tylko i wyłącznie tych złych rzeczy, które macie Państwo na myśli. Chciałem jeszcze jedną rzecz powiedzieć, Igrzyska Zimowe, rzeczywiście bardzo duża impreza, były poprzedzone referendum, ale Igrzyska Europejskie są zdecydowanie mniejszą imprezą, która będzie się realizowała na terenie Małopolski i Krakowa i myślę, że i Krakowianie i Małopolanie będą z tej imprezy zadowoleni. Uważam, że powinniśmy popierać tę ideę, ponieważ to jest idea, która będzie wspomagała rozwój Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy wyczerpaliśmy listę mówców, czy ktoś się jeszcze zgłaszał? Proszę Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja chcę powiedzieć tylko, że zgadzam się właściwie z wszystkim opiniami, które tutaj przed chwilą padły na temat Igrzysk Europejskich, z jednej strony zgadzam się z Panem Przewodniczącym Pietruszem, który chociaż bez przekonania, ale mówił o tych gwarancjach rządowych, na które są szanse, zgadzam się tak samo z Panem Przewodniczącym Jaśkowcem odnośnie genealogii tych igrzysk i tego jakie one mają wydźwięk międzynarodowy i jakie jest podejście właśnie np. w Rosji do nich i jaka jest krótka, ale jednak już jakaś historia tych igrzysk, natomiast uważam, że właśnie w związku z tym, że tych opinii jest tak dużo i tak naprawdę to są tylko opinie, a nie konkrety to powinni o tym zdecydować mieszkańcy. I my taką dyskusję nie powinniśmy odbywać tutaj między sobą tylko dyskusję z mieszkańcami na ten temat, przedstawić im te informacje za i przeciw i dać im możliwość decyzji. Dlatego dokładnie wszystkie te opinie powinniśmy w ramach konsultacji mieszkańcom przedstawić, tak samo strona rządowa jak i PKOl, który tą aplikację złożył tak jak powiedział Pan Przewodniczący Moryc powinni przedstawiciele przyjechać i przedstawić przede wszystkim mieszkańcom informację konkretną o co chodzi, na czym to polega i wtedy również osoby, które popierają tą inicjatywę, są za tymi igrzyskami, będą miały możliwość przedstawić argumenty za. Tak samo jak i ci, którzy uważają, że to jest zły pomysł, argumenty przeciw, a na końcu powinni zdecydować mieszkańcy czy takie igrzyska powinny się w Krakowie odbyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Panowie Prezydenci! Drodzy Państwo!

Ja bym nie chciał wypowiadać się na temat aspektu sportowego tej imprezy, bo myślę, że wszyscy zgadzamy się co do tego, że sport jest niezwykłą wartością w życiu każdej wspólnoty i co do tego nie ma wątpliwości. Natomiast chodzi o coś innego w tym przypadku, chodzi o tryb podejmowania decyzji. To jest drodzy Państwo coś, co niepokoi. Grzegorz Stawowy mówił o tym, że w kadencji 2010 – 2014 też był temat igrzysk i wtedy była decyzja, aby przeprowadzić referendum i też Radni, wtedy Platformy Obywatelskiej, bo o tym musimy pamiętać, mieli odwagę, mieli odwagę by w pewnym sensie wbrew swojemu rządowi, bo o tym musimy pamiętać, przeprowadzić to referendum. I pytanie jest dzisiaj do Radnych Prawa i Sprawiedliwości czy wy macie dzisiaj odwagę wbrew waszym zwierzchnikom politycznym

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

zdecydować się na taki krok, na to pytanie musicie sobie odpowiedzieć, bo to jest zbyt ważna impreza. Casus tamtych igrzysk pokazał, że mieszkańcy mają w tym zakresie uzasadnione wątpliwości. Ale to jest też drodzy Państwo tak naprawdę rozmowa o tym czy też dyskusja o tym w jaki sposób powinien przebiegać dialog pomiędzy władzą, a społeczeństwem. Drodzy Państwo w 2010 – 2014 była inicjatywa igrzysk, pojawiały się głosy sprzeciwu, władze lokalne zdecydowały się na referendum. A więc ta decyzja była podejmowana przy współdziałaniu mieszkańców. Natomiast tutaj drodzy Państwo niestety – i to jest najsmutniejsze – mieszkańcy Krakowa trochę są traktowani jak ci maturzyści, którzy muszą przyjść pod tą tablicę i zobaczyć jaki czeka ich los, niestety tak to drodzy Państwo wygląda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Andrzej Hawranek w kolejności. Strasznie tam głośno jest w ławach prezydenckich, zanim Pan Radny zacznie proszę o spokój, proszę Panie Radny.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Państwo Prezydenci! Mnie się bardzo podoba stanowisko kolegów i koleżanek mówiące o tym, że w tej sprawie mają się wypowiedzieć mieszkańcy w referendum. I podam tylko parę cyfr zakończonych ostatnio tych Igrzysk Europejskich w Mińsku, że mieszkańcy mieli świadomość o jakiej imprezie i o czym tak naprawdę mówimy. Proszę Państwa Mińsk w czasie tych igrzysk odwiedziło 35 tys. zagranicznych turystów nie licząc tzw. turystów z bliskiej zagranicy, tam są uznawane jako bliska zagranica takie kraje jak Rosja i Azerbejdżan, 35 tys. turystów, to biorąc pod uwagę 13,5 mln turystów odwiedzających Kraków to myślę, że budzi szacunek, że to jest ta gigantyczna ilość. Za to turystów z tzw. bliskiej, to są wszystko dane, które oficjalnie podała Białoruś po zakończeniu tych igrzysk, turystów z tzw. bliskiej zagranicy było 213 tys., ale większość puli tych turystów stanowili pracownicy przedsiębiorstw państwowych i organizacji społecznych, co też oficjalnie podała Białoruś, można to znaleźć na stronach np. telewizji białoruskiej, co też oczywiście budzi szacunek, przy 13,5 mln turystów w Krakowie co roku to są cyfry budzące szacunek. I według informacji białoruskich ta impreza w Mińsku kosztowała 540 mln rubli tylko trzeba zaznaczyć, że większość infrastruktury potrzebnej do rozgrywania tych dyscyplin sportu, które tam były Mińsk posiadał. Kraków i miasta Małopolski niestety nie posiadają. Dodatkowo jeszcze dodam, że zaproszono 7,5 tys. sportowców na te igrzyska w Mińsku, a niestety przyjechało tylko cztery. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Państwo Prezydenci! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze chciałbym zauważyć, że Przewodniczący Komisji Sportu wplótł tutaj w tą dyskusję aspekt sportowy, skoro już wplótł, to niestety trzeba zauważyć, że to jest impreza dzisiaj chyba trzeciej kategorii tak naprawdę i możemy pomarzyć o tym, że będą przyjeżdżali sportowcy, którzy będą zdobywać kwalifikacje olimpijskie, to jest myślenie życzeniowe, może kiedyś tak się stanie, ale nie możemy tego dzisiaj na pewno powiedzieć. Natomiast my jako Radni Miasta Krakowa chyba w zdecydowany sposób powinniśmy rozmawiać raczej o innych aspektach, bo do tego jesteśmy tutaj przez mieszkańców wybrani. I moim zdaniem kluczem tego wszystkiego jest po pierwsze przygotowanie pełnej informacji dla

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

mieszkańców, a potem rzeczywiście zapytanie ich o to czy sobie tego życzą. Bo ja rozumiem, że Marszałek Województwa Małopolskiego szacuje, że wyda na tą imprezę maksymalnie 200 mln zł organizator, ale oprócz kwoty, którą przytoczył Pan Andrzej Hawranek chciałbym Państwa poinformować, iż pierwszy organizator Igrzysk Europejskich w Baku, który nie miał tak jak Kraków infrastruktury na przygotowanie igrzysk wydał 1 mld 200 mln dolarów. I jeśli takie gwarancje będą rządowe to ja na pewno będę rękami i nogami za tą imprezą, bo Kraków mnóstwo rzeczy zyska tylko obawiam się, że ktoś, kto źle poszacował i chce teraz nas wrzucić w taką sytuację, w której dostaniemy gwarancje, które nie będą wystarczające, a jak przyjdzie już co do czego, sprawa będzie przesądzona to my w budżecie miasta będziemy musieli znaleźć miliard złotych na obiekty sportowe, na imprezę, o której pies z kulawą nogą na świecie nie napisze. Bo niestety ta impreza może kiedyś będzie dużą imprezą, o której będziemy mówić jak o Igrzyskach czy Mistrzostwach Świata, ale te Igrzyska Europejskie to na razie to jest naprawdę impreza trzeciej kategorii. Więc zrobmy to tak jak trzeba, przygotujmy kosztorys co trzeba zrobić, ile to kosztuje, jakie mamy gwarancje, powiedzmy to mieszkańcom i wtedy ich zapytajmy, ale bez tego nie mówmy, że już coś będzie, to jest karygodne mówić, że będzie na pewno, bo to jest decydowanie za ludzi, którzy nas wybrali do tego, abyśmy rozsądnie gospodarowali mieniem miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Stanisław Moryc, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja troszkę dziwię się wypowiedziom Państwa, którzy jesteście tak bardzo przeciwni, przywołujecie tutaj aspekty związane z referendum. Ja bardzo się zastanawiam, jeżeli mamy najpierw oczywiście oddać ten głos w ręce mieszkańców odnośnie organizacji tejże imprezy, Igrzysk Europejskich to proszę mi powiedzieć dlaczego Państwo dzisiaj chcecie, wprowadziliście już pod obrady dzisiejszej Sesji sprawę związaną z rezolucją, w której zwracacie się do rządu o to żeby była specustawa, żeby był departament, czyli tak naprawdę sami już sobie odpowiadacie, że tak naprawdę to te igrzyska się odbędą, a o tym, że ma być coś, co jest określane przez was referendum to tak naprawdę mówicie po to żeby mieszkańcy Krakowa to usłyszeli, ale i tak uważacie, że w pierwszej kolejności specustawa, następnie elementy związane z departamentem czyli tak naprawdę macie mieszkańców czymś, czego i tak im nie chcecie dać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Jakub Kosek, drugie wystąpienie.

Radny – p. J. Kosek

Chciałem krótko odpowiedzieć na to co przed chwilą usłyszałem, jest to bzdura, bo jeśli chcemy pójść do mieszkańców i im powiedzieć o wiarygodnych informacjach to musimy mieć tą specustawę, musimy mieć gwarancje, musimy mieć wszystko przygotowane tak jakby to miało się odbyć jutro, ale tą decyzję możemy podjąć dopiero jak zapytamy mieszkańców. To nie chodzi o to żeby spytać mieszkańców nie mają informacji, a jakie możemy mieć informacje jeśli nie mamy gwarancji, jeśli nie mamy gwarancji oczywiście też mamy informacje, że nie mamy gwarancji tylko wtedy myślę, że wynik takiego referendum jest z góry przesądzony, a tu raczej chodzi o rzetelne przygotowanie imprezy, informacji o imprezie

i dopiero podjęcie decyzji czy rzeczywiście jesteśmy zdecydowani na jej realizację. Więc proszę nie mylić pojęć i nie przeinaczać faktów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, czy Pani Prezydent chce zabrać głos na koniec? Proszę bardzo.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Bardzo dziękuję za te wszystkie głosy w dyskusji, natomiast odniosę się tylko do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Łukasza Gibały, odniosę się. Szanowny Panie Przewodniczący Pan Przewodniczący wielokrotnie powiedział o złożeniu aplikacji, to stwierdzenie jest naprawdę nieuprawnione, być może jest to moja wina, niezbyt jasnego przedstawienia sytuacji, podkreślałam wielokrotnie, że Pan Prezydent podpisał jedynie, uwaga, list intencyjny, list intencyjny wyrażający otwartość do rozmów i oczywiście warunkując gwarancjami rządowymi. I ten list intencyjny Szanowni Państwo był głosowany na posiedzeniu Stowarzyszenia Europejskich Komitetów Olimpijskich, nie żadna formalna deklaracja i formalna aplikacja, bo rozumiem, że formalny wniosek aplikacyjny będzie złożony pod warunkami, o których mówiłam, czyli przede wszystkim jeszcze raz przypomnę, musimy poznać formalne wymogi, które jest zobowiązane spełnić miasto kandydujące do roli gospodarza Igrzysk Olimpijskich, poznać warunki złożenia takiego wniosku aplikacyjnego, dokument określający te standardy, zapoznać się z nim starannie, poznać harmonogram działań związanych z przygotowaniem i organizacją Igrzysk Europejskich w 2023 roku, poznać dyscypliny, które narzucą konieczną infrastrukturę i Szanowni Państwo właśnie Pan Przewodniczący Moryc też o tym mówił, wybór dyscyplin, w konsekwencji kwalifikacje do igrzysk olimpijskich, które tak naprawdę określą nam rangę tej imprezy i ostatnio, jako ostatnią wymieniam specustawę, ale jak Państwo wiecie, zwłaszcza w Krakowie, żeby wiecznie zasługiwać na miano krakowskich centusiów, specustawę, która da gwarancje rządowe. I dopiero jak będziemy mieć te informacje i te dane będziemy mogli podjąć odpowiedzialną decyzję czy taki wniosek aplikacyjny składamy czy nie. Więc to jest zdecydowanie dużo za wcześnie i mówienie o tym, że złożona aplikacja jest naprawdę dalece nieuprawniona, bo dzisiaj czekamy – tak jak mówię – i na odpowiedź z Polskiego Komitetu Olimpijskiego jak i na stanowisko przedstawicieli rządu i przygotowany projekt specustawy czy wyczerpuje nasze oczekiwania w zakresie finansowania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję, zatem zamykam ten punkt, była to informacja Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca organizacji Igrzysk Europejskich wraz z dyskusją. Szanowni Państwo trochę porządkowych spraw, były sygnalizowane wnioski o przerwę, ale najpierw będziemy procedować projekt uchwały według druku 516, jest bardzo dużo zgłoszeń mieszkańców, którzy są obecni na sali, a potem będzie przerwa na Komisję Infrastruktury, Komisję Planowania Przestrzennego i również Klub Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska ustami Wiceprzewodniczącego Klubu sygnalizował mi przerwę, konieczność przerwy na zebranie klubu. Ale najpierw druk 516, rozpoczynamy procedowanie tego projektu uchwały, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Nr XCV/1425/14 w sprawie przyjęcia programu osłonowego dotyczącego udzielania mieszkańcom Gminy Miejskiej Kraków pomocy w zakresie dożywiania.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Dyrektor Witold Kramarz, jeżeli jest to zapraszam, Pani Dyrektor Jolanta Chrzanowska w zastępstwie, proszę.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! W projektowanym, projektowana uchwała dotyczy zapisów dotyczących zmian w paragrafie 2 ust. 3 w pkt 2 teże ustawy gdyż zgodnie z obowiązującym prawem oświatowym nie ma szkół ponadgimnazjalnych, mamy w tym momencie szkoły ponadpodstawowe. Stąd ta zmiana i nie zapewnienie uczniom posiłku do czasu ukończenia szkoły ponadgimnazjalnej, lecz do zakończenia szkoły ponadpodstawowej. Do tego projektu/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale proszę Państwa dziennikarzy również o zachowanie spokoju, bo utrudniają Państwo prowadzenie obrad, Pana Radnego Hawranka również, żeby tam nie harcował z Panem Dyrektorem, który zaraz będzie tu strefę przedstawiał nam, proszę o spokój.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Do tego projektu uchwały wpłynęły trzy poprawki Pana Radnego Wantucha, ja odniosę się do trzech jednocześnie poprawek. Pan Prezydent te poprawki opiniuje negatywnie gdyż posiłki przyznajemy zgodnie z przepisami, a więc zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. W ustawie o pomocy społecznej brak delegacji ustawowej, która u poważniałaby Radę do daleko idącego uszczegółowienia komu, kiedy, na jakich zasadach, kiedy komu zakazujemy, czy on jest czysty, czy on jest brudny, nie są to warunki, które ustawa, które Rada Gminy danej może przyjąć gdyż te przepisy nie pozwalają, nie ma takiej delegacji ustawowej. Stąd negatywna opinia. Poprawka numer 1, przyznanie pomocy w formie posiłku ma być uzależnione od umycia się w ogólnej łaźni lub w innym miejscu, nie możemy tego uwzględnić, uwarunkowanie wydania gorącego posiłku wykonaniem określonych prac, też nie możemy tego uwzględnić, wskazanie enumeratywne przypadków, w których odmawia się wydania posiłków, też nie możemy tego uwzględnić, każde przyznanie pomocy społecznej poprzedzone jest przeprowadzonym postępowaniem administracyjnym z konkretną indywidualną osobą. Stąd nie da się generalnie uchwałą Rady Miasta przyznać posiłku czystemu, brudnemu bądź też temu, który ma określoną sytuację uchwałą Rady Miasta, jest to pomoc indywidualna po przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Do tego projektu uchwały mamy zgłoszone trzy poprawki przez Pana Radnego Łukasza Wantucha, negatywną opinię Prezydenta do zgłoszonych poprawek, pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa do projektu uchwały, rozumiem, że bez poprawek, było wprowadzenie projektodawców, czy ktoś w imieniu komisji, klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, najpierw proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się elektronicznie, Pan Radny Łukasz Wantuch, zapraszam, pierwszy.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Zaczęć może od kwestii formalnych, od badania ważności, zgodności z prawem uchwał jest Wojewoda. Były przypadki, że były negatywne opinie Prezydenta, uchwała była akceptowana przez Wojewodę, były też sytuacje odwrotne, więc proponuję żebyśmy Wojewodzie zostawili decyzję, ale to są kwestia formalne. Zaczynijmy od kwestii merytorycznych. Czy zastanawiali się Państwo skąd wzięła się taka temperatura tego sporu, taka liczba osób, które dzisiaj są na Sesji, nawet z Warszawy. Odpowiedź jest bardzo prosta, ponieważ ten problem przez lata był chowany pod dywanem. W 2016 roku w jednej z gazet krakowskich ukazał się wielki artykuł, Bezdumni żebracy wizytówką Krakowa. Każdy z nas przejeżdżając przez Planty widzi co tam się dzieje. Przez wiele lat udawaliśmy, że tego problemu nie ma. Dlaczego, powód jest bardzo prosty, kiedy ja podjąłem ten temat i zaproponowałem trzy rozwiązania, konkretne rozwiązania, które mogą coś zmienić, stało się to co się stało. Zapewne Państwo obserwowali tą całą dyskusję. Całe te moje założenia opierają się na trzech filarach. Po pierwsze uważam, że nie ma nic uwłaczającego dla godności danej osoby jeżeli będziemy wymagali określonych zachowań czy działań w zamian za udzielenie danej pomocy. To są te elementy, godzina pracy dziennie w zamian za posiłek, obowiązek łaźni raz w tygodniu oraz możliwość odmówienia posiłku osobie agresywnej. Ten ostatni punkt pojawił się na prośbę osób, które wydają jedzenie dla osób bezdomnych. I teraz mam pytanie, godzina pracy dziennie, raz w tygodniu łaźnia, czy to jest coś okropnego. Ja osobiście uważam i cała ta moja, te moje poprawki opierają się na jednej zasadzie, nie może być tak, że ktoś powie, jestem osobą bezdomną i przez to jestem zwolniony z jakichkolwiek norm społecznych. Piszą do mnie ludzie /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale proszę nie przeszkadzać.

Radny – p. Ł. Wantuch

Piszą do mnie osoby opisujące jak wygląda podróż w autobusie z osobą bezdomną w czerwcowym upale. Te osoby, jeżeli mówimy o godności osób bezdomnych, to co z godnością osób, pasażerów i innych mieszkańców Krakowa. Ja powiem uczciwie i szczerze, te poprawki nie były pisane po to żeby pomóc osobom bezdomnym. Te poprawki były pisane po to żeby pomóc innym mieszkańcom Krakowa. Nie akceptuję sytuacji, że ktoś siedzi i pije alkohol, oddaje mocz na Plantach, podchodzi ktoś do niego, on mówi jestem osobą bezdomną i to mnie zwalnia z jakichkolwiek norm, ja mogę to robić bo jestem osobą bezdomną i ty mówiąc, że też nie możesz robić jesteś potworem, osobą bez serca. Ja tego nie akceptuję. Osoby bezdomne to są osoby chore, skrzywdzone przez życie, ale to nie oznacza, że musimy akceptować wszystko co dana osoba robi mówiąc, że jest osobą bezdomną. Więc możesz iść do baru mlecznego, możesz obrażać osobę, która tam pracuje, grozić jej, że ją zabijesz i musi mąż przyjechać po nią do pracy, używać gazu pieprzowego, a jeżeli ktoś ma pretensje i próbuje powiedzieć, nie dostaniesz posiłku następnym razem, to jesteś osobą bez serca. Jeżeli te trzy wymagania, minimalne moim zdaniem, jeżeli ktoś uważa, że są potworne to tak, powiem szczerze, jestem potworem, bo uważam, że możemy wymagać czegoś w zamian za pomoc, być może nawet w pewien sposób pomagamy tym osobom, osobom, które są odcięte od świata i my ich zmuszamy do pewnych działań. Nie wiem, nie jestem specjalistą i mówię od razu, nie pisałem tych poprawek żeby skrzywdzić osoby bezdomne, ale jeżeli chodzi do autobusu osoba bezdomna, nie będę opisywał szczegółów bo są obrzydliwe, ale piszą do mnie ludzie i nie mówię o sytuacji, że ktoś niezbyt ładnie pachnie, bo jest i upał, mówię o

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

ekstremalnych sytuacjach, mamy łaźnię w Krakowie świetnie wyposażoną, ja znam studentów, którzy mają gorsze łaźienki niż, we własnych mieszkaniach, i wiele osób też nie wie jak wygląda rzeczywistość, bo przed chwilą podszedł do mnie pan z Warszawy, który zaczął na mnie krzyżeć, że w Krakowie nie ma żadnej łaźni publicznej. Bzdura, jeżeli dana osoba bezdomna chce skorzystać z pomocy to może skorzystać, jest łaźnia, jest 11 punktów, które wydają darmowe jedzenie i te 11 punktów przyciąga osoby bezdomne z całej Polski. $\frac{3}{4}$ osób bezdomnych w Krakowie to są osoby spoza Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę o konkluzję, cztery minuty mijają.

Radny – p. Ł. Wantuch

Te poprawki też mają sprawdzić czy jesteś osobą bezdomną, my chcemy ci pomóc, ale wymagamy coś w zamian, jeżeli nie chcesz pracować przez godzinę dziennie zbierając np. butelki na Plantach to pojedź do innego miasta gdzie nie ma tam takich nieludzkich warunków. Ten problem proszę Państwa, nie uda się tego problemu schować pod dywanem, on wróci, powstała teraz rada, taka rada istnieje w Warszawie od wielu lat i nie dała żadnych efektów, musimy zacząć wymagać, musimy postawić określone warunki i powiedzieć wyraźnie, może to jest potworne, może to jest nieludzkie, ale żądamy minimalnego szacunku dla innych ludzi. Jeżeli ktoś mówi o godności osób bezdomnych to ja się pytam co z godnością innych osób w tym mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Alicja Szczepańska, zapraszam.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jestem w ogóle zażenowana, że rozmawiamy o takich poprawkach w takim stylu napisanych na Radzie Miasta Krakowa. I przed chwilą udzielałam wywiadu i powiedziałam, że to jest stanowisko tylko i wyłącznie jednego Radnego. Nie możemy w ten sposób dzielić ludzi bo poprawki dotyczą tylko osoby w kryzysie bezdomności. Musimy pamiętać o tym, że problem tam gdzie Pan Radny Wantuch mówił, problem z chorobą alkoholową ma bardzo dużo mieszkańców Krakowa i nie tylko mieszkańców Krakowa i oni również nie przestrzegają zasad funkcjonowania współzycia społecznego. Natomiast nie możemy stygmatyzować jednej grupy osób. Pan Radny Wantuch powołuje się na kwestie zagrożenia epidemiologicznego, wczoraj na Komisji Zdrowia mieliśmy panią przedstawicielkę ze stacji sanitarnej, która zaprzeczyła jakoby osoby w kryzysie bezdomności stanowiły takie zagrożenie na terenie Krakowa. Wracając do pozostałej przykrej twórczości Radnego Wantucha chciałam powiedzieć jedną rzecz. W latach pięćdziesiątych przez jakiś czas był obowiązek pracy, w czasach daleko posuniętej komuny, kiedy Polska nie była krajem demokratycznym. Nie możemy wrócić do tego, obowiązkowi pracy nie mają więźniowie, którzy odbywają karę pozbawienia wolności w zakładach karnych, coś takiego nie istnieje. Kwestia umycia się w łaźni, tak, ale czy każdy może w tej łaźni, z tej łaźni skorzystać, nie, dlatego, że łaźnia jest czynna dwa razy w tygodniu, mamy 2 tys. osób w kryzysie bezdomności, też nie każdy jest na tyle pod względem zdrowotnym gotowy do tego żeby mógł wykonywać czynności fizjologiczne przy sobie, ponieważ potrzebuje wsparcia i pomocy osób trzecich. Do tego między innymi została powołana rada, żeby wspierać osoby kompleksowo współpracując z Urzędem Miasta, przedstawicielem miasta i organizacjami społecznymi,

które mają wieloletnie doświadczenia w tym względzie. Targają mną różne emocje bo nie sposób nie opowiedzieć co czułam jak przeczytałam to, a znam osobiście mnóstwo ludzi w kryzysie bezdomności i powiem jedno, nie godzę się na takie stygmatyzowanie ludzi, których historie są naprawdę tragiczne. Nie każdy z nas jest w stanie poradzić sobie z takim życiem i nie każdy z nas jest w stanie wyjść z takiego kryzysu. Dlatego podstawą i obowiązkiem podstawy funkcjonowania państwa demokratycznego jest zapewnienie przede wszystkim godności, godności każdego człowieka. I to jest prawo niezbywalne od urodzenia aż do śmierci, to jest podstawowa rzecz i o to musimy zadbać nawet dla tych, którzy nie pachną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Mieszkańcy Krakowa!

Panie Radny oczywiście Pan jest wrażliwy, ale trochę populizmu za dużo, natomiast tu trzeba po prostu pomóc. I to, że, ja do Pana nie mam pretensji bo Pan wtenczas nie był, taka pomoc była, były kuchnie, które w tej chwili nie funkcjonują, była kuchnia na Krakowiaków, gdzie dziennie można było, mogli spożyć ci, którym się nie najlepiej powodzi, bezdomni, ale także po prostu biedni cały obiad, zupełną z wkładką dla 400 osób dziennie. To było na Krakowiaków, inicjatywa Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i porozumienie dzielnic nowohuckich. Ta kuchnia funkcjonowała przez kilka lat, nie wiem kiedy pod przewodnictwem, której wiele zawdzięczam, byłej Pani Dyrektor zlikwidowano tą kuchnię i nie ma nic i jest tam inny ośrodek. Proszę Państwa to nie tak, to trzeba przywrócić i ja się o to postaram, na Komisji, pierwszym posiedzeniu w sierpniu ten temat będzie, poproszę Panią Dyrektor Chrzanowską, która tą sprawę bardzo dobrze zna, ja wiem, że Pani była zastępczynią, a kierował kto inny, ale nie będziemy w tej chwili osądzać tych, których nie ma w tym miejscu, proszę Państwa to musi być bo organizacje pozarządowe, fajnie, dobrze, że to robią, ale to jest wszystko za mało. To są ludzie, to nie można powiedzieć, że ktoś tam ma, jest jakimś przestępcą czy ma z prawem kłopoty, najpierw trzeba dać jeść, a potem osądzić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Jeden jest plus działań Łukasza Wantucha i to jest plus, o którym już mówiła Pani Radna Alicja Szczepańska. Temat, problem bezdomności jest w debacie publicznej. Oczywiście on się przedostał do tej debaty publicznej w taki, powiedziałbym barbarzyński sposób. I tutaj jakby na tym się kończy to dobro zasiane przez Radnego, bo niestety te jego propozycja jest drodzy Państwo, i to trzeba powiedzieć sobie wprost, jest nieludzka, nieludzka, bo drodzy Państwo solidarność międzyludzka, na której opiera się każda wspólnota wymaga tego żebyśmy dbali również o tych, którym się nie powiodło, bo każdy bezdomny to jest człowiek, to nie jest jakiś anonimowy bezdomny, to jest dramat pewnego człowieka, przecież bezdomność to nie jest wybór samowolny, to jest pewien efekt, to jest pewna, efekt pewnej sytuacji życiowej w jakiej dany człowiek się znalazł i od tego trzeba wyjść. Natomiast Radny Wantuch żeby rozwiązać ten problem dokonuje innego założenia, katastrofalnego jeżeli

chodzi o historię ludzkości, bo to drodzy Państwo tego typu założenia pokazały, że człowiek może być wilkiem człowiekowi. Radny Wantuch zanim przystąpi do rozwiązania problemu bezdomności dehumanizuje bezdomnego, dehumanizuje drodzy Państwo, odbiera mu godność człowieka i to jest największy problem. Godność chce kwalifikować na podstawie pracy mówiąc, jedzenie za pracę, a więc tak naprawdę odmawia człowiekowi pewnych podstawowych praw, potrzeb biologicznych, odmawia stawiając warunek pracy. Drodzy Państwo był już kiedyś taki klasyk, który powiedział, kto nie pracuje ten nie je, tak powiedział Włodzimierz Lenin drodzy Państwo, ale to jest chyba zła droga, to jest chyba zła historia. Ja uważam, że ten problem to jest problem każdego człowieka i my jako miasto wywiązujemy się w tym zakresie z obowiązków ustawowych, bo pomoc osobom bezdomnym to są obowiązki wynikające z ustawy, a więc zapewnienie schronienia, zapewnienia wyżywienia, zapewnienie odzieży i to gmina realizuje, ale to jest obowiązek ustawowy. Natomiast poprawka Radnego skłania nas do tego żebyśmy to prawo, które opiera się na tej zasadzie solidaryzmu społecznego złamali. I to jest drodzy Państwo nie do zaakceptowania. I uważam drogi Łukaszu, że ty dzisiaj jeżeli chcesz z tej sytuacji wyjść z jakąkolwiek twarzą, z jakąkolwiek twarzą powinieneś tu wyjść i przeprosić wszystkich, którzy mogli czuć się urażeni twoją działalnością i twoimi wypowiedziami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja tutaj zgadzam się w dużej mierze z tymi opiniami moich przedmówców i uważam, że tutaj konieczne jest działanie, ale działanie merytoryczne, działanie przygotowane i działanie, które realnie będzie mogło pomóc osobom w kryzysie bezdomności, pomóc rozwiązać te problemy, z którymi się borykają, ale również oczywiście w nawiązaniu do problemów, które generuje to społecznie, to oczywiście funkcjonuje w całości, ale nie można tego robić w taki sposób w jaki proponuje tutaj Radny Wantuch i odnosząc się do jego wypowiedzi bardzo krótko, powiedział, że jakby, jeżeli ktoś spożywa piwo na Plantach i nie może być tak, że on mówi, że jest bezdomny i on może sobie spożywać wtedy piwo na Plantach, zgoda w 100 %, prawa musi przestrzegać każdy, ale uważam, że tak samo bycie Radnym Miasta Krakowa nie uprawnia do wygadywania takich ohydnych i głupich rzeczy jak Pan Radny Wantuch w sprawie osób w kryzysie bezdomności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie. Pan Radny Łukasz Wantuch zrezygnował, Pani Radna Nina Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Szanowni Państwo!

Ja w odniesieniu do wcześniejszych słów w zgodzie z nimi chciałam tylko podkreślić, że walka o mieszkańców i mieszkanki Krakowa nie ogranicza się do tych czystych, najedzonych i wolnych od nałogów. Musimy budować miasto z myślą o wszystkich w poczuciu wzajemnego szacunku i wykluczenie nie jest narzędziem, po które kiedykolwiek w polityce miejskiej powinniśmy sięgać i próbując tworzyć ładne miasto, o którym mówi Pan Radny, naprawdę piękne miasto do życia to budujemy miejsce, w którym wspieramy, pomagamy i rozmawiamy o ważnych problemach w sposób mądry i z empatią. I korzystając z okazji,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

próbując wprowadzić trochę empatii w dość bolesną dyskusję w ostatnich dniach razem z Karolem Wilczyńskim ze Stowarzyszenia Hanna i z Natalią Martini, autorką wystawy zapraszam serdecznie na wystawę w holu gdzie pokazane są fotografie, które zrobili sami mieszkańcy, osoby bezdomne, próbując uchwycić swój Kraków. Myślę, że ta perspektywa nam się też przyda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Teodozja Maliszewska, a po Pani Radnej będzie 15 wystąpień mieszkańców.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam kilka zdań, kilka dosłownie do Pana Radnego Wantucha, kryzys bezdomności dotyka ludzi z różnych powodów, nawet nie jesteśmy sobie w stanie wyobrazić tego, co los potrafi zgotować ludziom, którzy bardzo często nawet by się nie spodziewali, że ich to dotknie. Jednych dotyczy to z własnego wyboru, innych dlatego, że tak potoczyły się ich losy. Ale każdy z nich, każdy z tych, których kryzys bezdomności dotknął jest w dalszym ciągu człowiekiem, jest istotą, która powinna być, a już z naszej perspektywy na pewno, w punkcie zainteresowania każdego kto człowieka szanuje. Panie Radny Wantuch życzę Panu z całego serca, aby los nigdy nie dotknął Pana tak żeby coś tak równie przykrego Pana w życiu spotkało, bo nigdy nie wiadomo jak się los ludzki potoczy aż do ostatniego momentu życia, a mnie jest po prostu wstyd, kiedy czytam notatki w rozmaitych informacjach i prasowych i najróżniejszych w moim kraju, jest mi wstyd, że jest Pan moim kolegą z tej Rady, z Rady Miasta Krakowa. Nie zasłużyliśmy sobie na to żeby robił Pan nam taką opinię w Polsce.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

I tak jak mówiłem wystąpienia osób spoza Rady, które zapisały się do głosu, tych wystąpień jest 15, każdorazowo przydzielam czas trzy minuty, więcej osób już nie będzie występować oprócz tych 15 zgłoszeń, to jest taki limit, który przyjęliśmy i będą odczytywał nazwiska, proszę tutaj się zgłaszać, Pani Agnieszka Małek jest pierwsza, a po niej będzie Pan Stanisław Wiśniowski. Czy jest Pani Agnieszka Małek? Chyba nie ma, w takim razie Pan Stanisław Wiśniowski również zgłosił się do głosu, a jeżeli nie to Pan Marek Lebiest jest w kolejce. Pan Stanisław Wiśniowski czy jest na sali, zgłosił się do głosu w tymże punkcie, nie ma, zatem proszę Pana Marka Lebiesta, zapis mieszkaniac. Czy jest Pan Marek? Nie widzę. W takim razie Pani Jolanta Kaczmarczyk, jest Pani, bardzo dobrze, Dzieło pomocy św. Ojca Pio.

Pani Jolanta Kaczmarczyk

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado!

Chciałam w imieniu organizacji charytatywnych, które działają na rzecz Krakowa wyrazić, które towarzyszą na co dzień osobom doświadczającym bezdomności w tym Dzieło Pomocy św. Ojca Pio powiedzieć, że jesteśmy ogromnie zasmuceni tym co się dzieje w momencie pertraktowania tych uchwał, które Pan Radny tutaj przedłożył, my towarzyszymy osobom doświadczającym bezdomności na co dzień i myślę, że najlepiej wiemy mniej więcej jak ta sytuacja zjawiska bezdomności w Krakowie wygląda. Przede wszystkim chcę powiedzieć, że brak jest jakiegokolwiek merytorycznego uzasadnienia tych uchwał, te uchwały tak jak już wcześniej zostało powiedziane, godzą w godność człowieka, są sprzeczne z podstawowymi prawami jakie mamy wszyscy jako obywatele, z Konstytucją, z Konwencją Praw Człowieka, z systemami ustaw pomocy społecznej i myślę, że to jest przede wszystkim bardzo istotne

żeby powiedzieć, że wszystkie organizacje, które współpracują ze sobą w mieście Krakowie naprawdę staramy się tutaj stosować te metody i te standardy, które w Europie funkcjonują. Chciałabym również przekazać, że ten dialog, który toczy się wokół tej sprawy, forma w jakiej to jest wprowadzane, brak konsultacji społecznych, dialogu społecznego świadczy, że zapominamy o tym, że żyjemy w państwie demokratycznym o wielu lat i że jednak głos obywateli w tej sprawie jest bardzo ważny. Druga rzecz, która jest bardzo ważna to język jakim posługujemy się, język nienawiści, mowa tej nienawiści w stosunku do osób wykluczonych, która po prostu powoduje jeszcze większą agresję wobec osób doświadczających bezdomności, które znalazły się w trudnej sytuacji życiowej i która powoduje polaryzację społeczną. I tak naprawdę zamiast przybliżyć nas do tego, aby te sposoby rozwiązywania tego problemu były jak najbardziej skuteczne, oddala nas poprzez brak zrozumienia w ogóle w tym dialogu i w tej mowie jaką tutaj mamy. Ja chciałam tylko powiedzieć z punktu widzenia praktyka, że w naszej organizacji korzysta z pomocy około 1500 osób, gdzie statystyki mówią, że w Krakowie jest około 2 tys. osób, że naprawdę ten system pomocy w Krakowie wraz z innymi organizacjami i z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej naprawdę ma ogromny potencjał i zasoby, nie chcą tutaj popadać w jakieś samozadowolenie, bo uważam, że mamy jeszcze bardzo dużo do zrobienia, ale metody siłowe jakie Pan Wantuch tutaj chce wprowadzić absolutnie są nie do zaakceptowania i myślę, że tu wiele padło już słów, ja nie będę powtarzać, właśnie o braku poszanowania tej godności człowieka, ale też wydaje się skuteczności patrząc jakby z takiego praktycznego punktu widzenia, takiej skuteczności w walce z tym zjawiskiem. Chciałabym powiedzieć tak, wizerunkowo Pan Wantuch bardzo dba o wizerunek miasta Krakowa w swoich komunikatach mówiąc, że ten wizerunek jest zaburzony przez osoby doświadczające bezdomności. Ja myślę, że to co się wydarzało w ostatnim czasie, sposób w jaki wchodziły uchwały, sposób komunikacji i to, że w ogóle głosujemy nad takimi przepisami, które po prostu odbierają godność ludziom świadczy o tym, że naprawdę wizerunek miasta Krakowa w Polsce może być nadszarpnięty i mnie jako mieszkanki też Krakowa ogromnie to boli i nie ma na to we mnie zgody. Cieszę się, że Komisja Praworządności i Radni mają podobne stanowisko jak my tutaj w organizacjach pozarządowych, cieszę się, że otwierany jest dialog w tej sprawie, bo uważam, że niwelowanie skutków zjawiska bezdomności powinno dotyczyć przede wszystkim osób doświadczających tego trudu bezdomności, ale i pośrednio on będzie również dobry dla mieszkańców Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejna osoba, która się zgłosiła do głosu to jest Pan Piotr Żyłka, Fundacja Zupa na Plantach, jest Pan Piotr, zapraszam. Przypominam o ograniczeniu czasowym, trzy minuty, proszę bardzo.

Pan Piotr Żyłka

Słyszać mnie dobrze? Dzień dobry Państwu, ja postaram się mówić jak najdelikatniej, ale jest to bardzo trudne, biorąc pod uwagę, że różne zachowania, propozycje, pomysły Radnego Łukasza Wantucha nie tylko od dłuższego czasu destabilizują pracę organizacji pozarządowych i różnych wspólnot i osób, które starają się działać w Krakowie na rzecz osób w kryzysie bezdomności, ale przede wszystkim niszczą też naszą wieloletnią pracę, którą wykonaliśmy żeby uwrażliwić społeczeństwo i społeczność lokalną na to jak złożonym problemem jest temat i bycie w kryzysie bezdomności, niszczy naszą pracę, która jest walką ze stereotypami, która jak doskonale wszyscy wiemy opierają się na generalizacjach o swoich kolejnych wypowiedziach i pomysłach, Pan Radny tymi generalizacjami pociągniętymi do

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

skandalicznej hiperbolizacji i też takimi, które w sposób karygodny stygmatyzują ludzi się posługuje, ja dodam tylko jeden taki przykład czy – niech sobie Państwo zrobią takie ćwiczenie – myślę, że może się tak zdarzyć w życiu, że któregoś z Państwa bądź z Pań Radnych spotkam pod wpływem alkoholu gdzieś, albo nie wiem, ktoś z Państwa może ma jakieś problemy z alkoholem, nie mówię, że tak jest, ale mówienie na tej podstawie i prowadzenie takiej narracji publicznej, że wszyscy Radni na tej podstawie mogą powiedzieć, że mają problemy z alkoholem to chyba Państwo zdają sobie sprawę, że jest daleko idące i krzywdzące uproszczenie. Problemem jest to, że wypowiedzi, bo te wszystkie formalne rzeczy już Jolanta Kaczmarczyk i różni Radni mówili, problemem jest to, że wypowiedzi Radnego Łukasza Wantucha i jego zachowania publiczne absolutnie nie przystają do rzeczywistości, z którą osoby zajmujące się kryzysem bezdomności mają do czynienia, używa skandalicznych metod, podam jeden z jego przykładów, warto sobie spojrzeć z jednej strony nie polecam, ale warto sobie spojrzeć na jego profil w mediach społecznościowych, tam jest mnóstwo wypowiedzi takich, które nie powinny padać, mówi o żulach, mówi, że będzie weryfikował ludzi zapraszanych do Rady Miasta na podstawie swojego węchu, nie ma pojęcia o czym mówi, nie ma pojęcia o kryzysie bezdomności. Niech przykładem takim największym będzie to, że jeden z filmików, który być może już skasował, bo to też warto wiedzieć, że Radny Wantuch ma to do siebie, że pewne rzeczy jak niedojrzały nastolatek najpierw publikuje, później kasuje, później publikuje rzeczy, które zaprzeczają same sobie, jednym z filmików, który miał być jakimś takim dowodem na to, że on ma rację był jego filmik gdzie zaprosił i kupił piwo osobom uzależnionym od alkoholu. To o czym my tu mówimy jeżeli taki człowiek zajmuje się tematami, do których po prostu kompletnie nie ma kompetencji. Kończąc, bo wiem, że czas minął, kilka dni temu grupa dziennikarzy, aktywistów, profesorów, ludzi kultury wystosowała do Prezydenta naszego miasta prośbę o to żeby Radny Wantuch został jakoś ukarany za swoje wypowiedzi, bo tu nie chodzi, dla organizacji działających z osobami w kryzysie bezdomności, on dla nas w ogóle nie jest partnerem, bo nie mamy o czym rozmawiać z człowiekiem, który nie ma pojęcia na ten temat żaden, ja wnioskuję żeby idąc za tym apelem, przedstawiciele różnych środowiska wystosowanym do Prezydenta żeby Radni Miejscy też zrobili coś żeby takie wypowiedzi i taki sposób publicznego działania jednego z was jakoś ukarać, jakoś napiętnować bo naprawdę to co robi Radny Łukasz Wantuch nie tylko pokazuje, że bierze się na rzeczy, o których nie ma żadnego pojęcia, ale kompromituje to gremium i kompromituje też nasze miasto przed całą Polską. Bardzo dziękuję gościom z całej Polski, którzy sami przyjechali żeby wesprzeć i pokazać, że nie ma zgody na to żeby w taki sposób wypowiadać się nie tylko o osobach w kryzysie bezdomności, ale o kimkolwiek, przyjechali ludzie z Misji Kamiliańskiej w Warszawie, przyjechali ludzie z Ogólnopolskiej Federacji zwalczającej problem kryzysu bezdomności, przyjechali ludzie z Caritasu itd., itd., bardzo dziękuję za waszą obecność. Jeszcze jedno chciałbym dodać, ja nie chcę się bawić w przedszkole i piaskownicę, wiem, że zaraz po mnie będą się wypowiadać osoby, albo osoba, która ma doświadczenie, nie wiem tego bo nie poznałem tej osoby, która ma doświadczenie bezdomności za sobą, którą zaprosił Radny Łukasz Wantuch, my takich osób nie zapraszamy, bo nie chcemy instrumentalnie w jakichś pyskówkach tutaj w Radzie Miasta wykorzystywać osób, które są dla nas ważne i chcemy im pomóc, sami Państwo mogą ocenić to co Radny robi, ja w żaden sposób też nie deprecjonuję tego co będą mówiły osoby po mnie, ale bardzo proszę żeby Państwo wzięli pod uwagę to, że Radny Łukasz Wantuch i na tej sali i wypowiedziach publicznych instrumentalnie wykorzystuje osoby bezdomne, osoby w kryzysie bezdomności, zamieszcza ich zdjęcia bez ich pozwolenia, to nie jest bzdura, jak widzą Państwo to jest ten poziom dyskusji, bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą zapisaną do głós jest Siostra Monika Chmiel, Fundacja Po pierwsze człowiek, jeśli siostra jest to zapraszam, przypominam o tym żebyśmy się jednak trzymali tych ograniczeń czasowych, ja tu nie specjalnie chcę ingerować z racji też dużych emocji w dyskusji, ale prosiłbym w trzech minutach się mieścić, proszę bardzo.

Siostra Monika Chmiel

Szczęść Boże. Szanowni Państwo! Pragniemy zaprosić Pana na obiad w naszej jadłodajni, ponad 4-letnie doświadczenie spotkań z osobami w kryzysie bezdomności, wspólne świętowanie, dzielenie stołu, szczere rozmowy i wspólnota modlitwy są dla nas wszystkich cennym darem, którego nie chcemy zatrzymywać wyłącznie dla siebie. Wierzymy, że także Panu takie doświadczenie może pomóc w zmierzeniu się z własnymi obawami i w odkrywaniu piękna braterstwa i solidarności, wartości tak ważnych w życiu każdego człowieka, a tym bardziej w realizowanej przez Pana służbie publicznej oraz pracy na rzecz naszego miasta. Na marginesie chcemy dodać, że nasze posiłki, choć raczej skromne i proste są po prostu bardzo smaczne. Dzielimy się gorącym posiłkiem z naszymi gośćmi codziennie od poniedziałku do soboty, zapraszamy Pana w godzinach od 12.00 do 13.00 przy ulicy Woronicza 3b, zapewniamy, że może Pan liczyć na równie życzliwe przyjęcie jak Panie i Panowie, którzy odwiedzają nas na co dzień. Nasza jadłodajnia jest szeroko otwarta dla wszystkich, ufamy, że skorzystanie z naszego zaproszenia pomoże przezwyciężyć wątpliwości dotyczące kondycji osób doświadczających bezdomności. Bardzo serdecznie zapraszamy do naszej jadłodajni Pana Radnego i żeby Pan właśnie Radny też zobaczył ile w tej fundacji jest takiej radości, miłości, jedności, jak umieją się osoby, które korzystają z naszej jadłodajni jak bardzo umieją się szanować i pomóc sobie nawzajem. Czekamy na Pana obecność, którzy zapraszają wolontariusze, pracownicy i siostry. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejna osoba, która zapisała się do głósu to jest Pan Tomasz Szczepanowicz, czy jest Pan Tomasz i chce zabrać głós? Jest Pan Tomasz, prosiłbym również ewentualnie o wyciszenie tego telefonu. Przypominam o tym, że by Pan w czasie się spróbował zmieścić.

Pan Tomasz Szczepanowicz

Dzień dobry Państwu. Moje nazwisko Tomasz Szczepanowicz, muszę tutaj powiedzieć parę rzeczy, z którymi się nie mogę zgodzić. Nie chcę tutaj bronić Pana Łukasza bo widzę, że są wszystkie psy już powieszzone na nim jakie tylko mogą być, dokładnie się nie poznaliśmy tak żeby powiedzieć, że ja go znam 5 lat i jest moim bardzo dobrym przyjacielem, kolegą itd., lecz rozmawialiśmy o pewnych rzeczach, które można zrobić w Krakowie. Sam znam ten, dokładnie, problem co to jest bezdomność, nieradzenie sobie z nim bo się nie ma pomocy, nie ma kto pomóc, jak się puka w jedne drzwi to też nie ma pomocy itd. Nie jestem za tym i nie popieram tego żeby to było przymusowe jakiegokolwiek prace codziennie godzinę, żeby za to dostać jedzenie, bo tak samo nie jestem za tym żeby nie dawać komuś jedzenia, a wyrzucić je do kosza, nie, to nie na tym rzecz polega. Ale stwórzmy Panowie tutaj, którzy możecie rządzić tym miastem i rządzicie w jakiś sposób, albo coś robicie dla tego miasta, żeby to było łatwiejsze, żeby nam się też lepiej żyło, milej przebywało itd. Inni ludzie mówią, że to jest godność człowieka, oczywiście, jeżeli ktoś będzie mówił, że go karmić itd., to nie są słowa na miejscu, ale jeżeli pokażecie – nie mówię już budujcie od nowa jakiejś infrastruktury finansowej, gdzie są na pewno, zawsze są, wiadomo o co chodzi, o pieniądze – ale uderzmy w takie miejsca gdzie da się coś zorganizować, a ten człowiek, który będzie widział realnie,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

dotknie, że jest pomoc, będzie miał możliwość sam zaangażować się w to, bez żadnych przymusów, bez żadnych nakazów, bez żadnego zobowiązania, po prostu z czystości, podejścia do całej sytuacji. Tak samo nie jestem za tym, bo też mi się zdarzyło, że parę dni nie myłem się, bo się tak zdarzało, nie jest to przyjemny zapach szczególnie jak wsiada matka z dzieckiem w wózku, a od kogoś tak jedzie, że się po prostu nie da wytrzymać, ja byłem zwolennikiem chodzenia na nogach, ale zdarzało się iść i zdarzało się jechać, więc jeżeli Państwo stworzycie dla tych ludzi, którzy naprawdę mówicie, że są bezdomni, łaźnia, żeby była codziennie, stwórzcie takie miejsca, nie tylko jedną, więcej, a zobaczycie, że jeden drugiego, który jest na ulicy sam będzie mówił mu, chłopie masz możliwość, idź się wykup, tak mi się wydaje. Tak, że nie chciałbym więcej zajmować tutaj czasu, nie jestem jakimś człowiekiem uczonym, chciałbym tylko po prostu poprosić was wszystkich tutaj, tak jak mówię, którzy dążycie do tego żeby się nam lepiej żyło w Krakowie, stwórzcie miejsca, które są, ja nie mówię, że ich nie ma, ale pomóżcie im, żeby była możliwość bardziej z nich można było korzystać i żeby po prostu to było z dobrego waszego serca, a nie z jakiegokolwiek przymusu i zakładam się, że w drugą stronę tak samo oni się będą chcieli odwdziaczyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejną osobą, która się zgłosiła to jest Pan Michał Pazowski.

Pan Michał Pazowski

Dzień dobry. Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni!

Ja bym chciał powiedzieć tylko dwie rzeczy. Pierwsza to odnośnie Pana Wantucha, niestety pomimo tego wszystkiego Panu Wantuchowi jednak trzeba podziękować, ponieważ gdyby nie Pan Wantuch to do dzisiejszego dnia o bezdomnych mówiłoby się tylko w temacie tabu. Druga sprawa jest taka, dziś wszyscy chcą pomagać bezdomnym, cieszymy się niezmiernie. Ja bym chciał tylko przypomnieć, że rok temu był pomysł budżetu obywatelskiego miasta Krakowa, który został odrzucony przez urzędników już na etapie weryfikacji, był to projekt ogólno miejski, który zakładał wychodzenie z bezdomności i nałogów. Miejszem realizacji tego zadania była dzielnica I Stare Miasto, opisem propozycji tego zadania było, iż miasto przygotuje obiekt w ścisłym centrum Krakowa, w którym ludzie bezdomni będą mogli się ogrzać, przygotować sobie i zjeść w godnych warunkach ciepły posiłek, zrobić pranie czy uzyskać poradę specjalistów lekarzy oraz osób w zakresie wychodzenia z nałogów. Ten projekt został odrzucony, dlatego, Państwo Radni proszę mi powiedzieć dlaczego wtedy nikt się tymi bezdomnymi nie martwił, dzisiaj wszyscy razem chcecie pomagać. Pomagajmy, ale stworzenie np. rady ds. bezdomności, w której będą zasiadali tylko Radni uważam, że to jest pomysł kompletnie chybiony, jeżeli nie będzie osób, którzy będą pracować z tymi ludźmi, którzy będą zasiadać w tej radzie i nie będzie w tym osób bezdomnych uważam, że taka rada nie ma racji bytu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Piotr Kubiczek. Dobrze, to po Panu Piotrze.

Pan Piotr Kubiczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście!
Jestem działaczem społecznym, trzykrotnie zorganizowaliśmy w Krakowie wraz z przyjaciółmi z różnych środowisk Tramwaj zwany pomaganiem, gdzie pomagaliśmy osobom, które były chore na raka, które po prostu nie rokowały i dlatego pozwoliłem sobie dzisiaj

zabrać głos. Drodzy Państwo przy okazji jestem też przedsiębiorcą i boli mnie to co się dzieje w tym mieście. Z jednej strony Pan Wantuch otworzył Puskę Pandory jeśli mogę użyć takiego porównania, ale z drugiej strony dobrze, że to zrobił, ponieważ rozpełtała się dyskusja i to ze wszystkich środowisk i ten problem należy rozwiązać. Kraków nie może być dla osób bezdomnych, nie może być negatywnie do nich nastawiony. Natomiast jeżeli powstaje rada dla bezdomnych, która ma składać się z jednej Radnej, z 5 urzędników oraz z 5 osób z NGO, dlaczego ma się rozmawiać na temat bezdomnych bez ich uczestnictwa, dlaczego w tej radzie, tak jak kolega wcześniej powiedział, nie są ludzie, którzy na swojej skórze doświadczają problemu bezdomności. Panie Prezydencie taka uwaga, a może należałoby powołać w mieście pełnomocnika ds. bezdomności. Myślę, że to byłoby ważne dla naszego miasta i to by pokazało, że Prezydent robi ukłon w stronę osób wykluczonych, być może taki pełnomocnik powinien być właśnie wybrany spośród osób bezdomnych, bo to nie jest tak, że wszystkie te osoby posiadają nałogi, często są wykluczone z różnych powodów zawodowych, często są to byli przedsiębiorcy, którzy nagle zbankrutowali, nie możemy wszystkich wkładać do jednego kotła. Dlatego proponuję zastanowić się nad tym tematem. I na koniec, my jako przedsiębiorcy, kilku przedsiębiorców, mieszkańców złożyliśmy się dzisiaj i o 14.00 będzie wydawana zupa tutaj przed Magistratem dla tych ludzi bo mamy empatię i uważamy, że tym ludziom należy pomagać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko celem sprostowania dotyczącego utworzenia tego ciała czyli rady ds. bezdomności. Chciałam Państwa poinformować, że w chwili obecnej tworzy się forum wszystkich osób, organizacji społecznych i osób, które zajmują się kryzysem bezdomności i później z tego forum będą wyłaniani członkowie do tej rady. Tak, że prosiłabym o wstrzymywanie z pochopnymi informacjami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I dalej jeżeli Państwo pozwolą to mieszkańcy, zostało parę zgłoszeń, Pani Magdalena Baszczyńska. Jest Pani Magdalena Baszczyńska? Nie widzę. Zatem Pan Artur Bogdał. Czy jest Pan Artur Bogdał? Nie ma. W takim razie Piotr Brodziński, Pan Piotr Brodziński.

Pan Piotr Brodziński

Dzień dobry Państwu. Ja chciałem się włączyć w tą dyskusję o ludziach bezdomnych. Szkoda, że Pani Radnej nie ma, przed chwilą, która ma być Przewodniczącą tej Komisji bo widzę, że ją ta dyskusja nie interesuje, a przed chwilą mówiła, że komisja będzie powołana z urzędników i z ludzi, którzy zajmują się bezdomnością, a ja jednak będą apelował o to ażeby do dyskusji włączyć ludzi, którzy są bezdomnymi. Nie można dyskutować o bezdomności nie wiedząc w ogóle jakie ci ludzie mają problemy, proszę Państwa wczoraj w audycji w Radiu Kraków był Mariusz, bezdomny, który wcześniej był, prowadził jakiś interes, zbankrutował, bank mu wszystko zajął, został człowiekiem bezdomnym. Naprawdę jaką on ma wiedzę to myślę, że nikt, ani żaden urzędnik, ani nikt z pomocy, oczywiście są dobre te organizacje, ale jeżeli ktoś nie przeżył tego na własnej skórze nie ma pojęcia jak pomóc, bo w czym jest problem bezdomności. Problem jest w tym, że nie ma systemu, który by pomógł wychodzić

tym ludziom z bezdomności, o to chodzi, że jak już raz człowiek wpadnie w to kółko to tak przysłowiowo wpada jak ten chomik, cały czas się kręci w kółko i nie ma żadnej alternatywy wyjścia z bezdomności. Widzę, że temat bezdomności to tu ani Pani Radnej ani Pana Wiceprezydenta też nie interesuje, to jest taki mój apel, że jeżeli Państwo będą powoływać takie ciało żeby wziąć pod uwagę głos ludzi bezdomnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejną osobą, która zgłosiła się jest Pan Jakub Iwasieczko, tak jest zapisane, Iwasieczko, czy jest Pan Jakub? W takim razie Pan Marcin Sokołowski, trochę niewyraźnie, ale mam nadzieję, że to Pan Sokołowski, reprezentant bezdomnych, zgłosił się do głosu, nie widzę, zatem mój ulubieniec Pan Rafał Magryś, też się zgłaszał, idzie, biegnie, proszę Panie Rafale, doczekał się Pan.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja byłem przez około 3 lata opiekunem osób starszych, tak samo jak w domu opieki również opiekunem, jest pewna zasada odnośnie, co to jest opieka nad drugim człowiekiem. Opiekowanie się drugim człowiekiem to jest asystowanie mu w codziennych czynnościach życiowych, to nie jest wykonywanie za niego zajęć, to nie jest życie za niego, to nie jest mycie go, to nie jest czyszczenie go, to nie jest karmienie go, to nie jest utrzymywanie go tylko dlatego, że on jest. Proszę Państwa zastanawiałem się tak wczoraj właśnie czy jestem w stanie być teraz pustelnikiem, proszę Państwa nie jestem w stanie być pustelnikiem, ponieważ za grunt, który ja mam muszę zapłacić, ponieważ za jedzenie, które, ciężko jest zdobyć sobie tyle jedzenia żeby się utrzymać cały rok samemu. Muszę za to zapłacić, czyli ja pieniądze skądś muszę wziąć. Dlaczego mamy taką dużą bezdomność. Dużo bezdomnych to są osoby, które buntują się obecnemu systemowi opłat. Proszę Państwa za pracę mnie jest ściągane 1300 zł miesięcznie, ci bezdomni, którzy właśnie tutaj byli wspomniani, inteligentni, oni to wiedzą, oni nie chcą do tego wracać, oni nie chcą płacić temu rządowi. Kolejna sprawa, jeżeli proszę Państwa ja śmierdę, bo jestem egoistą, ja jestem wolny od ludzi, którzy są dookoła mnie, po prostu nikt do mnie nie podchodzi, nikt mnie nie tyka, a to, że przychodzą tutaj na Rynek, dlaczego przychodzą, oni przychodzą dlatego, że tam są pieniądze, a potem po śmierdzeniu mogą się umyć i być innymi ludźmi. Mówimy o rowerach, rowerzystom tak samo jest potrzebna łazienka, skoro mamy – ja akurat znowu jestem, tutaj też jestem bardzo blisko bezdomnego, bo całe życie teraz spędzam praktycznie w samochodzie, nie przebieram się z odzieży roboczej bo jest to dla mnie strata czasu – czy ktoś z was sprzątał własny dom, prał, prasował, gotował, wszystko robił koło siebie, to jest wolność, bezdomność nie wymaga takich rzeczy, nie muszę pracować koło siebie, nie muszę tego robić, nie muszę myśleć czy ja mam zapłacić bankowi, czy ja mam zapłacić ZUS, czy ja mam opłacone składki ubezpieczeniowe czy wymyślają mi kolejny podatek od wody, która mi spływa z dachu. Bezdomność to jest wolność i ci ludzie są wolni tylko dlatego, że właśnie są sami ze swoim smrodem i oni wcale nie chcą wracać do tego co tutaj jest dopóki to się nie zmieni. I to wymaga po pierwsze tutaj żeby się zmieniły zasady, czyli to samo co mówimy, Park Kulturowy, Smart City Łukasza Wantucha plus do tego wirtualna rzeczywistość, wiemy o tym, że do Parku Kulturowego trzeba być odpowiednio ubranym, nie wolno być nieestetycznym, nieeleganckim, nieetycznym, śmierdzącym, tak, zgadza się. Więc skoro mamy monitoring takiej sytuacji to nawet jeżeli ktoś podchodzi, bo tutaj przychodzą za pieniędzmi, jeżeli ktoś przychodzi do pięćdziesiątej osoby wyciągającej rękę to na monitorze to widać i wtedy to jest stręczycielstwo i nie dopuszczamy takiej osoby do tego żeby

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

przeszkadzała wszystkim innym turystom w życiu. Naprawdę tutaj potrzeba gruntownej zmiany i to od samych podstaw. Po pierwsze zacznijmy od tego, wolontariat, miejski wolontariat, niech będzie miejski wolontariat, za miejski wolontariat na własną decyzję mogę otrzymać jedzenie, jakoś dziwnym trafem tego nie mam mimo to, że chyba już pół roku temu to zacząłem wprowadzać.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo wszystkie zgłoszenia spoza Rady, czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Łukasz Wantuch proszę bardzo, rozumiem, że potem Pani Dyrektor się chce ustosunkować do dyskusji? Nie. To Pan Radny Łukasz Wantuch i mam nadzieję, że tą dyskusję zamkniemy.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Padło wiele pięknych słów tutaj na tej Radzie, przed chwilą dostałem zdjęcie, nie będę go Państwu pokazywał, zdjęcie z Plant Dietla, nie będę opisywał co jest na tym zdjęciu, gdybym go przedstawił, tutaj jest, jak uśmiechałem się bo widziałem tą niewiarygodną różnicę między tymi słowami, a tym co się w tym momencie dzieje. To zdjęcie, które dostałem jest po prostu obrzydliwe i tak wyglądają Planty Krakowskie. Ale dla mnie temat Plant i w ogóle, słowo bezdomny, problem nie jest z bezdomnością, problem jest z tym, że te osoby są agresywne, problem jest z osobami, które łamią normy społeczne, nie wiadomo jak je nazwać. Ja byłem świadkiem scena na Plantach koło Collegium Novum, że do młodej dziewczyny podchodzi osoba, nie wiem, muszę użyć tego słowa bezdomna, to nie był problem w tym, że ona jest osobą bezdomną, problem w tym, że była osobą agresywną w stosunku do tej młodej dziewczyny i chciał pieniądze, dziewczyna mu nie dała, stał, stał, stał i w pewnym momencie dziewczyna prawie zaczęła płakać i dała mu te pieniądze. Więc trochę to jest zły dobór słów, bo to nie jest problem z bezdomnością, problem jest z osobami, które łamią normy społeczne. Dla mnie proszę Państwa ten temat już jest zamknięty i bardzo bym prosił mieszkańców Krakowa i dziennikarzy żeby nigdy więcej już nie pisali artykułów, że mamy problemy na Plantach z bezdomnymi, żeby nigdy więcej nie pojawiały się takie informacje np. na Komisji Praworządności co zrobić z osobami, które agresywnie żebrzą na Plantach i na Rynku, ten temat proszę Państwa jest zamknięty raz i na zawsze. Dlaczego, jakkolwiek osoba, która próbuje poruszyć ten temat i dać inne rozwiązania niż wystawa i rada musi być potworem. Więc ja powiem Państwu szczerze, tak, jestem potworem, bo nie akceptuję tej sytuacji, ja nie akceptuję tej sytuacji, która jest teraz, ale musimy/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Pana mówić Pan, mówili przedstawiciele mieszkańców, Pan Radny też ma się prawo wypowiedzieć, proszę nie przeszkadzać.

Radny – p. Ł. Wantuch

Więc ja mam tylko taką prośbę, nigdy więcej nie wracajmy do problemu osób agresywnych, bezdomnych, żebrzących na Plantach czy na Rynku, tego problemu nie ma, a jakiegokolwiek próby zmiany tego naruszają godność i szacunek człowieka. Dziękuję, uważam temat za zamknięty.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska. Pani Radna Alicja Szczepańska proszę bardzo.

Radna – p. A. Szczepańska

Po raz kolejny, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałam sprostować to co mówi mój kolega Łukasz Wantuch, chociaż kolega przechodzi mi z trudem w tym momencie przez gardło, ja byłam policjantką przez 25 lat i proszę mi wierzyć, że agresja nie wiąże się z bezdomnością, więc nie można stygmatyzować tylko i wyłącznie określonej grupy społecznej. Jeżeli będziemy wchodzić w taką narrację to zniszczymy w ogóle całe postrzeganie i zniszczymy edukację, którą zamierzamy wprowadzić, nie możemy stygmatyzować ludzi, po raz kolejny powtarzam, mam bardzo dobre informacje bo również rozmawiałam z Panem Dyrektorem Chrapisińskim na temat osób, które znajdują się na Izbie Wyrzeźwień, jacy to są ludzie. Szanowni Państwo to są ludzie również z najwyższych kręgów społecznych, to są politycy, to są biznesmeni, to są również osoby domne, które nie radzą sobie z chorobą alkoholową, to są artyści, czasami to jest kwiat naszej śmietanki inteligenckiej. Proszę Państwa nie stygmatyzujmy w ten sposób ludzi, agresja jeżeli ktoś narusza porządek społeczny po to są przepisy żeby je realizować, natomiast nie można tylko i wyłącznie warunkować agresji z kryzysem bezdomności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Ja tylko krótko do Łukasza, bo Łukasz spuentował cały problem agresją, pojęciem agresji, tylko Łukaszu drogi pamiętaj, że oprócz agresji fizycznej są też inne formy agresji. Zastanów się czy ty nie posunąłeś się zbyt daleko w swojej agresji werbalnej, daję to pod rozwagę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo rozumiem, że już nie mamy zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. I teraz tak, były wnioski o przerwę, teraz jestem zmuszony ogłosić przerwę, która będzie trwała godzinę, były wnioski komisji, Komisja Infrastruktury, Komisja Planowania, ale zanim Państwu wyjdą, będzie się zbierać, potem będzie, była przerwa czyli druga część to będzie posiedzenie Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska i o 13.30 to jest też dla Państwa informacja, będziemy głosować nad tym projektem uchwały, tak, że prosiłbym o obecność, raz nad poprawkami Pana Radnego Łukasza Wantucha, dwa nad projektem uchwały, o 13.30 ponieważ chciałbym już tą całą żenadę spowodowaną przez Pana Radnego zakończyć szczęśliwym finałem odrzucenia tych jego wszystkich pomysłów rodem z kosmosu, a może nawet gorzej, nie chcę się tu wypowiadać. Przerwa jest do 13.30, o 13.30 głosowanie, proszę, aby Przewodniczący Komisji poinformowali gdzie odbywają się komisje.

Radny – p. J. Bednarz

Szanowni Państwo członkowie Komisji Infrastruktury bardzo proszę na dalszą część Komisji Infrastruktury do Sali Lea o godzinie 13.40, to jest 10 minut, bardzo proszę żebyście Państwo byli wszyscy, przepraszam, 12.40, za dziesięć minut, Sala Lea, zapraszam od razu, bo jak się wszyscy zbierzemy to zaczniemy.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radny – p. G. Stawowy

Proszę Państwa zapraszam członków Komisji Planowania po posiedzeniu Komisji Infrastruktury do Sali Lea żebyśmy dokończyli poniedziałkowe posiedzenie. Proszę Państwa bo ja nie słyszałem Przewodniczącego Bednarza, skoro on robi posiedzenie za 10 minut to ja zapraszam członków Komisji Planowania od razu do Sali Lea bo my już będziemy po komisji w tym czasie.

Przerwa do godziny 13.30.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo proszę o sprawdzenie kworum. Mamy kworum, stwierdzam kworum uprawniające do procedowania, jesteśmy przy druku 516, zamknęliśmy dyskusję co oznaczało zakończenie czytania i tak jak mówiłem po przerwie przystąpimy do głosowania tego projektu uchwały, ale na początku poprawek do tego projektu uchwały, które były przedmiotem ożywionej dyskusji. Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania poprawek do druku 516, trzech poprawek Pana Radnego Łukasza Wantucha, Pan Radny nie musi być obecny, zatem poprawka numer 1, poddaję pod głosowanie tą poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Głosujemy poprawkę numer 1.

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za nikt nie był, 22 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że Rada poprawkę numer 1 odrzuciła.

Poprawka numer 2 Pana Radnego Łukasza Wantucha do druku Nr 516. Poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Głosujemy poprawkę numer 2.

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

24 Radnych było przeciw, nikt nie był za, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

I poprawka numer 3 Radnego Łukasza Wantucha, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Za było zero Radnych, 23 Radnych przeciw, w związku z tym poprawka została odrzucona.

Szanowni Państwo przystępujemy do głosowania projektu uchwały w wersji pierwotnej bowiem wszystkie poprawki zostały odrzucone.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 24 Radnych, 3 Radnych było przeciw. Stwierdzam, że projekt uchwały w wersji pierwotnej został przyjęty. Dziękuję, to był 516. Czy Pan Przewodniczący Pietrzyk mógłby mnie zamienić, bo teraz będziemy mieli druk 430, czyli strefą, a ja tam mam parę spotkań. Szanowni Państwo projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

Zmiana uchwały Nr LXXXIX/2177/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 430, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek, jest gotowy.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk Nr 430 dotyczący zmian w strefie płatnego parkowania, przede wszystkim w kontekście urzeczywistnienia stawek związanych z parkowaniem. Dla przypomnienia od 2003 roku, w 2003 roku Rada Miasta Krakowa uchwaliła stawkę w postaci 3 zł za pierwszą godzinę parkowania, od tych 16 lat nie było żadnych zmian, ponieważ nie pozwalały na to przepisy krajowe i żadne miasta nie mogły tych stawek różnicować. W tej chwili został przedstawiony projekt, który bazuje zgodnie ze zmianą przepisów, która odbyła się rok temu, jest możliwość zwiększenia kosztu parkowania za jedną godzinę w strefach płatnego parkowania pod warunkiem wprowadzenia śródmiejskiej strefy płatnego parkowania. Przygotowany druk zmian w strefie zakłada utworzenie w całości strefy śródmiejskiej, pozwalają na to od strony formalnej, ponieważ to jest śródmieście funkcjonalne, zakłada zróżnicowanie stawek, podział na trzy strefy, strefę tą główną w centrum gdzie wiemy, że, wiemy to również z analiz ponieważ zarówno ustawa jak i zgodnie ze sztuką należy zbadać pod kątem rotacji oraz zajętości miejsc te obszary, które są poddawane do zmian w strefie czy też do poszerzenia strefy, tak analiza była wykonana jesienią zeszłego roku i potwierdziła na liczbach to co myślę większość mieszkańców odczuwa codziennie i to co wiemy doskonale wszyscy, że strefa przy stawce obecnej, przypomnę uchwalonej 16 lat temu, po prostu nie funkcjonuje, w obszarach, w centrum miasta to jest nawet kilkanaście minut potrzebne, aby znaleźć miejsce parkingowe, ta zajętość jest często na poziomie przekraczającym 90 parę procent, co oznacza, że praktycznie miejsca nie można znaleźć i zgodnie z zasadami stref płatnego parkowania, dla przypomnienia, strefy płatnego parkowania tworzone są po to właśnie by w obszarach, które cechuje duży popyt na parkowanie uregulować te kwestie po to, by ci, którzy przyjeżdżają

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

samochodem nie musieli krążyć, natomiast, ci, którzy mogą wybrać inny środek transportu wybrali go, to znaczy czy to transport zbiorowy czy inną formę przemieszczenia się. I tutaj z tych analiz była próba, bo to jest dosyć trudne wyzwanie, w jaki sposób ukształtować stawki, pierwsza rzecz, która można powiedzieć od strony ekonomicznej, jeśli weźmiemy pod uwagę to, że średnia pensja w 2003 roku, kiedy wprowadzano poprzednią stawkę godzinową była mniej więcej połową obecnej średniej pensji, średniego wynagrodzenia to widzimy siłę nabywczą mieszkańców i dlatego to 3 zł dzisiaj nie działa. Jeśli porównamy sobie koszt biletu jednorazowego, który wtedy wynosił 2,50, a dzisiaj 4,60, który jest związany oczywiście z kosztami funkcjonowania transportu to trudno mówić o równoważeniu mobilności mieszkańców szczególnie w tym obszarze Śródmieścia jeżeli nie jesteśmy w stanie zachęcić do tego by nie korzystać z własnego samochodu. Dzisiaj ponad 80 % mieszkańców wskazuje na to, że przyjeżdża do obszaru Śródmieścia nie dlatego, że musi samochodem tylko dlatego, że tak po prostu jest bardziej komfortowo. Na tej podstawie, na podstawie rotacji wskazujemy, że również biorąc pod uwagę parkingi, które są zlokalizowane w centrum miasta, w których ceny już dzisiaj rynkowe oscylują nawet w granicach 10 zł za godzinę, uważamy, że przedstawiona propozycja kosztu parkowania w Śródmieściu, europejskiej metropolii, odwiedzanej przez miliony turystów powinna wynosić w granicach 9 zł i to jest w druku i oczywiście później jest to różnicowane czyli można powiedzieć im dalej od centrum, tam gdzie analiza też potwierdziła, że ta rotacja jest nieco lepsza czy też zajętość miejsc jest nieco mniejsza jest 7 zł lub 5 zł i to są te trzy strefy zaproponowane w druku, czyli nazwaliśmy je dla przejrzystości A, B i C. I to jest pierwsza kwestia stawki, które, dla przypomnienia 9, 7 i 5 zł, one zgodnie z ustawą mogą być różnicowane o 20 % w związku z czym każda kolejna godzina jest zwiększana do pełnych złotych, ponieważ z punktu widzenia operacyjnego obsługi parkometrów zakładamy, że możliwość jest płacenia powyżej, w bilonie powyżej 1 złotówki. Kolejna kwestia, która jest tutaj ujęta, wyraźnie z analiz wynika jedna kwestia, która jest z punktu widzenia mieszkańców szczególnie Śródmieścia, w którym najczęściej podnoszone są głosy, że potrzebne są działania, które będą zachęcały do tego żeby wciąż można było mieszkać w Śródmieściu gdzie jak wiadomo nie jest to najłatwiejsza kwestia związana z szeregiem innych elementów, obecnie mieszkańcy w weekendy w niektórych obszarach, nawet połowa mieszkańców nie wyjeżdża samochodem spod domu. To zresztą zgłaszali również na konsultacjach społecznych, jest to wynik faktu, że bez strefy płatnego parkowania obszar przylegający do Plant, obszar Kazimierza, obszary szczególnie turystycznie atrakcyjne są obleżone przez pojazdy osób, które przyjeżdżają, które oczywiście zapraszamy i chcemy żeby przyjeżdżali do Krakowa czyli osoby, które przyjeżdżają w celach rekreacyjnych odwiedzić miasto, na taką przysłowiową kawę, ale nie chcą płacić na parkingach tylko skoro jest możliwość bezpłatnego postoju na ulicach to oblepiają te wszystkie chodniki i mieszkańcy Śródmieścia nie mają możliwości, jeśli wyjadą z tego miejsca parkingowego, często powrotu i zaparkowania pod swoim domem. W związku z czym wyraźnie wskazana została do druku propozycja, że strefa śródmiejska powinna obowiązywać również w soboty i w niedziele. I to jest wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy wyraźnie wskazywali, że to jest bardzo potrzebne narzędzie. Bazując na tych stawkach i zmianie urzeczywistnione są, urealnione są stawki związane z karą, która jest za brak opłaty, przypomnę, dzisiaj ta opłata podwyższona to jest tylko 50 zł, dla przykładu porównując to z karą w transporcie zbiorowym, która wynosi ponad 200 zł nie jest to również narzędzie optymalne względem tego jaki ma cel. Przypomnę, kary nie są po to żeby pozyskiwać pieniądze tylko po to, aby przewencyjnie przypominać o konieczności opłacania i po to żeby po prostu, jak to się mówi kolokwialnie, nie kombinować w tym zakresie. Tutaj jest ta propozycja w wysokości 200 zł czyli mniej więcej porównywalnie jak w transporcie

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

zbiorowym. Urzeczywistnione są również abonamenty ogólnodostępne i tu są kwoty, które realnie są dopasowane do stawek, które zostały zaprezentowane czyli jeśli jedna godzina kosztuje 9, 7, odpowiednio 5 zł, to są, macie Państwo, ja nie będę wymieniał poszczególnych kwot, ponieważ jest to w druku, są koszty tych abonamentów ogólnodostępnych, przypomnę to są abonamenty głównie wykorzystywane przez osoby, które przyjeżdżają albo nieregularnie, albo prowadząc czasowo jakąś działalność, po prostu te, które muszą co jakiś czas przyjeżdżać do centrum, nie mają prawa do abonamentu mieszkańca, ale też do mikroprzedsiębiorców. Proszę pamiętać o tym, bo takie głosy się pojawiały, że to jest abonament wykupywany przez przedsiębiorców, zdecydowana większość myślę przedsiębiorców jest mikroprzedsiębiorcami i korzysta z abonamentów tych po preferencyjnych stawkach, w związku z czym tutaj też nie mówimy o takich kosztach i obciążaniu też przedsiębiorców nadmiernymi stawkami. Abonament mieszkańców nie ulega zmianie, jest na obecnym poziomie z prostego powodu, cała ta uchwała jest przygotowana przede wszystkim z myślą o mieszkańcach tego obszaru śródmiejskiego, obszaru, który jest nacechowany w tej chwili, oczywiście dlaczego, bo czasami się pojawiają pytania dlaczego tu, dlaczego to nie inne miejsca, strefę wprowadza się, to jest w ustawie o drogach napisane wyraźnie, w obszarze, w którym, który cechuje nadmierny popyt na miejsca parkingowe, w którym ciężko jest zaparkować, tam gdzie są problemy. Problemy są oczywiście w tych obszarach śródmiejskich, bo to tutaj zlokalizowane są miejsca pracy, to tutaj są zlokalizowane urzędy, są zlokalizowane różnego rodzaju sklepy, restauracje, w związku z tym tu jest naturalne napięcie związane z tym, że przyjeżdża najwięcej osób i ok., tylko mamy alternatywę dzisiaj i miasto, które, a myślę, że wiele razy daliśmy tego dowód nie tylko w teorii, ale w praktyce, próbuje ambitnie walczyć o jakość powietrza, jakość życia, jakość przestrzeni publicznej, musi tutaj stosować narzędzia, które sprzyjają mieszkańcom tego Śródmieścia i pokazując alternatywę przede wszystkim w postaci transportu zbiorowego, zniechęcają do tego, żeby do Śródmieścia nie przyjeżdżać swoim samochodem, bo ta alternatywa autentycznie dzisiaj istnieje. Zostanie pewne grupa mieszkańców, którzy muszą przyjechać do centrum samochodem spoza strefy, ale oni też będą beneficjentami tego rozwiązania, ponieważ nie będą musieli tyle minut, jak dzisiaj powiedziałem, że to jest nawet 11, 15 minut poszukiwania miejsc, nie muszą krążyć w poszukiwaniu tych miejsc i emitować w tym czasie zanieczyszczeń. To są najważniejsze zmiany, które zawarte są w druku 430, dwie ostatnie kwestie to jest poszerzenie strefy o obszar Zabłocia i osiedla Podwawelskiego. Dlaczego tutaj, to są obszary już od dawna, nawet przy poprzednich rozszerzeniach, rozpatrywane w kwestii poszerzenia, postulowane przez bardzo dużą ilość mieszkańców, potwierdzone to było uchwałami rad dzielnic, więc jakby nie było tutaj większych wątpliwości co do tego, że ta strefa płatnego parkowania w tych obszarach, które zostały ujęte w druku 430 jest potrzebna i oczekiwana ze strony mieszkańców. To są obszary oczywiście, które zawsze, nie zniknęły problemy związane z drogami wewnętrznymi, często statusem własnościowym ulic, ale z analizy wynika jasno, że na obszarze Zabłocia dzisiaj jest trudniej zaparkować niż w centrum miasta i większość tych pojazdów to są pojazdy, które są tam zaparkowane przez cały dzień. Istnieje realna alternatywa dla przyjazdu do tych obszarów również transportem zbiorowym, są to dobrze skomunikowane obszary transportem zbiorowym, więc uważamy, że jest ten moment, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i tak jak wspominałem Zabłocie oraz osiedle Podwawelskie bazując na analizie rotacji, na analizie zajętości miejsc, również włączyć do strefy płatnego parkowania. Myślę, że w większości tutaj starałem się, bo nie będę, cały druk jest dosyć obszerny, ale większość tych głównych celów, które są związane ze strefą i z tymi korektami została przedstawiona, teraz jestem do dyspozycji Państwa.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa mamy w tej sprawie autopoprawkę doręczoną 8 lipca, mamy również poprawki Państwa Radnych, poprawki Pana Radnego Łukasza Wantucha 1 i 2 z negatywną opinią Prezydenta z uwagami do poprawek, mamy również poprawki Pana Radnego Łukasza Maślony 1 i 2 i tu również mamy negatywną opinię z uwagami do tych poprawek, również jest poprawka w dniu dzisiejszym zgłoszona Pana Radnego Dominika Jaśkowca. Czy w tej sprawie, nie mamy stanowisk komisji, zatem pytam czy są stanowiska komisji? Nie widzę, czy są stanowiska klubów Radnych? Proszę uprzejmie Pan Radny Włodzimierz Pietrus, Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Wiceprezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

My od dłuższego czasu proponujemy żeby ta dyskusja odbyła się w sposób cywilizowany, czyli jest projekt uchwały, mieszkańcy o tym wiedzą, przychodzą, mogą dyskutować, była taka szansa, kiedy projekt się pokazał, niestety Pan Prezydent zaproponował nam w sposób taki niespodziewany już poprzednio wprowadzić ten druk do porządku obrad, czyli mieszkańcy byli bez szans żeby przyjść i uczestniczyć w dyskusji, mieszkańcy, przedstawiciele dzielnic, bo dzielnice też również są zainteresowane tym projektem uchwały i efekt jest taki, że odsunęliśmy tą dyskusję. Dzisiaj mamy drugie takie podejście, które jest jeszcze bardziej karygodne, ponieważ mamy już wakacje, my oczywiście jako Radni nie, ale mieszkańcy Krakowa są na wakacjach. Więc ten projekt będzie już obarczony tym, tą skazą, jeżeli będzie podjęta ta decyzja w czasie wakacji. My apelujemy, żeby ta dyskusja odbyła się w sposób normalny, po wakacjach, we wrześniu, mieszkańcy zjadą i będą mieli szansę zająć stanowisko, podjąć dyskusję. Jeszcze informacja, również dzielnice też zakończyły prace, jeżeli Magistrat nie wie, też już skończyły się ostatnie sesje, radni dzielnicowi najprawdopodobniej też się rozjechali. To jest taka informacja dodatkowa techniczna. I w związku z tym trzymając się konsekwentnie tej zasady, że dyskusja powinna się odbyć w sposób cywilizowany wnioskuję o odrzucenie tego druku w I czytaniu, czyli dzisiaj podejmijmy decyzję o odrzuceniu w I czytaniu, nie chcieliśmy tego robić, ale nie mamy innego wyjścia, chcieliśmy odsunąć tą dyskusję, tak jak powiedziałem, po wakacjach, jest to w porządku obrad, wnioskujemy o odrzucenie w I czytaniu, to jest konkluzja pierwsza. Jeżeli chodzi teraz o treść, zawartość, Pan Prezydent, ja pomijam dyskusję publicystyczną, która przewija się w gazetach, w mediach, w której się mówi o innych stawkach, Pan Prezydent proponuje nam drożyznę, drożyznę czyli bardzo, bardzo wysokie stawki, drastycznie wysokie, które powinny być wprowadzane na pewno podwyższone, ale nie w taki sposób. Teraz jeżeli bierzemy pod uwagę senes funkcjonowania tej strefy, strefa może mieć dwie podstawowe funkcje, albo Pan Prezydent w ten sposób robi skok na kasę żeby mieć jak najwięcej pieniędzy dla jakichś tam działań, albo Pan Prezydent chce wprowadzić rotację czyli taki był pierwotny sens istnienia strefy w mieście Krakowie, żeby tak kształtować ruch parkingowy, żeby było obłożenie, ale żeby nie było niedoboru tych miejsc. Widzę, że ten kierunek jest bardziej idący w kierunku łupienia mieszkańców Krakowa i przy okazji turystów, którzy przyjeżdżają. Kolejna kwestia, która dotyczy kształtowania strefy, istotna, to jest skutki, nie tylko dla mieszkańców, którzy będą musieli więcej płacić, ale ja myślę, że przede wszystkim dla funkcjonowania tych miejsc, które tą strefę obejmą. Po prostu Pan Prezydent w sposób drastyczny ograniczy możliwość korzystania z tych terenów przez mieszkańców, a tym samym ograniczy możliwości przedsiębiorców handlujących w szczególności w tych ulicach, które już ledwie zipią poprzez choćby ostatnie remonty, które mamy w centrum miasta. Więc w całości to wszystko delikatnie mówiąc kształtuje taki

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

krajobraz, z którym mieszkańcy nie zgadzają się, bo to, że ich tu nie ma to nie znaczy, że oni nie mają swojego zdania. I w związku z tym będziemy podejmować merytoryczną dyskusję, ale nie pogłębioną, nie na dzisiejszej Sesji. I jeszcze wracając do, zresztą bardzo się cieszę, że w mediach czytam o takiej samej postawie, że Radni zwracają uwagę, że faktycznie te zaproponowane stawki są za wysokie, że mamy możliwość od tych maksymalnych proponowanych choćby przez Prezydenta wdrażania tych stawek, ale zrobimy to w sposób rozsądny taki, który będzie akceptowany przez mieszkańców, czyli możemy dojść do tych stawek w sposób stopniowy, w jakiejś perspektywie, którą Prezydent mógł nam dzisiaj być może zaproponować, nie ma tego, po prostu idziemy na maksa. I my z taką postawą się nie zgadzamy, nie będziemy się podpisywać i Panie Prezydencie żeby nie było znowu komentarzy, jeżeli oczywiście dojdzie do przegłosowania tego co Pan proponuje, że znowu Rada Miasta Krakowa przegłosowała coś, że Pan Prezydent taki łaskawy nie ma nic z tym wspólnego wręcz, a Rada Miasta Krakowa łupi mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Chcę zasygnalizować, że tutaj w pewnym sensie była poruszona kwestia dyskusji osób spoza Rady, mam w tej chwili już 8 zgłoszeń. Tak, że nie ma tutaj ani jednego niezgłoszenia, są też przedstawiciele, mieszkańcy Nic o nas bez nas, tak, że mamy zgłoszenia spoza Rady. Tak, ja tylko informuję o tym, że są głosy w dyskusji spoza Rady. Oczywiście kontynuujemy wystąpienia klubów, bardzo proszę Klub, Pan Wojciech Krzysztonek, Klub Platformy. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo! Drodzy Mieszkańcy!

Tutaj w wystąpieniach zarówno Pana Przewodniczącego jak i Pana Dyrektora pojawili się mieszkańcy jako główni adresaci i beneficjenci proponowanych zmian. I zgoda jest, ja się zgadzam z tym poglądem, że ta strefa, jej wprowadzenie czy też ograniczenie poprzez podwyższenie stawek jest w interesie mieszkańców znajdujących się w tej strefie, tam mieszkających, bo chcemy ograniczać tam dostępność samochodów, pełna zgoda, ale drodzy Państwo musimy spojrzeć na Kraków z szerszej perspektywy jako miasto, w tym akurat kontekście składające się z dwóch części, a więc tych mieszkańców, którzy mieszkają w strefie i tych spoza strefy. I dlatego tutaj ja jestem w stanie zgodzić się z tym co mówił mój przedmówca, że te stawki są zbyt wysokie, zbyt radykalnie wysokie, są nie do zaakceptowania przez mieszkańców. I my jako Koalicja Obywatelska tak uważamy, że są nie do zaakceptowania, rozumiemy konieczność podniesienia tych stawek, bo trzeba pamiętać o tym, że w 2003 roku była podwyżka i ten tryb też myślę, że Pan Dyrektor powinien o tym powiedzieć, że ten tryb jest związany z koniecznością przygotowania przetargów, stąd też chcemy to rozstrzygnąć przed wakacjami, ale nie na tej Sesji, żeby była jasność, nie na tej Sesji, bo Radni powinni mieć czas zgłaszania poprawek i powinniśmy nad tymi poprawkami pracować. Dlatego my uważamy, że jak najbardziej należałoby podnieść te stawki bo trzeba ograniczać dostępność tej części dla samochodów, dbać o ochronę środowiska, to centrum, Stare Miasto, my podzielamy te argumenty, ale te stawki nie mogą być tak radykalne, żeby wykluczały tą część miasta dla pozostałych mieszkańców. Nie możemy na to się zgodzić i nie zgodzimy się. I zgłosimy takie poprawki, będziemy wypracowywać, które będą do zaakceptowania dla mieszkańców, nad tym będziemy pracować. Ale też ważna sprawa dla naszego miasta, bo pamiętajmy o tych, którzy jakby karmią finanse naszego miasta czyli przedsiębiorcach, tu byli poruszeni, ten temat był poruszony, bo też musimy tak zmienić ten

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

projekt, aby te skutki dla przedsiębiorców były jak najmniej dotkliwe. I my jako Koalicja Obywatelska będziemy w tym kierunku przygotowywać zmiany do tego druku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy pozostałe kluby jeszcze zgłaszają się, Klub Kraków dla Mieszkańców, Klub Przyjazny Kraków? Nie ma, a zatem przechodzę do dyskusji i otwieram dyskusję Państwa Radnych, bardzo proszę o zgłaszanie się. Pierwszy zgłosił się Pan Radny Andrzej Hawranek, zapraszam, mamy dość dużą listę, przypominam, że już mamy 8 zgłoszeń spoza Rady.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Wystąpienia moich poprzedników były wystąpieniami bardziej w mojej ocenie wystąpieniami politycznymi, w związku z powyższym ja skoncentruję się li tylko i wyłącznie na druku, który otrzymaliśmy i na projekcie uchwały, który otrzymaliśmy i będę zadawał trochę pytań do tego druku i proszę Pana Dyrektora żeby te pytania notował bo będę oczekiwał na nie odpowiedzi, a tych pytań trochę będzie, bo od odpowiedzi na te pytania uzależniam to jakie poprawki do tego druku złożę i dlatego z tego wynika moja prośba. Jadąc po kolei Panie Dyrektorze. W treści uchwały jest mowa o tym, że osoby rozliczające podatek dla osób fizycznych w Krakowie w jakiś sposób mają składać PIT w Miejskiej Infrastrukturze żeby otrzymać identyfikator. Wszystko pięknie, ładnie tylko pytanie jest następujące i to pytanie bardzo często zadawali mieszkańcy w przeszłości, dlaczego nie można tego robić w sposób online, internetowo tylko za każdym razem trzeba z drukiem PIT lecieć do Miejskiej Infrastruktury, stać, osobiście stałem ponad dwie godziny w kolejce i dlaczego w XXI wieku nie można tego zrobić w ten sposób żeby można było to załatwić przez internet, a wydaje mi się, że przy odrobinie dobrej woli i zaangażowania jest to jak najbardziej do zrobienia. Następną kwestia, są zapisane w uchwale wyjątki dotyczące dni w jakich strefa nie będzie obowiązywała, jest to niedziele, poniedziałek Wielkanocny, Dzień Wszystkich Świętych, Wigilia i drugi dzień świąt, pytanie jest następujące, dlaczego wśród tych wyjątków nie ma 1 stycznia czyli Nowego Roku, wydaje mi się, że taki wyjątek jak najbardziej byłby zasadny i mógłby się znaleźć. Następną kwestia, Pan Dyrektor mówił, że wzrosły koszty biletów komunikacji miejskiej, wzrosło średnie wynagrodzenie w ciągu ostatnich 16 lat, wszystko prawda tylko te wzrosty z samych słów Pana Dyrektora wynikały były na poziomie między 80 a 100 %, w związku z powyższym dlaczego proponowane przez Państwa stawki w poszczególnych strefach, stawki poszczególnych abonamentów, ale również stawki np. kary czy tzw. opłaty dodatkowe wznoszą między 300 a prawie 700 % w niektórych przypadkach, jeżeli ze słów Pana Dyrektora wynika, że wzrosty były maksymalnie 100 % w tym okresie czasu, o tym mówił już Wojtek Krzysztonek i z tym jak najbardziej jesteśmy w stanie się zgodzić tylko dlaczego Państwa propozycje są tak gigantyczne. Następną kwestia dotycząca rozszerzenia strefy. Pan Dyrektor tutaj z tego miejsca mówił, że część rozszerzenia jest na wniosek mieszkańców, na wniosek rad dzielnic w związku z powyższym pytanie czym się Państwo kierowali niektóre wnioski uwzględniając, a niektórych nie uwzględniając, mam na myśli np. wniosek rady dzielnicy VII zawarty w uchwale Nr 32/290/2017 z 16 maja gdzie rada dzielnicy VII w tej uchwale ewidentnie postuluje o rozszerzenie strefy na swoim terenie i dziwnym trafem ten wniosek akurat, nie wiem dlaczego, nie został uwzględniony, proszę o odpowiedź. Następną kwestia, o której jest mowa w uzasadnieniu niniejszej uchwały jest mowa, że wprowadzone zmiany przyczynią się do zwiększenia dochodów gminy z tytułu pobierania opłat za postój samochodowy. Oczywiście jak jest wzrost to zawsze jest

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

zwiększenie dochodów, w związku z powyższym moje pytanie o ile się przyczynią i o ile dochody gminy z tego tytułu wzrosną w Państwa propozycji. Następną kwestia /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny zbliża się Pan do czterech minut, więc bardzo uprzejmie na to proszę zwrócić uwagę.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący dużo mam pytań.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To może przekazać je na piśmie.

Radny – p. A. Hawranek

Pan może odebrać mi głos.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Nie, ja tylko chcę żeby Pan przestrzegał Statutu.

Radny – p. A. Hawranek

Przechodzę do abonamentów i pytań dotyczących abonamentu typu O. Do tej pory ten abonament kosztował 250 zł na wszystkie strefy czyli A+B+C, Państwo proponujecie 1600, w związku z powyższym to jest właśnie pytanie o to czym jest uwarunkowany 7-krotny wzrost tego abonamentu. Następną kwestia, którą mieszkańcy bardzo często podnoszą to jest tzw. 15 minut bez opłaty, czy 15 minut gratis, co jest potrzebne np. przy przyjechaniu do Urzędu, złożeniu pisma, przypominam, że wszystkie urzędy znajdują się na terenie, albo prawie wszystkie, jednej czy drugiej strefy, jaka jest możliwość wprowadzenia 15 minut bez opłaty i 15 minut gratis tym samym. Następną kwestia też dotycząca Panie Dyrektorze abonamentu, tutaj taka dygresja, wartaloby te abonamenty zdefiniować w słowniczku pojęć tej uchwały jako, że każdej definicji abonamentu trzeba szukać w treści uchwały, to jest mocno utrudniające dla osób, które nie są przywykłe do tego typu druków, abonament typu I czyli abonament dotyczący instytucji finansów publicznych plus jeszcze tam wymienionych podmiotów jak również następny abonament, który nazywacie Państwo S, który również dotyczy instytucji finansów publicznych, jaki jest sens wprowadzenia dwóch rodzajów abonamentów, które tak naprawdę dotyczą de facto tego samego tylko w abonamencie typu S pewne instytucje są enumeratywnie wymienione i pomijam już koszt tego abonamentu, który miałby wynosić 300 zł rocznie, co daje kwotę 25 zł miesięcznie, co jest kwotą /.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Panie Radny zbliża się Pan do sześciu minut, to jest tak jakby Pan miał dwa wystąpienia, ja bardzo proszę o konkluzję.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący obiecuję, że więcej nie wyjdę na mównicę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

No więc dlatego dałem Panu dwie minuty dodatkowe.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radny – p. A. Hawranek

Jeszcze jedna kwestia też dotycząca abonamentów dla instytucji, jest wskazane w uchwale, że instytucje mogą wykupić 10 tego typu abonamentów, pytanie jest następujące, po co instytucjom, które np. posiadają trzy samochody, a potrafię wymienić te instytucje, jest 10 abonamentów. I niestety resztę jeżeli Pan Przewodniczący mnie dopuści w drugim głosie, bo jeszcze mam przynajmniej kilka pytań. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Radnego Michała Drewnickiego.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Tak, to są radykalne podwyżki, natomiast ja bym chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz, zresztą wczoraj nawet również w wypowiedziach medialnych, niektórzy Radni podkreślali to, że tak naprawdę ta stawka 9 zł to jest takie cwaniactwo legislacyjne. Prezydent dał dużą stawkę, wygórowaną, żeby potem Radni, niektórzy Radni bohatercko zbili cenę o kilka złotych. Dzisiaj się już mówi w kularach, niektórzy nawet rozpisują się na Facebooku, że ta wynegocjowana i z dawna oczekiwana stawka miałyby wynieść 6 zł i miałyby być to odpowiedzią na te wątpliwości, które pojawiają się, 6 zł to również jest bardzo dużo zważywszy na to, że byłoby to podniesienie opłaty aż dwukrotnie, dwukrotnie podniesienie opłaty. Ja bym chciał zastanowić się nad skutkami jakie mogą być wprowadzenia tak radykalnych podwyżek w te wakacje. Pierwsza rzecz, czy chcemy żeby centrum miasta zamieniło się faktycznie w taki skansen tylko dla turystów. Często mówi się, że mamy problem z nadmierną liczbą turystów, że mieszkańców Krakowa już jest mało bo są wypychani z centrum, że nie przyjeżdżają do tego centrum, tutaj nie ma życia, że tylko przyjeżdżają turyści z zagranicy i gdzieś z drugiego końca Polski. A ta uchwała w moim odczuciu spowoduje tylko zwiększenie tej tendencji, zważywszy na to, że już, nie licząc czy to będzie 9 zł za godzinę czy 6 zł za godzinę, może spowodować, że wielu mieszkańców Krakowa, Nowej Huty, Swoszowic, obrzeży miasta, tam gdzie komunikacji miejskiej albo wcale nie ma albo jeździ beznadziejnie, w ogóle nie przyjedzie do centrum na mszę świętą w południe, przejść się po Rynku, po Plantach, zwyczajnie nie będzie możliwe się dostać nie chcąc oczywiście płacić tak horrendalnych cen za parkowanie. Jeżeli byśmy przyjęli tą stawkę, która jest dzisiaj zaproponowana taki spacer z dziećmi na Plantach, po Rynku, pójście do kościoła, który trwałby 3 godziny, będzie kosztował 30 zł. To to jest naprawdę horrendalna cena. I wielu mieszkańców Krakowa, którzy tego dostępu dobrego nie mają do centrum komunikacją miejską zwyczajnie tutaj nie przyjedzie, a to spowoduje, że my centrum już naprawdę oddamy w ręce turystów, którzy mieszkają w hotelach na Kazimierzu, przy Rynku, czy naprawdę tego chcemy. Drugą grupą, która będzie mogła przyjeżdżać przy tych stawkach to są ludzie, którzy sobie mogą na to pozwolić, czyli zapłacić 30 zł, co to jest, zapłaca, przyjadą, ale czy chcemy żeby centrum było dostępne samochodowo, komunikacyjnie dobrze tylko dla takich ludzi, którzy mogą sobie pozwolić, dla ludzi zamożniejszych. Moim zdaniem nie możemy sobie na to pozwolić. I dzisiaj, ja nie zabierałbym w ten sposób głosu gdybyśmy w Krakowie mieli porządną politykę transportową, gdybym wiedział, że faktycznie sprawa metra idzie szybko do przodu, gdyby była informacja, że kolej jest szybko realizowana nie tak jak wiemy z poprzedniej Sesji, nawet studium wykonalności jest robione bardzo, bardzo długo, gdybym wiedział, że parkingi Park and Ride są budowane szybko i można te samochody spokojnie zostawić czy na obrzeżach czy troszeczkę bliżej centrum podczas gdy sam Prezydent Kulig mówił ostatnio, że to jest katastrofa i porażka miasta, wtedy nie byłoby

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

problemu. A dzisiaj przykładowo trasa, ja sobie sprawdzałem jak tutaj, ja jeżdżę co jakiś czas komunikacją miejską, dość często i by przejechać, zdarzają się takie przypadki nawet dość często, że podróż z Nowej Huty do Podgórze może zająć komunikacją miejską nawet 1,5 godziny, były takie przypadki, jak tak kilkakrotnie próbowałem, samochodem w tym samym czasie to jest 20 minut. Więc nie mówmy, że te podwyżki są zbawieniem dla miasta, że tak radykalne podniesienie opłat zmieni, będzie nawet super, świetnie, nie, bo będzie wręcz odwrotnie, odetniemy wielu mieszkańcom możliwość dobrego dojazdu do centrum. I to jest rzecz dla mnie zła, bo oddamy je już typowo w ręce turystów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejny zgłaszający się jest Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Wszyscy się zgadzamy, że podwyżki są konieczne, od ponad 10 lat nie było żadnych zmian i nie może być takiej sytuacji, że godzina parkowania w centrum kosztuje mniej niż bilet komunikacji miejskiej. Możemy się spierać o wysokość, ale podobnie jak Radny Hawranek przygotowałem cztery konkretne pytania dotyczące tych zmian. Pierwsza moja propozycja już zgłoszona w formie poprawki jest uzupełnieniem tego co mówił Radny Hawranek, mianowicie proponuję likwidację abonamentu VIP czyli abonamentu S i przeniesienie ewentualnie, to już zależy decyzja od Pana Prezydenta i od Pana Dyrektora, przeniesienie ewentualnie Vavelo i operatorów transportu zbiorowego do grupy pojazdów zwolnionych. Ten abonament za 25 zł miesięcznie dla urzędników wzbudza ogromne kontrowersje wśród mieszkańców Krakowa i myślę, że nie ma sensu go bronić, warto go zlikwidować. Drugie pytanie, strefa A1, czyli rejon I obwodnicy, nie cała strefa a tylko Stefa A1, uważam, że tam powinna obowiązywać opłata całą dobę z bardzo prostego powodu, bardzo często zdarza się, że mieszkańcy miejscowości poza Krakowem przyjeżdżają na Rynek na imprezę i zostawiają samochód. Przez weekend, przez noc nie ma opłaty więc te koszty są niższe i uważam, że akurat w tej specyficznej podstrefie A1, wyłącznie A1 czyli I obwodnica, powinna być opłata całą dobę. Kolejna rzecz najważniejsza, te wysokie ceny, które były na samym początku każdy z nas to odbierał jako element negocjacji, zaczynamy z wysokiego pułapu, później będziemy negocjować. Tylko ja bym proponował zrobić to troszeczkę inaczej tak jak zrobiono to w Tarnowie. W Tarnowie podzielono na mieszkańców i na nie mieszkańców i uważam, że powinny być osobne ceny dla nie mieszkańców czyli osób, które przyjeżdżają do nas spoza Krakowa, np. z Gdańska i niech płacą maksymalne stawki, wystarczy wyjść przed nasz budynek, popatrzeć na samochody zaparkowane na Franciszkańskiej, połowa samochodów ma rejestracje nie krakowskie. Więc jeżeli ktoś przyjeżdża z Gdańska, z Warszawy i ma ochotę zaparkować w centrum niech parkuje, ale niech płaci. W stosunku do osób, które są mieszkańcami Krakowa opłatę proponuję na poziomie 6, 5, 4 zł, tak jak proponowałem w swojej poprawce złożonej dwa miesiące temu. Jak to zweryfikować, skoro w Tarnowie się udało to myślę, że u nas też się da, to może być nawet naklejka na szybę z hologramem tak jak są naklejki np. z autostrady na Słowacji czy w Austrii. Jest domniemanie, że dana osoba nie jest mieszkańcem Krakowa, a dana osoba mając taką naklejkę w ten sposób udowadnia, że mieszka w naszym mieście. Ma to kolosalne znaczenie też z punktu widzenia Karty Krakowskiej, mamy 2,5 tys. dochodu z każdej osoby, skoro tam mocno promujemy rozbieżności cenowe w przypadku komunikacji miejskiej gdzie bilet na jedną linię dla nie mieszkańca Krakowa kosztuje tyle samo co bilet na wszystkie linie dla mieszkańca Krakowa czyli tyle samo 69 zł, to wprowadźmy też widełki, dla mieszkańców

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Krakowa niższa cena, dla osób z zewnątrz 12, 13 zł, to jest ich wybór, jeżeli przyjeżdżają do naszego miasta i parkują, niech płacą więcej. Niech to będzie 10 tys. samochodów dziennie, niech od każdego samochodu mamy 10 zł więcej, 100 tys. dziennie złotych, kilka, może kilkanaście milionów złotych rocznie więcej wpływu w sytuacji, kiedy jest to neutralne dla mieszkańców Krakowa, mieszkańców Krakowa obowiązują inne ceny. I ostatnia rzecz, jeżeli ta stawka 6, 5, 4 jest zbyt wysoka to ja ją proponuję obniżyć o 10 %, dla osób, które dokonują płatności przy pomocy bezgotówkowej, albo przy pomocy aplikacji mobilnej. Dlaczego, dlatego, że musimy, mniej pieniędzy wydajemy wtedy na wyciąganie bilonu, na transport pieniędzy, na liczenie i dawanie do banku, to jest dla nas o wiele wygodniejsze, ktoś przykładą kartę, albo kupuje przez aplikację i dostaje 10 % zniżki, zamiast 6 zł płaci 5,40, zamiast 5 zł płaci 4,50, zamiast 4 zł płaci 3,60, w tej strefie wzrost jest tylko o 60 groszy. Wic jeżeli mamy iść w jakiegokolwiek obniżki tych cen wyjściowych to zrobmy to mądrze, nie róbmy tego dla wszystkich równo tylko podzielmy, mieszkańiec Krakowa, nie mieszkańiec Krakowa i rabat za to, że mniej wydajemy na obsługę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło cztery minuty.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ostatnia rzecz, całkowicie popieram poprawkę Radnego Maślony, uważam, że ta strefa też powinna być rozszerzona o Grzegórzki, jest to absolutne minimum i na pewno proszę Państwa to nie jest nasza w tej Radzie, jeszcze w tej kadencji, to nie jest ostatnia dyskusja nad poszerzeniem strefy Krakowa. W związku z tym uważam, że prędzej czy później cały funkcjonalny Kraków powinien być objęty taką strefą.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Mariusz Kękuś.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Pan Prezydent Kulig przy ostatniej dyskusji nad absolutorium dla Pana Prezydenta powiedział, że miasto poniosło klęskę jeśli chodzi o politykę budowy parkingów. To ja skłaniam się ku takiej tezie, że miasto niestety poniosło też klęskę w polityce transportowej. Czytam właśnie raport, który ukazał się kilka dni temu dotyczący oceny przez mieszkańców usług komunalnych. Z tego raportu, oczywiście te dane nie są pogłębione, wynika, że w stosunku do roku 2016 drastycznie spadła ilość osób korzystających z komunikacji zbiorowej, to jest 9 punktów procentowych i cały czas ta tendencja się pogłębia, jest negatywna. Odkąd miasto zaczęło wprowadzać dziwne rozwiązania, niezrozumiałe, nieakceptowane przez mieszkańców liczba osób, które chcą korzystać z komunikacji zbiorowej spada. Dzisiaj chcecie Państwo na siłę skłonić tych mieszkańców i pozostałych użytkowników przestrzeni miejskiej do tego żeby przesiedli się na komunikację zbiorową. Szanowni Państwo to jest dla mnie niedopuszczalne, ilość osób, które korzystają z samochodów, uwzględniając samochody prywatne i samochody służbowe to jest ponad 35 %. Ja zadam pytanie jedno, co miasto zrobiło żeby ci mieszkańcy przesiedli się na tą komunikację zbiorową. I zadam drugie pytanie, dlaczego tendencja jest odwrotna, dlaczego ludzie nie chcą korzystać z komunikacji zbiorowej, to jest pytanie podstawowe. Co w polityce miejskiej zraża mieszkańców do tego żeby wybierali komunikację zbiorową. Dlaczego inwestycje i wydatkowane środki miejskie nie skłaniają mieszkańców do tego żeby chętniej korzystali z tej komunikacji zbiorowej. Ci

ciekawe, w stosunku do danych z lat ubiegłych zmniejsza się też ilość osób podróżujących rowerem, to jest ciekawe Szanowni Państwo, tutaj też polityka miasta w tej materii leży kompletnie, nie radzimy sobie z inwestycjami dotyczącymi budowy dróg dla rowerów. Ja mam jedno pytanie Szanowni Państwo, wiemy jak wygląda infrastruktura tramwajowa, jak wygląda infrastruktura drogowa, czy ktoś policzył czy przy tych podwyżkach, jeśli wszystkie te osoby ze względów ekonomicznych przesiądą się na tą komunikację zbiorową, która dzisiaj jest przez nich źle oceniana dlatego, że 28 % Szanowni Państwo z osób badanych w ogóle nie korzysta z komunikacji zbiorowej, w ogóle, dlaczego, trzeba sobie zadać to pytanie i co się stanie jak np. nie wiem, 10 % nagle zwiększy się czy 15 % ilość osób, które będą zmuszone przesiąść się na tą komunikację, przecież ta komunikacja dzisiaj już jest, w mojej ocenie, niewydolna, co Państwo zrobicie żeby ten komfort poprawić, na ten komfort podróży między innymi 25 % osób wskazuje, że ze względu na zły komfort podróżowania nie wybiera komunikacji zbiorowej. Tego typu dyskusja, tego typu rozmowy, które dzisiaj prowadzimy mają konsekwencje, które są w znacznym stopniu, będą wpływały na poziom życia mieszkańców w całym mieście. 250 tys. samochodów dziennie wjeżdża spoza granic do Krakowa, podejrzewam, że użytkowników, którzy wykorzystują swoje samochody do podróżowania po mieście, mieszkańców Krakowa pewnie jest porównywalna liczba. To jest pół miliona samochodów, tyle jeździ dziennie po Krakowie. Niech mi ktoś odpowie tutaj z władz miasta czy Państwo robiliście symulację ile z tych osób będzie zmuszone w wyniku podniesienia opłat w strefie płatnego parkowania, w wyniku poszerzenia tej strefy płatnego parkowania przesiąść się na komunikację zbiorową, czy ktoś odpowie na pytanie czy przepustowość tej komunikacji zbiorowej wytrzyma to, czy ludzie zdążą do pracy, czy w godzinach szczytu będzie w stanie obywatel miasta Krakowa wsiąść do tramwaju czy autobusu w tych warunkach, które Państwo będziecie proponować/.../

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Minęło cztery minuty.

Radny – p. M. Kękuś

/.../ w ramach nowego rozwiązania. Chciałbym odpowiedzi na pytania, czy takie badania były prowadzone, czy takie symulacje są i czy Państwo je możecie przedstawić.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Kolejną mówczynią była Pani Małgorzata Jantos, zrezygnowała, a zatem zapraszam Pana Radnego Łukasza Maślone, bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ta dyskusja rzeczywiście jest zdecydowanie zbyt późno i mówiłem już o tym w trakcie gdy debatowaliśmy nad zmianą opłat i stawek za komunikację zbiorową. To był właśnie moment, w którym powinniśmy równocześnie rozmawiać zarówno o zmianach cen biletów, ale również o zmianach opłat za parkowanie. Natomiast niestety w Polsce nie mamy żadnych narzędzi, albo bardzo mało narzędzi przy użyciu, których możemy kontrolować ruch samochodowy w miastach. Ja tak postrzegam tą strefę płatnego parkowania jako próbę jakiegokolwiek zmniejszania ruchu samochodowego w samym centrum Krakowa. Natomiast jestem za strefą płatnego parkowania, natomiast pytanie jest podstawowe takie jakie powinny być stawki tych opłat i te opłaty, których będziemy żądać od kierowców. Myślę, że jeszcze przed nami, jak rozumiem, tygodniowe harce wobec tych stawek i będą Państwo jeszcze

długo debatować, dlatego ja skupię się na innej kwestii, a mianowicie wraz z opłatami rozmawiamy też o granicach tej strefy i tu mam pytanie do Pana Dyrektora, bo to gdzieś umknęło w dyskusji, a mianowicie zgłosili się mieszkańcy Grzegórzek, chyba najliczniejsza grupa spośród wszystkich dzielnic, która apeluje o to żeby zwiększyć strefę płatnego parkowania i nie do końca wiem dlaczego tam nie wykonano bodajże badań tej rotacji samochodów, nie jest to dla mnie jasne i takie poprawki zostały złożone przeze mnie dwie. One są zaopiniowane negatywnie, ale tylko i wyłącznie z tego powodu, że zmienił się w autopoprawce numer załącznika do uchwały, w związku z czym dokonam tej korekty i jedna poprawka zostanie, a mianowicie objęcie całych Grzegórek aż do nasypu kolejowego pod strefą C, w ramach strefy śródmiejskiej, nowej strefy płatnego parkowania. Wczoraj rada dzielnicy Grzegórzki również przychyliła się do tego wniosku mieszkańców, w związku z czym już chyba wszystkie wątpliwości zostały rozwiązane. Natomiast też będę chciał dowiedzieć się jednej rzeczy, a mianowicie w projekcie uchwały jest wpisane, że 69 % wpływów z opłat ze strefy jest przeznaczony na rozwój infrastruktury rowerowej, na zielen jak również na wzmocnienie komunikacji zbiorowej. I mam pytanie podstawowe dlaczego mamy wpisane tylko 69 %, czy mamy rozumieć przez to, że 30 % tych kosztów to są koszty związane z obsługą strefy czy ewentualnie nie możemy wpisać, zrobić korekty idącej w kierunku wpisania wszystkich dochodów po prostu wynikających ze strefy odliczając koszty operacyjne tak, żeby mieszkańcy widzieli, że jest strefa płatnego parkowania, ale wszystkie środki, które wpłacają z tego tytułu do kasy miejskiej są przeznaczone właśnie na rozwój komunikacji zbiorowej czy też na rozwój tras rowerowych, których też bardzo brakuje. I tu proszę o wyjaśnienie wątpliwości bo taką poprawkę chcę złożyć żeby zwiększyć ten procentowy udział. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę kolejnym zgłaszającym się jest Pan Radny Adam Kalita, zapraszam.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Jak Państwo wiedzą nie należę do sympatyków stref, podnoszenia opłat itd., i igrzysk też, ale zacznę może od tego o czym mówił Pan Radny Łukasz Maślona i popieram tą jego poprawkę dotyczącą Grzegórek, ponieważ wydaje się, że stworzenie, znaczy jestem przekonany, że stworzenie tam strefy to rzecz konieczna i postulowana przez mieszkańców. To sprawa pierwsza. Dobrze się stało oczywiście, że Sejm podjął taką uchwałę, która umożliwia Radzie Miasta, Prezydentom zróżnicowanie tych opłat, ponieważ przez wiele lat rzeczywiście był to absurd, że parkowanie na obrzeżach stref i w centrum było obciążone tą samą stawką, to nikt rozsądny za te same pieniądze nie będzie jeździł, zostawiał samochodu 5 km od centrum jak za te same pieniądze może do centrum dojechać. Więc to rozwiązanie i zróżnicowane uważam za pozytywne. I przejdę do najtrudniejszej sprawy, bo chyba we wszystkich tych wystąpieniach, które były do tej pory wszyscy Radni mówili, że jakby ta koncepcja wzrostu tych opłat jest konieczna i dyskusja się oczywiście rozpocznie od wysokości stawek. Ja już przy cenach biletów o tym mówiłem, że my mamy taką tendencję, żeby albo nie podnosimy opłat przez 5 lat, 10 lat, a potem 300 %, zamiast wprowadzić jakąś możliwość podnoszenia tych stawek co roku, o jakieś mniejsze kwoty. Raz, że to z punktu widzenia psychologicznego jest bardziej zjadliwe dla mieszkańców i wydaje mi się, że ta dyskusja o tych kwestiach cenowych powinna się od tego zacząć, podwyższenie o 300, o 200 czy 300 % tych stawek jest nie do przyjęcia dla mieszkańców. Gdybyśmy przekazali mieszkańcom sygnał, że w tym roku

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

to zróżnicowanie będzie wyglądało, ja mówię tu przykładowo, 5, 4, 3 zł i w następnych latach będziemy podwyższali o złotówkę to myślę, że większość mieszkańców, większość Radnych mogłaby to zaakceptować. I mam jeszcze jedno pytanie dotyczące, bo tu padły takie propozycje, żeby samochody nie zarejestrowane w Krakowie ponosiły tą opłatę wyższą w stosunku do mieszkańców. Tylko, ja tego nie wiem, prosiłbym o wyjaśnienie czy to z punktu widzenia prawnego jest możliwe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. I bardzo proszę Pan Łukasz Gibała, bo Pan Andrzej Hawranek musiał wyjechać do telewizji, niestety nieobecny, zatem bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo!

Rozpocznę od tego, że wpływy w strefie, ze strefy wynoszą około 50 mln zł, nawet ponad 50 mln zł rocznie i dawno temu jak konstruowano strefę była taka obietnica, że te wpływy będą przeznaczane na inwestycje związane z budową parkingów Park and Ride. Wszyscy wiemy, że to okazało się fikcją, te pieniądze rozpluwają się w budżecie, a parkingi Park and Ride praktycznie nie powstają, zresztą również w porządku obrad tej Sesji jest w związku z tym punkt związany z likwidacją spółki, która za to odpowiada. I to jest pierwsza bardzo ważna uwaga, bo chcemy podnosić stawki opłat za parkowanie, a nie potrafimy, a w zasadzie Magistrat nie potrafi, urzędnicy prezydenccy nie potrafią zrealizować obietnicy, obietnicy takiej, że pieniądze z opłat za parkowanie będą faktycznie inwestowane w budowę parkingów Park and Ride, albo w inne formy komunikacji, np. w komunikację miejską czy w zieleń. Taka obietnica znowu jest składana w tej uchwale tylko pytanie czy to jest obietnica z pokryciem. Wygląda na to, że bez pokrycia bo powinniśmy to robić dokładnie na odwrót, czyli najpierw naprawić działający źle system, a dopiero potem domagać się od mieszkańców większych pieniędzy. Po drugie warto zwrócić uwagę, że niedawno Rada Miasta przyjęła na wniosek również Magistratu, na wniosek Jacka Majchrowskiego, Prezydenta naszego miasta projekt podwyżek cen komunikacji miejskiej. Więc mamy tu do czynienia z ewidentną sprzecznością, bo najpierw podnosimy ceny komunikacji miejskiej, a teraz chcemy podnieść ceny opłat za parkowanie. Więc pojawia się pytanie gdzie tu jest logika. Jeśli chcemy podnosić ceny opłat za parkowanie to powinniśmy obniżyć ceny za komunikację bo do jakiejś formy transportu powinniśmy ludzi zachęcać. Tymczasem tak naprawdę polityka Magistratu jest wewnętrznie sprzeczna w tej materii. Kolejna sprawa, ona była już często poruszana, to jest skala tych podwyżek, o 200 % to jest coś niespotykanego. Ja analizowałem jak to wygląda w innych miastach, tam pojawiały się różne pomysły, najwyższa stawka jaka się pojawiła w kontekście innych polskich miast to jest 4,60 zł, w Gdańsku się proponuje podniesienie do maksymalnie takiej stawki, tutaj się mówi nawet o 11 zł w wersji maksymalnej, więc to jest podwyżka naprawdę kosmiczna i ja mam nadzieję, że tu dojdzie do jakiejś refleksji, bo co do tego, że strefa jest zapchana i co do tego, że to jest problem, który należy rozwiązać, nie da się tego rozwiązać poprzez pozostawienie tych opłat na obecnym poziomie to pełna zgoda, pytanie jakie jest uzasadnienie dla tak wysokiej podwyżki. Martwi mnie też to, że tak naprawdę nie zrobiono żadnych badań, z których by jednoznacznie wynikało jak jest skorelowane podnoszenie stawek za parkowanie ze zwiększaniem się ilości wolnych miejsc w strefie. Gdybyśmy takie badania mieli to byśmy wiedzieli właśnie o ile można podnieść tę opłatę żeby np. pojawiła się taka sytuacja, że 90 % miejsc będzie zajętych, a 10 będzie wolnych, albo, że 80 % będzie zajętych, a 20 % będzie wolnych, moglibyśmy zrobić stopniowo i racjonalnie, a tak chcemy robić po prostu na zasadzie takiej, że tak jak

ustawa pozwala, takie jak maksymalne stawki w ustawie zostały określone to chcemy od razu je wprowadzać. I wreszcie na zakończenie ostatnia dla mnie bardzo ważna rzecz to jest taka, że w żaden sposób nie różnicujemy mieszkańców pod względem tego czy płacą tutaj podatek dochody czy nie. Znaczący od dawna apeluję do władz miasta, do Magistratu, do władz wykonawczych, żeby wprowadzić taką politykę żeby jednak ci, którzy płacą podatki mieli tutaj pewne przywileje tak żeby zachęcać ludzi do meldowania się tutaj. I teoretycznie wprowadzono takie narzędzie w postaci Karty Krakowskiej tyle tylko, że przy tym rozwiązaniu z jakiegoś powodu ono jest nieuwzględnione i ta stawka jest taka sama dla kogoś kto mieszka tutaj i płaci podatki jak i dla kogoś kto mieszka tutaj, ale te podatki płaci gdzieś indziej. Warto te wszystkie jak myślę aspekty wziąć pod uwagę i mam nadzieję też, że Pan Dyrektor Franek się do nich odniesie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo i dziękuję za dyscyplinę czasową, bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek, drugie wystąpienie, dwie minuty i też proszę o dyscyplinę czasową. Tak, obiecywał, ale takie są obietniki.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Tak mówiłem tylko mówiłem również, że jak Pan Przewodniczący pozwoli mi dokończyć pytania, niestety nie miałem takiej możliwości, w związku z powyższym przechodzę do rzeczy i kontynuuję swoje pytania. Panie Dyrektorze abonament typu A czyli abonament dla administratorów, czyli de facto dajemy przywilej wykupywania abonamentu tym, którzy mieszkają np. w Zielonkach, ale za to posiadają nieruchomości np. na ulicy Karmelickiej czy Długiej, otrzymują od nas w Państwa propozycji od 150 zł do 70 w zależności od strefy możliwość wykupu abonamentu. Ja wiem, że taki abonament istnieje również i w tej chwili, ale w mojej ocenie jest to czysta patologia jeżeli mówimy o tym, że strefy mają być dla mieszkańców. Panie Dyrektorze następne pytanie, to znaczy tzw. prywatne miejsce postojowe, każda osoba posiadająca abonament typu O może wykupić sobie prywatne miejsce postojowe, za które do tej pory zdaje się płaciła 350 zł miesięcznie, Państwo proponujecie podwyżkę tylko do 500 zł gdzie w innych przypadkach te podwyżki, tak jak mówiłem w niektórych przypadkach są nawet 7-krotne. Pytanie dlaczego tak mało tym bardziej, że to nie jest miejsce ogólnodostępne, ktoś sobie wykupuje prywatne swoje miejsce, na którym będzie miał możliwość zaparkowania. Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję tym razem za zmieszczenie się w dyscyplinie czasowej. Proszę Państwa mamy jeszcze kolejne zgłoszenie Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, rozumiem, że było wystąpienie klubowe, a teraz będzie już w dyskusji.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja mam takie pytania, pierwsze dotyczy strefy C22, w większości terenu tej strefy to mamy osiedle Podwawelskie gdzie są wewnętrzne prywatne tereny, prywatne w cudzysłowie, tereny spółdzielni mieszkaniowej, która organizuje sobie miejsca parkingowe w swój sposób, są identyfikatory, jakoś to tam funkcjonuje, więc pytanie jest jak to będzie współgrać ta strefa C22, a osiedle Podwawelskie jako spółdzielnia. Druga kwestia rozprzestrzeniania strefy, to ja chcę powiedzieć, że myślę, że większość Radnych Nowej Huty nie życzy sobie w tej chwili

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

strefy, ponieważ nie mamy takiego problemu jak trudności z rotacją samochodów w Nowej Hucie. Są oczywiście miejsca, brak jest miejsc parkingowych na osiedlach itd., ale to nie rozwiąże w ogóle problemu ponieważ trzeba by dobudować miejsca. Natomiast tam nie ma ruchu napływowego jakby, tam nie ma tej presji jak w innych rejonach Krakowa czy też przerzucania się, przechodzenia jakby miejsc parkowania ze względu na to, że w centrum nie ma to idzie się na obrzeża coraz dalej, coraz dalej i w pewnym momencie się kończy ta strefa. Kolejna sprawa, pytanie jest czy czas trwania strefy czy też podstrefy może być różny dla różnych właśnie tych stref czy podstref, czyli powiedzmy, że w soboty tutaj mamy, w niedziele mamy, po prostu czy możemy sobie tym żonglować czy też są tu jakieś ograniczenia prawne. Kolejna sprawa prosiłbym o informacje jaki jest stopień zdekapitalizowania struktury, mówimy o parkometrach, które nie wiem jak teraz, przedtem pamiętam były w leasingu, który był spłacany w jakiejś tam kilkuletniej wersji, pamiętam, że kiedyś 75 % kwoty pozyskiwanej ze strefy pożerały opłaty leasingowe, więc pytanie jest jak to dzisiaj wygląda w kontekście czyli jakie będziemy spodziewać się koszty wynikające z uzbrojenia czy też płacenia w dalszym ciągu za parkometry i jak to się będzie miało do przychodów, zarówno tych przychodów proponowanych przez Pana Prezydenta w tym projekcie uchwały jak i ewentualnie jeżeli Pan Prezydent ma już uzgodnione z koalicją jakieś inne stawki to żebyśmy do tych stawek, by my nie znamy, żebyśmy wiedzieli jak ewentualnie przychody będą wyglądały z tych uzgodnionych podwyżek, które przygotowuje nam koalicja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. I jeszcze mamy zgłoszenie Pana Radnego Józefa Jałocha, bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowni Mieszkańcy!

Ja mam do Pana Dyrektora pytanie i od pytania zacznę. Chodzi mi o niepełnosprawnych, stawka zerowa, z tym, że jest tu jeden problem, mianowicie wyłącznie za postój w miejscach specjalnie wydzielonych i przeznaczonych dla tych osób. Moja prośba jest taka, że wiemy, że nie mamy tylu miejsc parkingowych, czy możemy po prostu tę stawkę zerową przenieść na miejsca zwykłe tak żeby ci niepełnosprawni mogli parkować tam gdzie po prostu mają bliżej, żebyście Państwo wiedzieli, ja jak każdy z nas patrzy, a chodnik wyżej, niżej, nie ma problemów, ale niepełnosprawni mają problem i w Krakowie jest tak, że trzeba po prostu sobie od miejsca parkowania poszukać drogi w jaki sposób można dojechać. I robi to przeważnie osoba towarzysząca. To jest jedna sprawa. A teraz to odniosę się do tej dyskusji, która była i do stawek. Proszę Państwa według mojej skromnej oceny, a jestem pasażerem tramwajów, jeżdżę nimi wzdłuż, w poprzek i autobusami też, wniosek jest jeden, zacząłbym Panie Dyrektorze, Panie Prezydencie od stawki jak najniższej, niech stawka opłaty godzinowej będzie regulatorem natężenia czyli wymiany tych samochodów w centrum. Zobaczymy, powiedzmy zacznijmy od 5 zł, 6 zł, 7 zł, możemy wracać co jakiś czas i zobaczyć co się dzieje na rynku, co się dzieje z miejscami parkowania, bo ja się jednego boję, to co już tutaj mówiono, jeżeli faktycznie duża liczba osób przesiądzie się do komunikacji zbiorowej, do tramwaju, w godzinach szczytu powiem Państwu jeździmy jak przysłowiowe śledzie. Ja się zdziwiłem, że w godzinach nawet przedpołudniowych, 11,00, tramwaje są pełne, tramwaje jeżdżą co minutę, co dwie minuty, ja byłem zadowolony Panie Dyrektorze jak widziałem, że za minutę mam tramwaj 24, ale myślę sobie, upłynęła minuta, patrzę się, a tam mam za dwie minuty, i to tak się przesuwają w zależności po prostu jak jadą tramwaje, ale nie ma, że on jest opóźniony, czasami jest tak Panie Dyrektorze, że tramwaj znika, czekam na drugi tramwaj, taka jest sytuacja. A teraz rzucę do Pana ogródka, jeżeli chodzi o samochody

służbowe uważam, że powinno być jak najmniej w tych strefach i samochody oznakowane ZP są piękne, z takimi, i stoją na Starowiśniej, dwie sztuki dzisiaj rano widziałem. Nie jestem przeciwko żebyście nie mieli samochodów bo wiadomo, że musicie się poruszać, ale chciałbym żeby po prostu te samochody, mniej ich stało w ścisłym centrum, to jest jedna sprawa. I drugą sprawę, chcę Państwu zwrócić uwagę na zwolnione samochody elektryczne, obym nie miał racji, że za 4, 5 lat te samochody przestaną być zwalniane z opłat, ponieważ być może one po prostu zablokują miejsca parkingowe w centrum. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję uprzejmie. Proszę Państwa jeszcze mamy jednego Pana Radnego, bardzo proszę Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam tylko jedno pytanie też może w nawiązaniu do tego co mówił Pan Radny Jałocha, są stawki abonamentowe, abonament postojowy typu O i patrzę na abonament, który jest dla podstrefy typu A+B+C na jeden miesiąc kwota 1600 zł. Obecnie to jest 250 zł. W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Radnego jak policzymy sobie ile ten abonament dla przedsiębiorcy będzie kosztował w ciągu całego roku to będzie 19.200 zł, najtańszy samochód elektryczny, który mogę znaleźć kosztuje około 115 tys. zł, więc tak naprawdę przedsiębiorcy będzie lepiej zakupić, wylizingować samochodów elektryczny i nim jeździć niż płacić ten abonament, bo może rzeczywiście tak będzie, że tych samochodów elektrycznych będzie więcej, nie będziemy mieli tych miejsc. Ja nie rozumiem skąd aż tak drastyczna podwyżka 1600 zł bo jest to naprawdę bardzo dużo dla przedsiębiorcy, a przedsiębiorcy wjeżdżają do centrum, potrzebują. Patrzę tak z punktu widzenia biznesowego, ja bym tak zrobił, bym kupił elektryka i bym jeździł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy mamy jeszcze zgłoszenia z Rady? Jeżeli nie to dopuszczam spoza Rady, mamy w tej chwili już 11 zgłoszeń tak, że jest to dość spora grupa i bardzo proszę Pan, pierwszy się zgłasza, Piotr Kubiczek, czy jest? Zapraszam serdecznie i przygotuje się żeby już Państwo byli przygotowani, Pan Piotr Brodziński. Przypominam o dyscyplinie czasowej.

Pan Piotr Kubiczek

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Pozwolę się posłużyć ściągą, ponieważ będę cytował pewnych urzędników naszego Zarządu Transportu Publicznego, którzy w istotny sposób lekceważą mieszkańców, lekceważą kierowców, będę się tym posługiwał. Zauważcie Państwo jedną rzecz jaka dzieje się u nas w mieście, próbuje się wprowadzić zmiany i na plecach kierowców zrobić to czego nie udało się zrobić spółce Miejska Infrastruktura. W ciągu 5 lat powstały trzy parkingi Park and Ride, spółka jest do zamknięcia. Jakie były koszty przez 5 lat jej funkcjonowania, kto za to poniesie odpowiedzialność, dlaczego Wicedyrektor tej spółki zostanie dyrektorem nowej spółki, czy nikt nie odpowiada za błędy, które są popełniane w tym mieście, czy pieniądze publiczne są w tym mieście rozliczane w jakikolwiek sposób czy nie, czy można z nimi robić co się chce. Okazuje się, że chyba można, nie ma żadnych zachęt. W tej uchwale, którą Państwo proponujecie nie ma żadnych zachęt dla kierowców ani alternatyw. Chce się ich karać za wjazd do centrum miasta. Cytat: kierowcy zaczną kalkulować, albo poczują ból. Opiera się to

o groźby, są to słowa Pana Bartosza Piłata, rzecznika ZTP z prasy, to poczujemy ból drodzy Państwo jak zapłacimy 30 zł za pierwsze trzy godziny, bo tak było w pierwotnym projekcie uchwały. Zobaczcie co się dzieje, zakazy, nakazy, wyższe opłaty, straszenie mieszkańców, straszenie kierowców, kim my jesteśmy, jesteśmy mieszkańcami tego miasta, dlaczego my mamy być karani za to, dlaczego turyści, przepraszam za wyrażenie, to święte krowy. Owszem, oni dają zarobki temu miastu i bardzo dobrze, ale to my płacimy podatki w tym mieście, a nie oni, oni tylko przynoszą dochody, więc to my powinniśmy być preferowani, to nas powinno się tutaj oszczędzać, a nie karać. Czy spotkaliście się Państwo z analizą funkcjonowania strefy płatnego parkowania w Krakowie wykonaną przez firmę IMS, czy dotarło do was 87 stron tej analizy, czy Państwo Radni się z tym zapoznaliście, otóż ta analiza mówi jednoznacznie, była przeprowadzona na 1000 kierowców w strefach, w których rotacja samochodów jest najmniejsza i okazało się, że kierowcy deklarowali akceptując stawkę 5 zł, to było 8 % kierowców na 1000 badanych. A uwaga, tą stawkę, którą chcecie wprowadzić czyli 6 zł zaakceptowało tylko 3 % z 1000, gratulacje, czy nawet 2,5 to było około 30 czy 25 osób i oni będą decydowali o 800 tys. mieście, gratulacje Panie Dyrektorze. Czy znacie Państwo wyniki konsultacji, które miały miejsce od 16 kwietnia do 7 maja gdzie tylko 200 mieszkańców zgłosiło swoje wnioski i uwagi, 200, znowu 200 mieszkańców w 800 tys. mieście, dlaczego, drodzy Państwo znamy doskonale sposób komunikowania się dawnego ZIKiT, a teraz Zarządu Transportu Publicznego z miastem. Otóż ubzdurali oni sobie, że pewna grupa mieszkańców uzurpuje sobie jakby prawo do decydowania, zamyka usta innym mieszkańcom i mieszkańcy boją się przychodzić na konsultacje. Dlatego te konsultacje przebiegają w ten sposób, że panowie urzędnicy rozmawiają indywidualnie z mieszkańcami, nie drodzy państwo, konsultacje społeczne to dyskusja z mieszkańcami, nie zamykanie im ust, nie strach, bo tutaj strachu nie ma, my jesteśmy tacy sami mieszkańcy i takie same ponosimy koszty mieszkania w tym mieście jak Państwo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Mija czas, bardzo proszę o konkluzję.

Pan Piotr Kubiczek

Już kończę. Parkowanie w tej strefie jest drogie bo takie ma być, kolejne słowa Pana Bartosza Piłata, parkowanie w strefie jest drogie bo takie ma być, mają kierowcy przyjeżdżać rzadziej, mają stać krócej, mają zacząć kalkulować jak bardzo im się opłaca podróż do centrum. Mamy robić tak jak chce Pan Piłat bo jak nie to kara, przyzwyczajmy się do tego, że działamy w ten sposób. I ostatnia rzecz drodzy Państwo, słyszałem, że II czytanie zostanie przeniesione na nadzwyczajną Sesję za tydzień co generalnie byłoby skandalem gdyby oba czytania się odbyły dzisiaj i głosowanie, jeśli chodzi o procedury, ale proponuję Państwu i wręcz zachęcam do tego żebyście się przez tydzień bardzo dobrze zastanowili nad tym jak będziecie głosować, bo jeśli nie daj Boże zagłosujecie nie tak jak życzy sobie Pan Dyrektor Franek to być może usłyszycie to co usłyszeliście 6 marca 2019 roku gdzie zostaliście przez niego obrażeni i powiedział Pan Dyrektor, że czegoś nie macie. To życzę wam żebyście to mieli i zagłosowali tak jak uważacie za stosowne broniąc mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo i bardzo proszę następnych mówców o przestrzeganie dyscypliny czasowej, obowiązuje ona zarówno Radnych jak i osoby spoza Rady. Pan Piotr Brodziński bardzo proszę.

Pan Piotr Brodziński

Jeszcze raz dzień dobry szanownemu gronu, wszystkim Państwu. Ja się przysłuchuję tej dyskusji i o jednej rzeczy tak myślę, że Państwo zapomnieliście, o ekologii i o walce ze smogiem, bo mam takie pytanie, tutaj mam ten projekt uchwały, a gdzie zniknął abonament na hybrydy. Chciałem jeszcze zauważyć, że są dzisiaj hybrydy typu ładowane z gniazdka i czy Kraków naprawdę musi być zaściankowym miastem, że tylko możemy puszczać albo Diesle, albo samochody elektryczne, które wymusza na Państwa ustawa, bo, że elektryczne mogą jeździć to wymusza ustawa, a pytam się to dlaczego miasto Kraków będzie likwidować hybrydy i dlaczego nie zrobi preferencji dla hybryd typu Plug – In, nie pokaże mieszkańcom po prostu na jakie pojazdy powinni się przesiadać, bo nie wiem czy mamy być naprawdę zacofani i nie ma być takiej mapy drogowej, to jest jedno pytanie. Następne pytanie mam takie co do, kiedyś rozmawialiśmy, ja tu się pytałem Pana Dyrektora bo o Plac Nowy Pan Dyrektor walczył, że, mam pytanie czy jest uwzględnione to, żeby na Placu Nowym była funkcja niedzielnego targu, że w niedzielę np. Plac Nowy nie posiada żadnych miejsc parkingowych, jak w niedzielę ludzie przyjeżdżają na tzw. Żyda to chcieliby gdzieś zaparkować, np. proszę żeby to było uwzględnione. W każdym razie szkoda, że tu nie ma więcej aktywistów po lewej stronie ekologicznych, ale mam nadzieję, że tu Klub Nowoczesna i Platformy bo oni zawsze są za ekologią będą walczyć o to żeby hybrydy i hybrydy typu Plug – In miały abonament i żeby powstały miejsca do ładowania tych samochodów i żeby Kraków był nowoczesnym miastem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo, dziękuję za przestrzeganie dyscypliny czasowej i bardzo proszę Panią Magdalenę Baczyńską, przygotuje się Pan Stanisław Wiśniowski.

Pani Magdalena Baczyńska

Dzień dobry, witam Państwa. Panie Dyrektorze wyznaczył Pan sobie cel wyczyszczenia Krakowa z pojazdów samochodowych i od kilku lat bezwzględnie cynicznie realizuje Pan swój plan. Dla Pana cel jest prosty, mniejsza liczba aut, mniejszy ruch uliczny, najłatwiej ustalić ceny zaporowe i problem rozwiązany. Niestety zapomina Pan, że w mieście są mieszkańcy. Zleciliście Państwo analizę funkcjonowania strefy płatnego parkowania. Ja zapoznała się z analizą, według mnie analiza nie zawiera wymaganego przez ustawę określenia zakładanego poziomu rotacji parkujących pojazdów samochodowych z uwzględnieniem różnych poziomów wysokości opłat na podstawie, którego można byłoby wykonać symulację cen za parkowanie. Jedno lapidarne pytanie zawarte w ankiecie dotyczy gotowości poniesienia większej opłaty. Ankietowani dostali 6 propozycji, 4, 5, 6, 7, 8, 9 zł, czy Państwo wiecie, że na 1000 ankietowanych mniej niż połowa osób zapłaciłaby 4 zł, 64 osoby na 1000 zapłaciłyby 5 zł, jedynie 24 osoby na 1000 zapłaciłyby powyżej 5 zł. Wynik świadczy o znikomej akceptacji drastycznych podwyżek cen powyżej 4 zł. Wracając do rotacji parkujących pojazdów, założmy, że podwyżka cen będzie na poziomie nieakceptowanym dla kierowców czyli ponad 5 zł. Zgodnie z analizą 97 % ankietowanych pozostawi swoje samochody zaparkowane pod domem na cały dzień. Jaki będzie wskaźnik rotacji w poszczególnych strefach, odpowiedź na to pytanie powinniśmy znaleźć w analizie. Bez konkretów ustanowienie śródmiejskiej strefy płatnego parkowania okaże się kolejnym nieudanym eksperymentem. I jeszcze tutaj chciałam poruszyć pewną kwestię odnośnie osób niepełnosprawnych. Otóż od 2017 roku opiekun osoby niepełnosprawnej jeżeli nie jest zameldowany pod tym samym adresem co osoba niepełnosprawna nawet jeżeli jest współmałżonkiem, nawet jeżeli jest dzieckiem musi wykupywać abonament ogólnodostępny i

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

płacić 250 zł miesięcznie. Od września ja będę musiała płacić 1200 zł żeby opiekować się moją teściową. I ja jeszcze chciałam tylko sprostować pewną rzecz, odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Andrzeja Hawranka, Panie Radny Pan się myli, zastrzeżone stanowisko postojowe na prawach wyłączności to nie jest koszt 500 zł, to jest koszt, suma 500 zł plus koszt abonamentu ogólnie dostępnego, czyli 500 zł plus 1200 zł w strefie P1 i P2. Czyli za kopertę trzeba będzie zapłacić 1700 zł w strefie A, 1400 zł w strefie B i 1200 zł w strefie C. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani bardzo. Proszę jak zwykle o przestrzeganie dyscypliny czasowej, obowiązuje ona wszystkich, głos ma Pan Stanisław Wiśniowski, przygotowuje się Pani Agnieszka Małek.

Pan Stanisław Wiśniowski

Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Radni, Mieszkańcy!

Ja tutaj będę się odnosił do dwóch kwestii. Przede wszystkim reprezentuję przedsiębiorców z Placu Nowego jak również handlujących tam osób i mieszkańców Krakowa. Kwestia dotyczy giełdy niedzielnej, która ma tradycje na placu od 35 lat. Nikt z Państwa podczas jakichkolwiek rozmów, podczas ustanawiania stawek na parkowanie nie zastanowił się nad tym, że na Placu Nowym jednak ta giełda trwa, jest organizowana co niedzielę od 35 lat godziny 8.00 do godziny 15.00. I niestety, ale gdy wejdą te stawki to będzie gwóźdź do trumny dla tej giełdy. Dla, codziennie obsługujemy, w niedzielę około 300 do 350 stanowisk, nie przypuszczam, że około 100 osób przyjeżdża samochodem i pozostawia te samochody w strefie. Ci ludzie nie dojadą do nas i nie przywiozą niestety tych walizeczek w tramwaju ani w autobusie. I bardzo bym prosił właśnie żeby wziąć pod uwagę tą kwestię i zorganizować albo wytyczoną strefę gdzie ci ludzie będą mogli zaparkować i nie ponosić takich opłat. Te opłaty za parkowanie będą wyższe niż oni ponoszą opłatę usługową za handel na placu. Druga kwestia to jest również jako mieszkańcy ciągle patrzymy na to, że nie mamy gdzie zaparkować w weekendy i ta strefa proponuję żeby była wydłużona w weekend do 24 godzin gdyż jak ktoś opuści strefę w piątek przykładowo o godzinie 20,00, pojedzie sobie do znajomych to jak wróci to w weekend nie będzie miał gdzie zaparkować z tego względu, że zajmą mu je klienci, konsumenci restauracji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Pani Agnieszka Małek zapraszam, przygotowuje się Pan Michał Pazowski. Czy jest Pani Agnieszka Małek? Nie ma, a zatem Pan Michał Pazowski czy jest, zapraszam, a przygotowuje się Pan Mateusz Jaśko.

Pan Michał Pazowski

Szanowni Państwo!

Jak co pół roku spotykamy się odnośnie tego samego tematu czyli opłat, stref, itd., itd. Ja sobie pozwolę przytoczyć cytaty z portalu społecznościowego Pana Bartosza Piłata, o płatnym parkowaniu raz jeszcze, nieustannie słyszę bowiem o tym, że Polacy zarabiają tyle żeby móc płacić takie stawki. No więc właśnie o to chodzi, że nie zarabiamy tyle żeby bez mrugnięcia okiem zapłacić 9 zł za godzinę postoj, dokładnie o to chodzi, że cztery razy pomyślimy zanim wsiądziemy w auto i wjedziemy do strefy płatnego parkowania, wsiądziemy i pojedziemy wtedy, kiedy naprawdę będziemy potrzebowali. Centrum Krakowa dusi się od aut, miejsc do parkowania nie ma, dlatego, bo parkowanie jest tanie, 3 zł za

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

godzinę postoju nie zniechęca nikogo do wjazdu. Więc tak, ceną za postój chcemy zniechęcić do wjazdu, chodzi o to, żeby było drogo bo tylko wtedy kierowcy zmieniają przyzwyczajenia. Brzmi to jak normalna bandytka w cywilizowanym świecie, trzy najbardziej zniechęcone osoby w tym mieście odnośnie transportu to jest Pan Franek, Pan Piłat i niestety dochodzi do tego Pan Prezydent Kulig, zrobiliście sobie tutaj folwark i robicie w tym mieście co wam się podoba, wy w trójkę, czemu Pan się teraz nie śmieje, zawsze Pan się uśmiecha, teraz Pan się nie śmieje.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pana proszę do rzeczy.

Pan Michał Pazowski

Proszę Pana, Panie Franek my mieszkańcy apelujemy do Pana po raz kolejny, rozmawialiśmy niejednokrotnie i podczas konsultacji itd. odnośnie stawek. Wy twierdzicie, że wsłuchujecie się w głos mieszkańców, to jest bzdura, konsultacje, które były ostatnio na Brackiej odnośnie podwyżek cen w strefie płatnego parkowania było tam 20 osób, nie wysłuchał nas nikt, co wyciągnęliście z tych konsultacji, czy wyciągnęliście chociaż jedną stawkę, nie. Robicie w tym mieście co chcecie, ZIKiT został zlikwidowany po to żeby tacy jak Pan nie rządzą więcej w tym mieście, zmieniono tylko tabliczkę, pozostały te same osoby, które próbują doić z mieszkańców na każdym kroku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu bardzo. Przypominam, że dyskusja powinna przebiegać merytorycznie, a nie ad persona. Pan Mateusz Jaśko, przygotowuje się Pan Grzegorz Piątkowski, zapraszam.

Pan Mateusz Jaśko

Panie Przewodniczący! Drodzy Radni!

Szkoda, że Pan Franek ucieka, w marcu Pan Franek powiedział, że Radni nie mają, ja przepraszam, że czytam, ale nie miałem czasu się nauczyć, w marcu Pan Franek powiedział, że Radni, Pan Franek powiedział, że Radni nie mają odwagi. Dziś stoję tu przed Państwem i widzę, że Pan Franek mógł mieć rację. 6 lat temu za stworzenie siatki koleżeńskiej wyleciał z ZIKiT Grzegorz Sapoń, dziś praktycznie to samo stanowisko zajmuje jego współnik, były czy jak to tam teraz wygląda. I co, i sytuacja się powtarza. Jak udało mi się wykazać Pan Franek taką siatkę mógł również stworzyć, a dziś będzie wyrokować kto i za ile ma wjeżdżać do centrum, by po przegranej znów powiedzieć, że Państwu zabrakło odwagi. Tak wysokie ceny oraz opłaty również w weekendy są nieporozumieniem, gdy w mieście dwa razy dziennie wykoleja się tramwaj i tutaj nie chodzi o mnie, bo mnie na te podwyżki stać proszę Państwa, ale chodzi o ojca z najdalszych zakątków północy Krakowa, który raz na ruski rok zabiera swoją rodzinę na, po prostu do miasta, chodzi o młodego chłopaka, który równie dobrze mógłby być mną jak i ja nim, który żeby źle nie wypaść przed, nie wiem, swoją dziewczyną weźmie auto, zaparkuje je za 20 zł, za 70 zł zje wspólny obiad, bo takie są ceny i co, i będzie liczył każdą złotówkę. Każda złotówka ze strefy będzie po prostu jak cios w serce. Chodzi o barmanów czy kelnerki, które przecież mogą być Państwa dziećmi, one są narażone co dzień wracając przez tak naprawdę politykę miasta, na agresywnych, pijanych Angoli wracając co dzień nad ranem przez zarzygany Rynek, pracują za kilka złotych, bo stawki w restauracjach to jest kilka złotych.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę do rzeczy.

Pan Mateusz Jaśko

Ale ja mówię do rzeczy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Pana nie wiem czy akurat ma to znaczenie w tej chwili, kelnerki i jak wracają po nocy, bo akurat strefa jest w godzinach, jak Pan wie, do 20.00. Porządkuję Pana tylko.

Pan Mateusz Jaśko

Panie Przewodniczący pracy nie zaczyna się od 20.00.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, tylko mówimy dzisiaj o strefie proszę Pana.

Pan Mateusz Jaśko

Panie Przewodniczący ja mówię do rzeczy bo to dotyka wszystkich mieszkańców. Kelnerzy i barmani to też mieszkańcy.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Została Panu minuta.

Pan Mateusz Jaśko

To ja nie wiem, mogę dalej mówić czy nie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Została Panu minuta.

Pan Mateusz Jaśko

Tak samo chodzi o restauratorów, taksówkarzy czy MPK, które podniesie po prostu swoje ceny, podniesie swoje ceny po tym jak tak mocno podniesicie Państwo opłaty w strefie płatnego parkowania, nie oszukujmy się, wszyscy podniosą wtedy ceny. Jeżeli MPK, jeżeli będzie monopol tak naprawdę taksówkarski i MPK dlaczego by nie podnieść cen, a podniesienie opłat, podniesienie cen biletów za zeszły rok to jest 1,5 mln miesięcznie, jak mówił Pan Kulig na ostatniej Sesji czyli to jest 18 mln zł rocznie, czyli tyle, ile wynosiły nagrody urzędnicze w zeszłym roku. To może nie trzeba było podnosić opłat tylko zrzec się nagród.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę kończyć, upłynął Pana czas.

Pan Mateusz Jaśko

Chciałbym tylko jeszcze powiedzieć, bo niektórzy Radni nie potrafią liczyć, ale komunikacja w Krakowie jest droższa niż w Warszawie, w Warszawie z Kartą Warszawiaka kosztuje 98 zł komunikacja miejska na wszystkie linie co daje nam po podzieleniu na cztery, bo mamy kolej miejską w tym, mamy metro, mamy tramwaje, mamy autobus, 23,50 zł, w Krakowie mamy tylko dwie rzeczy, mamy tramwaj, mamy autobus, a tramwaju tak naprawdę nie mamy proszę

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Państwa, nie ma tramwajów w tym mieście, ale nawet jeżeli byśmy wzięli pod uwagę, że są to jest 34,50 zł wychodzi za jedną usługę.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu uprzejmie. Proszę Państwa mówi Pan Grzegorz Piątkowski, przygotuje się Pan Rafał Magryś, przypominam, że dyscyplina czasowa wynika z regulaminów jak i również Statutu Miasta Krakowa i obowiązuje wszystkich, zarówno Radnych jak i Państwa gości i proszę uprzejmie o przestrzeganie tej dyscypliny.

Pan Grzegorz Piątkowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja pozwolę sobie przeczytać pismo jakie też na ręce Pana Przewodniczącego złożymy jako, ja jako pełnomocnik terenowy rzecznika małych i średnich przedsiębiorców. Do rzecznika małych i średnich przedsiębiorców zwrócili się z prośbą o pomoc liczni przedsiębiorcy wielu branż, którzy prowadzą swoje działalności gospodarcze na terenie proponowanej śródmiejskiej strefy płatnego parkowania w Krakowie. W swoich stanowiskach podkreślali oni znaczne utrudnienia z jakimi będą musieli się zmierzyć w związku z wejściem w życie proponowanych zmian. Do utrudnień szczególnie dotkliwych zaliczono problematykę dojazdu klientów i zwiększenie nierówności dla przedsiębiorców prowadzących działalność w strefie i poza nią. Proponowane zmiany w sposób zasadniczy godzą w interes mikro, małych i średnich przedsiębiorców gdyż tutejsze wielkopowierzchniowe centra handlowe z zapleczem parkingowym ulokowane są w samym centrum miasta, w związku z czym podmioty tego rodzaju nie odczuwają negatywnych skutków proponowanej regulacji. Powyższe w ocenie przedsiębiorców utrudni prowadzenie działalności gospodarczej, co przełoży się na spadek obrotów i w konsekwencji na zwiększenie ilości zamykanych działalności gospodarczych na terenie strefy. Chciałbym zachęcić Radę Miasta do podjęcia dialogu z przedsiębiorcami z terenu proponowanej strefy, którzy tworzą szereg miejsc pracy dla krakowian i budują dobrobyt całego miasta. Wierzę, że wspólnie uda się wypracować rozwiązanie, które zadowoli przedsiębiorców i będzie spójne z polityką proekologiczną miasta Krakowa. I jeśli Państwo jeszcze pozwolą, jeśli czas pozwala na to rzeczywiście mamy liczne zaniedbania w kwestii komunikacji publicznej, miasto chyba udaje, że, to już mówię jako mieszkaniec i codzienny właściwie użytkownik komunikacji miejskiej, jeżdżący też na rowerze między innymi tutaj do Śródmieścia do pracy, chciałbym żeby miasto w końcu zaczęło działać w sposób przyjazny dla mieszkańców i dla przedsiębiorców, bo tutaj mamy całą masę przedsiębiorców, którzy zostaną wykluczeni z możliwości działania i ze względu na te przytoczone już przez jedną z Pań podwyżki i ze względu na to, że po prostu klienci przestaną do nich dojeżdżać. Jeśli chcemy Kraków zmienić w pustynię taką jak wiele miast ściśle turystycznych w centrum przekształciło się to jesteśmy niestety na najlepszej drodze do tego. Dziękuję i na ręce Pana Przewodniczącego składam pismo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Tak, oczywiście dziękuję i dziękuję za dotrzymanie dyscypliny czasowej. Proszę bardzo Pan Rafał Magryś i przygotuje się Pan Paweł Sokół.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Prowadzę działalność gospodarczą od 4 lat w mieście. Moja działalność gospodarcza charakteryzuje się tym, że opiekuję się ogrodami, wygląda mój dzień tak, że rano zbieram się

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

i jadę na jakiś ogród gdzie muszę stanąć w strefie parkingowej. Następnie zbieram się tam jak najszybciej, teraz akurat jest to niemożliwe żebym zdążył przed godziną 10.00, ponieważ na godzinę 8.00 odprowadzałem dziecko do szkoły, więc najwcześniej mogłem być już niestety w działającej strefie parkowania. Teraz tak, ale właśnie się skończyła tak, że teraz oddycham troszkę, następnie okazuje się, że po tych trzech godzinach muszę sobie pojechać na inny ogród, który jest dwie ulice obok, bo staram się tak dobierać te ogrody żeby one były niedaleko siebie. Cztery lata temu ten dojazd zajmował mi 20 minut i z tego co pamiętam miejsca postojowe były po dwóch stronach jezdni, szczególnie tak przy Friedleina. Więc skoro cztery lata temu zostały podpompowane miejsca parkingowe to ludzie zaczęli kupować samochody, skoro ludzie zaczęli kupować samochody, a za rok tak jak jest teraz ta sytuacja, nagle się okazuje, że ja kluczę jednokierunkowymi uliczkami i te dwie ulice, które wcześniej mi zajmowały 10 minut teraz mi zajmują 40 minut bo muszę objechać sobie jeszcze kilka innych ulic bo tak jest wytyczona droga, to tak naprawdę gdzie tutaj jest to rozwiązanie w ogóle jakieś optymalne skoro sami doprowadziliście do tego że tych samochodów przybyło na mieście. I jeszcze raz powróćmy do tego, bo to już było przy strefie czystego transportu, samochód elektryczny, jest taka piękna analiza, wszędzie na świecie samochód elektryczny jest faktycznie ekologiczny, ale nie w Polsce, ponieważ my do produkcji prądu palimy węgiel i generujemy smog. Więc wcale to nie jest tutaj optymalne jako coś fajnego bo my tego nie widzimy, że z tego samochodu kopci, ale kopci gdzieś z fabryki obok. Kolejna sprawa, teraz skoro ja będę miał zapłacić 30 zł za 3 godziny to przepraszam, ja to sam zapłacę czy ja to przerzucę na swojego klienta, z którego stoję. Każdy zapłaci drożej przez podniesienie tej strefy parkingowej ponieważ każda usługa, ja za tą usługę muszę wydać pieniądze żeby zapłacić za tą strefę parkingową, czyli ja te pieniądze skądś muszę wziąć żeby je gdzieś wsadzić. To nie jest tak, że ja mam pieniądze i ja je sobie wydaję tu, tam, ja je muszę zarobić fizycznie. Jeżeli ja wezmę samochód elektryczny nawet i jestem zwolniony z tej strefy to ja się wpakuję w kredyt, czyli wychodzimy do tego o czym żeśmy mówili tutaj odnośnie bezdomnych, ja w tym momencie staję się więźniem, niewolnikiem tym, że ja muszę tyrać do upadu, bo jak nie wytykam tych pieniędzy to w tym momencie będą na mnie obostrzenia i karne i więzienia i inne sprawy, bezdomni przed tym właśnie uciekają, właśnie oni nie chcą żyć w organizacjach miejskich, w tym wszystkim, że cały czas skądś wyciąga się ode mnie na coś pieniądze.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę kończyć, zbliża się czas.

Pan Rafał Magryś

Kolejna sprawa, jeżeli mówimy o tym, że pomożmy ludziom sprawić te samochody to musimy sprawić tak żeby ta pożyczka była bezpieczna. Prosty przykład, miałem wypadek w pracy, okazało się, że ja pierwsze pieniądze dostałem dopiero po 3-ch miesiącach. Proszę Państwa jeżeli ja byłbym wtedy na kredycie nikogo by nie interesowało, że ja jestem ojcem dziecka czy cokolwiek innego, że jestem aktywnym człowiekiem, który działa dla innych tylko nie masz pieniędzy, oddawaj wszystko co wzięłeś i jeszcze jedziemy po tobie karami.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Bardzo uprzejmie proszę kończyć, minął czas.

Pan Rafał Magryś

Tutaj potrzebny jest jakiś mechanizm taki, żeby faktycznie ludziom ułatwić kupno tego samochodu bo wiadomo, że nie możemy im dać, tylko żeby to nie były takie restrykcyjne zasady spłaty tego, to musi być jakieś optymalne, wymyślone coś, żeby mieszkaniec miał możliwość w razie co, reagowania. Szybko jeszcze dokończę tego, bo chciałem jeszcze odnośnie tego 1600, ja akurat mam działalność ogrodniczą, ja jestem uzależniony od pogody, ja sobie to wyliczyłem to 1600 to jest tak jakbym miał opłacone 16 dni z 20 dni pracujących. Jeżeli np. z tego jeszcze będą opady deszczu przez kolejne dodatkowe 10 dni to ja w tym momencie płacę po prostu za coś z czego ja w ogóle nie korzystam, co jest też całkowicie idiotyczne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Głos zabierze Pan Paweł Sokół, przygotowuje się Pan Mirosław Jaglarz.

Pan Paweł Sokół

Dzień dobry Państwu. Nazywam się Paweł Sokół, reprezentuję inicjatywę Podobno bezpieczne Planty, jest to taki ruch społeczny, działamy społecznie, jesteśmy dosyć mocno też zaangażowani w działania rady dzielnicy I Stare Miasto, jestem mieszkańcem od 50 lat, mieszkam tutaj i znam tą strukturę i wyrastałem razem z tym jak ta strefa się zmieniała tak, że mam wiele rzeczy do powiedzenia na ten temat. Odnoszę się do tego co powiedzieli tutaj niektórzy Radni, którzy są za i przeciw strefie i jak ta strefa powinna funkcjonować. Z mojej strony powiem tak, że niektórzy mają rację, niektórzy nie mają racji, ale jedna zasada jest pewna, auta rosą lawinowo, te samochody, które wjeżdżały tutaj 30 lat temu to były znikome ilości tych pojazdów i ta strefa kumulowała się na okolicach obwodnicy Plant, później się rozrastała z czasem. Pamiętajmy Państwo, że od 30 lat nie zmienione zostały stawki, te stawki funkcjonowały cały czas takie same, przez te 30 lat zmienił się koszt paliwa, zmieniły się ceny nieruchomości, wszystko się pozmieniało, zmienia się struktura życia, a strefa całkowicie jakby stanęła w jednej tej stawce cenowej. Kwestia podniesienia tej ceny dla nas mieszkańców jest bardzo zasadna. Ja będę bronił tego i uważam, że centrum nie jest miejscem parkowania dla wszystkich, nie muszą wszyscy przyjeżdżać do centrum i parkować pod samymi drzwiami Urzędu Miasta Krakowa czy pod Wawelem, bo można tam dojść, można też się przemieszczać, ale nie dopuszczajmy do takich sytuacji żeby wszyscy chcieli wjechać samochodami do centrum. I po to były tworzone te strefy, które się nazywają strefa A, strefa B, strefa C, które są strefami ruchu tak samo żeby ograniczać to, one są zupełnie pominięte czasami przez mieszkańców okolicznych miejscowości, czy studentów czy innych, którzy wjeżdżają tam bez opamiętania, blokują miejsca, parkują, nie ma w tym w ogóle służb, które się tym zajmują, policja czy straż miejska kompletnie jakby ignoruje to wszystko, nasze postulaty żeby coś z tym zrobić. Przychodzi taki czas jak sobota, niedziela to na ulicach wokół Plant nie ma wolnego miejsca do zaparkowania, a jest to spowodowane tym, że przyjeżdżają obce rejestracje czy krakowskie czy nie krakowskie, podkrakowskie, które wiedzą, że jest za darmo strefa i parkują. Więc dlatego jest zasadne zrobienie tej strefy 7 dni w tygodniu, ale ograniczenie jej też czasowo. Strefa powinna funkcjonować od godziny 8.00, bo jak tu któryś z Radnych powiedział, zaczynają funkcjonować urzędy i wszystkie inne użyteczności publicznej sklepy czy inne zakłady, w których ludzie pracują, od 8.00 do 18.00, nie ma sensu robić strefy całodobowej. Nie podoba mi się też pomysł Pana Radnego Wantucha, który powiedział, że zostawiają ludzie samochody, czy to studenci czy inni, którzy się bawią na Rynku w samym centrum, przy Plantach czy gdzieś, to są strefy A i strefy B, tam nikt nie ma prawa wjeżdżać zgodnie z oznakowaniem, tam samochód powinien być

odholowany albo zablokowany blokadą i od tego powinny być służby, które to powinny nadzorować. Więc ten problem sam jakby nie będzie istniał. Więc nikt tam nie będzie wjeżdżał dlatego, że ograniczają to znaki. Na koniec jeszcze powiem jedno, że Pan Dyrektor Franek jak pamiętam, akurat go w tym popieram, mówił o tym, że centrum powoli będziemy likwidować, ściśle centrum będziemy powoli likwidować z ruchu samochodowego i do tego dążmy, bo nie myślmymy o tym, co będzie za rok czy za dwa lata tylko za 10, 20 lat będziemy takimi samymi centrami City jak w Londynie czy w Wiedniu czy gdzieś indziej gdzie nie ma w ścisłym centrum pojazdów bo te pojazdy wcale nie muszą tam być, ludzie mogą dojść tam na nogach, mogą zostawić gdzie indziej pojazd i my jako mieszkańcy też odetchniemy od tego dlatego, że my jako mieszkańcy zaparkujemy i mamy możliwość zaparkowania, ale wcale nie musimy udostępniać tych miejsc dla wszystkich, którzy chcą przyjechać bo akurat wybiorą się na lody na Planty bo oni muszą samochodem podjechać, dokładnie zaparkować na ulicy Długiej, czy zaparkować na końcu ulicy Łobzowskiej bo dalej już nie wjadą, dalej jest strefa B, ograniczonego ruchu czy strefa A. Więc automatycznie te pojazdy tam nie wjeżdżają, ale one niestety wjeżdżają. I na koniec jeszcze powiem jedną rzecz, nie jestem zwolennikiem rozdawania różnego rodzaju identyfikatorów i w ogóle dla mnie jest to kompletne jakieś kuriozum żeby dawać urzędnikom identyfikator za 25 zł, kompletnie tego nie rozumiem i nie zgadzam się z tym akurat i takie działania nie są zasadne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jeszcze jest jedna osoba, która się zgłosiła, Pan Mirosław Jaglarz, również mieszkaniec, zapraszam, proszę pilnować czasu, trzy minuty.

Pan Mirosław Jaglarz

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jako mieszkaniec jak najbardziej jestem za wydłużeniem strefy o weekend bo jest problem z miejscami parkingowymi, w momencie, kiedy się wyjedzie samochodem w piątek wieczorem praktycznie do poniedziałku nie da się zaparkować samochodu, ale jednocześnie jestem przeciwny proponowanym stawkom, szczególnie za pierwszą godzinę, ponieważ tak jak kiedyś w tym samym miejscu mówiłem na terenie s szczególnie Kazimierza mieszka bardzo dużo osób starszych, które wymagają codziennej opieki, sam się taką osobą opiekuję i proponowane stawki praktycznie uniemożliwiają mi taką regularną opiekę nad tego typu osobami i dodatkowo też uważam, że tak drogie stawki za pierwszą godzinę parkowania uniemożliwią funkcjonowanie lokalnej przedsiębiorczości, a nie chciałbym po sznurówki czy po cokolwiek innego jeździć do galerii tylko dlatego, że stawki są tak drogie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Wyczerpaliśmy zgłoszenia mieszkańców, czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze chce zabrać głos? Ja bym proponował zrobić tak, że może jednak najpierw Pan Dyrektor. Pan Dyrektor ma pewnie dużo odpowiedzi na pytania, które padły w czasie dyskusji, a potem drugi rzut.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Postaram się, bardzo dużo było tych informacji, postaram się odnieść do wszystkich rzeczy, które zostały poruszone. Po kolei zgłaszane kwestie. O tym, że coś się dzieje z zaskoczenia, bo taki postulat padł, co najmniej od tygodnia informacja jest publiczna bo sami media o tym poinformowali, propozycje odnośnie stawek funkcjonują w obiegu publicznym, ale

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

również w kontaktach bezpośrednich z Radnymi myślę od kilkunastu tygodni co najmniej. Więc myślę, że argument o tym, że coś jest robione z zaskoczenia, że coś jest robione z zaskoczenia jest całkowicie chybiony. Była mowa o tym, że trzeba ustalić, skonsultować czy 5, czy 6 czy 7, drodzy Państwo stawki za parkowanie, strefa płatnego parkowania to jest narzędzie, to jest narzędzie do tego żeby osiągnąć pewien cel, z którym zresztą w dyskusji mówiliśmy czyli zwiększoną rotację i zmniejszoną liczbę pojazdów parkujących na miejscach parkingowych po to, aby było łatwiej zaparkować. W związku z czym stawka parkingowa to nie jest plebiscyt, tak jak nie robimy plebiscytu odnośnie kosztów różnych stawek związanych z różnymi opłatami tylko to jest koszt, z którego ma wynikać pewien efekt, to nie jest plebiscyt na to czy będzie fajnie czy może być, wiadomo, że jeżeli zaczniemy o to pytać to każdy chce zapłacić jak najmniej, więc nie pytajmy o rzeczy tego typu. Nie możemy bo jak Pan Radny wie to jest niezgodne z ustawą, poza tym myślę, że to nie ma sensu. Była mowa o tym, że zaproponowana stawka 9 zł jest zbyt wysoka. Ona nie jest zbyt wysoka, ona jest rynkowa, jeżeli na parkingach, na których zaparkowane są dzisiaj samochody i to nie są tylko samochody wysokiej klasy, to są różne samochody, na parkingach prywatnych, komercyjnych, wielu z Państwo bardzo często tutaj poruszało kwestie liberalnego podejścia do rynku, zostawienia tego rynku, który się reguluje, no to na tych parkingach dzisiaj w sąsiedztwie naszej jednostki choćby trzeba zapłacić 8 zł za godzinę, na tych parkingach poniżej 7 zł to już nie zdarza, a jest parking, bo osobiście na nim parkowałem już nawet za 10 zł, czyli popyt jest, te parkingi nie stoją puste, są już osoby, które parkują na tych parkingach i płacą, są skłonne do zapłaty. Była mowa o analizie rotacji i analizie, którą przedstawiliśmy. To był obowiązek oczywiście związany w zasadzie z ustawy o drogach, ale również z samych zmian legislacyjnych pod kątem określenia rotacji. Tam jest wszystko, zresztą ta analiza, bo takie pytania się pojawiają, pomruk na sali gdzie analiza, co i jak, ta analiza jest publiczna od tygodni, była prezentowana, wyniki, które przedstawiam cały czas bazują na tej analizie, więc tutaj nie ma żadnych tajemnic, nie ma problemu jeśli nie dotarła zawsze możemy przesłać, ta analiza – oczywiście ustawodawca, bo była mowa o tym, że tylko 3 % osób wskazało, że jest skłonne zapłacić 9 zł – to na logikę rzecz biorąc analiza odpowiedziała odnośnie tego jaka jest spodziewana rotacja, jak to będzie wyglądało jeżeli będziemy zmieniać stawki od 3 do 9 zł. Tam są przyjęte wartości, które są możliwe z punktu widzenia prawnego. To oznacza, tylko proszę pamiętać, że to są deklaracje, jak ktoś ma lepszy pomysł na metodykę, bo oczywiście w ustawie ustawodawca, zresztą można powiedzieć tradycyjnie, przekazał, macie zrobić, ale nie mówiąc jak ma wyglądać tego typu analiza. Tak czy owak deklaracje mieszkańców to jest wykres powiedzmy, bo to jest czysta matematyka, liniowy, to znaczy im będzie wyższa tym rotacja będzie wyższa, ponieważ w ustawie jest, jakby obligatoryjnie należy stwierdzić jaka będzie rotacja, czyli mamy określić jakiego rodzaju będzie rotacja przy określonych stawkach, więc odpowiadamy, będzie coraz większa w miarę postępujących cen w górę. Analiza wyraźnie pokazuje na liczbach, że dzisiejsza stawka nie działa, znaczy to są, moim zdaniem jak pierwszy raz odczytywaliśmy te wartości to są szokujące wartości bo one potwierdzają na liczbach to co mieszkańcy, zresztą bardzo się cieszą, że to dzisiaj było też przez samych mieszkańców powiedziane, dzisiaj mieszkańcy strefy, która została kiedyś stworzona po to żeby im pomóc nie mają żadnego benefitu z tej strefy, żadnego, bo skoro muszą jeździć kilkanaście minut, szukać miejsca, to znaczy, że to nie działa. Pytanie było rady dzielnic, było spotkanie dedykowane dla rad dzielnic, wszystkie rady dzielnic znają projekt uchwały, zgłaszały swoje uwagi do tego, są projekty uchwał dotyczące poszerzenia i odnosząc się płynnie bo tam była mowa o tym, że część ujęta, część nie ujęta. My zgłaszając zgodnie z przepisami prawa, my zgłaszając propozycje poszerzenia obligatoryjnie musimy wykonać analizę rotacji i zajętości miejsc, to jest obowiązek. Były, analizowaliśmy obszary, z

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

których napływały różnego rodzaju pytania związane z tym czy strefa czy nie strefa, między innymi wspomniany, nie pamiętam, to chyba Pan Radny Hawranek pytał o dzielnicę VII, to jest między innymi obszar po pierwsze tak, tam jest, jedna z tych ulic, która jest wskazana o ile pamiętam dobrze w uchwale, nie jest w strefie śródmiejskiej. Tak jest dziwnie poprowadzona granica Śródmieścia funkcjonalnego, że nie obejmuje takiej ulicy w rejonie kwartału Emaus, Piastowska, Królowej Jadwigi. To jest pierwsza rzecz. Po drugie, a przypominę my tworzymy strefę śródmiejską w całości, w związku z czym to jest jakaś pewna kwestia. Po drugie bardzo rozbieżne były też, i to jest generalna odpowiedź na kwestie związane czy ujmować pewien obszar czy nie, tam gdzie nie było pewności, bo przykładowo również na Zwierzyńcu jest dyskusja o tym, czy Wzgórze św. Bronisławy powinno być objęte strefą czy nie i zdania są mocno podzielone, efekt jest na chwilę obecną taki, lepiej nie z różnych powodów – więc jeśli z naszej strony nie było pewności co do oczekiwań społecznych dla danego obszaru to pozostawiliśmy tą kwestię między innymi do dyskusji tutaj na Radzie z Państwem, Państwo jesteście reprezentantami mieszkańców poszczególnych dzielnic, lepiej wicie od nas i jesteście w stanie też przez rady dzielnic określić czy strefa ma być. Przyjmujemy do wiadomości kwestie, jak są z Grzegórzek to jest inicjatywa, braliśmy udział w tych konsultacjach, więc wiemy czym one się zakończyły, tutaj tylko i wyłącznie zwracamy uwagę, i to też w poprawkach wyraźnie proszę żeby wziąć pod uwagę, że poszerzenie poza tymi obszarami, o których jest mowa wymaga kwestii sprawdzenia prawnego czy potrzebna jest analiza do zrobienia tak czy owak, jeżeli wnioskującym są Radni nie strona Prezydenta, i co najważniejsze, że potrzeba jest czasu na to by zorganizować od strony formalnej zamówienie publiczne na parkometry, projekty organizacji ruchu. My jesteśmy otwarci, jeśli Państwo uważacie i wicie o tym, bo rozmawiacie z mieszkańcami, że gdzieś np. na Grzegórkach trzeba poszerzyć to ok., tylko musimy sprawdzić te dwa aspekty i określić datę, która jest możliwa z punktu widzenia organizacyjnego. Pytanie było skok na kasę bo drożyzna i też była poruszona kwestia wpływów, że określamy wpływ. Jeżeli weźmiemy pod uwagę tą samą analizę i deklaracje mieszkańców z tej analizy to dochody spadną, bo jeśli tylko 3 % rzeczywiście deklaratywnie przyjedzie przy tej stawce i zapłaci to dochody spadną, więc nielogiczny jest argument o tym, że to jest skok na jakąś kasę, ponieważ przy tej stawce, przynajmniej w teorii tylko trzeba pamiętać, że to co mieszkańcy deklarują, a jak będzie, to zostanie zweryfikowane, to są bardzo często duże rozbieżności, ale czysto teoretycznie te wpływy będą niższe, bo tu nie chodzi w ogóle o wpływy, chodzi tylko i wyłącznie o to, żeby było łatwiej zaparkować, żeby było, nie trzeba było tracić czasu, który jest najbardziej cenny, w poszukiwaniu miejsc, krążenia i emitowania spalin. Przedsiębiorcy ucierpią. To też jest z analiz wynika, zresztą w zasadzie potwierdziły to inne analizy, które były robione, że tylko 3 % osób, które przyjeżdżają przyjeżdża w celach zakupowych do strefy. Najwięcej o ile pamiętam z tej analizy to są rejony Krowodrzy, zdecydowana większość to jest kwestia załatwiania tzw. spraw, czyli to są wizyty w urzędach, lekarze, wiadomo, że to się kumuluje i strona administracyjna i jakby te kwestie, które są związane z codziennymi potrzebami, ale takie analizy wcześniej były też w Krakowie pokazywane, nie wskazywały na to, że wprowadzanie opłat celem zwiększenia rotacji w miejscach parkingowych wpływają negatywnie na handel. Dlaczego, prosty przykład z brzegu, galeria, nie będę z nazwy wymieniał, wszyscy są znamy z centrum przy dworcu, zaczynała od bezpłatnych godzin, to co galerii dobrzy biznesmeni nie widzą jak zachęcić do handlu i wprowadzają opłaty już od pierwszej godziny, nie, po prostu wiedzą, że zapchany parking odpycha klienta. Tak samo zapchane miejsca parkingowe na danej ulicy handlowej odpychają klientów. Jeśli jest dobry sklep, jest dobry fryzjer, jest dobry punkt usługowy, handlowy to przyjedziemy tam bez względu na to ile trzeba dopłacić za parkowanie jeśli wybierzemy

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

samochód, przyjedziemy, tak jak przyjdziemy też w strefę ograniczonego ruchu – i o tym żeśmy zresztą wcześniej rozmawiali. Jest taka mowa często, że ograniczanie to się wszystko kumuluje wokół tego, że ograniczanie ruchu samochodowego wyklucza. Wyklucza bo to trzeba opłaty wyższe, ja nie do końca rozumiem tą całą czas korelację, która jest w tej dyskusji powielana, że nie ma wyboru, cały czas powtarzamy o tym, ten wybór istnieje, tym wyborem jest transport zbiorowy. Mówimy o obszarze Śródmieścia, który jest najlepiej skomunikowanym obszarem względem transportu zbiorowego. Jak zwykle pojawiają się, ja te argumenty tak pół żartem, pół serio uwielbiam, że transport zbiorowy, katastrofa, ja nie przeczę temu, że są określone kursy rano, bo to z naszych obserwacji też wynika, które są przeciążone, ale zdecydowana większość oferty jest w tej chwili w stanie przyjąć dodatkowych pasażerów i też bazujemy na liczbach, w strefie jest 18 tys. miejsc mniej więcej, nawet gdybyśmy stwierdzili rano, bo my tu mówimy 200 tys. wjeżdża do Krakowa, przecież nie 200 tys. wjeżdża pod Rynek, to są pojazdy, które rozplývają się po całym mieście, bardzo duża ilość tych pojazdów jest parkowana na prywatnych terenach, bardzo duża, również w Śródmieściu. Uczelnie mają po 2, 3 tys. miejsc parkingowych własnych prywatnych, więc mają być może w więcej miejsc parkingowych niż jest na ulicy w strefach. I jeśli weźmiemy pod uwagę, że nawet gdybyśmy liczyli, że rano 1/3, może połowa to mówimy o kilku tysiącach osób, które przyjeżdżają samochodem, które może parkują na ulicy bo też jest kwestia tego czy mają abonament już wykupiony czy nie, abonamentów ogólnodostępnych ponad 2 tys. to pewnie część osób już ma, ale jest ta część osób, która przyjeżdża, mimo wszystko chce zapłacić za każdą godzinę i cały czas jest mowa o tym, że tu mamy jakieś ograniczenia z tego tytułu, jest alternatywa, jest alternatywa i mówimy o kilku tysiącach podczas gdy tramwajami i autobusami wjeżdża codziennie ponad 100 tys., to jest takie minimum, być może nawet 150 tys. rano, tyle mniej więcej osób wyjeżdża. I teraz te osoby, to też jest takie pytanie otwarte, jeśli my tu dyskutujemy, ja pamiętam dyskusję przy każdym kwestiach związanych z samochodem gdzie mówimy tak, nie, jak była kwestia strefy ograniczonego ruchu to dokładnie tutaj z tej mównicy były stwierdzenia, nie, nie, to zostawmy, strefa czystego transportu, była strefa czystego transportu, nie, nie, nie, to strefa płatnego parkowania, teraz jest strefa płatnego parkowania, nie, nie, nie, poczekajmy, konsultujmy, może będzie lepiej samo z siebie. Nie będzie, to są podstawowe narzędzia, którymi jesteśmy w stanie osiągnąć jakiś cel, nie ma innych, inne to jest oszukiwanie się. Pytania były, to jest cała lista, Pana Radnego, dlaczego PIT nie online, jest to wymóg, z tego co tutaj pozyskałem informacje, skarbowy, poza tym to jest prawdopodobnie wprowadzone poprawką Radnych przy poprzedniej uchwale, tak przynajmniej z tego co słyszałem. Dlaczego PIT, nie może być online, wyjątki, kiedy strefa nie obowiązuje czemu nie 1 stycznia. Staraliśmy się ująć to, że miasto jest turystyczne i w kontekście między innymi Sylwestra wiele osób przyjeżdża do miasta i tak jak mówiłem, chcemy żeby przyjeżdżali, ale tak jak my pojedziemy do Pragi, pojedziemy do jakiegokolwiek turystycznego miasta nikt nam za darmo miejsca parkingowego nie zaoferuje, albo w zasadzie w ogóle nam nie zaoferuje bo jak się pojedzie to Pragi to nie ma ani jednego miejsca ogólnodostępnego, są tylko parkingi, są tylko parkingi, my też mamy te parkingi, one wcale nie są przepełnione, na tych miejscach, na parkingach komercyjnych, nie mówimy tylko o miejskich, na tym miejscach komercyjnych są miejsca, pod Wawelem na parkingu można swobodnie w każdej chwili zaparkować, nawet jak jest oblężenie to jest, jest mnóstwo miejsc. I tam jest miejsce dla tych, którzy przyjeżdżają przede wszystkim, a nie na chodnikach przed mieszkańcami, przed oknami mieszkańców. Wzrosty stawek, 80 do 100 %, dlaczego wzrost stawek o 300 %. Tak jak powiedziałem to jest rynkowa cena, jeśli weźmiemy pod uwagę, skoro to nie jest rynkowa cena to dlaczego na prywatnych parkingach nie jest za 5 zł, nie Panie Radny,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

większość parkingów, mamy parking, sami szukaliśmy bo między innymi zaraz się odniosę do samochodów służbowych, większość tych parkingów to są już stawki w granicach 7 zł, 8, a nawet 10 i na tych parkingach są miejsca, chcieliśmy wykupić na parkingu za 8 zł za godzinę to i tak nam powiedzieli, że nie ma miejsca, te za 5 zł są pełne, jeśli nawet istnieją. W związku z czym realna rynkowa stawka w tej chwili to jest poziom, który został zaproponowany, ale nie ulega kwestii, że przez to, że 16 lat nie dotknęliśmy bo nie mogliśmy, tej stawki, to jest to radykalna podwyżka w tym sensie, że wzrost jest skokowy, a nie etapowy, tak, bo 16 lat nie ruszyliśmy z miejsca, to co mówiłem na początku, 2200 zł średnia krajowa w 2003 roku, co jest lepsze, bilet miesięczny wtedy na wszystkie linie kosztował ponad 90 zł, o tym była mowa, nielogiczne jest podnoszenie cen biletów i stawek parkingowych, wtedy 3 zł za godzinę parkowania, bilet miesięczny 94 zł, 94 zł, uchwała z 2004 roku, dzisiaj bilet 69 zł, a stawka parkingowa dalej 3 zł, tu logiki nie ma w tym wszystkim. W związku z czym trzeba to urealnić, nie ma innego wyjścia. Typ zero, typ zero, 1600 zł, 7-krotnie więcej, to wszystko wynika ze stawki, każdy abonament ogólnodostępny, przypomnę to nie jest mikroprzedsiębiorca, większość przedsiębiorców w centrum to są mikroprzedsiębiorcy, tu jest zupełnie inna stawka, to jest osoba, która stwierdza, muszę przyjechać samochodem, to pytanie ile kosztuje na miesiąc zajmowanie tej przestrzeni w środku europejskiej metropolii, jeśli uznajecie Państwo, że to jest 250 zł, 350 zł, to ok., naszym zdaniem to jest warte znacznie więcej, ograniczona przestrzeń w turystycznych miastach jest znacznie więcej warta. Ja zawsze powtarzam, co by było gdybyśmy sobie hipotetycznie wyobrazili, że oddajemy wszystkie te miejsca parkingowe w prywatną dzierżawę, zostawiamy tylko chodniki 2 m i cała ta przestrzeń, na której dzisiaj stoją samochody oddajemy w dzierżawę. Ile by tych miejsc zostało, 5 %, a jakby zostały to ile by kosztowały za zaparkowanie samochodu, na pewno nie 3 zł, pewnie też 7, 10 zł, bo taka jest realna rzeczowa wartość przestrzeni ograniczonej w mieście jakim jest Kraków. Była mowa o tych 15 minutach gratis, rozumiemy ten problem jak najbardziej, natomiast nawet przy 9 zł to nawet te 15, 20 minut to nie jest 9 zł, bo mamy możliwość zapłacenia mniejszej kwoty, jeśli przyjeżdżamy na 15 minut. Myślę, że to jest do jakiejś dyskusji, bo dzisiaj też jest pewien czas na kupienie, który zakładamy, ale to też nie może być, nie chodzi o to żeby zachęcać, sama strefa jest po to żeby właśnie ktoś mógł podjąć wybór o tym, nie, nie jadę samochodem bo to się nie opłaca, bardziej mi się opłaca pojechanie transportem zbiorowym. I S, po co dzielić, rozmawialiśmy zresztą na ten temat, ja kiedyś tłumaczyłem odnośnie tych specjalnych abonamentów, urzędników, takie stwierdzenie, że to jest abonament urzędników. Nie, nie jest to abonament urzędników. Powiem na swoim przykładzie, Zarząd Transportu Miejskiego ma 5 samochodów służbowych w sumie na 60 osób, te da oklejone, o których była mowa, to chyba Pan Radny Jałocha mówił, że ładnie oklejone, dziękuję za komplement, dwa oklejone samochody są radiowozami do nadzoru ruchu względem transportu zbiorowego w mieście i busów prywatnych, te da samochody mają wykupione abonamenty bo są używane w strefie, dla pozostałych nie mamy abonamentów, to jest i tak ze środków publicznych, to nie są samochody mój, czy kogokolwiek z urzędników pracujących w ZTP, to jest samochód służbowy, który jest konieczny do wykonywania czynności, bo przykładowo trzeba pojechać do gminy ościennej i w miejsce nawet czasami, do którego łatwiej jest jakby dojechać samochodem, poza tym też z punktu widzenia kontroli jest to jedyna możliwość. Jeżeli uznacie Państwo, że ten abonament nie ma sensu ok., to są i tak środki publiczne, które pożytkujemy na zasadzie przelewania z jednego do drugiego naczynia. Trzy samochody na 10 abonamentów, jak ma trzy samochody służbowe to kupi trzy, bo to jest samochód służbowy, nie samochód Franka, nie samochód Kowalskiego tylko samochód służbowy jednostki. Jeśli jednostka ma trzy to może kupić trzy, jak ma 10 to może kupić 10, a jak ma 50 to musi

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

wybrać tylko 10. Administrator to jest typu A, koperta to już było wyjaśnione, że to nie jest 500 zł, 6 zł to też zbyt dużo, ludzie nie będą przyjeżdżać i skansen w centrum. Przykleiło się następne takie stwierdzenie, które jest na zasadzie wrzutki, że wszystko jest robione, przecież nie było dawno temu, ja przynajmniej nie referowałem uchwały z punktu widzenia transportowego, która by była bardziej pro mieszkańcom, nie przypominam sobie, zawsze była mowa odnośnie tego, że ograniczanie, to jest uchwała, która wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, centrum, między innymi tego centrum, w którym mieszkańcy wskazują, ciężko jest żyć bo jest za głośno, bo za dużo turystów, bo za mało przestrzeni, bo za mało zieleni itd., i ci mieszkańcy mogą pewną wartość dodaną otrzymać dzięki temu głosowaniu. To jest kilkadziesiąt tysięcy osób, więc nie zapominajmy o nich, nie mówmy, że będzie skansen, bo oni są tego beneficjentami. A reszta osób i tak przyjeżdża, tak jak staliśmy wszyscy pod Adasiem 20 lat temu i umawialiśmy się tak się dalej umawiamy i myślę, że to nie jest jakiś wielki problem, przyjeżdża się, jak to gdzieś, pod Adasiem, na picie, przepraszam. To tylko powieła, że nie ma problemu z przyjazdem. Zmierając z odpowiedziami, cały czas, to też są takie informacje, że słabszy dostęp do transportu zbiorowego. Ok., chcę wiedzieć gdzie bo przecież się na ten temat spotykamy, rozmawiamy, zawsze to powtarzam, powiedzcie Państwo konkretnie ulica, dlaczego jest słabszy dostęp, tu jest pole, nie ma problemu będziemy działać na rzecz tego, że jeżeli gdzieś jest jakieś miejsce, w którym linia nie przyjeżdża na tyle często na ile jest oczekiwanie mieszkańców, ok., to trzeba wzmocnić transport zbiorowy, ale to nie jest wymówka do tego, że nie będziemy podnosić cen bo gdzieś autobus przyjeżdża co 40 minut, a mieszkańcy chcą co 30, to znaczy, że trzeba zmienić autobus co 30 minut, ale to nie powinna być decyzja, która jest odmowna. Półtorej godziny Huta, Podgórze, wiem, że są różnego rodzaju przypadki, dostaliśmy taki obowiązek, że trzeba coraz więcej informować, ja się z tym zgadzam, w ramach ZTP powinniśmy więcej informować, więc tutaj kłaniam się do Pana Radnego, znajdziemy połączenie, weźmiemy popularną wyszukiwarkę, już wkrótce również przez Google i znajdziemy Panu połączenie, że nie trzeba jechać półtorej godziny, wystarczy, naprawdę poniżej godziny z Huty można dojechać. Nie w godzinach szczytu, możemy się nawet założyć, nie ma problemu, żeby w niedzielę o 20.00 dojechać, tym bardziej, bez korków, żaden problem. To było już, całą dobę, godziny, jesteśmy otwarci na dyskusję, Państwo znacie często lepiej oczekiwania, jeśli będzie taka poprawka, która godziny zmienia, wydłuża np. w centrum myślę, że tutaj z naszej strony nie ma żadnych wątpliwości. Była mowa o naklejce, mieszkańcy, to Radny Wantuch, a jak naklejka zostanie na aucie i przyjdzie kontrola to skąd będzie wiedziała czy przyjechał mieszkaniec czy nie, samochód nie płaci, płaci człowiek, to nie jest to samo co bilet, na ten temat rozmawiamy, od strony organizacyjnej to jest, to nie jest to samo, jasne, jest kwestia, ale też co ważniejsze, nowoczesne metropolie nie mogą patrzeć, i tu się spieramy odnośnie też biletów, trzeba promować płacenie podatków w miejscu gdzie się mieszka, ale nowoczesne metropolie nie kończą się na granicach administracyjnych, ludzie dawno już wypłynęli, funkcjonują w gminach ościennych, nie możemy funkcjonować tak, że wybudujemy na nowo, odbudujemy mury dookoła Krakowa, my jesteśmy tu w Krakowie, a cała reszta to są ci oni i wszystko dziesięć razy tyle. Tak to funkcjonowało jak jeszcze przy Barbakanie były mury, po to potem powstawały między innymi wioski dookoła murów bo było taniej, bo za wjazd do miasta trzeba było zapłacić i nie stać było wszystkich. To nie idźmy tą drogą, nie idźmy tą drogą naprawdę. Grzegórzki były, raport, raport KHK, szukam Pana Radnego Kękusia, raporty są po to żeby je czytać od A do Z a nawet Ż. Zatem co wyczytujemy w tymże raporcie, z komunikacji miejskiej w 2018 roku do 2019 roku liczba korzystających, ja już abstrahuję od tego, że to jest uproszczone badanie, to jest pewien obraz, ocena komunikacji miejskiej, ale nawet to przyjmując 42,1 % w 2018, 41,8 % w 2019,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

spadek o 0,3 %, 0,3 % w mieście, które ma główny ciąg do Bronowic w remoncie i rozpoczęło przebudowę jednej z ulic w centrum. Co w tym czasie, pieszo 2 % więcej, nie 0,3, 2 % więcej. Samochodem osobowym mamy spadek 35,6 na 32,87 %, to ja się pytam, bo ja już czegoś nie rozumiem, gdzie jest porażka polityki transportowej skoro nawet ten przytoczony przez Państwa raport pokazuje, że samochodem przemieszcza się mniej osób. To są liczby z tego raportu, naszą politykę transportową, wystarczy wyjechać z miasta i bez względu na to czy na szczeblu rządowym, czy na szczeblu innych miast oceniana jest w praktyce jako jedna z niewielu, która jest realizowana, między innymi dlatego tutaj rozmawiamy na temat cen do parkowania, bo wiemy, jesteśmy bardziej świadomi i myślę, że możemy śmiało stawiać na miasto, które nie dusi się od samochodów tylko to trzeba posłuchać z zewnątrz jak widzą inne, mieszkańcy innych miast, jak widzą z innych instytucji żeby zobaczyć, że naprawdę ta polityka transportowa przynosi efekty. Dlaczego tylko 69 %, minimum jest 65%, 69 to jest dodatkowo, tam trzeba przyjąć pewne kwestie związane z organizacją samej strefy i oczywiście to by wymagało pewnych kalkulacji, musielibyśmy usiąść wspólnie, patrzę na panów przedstawicieli MI, trzeba po prostu poznać jakie są koszty związane z funkcjonowaniem strefy, zakładane koszty, bo też trochę to by było zbędne, żeby 100 %, potem i tak trzeba zwracać te pieniądze do samej obsługi strefy, ale tu mamy wpływ, więc jakby tu mówimy już, że to jest ujęte w dochodzie, nawet więcej, tu jest ryzyko, że jeśli się nie wyrobi spółka czy instytucja, która będzie pobierała opłaty w tej kwocie to de facto musi dopłacić z czegoś innego, jest takie ryzyko teoretyczne, bo nie wiemy jakie będą wpływy, ale tak jak mówię, to jest kwestia do ewentualnych analiz dodatkowych. Tu odpowiedziałem, bo to Pan Radny Kalita pytał odnośnie tego, czy spoza Krakowa, to jest ta kwestia identyfikacji, to człowiek jest identyfikowany, a nie pojazd, a najczęściej pojazd jest kontrolowany odnośnie opłaty bez człowieka. To, że nie ma badań zostało już obalone, płacenie podatków, to też jest dodatkowy element, 86 % osób, które były w ramach tej analizy przepytane w strefie, bo to są deklaracje, rozmowy, to nie bazuje na rejestracji czy na innych elementach, przepytane są z Krakowa, z osiedli z Krakowa, przypomnę, to się zgadza mniej więcej, 86 % krakowian mówi, że przyjeżdża do centrum samochodem bo tak jest bardziej komfortowo i nie dziwne, że jest komfortowo, bo jeśli 3 zł kosztuje, mniej niż przejazd transportem zbiorowym, jeśli mam czas żeby krążyć i szukać to przyjeżdżam i wybieram samochód, nic mnie nie zniechęca do tego, nie mam żadnego bodźca do tego żeby stwierdzić, tu były przywoływane rzeczniczka, to są stwierdzenia trochę jak rozmowa dzisiejsza była wcześniej o wrażliwych tematach, może za bardzo wprost, ale mniej więcej do tego się to sprowadza, może nie trzeba używać słów, że ma boleć, zdecydowanie może jest to zbyt ostre, chodzi tylko o to żeby była refleksja, żebyśmy podejmując decyzję o podróży stwierdzili czy wybieram samochód do centrum czy wybieram inny środek, który jest tylko żeby zachęcić mnie do tej refleksji to muszę mieć jakiś bodziec i tym bodźcem jest między innymi stawka parkingowa. Czy Podwawelskie prywatne tereny, mamy świadomość tego, że i Zabłocie i Podwawelskie to są prywatne tereny w dużej części, natomiast mówimy o sytuacji, w której w tych obszarach nie da się w tej chwili już praktycznie rzecz biorąc, nie da się w tej chwili zaparkować. Na Zabłociu jest trudniej zaparkować niż w centrum miasta i można oczywiście czekać dalej tylko mieszkańcy tych obszarów wielokrotnie, pewnie też do Państwa przychodzili, że już jest za daleko, już się tak nie da, więc weźmy lepiej pod uwagę mankamenty, które są z tym związane, to się da rozwiązać organizacyjnie, może jakieś minusy z tego będą, ale ten krok trzeba po prostu do przodu zrobić i od strony formalnej nie ma żadnych przeszkód, tam gdzie jest droga publiczna tam jest pobierana opłata, tyle, po prostu. Czas trwania stref, różne godziny, owszem, jest taka możliwość, ale my kierowaliśmy się w trakcie przygotowywania propozycji pewną czytelnością rozwiązań. Bardzo niedobrze

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

by się stało gdybyśmy to zróżnicowali za bardzo bo się ludzie w tym pogubią i będziemy tylko i wyłącznie mieli stopy reklamacji. Kwestie tam były też podawane odnośnie, jest ten abonament dla osoby niepełnosprawnej, to jest 2,50 miesięcznie, więc tu jest, wydaje się, że jest to rozwiązanie, które nie jest uciążliwością dużą, pewnie nie może być z różnych powodów formalnych, zero to jest do sprawdzenia przez nas, ale wydaje się, że tutaj jakby jest to jakby rozwiązanie, które jest alternatywą. 1600 miesięcznie, zbyt dużo, to dla przedsiębiorcy. Większość przedsiębiorców, trzeba założyć, w centrum to są mikroprzedsiębiorcy czyli nie 1600. Były zgłoszone kwestie czy weekendy, powiedziałem, to są z naszego punktu widzenia rzeczy, które przyjmujemy do dyskusji z punktu widzenia Państwa, jeśli wiecie, macie świadomość, macie informacje od mieszkańców, macie uchwały rad dzielnic, że gdzieś powinno być dłużej, może nawet 24 godziny dla nas z punktu widzenia zarządzania i celu jaki mamy osiągnąć poprzez tą strefę jest to sprawa neutralna. I co do wypowiedzi też mieszkańców, bo były tutaj rozmowy, ja sobie zrobiłem cytaty i to jest dosłownie zamykające te wypowiedzi, mieszkańca, rozmawialiśmy o strefie czystego transportu tu na tej sali, wtedy, cytuję, to jest ze stenogramu z jednej Sesji: śródmiejska strefa płatnego parkowania to rozwiązanie, które pozwoli nam wprowadzić rosnące stawki za parkowanie, pierwsza godzina stawka podstawowa, kolejne godziny wzrastające do 20 % i na koniec to co najważniejsze w tej strefie chyba ze względów ekologicznych i środowiskowych według zapisów tej nowej ustawy minimum 65 % wpływów ze śródmiejskiej strefy płatnego parkowania obligatoryjnie musi zostać ulokowane w specjalnym subkoncie miejskim na przebudowę infrastruktury rowerowej, pieszej i terenów zielonych. Podsumowując, raz jeszcze apel, ja cytuję mieszkańca, który tu wypowiadał się w kwestiach ograniczeń napływu samochodów do centrum, od stycznia gotowe rozwiązanie, które gwarantuje wszystkie pozytywne efekty, o które chodzi nam mieszkańcom, przedsiębiorcom, miastu, a pozwala uniknąć dramatycznych efektów ubocznych. To jest wypowiedź mieszkańca, można sobie w stenogramie znaleźć. Drugi mieszkaniec: chciałbym się odnieść do kilku kwestii mianowicie to nie jest tak, że my mówimy nie bo nie, bo my zaproponowaliśmy już 19 grudnia inne rozwiązanie w kontekście uspokojenia ruchu, a mianowicie śródmiejską strefę płatnego parkowania. Ta strefa jest możliwa do wprowadzenia od września 2019. Daje taką możliwość nowelizacja ustawy o drogach publicznych i jest to rozsądny kompromis, który zaproponowaliśmy, to również przedstawicielka mieszkańców. I jest też myślę najfajniejszy głos ze strony Radnych, anonimowo, może będzie pamiętał Radny, cytuję: ja osobiście uważam, że powinniśmy przeprowadzić całą reorganizację stref płatnego parkowania w Krakowie i to nie tylko na Kazimierzu, ale również w rejonie ulic Karmelickiej, Długiej, w pozostałych rejonach gdzie strefy obowiązują i przede wszystkim powinniśmy zacząć od zmiany opłat. Te opłaty nie były zmieniane chyba od kilkunastu, od dziewięćdziesiątego bodajże któregoś roku, odkąd funkcjonuje ta możliwość. W związku z powyższym stawka, która w tej chwili obowiązuje w centrum miasta jest stawką śmieszna, cytuję, nawet jak na warunki polskie nie mówiąc już o warunkach europejskich. Tak, że może w tym kierunku idźmy. Bo tutaj padło z ust przedstawiciela Rady Miasta, to teraz są stenogramy, trzeba sobie znaleźć, ja poświęciłem dwie godziny na to, każdy może znaleźć, nie chodzi o nazwisko, chodzi o pewne podsumowanie tego co chcę powiedzieć, teraz jest moment na to żeby te deklaracje słowne przeszły w deklaracje praktyczne i żebyśmy przyjęli uchwałę, o której jest mowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, druga runda, Pan Dyrektor dużo mówił, więc jest dużo zgłoszeń Radnych, Pan Radny Łukasz Wantuch, rozumiem, że drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Wantuch

Zastanawiam się tak z ciekawości co było w głowie Pana Prezydenta Kośmidera, twórcy Karty Krakowskiej, kiedy słyszał słowa Dyrektora Franka na temat dzielenia ludzi na mieszkańców, nie mieszkańców. Skoro wprowadzamy dzielenie przy komunikacji miejskiej, przy teatrach to jaki problem polega na tym, że skoro kryterium nie jest miejsce zamieszkania tylko miejsce płacenia podatków, żeby taką samą zasadę wprowadzić również w przypadku płacenia za parkowanie. Patrzmy tak na zdrowy rozsądek, osoba przyjeżdżająca z Michałowic czy z Zielonek da nam większy wpływ z podatku, mamy te statystyczne 2,5 tys., ale te okolice z robiły się sypialnią Krakowa i tam osoby, które miały mieszkanie w Krakowie, sprzedały, wyprowadziły się, pracują i oni zarabiają bardzo dobrze. Z takiej jednej osoby nie mielibyśmy 2,5 tys. tylko znacznie więcej. I te osoby nie korzystają z autobusów ani z tramwajów, one przyjeżdżają samochodem, więc czy nie jest dobre dla finansów miasta Krakowa stracić te kilka złotych powiedzmy na parkowaniu, że zamiast 12 zł zapłacą 6 zł czy nawet mniej, ale zyskujemy kilka tysięcy złotych rocznie z tytułu PIT. Tak na zdrowy rozsądek, i powinniśmy szukać jak najwięcej punktów zaczepienia skłaniających ludzi do płacenia podatków w naszym mieście, teatry ok., bilety miejskie, 69 zł dla mieszkańca Krakowa, 106 w przypadku biletu na nie mieszkańca, wprowadziliśmy to, wielki sukces, ale kiedy próbujemy wprowadzić tą samą zasadę w przypadku innej formy komunikacji nagle jest problem. Ja wiem, że to jest ogromne wyzwanie techniczne, w Tarnowie jakoś poradzili sobie, nie wiem jak. To też nie jest tak Panie Dyrektorze, że ktoś ma 15 samochodów, wstaje rano i myśli, dzisiaj pojadę tym samochodem, a jutro tym, ludzie przeważnie mają jeden samochód, może być jeden samochód w rodzinie albo w najgorszym przypadku na jedną osobę. Więc dostaje naklejkę, jutro zadzwonię do Tarnowa i dowiem się jak oni to zrobili, na pewno jest to logistycznie ogromne wyzwanie, ale tu nie chodzi o wpływy z parkowania, tu chodzi o to, że zyskujemy potężną grupę, być może nawet kilkudziesięcioletnią grupę, która będzie miała potężny impuls do tego żeby zapłacić podatki w naszym mieście nawet jeżeli mieszkają poza Krakowem. I o to chodzi w tym podziale. Poza tym tak biorąc tak też zdrowo rozsądkowo, o wiele łatwiej będzie przepchnąć ceny jeżeli zrobimy podział na dwie grupy niż mieć jedną i ścinać wszystko od góry w dół. Tak zdrowo rozsądkowo, proszę o tym pomyśleć, to może być potężny argument żeby utrzymać te ceny wysokie dla nie mieszkańców, a troszeczkę spuścić podczas negocjacji z Radnymi. Wydaje mi się to zdrowo rozsądkowe, logistycznie bardzo trudne być może, ale skoro w Tarnowie dali radę, my też damy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Pan Dyrektor Franek znów zaklina trochę rzeczywistość, ja sędzę, że jakby żyjemy w innych światach, bo po pierwsze Panie Dyrektorze, kiedy mieszkańcy się dowiedzieli, że dzisiaj będziemy dyskutować o tym punkcie, który mamy. Dzisiaj na Sesji, nie, dzisiaj na Sesji bo Pan Prezydent wprowadził dzisiaj na Sesji ten punkt. Tak, Pan Prezydent, Pan Prezydent, tak, Pan Prezydent mógł złożyć ten druk na Komisji Głównej, jeżeli się bał, że Komisja Główna coś zamiesza, po Komisji Głównej czyli tydzień wcześniej co przeszkadzało, żeby ujawnić mieszkańcom, że dzisiaj będziemy rozmawiać o tym punkcie, bo to, że Pan sobie gdzieś tam prowadził lans w mediach, że oto dzisiaj będzie się coś tam działo to mnie nie interesuje, mieszkańców interesują fakty, czyli czy mamy dzisiaj ten punkt pod obrady wprowadzony

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

czy nie. Tak samo jest na komisjach, jeżeli punkt jest na komisji to mieszkaniec może przyjść na tą komisję, zabrać głos, wysłuchać, ma do tego prawo. Państwo ich dzisiaj wykluczili, oni zostali wykluczeni z tej sytuacji, tylko ci, którzy może uwierzyli w to co media mówią to przyszli. Jeżeli chodzi o kolejną sprawę, tutaj Pan Dyrektor stwierdził, że były konsultacje z dzielnicami, rozmowy z radnymi dzielnic, ja takich rozmów też przeprowadziłem, ale nie ze wszystkimi, nie jestem w stanie, ponieważ nie zajmuję się tylko i wyłącznie tym tematem i liczyłem na to, że dzisiaj ci Radni, te dzielnice będą zabierać głos. Ale znów Pan Dyrektor nie dał im szansy, Pan Prezydent nie dał im szansy, bo taki jest termin, a nie inny, wszystkie sesje już się praktycznie pokończyły w dzielnicach i radni pewnie się rozjechali. I w związku z tym to jest następny element wykluczenia radnych dzielnic i samych dzielnic z dyskusji, bo to, że oni sobie z Panem porozmawiali, z Panem Dyrektorem to mnie jakby nie interesuje bo Pan sobie ma potem być może wykrzywiony obraz tego co Pan usłyszał, ja chciałbym naocznie usłyszeć co dzielnice mają do powiedzenia. Jeżeli chodzi o stawki znów Pan Dyrektor wybiórczo przedstawia stawki, które obowiązują bo z jednej strony ja nie znam przynajmniej, może Pan Dyrektor zna, która to galeria, którą Pan wymieniał ma stawkę wyższą niż stawki, które obowiązują w tej chwili w strefie, bo ja nie znam takiej galerii, która ma stawkę większą niż 3 zł, chyba, że Pan Dyrektor zna. Jeżeli chodzi o propozycje Prezydenta to tu Pan Dyrektor przyznał się, że te stawki są czysto komercyjne czyli tylko i wyłącznie pieniądź, nie, niestety nie rotacja, te stawki są komercyjne, Pan Dyrektor przed chwilą to powiedział, że to wynika z tych komercyjnych stawek, które obowiązują na rynku i dlatego zostały zaproponowane. I w związku z tym nie wszyscy są tak bogaci żeby mieć samochód elektryczny, nie wszyscy są tak bogaci żeby po 10 zł płacić za godzinę i oni będą wykluczonymi mieszkańcami, którzy po prostu będą dyskryminowani dlatego, że są słabiej sytuowani. To jest świadoma polityka dla bogatych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też się Szanowni Państwo do głosu zgłosiłem, ponieważ bardzo niepokoi mnie tendencja, którą ostatnio obserwujemy i mam zamiar temu położyć kres, będę kierował pismo do Pana Prezydenta, Sesje Rady Miasta Krakowa nie są spotkaniami konsultacyjnymi uchwał Rady Miasta Krakowa, Sesje są dla Radnych, aby Radni w komforcie pracy podejmowali jak najlepsze decyzje dla społeczności Krakowa, a nie są to spotkania konsultacyjne, w których wysłuchujemy opinii mieszkańców, które tak naprawdę powinny być wcześniej przeprowadzone, przygotowane i zrobione. To tak nie może w takiej formie funkcjonować, raz, że jest to wątpliwie od strony prawa bo wszystkie dokumenty, wszystkie, prawo lokalne całe czyli wszystkie akty prawa miejscowego powinny być konsultowane, dwa, mamy do tego procedury, których Państwo nie stosujecie, trzy, nie może to w ten sposób funkcjonować, ponieważ to utrudnia pracę Radnym, to Radni mają podejmować decyzje i Radni mają mieć komfort pracy. Nie może to wyglądać jak jakiś bazar, targ, że przychodzi 30 mieszkańców i każdy chce zabrać głos, oni mają do tego prawo, ale nikt ich nigdy wcześniej nie wysłuchał. Rada Miasta to jest element, w którym się podejmuje decyzje, oczywiście mieszkańcy mają prawo przyjść, mają prawo słuchać, obserwować, ale to nie są spotkania konsultacyjne, to nie jest jarmark, targ i bazar i to tak nie może funkcjonować dalej w tej formie zwłaszcza przy tak trudnych uchwałach. To jest ważna rzecz i mam zamiar tego dopilnować żeby to się skończyło. My jako Radni mamy dostać raport z konsultacji społecznych razem z uchwałą i w tym raporcie mają być przedstawione stanowiska mieszkańców, abyśmy wiedzieli o co w danej sprawie chodzi, jak mieszkańcy do tego podchodzą, również dzielnic. To, że ktoś sobie rozmawia z radnym dzielnicy, jak też znam kilkudziesięciu radnych dzielnicowych, mogą sobie z nimi rozmawiać, ale statuty dzielnic wyraźnie mówią, uchwała rady dzielnicy w danej

sprawie, czy są uchwały rad dzielnic w sprawie opinii tego projektu uchwały? Moim zdaniem nie ma bo ich nigdy nie ma bo Państwo o nie nie występują. To jest pierwsza rzecz i w tej sprawie będzie moja interwencja i ten tryb procedowania uchwał ważnych dla miasta musi się wreszcie zmienić. Jeżeli chodzi o kwestie strefy, ja oczywiście jestem zwolennikiem tego żeby ta strefa była rozszerzana i tego kierunku polityki miasta, natomiast nie podoba mi się bardzo sposób wykonywania tych działań. Przede wszystkim zamierzam, wydaje mi się, że zrobię to we wrześniu, przedstawić projekt uchwały Wysokiej Radzie, aby przeprowadzić rzetelne konsultacje na temat powiększenia strefy na osiedle Dąbie i na osiedle Olsza II oraz na osiedle Ugorek i Wieczysta, ponieważ mieszkańcy, którzy domagają się rozmowy na ten temat i zarówno dzielnica jak też ja jako Radny otrzymujemy kilkadziesiąt nawet rocznie monitów w tej sprawie od ludzi, są notorycznie przez Państwa tak naprawdę powiem kolokwialnie, olewani. I to jest bardzo złe, że nie rozmawiamy na ten temat i nie ma konsultacji, mieszkańcy się domagają konsultacji. Oczywiście część mieszkańców chce tej strefy, ale bardzo dużo jest wniosków o konsultacje. Nie robimy tego, nie rozmawiamy z ludźmi i nagle będzie tak, że chwilę znowu okaże się, że trzeba będzie strefę powiększać i w jakimś trybie nagłym, specjalnym zostanie wprowadzony projekt uchwały. Więc aby temu przeciwdziałać sygnalizuję, że będzie projekt uchwały w sprawie konsultacji społecznych w tej sprawie i że będziemy rozmawiać poza Radą Miasta bo to jest do tego miejsce, nie tutaj róbmy jarmark, nie tutaj wysłuchujemy mieszkańców, którzy również są podenerwowani. Przed chwilą się znowu do mnie mieszkańcy zgłaszają ci sami, że chcą po raz drugi zabrać głos w tej sprawie, nie ma trybu, w którym mógłby udzielić opinii, jak to wszystko wygląda, czy tak pracuje Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa Panie Dyrektorze, pytam się Pana Dyrektora. Możemy oczywiście pracować tak jak proponuje nam to Radny Łukasz Wantuch swoimi głupimi poprawkami, bo to też trzeba nazwać i denerwować ludzi, ale to nie jest metoda, to nie jest metoda działania. Dlatego oczekuję, że jeżeli będą jakiegokolwiek następne uchwały tego typu będzie to robione mówiąc w cudzysłowie, po bożemu, będą konsultacje, dostaniemy raport z konsultacji, będziemy znać opinie dzielnic, będziemy znać opinie środowisk społecznych, mieszkańców, tak ma to wyglądać. Co więcej Panie Dyrektorze ja Pana tego nauczę przy okazji uchwały w sprawie konsultacji społecznych poszerzenia strefy o Dąbie, Olszę, Ugorek, Wieczysta. To będzie edukacja dla Pana Dyrektora jak się robi konsultacje społeczne i ja się o to postaram. Dziękuję.

Proszę, proszę.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zgłaszam wniosek formalny w imieniu klubu, ale najpierw krótkie uzasadnienie. Panie Przewodniczący moim zdaniem Pan się troszeczkę zagalopował nazywając sytuację, w której mieszkańcy przychodzą na Sesję Rady Miasta Krakowa, która według ustawy musi być otwarta dla mieszkańców żeby mogli wysłuchać, również żeby mogli zabrać głos, a Pan nazywa mieszkańców, którzy tutaj przychodzą, nazywa jarmarkiem. To jest dla mnie rzecz całkowicie niedopuszczalna, Pan chyba pomylił swoją funkcję i rolę na tej sali, bo często wielokrotnie mieszkańcy mają jedyną możliwość żeby zabrać głos na tej sali obrad, mimo konsultacji, często te ich konkretne głosy nie docierają. I nazywanie, mówienie, że jak mieszkaniac przychodzi, że robi jarmark, jest dla mnie rzeczą skandaliczną. Dlatego ja składam /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Takim samym jak Prezes Kaczyński.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radny – p. M. Drewnicki

Dlatego ja składam wniosek formalny o 15 minut przerwy w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, żeby Pan Przewodniczący ochłonał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja oczywiście Panu Przewodniczącemu odpowiem, ja nie mówiłem, że mieszkańcy robią jarmark, ja mówiłem tylko tyle, że ta Sesja wygląda jak jarmark, a wygląda właśnie dlatego, że nie ma procesu konsultacji społecznych. Ja wiem, że zbliżają się wybory, wiem, Pan w nich startuje, wiem, że Pan jest pobudzony emocjonalnie od paru miesięcy, ale niech Pan słucha uchem, a nie brzuchem Panie Radny. Ja mówiłem wyraźnie o tym, że Sesje Rady Miasta Krakowa przypominają jarmark dlatego, że nie są poprawnie przeprowadzane konsultacje społeczne. My mamy tutaj podejmować decyzje jako Radni, a nie zajmować się konsultacjami społecznymi, które wcześniej musiały być zrobione. I tyle, jeśli Pan tego nie rozumie, trudno, może powinien Pan również ochłonać. Oczywiście ja ogłoszę przerwę, ponieważ taki jest wymóg statutowy, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jeszcze przerwy nie brał, zatem ogłaszam przerwę do 16.25.

Przerwa do godziny 16.25.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo przerwa się skończyła, będę wznowiał obrady, proszę o sprawdzenie kworum, sprawdzamy kworum, prosiłbym o wyciśnięcie przycisku obecny, bo musimy po przerwie potwierdzić kworum. Stwierdzam kworum, w związku z tym wznowiam obrady. Proszę o wyświetlenie listy, kto jest dalej kolejnym mówcą, Pani Radna Małgorzata Jantos. Rezygnuje, Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Panie Dyrektorze ja mam prośbę o doprecyzowanie kwestii związanej z Grzegórkami, ponieważ pytanie jest też ze strony mieszkańców czy rzeczywiście musimy czekać z tym, żeby tę strefę zrobić na Grzegórkach dopiero po jakimś roku czasu około, jeśli okaże się, że nie jest potrzebna analiza rotacji to być może da się tę strefę uruchomić wcześniej. Dlaczego o tym mówię, bo jeśli podejmiemy na Sesji za tydzień decyzję o tym, że zwiększamy opłaty z tytułu parkowania to presja na te miejsca, które są na Grzegórkach, na ten klin cały, który zostanie wolny będzie jeszcze większa niż na to miejsce do tej pory, bo jeśli nawet ten consensus pójdzie w kierunku podwyżek mniejszych, ale jednak zdecydowanie opłaty wzrosną to trudno nie zakładać, że ta presja na dzielnicę Grzegórzki bardzo mocno wzrośnie, więc fajnie by było i dobrze wiedzieć czy jednak jest możliwość albo wcześniej wprowadzenia równocześnie z całym zmianami tej strefy lub też przeniesienia podniesienia opłat samych na okres późniejszy tak żeby to wystartowało wspólnie. I jeszcze jest kwestia taka, że wpływy, o których mówiliśmy i przeznaczenie 69 % jest liczone nie od przychodów tylko od wpływów ze strefy, więc moje pytanie było czy jesteśmy w stanie wykazać ewentualnie dochód, który jest z tego tytułu czyli po uwzględnieniu wszystkich kosztów i wtedy zapisać w formie uchwały, że będzie to pełna 100 % dochód z tego tytułu i zniknęło w tym katalogu rzeczy, na które przekazujemy środki, zniknęła budowa Park and Ride, ponieważ mamy tam budowę ścieżek rowerowych, wzmocnienie komunikacji, ale całkowicie wyeliminowano budowę Park and Ride i tutaj pytanie dlaczego tak się stało i czy ewentualnie to może wrócić.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Jan Stanisław Pietras się zgłosił do głosu, nie zgłaszał się. Pan Marek Sobieraj, Pan Radny, nie wiem dlaczego się wcisnął jak go nie ma, Pan Radny Michał Drewnicki, proszę, rozumiem, że to jest kworum, ale Pan Radny chce zabrać głos.

Radny – p. M. Drewnicki

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem odnieść się do słów Pana Dyrektora Łukasza Franka, który tutaj odnosił się do skansenu, do tworzenia centrum dla turystów i o ile, ja się zgadzam z tym, że tak radykalne podniesienie opłat w strefie płatnego parkowania dla wszystkich zainteresowanych, którzy będą chcieli przyjechać, poza tą grupą mieszkańców mieszkającą w centrum tutaj, na ulicy Sarego, na Podolu, to będzie, dla nich to będzie zysk oczywiście, bo wtedy praktycznie ulice krakowskie będą puste, ci mieszkańcy będą mogli bez problemu parkować, tutaj pełna zgoda, natomiast my jako Radni Miasta Krakowa musimy dbać o wszystkich mieszkańców całego Krakowa. I tutaj ja nie wyobrażam sobie sytuacji takiej, że mieszkańcy, którzy do tej pory przyjeżdżali np. na mszę świętą, albo po prostu pospacerować po Rynku, iść na Wawel i oni nagle dostaną taką cenę do zapłaty, że tu przyjadą, oni po prostu tutaj nie przyjadą, może taki jest cel żeby w ogóle nie przyjeżdżali krakowianie do centrum Krakowa, nie zwiedzali zabytków, nie odwiedzali kościołów, nie chodzili do restauracji w centrum miasta, ale moim zdaniem to jest złe, tu jest już ocena oczywiście, to jest dla mnie złe bo uważam, że komunikacja miejska w tej chwili nie działa prawidłowo. Sądzę, że takim optymalnym rozwiązaniem faktycznie byłoby stworzenie parkingów dużych, żeby podjechać gdzieś troszeczkę bliżej, założmy jadąc z okolic Grębałowa, zatrzymać się na parkingu Park and Ride i mieć błyskawiczny dojazd do centrum. Ale w tej chwili tak to nie funkcjonuje. Już Pan Dyrektor tutaj wspominał, zrzucal na jakieś drobne incydenty typu wykolejenia, typu problemy z trakcją, jakieś spóźnienie, korek wyjątkowy po wypadku itd. ale takie sytuacje mamy w Krakowie praktycznie codziennie, praktycznie codziennie jest wykolejenie tramwaju, praktycznie codziennie są jakieś problemy z zatorami. Po drugie te linie faktycznie Panie Dyrektorze nie jeżdżą prawidłowo do końca, często połączenia są takie, że jak ktoś przyjdzie na przystanek musi czekać 20 minut zanim przyjedzie jakiś autobus i mimo, że to co Pan Józef Jałocha mówił na początku o tramwajach widmo, pokazuje, że przyjeżdża, a nie nie przyjeżdża, to są częste sprawy. Jak ktoś jeździ komunikacją na niektórych trasach to wie, że jest ten problem. A my dzisiaj tworząc tak duże opłaty spowodujemy, że centrum miasta nie będzie dostępne w dobrej formie dla mieszkańców Krakowa, którzy nie mieszkają w centrum.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski rozumiem, że się zgłosił, nie do obecności tylko do zabrania głosu i Pani Radna Jantos też.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Panie Dyrektorze kilka takich spraw może chociaż już bardzo dużo było powiedziane, ale spróbuję jeszcze coś, żeby Pan Dyrektor był uprzejmy mi odpowiedzieć. Powiedział Pan bardzo ważne słowa, strefa płatnego parkowania to jest narzędzie, jest narzędzie ograniczenia wjazdu. Tylko Szanowny Panie Dyrektorze, czystego powietrza, czystego transportu tylko wydaje mi się, że my czy Państwo robimy to wszystko jakby od tyłu, ponieważ proszę mi powiedzieć Panie Dyrektorze ile wybudowaliśmy parkingów Park and Ride żeby ograniczyć

wjazd samochodów do strefy tej, którą tu proponujemy w tej chwili. Ja bym tylko zwrócił uwagę na jedno, jeżeli komunikacja miejska, komunikacja zbiorowa funkcjonowała tak jak powinna funkcjonować to pewnie nie wszyscy, ale znaczna część ludzi by się przesiadła na komunikację miejską. W tej chwili Panie Dyrektorze nie mamy co mieszkańcom zaoferować, ja nie mówię o tych dramatach, które są, bo to były, wyskakiwały tramwaje, wykolejały się tramwaje i pewnie będą, natomiast proszę zwrócić uwagę na następną sprawę jakie opóźnienia mamy w budowie linii tramwajowych, mamy bardzo duże opóźnienia, to jest również ten powód, że przykładowo mieszkańcy jeżdżą swoimi samochodami, to jest następna sprawa. Jeżeli byśmy zaczęli od tej strony, o której mówię to pewnie dzisiaj ta dyskusja by się tak mocno, i nie musielibyśmy robić przerw, pewnie ta dyskusja poszłaby w innym kierunku, bo tak jak już było proponowane, że strefa jak najbardziej tak, ale nie za taką cenę po raz pierwszy, możemy to podnosić spokojnie pomału, ale najpierw dajmy mieszkańcom, dajmy tym, którzy przyjeżdżają do miasta Krakowa żeby mieli możliwość gdziekolwiek postawienia tego samochodu. Na dzień dzisiejszy my tego nie robimy. Ja tylko taki przykład mogę dać z innych miast europejskich dużych, nie będę daleko szukał, proszę popatrzeć na Budapeszt ile ma wybudowanych parkingów Park and Ride wokół tego, proszę wziąć drugą uwagę, przykładowo Sztokholmu, stolicy Szwecji, to samo jest jeżeli ktoś z Państwa był, a myślę, że tak, to zobaczycie Państwo jakie są wjazdy. W związku z tym Panie Dyrektorze najpierw mi się wydaje, że w tym kierunku powinniśmy iść, jeżeli chcemy podnieść jak najbardziej to powinniśmy podnieść, ale to w miarę mądrze i rozsądnie, nie takie wysokie stawki, to jest jedna sprawa, druga sprawa komunikacja miejska bardzo ważna i jeżeli my w tej chwili mówimy o komunikacji miejskiej to jak się ludzie przesiadą Panie Dyrektorze na komunikację miejską jeżeli my podnosimy bilety. Ja wiem, co Pan mówił przed chwileczką, jakie są ceny biletów, ale niestety to też ma wpływ, może nie każdy ten portfel ma pełny, żeby mógł jak jedzie z rodziną 4-osobową przykładowo, a nie ma karty, albo 2-osobową nawet, to kasować bilet. Następna sprawa Panie Dyrektorze, będę się streszczał, mówiłem o transporcie zbiorowym w tej chwili, jeżeli mówimy, przesiadź się na transport zbiorowy to proponuję od tej strony zacząć, remonty torowisk wiemy, że są robione, natomiast budowę nowych linii tramwajowych, to jest cała podstawa w tym kierunku żebyśmy poszli i wtedy nie będzie żadnego problemu z dojeżdżaniem i myślę, że wiele mieszkańców się przesiadzie. Dlatego takie pytanie do Pana Dyrektora co w tym kierunku żeśmy zrobili bo z moich informacji, orientacji, co wiem, a jestem w temacie jak Pan Dyrektor dobrze wie, to widzę, że w kierunku tym bardzo mało żeśmy zrobili dla ludzi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, zapraszam.

Radna – p. M. Jantos

Panie Dyrektorze widzę, że już Pan traci kontakt z tym co my mówimy, mówię to jako stary belfer, który patrzy na studenta i widzi, Pan już, chcę wam powiedzieć, że Pan Franek już usypia. Ja tylko chciałam zapytać się o jedną rzecz, kiedy zaczęła być mowa w Krakowie o sprawach dotyczących parkowania i rozpatrywania stref ja zaprosiłam firmę taką, która robi globalne sprawy, ja już o tym tutaj mówiłam, firmę, która robiła Pragę i bodajże Stambuł, już nie pamiętam w tej chwili, wtedy nie skorzystaliśmy z tego, a oni powiedzieli, że oni potrzebują na to dwa lata po to żeby rozpatrzeć całe miasto i mówili o tym, że oni budują w momencie, kiedy idą do innych, może ja się myślę, ale oni mówili w ten sposób, że jeżeli pojawiają się w mieście, badają całe miasto, analizują i robią strefy, podział na strefy dla

całego miasta. Chciałem się teraz zapytać Panie Prezydencie Franek, ja już jestem też zmęczona, chciałam się zapytać o taką rzecz, dlaczego my znów robimy jakimiś kawałkami, bo zauważcie Państwo, że w tej chwili bez przerwy występują koleni Radni i mówią, przepraszam, a ta dzielnica, a tamta, dlaczego nie zrobimy w ciągu półtora roku i dlaczego Pan tego nie robi, nie powie o tym, strategię podziału dla całego miasta, bo być może to już jest ta pora, że powinniśmy raz i do końca zrobić, a nie doklejać poszczególnych miejsc gdzie aktywność stowarzyszeń lokalnych jest większa, to wtedy się je dokleja, a jak jest mniejsza to wtedy jest zaniedbana i wtedy się tam przenosi. Może najwyższa pora, ażeby powiedzieć, robimy plan dla całego miasta tak jak np. powiedziano mi wtedy, robi się plan dla całej Pragi, bo tak to było zrobione. To jest pytanie bardzo ważne, bo myślę, że powinien Pan zapowiedzieć, że w ciągu półtora roku zrobi się plan dla całego Krakowa, który będzie już mniejszym problemem niż do tej pory każde doklejanie poszczególnych dzielnic. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Dyrektor, drugie podejście, o konsultacjach Pan nie musi, nauczymy Pana Dyrektora robić tak jak obiecałem.

Dyrektor ZTP – p. Ł. Franek

Przyjmuję z pokorą Panie Przewodniczący, oczywiście poddam się edukacji w 100 %. Żeby było szybko, kiedy mieszkańcy się dowiedzieli o tym, że dzisiaj będzie na Sesji, było takie pytanie, Pan Radny Przewodniczący Pietrus. Osobiście wydawałem polecenie pracownikom, niestety nie słucha mnie Pan Przewodniczący, pracownikowi ZTP o tym, żeby przekazał informację do mediów, nie dalej niż w czwartek w zeszłym tygodniu. Taka informacja pojawiła się w większości, jeśli nie we wszystkich mediach lokalnych, nie dalej niż w piątek w zeszłym tygodniu. Więc nie mieszkańcy zazwyczaj czytają media różne, społecznościowe, papierowe, słuchają radia i doskonale myślę w większości wiedzieli jak rozumiem w przeciwieństwie tutaj do wniosków, które usłyszałem, że nie wiedzieli niektórzy o tym, że dzisiaj na Sesji Zarząd Transportu Publicznego złoży poprzez prośbę do Pana Sekretarza wniosek o wprowadzenie do I czytania druku 430 odnośnie strefy. Więc to jest odpowiedź merytoryczna, kiedy mieszkańcy tego miasta dowiedzieli się, że to będzie dzisiaj. Po drugie Grzegórzki, trzeba, tak jak powiedziałem przemyśleć, tylko i wyłącznie jest tam kwestia sprawdzenia od strony formalnej ile minimum czasu potrzebujemy by oznakować i zainstalować parkometry, myślę, że tu jest głównie kwestia parkometrów bo to jest zamówienie publiczne, trzeba przeprocedować, więc to się nie da zrobić z dnia na dzień, ale można później, żeby nie przedłużać teraz rozmawiać na ten temat odnośnie dat. Codziennie są wykolejenia, codziennie – i tu będę zmierzał do transportu zbiorowego i tej alternatywy – codziennie w najlepszych systemach transportowych, w Wiedniu, Londynie, w Paryżu są wstrzymania ruchu w metrze. Czy Państwo sobie zdajecie sprawę z tego jaka jest różnica, można poczytać w Warszawie, co się dzieje, kiedy przestaje operować metro, metro operuje w Warszawie na 10 km, żadna ilość autobusów nie jest w stanie przewieźć tej ilości osób co metro, a to metro zawiesza się z większą częstotliwością częściej niż tramwaj, w każdym systemie, w każdym systemie transportu zbiorowego jest kwestia nie zawodności, jest kwestia tego, że po prostu może ktoś zasłabnąć, może być infrastrukturalna kwestia, może być cokolwiek co sobie wyobrazimy, oczywiście to nie powinno przekraczać pewnego zdrowego rozsądku, ale jak jest tak źle to przywołany przez Pana Radnego Kękusia raport KHK, dlaczego 91 % w tejże ankiecie mieszkańców Stołeczno Królewskiego Miasta Krakowa ocenia transport zbiorowy w mieście dobrze, skoro jest tak źle to dlaczego jest tak dobrze, 91 %, możemy oczywiście na zasadzie piłeczkę przerzucać, ale to są fakty, z raportu, który

Państwo przywołali. Zdecydowana większość mieszkańców nawet wybacza nam wpadki, bo to jest naszą rolą żeby było ich jak najmniej, wybacza remonty, wybacza sytuacje awaryjne i dobrze ocenia ten transport zbiorowy. I kwestia Park and Ride jak jest o tym mowa, dzisiaj sprawdzaliśmy, można powiedzieć, że nie ma w tym momencie problemu żeby zaparkować na istniejących Park and Ride w mieście, oczywiście są wakacje, ale pamiętajcie Państwo o jednym, Park and Ride są najważniejsze w gminach ościennych, a nie tylko w Krakowie, bo to samochody, które wjeżdżają do Krakowa trzeba wyłapywać i to się dzieje, większość gmin przy stacjach kolejowych takie Park and Ride powstają, to jest podstawowa kwestia, którą trzeba brać pod uwagę. I ostatnia zupełnie, znowu padło słowo wykluczenie, będą wykluczeni, nie przyjadą do centrum, to padło tutaj z ust Panów między innymi na ten temat. Ja jak wiadomo jeżdżę codziennie samochodem, limuzyną, ale od czasu do czasu wsiadam do autobusu i w tym autobusie jak jadę albo w tramwaju nie czuję się wykluczony, czy 100 tys. ludzi, która dojeżdża do Śródmieścia, mieszkańców Krakowa, dziesiątki tysięcy uśmiechniętych ludzi, którzy jadą w tramwaju lub w autobusie np. z Nowej Huty to są osoby wykluczone? To są osoby Państwa zdaniem wykluczone, ok. to się różni, pięknie jest się różnić w odpowiednich kwestiach, moim zdaniem to są osoby zadowolone i nic nie stoi na przeszkodzie żeby dołączyły również do tych osób te osoby, które mogą zamienić środek transportu, tylko o tych osobach mówimy, te osoby mają alternatywę, mogą wsiąść do tramwaju, do autobusu już dzisiaj, jeśli gdzieś trzeba wzmocnić nie ma problemu, ale nie mówmy, że to są jakieś osoby wykluczone, to są normalnie mieszkańcy Krakowa, którzy po prostu wybierają alternatywę. I celem tej uchwały jest tylko i wyłącznie zachęcić większą liczbę osób do tej alternatywy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, nie zamykam czytania, ponieważ wpłynął wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały w I czytaniu, ten wniosek będziemy głosować w bloku głosowań, dlatego nie mogą zamknąć I czytania projektu, ewentualnie zamknę je po odrzuceniu wniosku gdyby to miało miejsce, wtedy też wyznaczymy termin poprawek i autopoprawek zgodny z wnioskiem Prezydenta o zwołanie Sesji nadzwyczajnej na dzień 17 lipca, taki wniosek właśnie przed chwilą do mnie wpłynął, to jest druk 430. Tutaj zakończyliśmy tylko dyskusję. Przechodzimy do drugich czytań, chciałbym trochę nadgonić, nie ukrywam, że chciałbym wzorem Sesji też z poprzedniej kadencji żebyśmy jednak dzisiaj tą Sesję zakończyli, a nie wyznaczali drugiego posiedzenia na inny dzień. Druk 447.

Utworzenie Zespołu Szkół i Placówek pn. Centrum dla Niewidomych i Słabowidzących w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 447, II czytanie, tutaj nie ma poprawek ani autopoprawek, jest pozytywna opinia Komisji Edukacji, ale proszę o oficjalną informację w tej sprawie Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!
Nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Tutaj w drodze wyjątku, ponieważ dyskusji nie możemy prowadzić, ale zgłaszali się tutaj przedstawiciele szkoły, więc ja w drodze wyjątku jako głos formalny dopuszczę krótką

wypowiedź jednej z pań, proszę się przedstawić, to jest sprawa placówki osób niewidomych i słabowidzących, więc mam nadzieję, że mi to Państwo wybaczycie to odstępstwo od regulaminu, ale pani ma dla nas ważną informację dotyczącą tego projektu uchwały.

Pani Anna Podolska – Kasprzyk

Jestem przedstawicielem rady rodziców w ośrodku. Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu za umożliwienie krótkiego głosu, ja tak tylko pokrótce bo rozmawialiśmy, bardzo dużo rozmów w przeciągu tego miesiąca z Państwem Radnymi, przekonywaliśmy do swoich racji, ale również w związku z tym co w Wydziale Edukacji zasugerowano nam żebyśmy się zgłosili w Warszawie w Sejmie, w Ministerstwie i to zrobiliśmy, w przeciągu miesiąca odbyliśmy rozmowy z wieloma posłami wszystkich frakcji w Sejmie, w związku z tym zgłoszono kilka interpelacji i zapytań, wczoraj taka najświeższa informacja, którą wczoraj dostaliśmy późnym popołudniem, że Pan Minister Gowin jest umówiony z Ministrem Gliškim na przyszły tydzień na rozmowę w naszej sprawie by szkołę naszą wpisano na listę, możliwość dodatków dla nauczycieli w związku z pracą z dziećmi niepełnosprawnymi oraz, żeby w jakiś sposób naszą placówkę w sensie szkoły muzycznej, szkoły artystycznej wpisać, że szkoła artystyczna może jednak być szkołą specjalną. To naszym zdaniem i też Ministerstwa i tego co wcześniej dostaliśmy informacje z Wydziału Edukacji, że tu chodzi o ten wpis, rozwiązuje sprawę. Więc bardzo prosimy Państwa Radnych, bardzo prosimy Państwa o ten czas, przyszły tydzień Pan Minister powiedział, że to do wyborów będzie załatwione. Nie wiem czy jest sens kombinowania jeżeli to w przyszłości, krótkiej przyszłości będzie załatwione po naszej myśli, nie po naszej myśli w sensie rodziców, nauczycieli tylko po myśli naszych niepełnosprawnych dzieci. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. W tym punkcie nie ma dyskusji, ja zrobiłem ten jeden wyjątek jeżeli chodzi o dopuszczenie do głosu przedstawicieli rodziców z racji też na charakter placówki, rozumiem, że z wnioskiem formalnym.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie i Panowie Radni!

W związku z informacją, którą w tym momencie otrzymaliśmy składam wniosek formalny o odesłanie druku do projektodawcy w celu właśnie dania tego czasu żeby tą placówkę można było wpisać na tą listę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale nie ma trybu, nie ma trybu, a to będzie głos za, głos przeciw wnioskowi przy głosowaniu. Ja jeszcze dopuszczę Panią Dyrektor żeby się ustosunkowała i tyle, nie mamy dyskusji bo nie ma trybu, może źle zrobiłem, że panią dopuściłem do głosu, trudno, proszę Pani Dyrektor ustosunkować się, traktujemy to jako ustosunkowanie się do wniosku formalnego Pana Radnego Hawranka bo w takim trybie chyba tylko mogę.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Funkcjonujemy w stanie prawnym, który obowiązuje dzisiaj, ja bardzo pięknie dziękuję Państwu rodzicom i Państwu nauczycielom, że zwrócili się do Ministerstwa, że rozmawiali z posłami, natomiast jeżeli zostanie dokonana zmiana to na jej podstawie proponujemy Państwu Radnym zmianę kolejną, natomiast bardzo prosiłabym dzisiaj o zagłosowanie za

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

tymi zmianami dlatego, że jeżeli tego nie zrobimy to będzie się to wiązało ze wszystkimi tymi konsekwencjami, o których mówiłam przy I czytaniu, łącznie z brakiem subwencji na tę szkołę od września, łącznie z brakiem możliwości wpisania uczniów tej szkoły do systemu. Więc jeżeli stan prawny się zmieni to będziemy na niego reagować, my bardzo chcielibyśmy też dodatki dla nauczycieli, o czym Państwo informują, wypłacać i jeżeli będziemy mieli do tego podstawę prawną to będziemy działać. Natomiast na dzień dzisiejszy funkcjonowanie takiej jednostki nie może mieć miejsca i pisma na ten temat też są. Tak, że dziękuję za te rozmowy z Ministerstwem i z posłami, jeżeli zmieni się stan prawny to będziemy reagować, natomiast na dzień dzisiejszy bardzo proszę o postępowanie zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja bym jeszcze prosił radcę prawnego odnośnie wniosku Pana Radnego Hawranka, czy on został dobrze zgłoszony, bo mam wątpliwość, ale chyba jest ok., tak, że panią radczynię prawną, wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy celem, to Pan Radny może jeszcze powtórzyć raz wniosek żebyśmy wiedzieli.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Wniosek dotyczy odesłania projektu do wnioskodawcy celem przeprowadzenia analizy możliwości prawnych dostosowania projektu do zmieniających się warunków prawnych w tej kwestii. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jest to poprawnie zgłoszony wniosek? Pani mecenas.

Radca prawny – p. U. Theodorikas

Zgodnie z paragrafem 22 Statutu ust. 2 za wniosek formalny, odesłanie projektu uchwały do komisji lub projektodawcy zawierający wskazanie adresata, cel odesłania oraz zadania do wykonania. Natomiast oczywiście ten wniosek formalny poddają ocenie Radzie, natomiast nie wiem jakie zadania do wykonania dokładnie tutaj zostały, więc należałoby może doprecyzować ten wniosek żeby nie było wątpliwości co jest celem odsłania oraz jakie są zadania do wykonania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale rozumiem, że w tym trybie przed zamknięciem II czytania taki wniosek można zgłosić, dobrze, to już jest kwestia ocenna Radnych czy ten wniosek zawiera zadania czy nie, to już nie będziemy tego procedować i będziemy wniosek formalny głosować w bloku głosowań. To będzie przy głosowaniu w bloku głosowań. Stwierdzam odbycie II czytania i wniosek będziemy głosować. Szanowni Państwo jest wniosek o to aby głosować teraz, w związku z tym ja poddam ten wniosek pod głosowanie, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Teodozja Maliszewska proszę bardzo z głosem za rozumiem.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Absolutnie nie zgadzam się z argumentacją Pani Dyrektora Wydziału Edukacji, bo w tej chwili informacja jaką otrzymujemy za pośrednictwem szkoły i rodziców, którzy się tym wiadomo dlaczego z żywotnych interesów swoich dzieci interesują i mają takie dane i nie mam

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

żadnych argumentów żeby nie wierzyć w to, że posłowie z Prawa i Sprawiedliwości wprowadzają nas w błąd. Ja w to wierzę i chcę żeby była możliwość sprawdzenia tej informacji, w końcu żyjemy w takim kraju, że mamy dostęp do informacji i kontakt z parlamentarzystami w każdym dniu. W związku z tym bardzo Państwa proszę, bo byłoby jeszcze bardziej radykalnie gdybyśmy ten wniosek odrzucili dzisiaj w całości, ale ponieważ jest taka szansa, że ta szkoła wejdzie na podstawie projektu zarządzenia, które już podobno jest na końcówce procedowania dajmy szansę, jeśli wejdzie i będzie traktowana na równi z innymi szkołami w tym ośrodku to dajmy tę szansę i dajmy ten czas, ja Państwa o to bardzo proszę. Sytuacja jest szczególna i proszę żeby wykorzystać tę możliwość.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy jest głos przeciw temu wnioskowi? Nie, to poddaję pod głosowanie wniosek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za 16, przeciw 11, wstrzymało się 3 Radnych. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Proszę o wydruk. Kolejny projekt uchwały, druk 448.

Wyłączenie z Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21 Ośrodka Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie, V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie i Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 10 w Krakowie, rozwiązania Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie oraz utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 448, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały wpłynęły dwie poprawki, do obu poprawek jest negatywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa. Ja przedstawię krótko na czym polegają te poprawki i dlaczego opinia do nich jest negatywna. Pierwsza poprawka dotyczy tytułu uchwały i dotyczy tego żeby skreślić z niej słowa rozwiązanie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie, otóż poprawka ta jest bezprzedmiotowa dlatego, że skreślić takich słów nie można bo ich nie ma w tytule uchwały, jest rozwiązanie Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie, a powołanie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie, więc chcemy skreślić zlikwidowanie jednostki, którą chcemy dopiero utworzyć. Druga poprawka dotyczy wykreślenia z projektu uchwały części dotyczącej rozwiązania Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie i ma na celu zastosowanie stanu, w którym będą funkcjonowały dwa centra. Dotychczasowe/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja bym prosił o spokój, w foyer też prosiłbym o sposób, Pan Radny Łukasz Wantuch też mógłby nie przeszkadzać. Poczekamy, Pani Dyrektor poczekamy, Radni się uspokoją, z tamtej strony jest w miarę spokojnie i Pan Radny Łukasz Wantuch 10 zł do świnki,

zapraszam. Pan Radny Łukasz Wantuch 10 zł do świnki, ponieważ czekamy, aż się Pan uspokoi żeby móc Sesję prowadzić dalej. Proszę Pani Dyrektor kontynuować.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Szanowni Państwo Radni poprawka numer 2, poprawka numer 2 wycina z treści projektu uchwały tę część, która ma zlikwidować jednostkę w postaci Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie, które funkcjonuje teraz i jej konsekwencją jest to, że funkcjonowałyby dwa centra, to dotychczasowe, ale puste dlatego, że tworzymy jednocześnie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, do którego wkładamy wszystkie te jednostki, które wycieliśmy z Centrum Kształcenia Ustawicznego i tym samym mamy dwa centra, ale rodzi to bardzo wiele problemów. Po pierwsze nie mamy możliwości zrobienia tego co napisaliśmy w tej uchwale czyli automatycznego przeniesienia nauczycieli z jednego centrum do drugiego, czyli mamy nauczycieli w pustym centrum, a drugie centrum ze wszystkimi jednostkami w nim będziemy musieli niejako stworzyć od nowa też pod względem kadry, nie tylko dyrektora, mamy problemy z mieniem, którego nie możemy przekazać z jednej jednostki do drugiej, bo nie likwidujemy jednej tylko ona dalej jako pusta, fikcyjna, jak zbiór pusty funkcjonuje, a mamy drugą, którą znowu musimy tworzyć teraz od podstaw. Więc rozumiem, że celem było brak zlikwidowania tego pierwszego centrum, natomiast dochodzi do kuriozalnej sytuacji, w której mamy dwa centra, bałagan, nie wiemy co zrobić z nauczycielami teraz, powinniśmy powołać nowego dyrektora, zostawić poprzedniego w poprzednim centrum, więc de facto jakby nie jest realizowany cel uchwały taki jak zamierzaliśmy, ale nie jest też on zniwelowany do końca czyli nie polega zmiana uchwały na tym, że nie likwidujemy centrum. Tyle z moich wyjaśnień co do wprowadzonych poprawek, obie mają negatywną opinię Prezydenta. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Jest pozytywna opinia Komisji Edukacji do tego projektu uchwały, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Proszę Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam niedosyt, że nie ma Pani Wiceprezydent z całym szacunkiem dla Pana Prezydenta, jak było I czytanie wręcz prosiliśmy z Panią Przewodniczącą Komisji Edukacji żeby Pani była uprzejma nam wytłumaczyć i stan prawny i stan organizacyjny jak to się ma odbywać, w jakim czasie, co jest tego szczególnym powodem prawnym, ale wydaje mi się, że nie tylko, dzisiaj Pani Dyrektor była uprzejma, przepraszam za to stwierdzenie, z uśmiechem zadrwić z tych poprawek, ale może to też wynika z tego, że przy I czytaniu nie dostałem żadnej informacji. Proszę Państwa oczywiście po długich perypetiach i konsultacjach prawnych pewnych rzeczy żeśmy się dowiedzieli, bo proszę Państwa tak organizacyjnie ja bym Państwa prosił o szczególną uwagę, ponieważ to Centrum Kształcenia Ustawicznego, nie wiem czy wielu z Państwa, z całym szacunkiem, wie gdzie się to znajduje, jak funkcjonuje, Pani Dyrektor Pani jest w Krakowie, nie chcę więcej mówić, więc niech Pani to przyjmie do wiadomości, że coś tu jest swego rodzaju wielką wartością. Pani oczywiście nawiązała, że trzeba zmienić dyrektora, tak się złożyło, że procedując uchwałę w I czytaniu już dowiedzieliśmy się, że będzie odwołanie dyrektora. Proszę Państwa oczywiście w dalszej części tej uchwały pisze się, że nikt nie straci pracy, to jest nieprawda, to po prostu jest nieprawda, wiemy, że tak nie będzie. Natomiast do rzeczy, zmieniając ten zapis w tytule bo

tak naprawdę dodaje się tylko jedno słowo, Centrum Kształcenia, jest Centrum Kształcenia Ustawicznego, a teraz Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego. Proszę Państwa zmienia się całą strukturę, ja wiem, przeczytałem sobie prawo oświatowe, nie ma stricte obliwu, jest swego rodzaju, może nie zalecenie, ale nie ma stricte obliwu, ale proszę Państwa czyni się to, bo taka jest intencja, powiem, że intencja Wydziału Oświaty. A więc jeżeli w akapicie, a także w paragrafie 1 wyłącza się kolejne podmioty nauczania, a w paragrafie 2 włącza się je tak samo, a więc proszę Państwa chciałoby się powiedzieć gdzie tu jest logika. Oczywiście zmiana dyrektora, jeżeli jest jakaś, nie wiem, nierzetelność pani dyrektor czy inne sprawy proszę powiedzieć, pani dyrektor tworzyła to Centrum Kształcenia Ustawicznego przenoszą z Łobzowskiej na osiedle Szkolne, to Centrum Kształcenia Ustawicznego służyło ludziom z Huty Sendzimira wtenczas jak były grupowe zwolnienia, ludzie, którzy nie mieli tych kwalifikacji, które rynek potrzebował/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Radny cztery minuty.

Radny – p. St. Zięba

Panie Szanowny Przewodniczący tak się złożyło, że jestem, jak to Pani powiedziała, tych nieudanych poprawek, więc chciałem wytłumaczyć proszę Państwa dlaczego te poprawki w takiej formie złożyłem. Jeszcze raz powtarzam, gdyby przy I czytaniu wyjaśniono nam, Pani Dyrektor też nie zabrała głosu przy I czytaniu, znalazły się te poprawki. Proszę Państwa ja jeżeli rzeczywiście prawnie to jest niemożliwe i musi to być, ale naprawdę musi być taka formuła, to być może ja te poprawki wycofam, ale koło tego wszystkiego mam odczucie, że chodzi o coś, co tu nie zostało powiedziane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, czy Pani Dyrektor chce się odnieść? Proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Ja odniosę się bardzo krótko, Panie Radny ja bardzo chętnie odpowiem na wszystkie pytania, podczas poprzedniej Sesji nie było takich pytań, na które, to znaczy tak, chyba, że Pan Radny nie czuł, że odpowiedziałam jeszcze na jakieś pytania to jakby prosiłabym na przyszłość żeby ewentualnie ponowić. Natomiast tak, zmiana, której dokonujemy jest zmianą formalną, absolutnie nie ma ona odniesienia do żadnych kwestii formalnych, to, że musimy zorganizować konkurs na dyrektora placówki wynika z tego, że powołujemy nową jednostkę oświatową. I jakby przez to, że od 1 września funkcjonowałaby nowa jednostka to musi być zorganizowany konkurs na dyrektora placówki. Nie ma tutaj żadnych ograniczeń, każdy może wziąć udział w tym konkursie. Jeżeli chodzi o panią dyrektor obecną Łabęcką, o której Pan powiedział nie ma żadnych przeszkód, żeby i ona wzięła udział w tym konkursie, nie ma żadnych zarzutów ze strony miasta, ze strony Wydziału Edukacji co do tej osoby, więc jest to stricte kwestia funkcjonowania placówki w takim kształcie i dostosowania do obecnie obowiązującego prawa oświatowego. Jakby to, w którym momencie wchodzi to w życie też informowałam podczas ostatniej Sesji, miałyby by to zafunkcjonować od 1 września 2019 roku, nie ma tu żadnych innych podtekstów z naszej strony, jeżeli Pan Radny poczuł się dotknięty to bardzo przepraszam za formułę przeze mnie przedstawionych uwag do projektu. Dziękuję.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie chcę komentować tej odpowiedzi, ale jeżeli już jest tak jak musi być, jeszcze raz powtórzę, jakim trafem dziwnym przy procedowaniu, przy rozpoczęciu procedowania był w Kuratorium wniosek o odwołanie pani dyrektor, jeżeli się nic nie skończyło, ale jeżeli już to jest, jeżeli rzeczywiście nie wiem Wydział Edukacji tego nie złożył, złożył to ktoś inny, nie wiem, to chciałbym jeszcze od Pani Dyrektor usłyszeć, jeżeli ta uchwała dzisiaj będzie podjęta, jaka będzie procedura w następstwie, czy pracownicy, którzy tam pracują w tym wykładowcy będą zwolnieni w jakim czasie, dokąd będzie pani dyrektor prowadziła tą placówkę, bo rozumiem, że będzie konkurs, w jakim czasie, gdyby Pani była uprzejma to wyjaśnić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To proszę Panią Dyrektor raz jeszcze.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Calus

Nasza intencja jest taka żeby zachować pełną ciągłość funkcjonowania tej jednostki, każdy z nauczycieli jest zatrudniony w obecnej jednostce do 31 sierpnia, a od 1 września zgodnie z treścią uchwały, projektu uchwały paragrafu 4 wszyscy nauczyciele i pozostali pracownicy dotychczasowego Centrum Kształcenia Ustawicznego stają się nauczycielami i pracownikami Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie, więc żaden z nauczycieli ani pracowników nie straci pracy przez to, że dokonujemy tego przekształcenia, tego powstania nowej jednostki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pytam się tak, nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem zwrócić uwagę Panu Przewodniczącemu, że pozwolił sobie dzisiaj wyłamać się z pewnych ustaleń, które dotyczyły porządku dzisiejszych obrad i każdego obrad jakie mają przebieg na sesjach, nie było ustalenia, że ten druk, który głosowaliśmy nie tak dawno był brany pod uwagę, że głosujemy w tym właśnie punkcie tylko w bloku głosowań. W związku z tym niektórzy Radni z mojego klubu nie byli obecni, nie mieli szansy oddać głosu w tej sprawie, nie tylko z mojego klubu, ale zapewne z innych. W związku z tym zwracam uwagę, że są to niedopuszczalne praktyki, że zmieniamy reguły gry w trakcie prowadzenia sesji, bo Radni nie wiedzą o tym, że mają w danym momencie punkt z głosowaniami chyba, że ustalimy, że głosujemy w każdym punkcie i będzie z głowy wtedy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Był wniosek ze strony Radnych, aby to poddać pod głosowanie, również Statut w tej sprawie raczej jest taki, że powinno się głosować od razu, w tej sprawie? Proszę bardzo, tylko nie dyskutujemy już tak może.

Radna – p. A. Szczepańska

Ja tylko się chciałam odnieść, że podobna kwestia miała miejsce wcześniej gdzie głosowano uchwałę kierunkową, więc wtedy było tak samo niestety i prosiłabym żeby jednak wszystkie inicjatywy uchwałodawcze traktować tak samo. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dobrze. Czyli następnym razem jeżeli Państwo złożą wniosek o głosowanie wniosku formalnego na sali będą mieszkańcy, którzy będą się domagać w tej sprawie szybkiego rozstrzygnięcia, będziemy głosować w bloku głosowań i mieszkańcy będą czekać do wieczora, skoro Państwo uważacie, że to jest droga korekty, ale to już trudno. Druk 475.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 710, 750, 756, 852 i 855 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 700, 710, 750, 754, 801, 851, 852, 855, 900, 921, 925 i 26/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 475, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta Krakowa – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki natomiast została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 4.077.142 zł wymienionych w uzasadnieniu zadań, zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o taką samą kwotę z przeznaczeniem na adaptację wewnątrz Pawilonu Okocimskiego na potrzeby funkcji edukacyjnych, budowę Dzielnicowego Centrum Sportu i Rekreacji Na Kozłówce oraz budowę basenu krytego przy szkole podstawowej z oddziałami integracyjnymi Nr 158. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu. Druk 474.

Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu przychodów i rozchodów.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, projekt Prezydenta Miasta Krakowa.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu. Druk 476.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 851, 852, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.

Referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie II czytania projektu. Kolejny projekt uchwały, druk 477.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, proszę o informację o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, która dokonuje zmian w limitach wydatków i zobowiązań w wybranych 82 przedsięwzięciach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie II czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Tryb jednego czytania. Druk 460, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku Nr 460. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiana uchwały Nr CIX/1640/14 z dnia 11 czerwca 2014 roku w sprawie powołania Rady Krakowskich Seniorów oraz nadania jej statutu z późniejszymi zmianami.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 460, referuje Pani Dyrektor Elżbieta Kois – Żurek, zapraszam.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Wnioskowany projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Rady krakowskich Seniorów jest inicjatywą Rady Krakowskich Seniorów, proponowane zmiany wynikają już z kilkuletniego doświadczenia prac tejże Rady, zmiany te polegają zarówno na kwestii ujednoczenia nomenklatury gdzie jednolicie stosujemy nazewnictwo seniorzy, dodatkowo jeżeli chodzi o

proponowane zmiany dotyczą one również aktywniejszego, pełniejszego udziału Rady Krakowskich Seniorów w pracach – choćby nawet Rady Miasta Krakowa. Dodatkowo został wprowadzony zapis dotyczący wykluczenia członka Rady Krakowskich Seniorów polegający na tym, że jeżeli osoba, która została powołana do takiej Rady trzy razy będzie nieobecna w sposób nieusprawiedliwiony to Rada może wnioskować o usunięcie takiej osoby ze swego grona. Dodatkowo poszerzono także krąg podmiotów uprawnionych do zgłoszenia członków do walnego zebrania, które między innymi wybiera przedstawicieli do Rady Krakowskich Seniorów. Stąd też wnioskuję o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Jest pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa do tego druku, nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Projekt uchwały według druku 506, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Wyrażenie zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii oraz określenia sezonu kąpielowego.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 506, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W maju tego roku Państwo ustalili wykaz kąpielisk, to były dwa miejsca, Plaża Bagry i przystań Brzegi, te działania są zgodne z prawem wodnym i Prezydent Miasta proponując taką uchwałę działa zgodnie z wnioskiem wnioskodawcy. Mogę powiedzieć, że obecne miejsce okazjonalnie wykorzystane do kąpielii zostało zaproponowane dlatego, że firma Csw Wake Camp Kraków spółka z o.o., która złożyła dopiero teraz wniosek, nie miała szans załapać się na ten wcześniejszy termin. Jest taka możliwość ustawowa, to kąpielisko było już zorganizowane w zeszłym roku, wobec tego uzyskało na dzień dzisiejszy tak jak i poprzednio pozytywną opinię Wód Polskich, Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, również pozytywną opinię Państwowego Inspektora Sanitarnego i pozytywną opinię Zarządu Zieleni Miasta Krakowa. Wobec tego nie widzimy żadnych przeszkód, żeby mieszkańcom, zwłaszcza terenu Nowej Huty umożliwić korzystanie z tego kąpieliska w tym okresie pomiędzy 1 sierpnia, a końcem, a 30 czyli końcem tego miesiąca. Jest taka możliwość ustawowa i bardzo prosimy o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, otwieram dyskusję, Pan Radny Łukasz Maślona się zgłasza, który nawet poprawkę zgłosił do tego projektu uchwały.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przed chwilą złożyłem poprawkę do tego projektu uchwały, a mianowicie projekt uchwały zakłada utworzenie kąpieliska okazjonalnego, co jest wyjęte ze specjalnej dyrektywy dotyczącej oceny stanu kąpielisk w Polsce. W związku z tym w poprawce, którą proponuję, ja może Państwu Radnym odczytam, ponieważ dopiero za chwilę otrzymają ten druk, proponuję, aby w paragrafie 3 wpisać następującą treść: zobowiązuje się operatora do przeprowadzenia badań jakości wody zgodnych z wymogami jak dla kąpieliska podanymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 roku w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpeli przed 1 sierpnia 2019 roku. O co chodzi, chodzi nam o to, aby te same wymogi i rygory dotyczyły zarówno tego kąpieliska, które ma powstać w Przyłasku Rusieckim jak ma to miejsce dla wszystkich kąpielisk, które są ustanawiane na terenie Krakowa. Ja przyznam szczerze nie widzę też, nie wiem dlaczego operator nie złożył wniosku o wprowadzenie kąpieliska w zwykłym trybie tylko w trybie okazjonalnym, dla czego o tym mówię, dlatego właśnie, że jest ono zlokalizowane na terenie Przyłasku Rusieckiego, który jest przedmiotem między innymi innej uchwały, która ma dotyczyć kompleksowego badania zanieczyszczenia na terenach Nowej Huty, w związku z czym uważam, że powinniśmy jednak przebadać bardzo dokładnie tę wodę, ponieważ to co podaje również w uzasadnieniu tejże poprawki, dla miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli nie występuje obowiązek określenia profilu wody, to jest bardziej szczegółowych analiz zanieczyszczeń wody. Dla tych miejsc zdefiniowano tylko parametry zanieczyszczenia bakteryjnego oraz tylko wizualną kontrolę wody pod kątem zakwitnięcia i alk oraz występowania substancji smolistych oraz odpadów typu guma, plastik. To bardzo słabo zabezpiecza interesy potencjalnych użytkowników i jest zwyczajnie bardzo ryzykownym rozwiązaniem, którego sens w sytuacji gdy w Polsce wody powierzchniowe są w blisko 90 %, reprezentują ogólny stan zły, to są dane według GIOŚ z 2013 roku, jest to trudny do zrozumienia ruch. Akwenty wodne w Przyłasku Rusieckim z racji bliskiego sąsiedztwa terenów przemysłowych wymagają dokładnego zbadania jakości wody i zawartości związków organicznych, w tym ogólnego rozpuszczonego węgla organicznego, substancji ropopochodnych, węglowodorów aromatycznych itd. Kąpielisko pod względem swoich funkcji jest identycznym obiektem jak miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli, ale jego powołanie jest bardziej prawidłowe i co ważne zgodnie z dyrektywą kąpieliskową. Ze względu na bezpieczeństwo użytkowników kąpieliska niezbędnym jest zbadanie wody na tym terenie. Apeluję do Radnych o poparcie tej poprawki przy czym wyjaśniam, że to nie wstrzyma powstania kąpieliska, ponieważ jeśli operator będzie zainteresowany to może w tym momencie wykonać badania i otrzyma oczywiście wtedy zgodę na prowadzenie tego kąpieliska.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny, Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Sprawa wbrew pozorom jest bardziej skomplikowana niż tutaj zostało to przedstawione zarówno przez Panią referent jak i wnioskodawcę tejże poprawki. Proszę Państwa kąpielisko w Przyłasku Rusieckim nazywane przez mieszkańców riwierą nowohucką jest czynne nie od zeszłego roku tylko przez wiele lat i przez lat tam funkcjonowało. Najpierw było w dyspozycji Polskiego Związku Wędkarskiego, który to podnajmował właśnie firmom

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

profesjonalnym, zawsze były badania tej wody, Sanepid to regularnie kontrolował tak jak przystało na kąpielisko i chcę Państwu powiedzieć, że firma, która w ubiegłym roku prowadziła to kąpielisko również na ten rok była przygotowana aby to kąpielisko prowadzić tylko wiemy, że nasza spółka Nowa Huta Przyszłości planuje tam dużą modernizację. Niestety w pewnym sensie posunięcia jakie się stały przyniosły ten efekt, to nie to, że spółka, która tam prowadziła kąpielisko w tej chwili składa wnioski tylko spółka, po prostu nie spisano z nią umowy argumentując to, że wejdą tam wykonawcy robót modernizacji tego kąpieliska. Okazało się proszę Państwa, że niestety modernizacji żadnej nie ma, kwoty, które spółka na to miała przeznaczone odbiegają od tego jakie oferty tam zostały złożone, bo 9 mln i 600 tys., a najniższa oferta jaka została złożona przekraczała 21 mln. Więc proszę Państwa więcej niż drugie tyle. I teraz przyznam szczerze, że mieszkańcy Nowej Huty tam jeżdżą i kąpią się proszę Państwa, kąpią się mimo, że nie ma kąpieliska. Mało tego, firma, która w miesiącu styczniu czy lutym na początku tego roku podpisała umowę z ratownikami licząc, że normalnie w czerwcu czy z początkiem lipca będzie kąpielisko, płaci wynagrodzenie ratownikom bo takie zawarła umowy, dzisiaj ratowników nie mam proszę Państwa, ale ci ratownicy nie mogą wyjść na kąpielisko bo nie ma tam kąpieliska. Proszę Państwa przyznam szczerze, że byłem tam, tak, byłem w Przylasku Rusieckim dwa tygodnie temu w niedzielę, parę tysięcy ludzi się kąpało nielegalnie, parę tysięcy. Ja przyglądałem się temu, proszę Państwa kolejne poprawki dzisiaj składane będą wydłużały ten proces. Faktycznie jedyna droga jaka została tej spółce to tylko złożyć o to miesięczne kąpielisko takie tymczasowe, bo już nie ma innej możliwości od naszej decyzji zależy dzisiaj czy szybko podejmiemy mądrą decyzję, aby tam to kąpielisko chociaż na miesiąc uruchomić i wreszcie ratownicy mogli wyjść legalnie strzec tego kąpieliska, żeby ludzie się mogli bezpiecznie kąpać i zainstalować boje, albo będziemy teraz badać wodę, nie wiem przez najbliższy dłuższy okres czasu, bo takie specjalistyczne badania to będą długo trwały, a ja Państwu chcę powiedzieć, że rozmawiałem z właścicielką tej firmy i tam w tej chwili są uprawiane sporty wodne, narty wodne i była badana woda przez Sanepid, czyli badania miały miejsce. Proszę Państwa bardzo proszę o jak najszybsze i pilnie przegłosowanie dzisiaj tej uchwały bez poprawek żeby przynajmniej nowohucianie i mieszkańcy Krakowa mieli możliwość wykąpania się w czystej wodzie w Przylasku Rusieckim i proszę Państwa bezpiecznie przy udziale ratowników. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Moryc.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja tylko chciałbym zwrócić uwagę tak bardziej dosadnie na to o czym mówił Pan Przewodniczący Pietrzyk. Szanowni Państwo mamy kąpielisko w Zakrzówku, tam się wydarzył nieszczęśliwy wypadek. Ja osobiście nie chciałbym żeby taki nieszczęśliwy wypadek wydarzył się także na Przylasku Rusieckim dlatego też apeluję, abyśmy jednak pozwolili pracować ratownikom, aby mogli strzec bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Droży Państwo trudno rozmawiać o czymś co jest używane czy użytkowane od pewnego czasu i badania każdego kąpieliska, nie tylko w Przylasku Rusieckim, ale każdego kąpieliska badania są robione przez Sanepid i wszyscy dobrze o tym wiemy. I dzisiaj składając poprawkę wychodząc z taką propozycją żeby zakazać kąpeli w tym miejscu to jest dla tych ludzi, którzy tam już użytkują to kąpielisko od pewnego czasu gdzie nie ma dzień dzisiejszy ratowników bo jeszcze nie funkcjonuje to normalnie, to jest jedna sprawa. Druga sprawa, mówił tu Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk o zawodach, które tam są rozgrywane na tym, ja powiem więcej, tam są również kąpieliska, na których są łowione ryby, zarybiane są te stawy wszystkie i jakoś ludzie jedzą z tego, wiedzą, że są przebadane wody, nie są szkodliwe i nic się tym ludziom nie dzieje. W związku z tym ja bym bardzo prosił o poparcie tego druku bez poprawek, bardzo proszę. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona, drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałbym zapytać tych Radnych gdzie w treści poprawki znajduje się zakaz kąpeli i gdzie rzekomo ktokolwiek próbuje tej kąpeli zakazać, rozumiem, że mamy tu wielu obrońców riwierzy nowohuckiej natomiast myślę, że powinniśmy traktować tak samo wszystkie kąpieliska. Powiem tak, operator mógł wystąpić o otwarcie normalnego kąpieliska w normalnym trybie i wtedy byłoby dużo, tylko problem polega na tym, że przy okazjonalnym ma do wykonania dużo mniejszy wachlarz badań. W związku z tym zapewne tym jest to podyktowane. Powiedział Pan, że jedyną mądrą decyzją będzie odrzucenie poprawki i umożliwienie ludziom korzystania. Również uważam, że najmądrzejszą decyzją jest umożliwić ludziom korzystanie z tego akwenu, ale jeszcze mądrzejszą najpierw sprawdzić jaki jest stan wody, nie wykracza to absolutnie poza zakres badań, które standardowo operator musiał wykonywać, w tym roku stara się uniknąć niektórych z nich, w związku z tym uważam, że jako Radni powinniśmy oczywiście zezwolić na kąpiele w tym akwenu, nikt temu się nie sprzeciwia, ale chodzi też o to żebyśmy mieli pewność, że wszystkie badania zgodnie z prawem zostały przeprowadzone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Radnych? Proszę bardzo Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Oczywiście jesteśmy Radnymi Miasta Krakowa i mamy prawo wypowiadać się na tematy trudne, bo po to tu jesteśmy żeby je rozwiązywać, zakazami niewiele się załatwi. Natomiast z całym szacunkiem Panie Radny, ostatnio ogromną troską Pan otoczył Nową Hutę, proszę Państwa to nie chodzi o to żeby Państwo nie wypowiadali się, wręcz odwrotnie, pomagajmy sobie, ale napotykaamy na, przynajmniej ja odczuwa taki dyskomfort, że my zaniedbujemy się, a tam się może coś złego dzieje, albo coś złego dzieć. Panie Radny bądźmy i Państwo Radni bądźmy wobec siebie, jakby to powiedzieć, wierzy sobie, jeżeli Rady, nie wiem, z Podgórze czy Radny z Krowodrzy referuje jakąś sprawę to wiem, że robi to w dobrej wierze, a Pan nas

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

wyřęcza. Więć ja się czuję, jakby to powiedzieć, w dyskomforcie, Pan Przewodniczący Moryc jest przewodniczącym dzielnicy właśnie XVIII i te sprawy zna bo musi znać, ale zna je naprawdę, proszę mu wierzyć, ja Panu też pomogę jeżeli Pan tego będzie sobie życzył, ale nich Pan da spokój i nie międli tematów Nowej Huty.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Wojciech Krzysztonek, Radny Krakowa jest również Radnym Nowej Huty, to się łączy.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Myszę, że trochę niezręczna dyskusja się wywołała natomiast ja jako Radny z Nowej Huty i też oczywiście Krakowa chciałbym powiedzieć, że nie widzę absolutnie nic zdrożnego w tej poprawce. Mało tego, ona jest pomyślana o interesie mieszkańców bo jeżeli zobowiązujemy operatora do tego żeby przeprowadził badania jakości wody to te badania mają być przeprowadzone w interesie tych, którzy się tam będą kąpać, a więc mieszkańców Nowej Huty, którzy mówiąc słowami Pana Przewodniczącego będą korzystali z tej nowohuckiej riwiery. Więć nie ma w tym nic zdrożnego i naprawdę nie kłóćmy się drodzy Państwo, ja mam tylko jedno pytanie i jedną wątpliwość czy tego typu poprawka nie spowoduje unieważnienia uchwały, to jest pytanie jakby tutaj do Pani Dyrektor. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Radny Łukasz Sęk. Jeszcze Pan Radny Lech Kucharski, żeby wszyscy w Nowej Huty byli, jeszcze Pani Radna Nina Gabryś pewnie i już wszyscy się zgłoszą.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Miałem nie zabierać głos bo wydawało mi się, że Pan Przewodniczący Pietrzyk wyjaśnił temat bardzo dokładnie natomiast rzeczywiście pierwsze pytanie, które się nasuwa to czy w ogóle operator, który się zgłosił po przyjęciu swojej poprawki dalej podtrzyma swoje stanowisko i będzie chciał być operatorem tego kąpieliska bo moim zdaniem nie bo to kąpielisko ma działać tylko przez 30 dni. Więć na miejscu operatora, który normalnie prowadził tą działalność przez kilka miesięcy, ale w tym roku w związku z tym, że tam miało nie być kąpieliska bo miały już być prowadzone prace nad przebudową całej plaży, w związku z inwestycją spółki Nowa Huta Przyszłości operator mógł wystąpić tylko i wyłącznie o kąpielisko czasowe w związku z harmonogramem i rozstrzygnięciami przetargów. W związku z tym jako operator wydaje mi się, że on zrezygnuje wtedy z tego żeby przez 30 dni prowadzić działalność, która oczywiście ma mu przynieść dochód, jeżeli będzie musiał wydać dodatkowe środki na to żeby zrobić jakieś dodatkowe szczegółowe badania wody, szczególnie, że takie przeprowadzał co roku, więc on zna jakość tej wody, a mieszkańcy i tak się tam kąpią. Dajmy im możliwość bezpiecznej kąpeli chociaż przez te 30 dni, o których mówimy, a nie wycofujmy tego już nie mówiąc o stanie czystości tam, o opróżnianiu koszy na śmieci, zadbaniu o ten teren bo to wszystko będzie leżeć w gestii tego prywatnego operatora. Więć dajmy mu możliwość tego żeby to miejsce wyglądało w sposób cywilizowany i żeby mieszkańcy mieli możliwość bezpiecznej kąpeli bo tutaj pytanie do państwa urzędników czy macie Państwo informacje, albo jesteście w stanie zasugerować też stanowisko tego operatora, czy on po prostu nie zrezygnuje w takiej sytuacji i my dalej zostaniemy z problemem i z ryzykiem, odpukać, aby nic się nie wydarzyło, ale zostanie

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

kąpielisko przez cały sezon w ogóle bez obsługi żadnej, bez sprzątanania i przede wszystkim bez ratowników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Lach Kucharski.

Radny – p. L. Kucharski

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado! Drodzy Goście!

Dysponuję, Radny miejski nowohucki, dysponuję informacją z analizy Państwowego Inspektora Sanitarnego z roku 2018 gdzie w sezonie letnim w 2018 roku nadzorem objęte zostały cztery kąpieliska, w tym akwen Przylasek Rusiecki, organizatorzy wykonali badania jakości wody zarówno przed rozpoczęciem funkcjonowania kąpielisk jak i w trakcie sezonu i na ich podstawie wydane zostały decyzje administracyjne stwierdzające przydatność wody do kąpieli. Tak, że nad bezpieczeństwem sanitarno – epidemiologicznym czuwa i organizator i inspektor sanitarny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejnym mówcą jest Pan Radny Stanisław Moryc, zapraszam, drugie wystąpienie.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja pozwoliłem sobie w międzyczasie odbyć szybko konsultacje z Panem Prezesem Arturem Paszko, który jest zarządzającym tym obszarem w zakresie Nowa Huta Przyszłości i uzyskałem informacje, że badania są, więc bez żadnego problemu można uruchomić to kąpielisko i nie trzeba dodatkowych badań przeprowadzać, a i tak w trakcie te badania będą musiały być przeprowadzone. Więc nie widzę potrzeby abyśmy wstrzymywali się w jakiś sposób w zakresie przegłosowania tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy wszyscy z Państwa Radnych? Jeszcze Pan Radny Sławomir Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Pan Stanisław Moryc potwierdził to co powiedziałem wcześniej ja werbalnie, przecież powiedziałem wyraźnie, po polsku powiedziałem, że tam były przeprowadzone badania proszę Państwa, więc nie wiem co Pan Radny rzeczywiście w swoich takich bardzo ambitnych może planach i obsesjach pewnych już ekologicznych wymaga jeszcze żeby tam zrobić. Ja mówię jeszcze raz wyraźnie, badania były przeprowadzone co potwierdził zresztą Pan Stanisław Moryc, to po pierwsze, a po drugie proszę Państwa przecież jeżeli otwieramy tam kąpielisko to przepisy też przewidują określone badania, nad czym my dyskutujemy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Trzecie wystąpienie, dopuszczam, ale bardzo proszę krótko.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Oczywiście, że badania były jakieś wykonane, ale cały czas mówimy o tym samym co również wspominamy przy kwestii badań WIOŚ przy zanieczyszczeniu terenu w Hucie,

zakres badań się liczy, zupełnie mniejszy zakres badań jest wymagany przy kąpielisku okazjonalnym, a zupełnie inny zakres przy kąpielisku standardowym. Dlatego uważam, że mieszkańcy mają prawo wiedzieć jaki jest stan wody, te badania są krótkoterminowe, nie wymagają jakichś bardzo dużych nakładów finansowych, jeśli operator o tych badaniach, o których mowa jest w poprawce dysponuje aktualnymi wynikami, tu do Pana Radnego Kucharskiego, wyniki z 2018 były aktualne na 2018, mamy 2019 rok, więc, ale proszę nie wprowadzać w błąd, nie ma wyników z 2019 w tym zakresie, który ma być dla uruchomienia kąpieliska standardowym w tego typu i słowa znaczeniu, mówimy o kąpielisku okazjonalnym, cały czas to Państwu tłumaczę, oczywiście mogą Państwo tę poprawkę odrzucić i nie głosować za nią. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Wyczerpaliśmy dyskusję, Pani Dyrektor proszę o ustosunkowanie się, Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Nawiązując do tego co powiedział Pan Przewodniczący Pietrzyk, oczywiście, że tam kąpielisko jest od można powiedzieć niepamiętnych czasów. Natomiast prawo wodne kompetencje Rady Miasta dało dopiero w 2015 roku. I trzeba rok z wyprzedzeniem złożyć żeby można było formalnie uchwalić. Stąd pierwsze kąpielisko, które Państwo mieliście możliwość uchwalić było w 2017 roku na rok 2018. I wtedy wszystkie szczegółowe badania były wykonywane. Natomiast ja chciałam zwrócić uwagę, że to nie jest teren po składowisku, tylko to jest teren, który jest zrehabilitowany, jest przyjęta rekultywacja ponieważ to był teren eksploatacji kruszywa. Wobec tego mamy do czynienia też trochę z innym akwenem wodnym. Wszystkie badania są wykonywane. Oczywiście możemy tak jak tu Pan Radny Maślona zaproponował badać bardzo długo, ale mamy do czynienia tylko z okresem 30-dniowym, pierwsza badania, które zażąda Sanepid zgodnie z ustawą i z rozporządzeniem to jest na 10 dni przed uruchomieniem kąpieliska, a potem w trakcie całego tego okresu jeżeli takie wymagania będą. Wobec tego powiem, moje wątpliwości natury formalnoprawnej są takie, iż ustawa precyzuje jak ma wyglądać uchwała, co mamy określić i to zostało w tej uchwale zaproponowane. Jeżeli rozszerzymy jeszcze o dodatkowe punkty mam wątpliwości czy Wojewoda to utrzyma, a proszę Państwa jesteśmy w połowie lipca, wobec tego na 10 dni przed pierwszym powinny być pierwsze badania. I to jest największy uważam, na dzień dzisiejszy, problem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy w tym punkcie dyskusję, to były wyjaśnienia. Zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 509. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 509, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Proponujemy, aby Państwo podjęli uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania planu miejscowego dla obszaru, który roboczo nazwaliśmy Siewna, jest to teren położony w IV dzielnicy Prądnik, teren o powierzchni ponad 109 ha. Granice obszaru dla którego chcielibyśmy, aby został sporządzony plan miejscowy tutaj zostanie wyświetlony na ekranie i przebieg granic tego obszaru, dla którego będziemy sporządzali plan miejscowy to od zachodu korytarz rzeki Białuchy, od północy linia kolejowa nr 95 i ciąg ulic Pachońskiego, Siewna, Bociana, od wschodu linia kolejowa numer 8 i od południa ulica Opolska. Głównymi celami sporządzenia planu miejscowego jest określenie zasad kształtowania przestrzeni publicznych na tym obszarze, określenie zasad zrównoważonego rozwoju przestrzenno – funkcjonalnego i zgodnego współistnienia funkcji mieszkaniowej i usługowej, które dla tego obszaru są wskazane w dokumencie Studium, ochrona istniejącej zieleni wewnątrz ciągów zabudowy, określenie zasad dotyczących rozwiązania problemów komunikacyjnych zwłaszcza w zakresie polityki parkowania. Analizowany obszar częściowo znajduje się na obszarze objętym planem generalnym lotniska w związku z tym możliwości inwestycyjne są uzależnione od sporządzenia planu miejscowego dla tego obszaru, ponieważ dla obszaru objętego planem generalnym nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy. Sporządzona analiza, która jest załącznikiem do projektu uchwały wykazała zgodność przewidywanych rozwiązań planistycznych z ustaleniami dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa. Z uwagi na to uprzejmie proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska do tego projektu uchwały. Druk 507. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 507, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Magdalena Doksa – Tverberg. Mamy pozytywną opinię do tego projektu uchwały Komisji Budżetowej i Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zakłada zwiększenie dotacji podmiotowej dla 19 instytucji kultury, są to dotacje przeznaczone na projekty kulturalne związane z obchodami 70-lecia Nowej Huty, zabezpieczenie wkładów własnych do projektów ministerialnych, a także dotacje celowe dla trzech instytucji kultury Nowohuckiego Centrum Kultury, Instytutu Kultury Willa Decjusza i Muzeum Historii Fotografii z przeznaczeniem między innymi na dostosowanie obiektu Willi

Decjusza do wymogów przeciwpożarowych, zakupu rzeźb dla Muzeum Fotografii, na zagospodarowanie terenów wokół Strzelnicy. Bardzo proszę o pozytywną opinię.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wobec nie zgłoszenia poprawek, będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 452. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr CII/2657/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 452, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Marek Krokos.

Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Jakości Powietrza – p. M. Krokos

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado!

Zgodnie z nowelizacją ustawy z dnia 20 lipca 2000 o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych organy jednostek samorządu terytorialnego zobowiązane są do ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów normatywnych nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy. Z uwagi na wprowadzenie do uchwały Nr CII/2657/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia programu termomodernizacji dla budynków jednorodzinnych dla miasta Krakowa dwóch zmian przyjętych uchwałami Rady Miasta to jest zmiana z dnia 5 lipca 2018 roku oraz zmiana z dnia 29 sierpnia 2018 roku niezbędne jest przyjęcie tekstu jednolitego tejże uchwały. Projekt uchwały według druku Nr 452 został przygotowany w celu zwiększenia przejrzystości i czytelności uchwały oraz ułatwienia posługiwania się nią. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, Komisja Ekologii i Ochrony Powietrza, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska oraz Komisja Budżetowa zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. W związku z tym, że nie ma zgłoszeń zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej będziemy głosować w bloku głosowań. I teraz cały blok kolejnych ogłoszeń tekstów jednolitych czyli takich formalnych uchwał. Projekt uchwały według druku 488, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1495/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy I Stare Miasto w Krakowie.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Referuje Pani Dyrektor Natasza Kucharska, pozytywna opinia Komisji Dialogu Obywatelskiego.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Przedmiotowa uchwała dotycząca statutu rady dzielnic I Stare Miasto została dwukrotnie zmieniona przez Radę Miasta Krakowa, pierwsza nowelizacja miała miejsce w dniu 28 marca 2018 roku, druga 29 sierpnia 2018 roku, obie nowelizacje zawierały łącznie około 90 zmian w stosunku do pierwotnej wersji statutu dzielnicy, z których część bardzo istotnych weszła w życie od nowej kadencji Rady i Zarządu Dzielnicy I Stare Miasto. Prezentowany tekst jednolity statutu dzielnicy I Stare Miasto nie zawiera żadnych zmian w stosunku do już uchwalonych treści przepisów, projekt uchwały według druku 488 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 488.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Tak jak wspominałem jest również opinia pozytywna Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Druk 489, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIC/1496/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy II Grzegórzki w Krakowie.

Referuje Pani Dyrektor Natasza Kucharska, proszę.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Podobnie jak w przypadku dzielnicy I uchwała dotycząca statutu dzielnicy II Grzegórzki została zmieniona dwukrotnie przez Radę Miasta Krakowa, obie nowelizacje zawierały również tyle samo zmian, prezentowany tekst jednolity statutu dzielnicy II nie zawiera żadnych zmian w stosunku do już uchwalonych przepisów. Projekt uchwały według druku Nr 489 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 489.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 490, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1497/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy III Prądnik Czerwony.

Referuje Pani Dyrektor Natasza Kucharska, proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały Nr 1497 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy III Prądnik Czerwony również była dwukrotnie zmieniana przez Radę Miasta Krakowa w ubiegłym roku, pierwsza nowelizacja miała miejsce 28 marca, druga 29 sierpnia, prezentowany tekst jednolity nie zawiera żadnych zmian w stosunku do już uchwalonych treści przepisów, uchwalenie tekstu jednolitego jest wymagane przepisami prawa. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 490.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 491, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIC/1498/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie.

Druk Nr 491, referuje Pani Dyrektor Natasza Kucharska.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała Nr 1498 z 12 marca 2014 roku dotycząca statutu IV dzielnicy Prądnik Biały była również dwukrotnie nowelizowana przez Radę Miasta Krakowa. Pierwsza nowelizacja 28 marca, druga nowelizacja 29 sierpnia, projekt uchwały według druku 491 czyli tekst jednolity uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 491.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy tutaj pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 492, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIC/1499/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy V Krowodrza w Krakowie.

Druk 492, referuje Pani Dyrektor Natasza Kucharska.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1499 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy V Krowodrza w Krakowie również była dwukrotnie nowelizowana w ubiegłym roku, 28 marca i 29 sierpnia. Projekt uchwały według druku 492 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 492. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 493, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1500/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VI Bronowice w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1500 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VI Bronowice była nowelizowana jednokrotnie 29 sierpnia w drodze uchwały 2794/2018, nowelizacja zawierała również około 90 zmian w stosunku do pierwotnej wersji statutu dzielnicy, projekt uchwały według druku 493 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 493. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 494, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1501/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1501 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VII Zwierzyniec w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie w ubiegłym roku 28 marca i 29 sierpnia, łącznie obie nowelizacje zawierały około 90 zmian w stosunku do pierwotnej wersji statutu. Projekt uchwały według druku 494 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 494. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 495, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1502/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1502 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy VIII Dębniki była nowelizowana również dwukrotnie. Pierwsza nowelizacja 28 marca, druga 29 sierpnia, projekt uchwały według druku 495 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku Nr 495. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 496, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1503/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1503 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki w Krakowie była również nowelizowana dwukrotnie, pierwsza

nowelizacja 28 marca 2018 roku, druga 29 sierpnia 2018 roku. Projekt uchwały według druku 496 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 496.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 497, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1504/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy X Swoszowice w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1504 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy X Swoszowice była zmieniana dwukrotnie, pierwsza nowelizacja 28 marca 2018 roku, druga nowelizacja 29 sierpnia 2018 roku, projekt uchwały według druku 497 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 497. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 498, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1505/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XI Podgórze Duchackie w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1506 z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XI Podgórze Duchackie w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie, 28 marca i 29 sierpnia 2018 roku, łącznie było około 90 zmian. Projekt uchwały według druku 498 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku Nr 498. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 499, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1506/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Uchwała 1506 dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie, 28 marca i 29 sierpnia 2018 roku, obie nowelizacje zawierały łącznie około 90 zmian w stosunku do pierwotnej wersji statutu. Projekt uchwały według druku Nr 499 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 499. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 500, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1507/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIII Podgórze w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1507 z dnia 12 marca 2018 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XIII Podgórze w Krakowie była dwukrotnie nowelizowana 28 marca 2018 roku i 29 sierpnia 2018 roku, obie nowelizacje zawierały około 90 zmian w stosunku do pierwotnej wersji statutu dzielnicy, projekt uchwały według druku 500 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 500. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza

zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 501, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1508/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XIV Czyżyny w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1508 z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XIV Czyżyny w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie 18 marca i 29 sierpnia 2018 roku, obie nowelizacje zawierały łącznie około 90 zmian. Projekt uchwały według druku Nr 501 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 501. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 502, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1509/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XV Mistrzejowice w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1509 z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XV Mistrzejowice w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie, pierwsza nowelizacja 28 marca, druga 29 sierpnia 2018 roku, obie nowelizacje zawierały łącznie około 90 zmian. Projekt uchwały według druku Nr 502 uzyskał pozytywną opinię prawną, uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 502. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 503, projekt uchwały w trybie jednego

czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1510/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała Nr 1510 z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVI Bieńczyce w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie, pierwsza nowelizacja 28 marca 2018 roku, druga 29 sierpnia 2018 roku, obie nowelizacje zawierały łącznie około 90 zmian. Projekt uchwały według druku Nr 503 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku Nr 503. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Panie Radny Łukasz Maślona proszę nie rozmawiać, skupić się, skoncentrować się na przedmiocie naszych obrad, bo następnym razem zasili Pan winkę. To był druk 503. Nie widzę chętnych do zabrania głosu, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 504, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1511/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie w Krakowie.

Panią Dyrektor proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1511 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie w Krakowie była zmieniana dwukrotnie, pierwsza nowelizacja 28 marca 2018, druga 29 sierpnia 2018, projekt uchwały według druku 504 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku 504.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 505, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XCIX/1512/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania Dzielnicy XVIII Nowa Huta w Krakowie.

Panią Dyrektor proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Dyrektor Biura ds. Dzielnic Miasta Krakowa – p. N. Kucharska

Szanowni Państwo!

Uchwała 1512 z 12 marca 2014 roku w sprawie organizacji i zakresu działania dzielnicy XVIII Nowa Huta w Krakowie była nowelizowana dwukrotnie 28 marca 2018 roku i 29 sierpnia 2018 roku, projekt uchwały według druku 505 uzyskał pozytywną opinię prawną. Uprzejmie proszę o przyjęcie uchwały według druku Nr 505. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 403, projekt uchwały w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie.

Projekt Prezydenta, druk 403. Tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie podjęła opinii.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Państwo Radni!

Do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek złożony przez spółkę Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe z prośbą o wyrażenie pozytywnej opinii przez Wysoką Radę dotyczącej możliwości lokalizacji kasyna gry w Pałacu Wołodkowiczów przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie, w toku opiniowania tego wniosku merytoryczne komórki Urzędu Miasta Krakowa takie jak Wydział Planowania Przestrzennego, a także Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków, a także Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków wyraziły pozytywne opinie w zakresie możliwości lokalizacji kasyna gry we wspomnianym budynku i również rada dzielnicy I Stare Miasto uchwałą z dnia 21 marca 2019 również wyraziła pozytywne stanowisko w tym zakresie. Ja tylko przypomnę, że w tej chwili limit kasyn gry dla miasta Krakowa jest wykorzystany, funkcjonują 4 kasyna gry z lokalizacją przy ulicy Papierniczej 3 w Krakowie, Kalwaryjskiej, Armii Krajowej i przy Placu Szczepańskim. W związku z tymi pozytywnymi opiniami uzyskanymi w toku opiniowania tego wniosku biorąc przede wszystkim pod uwagę opinie rady dzielnicy I Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywną opinię w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 404, projekt uchwały

w trybie jednego czytania, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie.

Proszę o zreferowanie projektu.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Szanowni Państwo!

Ta sama lokalizacja, natomiast inny wnioskodawca, Spółka Casinos spółka z siedzibą w Warszawie, tutaj również rada dzielnicy I zaopiniowała pozytywnie ten wniosek podejmując uchwałę w tej sprawie 21 marca 2019 roku, również merytoryczne komórki i również Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków także pozytywnie tutaj wypowiedział się w tym zakresie, w związku z tym podobnie jak w przypadku poprzedniego druku Pan Prezydent przygotował projekt uchwały zawierający pozytywne stanowisko w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego nie wydała opinii. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Kolejny projekt uchwały, druk 423. Na XIX Sesji Rady Miasta Krakowa na wniosek formalny złożony przez Pana Radnego Łukasza Wantucha Rada odesłała projekt do projektodawcy.

Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 423, została dostarczona autopoprawka spełniająca cel odesłania, jest pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Zatem rozumiem, że dyskusję nad tym punktem już odbyliśmy na Sesji XIX, w związku z tym to jest tylko informacja dla Państwa. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Mamy autopoprawkę i projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 456. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących określenia działań związanych ze wskazaniem możliwych rozwiązań kwestii zadłużenia klubu Wisła Kraków w stosunku do Gminy Kraków oraz określenie możliwych sposobów finansowania krakowskich klubów sportowych w zakresie sportu seniorskiego /zawodowego/ poprzez jednolity i transparentny program zaangażowania Gminy Kraków w sport seniorski.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Projekt Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, druk Nr 456, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Stanisław Moryc. Tu jest trochę poprawek, poprawka Radnego Łukasza Wantucha, dwie poprawki Pani Radnej Alicji Szczepańskiej i chyba jest jeszcze poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały. Proszę bardzo.

Radny – p. St. Moryc

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Projekt jest projektem Komisji Sportu, dotyczy przygotowania kierunkowej uchwały dla Pana Prezydenta w odniesieniu do dwóch kwestii. Pierwsza kwestia to przygotowanie informacji na temat zadłużenia klubu Wisła Kraków, które jest w stosunku do Gminy Kraków w latach 2015 – 2019, abyśmy mogli się zapoznać jakie to zadłużenie jest i w jakich obszarach ono występuje. Kolejnym elementem, który jest zawarty w tym projekcie uchwały jest prośbę Państwa również zobowiązanie Pana Prezydenta do przygotowania swoistej mapy drogowej w zakresie postępowania w odniesieniu do tego co możemy zrobić, aby tutaj spróbować znaleźć rozwiązanie dotyczące zagadnienia związanego z Wisłą Kraków w odniesieniu właśnie do tego zadłużenia. Oczywiście musimy na to patrzeć w odniesieniu do wszelkiego typu rozwiązań, które są tylko i wyłącznie zgodne z prawem, nie możemy tutaj wchodzić poza te elementy, które prawo by nam nie pozwalało żeby ono występowało. Jest także tutaj możliwość wskazania drogi, która byłaby w odniesieniu także do innych klubów, które mają sport seniorski, nie senioralny tylko seniorski, w odniesieniu do takich sekcji w różnych dyscyplinach sportowych i tutaj jest taki ukłon w stronę programu, który dzisiaj już jest realizowany w Gminie Miejskiej Kraków, a jest to program Ambasador Sportu. My poprzez ten program pomagamy drużynom seniorskim, pomagamy także mistrzom w zakresie sportów indywidualnych i tutaj moglibyśmy rozszerzając czy to kwotę czy to zakres tego programu jak gdyby tą pomoc uruchomić jeszcze bardziej szeroko. Oczywiście Szanowni Państwo potrzebujemy dyskusji na temat tej uchwały, potrzebujemy dyskusji na temat tego w jaki sposób podejść do tego problemu, ponieważ bardzo dobrze wypełniamy działania jako Gmina Miejska Kraków w odniesieniu do dzieci i młodzieży, szkolenia poprzez różnego typu granty, które są w Gminie Miejskiej Kraków, za to troszkę kuleją elementy związane ze wspomaganiami sportu seniorskiego. Oczywiście w kularach już wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat, zawsze padają pytania, ale przecież to jest sport, to są ci, którzy pracują, zarabiają, to jest prywatna spółka czy to Wisła Kraków czy to spółka Hutnik czy też np. Cracovia, w której miasto notabene ma jeszcze swoje udziały, ale musimy pamiętać, że jednak warto na ten temat porozmawiać i podjąć jakieś decyzje, żeby Pan Prezydent wypracował możliwe działania, które są do przyjęcia w tym zakresie. Bardzo bym prosił Państwa Radnych o, jeżeli będzie taka potrzeba ze strony Państwa Radnych, merytoryczną dyskusję na ten temat, ona już kilkakrotnie się odbywała czy to na połączonych komisjach, które były komisjami Budżetowej i Sportu czy też na Komisji Sportu, ale za żadnym razem nie doszliśmy do rozstrzygnięcia w formie przegłosowania uchwały na Sesji Rady Miasta Krakowa. Mam nadzieję, że dzisiaj będzie to możliwe i podejmiemy taką decyzję w formie uchwały i wskażemy kierunek dla Pana Prezydenta w zakresie przeanalizowania tych kwestii. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy negatywną opinię Prezydenta Miasta Krakowa do tego projektu uchwały. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos, proszę się zgłaszać elektronicznie, Pani Radna Małgorzata Jantos. Pan Radny Adam Kalita i Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie!

Ja, w mojej osobie jest historia tego miasta związanego ze stadionem Wisła, ależ mi się to udało, mianowicie w tej chwili już poważnie przechodząc do sprawy. Ja doskonale pamiętam Szanowni Państwo ja wiele lat temu, bo już tutaj byłam wtedy Radną, rozpatrywaliśmy sprawę budowy stadionów dwóch i wtedy jako świeża Radna zapytałam się Pana Prezydenta dlaczego nie robimy czegoś takiego jak referendum, ponieważ cały czas to co podkreślam z tego miejsca my dysponujemy pieniędzmi podatników, nie mamy żadnych swoich. I teraz jak sytuacja wygląda w dniu dzisiejszym. Mianowicie wtedy pytałam się i proponowałam, żebyśmy zrobili referendum dotyczące pytania czy można przeznaczyć tak duże pieniądze podatników na budowę stadionów. Spotkałam się z dość intensywną reakcją kibiców Wisły, w związku z tym spotkałam się z tą reakcją i dzisiaj Szanowni Państwo nie wiem czy potrzebna jest uchwała kierunkowa po to żeby się pytać o to jaki jest stan zadłużenia Wisły, ponieważ właściwie to już wszystkie media nam o tym piszą, to jest bodajże 81 mln. I Szanowni Państwo ponieważ w dalszym ciągu po tylu latach śmiem twierdzić, że jesteśmy tylko i wyłącznie ludźmi, którzy dysponują pieniędzmi podatników, to nie są nasze pieniądze, to nie są pieniądze Pana Prezydenta, nikogo, to są pieniądze podatników w związku z tym na pewno jeżeli sprawa wróci i jeżeli uzyska opinię pozytywną Państwa, a tutaj się zgadzam z opinią tą Pana Prezydenta, że powinna być negatywna, jeżeli się pojawi kiedykolwiek taka propozycja będę przygotowywała w tym mieście wystąpienie o to, aby podatnicy tego miasta, a więc mieszkańcy w referendum wypowiedzieli się czy mamy w taki lub w inny sposób utrzymywać i spłacać 81 mln długi. Bardzo mi jest przykro, ale moje zdanie nie uległo zmianie, za co przepraszam wszystkich, dziwię się, że nie ma kibiców, bo wtedy byście byli bardziej spięci w dyskusjach podejrzewam. Uważam, że tą sprawę trzeba na pewno rozwiązać w jakikolwiek inny sposób, ale podatnik ma prawo wiedzieć w jaki sposób dysponujemy jego pieniędzmi. Dziękuję Państwu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja rozumiem oczywiście intencje tego projektu uchwały, ponieważ szkoda bardzo klubu, który ma ponad 100 lat i to jest jakby najważniejszy problem, ale z drugiej strony myślę, że już dość tego dopłacania ogromnych pieniędzy i, przepraszam, powtórzę jeszcze raz, że ja rozumiem ten projekt uchwały i dbałość o klub. Który posiada ponad 100-letnią tradycję, w Polsce nie ma dużo takich klubów, w ogóle na świecie nie ma za dużo takich klubów o takiej tradycji. Ja bym jednak nie zmuszał Pana Prezydenta tą uchwałą do podejmowania jakichś zasadniczych decyzji, Pan Prezydent tak jak rozumiem zna dokładnie, my też znamy zadłużenie Wisły i ten problem musi rozwiązać Pan Prezydent. My oczywiście możemy tysiąc uchwał kierunkowych w tej kwestii uchwalić tylko to nic nie da. Ja bym się raczej już starał zastanowić nad tym co zrobić ze stadionem, jeżeli tam Wisła nie będzie grała bo na czwartoligowy klub to wątpię żeby był potrzebny stadion, który może zmieścić 50 tys. ludzi. I też nie wracałbym już do dyskusji o stadionach, bo kiedyś Radni podjęli taką decyzję, pewnie nie najmądrzejszą, ale podjęli i trudno. Myśmy się dzisiaj powinni zastanowić co ewentualnie z tym stadionem zrobić, czy jest szansa na modernizację tego stadionu, ile by to kosztowało, ale to rozumiem Pan Prezydent zna sytuację nie tylko prawną, ale także możliwości ewentualnej przebudowy tak żeby ten stadion mógł funkcjonować nie koniecznie tylko do

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

kopania piłki i to z mizernym efektem, natomiast co do dalszej części tej uchwały no to tak jak Pan Radny Moryc mówi, miasto wspomaga kluby, młodzież i mam nadzieję, że będzie to robiło dalej, czy do tego jest potrzebna następna uchwała, Panie Radny Moryc jest potrzebna następna uchwała? Jest potrzebna, to niech Pan wykreśli tą Wisłę i możemy procedować.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Panie i Panowie Radni! Proszę Państwa rozmawialiśmy o tej kwestii kilkakrotnie na komisji, rozmawialiśmy też podczas próby wprowadzenia tego projektu na jednej z poprzednich Sesji i jeżeli nam wszystkim siedzącym na tej sali wydaje się, że jeżeli nie poruszymy tej sprawy, jeżeli nie spróbujemy tej sprawy rozwiązać to ta sprawa zniknie i stanie się niewidzialna to myślę, że się mylimy. Wielokrotnie z tej mównicy mówiłem, że tak naprawdę kwestia zadłużenia jest bardziej kwestią miasta niż kwestią Wisły Kraków. Wisła Kraków jako spółka akcyjna jeżeli władze tej spółki dojdą do wniosku, że spełniają warunki postawienia spółki w stan upadłości zgodnie z prawem powinny to zrobić. I wtedy Wisła przestanie grać na tym stadionie, będzie iluś tam wierzycieli, miasto Kraków będzie jednym z tych wierzycieli, wcale nie najważniejszym i jego interesy wcale nie będą w pierwszej kolejności musiały być zaspokojone i koniec końców jeżeli do tego dopuścimy i Wisła upadnie to miasto Kraków nie tylko nie odzyska ewentualnego zadłużenia, ale również zostanie, o czym też było mówione, z obiektem wybudowanym za 650 mln, na który kompletnie nie ma pomysłu, który po latach od zakończenia budowy nadal nie jest w pełni odebrany obiektem, na którym nie można robić nic innego poza rozgrywaniem zawodów piłkarskich i który tak naprawdę już wymaga napraw i już wymaga modernizacji jako, że zaczyna się powoli w niektórych miejscach rozsypywać, przykład np. daszków, które zawaliły się dwa czy trzy lata temu i do dnia dzisiejszego nie zostały wyremontowane. To świadczy o tym, że ten obiekt, mówiąc kolokwialnie, zaczyna się sypać. My tą uchwałą apelujemy do Pana Prezydenta żeby krótko mówiąc zajął się jedną jak i drugą sprawą bo wbrew temu co się wielu moim kolegom i koleżankom na tej sali wydaje ten problem nie zniknie, on w jakiś sposób będzie musiał być rozwiązany. Druga kwestia, o której mówi ta uchwała to znaczy kwestia ewentualnego w jakiś sposób dofinansowania czy powiedzmy reklamowania się za pomocą programu dotyczącego sportu seniorskiego w Krakowie. Po pierwsze miasto Kraków już w jakiś sposób próbuje się reklamować i wykupuje usługę zarówno na spodenkach piłkarzy Wisły jak i piłkarzy Cracovii dając stosunkowo niewielką kwotę bo to jest kwota na poziomie 150 tys. zł rocznie, a po drugie osiąga z tej reklamy gigantyczne profity biorąc pod uwagę to, że według informacji przekazanych Radnym na Komisji Sportu ta reklama, którą wykupuje za 150 tys. przynosi efekty reklamowe na poziomie 2,5, 3 mln zł czyli mówiąc kolokwialnie miastu się to po prostu opłaca. Oczywiście możemy dyskutować czy większość mieszkańców Krakowa chce tego typu rozwiązań czy nie chce, przypominam, że jesteśmy wybrani przez tych mieszkańców, kibiccie Pani Radna Małgosiu również są częścią mieszkańców tego miasta i jeżeli możemy dbać o rowerzystów, jeżeli możemy dbać o zwolenników terenów zielonych, jeżeli chcemy dbać o pasażerów komunikacji miejskiej czy dziesiątków, czy setek innych mieszkańców naszego miasta to ja osobiście nie widzę powodów, żebyśmy tak samo nie zadbali o tą część, która jest akurat zainteresowana piłką nożną tym bardziej – i nie tylko, bo program nie dotyczy li tylko i wyłącznie drużyn piłkarskich – dotyczy drużyn koszykarskich, dotyczy drużyn rugby, dotyczy wszelkich zawodników, którzy mogą w jakiś sposób działać, i

zawodniczek oczywiście, którzy mogą w jakiś sposób działać na chwałę Krakowa, krótko mówiąc propagować nasze miasto. Że inne miasta w Polsce potrafią w ten sposób postępować to dam tylko przykład ostatnich dni gdzie miasto Białystok przeznaczyło 1,8 mln zł właśnie na reklamę za pomocą swojej drużyny pierwszoligowej, a miasto Chorzów przeznaczyło 4 mln w stosunku półrocznym na reklamę na swojej drużynie piłkarskiej, która nie gra w ekstraklasie czy nie gra w pierwszej lidze. Oczywiście mówię, możemy bagatelizować ten problem, ale jeżeli tego problemu nie podejmiemy i w jakiś sposób nie spróbujemy rozwiązać nawet apelując do Pana Prezydenta, to ten problem nie zniknie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja zabieram głos dlatego, że uważam, że w tym kierunku należy się zastanowić nad rozwiązaniami nie tylko Wisły, ale wszystkich sportów, które prowadzą sport zawodowy ten seniorski, który jest tym już na samym czubku tej piramidy sportowej dlatego, że po pierwsze miasto pominęło do tej pory jak gdyby w programie metodologię jakąś wspierania takiego sportu, myślę, że świadomie do tej pory i właściwie problem Wisły staje się takim pretekstem do tego żeby ten temat podnieść jednak, żeby go w sposób sprawiedliwy rozprościć po tych pozostałych też klubach, nie tylko samej Wisły, dlatego, że one też oczekują jakiegoś wsparcia od miasta. Niektóre kluby, np. piłkarskie, po prostu są dyskryminowane jeżeli patrzemy na ich rozgrywki np. w pierwszej lidze dlatego, że ich konkurenci mają pełne wsparcie od miejscowości dlatego, że są jedynym liczącym się klubem i to powoduje, że mają pretensje, że są takim klubem, który jest, nie ma wsparcia w mieście. Dlatego jest to dobry moment żeby takie rozwiązania zacząć szukać. To nie jest coś co my narzucamy tą uchwałą, ale motywujemy do zajęcia się tematem i przygotowaniem jakiegoś rozwiązania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Kolejnym mówcą jest Pan Radny Łukasz Wantuch, zapraszam. Radny, sympatyk Wisły Kraków.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Na ostatnim posiedzeniu przekazaliśmy 3 mln zł dotacji na akcję Lato z radiem, wydajemy kwoty wielokrotnie większe na jakikolwiek teatr w naszym mieście niż ewentualna pomoc dla Wisły Kraków. Więc to nie jest problem pieniędzy. Problem jest zupełnie innego rodzaju mianowicie całkowity brak zaufania nie nawet wobec obecnych władz Wisły, ale biorąc pod uwagę historię tego co się działo w tym klubie przez ostatnie kilka lat to musimy niestety zakładać, nie możemy dać nowemu zarządowi kredytu zaufania mówiąc brutalnie. Dlatego do tego projektu złożyłem poprawkę, ja nie jestem przeciwnikiem pomocy finansowej dla Wisły Kraków na takich samych zasadach jak udzielamy pomocy dla, jak dotujemy różne teatry w naszym mieście, ale biorąc pod uwagę ten kryzys zaufania musimy mieć pełną kontrolę nad wydatkami Wisły, żeby nie doszło do takich wydarzeń jak z przeszłości, że po prostu dochodziło do wyprowadzenia pieniędzy. Dlatego w tej mojej poprawce jest zapis, że jest wymóg kontrasygnaty, podałem tam kwotę orientacyjną około 100 tys. zł jako próg, wydaje mi się przy tak dużym klubie minimalny, ale jeżeli mamy jakiegokolwiek pomocy udzielać

temu klubowi to musimy mieć kontrolę nad wydatkami, wszystkimi wydatkami tego klubu po to żeby historia się nie powtórzyła. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec
Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja sobie zdaję sprawę z tego, że to jest uchwała kierunkowa, nie wiążąca i ona ma charakter w gruncie rzeczy populistyczny, daje też możliwość wystąpienia niektórym Panom Radnym, którzy stali się kibicami określonej drużyny sportowej żeby uzyskać swoje poparcie w kolejnych wyborach do Sejmu. Natomiast weźmy pod uwagę to, że chodzi o Kraków i chodzi o nasze finanse i mnie ta uchwała, projekt tej uchwały nie podoba się z dwóch powodów, ze względu na to – i dlatego złożyłam poprawkę – że są włączone również kierunki działania dla sportu seniorskiego, który może być rozpatrywany w różnych kwestiach, bo sport seniorski dotyczy również osób w wieku senioralnym, nie można takiej uchwały kierunkowej tworzyć jednym sumptem przy uchwale dotyczącej Wisły. Tutaj by trzeba było bardziej zdecydować się przede wszystkim na konsultacje z właściwymi wydziałami miasta Krakowa jak również komisjami żeby współdziałać w tej kwestii. Co do drugiej sprawy samego wsparcia i podjęcia kroków dotyczących klubu Wisły Kraków nie wyobrażam sobie, że można podjąć jakiegokolwiek kroki bez pełnej transparentności tego co będzie się działo z tym klubem i z nakładami finansowymi, które mają być z puli miasta Krakowa włączone. Dlatego też proszę o poparcie moich poprawek, jednocześnie informuję, że w takiej propozycji jak jest ta uchwała kierunkowa zgłoszona jestem całkowicie przeciwna jej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Stanisław Moryc, Przewodniczący Komisji Sportu, a potem ja.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja do tej uchwały podchodzę tak całkiem spokojnie i normalnie, nie ma we mnie żadnego zdęcia emocjonalnego, rozmawiałem z kibicami Wisły i pytali mnie dlaczego zgłaszam i optuję tą uchwałę, ponieważ jestem za krakowskim sportem, to samo mówię kibicom Cracovii, nie ma żadnego ukrycia, kibicuję po prostu krakowskiemu sportowi żeby on się rozwijał bo to jest jak gdyby ten najważniejszy element, który powinien nam przyświecać. Bardzo się cieszę, że może to ja byłem tym adresatem tego, że gdzieś mam kandydować, ale to tego nie wiem jeszcze w tym momencie, więc może Pani Radna tutaj jest jakimś prorokiem dobrym, bardzo Panią lubię z tego powodu Pani Radna, ale chciałbym wrócić do meritum sprawy. Szanowni Państwo popatrzcie na tą sprawę z dwóch jak gdyby punktów. Pierwszy punkt to to, że kiedyś coś się wydarzyło na tej sali, Radni zdecydowali, że będą dwa stadiony, to nie był dobry pomysł, ja sam osobiście jestem zwolennikiem jednego stadionu, a później tutaj również Radni zdecydowali, że warto zaufać zarządowi Wisły Kraków. My dzisiaj mówimy o całkiem innym zarządzie, o całkiem innych ludziach takich, którzy mają pewne poparcie społeczne, mają również pewną, nie boję się użyć tego słowa, charyzmę związany z tym, że przyciągają swoimi działaniami do siebie chociażby Szanowni Państwo piłkarz reprezentacji Polski Kuba Błaszczykowski, wydaje mi się, że powinniśmy popatrzeć na to w ten sposób, że warto dziś porozmawiać z tym nowym zarządem, oni są otwarci i warto spróbować znaleźć drogę wyjścia z tego problemu, który jest, bo to nie jest tylko i wyłącznie

problem samego klubu, to nie jest tylko i wyłącznie problem na linii Gmina Miejska Kraków, a Wisła Kraków jako spółka akcyjna, ale to jest także Szanowni Państwo wizerunek całego krakowskiego sportu i prosiłbym żebyście Państwo się nad tym zastanowili i nad tym pochylili. Oczywiście zawsze możemy odnosić jeszcze i rozszerzać pewne kierunki działania związane ze sportem czy to na sport senioralny tak jak mówiła Pani Radna, czy to też na sport osób niepełnosprawnych, którzy także uprawiają sport, który jest sportem w pełni zawodowym i też nie powinniśmy o takich osobach Szanowni Państwo zapominać i pewnie będzie także musieli do tego tematu po prostu wrócić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To jest Szanowni Państwo tak, że zarówno my jako Radni Miasta Krakwa jak też obecne władze sportowe Wisły Kraków muszą się zmagać się z grzechami swoich poprzedników. Pewnie Wysoka Rada w składzie obecnym nie podjęłaby, też moim zdaniem złej decyzji, budowy dwóch stadionów sportowych tylko wybrałaby tą opcję rozsądną i powstałby jeden nowoczesny obiekt zlokalizowany gdzieś w neutralnym miejscu, z którego korzystałyby wszystkie krakowskie drużyny. Ale wtedy Wysoka Rada miała inny skład i podjęła inną decyzję. I trochę podobnie jest z Wisłą Kraków bo te decyzje, które zaważyły na finansach Wisły nie były podjęte przez obecne władze, tylko poprzednie, oni się z tym muszą zderzyć, muszą się z tym zmagać tak jak na nas spada odium złej decyzji o budowie dwóch stadionów. Trudno też mi nie odnieść się do faktu, że obserwując inne duże miasta polskie widać wyraźnie, że te miasta w o wiele większym stopniu wspierają swoje flagowe kluby sportowe, które są nośnikiem nazwy, nośnikiem marki miasta niż robi to Kraków. To jest pewien potencjał wizerunkowy, który warto wykorzystać, przez wiele lat Wisła Kraków grała w pucharach, teraz próbuje tego Cracovia, więc to cały czas jest nic innego jak reklama naszego miasta w Europie i dlatego powinniśmy z tego korzystać, powinniśmy te podmioty wspierać dlatego, że one również są naszymi ambasadorami za granicą. Przypomnę Państwu, że nazwa Kraków jako miasta jest najbardziej na świecie rozpoznawalną nazwą polskiej miejscowości, przebija nawet Warszawę, w związku z tym warto żeby te kluby, które mają w swojej nazwie Kraków, a jeżdżą przecież często po całym świecie, Wisła grała w różnych turniejach w Ameryce Północnej, między innymi była wspierana, a dzięki temu też miasto było promowane. Wystarczy spojrzeć na Gdynię czy Gdańsk gdzie tak naprawdę te samorządy bardzo mocno wspierają swoje kluby sportowe. Arka Gdynia jest taki doskonałym przykładem, władze Gdyni są bardzo zaangażowane w ten klub. Co do wypowiedzi, jeszcze o problemie stadionu za chwilę, co do wypowiedzi Pani Radnej Alicji Szczepańskiej to ja bym prosił żeby Pani Radna, nie ma jej niestety, nie dyskryminowała kobiet, ponieważ wiele pań jest kibickami piłki nożnej, Pani tu mówiła, że to panowie z racji swoich sympatii sportowych tak bardzo mocno proponują tą uchwałę, natomiast jeśli się wybierze na mecz to można zobaczyć wiele pań, które również z oddaniem kibicują swoim drużynom. Ostatnio były Mistrzostwa Świata również przeciw futbol żeński, tutaj Amerykanie z kolei wiodą prym, ale jest to na pewno dyscyplina sportowa, żeński futbol, która jest jedną z przyszłościowych dyscyplin i o bardzo dużym potencjalne rozwojowym, więc nie sprowadzamy piłki nożnej tylko do panów. Co do problemów, to było sygnalizowane przez Radnego Hawranka, ale warto o tym przypomnieć, że my będziemy mieli problem jeśli nie dać Bóg Wisła Kraków postawi się w stan bankructwa, wtedy będzie musiała rozpocząć grę od IV ligi czyli tej najwyższej ligi nie zawodowej, bo III liga o już jest liga zawodowa, więc będzie musiała rozpocząć rozgrywki od IV ligi i faktycznie my jako władze miasta Krakowa zostaniemy z pustym stadionem, który nie jest dostosowany do innej funkcji, pewnie też nie z naszej winy, ponieważ większość z nas wtedy tych decyzji nie podejmowała, które legły u podstaw takich

a nie innych projektów, takim a nie innym decyzjom, były one pewnie tworzone na takiej euforii związanej z EURO 2012 i z przygotowaniem, wszyscy wiemy jak to się skończyło. Więc musimy, tak Pani radna już kończę, Panu Hawrankowi przedłużyłem o pół minuty, więc sobie też przedłużę, więc generalnie musimy też to wziąć pod uwagę, że cudze grzechy, cudze decyzje nie nasze, ale też również nasz problem bo to jest nasz problem. I w końcu ostatnia rzecz, my żadnych długów Wiśle nie będziemy umarzać, ani żadnych długów Wiśle nie będziemy spłacać, chodzi bardziej o to żeby miasto Kraków zaangażowało się w bardziej współpracę z najbardziej zresztą zasłużonym polskim klubem sportowym i wsparło go w trudnym momencie bo jest to również w interesie naszego miasta. Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos, drugie wystąpienie.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam uściślić to wszystko co powiedziałam na samym początku rozpoczynając poniekąd tą dyskusję, w dalszym ciągu twierdzą, że powinniśmy coraz częściej korzystać z zasad referendum, pytać się mieszkańców czy możemy dysponując ich pieniędzmi, w ten sposób uzdrawiać takie czy inne sytuacje. W związku z tym nie mówię tutaj o Wiśle, ale mówię o całej sytuacji przyszłości, że powinniśmy korzystać z dobrodziejstwa referendum i zapytać się mieszkańców czy możemy przy polityce takiej czy innej klubu jednego czy drugiego posłużyć się czy też oprzeć się na referendum. My jesteśmy tylko przekąźnikami chwilowymi dysponentami pieniędzy podatników. To nie są moje jakieś osobiste animozje, sympatie, to nie ma nic do rzeczy, mówię o dużych pieniądzach i pamiętam moment, kiedy powstawały dwa stadiony i ja wtedy też apelowałam o to żeby zapytać się mieszkańców, podatników czy mamy budować dwa stadiony czy jeden. Wtedy z tego nie skorzystano, ostrzegam, powinniśmy może korzystać dość częściej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Stadion Wisły to nie jest żaden populizm, to jest proszę Państwa 600 mln, które włożyliśmy, to jest ponad 5 mln kosztów, koszt utrzymania stadionu rocznie to jest około 5 mln, w związku z czym upadek Wisły to automatycznie co roku z budżetu idzie 5 mln i pytanie jest co z tym stadionem zrobimy. Pani Radna przede mną powiedziała, że referendum trzeba zarządzić co z pieniędzmi robić, czy możemy przeznaczyć, w porządku, ale czy robiliśmy referendum np. żeby do jednego biletu w operze dotować ponad 100 zł, czy robimy referendum żeby do każdego, który wchodzi do muzeum dokładać kilkanaście złotych, czy robimy referendum do tego, że biblioteki to też opłacamy, a czy to, że dzieci bo zauważyłem, oglądałem transmisję Wisły i widziałem całe rodziny na stadionie czyli zmieniło się to, że dawniej było tzw. chuligaństwo kibicowskie, a teraz zaczynają się pojawiać dzieci, pojawiają się kobiety, całe rodziny, wydaje mi się, że to jest dobry kierunek. Dla mnie jest ważne co z tym stadionem się robi, ważne jest na jakim etapie jest też dogadanie się o prawa autorskie, bo wiem, że ten stadion w pewnej części tam trzeba zmodernizować, żeby można było dodatkowe korzyści osiągnąć wynajmując po prostu. W związku z czym ta uchwała ma na celu to żeby Pan Prezydent zastanowił się i pokazał wyjście z tej sytuacji, ponieważ ma największą wiedzę co i w którym kierunku mamy iść, żebyśmy nie zostali z obiektem z którym później nie będzie można nic zrobić. Będziemy patrzeć i wycieczki szkolne zapraszać,

5 mln czy 6 mln, bo koszty będą rosły trzeba będzie co roku wydawać. Oświadczam, że nie jestem ani kibicem Wisły, ani Cracovii, ja popieram sport dzieci i młodzieży, trampkarzy, juniorów i te kluby IV-ligowe czy te jeszcze niższej klasy. Powiem Państwu tak, że sytuacja w sporcie jest taka, że niektóre kluby nie awansują ponieważ nie stać ich na awansowanie bo wiążą się z kosztami wynajmu autokarów, hoteli itd., taka jest sytuacja w sporcie. To nie jest tak kolorowo. Ja też tu rozmawiałem i Wisła powinna sobie dać radę bo transfery itd. Nie wiem, poprzedni zarząd słyszeliśmy, były pieniądze, zniknęły pieniądze, ale wierzę w to, że trzeba podjąć temat, a nie zostawiać go gdzieś tam na boku, że się sam rozwiąże, temat się nie rozwiąże, trzeba po prostu go rozpracować i załatwić jak najszybciej bo to jest też z naszą korzyścią. Liczę na to, że Wisła będzie wywiązywać się ze swoich zobowiązań, w jaki sposób można pomóc temu klubowi nie wiem, ale ważne jest to żeby było to zgodne z prawem. I na koniec, ja sądzę, że na klubach sportowych tych seniorskich, tych prawie, że zawodowych nie powinniśmy skończyć, liczę na to, że weźmiemy się też za drugi segment czyli ten tzw. amatorski, te granty, które są dla dzieci, dla młodzieży żeby to jakoś ucywilizować bo tak dalej po prostu nie może się dziać. Liczę, że Państwo podejmiecie właściwą decyzję i pozostawimy Panu Prezydentowi decyzję w sprawie pokazania nam jakie po prostu możliwości są wyjścia z tego, bo najprościej to jest powiedzieć nie, a ja uważam, że problem należy rozwiązać do końca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, czy coś Pan Przewodniczący chce podsumować, jest jeszcze Pan Radny Grzegorz Stawowy, jak zawsze na końcu, tak zmienacka.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Sprawdzałem jeszcze specjalnie czy jest autopoprawka ponieważ w czasie dyskusji na Komisji Budżetowej zwracałem uwagę, że tu jest mowa o klubie Wisła Kraków, z formalnego punktu widzenia nie ma klubu Wisła Kraków, jest albo Wisła Kraków S.A albo TS Wisła Kraków, więc prosiłbym żeby wnioskodawca w formie autopoprawki doprecyzował, o który dokładnie klub chodzi bo co innego wspierać stowarzyszenie, a co innego spółkę, to jest jeszcze czas na poprawki. Druga rzecz nie zmieniono terminu przedstawienia informacji z realizacji uchwały do 31 lipca, to jest raptem kilkanaście dni, a trzeba umówić spotkania, w Wiśle się zarząd zmienił, jest nowy prezes, jest okres urlopowy więc może być fizyczny problem żeby zrealizować tą uchwałę w terminie, wydaje mi się, że wnioskodawcy powinni ten termin zmienić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja się zgadzam z tym co Radny Jałocha powiedział, oczywiście nie mówię o tej części dotyczącej sportu amatorskiego czy młodzieżowego czy dziecięcego bo tu oczywiście jest pełna zgoda. Jest pewna różnica między teatrem, a klubem zawodowym, ponieważ to jest firma, która ma zarabiać pieniądze, a nie tracić, teatr posiada trochę inną misję, gdyby to był klub amatorski to nie byłoby takiej dyskusji. Ja też zwracam uwagę, że ten problem Wisły Kraków, już nie wiem, nie Towarzystwa tylko spółki akcyjnej jest na tapecie naszych obrad od paru lat i ja nie przypuszczam, żeby Pan Prezydent musiał być mobilizowany przez

Państwa Radnych, ponieważ pewnie ten problem też mu, też o tym myśli i jakieś rozwiązanie powinien przygotować i wtedy my podejmiemy jakąś decyzję. Na razie jak rozumiem żadnej decyzji nie ma, tu tak naprawdę może być jedna decyzja czyli albo, rozłożenie na raty, albo ogłoszenie upadłości, więc ja rozumiem, że po wakacjach czy po urlopie Pan Prezydent przedstawi te rozwiązania i podejmiemy wtedy decyzję czy upadłość klubu czy rozłożenie na raty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że poprawka jest tworzona, to ja w takim razie zawieszę dyskusję bo już nie ma uczestników, jakbym ją zamknął to już nie można byłoby poprawki złożyć, zawieszam procedowanie tego punktu, a my przejdziemy do punktu kolejnego, czyli druk 515, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Nazwa skweru.

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 515, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Sęk. Pozytywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa i Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Druk dotyczy nadania skwerowi znajdującemu się pomiędzy Nowohuckim Centrum Kultury, a osiedlem Centrum E za pomnikiem nazwy Budowniczych Nowej Huty. Kiedyś rozmawialiśmy już na ten temat, pierwszą ideą było, aby taką nazwę nosił Plac na osiedlu Willowym przed pocztą, natomiast w związku z tym, że oficjalnie nosi on nazwę Przy Poczcie były tutaj zastrzeżenia, że nie powinniśmy zmieniać już istniejących nazw, w związku z tym razem z Radnym Kazimierzem Chrzanowskim rozmawialiśmy w Wydziale Geodezji na temat innego miejsca, padł pomysł właśnie tego skweru, uzyskał pozytywną opinię zarówno Pana Prezydenta, Wydziału Geodezji, Komisji Kultury, rozmawialiśmy także z Dyrektorem Nowohuckiego Centrum Kultury, który również przychylnie wyraził się do tego pomysłu, myślę, że to 70-lecie Nowej Huty, które w tym roku obchodzimy jest idealną okazją do tego żeby stworzyć takie miejsce, które będzie po części upamiętnieniem dla tych osób, które Nową Hutę budowały, tutaj abstrahując od wszelkich tematów ideologicznych, chodzi o tych ludzi, którzy po prostu zgodzili się tutaj pracować, stawiać te mury, które dzisiaj są bardzo ważną częścią Krakowa i też zbudowali tą dzielnicę, która teraz jest bardzo często stawiana za przykład do tego jak powinno to wyglądać, jest duża ilość miejsc zielonych, duża ilość punktów usługowych, szkół, przedszkoli i tego wszystkiego, co jest potrzebne do bieżącego życia, a więc mamy jeszcze okazję też aby w takim nadaniu nazwy uczestniczyła część osób, która tą Nową Hutę budowała, więc jest to jedna z ostatnich okazji, aby ci ludzie mogli w takim nadaniu nazwy uczestniczyć. Dlatego proszę Państwa o poparcie tego projektu uchwały tak, żebyśmy z okazji 70-lecia Nowej Huty zorganizowali takie nadanie imienia dla tego skweru Budowniczych Nowej Huty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, projekt uchwały w wersji pierwotnej bo tu nie ma żadnych uwag ani autopoprawek, będziemy głosować w bloku głosowań. Projekt

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

uchwały według druku 518, tryb jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Opracowanie programu wsparcia dla pielęgniarek zatrudnionych w Szpitalach im. G. Narutowicza i im. S. Żeromskiego.

Projekt Klubu Przyjazny Kraków, druk Nr 518, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Lech Kucharski.

Radny – p. L. Kucharski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Dyrektorzy! Koleżanki i Koledzy!
Chciałem poprosić o poparcie projektu uchwały kierunkowej w sprawie opracowania programu wsparcia dla pielęgniarek zatrudnionych w szpitalach im. G. Narutowicza i im. Stefana Żeromskiego. Paragraf 1 mówi o tym, że ustala się dla Prezydenta Miasta Krakowa kierunek działania polegający na podjęciu wszelkich możliwych, koniecznych i podkreślam, prawnie dopuszczalnych działań w celu ustanowienia dla pielęgniarek zatrudnionych w miejskich szpitalach programu, który ma zachęcić do podejmowania i utrzymywania ich zatrudnienia – tu są propozycje – poprzez wprowadzenie bonifikat na bilety komunikacji miejskiej, preferencji przy wyborze i uzyskaniu miejsc dla ich dzieci w przedszkolach, żłobkach i szkołach, preferencji w dostępie do miejskiego programu kulturalno – sportowego, preferencji w dostępie do opieki w miejskich ośrodkach opiekuńczych dziennych i całodobowych dla samotnych pozbawionych opieki i nie funkcjonujących samodzielnie pielęgniarek po przepracowaniu 20 lat w szpitalach miejskich. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Do tej uchwały wpłynęły poprawki mojego autorstwa, było ich kilka, one wynikały też ze spotkania, które odbyło się w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Zdrowia, w którym wziął udział Przewodniczący Małopolskiej Izby Pielęgniarek i Położnych dr Tadeusz Wadas, jak również pielęgniarki naczelne kierujące pionami pielęgniarskimi w tych szpitalach czyli Narutowicza i Żeromskiego i zwrócono mi uwagę na to, że oprócz pielęgniarek również ten kryzys dotyczy położnych, stąd ta poprawka żeby dopisać pielęgniarek i położnych, autopoprawka i kolejna autopoprawka jakby w bloku, że nie tylko szpitale miejskie mają te problemy, ale również Miejskie Centrum Opieki nad Osobami Niepełnosprawnymi i Niesamodzielnymi. W związku z tym z tą autopoprawką proszę o przyjęcie projektu tej uchwały. Dla uzasadnienia, wszyscy dobrze wiemy, że od dłuższego czasu przeżywamy olbrzymi kryzys kadrowy jeżeli chodzi o pielęgniarki i o lekarzy. Szpitale znajdują się w wyjątkowo trudnej sytuacji, ponieważ od 1 stycznia wchodzi normy zatrudnienia bardzo sztywne. Jeżeli dyrektorzy szpitali nie będą mogli konkurować na bardzo trudnym rynku jakim jest w tej chwili rynek pracy pielęgniarek, nie będziemy mogli wypełnić tych norm. Niewypełnienie norm automatycznie z dniem 1 stycznia spowoduje utratę finansowania z Narodowego Funduszu Zdrowia. To grozi albo zmniejszeniem liczby łóżek czyli ograniczeniem działalności medycznej oddziałów, a wręcz może doprowadzić do ich likwidacji. Likwidacja pojedynczych oddziałów może zapoczątkować efekt kuli śnieżnej i doprowadzić do zamknięcia naszych szpitali. Tak, że bardzo proszę o wzięcie tego projektu pod uwagę, umożliwienie dyrektorom szpitali czy danie narzędzia, które pozwoli im skutecznie konkurować na rynku, trudnym rynku pracy pielęgniarek, w dzisiejszych dwóch artykułach w Dzienniku Polskim, w Gazecie Krakowskiej są wypowiedzi Przewodniczącego Wadasa, pielęgniarek, które mówią o potrzebie i konieczności wspierania i jakby zachęcania do wykonywania zawodu pielęgniarek, one po skończonych licencjatch, studiach

magisterskich opuszczają nasz kraj i trzeba robić wszystko żeby zostały. Nasze szpitale są najbliższe, dlatego proszę o wsparcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, istotnie mamy dwie autopoprawki do tego projektu uchwały, nie ma poprawek, jest pozytywna opinia Komisji Zdrowia, Uzdrowskiej do wersji już z autopoprawkami, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pani Radna Anna Prokop – Staszecka. Opinia Prezydenta jest negatywna.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja na zasadzie może trochę jakby Państwo powiedzieli, pies ogrodnika, sama nie zjem i nikomu nie dam, powiem jedno, jeżeli będzie tak, że tylko w Szpitalu Żeromskiego i w Szpitalu Narutowicza będą zachęty to być może, że pielęgniarki będą odchodzić ze Szpitala Dietla, ze Szpitala Rydygiera, ze Szpitala Uniwersyteckiego, ze Szpitala Jana Pawła II i po prostu, bo wszędzie brakuje pielęgniarek, będziemy sobie podkupywać proszę Państwa lekarzy bo ich nie ma, specjalistów bo ich nie ma, 30 % mamy lekarzy w wieku emerytalnym, już średnia jest za godzinę w niektórych specjalizacjach kilkadziesiąt złotych, a nawet 140 zł za godzinę i dojdziemy do tego, że nie będzie w ogóle, tylko ważne będą pieniądze, tylko i wyłącznie pieniądze. Gdzie w tym wszystkim jest etyka i zdrowy rozsądek, logika. Ja jestem za, a nawet przeciw, jestem za pod warunkiem, że pielęgniarki pozostałych szpitali też to samo dostaną, a od kogo to mnie nie obchodzi, bo mnie urzędy nie obchodzą, mnie obchodzi szpital, który ma być, dobrze funkcjonować żeby był bezpieczny dla pacjentów i żeby służył. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Lech Kucharski. Rezygnuje Pan Radny, czy są inne zgłoszenia w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, Pan Radny Łukasz Wantuch. Też nie. Szanowni Państwo zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z dwoma autopoprawkami będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 519, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Powołanie Rady Społecznej Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielných w Krakowie oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 519, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek. Jest autopoprawka doręczona, jest pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Uzdrowskiej, zapraszam.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ponieważ dobiegła końca 4-letnia kadencja rady społecznej, którą Państwo powołaliście uchwałą z dnia 8 lipca 2015 roku zachodzi konieczność powołania na kolejną 4-letnią kadencję kolejnej rady społecznej w składzie, który jest przedstawiony w projekcie uchwały,

generalnie zgodnie też z przepisami ustawy o działalności leczniczej przewodniczy radzie społecznej w każdym miejskim samodzielny publiczny zakładzie opieki zdrowotnej Prezydent Miasta Krakowa lub osoba przez niego wyznaczona. W radzie społecznej Miejskiego Centrum Opieki jest to pełnomocnik Prezydenta Miasta Krakowa Pani Anna Okońska – Walkowicz, obligatoryjnie również wchodzi do składu rady społecznej przedstawiciel Wojewody Małopolskiego. Ta autopoprawka Prezydenta spowodowana jest tym, że Pan Wojewoda swojego przedstawiciela wskazał już po dacie przekazania niniejszego projektu do Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z autopoprawką będziemy głosować w bloku głosowań. Wpłynęła poprawka do poprzednio omawianego druku 456 w sprawie Wisły Kraków i generalnie pomocy dla sportu seniorskiego, zatem pozwolę sobie zamknąć dyskusję w tym punkcie, co oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z poprawkami będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk Nr 520. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Powołanie Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie ulica Prądnicka 35 – 37 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Projekt Prezydenta, druk 520, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścielińskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tutaj podstawa prawna jest analogiczna jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, różnica jest taka, że w Szpitalu im. Gabriela Narutowicza działa oddział kliniczny, w związku z tym również obligatoryjnie swojego przedstawiciela wskazuje Rektor publicznej uczelni medycznej, a więc w naszym wypadku Uniwersytetu Jagiellońskiego. I do niniejszego projektu, który opiniowała również Komisja Zdrowia, ta opinia jest z poprawką polegającą na poszerzeniu składu rady społecznej o Przewodniczącego Komisji Zdrowia Pana dr Lecha Kucharskiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Uzdrawiskowej z poprawką, to jest dokładnie autopoprawka, to jest opinia Komisji, czyli rozumiem, że to należy traktować jako poprawka Komisji Zdrowia do projektu uchwały. Poprawka Komisji Zdrowia, tak to należy traktować i tą poprawkę będę musiał też poddać pod głosowanie, jest ewidentnie tu widać, że opinia pozytywna z poprawką. Czyli po prostu Komisja Zdrowia zgłosiła opinię i w tej opinii zawarła poprawkę, jest to dopuszczalne od strony technicznej, powinno to być w dwóch dokumentach dla większej przejrzystości, ale można ten w tej formie. Szanowni Państwo zatem otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały wraz z poprawką będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały druk 521, projekt uchwały w

trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Powołanie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie os. Na Skarpie 66 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek. Pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Uzdrawiskowej.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak przy poprzednich dwóch projektach powodem wniesienia przez Pana Prezydenta tego projektu jest również konieczność po wygaśnięciu 4-letniej kadencji rady społecznej Szpitala Żeromskiego powołanie nowej rady społecznej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań, poprawek nie zgłoszono. Kolejny projekt uchwały, druk 523, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Nr XX/272/07 w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie usług opiekuńczych, zakresu czynności wchodzących w skład usług opiekuńczych oraz szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za usługi opiekuńcze.

Projekt Prezydenta, druk 523, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Witold Kramarz albo Pani Dyrektor Jolanta Chrzanowska, Pani Dyrektor Jolanta Chrzanowska, zapraszam.

Zastępca Dyrektora MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

W tejże uchwale porządkujemy załącznik do tej uchwały brzmiący i konkretnie punkt 9, proponujemy uchylenie tego punktu, a treść jego brzmi: palenie w piecu i przynoszenie opału. Nie będzie tego w zakresie czynności usług opiekuńczych w związku z zakazem palenia. Mamy na dzień dzisiejszy 4 osoby, które mają piece w mieszkaniach, będą to zamienne źródła ogrzewania dla tych osób, stąd wnioszek o uchylenie tego zapisu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań, poprawek nie zgłoszono. Kolejny projekt uchwały, druk 534,

projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk Nr 534, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Adam Kalita. Jeszcze będą dwie skargi do wprowadzenia w dalszej części.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Przedstawiam Państwu druk 534, projekt uchwały na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Komisja Skarg i Wniosków przedstawia Państwu projektu uchwały uznającą skargę za zasadną, projekt Państwo Radni otrzymali wraz z uzasadnieniem i proszę o przegłosowanie w bloku głosowań, nie wpłynęły poprawki ani żadna autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 537, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, druk Nr 537, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Grzegorz Stawowy, którego nie ma, czy można przywołać Pana Radnego Grzegorza Stawowego żeby nam zreferował projekt? Jeżeli nie to ja sobie zamiennie pozwolę zreferować projekt. Na Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa wybiera się Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, tak brzmi projekt uchwały. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały w wersji pierwotnej wobec nie zgłoszenia poprawek i autopoprawek będziemy głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 538, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmieniająca uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr LVIII/1232/16 w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 538, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Beata Tracka – Samborska.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Dyrektor Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty – p. B. Tracka – Samborska

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie w związku z objęciem obsługą finansowo – księgową przez MCOO od 1 września br. Zespołu Szkół Nr 3 zlokalizowanej przy ulicy Milana oraz zmianami adresów obsługiwanych jednostek. Dotyczy to Przedszkola Nr 78 i Przedszkola Nr 95, Szkoły Podstawowej 92, Szkoły Podstawowej 95 i XLIII Liceum Ogólnokształcącego. Zmiany wynikają również z podjętych wcześniej uchwał dotyczących przekształceń z dniem 1 września 2019 roku szkół: Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 14 w XXX Liceum Ogólnokształcące, Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 19 w XVI Liceum Ogólnokształcące oraz włączeniem Szkoły Podstawowej Nr 153 do Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 8. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Projekt uchwały będziemy w wersji pierwotnej głosować w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, druk 524, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 758 i 801 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 801/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 524, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 390.235 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków z rezerwy celowej budżetu państwa z tytułu refundacji wydatków poniesionych na wyposażenie szkół w podręczniki oraz w związku z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programu Małopolska Chmura Edukacyjna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Dodam, że Komisja Budżetowa zaopiniowała ten projekt pozytywnie. Nie widzę zgłoszeń, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Wobec nie zgłoszenia poprawek ani autopoprawek projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej. I to były tryby jednoczytaniowe, zostały nam teraz pierwsze czytania.

Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 801, 855 i 900, zmian planu wydatków w

działach 020, 600, 700, 710, 750, 801, 851, 852, 853, 854, 855 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 801, 921 i 926 – zadania dzielnic/

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 525, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek. I tu jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących o łączną kwotę 114.301 zł między innymi w związku z otrzymaniem środków od Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, przyznaniem środków z Krajowego Funduszu Szkoleniowego oraz otrzymaniem odszkodowań za szkody powstałe w wyniku ulew. Zwiększenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 984.777 zł, w związku z wprowadzeniem środków niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018, przeniesieniem planu wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne w łącznej kwocie 292 tys. między innymi na termomodernizację budynku użyteczności publicznej przy ulicy Grunwaldzkiej 8 oraz na modernizację DPS Łanowa 43, przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 3.068.200 zł, między innymi na pokrycie zobowiązań wobec wspólnot mieszkaniowych oraz na prowadzenie DPS Babińskiego oraz DPS Praska oraz w ramach środków zaplanowanych na realizację zadań MOPS z przeznaczeniem na zakup energii, zmianę w planie wydatków bieżących w kwocie 4 tys. zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic oraz dokonuje się zmiany treści uchwały w związku ze zwiększeniem dotacji celowej na zadanie inwestycyjne realizowane przez Zarząd Cmentarzy Komunalnych oraz zmiany w dochodach jednostek, o których mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych. I do projektu uchwały została złożona autopoprawka, która zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 81.414 zł w związku z otrzymaniem odszkodowań od Towarzystwa Ubezpieczeniowego oraz wpłat odszkodowań od inwestorów zewnętrznych z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne wypłata odszkodowań z tytułu inwestycji drogowej. Ponadto autopoprawka zawiera zmiany w planie wydatków inwestycyjnych w wysokości 500 tys. zł z przeznaczeniem na zadanie termomodernizacja budynków komunalnych oraz zmiany w planie wydatków bieżących w kwocie 380 tys. zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic, dzielnica I. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, mamy opinię Komisji Budżetowej pozytywną. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam odbycie I czytania i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś 10 lipca 2019 roku na godzinę 19.40, ostateczny termin zgłaszania poprawek też na dziś na 10 lipca 2019 godzina 19.55 z uwagi na wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Kolejny projekt uchwały, druk 508.

Ogłoszenie zamiaru zmiany siedzib dwóch filii Biblioteki Kraków oraz zamiaru dokonania zmian w statucie Biblioteki Kraków.

Projekt Prezydenta, druk 508, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Magdalena Doksa–Tverberg.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!
Projekt zakłada ogłoszenie zamiaru zamiany dwóch siedzib Biblioteki Kraków, jest to filia o numerem 32 przy ulicy Żywieckiej, byłaby przeniesiona do nowego lokalu mieszczącego się przy ulicy Przyzby na osiedlu Ruczaj i druga filia numer 42 obecnie znajdująca się w lokalu przy ulicy Telimeny 9 do nowego lokalu pozyskanego przez Bibliotekę Kraków przy ulicy Agatowej 33 na osiedlu Złocień. Zamiar przeniesienia tych filii jest zgodny z polityką kulturalną miasta, z takimi plamami białymi, które wyszły nam w badaniach przeprowadzonych w 2016 roku, staramy się docierać z instytucjami kultury w miejsca, w których tych instytucji nie ma, natomiast zapewniam Państwa Radnych, że oprócz tego, że te lokale nowe, nowe siedziby Biblioteki Kraków będą znacznie większe, dla porównania tutaj przytoczę ulica Żywiecka ma 58 m² obecnie, natomiast ulica Przyzby 10 to będzie 250 m² z dostępem od ulicy, lokal w pełni dostosowany do osób niepełnosprawnych, dla dzieci i matek z wózkami, to zapewniam Państwa również, że w obecnie funkcjonujących filiach czyli zarówno przy ulicy Żywieckiej jak i przy ulicy Telimeny będą funkcjonować punkty biblioteczne, w przypadku ulicy Żywieckiej będzie to punkt czynny 20 godzin tygodniowo, natomiast w przypadku ulicy Telimeny 9 będzie to punkt biblioteczny czynny 40 godzin tygodniowo, tak, że nie tracimy tych punktów z mapy Biblioteki Kraków, będziemy mieć dodatkowe filie większe z poszerzonym księgozbiorem i bardzo proszę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Adam Migdał, zapraszam.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!
Ja też z niepokojem popatrzyłem na ten druk w pierwszym momencie dlatego, że to jest biblioteka, która funkcjonuje na moim osiedlu, tam troszeczkę mija się z prawdą uzasadnienie dlatego, że to są bloki wybudowane oczywiście nie przed wojną chyba, że mówimy o stanie 80 roku, ale powojenne, lata 50 i z niepokojem patrzyłem, że likwiduje się, ale to likwiduje się, pozostaje oddział biblioteczny, tam mieszkańców nie jest 1,5 tys., a jest około 5 tys. w obrębie, którzy korzystają z tego punktu bibliotecznego teraz jak będzie się nazywał, tak, że jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce to oczywiście również będę głosował za tym drukiem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo Pan Radny Pietras, zapraszam.

Radny – p. St. Pietras

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!
Ja chciałem tylko uzupełnić wypowiedź kolegi, po pierwsze w projekcie uchwały nie ma nic wspomnianego, że powstanie ten punkt biblioteczny, wręcz odwrotnie, jest wskazówka, że dotychczasowi korzystający czytelnicy mogą dojść za 15 minut do nowego punktu. Wobec tego bardzo bym prosił, aby wprowadzić tego typu informację do tego druku, że pozostanie

ten punkt biblioteczny, ponieważ uważam, że likwidacja tej biblioteki, po pierwsze uchwałą rady dzielnicy jest wola utrzymania tam tego punktu rozumiem gdyby to był punkt czytelniczy to byłoby to zadowalające dla dzielnicy, natomiast absolutnie nie może być taka sytuacja, że ulegnie to likwidacji, co wynika z zapisów w tym projekcie uchwały. I bardzo proszę o uzupełnienie tej informacji w projekcie uchwały, rozumiem autopoprawką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, da się jeszcze, to wszystko można zrobić. Czy jeszcze ktoś z Pań i Panów Radnych w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem proszę Panią Dyrektor o ustosunkowanie się do kwestii poruszonych przez Panów Radnych.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak jak powiedziałam wcześniej przy prezentowaniu zapisów uchwały podtrzymujemy utrzymanie tych filii dotychczasowych jako punkty biblioteczne i nie widzę przeszkód żeby taką autopoprawkę przygotować, żeby to wszystko było na papierze, żebyście Państwo byli usatysfakcjonowani, ale też pewnie tego, że faktycznie nie zamykamy tych punktów tylko poszerzamy o dwa dodatkowe o większej powierzchni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Adam Migdał, to jest dwuczyniowy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie I czytania projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 454, również w trybie dwóch czytań, I czytanie.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 90 usytuowanego w budynku przy ulicy Stachewicza 29 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 454, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej, Mienia i Rozwoju Gospodarczego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy zbycia na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty, najemca nie może nabyć lokalu z zastosowaniem 90 % bonifikaty, ponieważ okazało się, że w drodze spadkobrania nabył nieruchomość zabudowaną budynkiem mieszkalnym położonym przy ulicy Królowej Jadwigi. Uwzględniając algorytm, dwie opinie komisji wartość posiadanej nieruchomości, w projekcie jest propozycja 83 % bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu. Termin wprowadzenia autopoprawek

określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 461.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 45 usytuowanego w budynku na os. Kazimierzowskim 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 87 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 461, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Trembecka.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk przewiduje bonifikatę również w niższej wysokości niż 90 %, to jest 87 %, uwzględniając okoliczność, iż najemcy na podstawie umowy działu spadku weszli w posiadanie nieruchomości zabudowanej budynkiem we wsi Łuznia, powiat gorlicki. Uwzględniając wartość nieruchomości, algorytm stosowany w tego typu sprawach oraz dwie opinie komisji propozycja jest 87 %. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 462.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 47 usytuowanego w budynku na os. Przy Arce 18 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 90 % bonifikaty.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Druk dotyczy bonifikaty 90 % przy zbyciu lokalu mieszkalnego, w sprawie okazało się, że najemca w wykonaniu umowy powierniczej nabył lokal, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego, które następnie wykonując umowę powierniczą przeniósł na rzecz siostrzenicy. Uwzględniając opinie dwóch komisji w projekcie jest propozycja 90 % bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin

zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 470.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 27 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 56 % bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 470, proszę Panią Dyrektor o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

W tej sprawie również nie może mieć zastosowanie 90 % bonifikaty, ponieważ okazało się, że najemcy są właścicielami w drodze spadkobrania dwóch nieruchomości położonych w Węgrzcach Wielkich, gmina Wieliczka. Uwzględniając wartość posiadanych nieruchomości oraz stosowany w tego typu sprawach algorytm oraz dwie opinie komisji propozycja przewiduje 56 % bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 471.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 16 usytuowanego w budynku na os. Centrum A 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 76 % bonifikaty.

Proszę o zreferowanie projektu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Również nie może mieć miejsca 90 % bonifikaty ponieważ Państwo byli współwłaścicielami nieruchomości przy ulicy Niepokalanej Panny Marii w Krakowie, którą odziedziczyli w drodze spadkobrania, uwzględniając tę okoliczność, wartość nieruchomości oraz dwie opinie komisji propozycja dotyczy, wynosi 76 % ceny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 472.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 19 usytuowanego w budynku na os. Krakowiaków 10 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 58 % bonifikaty od ceny ustalonej z uwzględnieniem nakładów poniesionych na adaptację lokalu.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Podobna kategoria sprawy, nie może mieć miejsca 90 % bonifikaty, Państwo odziedziczyli w drodze spadkobrania udział w nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny na os. Krakowiaków, dlatego propozycja bonifikaty, tutaj jeszcze dodatkowo ze względu na wykonane prace adaptacyjne istnieją zapis o tym, że cena będzie pomniejszona o wartość nakładów poniesionych na adaptację lokalu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 510.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 6 usytuowanego w budynku przy ulicy Retoryka 6A w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 62 % bonifikaty.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Również nie może mieć miejsca 90 % bonifikaty, propozycja 62 % wynika z faktu, iż najemcy są właścicielami nieruchomości położonej w Rabie Wyżnej powiat nowotarski oraz w miejscowości Obidza, gmina Łącko, powiat małopolski. Uwzględniając wartość posiadanych nieruchomości, stosowany algorytm w tego typu sprawach oraz opinie dwóch komisji propozycja przewiduje 62 % bonifikaty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 511.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 95 stanowiącego własność Gminy

Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej i ustalenia wysokości bonifikaty.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 511, proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Będzie to przetarg ustny nieograniczony, dotyczy lokalu przy ulicy Zyblikiewicza 5, powierzchnia 155 m², nieruchomość wpisana jest do rejestru zabytków, Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał pozwolenie konserwatorskie na sprzedaż nieruchomości, w budynku tym sukcesywnie następuje sprzedaż wyodrębnionych lokali, aktualny stan techniczny utrudnia jego racjonalne wykorzystanie. Wartość nieruchomości 1.043.037 zł, projekt przewiduje również 5 % bonifikatę ze względu na wpis nieruchomości do rejestru zabytków. Taka wysokość bonifikaty stosowana jest we wszystkich sprawach, których dotyczy wpis do rejestru. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autpoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 512.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2790/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Seweryna 2 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej wyłącznie od gruntu, ponieważ lokal został wyodrębniony z zasobów spółdzielni, następnie użytkownik wieczysty nabył prawo własności uzasadnieniem okoliczności odstąpienia są następujące okoliczności, wnioskodawczyni umową dożywocia przekazała lokal osobie i dlatego prosi Radę Miasta o odstąpienie motywując to faktem, iż jest osobą samotną, starszą, ze względu na stan zdrowia i konieczność pomocy ze strony innych osób zdecydowała się na zawarcie umowy dożywocia przekazując w jej ramach nieruchomości lokalową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia

autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 513.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 2929/1577243 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Seweryna 4 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.

Proszę o zreferowanie projektu uchwały.

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Również projekt dotyczy odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty, również bonifikat została udzielona wyłącznie od nabycia prawa własności gruntu przez właściciela lokalu wyodrębnione z zasobów spółdzielni, właścicielka zmarła i spadkobierca sprzedał ten lokal przekazując uzyskane środki na nabycie lokalu mieszkalnego we Wrocławiu. Przedłożył na tę okoliczność akt notarialny i w związku z tym wykorzystał środki związane ze sprzedażą na cele mieszkaniowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Budżetowej oraz Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 469.

Zmieniająca uchwałę Nr LXIII/1347/17 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta na lata 2016 – 2020.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 469, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Wysocka. Jest pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego do tego druku.

Centrum Obsługi Inwestora UMK – p. K. Wysocka

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Aktualizacja niniejszego programu wspierania przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego miasta wynika z zapisów uchwały, która była tworzona wspólnie z Państwem, przedsiębiorcami, środowiskami start-upowymi, aktualizacja zakłada do realizacji 43 zadania przez kilkanaście wydziałów oraz jednostek miejskich. Jej jakby zapisy dotyczą tego, że ze względu na zmianę przepisów prawa oraz zmiany w zakresie struktury organizacyjnej Urzędu Miasta dla celów lepszej sprawozdawczości podjęto decyzję o likwidacji 4-ch zadań, które jednocześnie zostają w zakresie programu dlatego, że są realizowane w ramach innych zadań, jednocześnie do Krakowskiego Programu doszły dwa zadania, jedno z nich dotyczy współpracy uczelni oraz średnich i małych przedsiębiorstw w zakresie promocji tego co

krakowskie uczelnie dla nich oferują, oraz kwestii zwolnienia od podatku od nieruchomości mikroprzedsiębiorców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek określam na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, druk 514.

Przyjęcie Powiatowego programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa na lata 2018 – 2040.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 514, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Łukasz Pawlik.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Program realizuje uchwałę kierunkową, która była podjęta w maju 2016 roku. Program wyznacza zasady i warunki zwiększania powierzchni lasów na terenie Gminy Miejskiej Kraków docelowo na poziomie nie mniejszym niż 8 % powierzchni gminy. Obecnie w Krakowie mamy 1377 ha, także, żeby osiągnąć 8 % musimy zalesić minimum 1430 ha. Program zwiększania lesistości został uwzględniony w strategii rozwoju Krakowa, Tu chcę żyć, również program został uwzględniony w projekcie planu adaptacji miasta do zmian klimatu, widnieje jako działania adaptacyjne. W programie wyznaczono do zalesień 1630 ha, mianowicie dlatego, że 200 ha to są tereny takie rezerwowe, które w wyniku, program będzie realizowany do 2040 roku, w wyniku różnych działań, między innymi w wyniku np. zabudowy niektórych terenów te działki rezerwowe będą wykorzystywane. Program został przygotowany z mieszkańcami, zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, raport z konsultacji społecznych jest załącznikiem do tego programu, można tam zapoznać się jak one przebiegały, konsultacje były przeprowadzone dwuetapowo, w czerwcu 2017 roku i po jego realizacji projekt zostały wyłożony w październiku 2018 roku. Program jest ważnym do realizacji w Krakowie, ponieważ przyczyni się do poprawy jakości powietrza, nowe lasy będą miejscem wypoczynku, rekreacji, dla edukacji ekologicznej, będą stanowiły ochronę gruntów, retencji wody, będą znaczące dla stabilności ekologicznej miasta, również uzupełnią istniejące korytarze ekologiczne. Dodam tylko, że rocznie jeden hektar takiego lasu dojrzałego wytwarza około 700 kg tlenu, asymiluje 240 ton dwutlenku węgla, pochłania 70 ton pyłów. Jeżeli chodzi o koszty realizacji tego programu, w programie sam proces zalesień będzie kosztował około 61 mln zł, przewidujemy, że grunty, które będą podlegały zalesieniu będą musiały być wcześniej wykupione, szacunkowy koszt realizacji wykupów gruntów do zalesienia został oszacowany na poziomie pomiędzy 200 mln a 336 mln, do wykupu przewidujemy wykupić około 800 ha terenów. Dodam, że jeżeli chodzi jeszcze o koszt i utrzymanie później tych lasów, utrzymanie lasów jest 10-krotnie mniejsze niż tej samej powierzchni terenów obszarów parkowych, czyli później tereny te nie będą generowały większych kosztów związanych z utrzymaniem. Jeżeli chodzi o typowanie gruntów do tego programu kierowaliśmy się następującymi wytycznymi, w pierwszej kolejności były brane pod uwagę i analizowane grunty przeznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako grunty do zalesienia, grunty już zalesione, zadrzewione, a będące w

ewidencji innym rodzajem użytku, grunty rolnicze w znacznym stopniu porośnięte drzewami i krzewami, obszary nadrzeczne, starorzecza, obszary przy kanałach odprowadzających wodę, nieużytki przemysłowe, grunty odcięte przez inwestycje liniowe np. drogi, koleje, pozostałości po stawach rybnych. Jeżeli chodzi o samą konstrukcję programu, jego realizację, program będzie realizowany w 4-ch etapach. Pierwszy etap szczegółowo wyznaczony na mapach, które są w załączniku na rok 2018 – 2022 i w ramach tych obszarów, w drugiej części dokumentu program przewiduje szczegółowy plan zalesień dla około 117 ha. Ten szczegółowy plan zalesień będzie stopniowo przygotowany i realizowany w ramach realizacji kolejnych etapów tego programu czyli samo wyznaczenie działek w tym programie 1630 nie wystarczy do przeprowadzenia zalesień, konieczne jest najpierw wykupienie, pozyskanie tego terenu, później przygotowanie szczegółowego programu zalesień, który już będzie przygotowywał Zarząd Zieleni Miejskiej i na jego podstawie dopiero będą przygotowywane prace. Tu jeszcze nie powiedziałem na wstępie, do projektu uchwały była przygotowana autopoprawka Prezydenta, autopoprawka miała na celu uzupełnienie uchwały o załączniki, które są elementem programu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy. Mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny Łukasz Sęk pierwszy, to ja będę po Panu Radnym, proszę.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja mam tylko takie pytanie odnośnie tego programu czy również będą Państwo występować do Wydziału Architektury o to, aby zapewnić miejsce dla tego programu sporządzone w planach zagospodarowania przestrzennego. Mówię tutaj np. o tym przypadku planu Nowohucka, Rejon Koncentracji Usług, ponieważ tam są np. wątpliwości dotyczące terenu nad Wisłą, który jest zapisany w planie jako teren leśny w tym programie, natomiast w planie zagospodarowania przestrzennego ma on być jako teren pod zabudowę, w związku z tym to jest tylko przykład jednego planu, natomiast pytanie na przyszłość bo warto by było jeżeli przyjmujemy ten program zalesiania to żeby on miał później odbicie we wszystkich sporządzanych planach zagospodarowania przestrzennego bo po co przyjmować program, a później w planie stwierdzać, że ten teren zabudujemy, albo zrobimy tam coś innego, jeżeli tutaj przyjmujemy jakby plan zalesiania tego terenu, w związku z tym prośba o informacje w jaki sposób ten plan zalesiania będzie miał przełożenie na plany zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też się do głosu zgłosiłem jako autor uchwały kierunkowej, która została podjęta w 2016 roku istotnie i jeden ze współpomysłodawców tego, aby zwiększyć lesistość Krakowa o blisko 100 %, nie ukrywam, że się bardzo cieszę, że udało się Zarządowi Zieleni Miejskiej uwieńczyć prace na programem zalesiania Krakowa, który z tejże uchwały wynika, możemy na nim debatować i na następnej Sesji pewnie w sierpniu przyjąć jako jedno z pierwszych tak naprawdę, chyba Wrocław ma i jeszcze kilka innych miast taki program, przyjąć ku chwale Krakowa i naprawdę wychodzimy tym czymś naprzeciwko oczekiwaniom, tym programem naprzeciwko oczekiwaniom mieszkańców jak też również wyzwaniom związanych z ochroną klimatu, ochroną środowiska, bo faktycznie jest tak, żebyście Państwo wiedzieli, że Kraków

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

ma jedną z najniższych lesistości jeżeli chodzi o duże miasta w Polsce co też pewnie przekłada się w jakimś stopniu na problemy nasze z jakością powietrza, ale także te tereny są przecież lasów doskonałymi terenami rekreacyjnymi, wypoczynku, więc niech ich będzie więcej. Ja w zasadzie chciałem pogratulować Zarządowi Zieleni Miejskiej realizacji uchwały kierunkowej, co jest też warte podkreślenia, bo czasem słyszymy, że tworzenie uchwał kierunkowych jest bez sensu. Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo!

Ja cieszę się, że Zarząd Zieleni Miejskiej osiągnął sukces bo zaplanował, teraz jest pytanie ile za to zapłacimy. Powoli, podano, że ceny wykupu minimalna, jeżeli chodzi za ar to jest 2800 zł, maksymalna na poziomie 4,5 tys. zł za ar, wiemy, że to już jest na dzień dzisiejszy nierealne bo na Komisji Budżetowej opiniowaliśmy druk dotyczący wykupu pod Dłubnię chyba i część pod zalesianie i tam płacimy 8, ponad 8 tys. zł za ar. W związku z tym proszę Państwa nie będzie tak, że co roku przeznaczymy 20 mln na zalesianie, tylko możemy przeznaczać 40 mln na zalesianie. I to będzie stałe, bo jeżeli rozpoczniemy akcję to będziemy musieli to robić, bo ja uważam, że jeżeli coś się zaczyna to należy też to zakończyć. I to jest powiem kolejny stały balast w WPF do każdego budżetu. Przypomnę, że z Trasy Łągiwnickiej mamy już balast 64 mln co roku. Ja mówię, że po prostu budżet nam się będzie kurczył powoli, ceny ziemi w Krakowie na pewno będą rosły i za 10 lat to nie będą te same ceny co teraz. W związku z czym ten koszt będzie o wiele większy. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, ja mam prośbę do Pana Dyrektora o to żeby przesłał mi na maila dzielnicę X i XI, wykaz działek, na których ma być urządzone to zalesianie, dlaczego, ponieważ chciałem zobaczyć faktycznie czy nie popełniono jakiegoś błędu, ponieważ te tereny dosyć dobrze znam, dzisiaj nawet byłem na jednej działce, bo byłem zaskoczony, że między obszarem kilkunastu działek przeznaczonych pod zabudowę, a przerwany zalesianiem pasem chyba jednej działki znowu są dwa domy. W związku z czym ja uważam, że nie powinno być tak, jeżeli jest ciągłość terenu inwestycyjnego to powinna być ciągłość nieprzerwana bo powiem Państwu szczerze, że ja patrzę jeszcze pod innym kątem, biorąc pod uwagę teraz co się dzieje to zalesianie jest tak, jest bezpieczne dla mieszkańców centrum Krakowa, ale powiem szczerze, że jest niebezpieczne dla mieszkańców peryferii. My jesteśmy już utopieni w zieleni, powiem tak, że dodatkowa zieleń jest z korzyścią dla nas, ale nie dla centrum Krakowa w sumie, ta zieleń tak nie oddziałuje, to jest taka drobna uwaga. Ja mówiłem kiedyś, że tej ziemi w Krakowie więcej nie będzie, w związku z czym prosiłem o to, żeby zagospodarować te tereny pod lasy, które są bezużyteczne czyli w przyszłości nie będzie można inwestować bo się nie da. Pytałem się tutaj i zadaję pytanie jak jest z osuwiskami, czy możemy po prostu osuwiska, na których nie możemy budować ponieważ w planach miejscowych jest zakaz zabudowy, czy możemy je zalesić z tym, że jest kolejny problem, dociążania osuwisk i powodowania tego, że zalesiając zwiększamy obciążenie poprzez wody, które są zatrzymywane przez system korzeniowy. Tak, że takie pytania mam, chciałbym uzyskać odpowiedź. Ja już poruszałem sprawę jak to się będzie miało do Studium, czy program zalesiania będzie powodował odrzucanie wniosków mieszkańców, którzy złożyli takie do Studium o zmianę przeznaczenia terenów zielonych na tereny inwestycyjne. Liczę na to, że to będzie tak, że po prostu każda z działek, tak jak Pan Prezydent powiedział, będzie opiniowana i będziemy się zastanawiać nad rozsądnym przeznaczeniem, mówię o zainwestowaniu. Już kończę. Chodzi mi o to proszę Państwa żeby nie było tak, że ten program zalesiania zablokuje wnioski albo automatycznie odrzuci wnioski mieszkańców dotyczące zamiany terenów zielonych na inwestycyjne. Sądziłem, że znajdzie się więcej

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

terenów takich, które mogą być zalesione bliżej centrum, ale okazuje się, że najczęściej znaleziono na obrzeżach i to mnie po prostu martwi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Wyczerpaliśmy dyskusję, proszę o odpowiedź na te pytania.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie i uwzględnianie programu zwiększania lesistości w procedowaniu planów miejscowych to ja odpowiem tak, jeżeli chodzi o procedowanie samych planów miejscowych jest to dokument, który przeznaczona daną nieruchomość na określony cel i przy procedowaniu jest branych wiele czynników, program zwiększania lesistości będzie jednym z dokumentów uwzględnianym w przygotowaniu planów miejscowych, natomiast stąd ta rezerwa 200 ha ponieważ czasami będzie taka sytuacja, że działka, która w tym programie została przeznaczona, w planie miejscowym będzie mogła być przeznaczona na inny cel, ale oczywiście to będzie efektem tutaj pewnej konsultacji wewnątrz urzędowych, również będzie efektem również przeprowadzania całej procedury uchwalania planu miejscowego. Jeżeli chodzi o Studium to na podobnej zasadzie, jakby program powinien być uwzględniony w przygotowanym projekcie Studium tak żeby mógł być zrealizowany. Natomiast po to ta rezerwa gruntów została przeznaczona, żeby była jakaś, jakies pole do manewru tak, żeby można było program realizować, a jednocześnie realizować inne plany i inne zadania, które gmina musi również te związane z zapewnieniem mieszkań, budowlane czy rozwojem infrastruktury. Jeżeli chodzi o cenę wykupów, cena wykupów została oszacowana na podstawie cen transakcyjnych, które zostały osiągnięte przez Wydział Skarbu pod koniec ubiegłego i na początku tego roku, który pozyskiwał właśnie na cel zalesień nieruchomości i to są ceny rynkowe, które określa rzeczoznawca i takie ceny transakcyjne były. Więc zakładamy optymistycznie, że skoro udało się pozyskiwać grunty pod cel zalesień po tych niższych cenach to również zakładamy, że taka możliwość jest, oczywiście każda transakcja będzie poprzedzona przeprowadzeniem i przygotowaniem operatu szacunkowego, w którym będzie oceniona stawka rynkowa i taką ofertę będziemy mogli wówczas jako gmina przedstawiać właścicielom, a mówimy o gruntach, które nie są gruntami budowlanymi. Jeżeli chodzi o spis działek, taki spis działek udostępniemy, myślę, że prześlemy również mailem, ale myślę, że dobrym sposobem będzie po prostu zamieszczenie na naszej stronie internetowej, tam gdzie jest zakładka nowe lasy i program tam cały został opublikowany, już od jakiegoś czasu mieszkańcy i Państwo Radni mogą się z nim zapoznawać. Tereny osuwiskowe jak realizowaliśmy i przygotowaliśmy ten program były analizowane, nie wszystkie osuwiska da się zalesić bo faktycznie może to powodować uruchomienie tych osuwisk, natomiast jeżeli to było dołączenie większego kompleksu i rozszerzenie kompleksu to las dodatkowo może stabilizować te osuwiska i niektóre tereny osuwiskowe zostały wskazane w tym programie do zalesienia czy fragmenty tych obszarów. I, jeszcze dodam tylko tyle, że jeżeli chodzi o takie elementy gdzie są jakieś działki wąskie czy w wyniku innych działań stan na gruncie został zmieniony czyli doszła zabudowa czy doszło inne zagospodarowanie terenu te wszystkie elementy będą rozstrzygane przy przygotowaniu szczegółowego planu zalesień, który będzie wyprzedzał prace Zarządu Zieleni Miejskiej związane z zalesieniami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, druk 522 i tutaj mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej.

Założenie Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 59 w Krakowie oraz włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Zespole Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 522, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Prezentuję projekt, w którym ideą jest założenie Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia w Zespole Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Górcie Narodowej. Projekt ten obejmuje powstanie szkoły, której jeszcze nie mamy na terenie miasta Krakowa, a którym na celu zaoferowanie kształcenia zawodowego dla młodzieży, która jest zagrożona niedostosowaniem społecznym w warunkach adekwatnych do ich potrzeb. Wczoraj na Komisji Edukacji Pani Dyrektor prezentując szkołę i ideę powstania tej Brankówki mówiła o tym, że w zasadzie mamy już tyle zainteresowanych osób, że mogłaby już dzisiaj przy decyzji pozytywnej Państwa Radnych zamknąć rekrutację do tej placówki. Tak, że widać, że zainteresowanie jest i na pewno będziemy mieli chętne osoby do uczenia się w tej szkole. Ja dodam tylko, że będziemy uczyć zawodów takich jak monter sieci instalacji sanitarnych, monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie, mechanik pojazdów samochodowych i ślusarz. Wszystkie te zawody mają pozytywną opinię Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w Krakowie. Ja jeszcze dodam tylko, że Państwo Radni złożyli wniosek o to żeby dziś odbyło się II czytanie tego projektu i zarówno o to jak i o zagłosowanie za tym projektem bardzo serdecznie proszę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawczy. Otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i w związku z tym, że mamy wniosek o wprowadzenie tego projektu uchwały do II czytania jako sprawy nagłej określam termin wprowadzenia autopoprawek na dziś 10 lipca 2019 roku godzina 20.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek również na dziś 10 lipca 2019 roku godzina 20.20. Ostatnia teczka, myślę, że też ciekawa.

Zmiana uchwały Nr XLIX/637/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 sierpnia 2008 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Sportowej w Krakowie i zatwierdzenia jej Statutu.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 526, referuje Pan Prezydent Andrzej Kulig. Pozytywna opinia Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, proszę bardzo.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ponieważ w tym cyklu mamy cztery statuty, czterech jednostek, jeżeli Państwo się nie pogniewacie to ja wspólnie omówię z tego prostego powodu, że zmiana jest dokładnie mniej więcej w tym samym duchu, realizuje to samo. Jak Państwo wiecie Gmina miejska Kraków jest właścicielem ogromnej liczby działek o mniejszym lub większym wymiarze, z reguły to są działki dosyć, te działki duże są już o dawno określonym zakresie, zasięgu, obrysie, granicach, z reguły zarządzane przez od dawna określone podmioty takie jak Zarząd Zieleni Miejskiej, Zarząd Dróg Miasta Krakowa czy Zarząd Infrastruktury Sportowej, czy Zarząd Budynków Komunalnych. Ale wokół tych nieruchomości, które są bezpośrednio przekazane w zarząd tym podmiotom występuje około 20 tys. różnych drobnych działek, które pozostają w bezpośrednim sąsiedztwie z tymi działkami, często są to bardzo małe działki, jeden z przykładów mogę Państwu podać małej działki w obrębie jednego z obiektów sportowych, która wiadomo, że należy do gminy, ale tak naprawdę nikt nie wie w czyim jest zarządzie i gdy coś się dzieje z tą działką, a działka jest co prawda mała, ale bardzo interesująca bo ma kanał burzowy, to wtedy wszyscy się interesują kto się ma tym zająć. I na początku tego roku po ponad rocznych pracach zespołu pod kierunkiem Pani Dyrektora Magistratu Pan Prezydent Majchrowski wydał polecenie służbowe przekazujące działki, można byłoby powiedzieć, tematycznie czy też zadaniowo związane z poszczególnymi jednostkami do tych jednostek takie jak te związane z pasem drogowym do Zarządu Dróg, te, które znajdują się np. w bardzo trudnej sytuacji gdy chodzi o zarządzanie nimi czyli w obrębie dawnych budynków, które dzisiaj są wspólnotami mieszkaniowymi i czasami z mniejszościowym udziałem Gminy Kraków, ale są podwórka, które nie zostały nikomu przydzielone, zostały przekazane Zarządowi Budynków Komunalnych itd. Chodzi o to proszę Państwa żeby był bezpośredni nadzór nad tymi jednostkami z tego prostego powodu, że czasami te nieruchomości sprawiają problemy, chociażby takie zwykłe zarządcze, a czasami mogą być przedmiotem zakusów np. sąsiadów, którzy by chcieli sobie te działki przyłączyć do swoich nieruchomości żeby nieco poszerzyć zakres swojego władania nieruchomością. W związku z tym, żeby o tego typu rzeczy zadbać zostały one przez Pana Prezydenta przypisane poszczególnym jednostkom w poleceniu służbowym, nie oznacza to w zasadzie przeniesienia wszelkich praw wykonywania własności w stosunku do tych terenów, wyjątkiem jest tutaj Zarząd Zieleni Miejskiej, który może w ramach swojego władztwa zakupywać działki celem np. dopełnienia jakichś terenów zielonych, natomiast generalnie istota tego polega na tym, że chodzi o bieżące zarządzanie tymi działkami, podejmowanie zarządczych decyzji w stosunku do nich, natomiast uprawnienia właścicielskie dalej pozostają przy gminie, wykonywane przez Wydział Skarbu. W skrócie to tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za wprowadzenie. Tak jak mówiłem jest opinia pozytywna Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Proszę bardzo Pani Radna Małgorzata Jantos, a potem Pan Radny Grzegorz Stawowy.

Radna – p. M. Jantos

Panie Prezydencie domyślałam się, bo oglądaliśmy te poprawki do statutów także innych wydziałów, chciałam się zapytać o taką rzecz, bo zastanawialiśmy się nad tym, że chodzi o to żeby przyspieszyć operacje dotyczące np. wykupu działek podlegających sprawom zieleni czy infrastruktury sportowej itd., ponieważ, tak też podejrzewaliśmy, że o to chodzi, czyli jest to

przesunięcie zadań z Wydziału Skarbu, a proszę mi powiedzieć taką rzecz czy np. będzie to sprawa uznaniowa, które działki pod względem wielkości, bo Pan Prezydent mówił o tym, że to mają być małe działki, które będą uzupełnieniem itd. Przepraszam bardzo, bo ja chciałam zadać pytanie, tak sobie dyskutujemy i to połowę Państwo słyszycie, chciałam się zapytać o taką rzecz, to znaczy zastanawialiśmy się jaki jest ten motyw główny i rzeczywiście jest to sprawa taka, że kiedy Wydział Skarbu ma dużą operacyjność oni rzeczywiście nie radzą sobie z pewnego rodzaju szybkością skupowania działek i w związku z tym jeżeli one będą porozdzielane kierunkowo, że tak powiem, czy branzowo, tylko chciałam się zapytać o taką rzecz, bo mówiliśmy o małych działkach, czy to z góry będzie jednak założone, jakiej wielkości działki, kto będzie stymulował cały czas mówiąc, że ta działka, wyjmujemy ją ze Skarbu i przekazujemy na odpowiedni Wydział, czy to będzie uznaniowo, czy mówimy o jakiejś wielkości działek, które będą skupywane, bo to jest ważna sprawa, bo jak się domyślamy urzędnicy, którzy mają dostać do dyspozycji kolejny obszar tego nie chcą, bo każdy urzędnik nie chce jak ma za dużo pracy. Więc chcielibyśmy wiedzieć jak ten mechanizm będzie wyglądał i czy to będzie sprawa uznaniowości czy np. Wydział Skarbu będzie mówił, tymi działkami zajmuje się np. Zielen, a tymi się zajmuje Infrastruktura Sportowa, jak to będzie wyglądało bo chciałabym trochę więcej wiedzieć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Kolejnym mówcą jest Pan Radny Grzegorz Stawowy, przygotuje się Pan Radny Adam Kalita, a potem poproszę Pana Prezydenta o odpowiedź na pytania bo pewnie ich będzie więcej.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Rozumiem, że omawiamy wszystkie trzy projekty uchwał naraz, cztery nawet, w związku z tym rozumiem Panie Przewodniczący, że nie ma limitu czasu. Panie Prezydencie mam oto takie pytanie ponieważ nad Zarządem Sportowym, Infrastruktury Sportowej i Zarządem Zieleni Miejskiej, zarząd sprawuje Prezydent, ale w Zarządzie Budynków Prezydent może powierzyć wykonanie niektórych czynności z zakresu nadzoru nad działalnością zastępcy lub kierującemu jednostką organizacyjną Urzędu Miasta. Dlaczego Zarząd Budynków Komunalnych może być przekazany komuś innemu, a ZIS nie, który, sport podlega formalnie Wiceprezydentowi konkretnemu, bo zielen chyba bezpośrednio Prezydentowi podlega, ale sport już nie, pytanie dlaczego nie ma takiego rozszerzenia w innych tych jednostkach, jedna ma, pierwsza rzecz. Druga rzecz dotyczy dyrektora, chyba tylko w Zarządzie Zieleni Miejskiej tak precyzyjnie jest wykształcenie dyrektora doprecyzowane, że musi posiadać wykształcenie wyższe przyrodnicze o odpowiedniej specjalności umożliwiającej wykonywanie i nadzorowanie zadań jednostki, w pozostałych nie ma takich doprecyzowanych rzeczy. I to takie pytanie szczegółowe. Natomiast kwestie już szersze. Nie chcę przeszkadzać. Otóż ja rozumiem szczytną ideę przekazania bałaganu miejskiego w nieruchomościach do jednostek, natomiast trochę się obawiam, że owe problemy wynikające z zapisów w poszczególnych punktach paragraf 3 pkt 1 z Zarządu Budynków Komunalnych, pkt 18 paragrafu 3 Zarządu Zieleni i pkt 15 paragrafu 3 ZIS, tak naprawdę spowodują, że te jednostki zamiast zajmować się swoim podstawowym zajęciem czyli tym co robią od lat tak naprawdę będą musiały zbudować zupełnie nowe pionory prawne, geodezyjne i rzeczoznawców i ludzi od nieruchomości, ażeby zajmować się wyrażaniem zgody na służebność mediów, służebność przesyłu, przejazdu, przepędu bydła, zgodę na wjazd, wydzierżawienie na cele budowlane, użyczenie terenu, prowadzenie spraw administracyjnych i sądowych, dyrektorzy

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

zamiast zajmować się tym co mają robić będą wzywani do sądu jako kierownicy jednostek, bo to kierownika jednostki się zwyczajowo wzywa na rozprawy dlatego to zasiedzenie jest, a dlatego go nie ma. Te trzy propozycje ze szczególnym rozbudowaniem Zarządu Zieleni Miejskiej to jest zdublowanie kompetencji Wydziału Skarbu. Wczoraj dopytywałem na Komisji Mienia przedstawicielkę Wydziału Skarbu czy te uchwały oznaczają również przeprowadzenie pracowników Wydziału Skarbu do tych jednostek i usłyszałem, że nie, że ci, którzy pracują w Wydziale Skarbu pozostają w Wydziale Skarbu, a nowe, a te jednostki tworzą zupełnie nowe działy dotyczące nieruchomości. Tak na szybko żeby prowadzić zakupy nieruchomości trzeba przyjąć rzeczoznawców, geodetów, parę osób, które mają jakąś wiedzę o nieruchomościach i trzeba pewnie stworzyć zupełnie nowy pion dotyczący zakupu, a w pozostałych jednostkach, w Zarządzie Gruntów tak de facto – to są te punkty, które mówią o zawieraniu w imieniu gminy umów obligacyjnych, wykonywanie czynności zachowawczych względem nieruchomości stanowiących własność, współwłasność gminy, skarbu państwa lub będących w użytkowaniu wieczystym tych podmiotów zmierzających odpowiednio do ochrony przysługujących do własności praw, w tym w szczególności – to tak de facto jest prowadzenie wszystkich postępowań sądowych i wszystkich postępowań administracyjnych czyli to jest w każdej tej jednostce co najmniej 20 osób trzeba zatrudnić, stworzyć zupełnie nowe piony. Pytanie jest takie czy koszty, które wygenerują te nowe piony w jednostkach są warte tego wszystkiego, czy nie lepiej albo rozbudować ten dział, który ma dbać o majątek gminy w Wydziale Skarbu, albo wręcz iść w zupełnie innym kierunku i stworzyć jednostkę wyspecjalizowaną, bo oczywiście część osób powie, że fajnie, że Zarząd Zieleni Miejskiej będzie kupował zieleni bo będzie więcej zieleni, tylko to tak jest teoretycznie dlatego, że on będzie kupował dokładnie tyle ile będzie miał budżetu, a budżetu będzie pewnie miał tyle ile jest dzisiaj w Wydziale Skarbu. Pamiętam, sam zgłosiłem poprawkę na wykup terenu przy Łokietka i Składowej i usłyszałem w odpowiedzi na tą poprawkę do budżetu miasta, że nie ma potrzeby rezerwowania środków, ponieważ pieniądze na wykupy zieleni są. Jeżeli są pieniądze na wykupy zieleni to po przenosić to do kolejnej jednostki, znaczy wydaje mi się, że to jest multiplikowanie bytów i jeżeli faktycznie urzędnicy z Wydziału Skarbu nie przechodzą do podnosimy koszty funkcjonowania plus wprowadza miasto w ryzyko, że w poszczególnych jednostkach będą np. słabsi prawnicy, osoby o mniejszym doświadczeniu w nieruchomościach, osoby, które będą się uczyły np. przejmowania nieruchomości, ich oszacowania czy też, które będą dopiero potrzebowały czasu żeby opanować umiejętność przerywania zasiedzenia przez co te ryzyka zasiedzeń mogą się powiększyć. Poza tym czym więcej zarządców tym samym obszarem tym zazwyczaj jest większy chaos i stąd moje obawy czy ten pomysł na przesunięcie zarządzania nieruchomościami i też czy do Zarządu Zieleni wykupu jest prawidłowy. Obawiam się; że ta część ich działalności spowoduje, że to co mają robić na co dzień czy dyrektor Kowal imprezy masowe, zarządzanie i budowanie obiektów sportowych, Zarząd Zieleni sadzi sobie kwiatki i projektuje parki czy Zarząd Budynków Komunalnych ma dbać o to mienie, ale rozmawiamy o trzech uchwałach Pani Radna, cztery razy trzy jest dwanaście.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Przedłużyłem czas, ale konkluzja też by się przydała.

Radny – p. G. Stawowy

Wydaje mi się, że, czekam na Pana Prezydenta odpowiedź bo to jest ciekawy eksperyment, żeby to co się nie udaje w jednym miejscu oddać w cztery. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam jakby kontynuując myśl, którą wyraził Pan Radny Grzegorz Stawowy ja mam takie pytanie, ponieważ w projektach tych uchwał zauważyłem, że brak jest podpisu Pani Skarbnik, a jak przed chwilą usłyszeliśmy, zresztą to wynika także z dyskusji na komisjach, będzie potrzeba dodatkowych kosztów dla tych instytucji, w związku z tym będzie trzeba zmienić budżet w tym względzie i moje pytanie jest dlaczego tam nie ma asygnaty Pani Skarbnik.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ja też się Szanowni Państwo do głosu zgłosiłem, ale krótko, to jest oczywiście pewnego rodzaju eksperyment, ale jeżeli on zostanie poprawnie wdrożony to przynajmniej jeżeli chodzi o Zarząd Zieleni Miejskiej będzie oznaczał takie nowe otwarcie i jednak wzmocnienie działań tej jednostki, ponieważ wiemy dobrze, że do tej pory problem z jakim spotykaliśmy się to ten worek na wykupy był jeden i z tego, i czy to zieleniarze czy to drogowcy czy to inne jednostki miejskie rywalizowały ze sobą co z tego worka wyrwać na wykupy dotyczące swojej dziedziny. Oczywiście dominowały wykup dróg z racji też tego, że decydowały o tym decyzje ZRID, tam są te wszystkie terminowe wykupy i one musiały się odbywać i też nie można tego było podzielić, też myśmy taką debatę toczyli, że dobrze by było wydzielić te środki na wykup zieleni do osobnego zadania budżetowego. I dzięki tym zmianom to też się stanie teraz możliwe, natomiast mnie też niepokoi ten, ta część zmian, które ten projekt ze sobą niesie to znaczy pewnego rodzaju wklęanie jednostek w prace, którymi moim zdaniem one nie do końca się też powinny zajmować czyli zarządzanie nieruchomościami w formie właśnie świadczenia usług czy to właśnie zarządzania takiego bieżącego, procesowego, zresztą to Rady Stawowy o tym mówił dokładnie, to są sprawy związane z prawami przechodu, przejazdu i innymi sprawami własnościowymi, tutaj też widzę pewne niebezpieczeństwo wywrócenia się projektu. Ale jeżeli on będzie dobrze wprowadzony to wydaje mi się, że jest warto, przynajmniej jeżeli chodzi o Zarząd Zieleni Miejskiej na to rozwiązanie się pokusić bo faktycznie dzięki temu można będzie zdynamizować wykupy w mieście, a my jako Radni też będziemy mogli te środki zwiększać tak żeby drogowcy nie zabierali zieleniarzom i zieleniarze drogowcom pieniędzy na te wykupy, które są niezbędne. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia Radnych? Nie, to w takim razie Panie Prezydencie proszę o odpowiedź. Pan Radny się jeszcze zgłasza, tak rozmawiamy o wszystkich, to może jeszcze Pan Radny Pietrus, myślę, że tak.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Mam takie pytanie, jeżeli chodzi o te drugi nie zauważyłem tam pieczętki Skarbnika Miasta, a jeżeli my składamy uchwałę kierunkową to, nawet przy jakichś tam kwestiach, które budzą nasze wątpliwości czy my powinniśmy oceniać skutki finansowe dla działań w uchwale kierunkowej, no to tym bardziej my powinniśmy oczekiwać od Prezydenta, że jeżeli są skutki finansowe danej uchwały, a tutaj mamy na pewno, w pewien sposób możemy się domyślać, że będą skutki finansowe, choćby poprzez, tutaj Pan Przewodniczący Stawowy wymieniał tworzeni pewnych miejsc pracy czy też zakresu pracy, bo nie podejrzewam, chyba, że się myślę, że będą przesunięcia ze strony Wydziału Skarbu więc mam pytanie do wszystkich druków dlaczego nie ma pieczętki Skarbnika, bo wydaje mi się, że w takich przypadkach

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

powinna być, a z drugiej strony jakie są skutki finansowe poszczególnych decyzji jeżeli podejmiemy takie uchwały, mówimy w szczególności nad tworzeniem miejsc pracy, ewentualnie tworzenie nowych etatów, więc to jest pytanie moje. Natomiast też chciałbym zabrać głos jeżeli chodzi o Zarząd Zieleni Miejskiej bo on jest wyróżniony dodatkowo możliwością wykupów, więc mam wątpliwość co do takich działań, ale chciałbym też zapytać jak to będzie wyglądało w budżecie miasta Krakowa bo do tej pory mamy jedną pozycję, wykupy, które Wydział Skarbu prowadził, więc pytanie czy to będą specjalne wykupy zaznaczone w budżecie miasta Krakowa i czy to jest zgodne z jakąś tam praktyką tworzenia budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha jeszcze, też zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja może zacznę od Skarbnika, pieczęta Skarbnika jest na KEO czyli klimat, energia, odwodnienie, na jednym z tych czterech projektów, to dobrze, to zacznijmy od tych co jest, nawet nie będę zaglądał. Ja, mnie jedno ciekawi, dlaczego, tu zresztą było chyba poruszane, różne wymogi są dla różnych dyrektorów. Dyrektor ZIS jest wyróżniony w tym, że ma być z konkursu, pozostali nie, jedni mają mieć wyższe wykształcenie, drudzy nie muszą mieć bo nie ma napisane, wydaje mi się, że to, jeżeli sporządzono te cztery statuty to powinny być jednakowej treści, że dyrektor z konkursu, że posiada wyższe wykształcenie, Zarząd Zieleni Miejskiej, dyrektor dostał doceniony tym, że oprócz wyższego wykształcenia przyrodnicze ma mieć jeszcze odpowiednie dodatkowe, czyli co, drugi fakultet, nie wiem Panie Prezydencie, zadaję pytanie. Kolejne, jeżeli chodzi o Zarząd Zieleni Miejskiej, wydaje mi się; że prościej byłoby gdyby w Wydziale Skarbu wydzielono po prostu dział, który by się zajmował wykupem zieleni dla Zarządu Zieleni Miejskiej z przeznaczeniem w budżecie kwoty i sprawę zamykamy, są fachowcy, idziemy do przodu. Rozumiem, że dodając Wydziałowi Skarbu zadania należałoby również wziąć i uzupełnić stan pracowników czyli podwyższyć bo zwiększamy zadania. Tak, że szkoda, że nie możemy o tym KEO od razu rozmawiać bo tam mam chyba a najwięcej problemów z tym projektem. Proszę Państwa powiem tak, nie za bardzo wierzę w skuteczność, dlaczego, bo zlikwidowaliśmy ZIKiT, powołaliśmy nowe jednostki i przepraszam, że ja tak powiem, między nowymi jednostkami są zgrzyty, pytanie ile te zgrzyty będą trwały. Przypuszczam, że jak tu zmienimy to będzie to samo, rozwodnimy to i nie wiem czy to jest zrobione tylko po to żeby zrobić czy faktycznie osiągnąć efekty Panie Prezydencie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę bardzo Pan Prezydent, bo wszyscy już z Państwa, którzy chcieli zabrali głos Radnych. Pan Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Być może późna pora sprawia, że percepcja jest niektórych ograniczona, więc powtórzę raz jeszcze, istnieje ileś tysięcy działek, w którym 20 tys. mniejszych lub większych działek rozproszonych w mieście, które znajdują się w sytuacji gdy nich ich nie dozoruje, nie dozoruje ich w sensie takim, że nie ma ich w księgach, tylko nikt nie może sprawdzać tego czy np. ktoś tam nie postawił kiosku Ruchu, czy ktoś sobie nie zrobił ogródka i proszę nie oczekiwać, że z Wydziału Skarbu urzędnicy, którzy się nie tym zajmują, bo zajmują się

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

zupełnie inną rzeczą, obrotem własnością, podpisywaniem umów związanych z wykonywaniem prawa własności będą jeszcze jeździli i sprawdzali. Jeżdżą, kiedy mają podpisać umowę w sprawie danej działki, ale nie są w stanie na co dzień dozorować tych około 20 tys. działek. W związku z tym dyskusja na ten temat czy to jest dobrze, że 20 tys. działek będzie miało swoich rozproszonych dozorców w postaci osób, instytucji, które się tym zajmują jest dla mnie przedziwna, to po pierwsze, bo wydaje mi się, że wszystkich interesie jest to żeby istniał publiczny dozór nad tym co się dzieje z naszymi działkami. Przypominam, nie dawno Politechnika na skutek utraty zdolności do kontrolowania tego co się na jej terenie dzieje straciła fragment ważnej dla niej nieruchomości z punktu widzenia inwestycji. My byśmy takiej sytuacji nie chcieli przeżywać i w związku z tym jest taka decyzja Prezydenta, który ją podjął, wydał polecenie służbowe i ono jest realizowane. Co więcej, Prezydent zapowiedział w październiku przeprowadzenie kontroli pierwszego pół roku wykonywania jego polecenia, łącznie ze sprawdzeniem tego na ile to polecenie jest wykonywane. I będzie ono wykonywane przez Wydział Kontroli Wewnętrznej jak i pracowników Wydziału Skarbu. I sprawdzimy czy to jest realizowane czy nie. W związku z czym – i w tym czasie nie wydarzyły się żadne kwestie związane z dodatkowymi wydatkami, zatrudnieniami itd. W związku z czym nie ma podpisu Skarbnika bo nie są przewidziane w związku z tym żadne dodatkowe nakłady. Zarząd Zieleni Miejskiej, kiedy powstawał miał mieć zatrudnionych 50 osób, ma 150 i może to robić. A jeżeli nie potrafi kierownictwo to już jego problem. Co do Pana Radnego, ja się bardzo cieszę, rzeczywiście praca w Agencji Mienia Wojskowego czy w innej agencji chociaż skończyła się dzięki PiS wcześniej niż Pan planował, nauczyła Pana wiele, więc rzeczywiście prawo przechodu bydła w Krakowie jest bardzo powszechnie stosowane, to ma Pan absolutną rację, bydlę chodzi po wszystkich możliwych działkach w Krakowie. Więc rzeczywiście to będzie straszny problem z tą kwestią związany. Także spodziewałem się trochę więcej oryginalnych myśli, a powtórzył Pan dokładnie te, które Pan Dyrektor Kempf wygłaszał wielokrotnie, cieszę się, że Pan w jego słowa się wsłuchał i bardzo ładnie tutaj przytoczył, gratuluję Panu Radnemu. Nie planujemy żadnego zwiększania zatrudnienia, nie uważamy, żeby byli potrzebni geodeci, prawnicy, Zarząd Zieleni Miejskiej na pewno Panu udzieli informacji z iloma firmami prawniczymi ma podpisane umowy, które go obsługują, więc nie sądzę żeby ich kompetencje nie obejmowały także tych zagadnień. W związku z tym jeżeli chodzi o rodzaje działań, o które pytała Pani Radna Jantos to oczywiście uprzejmie informuję, że to są działki najczęściej znajdujące się np. w takiej dziwnej sytuacji, że jest pas drogowy, który został kiedyś w 1998 roku przekazany Zarządowi Dróg w związku z reformą samorządową w bardzo dziwny sposób o czym wszyscy doskonale wiedzą łącznie z Wojewodą, bo w całej Polsce to się działo, na dziwnych zasadach były te drogi przekazywane i nagle w tym pasie drogi jest działka o której tylko wiemy tyle, że należy do Gminy Miejskiej Kraków, ale nikt nie wie kto ma wykonywać w stosunku do niej zarządczą działalność, mamy kwity, ale nie wiemy, przyjdzie facet, powie, a ja bym tu sobie chciał billboard postawić i to ma mu, przepraszam, dać zgodę, Zarząd Dróg b o my uważamy, czujemy to, że jest pas drogowy. W związku z tym te sprawy powinny być przyporządkowane odpowiednim firmom. Jeżeli ktoś przychodzi w sprawie podwórka dotyczącego swojej wspólnoty to ma trafić do Zarządu Budynków Komunalnych bo tam są, nawet mniejszościowe, ale udziały Zarządu Budynków Komunalnych. Jeżeli park ma w sąsiedztwie Gminy Miejskiej Kraków, park należy do Zarządu Zieleni Miejskiej, a działka liczy 3 m2 to co, ma jechać urzędnik z Wydziału Skarbu czy powinien się tym zająć ktoś z Zarządu Zieleni Miejskiej, który tym gospodaruje. Przepraszam bardzo Państwa, ale ja w ogóle nie jestem w stanie tego pojąć o czym tutaj się prowadzi dyskusję. Nie, ale ja nie mówię do Pani Radnej, ale dyskusja, że to powinien robić Wydział Skarbu, czy Państwo widzieliście

żeby Wydział Edukacji jeździł do szkoły i sprawdzał czy jest kreda, przecież nie od tego są urzędnicy, od tego są służby wyspecjalizowane, po to ustawodawca powołał jednostki miejskie do realizacji konkretnych zadań na miejscu. I po to są te jednostki, one nie są wydziałami Urzędu Miasta tylko są jednostkami do operatywnego zarządzania określonymi sprawami. I jeżeli pojawia się pytanie o to dlaczego się zjawily w statucie, bo uważam, że tego typu rzeczy powinny być dla wszystkich uwidocznione w statucie, żeby obywatel miasta Krakowa wiedział, że ta jednostka zajmuje się w tym przypadku jego gruntami czy tymi gruntami, które jego interesują i ma do tej jednostki trafić, bo statuty są ogłaszane na wszystkich stronach internetowych, każdy może sobie widzieć, zapytać się i oczekiwać od konkretnej instytucji, jednostki miejskiej tego czego chce w stosunku do tej jednostki. Więc w ogóle dyskusja niektórych obrońców jednostek miejskich, które uważają, że są zapracowane wydaje mi się dyskusyjna. Co do Pana Radnego Jałochy, szczerze powiem nie zrozumiałem o co Panu chodziło więc nie odpowiem na Pańskie pytanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Grzegorz Stawowy się pierwszy zgłaszał, potem Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja myślałem, że rozmawiamy o czterech projektach uchwał, a nie mojej przeszłości zawodowej Panie Prezydencie, ale skoro Pan o tym wspomniał to ja z Agencji Mienia Wojskowego sam odszedłem, bo w 2015 i 2016 nie dało się zwolnić Radnego ze stanowiska i ja sam poprosiłem o rozwiązanie umowy. To tylko tak gwoli ścisłości żeby Pan nie powtarzał nieprawdy. Natomiast chciałem się odnieść do tego o czym Pan mówił, bo, jeszcze jedna rzecz, nie wiem jest dyrektor Kempf na sali, może potwierdzić lub nie, ale na pewno Radni potwierdzą z Komisji Planowania, ja go raczej dojeżdżałem na Komisji Planowania Przestrzennego i dociskałem o zasadność tego i nie wiem czy posługuję się jego argumentami czy nie, ponieważ on się raczej bronił na tej komisji, a nie podstawił mi pytanie, które mam mu zadać. Więc to jest zarzut w ogóle nietrafiony tym bardziej, że ja tu się odnoszę do wszystkich tych jednostek i problem w Zarządzie Zieleni polega na tym i jest głębszy, że oni mają jeszcze zakupy, natomiast ja rozumiem, że Pan Prezydent ma szeroką wiedzę z zakresu nieruchomości, bo ja tylko 8 lat zarządzałem nieruchomościami skarbu państwa i tylko w czterech województwach i miałem pod sobą tylko 150 osób w ostatnim etapie w związku z tym nie mam o tym większego pojęcia. Ale wiem o tym, że jako dyrektor państwowej jednostki byłem wielokrotnie wzywany do sądów w sprawach przetargu nieruchomości, zakupu, sprzedaży, dzierżaw, służebności w sprawach, które się wydarzyły zanim ja tam pracowałem, jeszcze byłem na studiach, kiedyś jeździłem 4-krotnie do Lublina w temacie, który wydarzył się w 2002 roku, wtedy, kiedy ja pisałem pracę magisterską na studiach i nie mogłem nie jechać bo sąd wzywał imiennie kierownika jednostki. I z tymi dyrektorami, którym Pan ten los pisze będzie dokładnie tak samo, tylko ja miałem jakieś 1,5 tys. działek w tych 4-ch województwach, a oni będą mieli po 5, 8, 10 tys. działek, czyli te problemy będą multiplikowane i zwielokrotnione, to po drugie. Po trzecie, mam do Pana pytanie, jeżeli zgodnie z tymi uchwałami działka w Studium jest przeznaczona pod ZP, a ma klasyfikację DR to kto ją przejmie, o taki konkretny przykład chciałem Pana zapytać bo to jest pierwszy problem, z którym się zderzą ci dyrektorzy jednostek ponieważ klasyfikacji gruntów, ich przeznaczenie w Studium, w planie miejscowym albo realne, to co jest fizycznie w terenie zabudowane czy niezabudowane, one mają się nijak do siebie, bo w Krakowie ostatni

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

porządek w księgach wieczystych i w ewidencji gruntów był za okupacji niemieckiej, od tego czasu jest chaos. I mam takie konkretne pytanie do Pana, kto taką nieruchomość przejmie. Kolejna rzecz, mówi Pan, że w Zarządzie Zieleni, bo ten przykład Pan przytoczył, pracuje 150 osób, ja czekam, może nie doczekam, może Rada nie przyjmie tego, ale jeśli przyjmie to czekam aż projektant od nasadzeń będzie decydował, którą działkę kupić przy parku bo ma bliżej samochodem niż pracownik z Wydziału Skarbu, przy czym jego pojęcie o nieruchomości polega na tym, że on wie, że jest ziemia i jest sadzonka, którą należy tam wsadzić, a nie tego jak się wycenia nieruchomość, jak się sprawdza geodezję, jak się robi obmiar geodezyjny, jak się robi wznowienie granic, jak się zaprasza sąsiadów na spotkanie w sprawie wytyczenia grac czy jak się robi podział geodezyjny czy go przyjmuje. Oni na pewno są w tych zarządach super i na pewno ci, którzy znają się na bieżniach doskonale znają się na wartości gruntu, który jest pod bieżnią bo jest niezbędny żeby to wybudować. Nie mają o tym zielonego pojęcia. I wiem Pan doskonale, że nie da się zbudować pionów nieruchomościowych na ludziach, którzy zajmują się budową bieżni, a jak Pan to robi to po prostu będzie katastrofa. Argument, że pracownik od budowy bieżni ma bliżej na stadion WKS Wawel niż pracownik Wydziału Skarbu jest żadnym argumentem, bo jadą tym samym samochodem służbowym. Jeżeli uważa Pan, że trzeba zmienić bo Wydział Skarbu sobie nie radzi bo ma daleko, ale z jakiego względu on sobie nie radzi, to ja proponuję wycofać się z tych uchwał i powołać Zarząd Nieruchomości Miasta Krakowa, albo jakkolwiek inaczej się to będzie nazywało jak ta jednostka jak Pan Radny Jałocha mówił od odwodnienia, bo jeżeli się powoła jednostkę specjalistyczną i się jej przekaże trudne tematy, zasiedzeń, roszczeń, spadków i wielu innych rzeczy to jest szansa zatrudnić tam grupę kilkudziesięciu specjalistów, którzy będą się w tym konkretnym kierunku specjalizowali, a powiem Panu tak przy okazji, że prawie na każdej działce, może z wyjątkiem Śródmieścia, jest służebność przechodu, przejazdu i przepędu bydła i to są zwyczajowe zapisy w księgach wieczystych i naprawdę to nie jest jakaś wyjątkowa sytuacja w Krakowie, że jest przepęd bydła na służebnościach, co więcej, jest zwyczajowy, historycznie przyjęty. Kolejna rzecz, Pan mówi, że Prezydent Miasta wydał zarządzenie, że w październiku jest kontrola skuteczności przeprowadzenia tych uchwał, fantastycznie, fantastycznie, proszę przekazać Panu Prezydentowi, że w Krakowie wpis do księgi wieczystej zajmuje pół roku i obywatel, który sobie przyjdzie na działkę i zobaczy na MSIP, że to jest działka gminy Kraków za pół roku od przekazania nieruchomości protokolarnie, co zajmie Panu 3 miesiące czyli trzy miesiące przekazanie nieruchomości wszystkich działek, pół roku wpisanie do księgi wieczystej czyli na 9 miesięcy najwcześniej wspomniany tutaj Dyrektor Kempf, który miał podobny argument do mnie będzie mógł wykazać, że działka X należy do zarządcy czyli Zarządu Zieleni Miejskiej bo pół roku w Krakowie zajmuje wpis do księgi wieczystej w najlepszym przypadku. Kolejna sprawa, wydaje mi się, że ten pomysł rozbicia nie doprowadzi do niczego dobrego, założenie, że drogowcy od Pana Dyrektora Hańczakowskiego są specjalistami od podziałów geodezyjnych jest bardzo ambitne, ja Panie Dyrektorze bardzo głęboko wierzę w to, że Pan ma dział geodetów ukrytych głęboko w strukturach Zarządu Dróg i ma Pan tam też rzeczoznawców, ale jest takie pytanie logiczne, po co zlecać wyceny nieruchomości w czterech jednostkach i w Wydziale Skarbu skoro te przetargi może zrobić Wydział Skarbu i za mniejszą cenę, chociażby z tego względu. I czekam na odpowiedź w sprawie działki DR w terenie ZP w Studium.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha się zgłaszał, zapraszam.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ponieważ Pan Prezydent stwierdził, że powiedziałem niezrozumiale w związku z czym powtórzę krótko i zwięźle. Po pierwsze chodziło mi o to, że różne są wymogi dla poszczególnych dyrektorów jednostek, po drugie dziękuję Panu Prezydentowi za to, że jestem w grupie obrońców jednostek. Ja powiem szczerze, że rzadko kiedy wychodziłem w ciągu 5 lat i komukolwiek dziękowałem. Tak, że raczej jestem z tych, którzy krytykują, to jest druga sprawa. Trzecia sprawa, chodziło mi Panie Prezydencie o wykup przez Zarząd Zieleni Miejskiej działek, czyli po prostu zastępuje Wydział Skarbu jeżeli chodzi o ten wykup. ZIS jak i inne mają gospodarować tymi działkami, ale ZIS nie kupuje tylko dostaje już gotowe. Jest pytanie czy Zarząd Zieleni Miejskiej nie może już gotowych dostać kupionych działek, przekazane w zarząd, a wydzielony dział Wydziału Skarbu zajmuje się wykupem tam gdzie po prostu są fachowcy. O to mi Panie Prezydencie chodziło, nic więcej, rozumiem, że teraz już jest prosto i zwięźle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Bo jeżeli nie to Pan Prezydent, proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Ja nie ma powodu wątpić Panie Radny, mówię do Pana Radnego Stawowego, że jest Pan wybitnym człowiekiem i w 2002 roku pisząc pracę magisterską już za parę lat został Pan Dyrektorem na trzy województwa, mogę tylko Panu pogratulować, ja nigdy takiej kariery nie zrobiłem i już nie zrobię, więc bardzo z tego powodu się cieszę. Szczerze mówiąc różnych z Pana ust argumentów, złośliwych, być może czasami inteligentnych, ale demagogicznych to nie słyszałem, a w szczególności mówiących o tym, że będą potrzebni geodeci, szczególnie, że ja wyraźnie powiedziałem o tym, czy specjaliści od nieruchomości, tylko wyraźnie powiedziałem, że trzy jednostki będą zarządzały, nie będą wykonywały żadnych uprawnień właścicielskich w stosunku do tych działek, w związku z czym nie będą przeprowadzały podziałów geodezyjnych, nie będą obciążały żadnymi prawami, ograniczonymi prawami rzeczowymi czy czymkolwiek innym, więc przypisywanie mi takich intencji jest powiedziałbym delikatnie mijaniem się z oczywistością, która z tych dokumentów wynika. Co do konkretnych działek został przez Pana Prezydenta bardzo wyraźnie przyjęty mechanizm, że przekazywanie działek odbywa się w porozumieniu między Wydziałem Skarbu, a poszczególnymi jednostkami, tego Pan Prezydent oczekuje, tego sobie życzy i tak to będzie robione, to nie będzie robione mechanicznie, automatycznie chyba, że jest to działka np. na boisku sportowym, o którym przed chwilą mówiłem, która musi być załatwiona żeby nie dochodziło do tego typu rzeczy. Zrozumiałem już o co chodziło Panu Radnemu, Panie Radny ja chciałbym odpowiedzieć tylko tyle, że statuty jednostek są zmieniane tylko w tym zakresie odnoszącym się do kwestii zarządzania nieruchomościami. My nie zmieniamy statutów wszystkich jednostek, w związku z czym te zapisy to są zapisy, które powstawały w różnym czasie, w różnym stanie prawnym, na podstawie różnych regulacji ustawowych i w związku z czym my nie ujednocimy statutów w ogóle, bo tego nie będzie się w tym momencie czyniło, my tego typu rzeczy robimy systematycznie w sytuacji, kiedy się zmienia stan prawny i staramy się to ujednocić, ale czasami się tego nie da ujednoczyć, proszę zobaczyć do ustaw, które na różne jednostki nakładają różne obowiązki a tym samym również powstawały te statuty w różnych okolicznościach, w różnych czasach i mamy tam jak słusznie zauważył bardzo różne zapisy. Akurat zapis mówiący o dyrektorze Zarządu Zieleni Miejskiej jest jednym z nowszych, który wskazuje na to wykształcenie, zdaje się, że w

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Zarządzie Dróg to też jest jedno z najnowszych, jeden z najnowszych statutów, tam też jest wskazane wykształcenie, więc pojawiały się takie możliwości i zostały one zrealizowane. Ja nie mówiłem Panie Radny broń Boże, że Pan chwali jednostki bo Pan jest ostatnim do chwalenia jednostek, Pan jest tylko rzecznikiem tych dyrektorów, którzy uważają, że nie zrealizują tego polecenia służbowego Prezydenta i tyle, ale ono będzie zrealizowane, ja to mogę Panu zagwarantować. Natomiast czy statuty będą zmienione po to żeby sprawy uporządkować i żeby nie było dwugłosu w tej sprawie to jest Państwa sprawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Dyrektor Piotr Kempf jeszcze prosił o głos rozumiem, że w kwestii statutu ZZM.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – p. P. Kempf

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Zabiorę głos bo myślę, że Pan Radny Stawowy trochę wywołał mnie do odpowiedzi, ale również Pan Prezydent, więc ciężko żeby nazywał was rzecznikami więc powiem sam co mam do powiedzenia na ten temat. Oczywiście zmiana statutu i możliwość wykupu przez Zarząd Zieleni Miejskiej to jest temat, który pojawia się chyba od 2 lat i Radni bardzo często zwracali na niego uwagę, że jest to działanie, które warto wprowadzić ze względu na to, że będzie to osobny budżet. Oczywiście mechanizm wprowadzenia tego jako osobnego zadania do nas, do Zarządu Zieleni Miejskiej oczywiście jest jakimś rozwiązaniem, czy najlepszym, oczywiście będziemy starali się żeby poradzić sobie z tym jak najlepiej, jak to powiedział Pan Prezydent, nasz problem jak sobie nie poradzimy, też to tak rozumiem. Natomiast oczywiście pewne wątpliwości gdzieś pojawiają się, różnej natury przy tych innych zapisach, o których Pan Prezydent wspomniał i nie są to absolutnie moje słowa bo sam nie wpadłbym na to, natomiast faktycznie pewna zmiana ciągnie za sobą kolejną zmianę i to bardzo często jest przy aktach prawnych, które tylko punktowe zmiany powodują, że możemy mieć pewne wątpliwości czy kolejne zapisy nie wymagają również zmian. I tak jest również w naszym statucie i to zostało na komisji wyciągnięte, gdzie w Zarządzie Zieleni Miejskiej faktycznie jest jasno określone stanowisko, stanowisko dyrektora może pełnić osoba, która posiada wykształcenie wyższe przyrodnicze, ale jednocześnie pozwalające na nadzorowanie pracy tej jednostki. I oczywiście jest w Krakowie jeden leśnik, który świetnie znał się na wszystkim, natomiast bardzo nie chciałbym pójść w jego ślady i wolałbym jednak zajmować się tym czym powinienem się zajmować, natomiast wydaje mi się, że to określenie gdzie nasza rola w tym punkcie sprowadza się do bycia dozorcą to faktycznie tu trzeba się zastanowić nad mechanizmem mi nad tempem nadzorowania tych działek, bo jak Pan Prezydent wspomniał jest dość duże pole do ogarnięcia i do przejrzenia, dlatego nad sposobem i nad mechanizmem do października mamy mało czasu, a jak widać czas na goni, zobaczymy jak będzie to wprowadzone. Wykupy jak najbardziej, wszystkie inne działania będziemy realizować zgodnie z poleceniem służbowym w ten czy inny sposób i będziemy starali się to robić na tyle na ile nam pozwala wykształcenie, które jest zapisane w statucie, o ile to jest oczywiście możliwe przy tym wykształceniu prowadzenie takich działań. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Ale to trzecie wystąpienie Panie Radny, nie musi Pan, 30 sekund.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Muszę się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta, ponieważ nie jestem żadnym rzecznikiem żadnego dyrektora, żadnego wydziału ani żadnej jednostki Panie Prezydencie. Bardzo proszę w ten sposób nie komentować mojej wypowiedzi. Jeżeli coś zostaje zrealizowane i zadanie zostało dobrze wykonane, wychodziłem w ciągu tych 5 lat i chwaliłem, co mogę powiedzieć Panie Prezydencie, Myślenicka idzie, jeżdżę wieczorem, sprawdzam, idzie, i co, mam pochwalić Pana Dyrektora i Pan Prezydent powie, że jestem rzecznikiem Pana Dyrektora Hańczakowskiego czy Pani Dyrektor, proszę wybaczyć, rozmawialiśmy, ja zajmuję się robotą.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ale Pan Dyrektor Hańczakowski po raz pierwszy się na tej sesji uśmiechnął, więc chyba warto było. Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Przyznam się szczerze, że niepokoi mnie ta myśl, że w wyniku tej zmiany, która jest być może dobra, być może zła, nie wiem jeszcze tak do końca, ale może się okazać, że nasze miasto straci jednego z najlepszych dyrektorów. Nie da się ukryć, że Dyrektor Kempf był od samego początku, stworzył tę jednostkę, jest jednym z najwyższej ocenianych dyrektorów w tym mieście, uważam, że to byłaby bardzo duża strata dla naszego miasta gdyby w wyniku zmian w statucie z powodów formalnych stracilibyśmy osobę, która dba o naszą zielen od samego początku. Więc myślę, że ta kwestia powinna zostać wyjaśniona przed II czytaniem czyli przed głosowaniem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Adam Migdał, zawsze można złożyć poprawkę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Tak przysłuchuję się tej całej dyskusji, miałem nie zabierać głosu, ale ja zrozumiałem tutaj z tego przede wszystkim, że miasto posiada bardzo duży zasób nieruchomości, właściwie można powiedzieć, że dzisiaj często w rozrywkowym stanie, to znaczy, że niektóre osoby widząc, że nie ma przypisanego do konkretnego zarządcy mają możliwość zasiedzenia takich działek, mają możliwość robienia na nich różnych rzeczy, nie koniecznie zgodnie z wolą właściciela, mówimy tutaj o mieście. I jeżeli to zmierza w tym kierunku, a tak zrozumiałem z tej wypowiedzi, to ja uważam, że to w pewnym sensie da możliwość do wyłapywania i kontroli tego, co się odbywa również za darmo, pomijam kwestie wykupów, nie wiem jak to będzie rozwiązane, jeszcze z tego widać, że nie wszystko tak jak by to było wprost powiedziane, bo Wydział Skarbu wciąż istnieje, wciąż posiada osoby, które zajmują się nieruchomościami, wycenami, sprzedażą, kupowaniem, w związku z powyższym pewnie te kwestie też zostaną poukładane. Natomiast ja jestem zadowolony z tego, że węższe ilości działek znajdują się w tych mniejszych zarządkach i w łatwiejszy sposób będzie to można kontrolować. Takie przynajmniej ja tu mam odczucie i myślę, że to w tym kierunku ma zmierzać.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Nie mamy już uczestników dyskusji, rozumiem, że wyczerpaliśmy, Pan Prezydent chce zabrać głos jeszcze? Nie. Szanowni Państwo w związku z tym, że wyczerpaliśmy dyskusję stwierdzam, zamykam ją i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 lipca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00 z uwagi na termin sesji nadzwyczajnej. Kolejny projekt uchwały, druk 527.

Zmiana uchwały Nr VIII/113/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 marca 2015 roku w sprawie utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie z późniejszymi zmianami.

Rozumiem, że ten projekt już był zreferowany, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, otwieram zatem dyskusję, chociaż umówiliśmy się, że będziemy dyskutować łącznie, ale może ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie I czytania i określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 15 lipca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

Zmiana uchwały Nr XLVI/558/08 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 czerwca 2008 roku w sprawie nadania statutu Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.

Druk 528, rozumiem, że też projekt był zreferowany, jest tutaj też autopoprawka dołączona i pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 15 lipca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00. I kolejny projekt uchwały z cyklu tych projektów zmieniających działania jednostek.

Zmiana uchwały Nr CVIII/2809/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2018 roku w sprawie reorganizacji jednostki budżetowej Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, zmiany jej nazwy i nadania statutu oraz upoważnienia Dyrektora Zarządu Dróg Miasta Krakowa do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, wprowadzenie było łącznie, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 lipca 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

Wyrażenie zgody na rozwiązanie Miejskiej Infrastruktury spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 530, referuje Pan Prezydent Andrzej Kulig.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przy okazji absolutorium i debaty nad wotum zaufania poruszony był między innymi temat niedostatecznego tempa realizacji programu parkingowego w naszym mieście. Państwo pamiętacie, bo warto byłoby się cofnąć w czasie do, parę lat do tyłu, kiedy powstawał Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu uznano, że taki duży kombinat będzie w stanie przejąć różnego rodzaju zadania z obszaru gospodarki komunalnej od zarządzania drogą, poprzez inwestycje nie tylko drogowe, ale także o innym charakterze, w tym także budowę pomników, zarządzanie zielenią i parę jeszcze pomniejszych kwestii. Myślę, że fakt, iż Polska przystąpiła do Unii Europejskiej sprawił, że napływ środków do miasta sprawił, iż szczególnie front inwestycji, w tym tych, na które Unia kładła spory nacisk czyli inwestycji transportowych dopełnił zagrożenia, które związane było z tym, że jednak kwestia dróg i transportu była wiodąca dla tej jednostki, w efekcie nie ma co ukrywać, że Zarząd zajmował się głównie kwestią budowy czy utrzymywania dróg w naszym mieście, a tym samym poszczególne zadania były traktowane z mniejszą intensywnością, czasami marginalnie. Chcąc jak to mówią chirurdzy odbarczyć ten organizm postanowiono stworzyć spółkę Miejska Infrastruktura, która generalnie miała na celu dwa zadania, budowę parkingów oraz obsługę strefy płatnego parkowania. Wydawało się wtedy, że to będzie rozwiązanie polegające na tym, że pojawi się wyspecjalizowany podmiot, który w tych dwóch zakresach będzie mógł realizować swoje zadania w sposób wolny od spraw związanych z utrzymaniem pasa drogowego jak i budowaniem inwestycji, będzie, tworzeniem inwestycji drogowych, tylko będzie zajmować się tymi właśnie dwoma zagadnieniami. I widać było dosyć szybko, że o ile zarządzanie strefą jakoś się udaje o tyle gdy chodzi o realizację programu parkingowego to on się nie wiezie z wielu przyczyn leżących zarówno po stronie Miejskiej Infrastruktury jak i poza nią, które sprawiły, że ten program się nie powiódł i to zadanie nie zostało w sposób, który moglibyśmy określić satysfakcjonującym, zrealizowane przez Miejską Infrastrukturę. Istnieje jak powiedziałem wiele przyczyn, pierwsza z nich to bez wątpienia fakt, iż z jednej strony spółka posiadała zarobione środki, ale z drugiej strony miała na podstawie jednej z dwóch umów użyczenia z ówczesnym ZIKiT budować parkingi czyli nie mogła jakby korzystać z dwóch źródeł finansowych, miała dostawać te środki z Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, sprawiało to, że mimo wielu lat nie udało się znaleźć zgodnego z prawem rozwiązania, które by pozwoliło łączyć te środki i kumulować je w postaci tych parkingów. Drugi problem to bez wątpienia polityka parkingowa przyjęta przez Wysoką Radę, która dość szybko okazała się dosyć zdezaktualizowana to znaczy lokalizacje parkingów tam zaproponowane z różnych przyczyn, głównie związanych z oporem społecznym, zrozumiałą niechęcią, nikt nie chce mieć w swoim miejscu zamieszkania w okolicy swego miejsca zamieszkania parkingu, niektóre lokalizacje stawały się już nieaktualne w związku z przemieszczaniem się w inne obszary największych potoków pasażerskich, to sprawiało, że nigdy nie udawało się, może nie nigdy, ale w niewielu przypadkach udało się zrealizować inwestycje parkingowe, także ze względu na konieczne uzyskanie consensusu między ZIKiT, który ponosił z tego tytułu określoną odpowiedzialność, a Miejską Infrastrukturą, spółka z o.o., która również ponosiła odpowiedzialność związaną przede wszystkim z innymi regulacjami niż w przypadku ówczesnego ZIKiT. Wreszcie dużym problemem był fakt, iż nie udało się znaleźć formy przekazania terenów należących do ZIKiT, na których miały być budowane parkingi do Miejskiej Infrastruktury w sposób nie budzący wątpliwości, a z kolei spółka inwestująca formalnie w cudzy środek trwały jakim był ten teren też znajdowałaby się mówiąc najdelikatniej w dyskomfortowej sytuacji. I wreszcie potwornie przedłużający się proces inwestycyjny polegający na tym, że mieliśmy dwa

podmioty, które musiały równolegle i w porozumieniu uczestniczyć w całym tym procesie inwestycyjnym czyli Miejska Infrastruktura i Zarząd Inwestycji, Infrastruktury Komunalnej i Transportu. Oczywiście nie do zapomnienia się kwestie związane z niedostateczną organizacją pracy w Miejskiej Infrastrukturze, ta niedostateczna organizacja pracy sprawiła, iż kolejne zarządy uległy zmianie, a ostatni obecnie funkcjonujący prezes zarządu, po przeprowadzonej przez siebie wstępnej kontroli zwrócił się do Prezydenta o przeprowadzenie kontroli z Urzędu Miasta, która niedługo powinna się zakończyć, ale już w trakcie kontroli prowadzonej przez niego jak Państwo wiecie, donosiły o tym media, w roku ubiegłym Pan Prezydent skierował w tej sprawie zawiadomienie do prokuratury w związku z różnego rodzaju nieprawidłowościami finansowymi odnoszącymi się do jednego pracownika co prawda, ale jednak wskazujące na brak właściwej kultury zarządczej w spółce. To wszystko sprawia, że idąc tropem, o którym od samego początku mówiłem, bardzo wyraźnego rozdzielania ról w tym obszarze Pan Prezydent uznał, iż kwestia odpowiedzialności za budowę parkingów jak i funkcjonowanie strefy powinna zostać przekazana Zarządowi Dróg jako temu, który jest bezpośrednio związany z wykorzystywaniem pasa drogowego i jego eksploatacją. Uznał, że jest to instytucja, która po – przypominam – ogromnym odchudzeniu poczynając od Zarządu Zieleni Miejskiej przez Zarząd Transportu Publicznego i Miejskiego Inżyniera Ruchu dzisiaj jest w stanie kwestie parkingów związanych bezpośrednio z pasem drogowym i mającym między innymi na celu obniżenie ruchu na tym pasie drogowym w miejscach najbardziej dla tego pasa newralgicznych realizować. Stąd Pan Prezydent postanowił zwrócić się do Wysokiej Rady z prośbą o możliwość zainicjowania likwidacji Miejskiej Infrastruktury i jednocześnie przekazania zadań w tym obszarze Zarządowi Dróg Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, nie mamy opinii Komisji Infrastruktury, otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Pan Radny się zgłasza, Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Do Pana Prezydenta mam pytania, które wynikają choćby z tego przedstawienia nam druku bo druk jest bardzo krótki, ale decyzja jest istotna. Więc po pierwsze mam pytanie jaki będzie czas likwidacji spółki, po drugie mam pytanie przy zmianie tej, która dotyczy w szczególności ewentualnie budowy nowych miejsc parkingowych, parkingów w przyszłości to pytanie mam o VAT, w jaki sposób on będzie tu odzyskiwany, czy będzie nie odzyskiwany, czy jest jakiś mechanizm przygotowany w nowej formie, którą tu Pan Prezydent proponuje. Kolejne pytanie to tutaj Pan Prezydent mówił, że nie było możliwe wprowadzenie do spółki legalnie czy też trudne było to prawnie gruntów, które miał ZIKiT, więc pytanie jest czy to jest trudne żeby gmina Kraków wprowadziła aportem do swojej spółki grunty bo my często to dokonujemy, choćby Nowa Huta Przyszłości. I ostatnia kwestia to jest prośba o udostępnienia audytu za rok 2014 – 2016 i mam wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy celem sporządzenia audytu Miejska Infrastruktura spółka z o.o. za okres 2017, 2018 oraz I półrocze 2019 bo jeżeli mamy coś likwidować to chcielibyśmy mieć podstawy formalne przez niezależnego audytora sporządzone, rozumiem, że za lata 2014 – 2016 jest taki audyt i Radni się będą mogli z nim zapoznać, natomiast tutaj oczekujemy, że zostanie taki sporządzony i w sposób odpowiedzialny będziemy mogli podjąć decyzję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, rozumiem, że ten wniosek już możemy głosować w bloku głosowań żeby nie było żadnych nieporozumień. Kto jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Michał Drewnicki proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja troszeczkę przypomnę pewne działania, które były podejmowane w sprawie spółki Miejska Infrastruktura, w 2016 roku my jako Klub Radnych złożyliśmy projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu dotyczący likwidacji spółki, to była uchwała kierunkowa, która widząc, my jako Radni widząc pewne złe rzeczy, które się działy, albo przynajmniej beczynność z którą się stykaliśmy złożyliśmy taką uchwałę. Pamiętam wtedy po dyskusjach, po licznych komisjach, mieliśmy też Komisję Infrastruktury na ten temat, przedstawiane były jeszcze za poprzedniego szefa tej spółki raporty, tudzież takie wstępne informacje, zmieniliśmy tą uchwałę na uchwałę kierunkową by podjąć działania naprawcze. Dzisiaj jeszcze czytałem w sprawozdaniach od Prezydenta, które do nas przychodziły, że w 2017 roku powstał taki raport tutaj, o którym mówił Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, za lata 2014, 2016. Wtedy z tych informacji, które nam przedstawiał Prezydent bardzo skrótowo, bo my nie dostaliśmy nigdy takiej kompleksowej informacji, wynikało, że to ZIKiT był jakby instytucją, która została poproszona przez Prezydenta o to by kontrolować, nadzorować. Wtedy też powołany został audytor, powstał raport finansowy, organizacyjny, z tego audytu za lata 2014 – 2016. Natomiast ja mam pierwszą podstawową rzecz, my tego audytu nigdy nie dostaliśmy, przynajmniej ja szukałem na mailu, może był w jakiejś innej formie, natomiast tego audytu nie pamiętam, więc pierwsza rzecz, prosiłbym o to żeby ten raport z tego audytu Radnym udostępnić, to jest pierwsza rzecz i de facto zasadnicza, teraz Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus zawnioskował o stworzenie dodatkowego audytu za najbliższy czas, natomiast ja bym chciał poprosić stricte też o więcej informacji na temat samej spółki w tej chwili bo w projekcie uchwały nie dostaliśmy tych informacji, ilu zatrudnia pracowników, jak przedstawia się sytuacja finansowa spółki, chcielibyśmy przed podjęciem takiej decyzji uzyskać dość szczegółowe informacje na ten temat. Dlatego rozumiem, że dzisiaj ich nie usłyszymy, ale prosiłbym o przedstawienie takich kompleksowych informacji, najlepiej na papierze, bo to znacząco nam pozwoli podjąć właściwą decyzję zważywszy na to, że wszyscy się zgadzamy, że szumnie tworzona, szumnie zapowiadana okazała się kapiszonem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Prezydencie!

Również zgadzam się z tym wnioskiem, który Pan Prezydent złożył, że należy spółkę, która nie funkcjonuje jak Pan określił na sesji absolutoryjnej, jej działalność jest porażką należy ją rozwiązać, natomiast przygotowaliśmy poprawkę do projektu uchwały, która została nam zaprezentowana, która idzie troszeczkę w duchu rozwiązania, które przedmówcy proponowali, natomiast uważamy, że nie należy przedłużać funkcjonowania spółki, ponieważ nie wiemy dokładnie po odesłaniu do projektodawcy jak długo będzie trwał etap tworzenia tego audytu, dlatego w formie poprawki proponujemy, aby zobligować Prezydenta do konkretnych terminów. To co Państwo otrzymali w druku poprawki przeczytam teraz uzasadnienie, które też koresponduje z opinią, którą Pan Prezydent na tejże sesji

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

absolutoryjnej przekazał, że ze względu na fakt, że władze miasta same przyznają, iż spółka nie działała prawidłowo, co więcej, doniesienia medialne wskazują, że osoby tam pracujące będą zajmowały stanowiska w innych jednostkach miejskich lub jednoosobowych spółkach gminy Kraków koniecznym jest przeanalizowanie dotychczasowej działalności pod kątem jej zgodności z prawem. Niedopuszczalnym jest, aby spółka, która działała przez ponad 5 lat nie wykonywała swoich zadań i nikt nie poniósł z tego tytułu żadnej odpowiedzialności oraz nie zostały wyciągnięte wnioski na przyszłość. Jednocześnie niemożliwym jest dokonanie rzetelnej kontroli działalności po wygaszeniu spółki, dlatego też koniecznym jest przyjęcia niniejszej poprawki. W poprawce obligujemy Prezydenta do tego aby taki audyt był wykonany do 30 września 2019 roku. Pan Prezydent się uśmiecha, tego typu historia, bliźniacza wręcz historia, miała miejsce w Nowym Sączu nie tak dawno. W ciągu miesiąca zespół audytorów był w stanie ocenić działanie identycznej spółki działającej w Nowym Sączu, został wydany raport, spółka została rozwiązana. Rozumiemy, że Kraków jest większym miastem, 2,5 miesiąca myślę, że jest to wystarczający czas na to, aby audytorzy taki audyt sporządzili i abyśmy mogli wtedy spokojnie spółkę rozwiązać. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Radny Wojciech Krzysztonek. Ja tylko dodam, że jeszcze mamy dwa zgłoszenia spoza Rady, tak a propos dyskusji.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo Radni! Drodzy Mieszkańcy!

Drodzy Państwo znaczy temat jest poważny, dyskutowaliśmy wielokrotnie o tym, że Miejska Infrastruktura jako spółka, jako pewna forma realizowania określonych zadań publicznych wyczerpała swoją formułę. I to nie chodzi tutaj o pana prezesa czy o inne osoby, chodzi o pewną formułę realizowania zadań publicznych. I tutaj jest pełna zgoda, że trzeba poszukać innych rozwiązań prawnych w tym zakresie i ten druk przygotowany przez Prezydenta, który wchodzi naprzeciw oczekiwaniom tak naprawdę jednomyślnie zgłaszanych przez Radnych trzeba poprzeć. Ja co do tego nie mam wątpliwości drodzy Państwo. Natomiast ja się trochę dziwię wnioskowi Pana Przewodniczącego z Klubu Prawa i Sprawiedliwości bo to jest takie trochę niekonsekwencja, z jednej strony mówimy o tym, że trzeba zlikwidować, bębnimy likwidujemy, likwidujemy, ale z drugiej strony składamy wniosek formalny o to żeby odesłać do projektodawcy i tak naprawdę przedłużyć byt tej jednostki. Ja się tutaj zgodzę z Panem Radnym Łukaszem Maślona, też uważam, że audyt powinien być, natomiast audyt, który jakby nie wstrzyma, nie będzie wstrzymywał działań w zakresie zlikwidowania tej spółki. Więc faktycznie uważam osobiście, że powinniśmy poprzeć przy II czytaniu tą poprawkę i za tydzień najprawdopodobniej zlikwidować tą jednostkę, natomiast nie zwlekać z tą decyzją poprzez poparcie wniosku Pana Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości bo jeżeli mówiliśmy o tym, że chcemy tą spółkę zlikwidować, wszyscy na tej sali mówiliśmy i Pan Prezydent wsłuchując się w ten głos przygotował druk to my nagle mówimy, nie, nie, nie, jeszcze poczekajmy, jest to drodzy Państwo ze strony Wysokiej Rady pewna niekonsekwencja gdybyśmy dzisiaj ten wniosek poparli. Dlatego ja jestem za poparciem poprawki Radnego Maślony i zlikwidowaniem Miejskiej Infrastruktury za tydzień. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym tylko zadać jedno pytanie do Pana Prezydenta czy są jakieś gwarancje o zatrudnieniu dla pracowników, którzy utracą swoje miejsca pracy, właściwie można powiedzieć z winy pracodawcy i nie chodzi o mnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Teodozja Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ci z Państwa, którzy brali udział w tworzeniu tej spółki jako Radni między innymi Pan Radny Migdał również, pamiętają, że na mój wniosek sprawa powołania tej spółki odwlokła się o przeszło pół roku. Stawiałam wtedy pytania i Rada przychyliła się do moich obaw i odesłała wtedy ten projekt do projektodawcy, spółka została powołana kilka miesięcy później. Ale od pierwszych tygodni tej działalności, działalności tej spółki miałam wiele zastrzeżeń. Cała tamta kadencja Przewodniczącym był Komisji Infrastruktury Edward Porębski, ja byłam jego zastępcą, przez wiele komisji mówiliśmy o tym jak źle ta spółka działa i jakie ma kłopoty z realizacją podstawowych zadań, jak była komisja, także Rada Miasta niedoinformowana jeśli chodzi o sprawy dotyczące tej spółki. Proszę Państwa ja na dziś nie potrzebuję żadnego audytu, żadnych sprawdzeń i wybaczcie koledzy z PiS bo ja się do waszych głosów wtedy dołączyłam i to wam się Józiu Jałocha podlizywałam, żeby tę spółkę zlikwidować, bo ona nie ma racji bytu w tej konfiguracji. Nie chcę żadnych audytów, to niech sobie robi likwidator później i najwyżej powiadomi Wysoką Radę o tym co tam zastał, ja proszę żeby tak figura organizacyjna jako jednostka miejska zniknęła jak najszybciej i zrobmy z tym porządek, bo naprawdę jesteśmy to mieszkańcom winni.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Michał Drewnicki, drugie wystąpienie, dwie minuty.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja chciałem się odnieść do tych słów tutaj Pana Przewodniczącego Wojciecha Krzysztonka, pierwsza rzecz, przeciągania, Panie Radny, Panie Przewodniczący taką spółkę można likwidować kilka lat, więc tutaj chcemy mieć również te zapewnienia jak długo według szacunków wstępnych taka spółka może zostać finalnie zamknięta, a tak naprawdę najważniejszą rzeczą jest, nie wiem, ja przynajmniej jak podejmuję decyzję lubię mieć pełną wiedzę, pełen obraz sytuacji jaki jest stan, co mamy, czego nie mamy, gdzie są problemy, gdzie nie było problemów. Pan może woli podejmować decyzję na oślep, ale ja bym chciał poznać te dokumenty, które były przygotowane również po uchwałach Rady Miasta Krakowa bo sądzę, że nam się to po prostu tutaj jako Wysokiej Radzie należy przed ważnym głosowaniem o likwidacji. Ja mogę powiedzieć, ja jestem za likwidacją, ale chciałbym to zrobić mając pełen przegląd sytuacji.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jestem nową Radną więc ciężko mi powiedzieć co się działo w poprzedniej kadencji, niemniej prowadziłam sprawy gospodarcze i uczono mnie prawa gospodarczego, że jak coś nie gra to trzeba to zlikwidować, a nie generować niepotrzebne koszty przez bliżej nieokreślony czas, kiedy powstanie rzetelna informacja na temat działalności tej spółki. Dlatego w pełni zgadzam się z moim kolegą klubowym jak również z Radnym Krzysztonkiem i bardzo proszę o przychylenie się do tego projektu wraz z poprawką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Józef Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja wyszedłem tu specjalnie, Pani Teodozjo, nie zrozumiałem na czym polegało podlizywanie się i wymieniono moje nazwisko w sprawie likwidacji spółki. W poprzedniej kadencji byłem za tym żeby zlikwidować spółkę, ponieważ nie osiągała efektów. Wybudowali tyle ile wybudowali, wiemy o tym doskonale, że jest to za mało w związku z czym tą spółkę należy zlikwidować, to jest jasna sprawa. Nieporuszone tu było jakich mieliśmy prezesów, którzy wymyślali np. że mają dobre parkometry mieliśmy kupić nowsze parkometry, które miały pokazywać tak jak w Paryżu czy gdzieś tam, takie rzeczy się odbywały i dlatego dążyliśmy do tego żeby to zlikwidować. Cieszę się, że doszliśmy do tego momentu, że tą spółkę likwidujemy i ja nie zmuszałem Pani Radnej do tego żeby Pani razem z nami szła do likwidacji, no właśnie, dlatego mówię, że konkretnie efekty były takie i decyzja była wtedy jedna, dziwię się, że żeśmy wtedy nie zlikwidowali, byłby problem z głowy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek, drugie wystąpienie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Drodzy Państwo Radni” Drodzy Mieszkańcy! Drogi Michale bo do ciebie chciałbym się odnieść. Znaczy tak, Radny Michał mówi tutaj w pierwszym wystąpieniu o tym, że przygotowaliśmy uchwałę kierunkową o likwidacji Miejskiej Infrastruktury, jesteśmy przekonani, że trzeba ją zlikwidować, ale dzisiaj nagle rozumiem, że tą wiedzę, którą posiadaliście wyparowała, bo dzisiaj jest potrzeba polityczna, aby mówiąc kolokwialnie grillować Prezydenta Majchrowskiego. I rozumiem, że ten ogień trzeba podpalać cały czas żeby ten grill buchał pełną parą. Ja to rozumiem, jest taka potrzeba, ale zastanówcie się, to likwidujecie czy nie, bo w jednym zdaniu mówicie, że za likwidacją, a w drugim, że potrzebujecie pełnej wiedzy, więc konsekwencja, Panie Michale można oczywiście likwidować taką spółkę bardzo długo, pełna zgoda, ale jest jedna zasada, im wcześniej się zacznie tym wcześniej się skończy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Radny Łukasz Wantuch.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Są wydziały i spółki w naszym mieście, które mają bardzo ciężką i niewdzięczną pracę gdyż o ich sukcesie bardzo często decydują czynniki zewnętrzne, na które nie mają żadnego wpływu. Wszyscy mówimy, budujemy parkingi Park and Ride, ale nagle się okazuje, że wszystkie lokalizacje są oprotestowane przez mieszkańców, którzy chcieliby nie w tym miejscu tylko w innym. Tak samo mamy kosztorys, przychodzi do wykonania, wybrania wykonawcy, okazuje się, że stal idzie o 60 %. Tak, że ja uważam, że biorąc pod uwagę te wszystkie okoliczności zarząd spółki przez te lata wykonał naprawdę kawał dobrej roboty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję no i oczywiście zgłoszenia spoza Rady, bo jakże inaczej, Pan Michał Pazowski, mieszkaniec, jest? Dopuszczam, żeby potem Pan Przewodniczący Drewnicki mi nie zarzucał, że nie dopuszczam mieszkańców do głosu, proszę.

Pan Michał Pazowski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Miałem nie występować, ale zaciekawił mnie temat niestety i to co powiedział Pan Prezydent Kulig. Chciałbym usłyszeć ewentualnie od Pana Dyrektora Hańczakowskiego, ewentualnie od Pana Prezesa gdzie są pieniądze, które Miejska Infrastruktura zarobiła na czysto ze sprzedaży biletów, abonamentów itd., itd. Rozumiem, że około 50 mln rocznie wpływało ze sprzedaży tych abonamentów. Skoro nie buduje się parkingów kubaturowych, parkingów Park and Ride to rozumiem, że na czysto jakieś pieniądze zostają. Chciałbym usłyszeć teraz jakie to są kwoty, czy to jest 5 mln, 10, 15 czy te pieniądze są, czy te pieniądze są zabezpieczone i czy te pieniądze ma dawny ZIKiT czy Miejska Infrastruktura bo rozumiem z tego co tutaj Pan Prezydent mówi gdzieś ktoś komuś nie chciał dać, ZIKiT spółce, spółka ZIKiT, ZIKiT się rozleciał, teraz mamy ZDMK, ale był Łukasz Franek, ale teraz nie wiadomo itd., itd. Więc pytam czy te pieniądze są, jeżeli są to czy zostaną zabezpieczone na poczet budowy tych parkingów bo podobno mamy 20 tys. działek gminnych więc te parkingi gdzieś możemy budować bo cały czas słyszymy tylko nie da się, nie ma gdzie, bo mieszkańcy to, ale jeżeli mamy 20 tys. działek to chyba możemy to wybudować. Jeżeli mamy budynki to można te budynki burzyć i postawić parking kubaturowy, więc jeżeli nie dowiemy się tego dzisiaj to ja uważam, że spółka Miejska Infrastruktura powinna zostać zlikwidowana, niemniej jednak sprawozdania finansowe powinny za lata wstecz jakieś być i powinny zostać ujawnione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. I Pan Piotr Kubiczek, niestrudzenie, zapraszam.

Pan Piotr Kubiczek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Państwo Radni! Nie będę robił jarmarku Panie Przewodniczący, pytanie za 100 punktów, my mieszkańcy to zło, samo zło tego miasta, co dostajemy w tym roku, podwyżkę biletów, nikłą bo nikłą, bo ona da tylko wpływ do budżetu miasta Panie Prezydencie, sam Pan to powiedział w prasie, 1,5 mln zł, 1,5 mln zł da za 12 miesięcy. To tyle ile wydaliście w zeszłym roku na podwyżki w Magistracie, rozumiem, że za same sukcesy bo rozumiem, że Miejska Infrastruktura też dostała nagrodzona za sukcesy bo za wybudowanie 3-ch parkingów Park and Ride w ciągu 5 lat. Jeżeli słyszymy, że w 2018 roku wpływy ze strefy płatnego parkowania to było 54 mln

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

zł, jeżeli koszty spółki Miejska Infrastruktura wynosiły 13 mln zł, a wynagrodzenia na obsługę strefy płatnego parkowania to było 12 mln zł to odejmijmy od 54 mln te 13 mln i pytam co się stało z resztą bo na pewno nie zostały te pieniądze wydane na parking Park and Ride Mały Płaszów bo opóźnienia spowodowały, że został on oddany do użytku dopiero w tym roku, dalsze pytanie, w 2017 roku wpływy z tytułu strefy płatnego parkowania 2 mln większe, 56 mln zł. I jeden jedyny oddany parking Park and Ride na Kurdwanowie, który kosztował 3,7 mln zł. Jeżeli dodamy do tego podobne koszty funkcjonowania spółki płatnego parkowania czyli około 12 mln zł dodajcie sobie Państwo, to jest około 16 mln, odejmijcie sobie od wpływu czyli 56 mln, co się stało z 40 mln zł. Można się śmiać Panie Prezydencie bo to jest bardzo śmieszny temat tylko to my mieszkańcy jesteśmy karani teraz podwyżkami w strefie śródmiejskiej płatnego parkowania i to my teraz mamy zrzucić się na budowę parkingów, których wy przez 5 lat nie umieliście w tym mieście wybudować i to my mieszkańcy oskarżamy was o zaniedbania w tym mieście i przyjmijcie to do wiadomości. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja się zgłosiłem do głosu, chociaż nie powinienem, jest późna pora i tak myślę sobie, że powinniśmy trochę ton dyskusji obniżyć żeby faktycznie nie robić z Rady Miasta Krakowa, w końcu Stołecznego Królewskiego jarmarku, to takie moje spostrzeżenie. Pan Prezydent chce się odnieść? Proszę bardzo, jak najbardziej.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Przepraszam Państwa najmocniej, ale dopadła mnie infekcja, a to sprawia prawdopodobnie, że nie wypowiadam się dostatecznie jasno, więc postaram się jeszcze raz od początku. Proszę Państwa cel jeden z dwóch, który został powierzony Miejskiej Infrastrukturze nie został zrealizowany. Narzędzie, które zostało do tego celu stworzone okazało się nieefektywne, w związku z czym narzędzie to jest bezcelowe, nie ma najmniejszego sensu żeby je dalej utrzymywać. I proszę nie doszukiwać się w tym żadnego podtekstu, bo o wszystkich możliwych ewentualnych podtekstach ja już powiedziałem, nie wiem jak jeszcze mam dogłębniej powiedzieć. Spółka się okazała niesprawnym instrumentem do zrealizowania tego. Pojawiły się nieprawidłowości finansowe, natychmiast na polecenie Prezydenta Prezes Wałkowicz zawiadomił prokuraturę, toczy się śledztwo. Audyty proszę Państwa finansowe są robione corocznie, corocznie przez biegłego rewidenta, są dostępne, Prezes Wałkowicz udostępni mimo, że jest to spółka z o.o., ale proszę bardzo, dostaniecie Państwo żeby była jasność. Spółka kończy, zakończyła ubiegły rok zyskiem około 12 mln zł, więc nikt nie musi do tego dopłacać, twierdzić, że tam nie wiadomo co się z tymi pieniędzmi stało. Prawdą jest, że 50 parę milionów rocznie z tytułu strefy zarabiała zgodnie z umową powierzenia, o której Państwo powinniście wiedzieć bo jest ona powszechnie znana, środki były przekazywane do Zarządu Dróg, po czym Zarząd Dróg płacił za wszystkie czynności związane z dozorem strefy określoną kwotą i z tych wszystkich lat uzbierało się w Miejskiej Infrastrukturze środków na taką mniej więcej kwotę. Uśmiechałem się do Pana Radnego Maślony jak mi mówił o audycie, bo po pierwsze jeżeli mówimy o rzetelnym audycie to audyt nie można sobie powiedzieć tutaj stojąc przy tym miejscu nie znając firmy, nie znając jednostki, nie znając umów, które zawarła, kontrahentów, powiedzieć na 15 września ma być audyt. Proszę Państwa takie rzeczy to za Gierka naprawdę były, na 22 lipca otwierano autostradę, a to że 23 była zamknięta to już był inny problem. Proszę bardzo, będzie potrzeba audytu zrobimy audyt, nie ma najmniejszego problemu, ale musi być zrobiony rzetelnie i nie będę tutaj podawał żadnego terminu proszę Państwa, nie żartujcie sobie z terminami, ma to zrobić ktoś

kto ma do tego kwalifikacje, żeby zrobić do spodu audyt. Po drugie poinformowałem Państwa, że jest w trakcie kontrola, od pół roku trwająca, naszej wewnętrznej kontroli i będzie raport z tej kontroli opublikowany na Biuletynie Informacji Publicznej niedługo choćby z tego prostego powodu, że pierwsza wersja tego, wersja protokołu trafiła do Zarządu Dróg bo on się do tego musi ustosunkować jako podmiot nadzorujący. Jak się ustosunkuje, zostanie to opublikowane, wszyscy będą mogli przeczytać na stronach punkt po punkcie, stron jest chyba 40 czy 50, czy 70, nie pamiętam. Więc tu proszę Państwa o nic innego nie chodzi, proszę tutaj niczego nie insynuować, że ktoś, coś itd., po prostu byli fatalnymi realizatorami tego zadania, zadania budowy parkingów i w związku z tym, z tym trzeba skończyć. I dlatego występujemy o likwidację tej spółki. I jeszcze gorsza wiadomość proszę Państwa jest taka, że umowa na dozór kończy się 31 stycznia i w związku z tym jeżeli my nie będziemy mieć informacji o tym jaka jest wielkość strefy, jakie są z niej opłaty i jeżeli spółka nie zostanie postawiona w stan likwidacji to będzie oznaczało, że dalej będzie trwała bo będzie musiała przeprowadzić postępowanie na strefę płatnego parkowania na następne trzy lata. Jak Państwo chcecie, przecież to naprawdę nie ma problemu, to od was ta decyzja zależy, ja tylko Państwu przedstawiam decyzję zarządczą, który każdy powinien w tym miejscu podjąć i powiedzieć, ta formuła się nie sprawdziła. Scentralizujemy, specjalnie użyłem określenia odpowiedzialność, bo takiego użyłem określenia, scentralizujemy odpowiedzialność za budowanie parkingów na Zarządzie Dróg Miasta Krakowa, żeby nie było tego, bo tak było, proszę Państwa w takim systemie prawnym funkcjonujemy i proszę do nikogo nie mieć pretensji. Jedni się bronili i drudzy się bronili, bo każdy się bał odpowiedzialności, a skutek jaki jest doskonale Państwo widzicie. Ja znam lekarzy, którzy bojąc się odpowiedzialności nie jednego pacjenta uśmiercili, bo każdy bał się, i Ania też to może potwierdzić, która tutaj jest, znała takich lekarzy, a w tym przypadku doszło do czegoś takiego. Więc możemy proszę Państwa trwać, może dalej ten stan funkcjonować jak Państwo uważacie, że należy to przedłużać, naprawdę. Natomiast mówienie o tym, że można było spółce, która w ramach powierzenia miała budować parkingi Park and Ride, dawać w aporcje grunty gminne to ja powiem tylko tyle, że istnieje taka organizacja, wielu się ona nie podoba, akurat Państwo tutaj centralnie siedzicie, nazywa się Unia Europejska i ona wprowadziła taki określenie jak niedozwolona pomoc publiczna i to byłaby niedozwolona pomoc publiczna, myślę, że Państwo powinniście doskonale o tym wiedzieć więc znając wiedzę i znajomości tej materii przez Pana Włodzimierza, nie mogę inaczej określić tego argumentu jak tylko takie żeby przedłużać to w nieskończoność. Jeszcze raz podkreślam, proszę Państwa ja nie będę rozdzierał koszuli w sprawie likwidacji Miejskiej Infrastruktury, naprawdę, nie chcecie zlikwidować będzie trwało tak jak jest, ja tylko uważam, że w chwili obecnej żeby rozwiązać to zagadnienie wreszcie trzeba to rozwiązać, koniec, kropka.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję za podsumowanie dyskusji. Czy są jakieś zgłoszenia jeszcze? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, jest wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy, zatem, Pan Radny Włodzimierz Pietrus taki wniosek zgłosił, zatem zamknąłem dyskusję i to co się stanie dalej z I czytaniem, czy zamkniemy dzisiaj I czytanie czy nie będzie zależało od tego jak ten wniosek zostanie przez Radę potraktowany. Szanowni Państwo kolejny projekt uchwały.

Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej o nazwie Klimat – Energia – Odwodnienie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 531, I czytanie, referuje Pan Prezydent Andrzej Kulig, zapraszam.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Szanowni Państwo!

Rozumiem, że Pan Radny Jałocha tutaj będzie sobie zaraz dworował z tej jednostki budżetowej, bo to już zapowiedział, więc, ale ktoś tutaj mówił, że ktoś będzie mnie grillował, ja jestem na tyle gruby, że mogę być grillowany długo. Dużo jest tego tłuszczu do wytopienia, naprawdę. Projekt, wydaje mi się, że jak wyjdziemy wszyscy na zewnątrz, albo pojedziemy do swoich domów to wydaje mi się że projekt sam się powinien bronić i nie warto by o nim mówić. Ale skoro trzeba to proszę bardzo. Po pierwsze drodzy Państwo doskonale widzimy, że w funkcjonowaniu naszego miasta od dłuższego czasu, nie tylko naszego miasta, mamy do czynienia z dwoma interwałami, ulewnych deszczy i susz. Te ulewne deszcze doprowadzają do katastrofalnych skutków w funkcjonowaniu naszego miasta, mimo, że trwają krótko to podtopienia i związane z tym konsekwencje możemy zaobserwować na każdym kroku. Byłem bombardowany tym, że Serafa wylała, że jeden zbiornik nie wystarczy choć Pan Premier mówił, że jest super, ale jak wyjechał to się okazało, że nie jest super, notabene powiedział, że to dzięki Państwu powstało, powstał ten zbiornik, ale to już odpuszczamy mu to, tak. Jak to mówi ich idol, ciemny lud to wszystko kupi. Nie, o żadnej spółce, bardzo mi przykro Panie rzeczniku Urzędu Marszałkowskiego, że Pan nie czyta tych dokumentów należycie, to jest jednostka budżetowa. W związku z powyższym proszę Państwa my musimy sobie uczciwie powiedzieć nie jesteśmy przygotowani na zmiany klimatu i uczciwie też trzeba sobie powiedzieć, że żadne miasto w Polsce nie jest przygotowane na zmianę klimatu, ale to nas w żaden sposób nie usprawiedliwia żeby na to odpowiedzieć, wszyscy doskonale wiemy, nie wiem ku ubolewaniu czyjemu, Unia Europejska przygotowuje się do przekazania znacznych środków na różnego rodzaju przedsięwzięcia związane chociażby z retencją wody czy z innymi działaniami chroniącymi przed zmianą klimatu także tymi związanymi z odnawialnymi źródłami energii czy energetyką, która nie pochodzi z dotychczasowych źródeł. My proszę Państwa musimy być do tego zadania absolutnie przygotowani za dwa lata, kiedy nastąpi moment absorpcji środków w tym kierunku. I w związku z tym uważamy, że taka jednostka musi powstać, a co do ostatniego słowa, odwodnienie. Proszę Państwa akurat muszę powiedzieć, że zastanawiam się czy od tego Pan Józef rozpocznie, bo jak u mnie przychodził jeszcze w czasach, kiedy się kulturą zajmowałem to opowiadał mi o różnych problemach związanych z odwodnieniem i osuwiskami w mieście. I trzeba sobie jasno drodzy Państwo powiedzieć, że z siecią odwodnienia jest dramatycznie, że mamy ileś osuwisk, o których zresztą wspominał przed chwilą Pan Jałocha, które nie są przez nas tknięte. I żeby przystąpić do tego w sposób metodyczny, a nie chałupniczy na zasadzie, że zostanie od czasu do czasu podjęta jakaś uchwała, która będzie się upominała o odwodnienie ulicy X, Y czy Z, a przerabialiśmy już w tej kadencji, w tym roku to my musimy mieć plan dla całego miasta. I mimo, że mamy na te cele mało środków to już w tym roku przekazaliśmy Miejskim Wodociągom 10 mln zł na robienie pierwszej, dla części Krakowa pełnej inwentaryzacji sieci odwodnieniowej, ale także zrobienie mapy zlewni po to byśmy mogli stwierdzić gdzie w jaki sposób mamy się przygotować do odbioru wody w sytuacjach właśnie takich, o których teraz powiedziałem. I będziemy to kontynuowali. Otóż dzisiaj w różnych jednostkach pojawiają się różne próby działania. My potrzebujemy koordynacji tych działań, stworzenia podmiotu, który tym się będzie prawidłowo zajmował, który będzie się składał z osób, które będą potrafiły w tym zakresie wykazać się swoimi kompetencjami. Chcę zwrócić uwagę, że w tym zakresie bardzo dobrze się rozwija Wydział Jakości Powietrza, gdy chodzi o pomoc dla indywidualnych mieszkańców w różnych obszarach, a my musimy przystąpić do działań o charakterze całościowym dla poszczególnych fragmentów miasta po to by zadbać o to, by zarówno z punktu widzenia gospodarki wodnej jak i także gospodarki

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

energetycznej stawać się miastem coraz bardziej samodzielnym, a nie liczącym na to, że ktoś się nad nami ulituje. W tych trzech ważnych dla nas obszarach nie było jak do tej pory żadnej wiodącej jednostki i uważamy, że w sposób całościowy tymi problemami powinna się zająć nowa jednostka budżetowa, której tytuł niektórym się nie podoba, wiem, że jest krytykowany, ale mówię też jasno i wyraźnie, nazwa ta jest istotna – niech to ktoś określi mianem marketingowa - po to byśmy mieli łatwość w pozyskiwaniu środków, żeby było widać, że jest to jednostka celowa powołana do tego typu zadań. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie, otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Józef Jałocha, zgodnie z deklaracją zwarty i gotowy.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Panie Prezydencie ja nigdy sobie z nikogo nie dworuję, to jest pierwsza sprawa, nie myślę też o grillowaniu, jeżeli chodzi o kwestie odwodnienia to doskonale Pan wie, że leży mi na sercu i od 2015 roku jak, 2014, od kiedy zostałem Radnym cały czas mówiłem o tym, że są problemy z odwodnieniem dzielnicy X Swoszowice ze względu na układ geologiczny jaki tam występuje. Prosiłem w 2015 roku Panią Wiceprezydent Koterbę żeby opracowano koncepcję odprowadzenia wód opadowych z całego obszaru, w 2015 roku. Udało się zrobić, zrobiono opracowanie koncepcji Piasków, Rżąki, Kosocic, teraz doszła druga część Panie Prezydencie i za to mieszkańcy są wdzięczni tylko jest kwestia teraz wykonania. Za Wiceprezydenta Trzmiela było tak, że mówiło się o tym, że odwodnienie jest potrzebne, mówiło się o tym, że odwodnienie Krakowa ma przejąć MPWiK, to się nie stało, ZIKiT nie chciał czy nie mógł tego robić, nie wiem i stoimy w martwym punkcie. Zabudowano centrum Krakowa, powstały nowe powierzchnie, z których woda spływa, mamy problem z wodami opadowymi. Byłem u Pana Prezydenta Panie Prezydencie w I kadencji, ale to dotyczyło stowarzyszenia i nie rozmawialiśmy na temat wód opadowych z tego co ja pamiętam. Popelniłem fo pa małe bo powinienem w sprawie Myślenickiej przede wszystkim Panu podziękować bo po naszej rozmowie, po naszym spotkaniu ta sprawa faktycznie ruszyła z kopyta i za to dziękuję. Jeżeli coś jest zrobione ja dziękuję, nie jestem niewdzięcznikiem. I teraz się zastanawiam czy faktycznie oddzielanie odwodnienia od Zarządu Dróg Miasta Krakowa, który wykonuje drogi jest słuszne Panie Prezydencie, nad tym się zastanawiam, ja jestem za tym żebyśmy szli, to co Pan Prezydent powiedział, że mają być środki z Unii, jestem za bo nie jesteśmy w stanie udźwignąć takiego ciężaru. Państwo sobie nie zdajecie sprawy jak to jest, jeżeli chodzi o tereny właśnie peryferyjne są problemy z ciekami, potokami, strumykami, rzeczkami, to mają Wody Polskie, w jaki sposób to utrzymać, tam już nie ma rolnictwa, dawnej rolnik, właściciel działki utrzymywał rów, teraz nie ma, spadnie ciężar na Wody Polskie, jest pytanie w jaki sposób to zrobią, jaka będzie współpraca między gminą Kraków a Wodami Polskimi, w jaki sposób odprowadzić wody opadowe z ulicy do potoków, które są tam 30, 40 m niżej poprzez działki prywatne proszę Państwa. To są problemy. Dlatego ja zadaję tylko jedno pytanie, plus jeszcze budowa tego, proszę Państwa żebyście wiedzieli, u nas na tych osiedlach peryferyjnych jest tak, że żeby czasami wybudować sieć kanalizacyjną to trzeba jeszcze przełożyć sieć wodociągową i już się nie mieści w tych drogach odwodnienie, w związku z czym trzeba budować drogi. I teraz jest pytanie, czy ta spółka będzie budować odwodnienie i budować drogi, nie, wydaje mi się, że ten fragment czyli odwodnienie powinno być przypisane Panie Prezydencie ZMK. Ja

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

rozumiem, że środki, starania się o środki unijne tak, planowanie tak, ale wykonanie samo powinno iść, takie jest moje zdanie, dziękuję Panie Prezydencie, chyba nie grillowałem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pan Radny Łukasz Maślona. Będzie jakaś poprawka?

Radny – p. Ł. Maślona

Nie, nie będzie poprawki, umówię się z Panem Prezydentem na spotkanie i przekażę merytoryczne uwagi może wtedy, żeby nie przedłużać czasu trwania tej Sesji. Natomiast takich może kilka spraw humorystycznych, bo Pan Prezydent wspomniał o tym, że to marketingowa taka nazwa, no więc jest takie powiedzenie w świecie grafików, że jak jest nieudana grafika to grafik płakał jak projektował, tutaj chyba pijarowiec płakał jak wymyślał tę nazwę, ponieważ to odwodnienie naprawdę nijak się nie ma do problemu, z którym będziemy się mierzyć wobec zmian klimatu. Bardziej właściwym myślę byłoby określenie po prostu gospodarka wodna, ponieważ problemy przy zmianach klimatu to nie są kwestie związane tylko i wyłącznie z odwodnieniem, ale problem dużo większy będzie wprost odwrotny, a mianowicie Kraków jako miasto będzie potrzebował nawodnienia i renaturyzacji środowiska wodnego, w związku z tym tego typu określenie spółki w samej nazwie już ją lekko dyskredytuje i również merytorycznej zawartości tego co jest w uchwale. Ale tak jak wspomniałem, mam tych uwag mnóstwo, może to nie jest miejsce i czas żeby o tym wspominać w tym momencie, jeśli Pan Prezydent skorzysta przekażę. Natomiast nie można się nie odnieść do faktu powołania tej nowej spółki do poprzedniego punktu, który procedowaliśmy. I tak sobie przypominam jak Pan Prezydent, gdy dyskutowaliśmy o zmianach cen biletów, wystąpił w takim spocie gdzie jako gospodarz zatroskany o losy miasta wyciągał z koszyka jabłka i starał się wszystkim tłumaczyć jak to trzeba dbać o budżet miasta. I teraz mam takie nieodparte wrażenie, że w tym momencie wchodzi ktoś w rolę jakiegoś magika, sztukmistrza i próbuje nam z kapelusza wyciągać jednego królika i przekładać do drugiego, ponieważ powiedzieliśmy sobie we wcześniejszym punkcie, że spółka nie działała właściwie, która się miała zajmować budową parkingów jak i działaniem strefy płatnego parkowania, przy czym w projekcie i w statucie tej spółki dowiadujemy się, że stanowisko prezesa jest nie w drodze konkursu, a wskazania i mam takie pytanie czy prawdą są wobec tego doniesienia medialne, że Wiceprezes spółki Miejska Infrastruktura ma być prezesem spółki jak to prezes, jak to powiedział Pan Radny Jałocha KEO. Więc może dobrze by było żeby Radni wiedzieli czy takie plany już są poczynione, abyśmy wiedzieli też nad czym będziemy głosować bo jeśli te same osoby zarządzające tamtą spółką będą teraz we władzach nowo powoływanej to myślę, że za kilka lat się spotkamy i będziemy mieć jakieś deja vu i odwoływać zarząd tejże nowej spółki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Szanowni Państwo pierwsza sprawa to jest ogłoszenie duszpasterskie, do 22.00 jest parking czynny u naszych Ojców Franciszkanów więc jeżeli ktoś ma tam samochód i korzysta, naszych sąsiadów w sensie tym Pani Radna, jeżeli ktoś tam korzysta w sensie parkingu i ma samochód to prosiłbym o przeparkowanie bo za 5 minut pewnie ten parking zostanie zamknięty z tymi samochodami. Więc jeżeli ktoś z Państwa obecnych na sali tam samochód zaparkował to prosiłbym ekspresowo go przeparkować. Natomiast co do meritum ja powiem Państwu szczerze kiedyś Rada Miasta Krakowa błysnęła pewnym wizjonerstwem i powołała Zarząd Zieleni Miejskiej. To były takie czasy, zdecydowaliśmy się powołać tą jednostkę, bo tutaj niepotrzebnie mylimy jednostki ze spółkami, Pan Radny Maślona też

zrobił taki przed chwilą zasugerował, że tu jest powoływana nowa spółka, to jest jednostka budżetowa, a nie spółka. I wtedy błysnęliśmy pewnym wizjonerstwem, a każdy kto pamięta jak wyglądała zielen przed Zarządem Zieleni Miejskiej obecnie wie, że to powołanie tej spółki był dobry ruch. I dzisiaj też starczy zobaczyć na brak stabilności pogody i problemy z tym związane, które występują, i które dotyczą miasto Kraków bo to są albo nawalne opady, albo susze, widzi, że powinniśmy tym zagrożeniom próbować w skali mikro, bo tak naprawdę klimat to jest skala makro, przeciwdziałać, a te skutki w Krakowie w jakiś sposób ograniczać. Wydaje mi się, że powołanie takiej spółki, która faktycznie może nie ma zbyt fortunnej nazwy, ja bym wolał żeby to było Klimat – Energia – Retencja, a nie odwodnienie, to chyba ładniej brzmi, powołać, spółki, jednostki budżetowej powołać, dlatego, że to też może być element wizjonerstwa i działania na przyszłość, działania ważnego, ponieważ wszyscy musimy stawiać na rozwiązania związane z ochroną klimatu, z ochroną naszej ziemi tak naprawdę, którą traktujemy w sposób jaki traktujemy cywilizacyjnie. Więc też wchodząc w pewien nurt, który zaczyna dominować w myśleniu Europy o tym, że trzeba wszelkimi możliwymi sposobami chronić środowisko naturalne, Kraków tutaj może być liderem, i po raz kolejny zaproponować ciekawe rozwiązanie, dlatego warty jest ten eksperyment powołania i warte jest stworzenie tej jednostki budżetowej, ja bardzo gorąco będę jej kibicował i wspierał i bardzo gorąco jestem za tym żebyśmy po prostu pokazali, że potrafimy być wizjonerami i potrafimy iść do przodu. Mogę się założyć z Państwem, że jak powołamy taką jednostkę to w ciągu dwóch, trzech lat podobne jednostki powstaną w większości dużych miast bo bardzo często rozwiązania Krakowa są kopiowane przez inne miasta. Pewnie też daje nam to jakąś satysfakcję, ale po doświadczeniach z Zarządem Zieleni Miejskiej to jest dobry krok w stronę zapewnienia miastu podmiotu, który będzie te wszystkie cywilizacyjne problemy związane z klimatem, związane z problemami gospodarki wodnej ogarniał i przeciwko też tym problemom, przeciwdziałal tym problemom. Więc głowa do góry, patrzmy bardziej pozytywnie na to wszystko co się dzieje, czy to się komuś podoba czy nie gospodarka oparta na węglu prędzej czy później przestanie funkcjonować i będziemy musieli przenieść nasz tok myślenia na zupełnie inny poziom percepcji i wydaje się, że w skali mikro taka jednostka budżetowa miastu pomoże, a też może być to narzędzie do pozyskania środków zewnętrznych z tych wszystkich programów unijnych, które dość bogato się zapowiadają jeżeli chodzi o przyszłą perspektywę unijną właśnie w zakresie walki o stabilizację klimatu w skali mikro i w skali makro rzecz jasna świata, Europy i naszego miasta. Tyle takich moich spostrzeżeń o godzinie 22.00. Proszę Pan Przewodniczący.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Ja przeglądając ten statut jednostki budżetowej Klimat – Energia – Odwodnienie mam takie wrażenie, powiem tak, inaczej, Pan Prezydent w poprzednim swoim wystąpieniu związanym z Miejską Infrastrukturą mówił o pewnej centralizacji odpowiedzialności. Widać, że tej konsekwencji nie ma bo powołując, albo dając projekt powołania tej nowej jednostki budżetowej widać, że tutaj ta odpowiedzialność zostaje jeszcze bardziej rozmyta. W moim odczuciu nie licząc może tego odwodnienia to pozostałe kompetencje są takie właśnie rozmydlone to znaczy de facto ich ten zakres dotyczy wielu innych obszarów działalności miasta, innych jednostek, innych wydziałów miejskich i tutaj dopiero pojawi się problem, że tak naprawdę nie wiadomo kto za co odpowiada. Oczywiście jest tutaj w paragrafie 4, dla zapewnienia prawidłowej realizacji statutowych działań współpracuje z innymi komórkami, rozumiem, że ten zapis znalazł się tylko po to bo tak naprawdę bez tego zapisu mógłby się pojawić straszny chaos kompetencyjny. Ja w ogóle też mam takie wrażenie, że trochę o tym

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

wspomniał na początku Pan Radny Maślona, tylko on głównie zwrócił uwagę na nazwę, natomiast trochę mam takie wrażenie tak jakby Pan Prezydent usiadł, wziął statut Zarządu Dróg i tak losowo wymyślał co by tu Zarządowi Dróg odebrać. Dla mnie powoływanie tak mgliście niedookreślonego statutu nie przysporzy sukcesów tej jednostce. Już widać, że ona będzie miała bardzo rozmydlone kompetencje, będzie zajmowała się wszystkim i niczym. To jest, oczywiście można dyskutować czy tak będzie, ale po przeglądnięciu, po przeczytaniu tego statutu mam takie wrażenie i dlatego zgadzam się z Panem Radnym Maślona, że jest obawa, że za kilka lat spotkamy się i będziemy dyskutować podobnie jak nad Miejską Infrastrukturą. Natomiast ja też chciałbym o to dopytać pod kątem dyrektora dlaczego nie znalazły się tutaj zapisy związane z wyszczególnieniem kompetencji jakie taki dyrektor powinien posiadać, albo zakresu wykształcenia, które zdobył, bo uważam, że nawet w sytuacji takiej spółki byłoby to rzeczą zdecydowanie lepszą niż nie wpisywanie tutaj niczego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Nie mamy już zgłoszeń, zatem Panie Prezydencie jeśli jest Pan na siłach odpowiedzieć na pytania Radnych to proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Dziękuję za tą dyskusję, podtrzymuję w całej rozciągłości to o czym mówiłem, ustosunkowując się do tych kwestii zgadzam się z Panem Radnym Maślona, rzeczywiście wydaje mi się, że uzupełnienie, zmiana nazwy na Gospodarka Wodna będzie dużo lepsze i pozwolę sobie w terminie wyznaczonym przez Pana Przewodniczącego przygotować Panu Prezydentowi taką autopoprawkę. Panie, nie ma Pana Józefa to nie mam jak rozmawiać, myślałem, że bardziej się Pan będzie pastwił, cieszę się, że nawet się nasze myślenie wyjątkowo w tym przypadku spotkało, więc jestem bardzo z tego tytułu zadowolony, mam dokładnie te same kwestie dotyczące odwodnienia, problem polega na tym, że odwodnienie, o którym mówimy niestety nie zawsze jest tylko w pasie drogowym, ale jest także poza pasem drogowym co zresztą Pan wskazywał, ja myślę, że tutaj nie będzie wielkiego problemu jeżeli obie jednostki się ze sobą skontaktują i będą to robiły w porozumieniu. Ja muszę powiedzieć, bo Pan w jednym ze wcześniejszych swoich wystąpień mówił, że coś trzeszczy, ja nie słyszę, żeby coś trzeszczało, są, z reguły u mnie się spotykają w bardzo przyjemnej atmosferze, wychodzą zawsze uśmiechnięci, więc nie trzeszczy między nimi, więc myślę, że postaramy się zabezpieczyć żeby to dobrze funkcjonowało. Z drugiej strony Panie Józefie powiem tak, że w profilu Zarządu Dróg nie mieści się odwodnienie robione zupełnie poza pasem drogowym bo trzeba zadać pytanie jak on może rozliczyć to odwodnienie robione w polach czy na zboczach czy w innych miejscach i w jaki sposób pokaże, że miał do tego tytuł będąc zarządcą drogi, czy np. środki unijne nie powiedzą mu, kochany, ale ty masz w swoim statucie wpisane zarząd pasem drogowym i czy nie, nie wiem, ja bym nie chciał wracać na ścieżkę, żeby Zarząd Dróg znowu się, dobrze, w tej kwestii. Co do braku kompetencji, ja myślałem, że Pan Dyrektor będzie zadowolony z tego braku kompetencji bo my idziemy śladem obecnego Urzędu Marszałkowskiego przy zatrudnianiu dyrektorów w Urzędzie Marszałkowskim, też nie potrzeba mieć kompetencji, wykształcenia, w związku z czym proszę się nie dziwić, że tego tutaj nie ma. Było pytanie o Pana Popiela, który tak wszystkich boli, już któryś raz jest to pytanie, proszę Państwa Pan Jerzy Popiel jest zatrudniony jako Wiceprezes spółki od 1 stycznia, Miejska Infrastruktura od 1 stycznia tego roku, wykonał coś w rodzaju audytu administracyjnego w jednostce, który potwierdził nasze przeczucia czy moje przeczucia w odniesieniu do pewnego braku ładu korporacyjnego w spółce, wydaje mi

się, że wykonał to zadanie na tyle dobrze, że będzie w stanie zadbać o to by ten porządek organizacyjny w nowej jednostce, która będzie tworzona jeżeli Państwo wyrażicie zgodę został w należytym stopniu przygotowany. Myślę, że doświadczenia z Miejskiej Infrastruktury, z tego jak źle funkcjonowała będzie można przełożyć na to jak to prawidłowo powinno funkcjonować. Ale czemu się to Panu tak nie podoba.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Proszę Pana o spokój. Nie wiem, jakby Pan tam ze straży miejskiej tutaj porządek zrobił, właśnie tam idzie. Proszę kontynuować Panie Prezydencie, proszę Pana o spokój.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Jeszcze była jakaś uwaga Pana Radnego, którego poza Panem Popielem i poza nazwą bolała, nie przypominam sobie jaka, przepraszam, Pan Józef mówił, rzeczywiście ja muszę powiedzieć uczciwie tak jak Pan powiedział, Pan powiedział, że się znajdują jak królik z kapelusza środki. Tak, muszę powiedzieć, że to jest najtrudniejsza dla mnie część tej decyzji, którą zaproponowałem Panu Prezydentowi, mianowicie znalezienie środków aby ta instytucja mogła coś w tym zakresie robić. Powiem tak, że dzisiaj, żebym nie skłamał, Zarząd Dróg na kwestie odwodnieniowe nie wiem czy ma 8 czy 10 mln łącznie. Więc my na pewno, i widać jaki jest stan, w związku z czym my na pewno będziemy musieli środki na to znaleźć, to jest poza dyskusją i od razu jak Pan Józef powiedział, to nigdy nie będą środki satysfakcjonujące bo naszego miasta nigdy nie będzie stać na to żeby z własnych środków to zrobić. Ale proszę Państwa jeśli nie wykorzystamy tej szansy, nie zrobimy projektów, nie stworzymy ich to nigdy tego nie zrobimy. W związku z czym to jest moim zdaniem bezalternatywne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie mamy. Szanowni Państwo zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa określam termin zgłaszania autopoprawek na dzień 15 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 lipca 2019 roku godzina 15.00. Rezolucja, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Rezolucja w sprawie organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich.

Projekt Klubu Przyjazny Kraków, druk 539-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Rafał Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rezolucja, którą przedstawiam nie jest rezolucją przeciwko komuś lub czemuś tylko za czymś. Ta rezolucja jest za tym, aby Kraków, który dostał możliwość organizacji Igrzysk Europejskich w 2023 roku miał środki na to, aby mógł wykonać odpowiednie inwestycje, żeby móc zapewnić oczywiście dobre przeprowadzenie tych igrzysk. Ta rezolucja skierowana jest do rządu, wiemy o tym dobrze, że rząd ustnie, słownie zobowiązał się do pomocy finansowej i sfinansowania tych igrzysk jak i również zobowiązał się do przeprowadzenia specustawy, która pozwoli na wybudowanie brakujących obiektów sportowych, natomiast my

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

oczywiście chcielibyśmy tu jeszcze dołożyć jedną rzecz, chcielibyśmy, aby jednostka, która się tym będzie zajmowała czy spółka czy jakaś instytucja była zlokalizowana na terenie Małopolski bo wtedy będziemy mogli dobrze zarządzać tym projektem. Proszę Państwa o poparcie tej rezolucji, uważam, że to jest troska nasza jako Radnych o to, aby impreza, która będzie organizowana w Krakowie przebiegła sprawnie i żeby była zapamiętana przez jej uczestników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. To było wprowadzenie projektodawcy, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały, rezolucji? Proszę bardzo Pan Radny Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Musimy tutaj jedną rzecz powiedzieć bardzo wyraźnie, to nie będą Igrzyska Europejskie w Krakowie, nasze miasto będzie najprawdopodobniej bazą hotelową, jedna może dwie dyscypliny będą organizowane na jakichś stadionach miejskich, więc tutaj padały głosy, nasze miasto zostało wybrane ze względów formalnych ponieważ nie można zgłosić państwa czy województwa tylko trzeba zgłosić miasto. Więc jeżeli ktoś tutaj podczas wcześniejszej dyskusji sugerował, że powinniśmy zrobić referendum w tej sprawie to referendum powinno być organizowane na terenie całej Małopolski, a nie tylko naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Czy są inne głosy w sprawie projektu tej rezolucji? Pan Stanisław Moryc, zapraszam.

Radny – p. St. Moryc

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Ja chciałbym złożyć wniosek formalny o odesłanie projektu rezolucji do Komisji Sportu i Kultury Fizycznej celem wydania opinii właściwej komisji. Szanowna Pani Radna proszę o przeczytanie statutu.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Jest wniosek formalny o odesłanie. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce jeszcze zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, czy Pan, czy projektodawca chce zabrać głos? Zatem zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, nie zamykam dyskusji, natomiast będziemy w bloku głosowań wniosek formalny głosować i wtedy będziemy dalej analizować. Szanowni Państwo musimy się przeorganizować bo są jeszcze trzy projekty uchwał, które prosiliście Państwo o to aby wprowadzić, dwa to są Komisji Skarg i Wniosków, jeden Grupy Radnych, Pan Radny Łukasz Sęk proponował, zrobimy tak, że mamy teraz 22.14, więc zrobimy taką błyskawiczną 6-minutową przerwę techniczną do 22.20 i potem będziemy kontynuować. Na początku wszystkie wnioski formalne, potem w zależności od rozwoju wniosków formalnych będziemy zajmować się głosowaniami.

Przerwa 6 minut.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Zapraszam Państwa na salę, żebyśmy mogli zacząć, myślę, optycznie widzę, że jest kworum na sali i teraz tak, pierwsza sprawa to są wnioski o wprowadzenie do porządku obrad. Pan Radny Adam Kalita ma z tego co wiem dwa wnioski, Pan Radny Migdał też ma, w imieniu Adama.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałem prosić o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze i przegłosowanie dwóch druków, projektów uchwał, druk Nr 540 w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa, to są bardzo krótkie projekty, a wymagające rozstrzygnięcia Rady i druk Nr 541 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa, bardzo o przyjęcie tego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Czy są inne wnioski jeszcze o wprowadzenie do porządku obrad? Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja proszę o wprowadzenie druku Nr 542 i ten druk został Państwu rozdany w trakcie Sesji, rano nie było jeszcze numeru druku żeby wprowadzić na początku Sesji, to jest uchwała kierunkowa do Prezydenta Miasta Krakowa w celu podjęcia działań polegających na realizacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących nabycia do zasobu Gminy Miejskiej Kraków terenów pod ogólnodostępną zieleń publiczną. Chodzi o uchwałę kierunkową w celu wykupu terenu, który jest zapisany w planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zielony, natomiast są plany spółdzielni na budowę tam parkingu, to jest sprawa ulicy Kurzei w Mistrzejowicach, ciągnie się już kilka lat, mieszkańcy bardzo mocno protestują przeciwko zabudowie tego skrawka zieleni, tam jest plac zabaw i w planie zagospodarowania, który Rada przyjęła jakiś czas temu jest tam teren zielony zapisany, więc to jest wniosek kierunkowy, też na wniosek rady dzielnicy XV Mistrzejowice żeby to zrobić jak najszybciej.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Mamy podpisy? Mamy podpisy. Prosiłbym też o projekt uchwały. Czy są inne wnioski o wprowadzenie do porządku obrad? Nie widzę. Więc będziemy głosować te zgłoszone tutaj trzy. Więc zaczynamy, głos za, głos przeciw wnioskowi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 540, skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta.

Kto z Panów i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Kolejny wniosek to jest skarga na działania Prezydenta, druk 541, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie wniosek.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kto z Panów i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 40 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada również ten wniosek podjęła.

I kolejny wniosek to jest wprowadzenie projektu uchwały według druku 542. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na realizacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących nabycia do zasobu Gminy Miejskiej Kraków terenów pod ogólnodostępną zielen publiczną. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Chodzi o skwer na osiedlu Srebrnych Orłów, wykup. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Panów i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 41 Radnych, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że Rada wprowadziła do porządku obrad ten projekt. Prosiłbym o zreferowanie, zaczniemy od druku 540, idziemy po kolei, rozpoczynamy procedowanie tego druku, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 540 w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Zarządu Dróg Zarządu Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej uchwały. Państwo macie możliwość przeczytać dokładne uzasadnienie, skarga została przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta przez Ministerstwo Infrastruktury i dotyczy braku działań zmierzających do rozwiązania problemu złego stanu technicznego ulicy Turowiec w Krakowie. Mając na uwadze wszystkie wyjaśnienia jakie uzyskaliśmy w trakcie procedowania proszę o przyjęcie wyżej wymienionej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, projekt uchwały przegłosujemy, zbiorczo wszystkie, druk 541, czyli w bloku głosowań. Druk 541, też projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący!

Projekt uchwały według druku Nr 541 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi. Szanowni Państwo skarga związana jest z regulacją stanu prawnego oraz ustalenie wypłaty odszkodowania za nieruchomości będące własnością skarżącego zajęte pod drogi publiczne została przekazana Radzie Miasta Krakowa. W wyżej wymienionej sprawie zostały różne wyjaśnienia wysłuchane przez strony złożone i przez Prezydenta i mając powyższe na uwadze Komisja prosi o przyjęcie wyżej wymienionego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła czytanie projektu, nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, więc podobnie jak druk 540 będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. Druk 542, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwym paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na realizacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących nabycia do zasobu Gminy Miejskiej Kraków terenów pod ogólnodostępną zielen publiczną.

Projekt Grupy Radnych, druk 542, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Łukasz Sęk.

Radny – p. Ł. Sęk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak jak wspomniałem uchwała dotyczy wniosku do Prezydenta o wykup zgodnie z wolą mieszkańców Mistrzejowic i rady dzielnicy XV Mistrzejowice, która również podjęła uchwałę w tej sprawie, chodzi o wykup terenu, który w planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczony pod teren zieleni w celu zagospodarowania przez gminę na ten cel, a nie tak jak są tam obecnie plany przez właściciela na budowę parkingu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, projekt uchwały będziemy głosować w bloku głosowań w wersji pierwotnej. I rozpoczynamy blok głosowań, wszelkie wnioski formalne, najpierw będzie tak, druk 430.

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 22 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat. Tu jest wniosek o

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

odrzućcie w I czytaniu. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, zatem poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 16 Radnych, przeciw 25. Stwierdzam, że Rada wniosek odrzuciła. W związku z powyższym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 lipca, poniedziałek, 2019 roku godzina 15.00, 17 lipca jest Sesja nadzwyczajna, na której zgodnie, to jest autopoprawek, a termin ostateczny poprawek będzie na wtorek, 16 lipca na godzinę 15.00. Więc wszystko się zgadza tak żeby można było go procedować zgodnie z wnioskiem Prezydenta.

Kolejny projekt uchwały, druk 447, to już było głosowane, więc to nie, bo to już przegłosowaliśmy, dostałem za to bure od Pana Przewodniczącego Pietrusa.

Kolejny projekt uchwały, druk 525. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. W związku z tym, to jest projekt uchwały zmieniający uchwałę dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu miasta Krakowa na rok 2019. Jest wniosek o wprowadzenie do II czytania tego projektu uchwały. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, nikt nie był przeciw, 9 Radnych wstrzymało się od głosu. Uzyskana została wymagana większość w związku z tym wniosek został przyjęty i proszę Pana Dyrektora o informację w sprawie poprawek i autopoprawek, przechodzimy do II czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do projektu nie zostały złożone poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, która została omówiona podczas I czytania.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła II czytanie projektu, poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Za było 22 Radnych, 0 przeciw, 15 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 522. Tu mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym. Założenie Branżowej Szkoły Specjalnej I stopnia nr 59 w Krakowie oraz włączenie jej do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii nr 2 w Zespole Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie. Jest wniosek o II czytanie w trybie nagłym. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za wnioskiem głosowało 36 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Proszę wydruk. Stwierdzam, że Rada wniosek przyjęła, przechodzimy do II czytania, proszę Pani Dyrektor informacja o poprawkach i autopoprawkach.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Informuję, że nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję, zatem czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, zatem zamykam II czytanie projektu i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 38 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny wniosek formalny, druk 530. Wyrażenie zgody na rozwiązanie spółki Miejska Infrastruktura, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Wniosek o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Za wnioskiem było 16 Radnych, przeciw 25. Stwierdzam, że Rada wniosek odrzuciła, w związku z tym stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i wyznaczam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 15 lipca 2019 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 16 lipca 2019 godzina 15.00.

Kolejny projekt uchwały. Rezolucja w sprawie organizacji w Krakowie Igrzysk Europejskich. Tu też jest wniosek formalny o odesłanie do Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, poddaję wniosek pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, przeciw 15. Stwierdzam, że Rada postanowiła odesłać ten projekt uchwały do projektodawcy, do Komisji Sportu i Kultury Fizycznej celem uzyskania opinii tej Komisji. Druk 539 został odesłany.

Druk 448. Wyłączenie z Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21 Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie, V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie i Szkoły Policealnej dla Dorosłych nr 10 w Krakowie, rozwiązania Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie oraz utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Krakowie. Poprawki zostały wycofane, w związku z tym będziemy głosować projekt uchwały bez poprawek w wersji pierwotnej. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 25 Radnych, 1 Radny był przeciw, 15 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Wydruk.

Kolejny projekt uchwały, druk 474. Zmieniająca uchwałę Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 26 Radnych, nikt nie był przeciw, 15 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kolejny projekt uchwały, druk 475. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 21 Radnych, 0 przeciw, 18 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 476. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w zadaniach dzielnic. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 40 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 477. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 27 Radnych, 0 przeciw, 11 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 460. Zmiana uchwały z dnia 11 czerwca 2014 roku w sprawie powołania Rady Krakowskich Seniorów oraz nadania jej Statutu. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Druk 506. Wyrażenie zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli oraz określenia sezonu kąpielowego. Druk 506. Tutaj mamy poprawkę Pana Radnego Łukasza Maślony, więc najpierw będziemy głosować poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 4 Radnych, przeciw 32, 5 Radnych wstrzymało się od głosu. Poprawka została odrzucona. Proszę wydruk.

Poddaję projekt uchwały pod głosowanie w wersji pierwotnej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 39 Radnych, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 509. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Siewna. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk Nr 507. Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenia dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Kolejny projekt uchwały, druk 452. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. I teraz będzie blok 18 głosowań, ogłoszenia tekstów jednolitych statutów dzielnic miasta Krakowa po kolei od dzielnicy I do XVIII, to są uchwały techniczne, chodzi o to żeby te wszystkie nowelizacje zawrzeć zgodnie z przepisami prawa w jednym dokumencie.

Druk 488. Tekst jednolity dzielnicy I.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 489. Tekst jednolity statutu dzielnicy II Grzegórzki. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

30 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 490. Tekst jednolity statutu dzielnicy III Prądnik Czerwony. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

31 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Druk 491. Tekst jednolity statutu dzielnicy IV Prądnik Biały. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 3 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdza, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 492. Tekst jednolity statutu dzielnicy V Krowodrza. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie brał udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Druk 493. Tekst jednolity statutu dzielnicy VI Bronowice. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

31 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 494. Tekst jednolity statutu dzielnicy VII Zwierzyniec. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 31 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 495. Tekst jednolity statutu dzielnicy VIII Dębniki. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

29 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 496. Tekst jednolity statutu dzielnicy IX Łagiewniki – Borek Fałęcki. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

31 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 497. Tekst jednolity statutu dzielnicy X Sowszowice. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

28 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 4 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 498. Tekst jednolity statutu dzielnicy XI Podgórze Duchackie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

30 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 4 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 499. Tekst jednolity statutu dzielnicy XII Bieżanów – Prokocim. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

29 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 3 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 500. Tekst jednolity statutu dzielnicy XIII Podgórze. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 30 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 501. Tekst jednolity statutu dzielnicy XIV Czyżyny. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

28 Radnych za, 1 Radny przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, 3 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę wydruk. To jest sprawa techniczna tylko i wyłącznie, chodzi o to żeby nowelizacje były w jednym dokumencie.

Druk 502. Tekst jednolity dzielnicy XV Mistrzejowice. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

27 Radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 5 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 503. Tekst jednolity statutu dzielnicy XVI Bieńczyce. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

29 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 4 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Druk 504. Tekst jednolity statutu dzielnicy XVII Wzgórza Krzesławickie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 29 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 3 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 505. Tekst jednolity statutu dzielnicy XVIII Nowa Huta. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

28 Radnych było za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 5 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk Nr 403. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 22 Radnych, 9 Radnych przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 404. Opinia o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy Lubisz 4 w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

23 Radnych za, 9 przeciw, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada również ten projekt uchwały przyjęła.

Kolejny projekt uchwały, druk 423. Podjęcie działań kontrolnych dotyczących stanu środowiska w Nowej Hucie wraz z autopoprawką. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 20 Radnych, 13 przeciw, 6 Radnych wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Proszę o wydruk.

Druk 456. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących określenia działań związanych ze wskazaniem możliwych rozwiązań kwestii zadłużenia klubu Wisła Kraków w stosunku do Gminy Kraków oraz określenia możliwych sposobów finansowania krakowskich klubów sportowych w zakresie sportu seniorskiego /zawodowego/ poprzez jednolity i transparentny program zaangażowania Gminy Kraków w sport seniorski. I tutaj mamy bardzo dużo poprawek. Pierwsza jest poprawka, pierwsza, tak jak mam w kolejności, poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 8 Radnych, 27 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła. Proszę o wydruk.

Poprawki Pani Radnej Alicji Szczepańskiej. Poprawka numer 1, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 18 Radnych, przeciw było 14, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada poprawkę przyjęła. Proszę o wydruk. Usunięty paragraf dotyczący innych klubów sportowych.

Druga poprawka Pani Radnej Alicji Szczepańskiej. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 20 Radnych, 16 Radnych było przeciw, 0 Radnych wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kolejna poprawka, poprawka Radnego Łukasza Gibały do projektu uchwały, dokładnie do uzasadnienia, jest zgłoszona, nie została wycofana, poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 7 Radnych, przeciw 27 Radnych. Stwierdzam, że Rada poprawkę odrzuciła.

Ostatnia poprawka Pana Radnego Stanisława Moryca. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 30 Radnych, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

W związku z czym poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką Pana Radnego Stanisława Moryca oraz dwoma przyjętymi poprawkami Pani Radnej Alicji Szczepańskiej.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 29 Radnych, 1 Radny przeciw, 0 Radnych wstrzymało się od głosu, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 515. Nazwa skweru. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

25 Radnych za, 15 Radnych przeciw. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały. Proszę wydruk.

Druk 518. Opracowanie programu wsparcia dla pielęgniarek zatrudnionych w Szpitalach im. Gabriela Narutowicza i im. Stefana Żeromskiego. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie z dwoma autopoprawkami, tam jest poprawka Komisji, słusznie, tu jest

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

poprawka? Nie, autopoprawki są. Jest faktycznie, jest poprawka Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa polegająca na dodaniu wyrażenia po pielęgniarkach: położnych, więc poddaję najpierw pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

36 Radnych było za poprawką, 1 Radny przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta.

Poddaję projekt uchwały pod głosowanie razem z dwoma autopoprawkami i przyjętą poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za 34 Radnych, 0 przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały. Proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały, druk 519. Powołanie Rady Społecznej Miejskiego Centrum Opieki dla Osób Starszych, Przewlekłe Niepełnosprawnych oraz Niesamodzielnych w Krakowie oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. Jest autopoprawka doręczona. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Druk 520. Powołanie Rady Społecznej Szpitala Miejskiego Specjalistycznego im. Gabriela Narutowicza w Krakowie ulica Prądnicka 35-37 oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. I tutaj jest poprawka Komisji Zdrowia i Uzdrowiskowej, najpierw poddaję pod głosowanie poprawkę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały.

Druk 521. Powołanie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 523. Zmiana uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie usług opiekuńczych, zakresu czynności wchodzących w skład usług opiekuńczych oraz szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za usługi opiekuńcze. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 534. Skarga na działanie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 537. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty.

Kolejny projekt uchwały, druk 538. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wspólnej obsługi jednostek oświatowych oraz zmiany statutu Miejskiego Centrum Obsługi Oświaty w Krakowie. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

38 Radnych za, 0 przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

524, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów w działach 758 i 801 oraz zwiększenia planu wydatków w dziale 801/. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku.

Druk 540. Skarga na działanie Zarządu Drąg Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

Za było 41 Radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Druk 541. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

41 Radnych za, 0 przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten projekt uchwały.

Kolejny projekt uchwały, druk 542. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa polegających na realizacji zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczących nabycia do zasobu Gminy Miejskiej Kraków terenów pod ogólnodostępną zielen publiczną. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeżeli nie to zamykamy głosowanie, proszę o wynik.

39 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały zawarty w tym druku. Rozumiem, że głosowania wyczerpaliśmy.

Oświadczenia i komunikaty.

Szanowni Państwo zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków 474, 475, 476, 477, 524, 525 o przygotowanie do 12 lipca i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Mamy jakieś inne oświadczenia i komunikaty? Pani Radna Anna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Proszę Państwa proszę was teraz o spokój, średnio każdy z was mówił 20 minut, a ja tylko minutę, to poczekacie 19 minut, ponieważ co najbardziej sobie cenię teraz jak mam tyle lat co mam to czas, mój czas i uważam, że tak dużo czasu jak my tu marnujemy na źle przygotowane dyskusje, część z tych dyskusji można zrobić i przekonsultować, co już jest zgodne z prawem, telefonicznie, mailowo. Wszystkie te dyskusje, które były np. z Panem Maśloną, z Panem Pietrasem można było odbyć również tak jak teraz spokojnie na komisjach i proszę Państwa jak ja patrzę tutaj, jestem dziewiąty rok, bardzo sobie cenię to miejsce, proszę Państwa rodzimy się sami w bólu z wyrokiem śmierci i każdy co, przepraszam najmocniej, ale teraz będziecie mnie słuchać, Łukasz, dopiero 4 minuty, a jeszcze 15, nieprawda, ty mówiłeś dzisiaj, ja ci przypomnę, że mówiłam taką, poprzednio powiedziałam taki limeryk krótki, że im gorszy radny w łóżnicy tym dłużej pieprzy na mównicy. I trochę w tym jest, przepraszam/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna proszę nie używać słów powszechnie przyjętych za wulgarne.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Przepraszam, ale gdzie jest 20 iluś mężczyzn i cały czas gadacie, kobiet tutaj jest mniej i mówią krótko, ja zawsze uważam, że jeżeli o edukacji to się zna na tym Maliszewska i Nowak, Tataru, przepraszam cię Agatko, proszę Państwa naprawdę czy nie można w duchu życzliwości, szacunku zrobić coś żebyśmy, proszę Państwa byłam na Sejmiku Małopolskim,

XXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
10 lipca 2019 r.

nie ma tam takich emocji, takich wrzasków, takich, sprowadzania tutaj tłumów do nas. Proszę Państwa to niczego nie załatwia. Ja was bardzo serdecznie proszę, żebyśmy, Panie Przewodniczący przedtem krzyczałam na Kośmidera, o drugiej jak kończyliśmy, a teraz na kogo mam krzyczeć. Teraz będę na was krzyczeć, bardzo serdecznie proszę, ponieważ patrzę na kolegę tutaj, Józio tak ładnie na mnie patrzy żebym już dłużej nie mówiła, po czterech minutach zejść, ale proszę was bardzo, młodzi i ci starsi, żebyście naprawdę podchodzili do nas z szacunkiem i może nieładnie, że o Radnych tylko mówię, ale Radne krócej mówią, Panie Przewodniczący, a to jest słowo uważane za nie brzydkie takie całkiem. Dziękuję bardzo, cztery minuty.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Pani Radna Alicja Szczepańska.

Radna – p. A. Szczepańska

Kobiety na końcu się odzywają, ja mam taką wielką prośbę do Państwa, bardzo wielką, jako nowa Radna, bardzo proszę o jedną rzecz. Miałam wielki problem z głosowaniem niektórych projektów uchwał ze względu na to, że one były niezgodne z prawem. I bardzo bym prosiła żeby tworząc inicjatywy uchwałodawcze jednak sprawdzać przepisy wyższego szczebla żeby nie stały w konflikcie z inicjatywami uchwałodawczymi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo informacja w sprawie Sesji, wpłynęło dzisiaj pismo Prezydenta Miasta Krakowa z wnioskiem o zwołanie sesji nadzwyczajnej na dzień 17 lipca, propozycja jest godziny 10.00, ja postanowiłem – i to Państwo dostaną pewnie jutro już – że ta sesja odbędzie się o godzinie 14.00 w dniu 17 lipca, wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom, 17 lipca o godzinie 14.00 z uwagi na to, że Pan Prezydent zaproponował w porządku obrad 10 punktów, więc nie będę robił jej później ponieważ jest zagrożenie takie, że się skończy znowu o godzinie 23.00 i Pani doktor Prokop – Staszecka mnie tu rozszarpie, dlatego jest o godzinie 14.00 po to żebyśmy mogli wyjść o w miarę uczciwej porze. Czy mamy jeszcze jakieś inne ogłoszenia, komunikaty? Nie. Sprawdzamy listę obecności. Nieobecny Pan Radny Maślona, Pan Radny Miszański, reszta obecna.

Zamykam sesję, XXI zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa, jest godzina 23.15.