

# ***STENOGRAM***

## ***XIII SESJI*** ***RADY MIASTA KRAKOWA***

### ***VIII KADENCJI***

*odbytej w dniu*  
*10 kwietnia 2019 roku*

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

**SPIS TREŚCI:**

| <i>Lp.</i> | <i>Tytuł</i>   | <i>Numer strony</i> |
|------------|--|---------------------|
| 1.         | Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany   | <b>5 – 12 i 81</b>  |
| 2.         | Interpelacje Radnych   | <b>12 – 18</b>      |
| 3.         | Odpowiedzi na interpelacje Radnych   | <b>18 – 29</b>      |
| 4.         | Ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK oraz Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki w Krakowie w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK  | <b>29 i 90</b>      |
| 5.         | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym przy ulicy Makowskiego w Krakowie   | <b>30 i 90</b>      |
| 6.         | Wyrażenie zgody na odstąpienie do żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 11 położonym na os. Uroczym w Krakowie  | <b>30 i 91</b>      |
| 7.         | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu p o 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6229/699284 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność obu wnioskodawców we wskazanych częściach | <b>30 i 91</b>      |
| 8.         | Zmiana uchwały Nr CIX/2869/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej                    | <b>31 i 91</b>      |
| 9.         | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 676/142037 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 32 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni  | <b>31 i 92</b>      |
| 10.        | Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia   | <b>31 i 92</b>      |
| 11.        | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 - zadania dzielnic/  | <b>32 i 92</b>      |
| 12.        | Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury   | <b>32 i 92</b>      |

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

|     |  |                     |
|-----|--|---------------------|
| 13. | Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności | <b>32 i 93</b>      |
| 14. | Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec   | <b>33 - 35 i 93</b> |
| 15. | Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łowińskiego  | <b>35 i 93</b>      |
| 16. | Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kombinat   | <b>36 – 38 i 94</b> |
| 17. | Zmiana uchwały Nr VI/114/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na potrzeby realizacji inwestycji mieszkaniowych, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących              | <b>38 – 40 i 94</b> |
| 18. | Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej   | <b>40 i 94</b>      |
| 19. | Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji Kraków bez plastiku   | <b>41 – 43 i 95</b> |
| 20. | Zakup kamer do monitoringu przestrzeni publicznej przed placówkami oświatowymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków   | <b>43 – 49 i 95</b> |
| 21. | Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa  | <b>49 i 96</b>      |
| 22. | Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie  | <b>49 i 96</b>      |
| 23. | Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty  | <b>50 – 63 i 96</b> |
| 24. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854 i 900/   | <b>63 i 97</b>      |
| 25. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w dziale 900, zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 852, 855 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 700, 710, 750, 754, 851, 853 854, 900, 921 i 926/  | <b>64 – 66 i 97</b> |
| 26. | Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852 i 900 – zadania dzielnic/  | <b>66</b>           |
| 27. | Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019   | <b>67</b>           |
| 28. | Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa  | <b>67 i 98</b>      |

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

|     |  |                          |
|-----|--|--------------------------|
| 29. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5134/1051152 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyń  | <b>68</b>                |
| 30. | Wyrażenie zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na 99 lat w trybie bezprzetargowym na rzecz Małopolskiego Hospicjum dla Dzieci w Krakowie zabudowanej nieruchomości położonej przy ulicy Odmętowej z jednoczesną sprzedażą budynku na niej położonego wraz z udzieleniem 90 % bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu ustanowienia użytkowania wieczystego oraz ceny sprzedaży w/w budynku | <b>68 – 70</b>           |
| 31. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3739/1000617 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Mała Góra 18 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni  | <b>70</b>                |
| 32. | Wyrażenie zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności i prawa współwłasności nieruchomości gruntowych stanowiących własność lub współwłasność Gminy Miejskiej Kraków na cele realizacji inwestycji drogi ekspresowej S7 na terenie Miasta Krakowa   | <b>70</b>                |
| 33. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 176/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców   | <b>71</b>                |
| 34. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 221/10000 części w nieruchomości gruntowej z związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Witosa 27 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy  | <b>72 – 73</b>           |
| 35. | Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4175/273233 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części  | <b>74</b>                |
| 36. | Rezolucja w sprawie wyrażenia poparcia dla protestu pracowników krakowskiego wymiaru sprawiedliwości oraz poparcia krakowskiego środowiska sędziowskiego w zakresie działań mających na celu ochronę niezależności sądów i niezawisłości sędziów   | <b>74 – 78 i 99</b>      |
| 37. | Rezolucja w sprawie poparcia starań Szpitala Specjalistycznego im. S. Żeromskiego o odzyskanie skrzydła szpitala na potrzeby tej placówki  | <b>78 – 81<br/>i 100</b> |

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

|     |  |                  |
|-----|--|------------------|
| 38. | Zakaz umieszczania nowych reklam na słupach oświetleniowych i słupach energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków | <b>82 – 90</b>   |
| 39. | Oświadczenia, komunikaty   | <b>100 – 103</b> |
| 40. | Zamknięcie sesji   | <b>103</b>       |

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Proszę o sprawdzenie listy obecności. Pan Jakub Kosek obecny, Pan Tomasz Daros nieobecny, Pan Józef Jałocha nieobecny, Pan Sławomir Pietrzyk nieobecny oddelegowany, Pani Anna Prokop – Staszecka nieobecna, czy wszyscy z Państwa, wydaje się, że nieobecni są faktycznie nieobecni.

Szanowni Państwo stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Otwieram XIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo ja na początku tylko drobny komunikat, że 9 lat temu była katastrofa smoleńska i dzisiaj w Krakowie odbywają się różne uroczystości, msza święta choćby wieczorem na Wawelu i sądzę, że warto żebyśmy my też jako Radni Miasta Krakowa wspomnieli ofiary katastrofy smoleńskiej, Parę Prezydencką, pozostałe ofiary, które leżą na krakowskich cmentarzach, wybrali się tam i złożyli kwiaty. Część z Radnych wiem, że już była dzisiaj rano na grobach, ale warto na pewno to zrobić jeszcze dzisiaj w ciągu dnia. Szanowni Państwo witam serdecznie Panie i Panów Radnych, witam serdecznie Pana Sekretarza, witam Panią Skarbnik, witam Państwa Dyrektorów, witam serdecznie Pana Posła na Sejm Pana Arkadiusza Mularczyka, dzień dobry Panie Pośle, witam serdecznie wszystkich przybyłych gości, witam serdecznie młodzież z X Liceum Ogólnokształcącego, którą dzisiaj tutaj gościmy w ramach projektu Edukacji Samorządowej, prowadzonej przez Centrum Młodzieży w Krakowie. Pan Tomasz Daros obecny. Pan Poseł chciałby zabrać głos? Panie Pośle w takim razie ja Pana Posła dopuszczam, przepraszam, do tej pory było tak, że posłowie mieli możliwość zabierania głosu zwyczajowo, w poprzedniej kadencji i Pani Poseł Gądek zabierała głos, Pan Poseł Meysztowicz, Pan Senator Pęk, Pani Poseł Bubula, więc również w tym trybie, ja wtedy nie byłem Przewodniczącym, nie dopuszczałem, więc również, Panie Pośle bardzo proszę, jako gość Pan Poseł.

**Poseł na Sejm RP Pan Arkadiusz Mularczyk**

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nie będę zabierał długo czasu, ale po pierwsze chciałem Państwu bardzo pogratulować wyboru szacownych funkcji Radnych Rady Miasta Krakowa, to wielki zaszczyt, Królewskiego Miasta Krakowa, reprezentować mieszkańców, też myślę wielkie zobowiązanie do tego żeby dobrze swój mandat wykonywać. Szanowni Państwo moje krótkie wystąpienie chciałem poświęcić generalnie najważniejszym problemom, przed którymi stoi Kraków i cała Małopolska, bo dzisiaj musimy mieć pełną świadomość, że zarówno Kraków, ale też wszystkie małopolskie gminy i miasta, ale też województwo muszą ze sobą dobrze współpracować, ażeby rozwiązywać najważniejsze problemy regionu. Musimy mieć pełną świadomość, że żadne miasto, żadna gmina nie jest bezludną wyspą, nie leży na bezludnej wyspie. Ważna jest współpraca, kooperacja, ażeby rozwiązywać problemy nie tylko mieszkańców Krakowa, ale całego regionu i całej Małopolski. Dzisiaj myślę, objeżdżając

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

małopolskie miasta, miasteczka, dzisiaj mam zaszczyt przed Państwem występować, myślę, że najważniejsze sprawy, które stoją przed nami to są sprawy dotyczące transportu i komunikacji, to jest przede wszystkim budowa szybkich dróg, połączeń drogowych, połączeń kolejowych, które umożliwią rozwój naszego regionu, które spowodują, że powietrze będzie czystsze i będziemy unikać korków i zakurzonych ulic. Kluczowe sprawy, które widzę z perspektywy parlamentarzysty, który już czwartą kadencję pełni zaszczytny mandat Posła na Sejm z południowej Małopolski to są przede wszystkim sprawy, które usprawnią w sposób systemowy komunikację w naszym regionie. I tutaj oczywiście jedną z najważniejszych rzeczy jest budowa obwodnicy północnej Krakowa, kibicujemy tej inwestycji, wiemy, że jest ona zaawansowana, jest przygotowany projekt, w 2013 roku ma być ta inwestycja oddana do użytku. Jest to jedna z najważniejszych inwestycji nie tylko dla Krakowa, ale też dla całej Małopolski gdyż praktycznie wszyscy mieszkańcy Małopolski przyjeżdżają przez Kraków czy obok Krakowa jadąc dalej czy to na Śląsk czy do Warszawy. Drugą ważną inwestycją z perspektywy całej Małopolski jest linia Podłęże – Piekiełko. I tutaj wiemy Szanowni Państwo, że ta wielka inwestycja kolejowa ona będzie łączyła Kraków właśnie z Sądecczyną, z Podhalem, umożliwi szybki dojazd do Krakowa z Nowego Sącza poniżej godziny i z Zakopanego do Krakowa poniżej 2-ch godzin. Są to niezwykle ważne inwestycje dla rozwoju nie tylko całej Małopolski i Krakowa, ale też całego kraju bo są to połączenia transgraniczne. I co jest ważne, rząd przeznaczył ponad 200 mln zł na przygotowanie projektu technicznego, którego celem jest właśnie zaprojektowanie tej wielkiej inwestycji, która myślę jest niezwykle ważna z punktu widzenia Krakowa i całej Małopolski. I wreszcie jako parlamentarzysta z południowej Małopolski chcę podkreślić, że południowa Małopolska czeka na słynną tą drogę z Brzeska do Nowego Sącza i Granicy Państwa, która również, na dzień dzisiejszy jest wybrany przebieg korytarza, który obecnie jest poddany opinii, będzie poddany opinii środowiskowej. To są te kluczowe inwestycje, które pomogą rozwinąć się całej Małopolsce, ale także mogą odkorkować Kraków. Drugim ważnym zagadnieniem, które widzimy i dostrzegamy jest program smogu, smog dusi Kraków, smog dusi wiele małopolskich miast, Nowy Sącz, Skawinę, Tarnów, Nowy Targ i myślę, że warto żeby także Kraków, mieszkańcy Krakowa czynnie włączyli się w program rządowy Czyste powietrze gdzie przewidziane są środki na modernizację kotłów, na wymianę piecy, ale także na ocieplanie domów właśnie mieszkańców Małopolski. Wiemy, że już wiele tysięcy tych wniosków wpłynęło do NFOŚ, natomiast myślę, że warto dalej ten program kontynuować. Szanowni Państwo chcę podziękować za możliwość wystąpienia, chcę zadeklarować tutaj Radzie Miasta Krakowa pełną wolę współpracy w rozwiązywaniu problemów, które mają mieszkańcy Krakowa, ale też okolicznych miejscowości, my wszyscy musimy pamiętać o tym, że dynamiczny rozwój naszych miast, gmin może się wiązać tylko i wyłącznie z dobrą współpracą ze wszystkimi szczeblami samorządów gminnych, powiatowych, wojewódzkich, czy rządowych, ale także we współpracy z Posłami do Parlamentu Europejskiego. Bardzo Państwu dziękuję za możliwość wystąpienia, życzę owocnych obrad i sukcesów dla Krakowa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Panie Pośle. Państwo dyskutują w czasie wystąpienia, Panie Radny trochę kultury, naprawdę, Panie Radny jak będzie Pan chciał zabrać głos to w oświadczeniach i komunikatach, na końcu Sesji, a nie teraz. Więc bardzo proszę o kulturę. Szanowni Państwo informuję Państwa Radnych, że stenogram z XII Sesji z dnia 27 marca 2019 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady Miasta Krakowa w pokoju 202. Informuję również, że stenogram z XI Sesji z 13 marca 2019 roku został podpisany. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Szanowni Państwo informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły następujące pisma.

1. Regionalna Izba Obrachunkowa w Krakowie uchwałą z dnia 27 marca 2019 roku postanawia wszcząć postępowanie o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miasta Krakowa z 13 marca 2019 roku w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie zadania pod tytułem Elektromobilność w Gminie Miejskiej Kraków w 2019 roku.
2. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego stwierdzające nieważność w całości uchwały Rady Miasta Krakowa z 27 lutego 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących konsultacji w przedmiocie przebiegu Trasy Pychowickiej.
3. Odpowiedź z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej dotycząca rezolucji Rady Miasta Krakowa z 30 stycznia 2019 roku w sprawie walki z przemocą w rodzinie oraz udzielania wsparcia ofiarom przemocy.
4. Wydział Geodezji przekazał spis inwentaryzacyjny z wyłożeń W405, W406, który jest do wglądu dla Radnych Miasta Krakowa w pokoju numer 202.

Mam również ważny komunikat dotyczący terminu składania oświadczeń majątkowych, to jest ważne, bo w sytuacji niezłożenia mandat wygasa. Proszę o chwilę uwagi. Zbliża się termin złożenia oświadczeń majątkowych. W tej sprawie tutaj Pan Przewodniczący podpisał i skierował do Państwa pismo, do którego załączone zostały formularze oświadczeń majątkowych. Są one również dostępne w sekretariacie Kancelarii Rady Miasta Krakowa oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Miasta Krakowa w zakładce oświadczenia majątkowe Radnych. Oświadczenie majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za rok poprzedni składacie Państwo w dwóch egzemplarzach do 30 kwietnia, więc jeszcze mamy trzy tygodnie czasu żeby złożyć oświadczenie majątkowe. Informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na XII Sesji Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca wpłynęło 7 skarg. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zadecyduje o sposobie ich dalszego procedowania. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci, to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów, jednostek czy Radni do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy. Porządek obrad XIII Sesji został uzgodniony z Komisją Główną 1 kwietnia 2019 roku. Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk Nr 275, ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK oraz Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier sztuki w Krakowie w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK.
2. Druk Nr 277, zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2019 rok.
3. Druk Nr 278, zmiany w budżecie miasta Krakowa na 2019 rok.
4. Druk Nr 279, zmiany w budżecie na 2019 rok.
5. Druk Nr 280, zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019.
6. Druk Nr 281, udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków nie stanowiących jej wyłącznej własności.

7. Druk Nr 284, środki finansowe przeznaczone na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaj świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunki i sposoby ich przyznawania.
8. Druk Nr 285, zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.

Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad został włączony projekt uchwały Klubu Radnych Przyjazny Kraków według druku 282, zakup kamer do monitoringu przestrzeni publicznej przed placówkami oświatowymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu na pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. I teraz czy Prezydent, Komisja lub Grupa Radnych chciałby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad, Pan Sekretarz w imieniu Pana Prezydenta bardzo proszę.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W trybie paragrafu 19 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa proszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 284, to jest projekt uchwały w sprawie środków finansowych przeznaczonych na pomoc zdrowotną dla nauczycieli, rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Wspomniany projekt uchwały nie był przedmiotem obrad Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, w związku z powyższym nie posiada opinii, o której mowa w paragrafie 30 ust. 4 pkt 2 Statutu Miasta Krakowa, niezwłocznie po uzupełnieniu tej Komisji projekt zostanie zaproponowany do porządku obrad na kolejną Sesję. Dziękuję uprzejmie i proszę jeszcze raz o zdjęcie tego punktu.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Panie Sekretarzu. Czy są następne wnioski, czy Kluby mają wnioski? Komisje? Komisja Skarg, Petycji i Wniosków.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Proszę Wysoką Radę o wprowadzenie w trybie pilnym dwóch druków, druk według numeru 273 to jest skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa oraz druk 274 też skarga na działania Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Przepraszam Wysoką Radę, ale ze względu na to, że spotkania Komisji Skarg i Wniosków odbywają się w środy, tuż przed Sesją, musimy szczególnie stare skargi wprowadzać w trybie pilnym, aby nie narosły zaległości. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy jeszcze są wnioski o wprowadzenie Komisji? W takim razie prosimy, Pan Przewodniczący Hawranek, potem Pan Przewodniczący Krzysztoń.



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu Grupy Radnych składam wniosek o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad druku 286, jest to druk w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do wypłacenia wynagrodzenia lub gratyfikacji za okres strajku strajkującym nauczycielom. Stosowna liczba podpisów została zebrana, bardzo proszę o poparcie tego projektu tak żeby można było nad nim przeprowadzić dyskusję. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. 286 i jeszcze Pan Przewodniczący Krzysztoń.

**Radny – p. W. Krzysztoń**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Szukam Posła, ale chyba już nie ma, chciałem go przywitać. Szanowni Państwo w imieniu Grupy Radnych chciałbym prosić o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu rezolucji skierowanej do Ministra Zdrowia w sprawie poparcia starań Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego o odzyskanie skrzydła szpitala na potrzeby tej placówki według druku 276-R.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Szanowni Państwo czy są jeszcze jakieś wnioski? Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz bardzo proszę.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 236, jest to w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie ankiety dotyczącej nauczania lekcji religii. Jest to projekt Grupy Radnych, chodzi nam o zdjęcie z porządku obrad, nie o wycofanie oczywiście z dalszego procedowania tylko z porządku obrad. Dosłownie dwa zdania chciałem na ten temat powiedzieć, jest to temat, który budzi dość duże tutaj emocje, w związku z tym chcieliśmy jeszcze raz przemyśleć to i zastanowić się jak do tej sprawy ankiety w szkołach podejść. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Czy są jeszcze jakieś wnioski o zdjęcie, wprowadzenie do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do pierwszego wniosku, jest to wniosek Prezydenta Miasta Krakowa przedstawiony przez Pana Sekretarza, o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 284, chodzi o środki finansowe, pomoc dla nauczycieli. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem druku Nr 284 z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Zamykam to głosowanie i bardzo proszę o wyniki.

Głosowało 40 Radnych, 40 Radnych za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty, czyli zdjęliśmy punkt z porządku obrad.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Następny wniosek, wniosek Komisji Skarg o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 273, jest to skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem druku nr 273 do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o wynik.

Głosowało 39 Radnych, 39 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła ten punkt do porządku obrad, wprowadziła ten druk do porządku obrad.

Następny wniosek również Komisji Skarg, o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 274 w sprawie skargi na działania Zarządu Budynków Komunalnych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad, otwieram głosowanie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie i bardzo proszę o wyniki.

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty czyli wprowadziliśmy do porządku obrad.

Następny wniosek, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie projektu uchwały według druku Nr 286 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta związanych z wynagrodzeniami, wypłacenie wynagrodzeń dla nauczycieli. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Przewodniczący Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni, Mieszkańcy.

Ja z głosem przeciw dlatego, że projekt uchwały podaje nieprawdziwe uzasadnienie, ponieważ to oczekiwanie jest niezgodne z prawem, w związku z tym bezzasadne jest procedowanie takiego druku i jestem z głosem przeciw, żeby Rada Miasta Krakowa nie ośmieszała się swoimi ewentualnymi złymi decyzjami prawnymi, natomiast jeżeli to chodzi tylko o pijar to po prostu niech wszyscy dziennikarze zrozumieją, że to jest kolejna inicjatywa czysto polityczna. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pan Przewodniczący Hawranek, głos za, rozumiem.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!  
Już złożona została autopoprawka do tego projektu, która zgodnie z opinią prawną powoduje to, że ten projekt jest jak najbardziej zgodny z prawem, proponuję Panie Przewodniczący żeby się Pan z tą autopoprawką zapoznał, bo kierownik zakładu finansów publicznych ma możliwość wypłacenia różnych form w celu regulowania pewnych rzeczy i nie koniecznie musi się to nazywać wynagrodzeniem i ta autopoprawka właśnie o tym mówi, jest ona efektem opinii prawnej, która koniec końców jest pozytywna, a ostateczna decyzja i tak będzie należała do Pana Prezydenta. W związku z powyższym ja apeluję o dopuszczenie tego projektu pod obrady, przeprowadzenie dyskusji bo to o czym mówił Pan Przewodniczący właśnie zostało tą autopoprawką uregulowane. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Znaczący ja tutaj tylko dopowiem, że faktycznie zostało wczoraj do publicznej wiadomości przesłane pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej, że nie jest możliwe wypłacanie wynagrodzeń, a także wykonywanie działań, które zmierzają od obejścia tego przepisu. Więc to tylko tak gwoli wyjaśnienia. W takim razie poddaję wniosek pod głosowanie. Głosujemy.

Kto jest za przyjęciem o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 286 w sprawie kierunków działań dla Prezydenta?

Kto jest przeciwko wprowadzeniu?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie, bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 Radnych, 23 Radnych za, 2 przeciw, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Wydruk prosimy.

Przechodzimy do następnego wniosku, wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie projektu rezolucji według druku Nr 276-R w sprawie, rezolucji do Ministra Zdrowia związanej ze Szpitalem Żeromskiego i stacją krwiodawstwa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku o wprowadzenie tego projektu rezolucji do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie i bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Mamy jeszcze ostatni wniosek, wniosek też Grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 236 w sprawie kierunków działań dla Prezydenta związanych z przeprowadzeniem ankiety o lekcjach religii. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, otwieram głosowanie.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Kto z Pań i Panów Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 37 Radnych, 35 głosów za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Wydruk. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Ja tylko jeszcze na początku powiem, że była prośba tutaj od Radnych i mieszkańców uczestniczących w Sesji żeby przełożyć punkt związany z zamiarem połączenia MOCAK z Bunkrem Sztuki. Więc ja ten punkt z racji wyjątkowych okoliczności przesunę jako pierwszy punkt w porządku obrad. Głosowanie oczywiście będzie w bloku głosowań, ale – to jest I czytanie – więc na początku będzie dyskusja nad tym punktem zgodnie z prośbą i Radnych i licznej grupy mieszkańców, którzy przyszedli na dzisiejsze obrady. Następny punkt.

### **Interpelacje i wnioski Radnych.**

Bardzo proszę o zgłaszanie interpelacji. Pan Przewodniczący Bolesław Kosior bardzo proszę, przygotowuje się Pan Wojciech Krzysztoń. Bardzo proszę Państwa o ciszę bo naprawdę tutaj bardzo trudno się skupić.

#### **Radny – p. B. Kosior**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Nie będę czytał tych interpelacji, bo przekroczyłbym cztery minuty, powiem o dwóch najważniejszych, obydwie są z dziedziny kultury. Jedna dotyczy /.../

#### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Panie Przewodniczący Andrzeju Hawranek, prosimy o chwilę ciszy, proszę ważną kwestię na korytarzu rozważać, bardzo proszę Panie Przewodniczący umożliwić Panu Przewodniczącemu odczytanie interpelacji, Pan będzie miał czas za chwilę. Dziękuję.

#### **Radny – p. B. Kosior**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Jeszcze raz, proszę Państwa jak już wspomniałem kilka zdań na temat tych interpelacji. Pierwsza dotyczy, obydwie są z dziedziny kultury, dotyczy Pana artysty, który jest niepełnosprawny, jest artystą plastykiem, stypendysta miasta Krakowa, od kilku lat stara się o pracownię, ma opiekunkę, sprawa w tej chwili jest rzeczywiście bardzo taka drastyczna. Myślę, że w drodze wyjątku Pan Prezydent jest w stanie tą sprawę rozwiązać, bo urzędnicy poza MOPS-em nie widzą tutaj rozwiązania, wręcz odwrotnie, kierują go jako bezdomnego do naszych ośrodków.

Druga sprawa też dotyczy artysty, który jest z Wysp Brytyjskich, zresztą niektórzy Państwo pewnie go słuchali na Rynku, tutaj też sprawa jest szczególna, chodzi o umożliwienie mu kontynuacji po prostu działalności, jak wiemy tego typu działania to wytwarzają klimat w naszym mieście i tak czasami się zastanawiam jak to jest, że Urząd nie może sobie dać rady z mieszkańcami Wielkiej Brytanii, którzy w tym momencie na Rynku robią występy, natomiast bardzo skuteczni są jeżeli chodzi o sprawę właśnie w stosunku do artystów. Resztę złożę do protokołu. Dziękuję Państwu.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy Panie Przewodniczący. Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje, obydwie dotyczą tematów już poruszanych. W jednej chciałbym wrócić do takiej epickiej walki jaka kiedyś była toczona przez mieszkańców osiedla Dywizjonu 303 z deweloperem. Był to kiedyś temat bardzo medialny, chodziło o obronę 51 drzew, w lutym 2018 roku Pani Prezydent, ówczesna Wiceprezydent Elżbieta Koterba zapewniła, że miasto podejmie działania, aby przejąć ten teren i przeznaczyć na cele zieleni rekreacyjnej, to jest teren istotny, bo w tej betonowej pustyni to jest ostatni zielony kawałek i to jest teren, który był tak naprawdę od kilkudziesięciu lat utrzymywany przez mieszkańców. Ja bym prosił Pana Prezydenta po pierwsze o informację jakie są negocjacje, jaki jest efekt tych negocjacji w zakresie tego terenu, który miał być przejęty przez miasto i po drugie proszę oczywiście o to żeby miasto poważnie podeszło do tego problemu, jest obecnie procedowany plan miejscowy dla tego obszaru i te ostatnie tereny zielone są w tym rejonie na wagę złota.

Druga interpelacja dotyczy ulicy Niepokalanej Panny Marii, to jest ulica od lat znajdująca się w złym stanie technicznym, natomiast koszty jej przebudowy przekraczają możliwości finansowe dzielnicy. Rada Miasta Krakowa w 2017 roku podjęła uchwałę kierunkową w tej sprawie, natomiast wciąż bez konkretnych działań i proszę o to żeby pamiętać również o tej ulicy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Proszę Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Moja interpelacja dotyczy sprawy dosyć nietypowej, to znaczy wybudowaliśmy chwilę temu na tyłach Fortu Bronowice park, z którego bardzo się cieszą mieszkańcy i bardzo chętnie by z tego parku korzystali tylko problem polega na tym, że od strony ulicy Rydla i od strony Azorów praktycznie rzecz biorąc nie ma dojścia do tego parku ze względu na to, że znajdują się tam tereny Agencji Mienia Wojskowego, które są generalnie z założenia nieprzechodnie i niedostępne jak również znajdują się tam tory, przez które przechodzenie jest mocno uciążliwe. Jedyne legalne dojście jest w tej chwili możliwe od ulicy Bronowickiej i jest to też dojście niezbyt bezpieczną ścieżką przy torach kolejowych według informacji mieszkańców. W związku z powyższym zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o informację czy widzi jakąś możliwość rozwiązania tego problemu tak żeby mieszkańcy mogli w pełni korzystać z nowo otwartego parku. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Pan Przewodniczący Aleksander Miszański bardzo proszę.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. A. Miszalski**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Najpierw chciałbym się odnieść do wystąpienia, które mieliśmy na początku Sesji mianowicie wystąpienia Posła Mularczyka, który pół roku po wyborach pogratulował nam mandatu, w sumie nic ciekawego nie powiedział oprócz oczywistości, że trzeba budować drogi w Małopolsce, Pana Posła już nie widzę na sali, więc poszedł, a chciałem mu zadać pytanie, kiedy ostatnio był w Radzie Miasta i czy kiedykolwiek był, a Posłem już jest całkiem długo, a Pana Przewodniczącego chciałem spytać czy to będzie w tej chwili taka normalna standardowa procedura, że kandydaci w różnych wyborach będą tutaj sobie mogli przyjść i się promować bo jeżeli tak to my mamy listę 10-osobową Koalicji Obywatelskiej, a Róża Thun czy Boguś Sonik na pewno trochę więcej ciekawych rzeczy o Krakowie nam mogą powiedzieć niż Arkadiusz Mularczyk. Więc jeżeli tak to prosiłbym, o to będę prosił na piśmie czy po prostu każdy Poseł może sobie tutaj przyjść i w ramach kampanii wyborczej robić kampanię.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

W Statucie jest wpisane, że władze centralne mają prawo zabierać głos bez limitu czasowego. Ale na razie ci Posłowie nie przyszli więc nie można mieć pretensji.

**Radny – p. A. Miszalski**

Czyli mogą przyjść, ale będę chciał to na piśmie, po prostu pytam. To teraz jeśli chodzi o interpelacje. Pierwsza interpelacja w sprawie flag na Kopcu Kościuszki, na szczycie Kopca Kościuszki zamontowane są obecnie dwie flagi, obydwie narodowe, pytanie, propozycja czy jedną z tych flag Polski nie można by zamienić na flagę krakowską powołując się na słowa znawcy Galicji Leszka Mazana, w okresie zaborów na Kopcu Kościuszki wisiała właśnie taka flaga biało-błękitna. Może ten Kopiec Kościuszki jest dla Krakowa na tyle ważny, że jedna flaga krakowska tam mogłaby zastąpić tą jedną narodową.

Druga interpelacja dotyczy oświetlenia na Bulwarze Kurlandzkim od Mostu Kotlarskiego do Stopnia Wodnego Dąbie, mieszkańcy zwracają się bardzo o to by w tym miejscu, które jest dosyć niebezpieczne i też tam zdarzyła się ta historia męża Pani Agnieszki Kijanki żeby to oświetlenie się znalazło, wyrysowali tutaj mapki i jest duża społeczność, która to wspiera, tak, że wydaje mi się, że warto podjąć w tym celu kroki żeby to miejsce było bezpieczne.

Trzecia interpelacja dotyczy międzynarodowych pokazów pirotechniki i laserów, to wydarzenie ma się odbyć na terenie Muzeum Lotnictwa Polskiego w dniu 21 września i reklamuje się tak: międzynarodowe pokazy pirotechniczne to bez wątpienia jeden z największych międzynarodowych festiwali pokazów pirotechnicznych w Europie, wyjątkowy spektakl pirotechniczny wykonany przez najlepszych światowych specjalistów, tysiące ładunków, kilometry kabli i perfekcja wykonania widowiska zagwarantuje ogromne emocje. I z tej informacji wynika, że chyba będą tam stosowane środki pirotechniczne, od których jak wiadomo miasto odchodzi ze względu na zwierzęta. Pytanie czy nie dałoby się jednak podjąć jakiejś rozmowy z Muzeum Lotnictwa by zrezygnować z tych środków pirotechnicznych i zastąpić je laserami.

Kolejna interpelacja dotyczy nowych zasad segregacji śmieci i może tutaj odczytam, żeby było szybciej, te pytania, które spływają od wspólnoty, od mieszkańców.

1. Czy istnieje możliwość składania deklaracji przez wspólnoty korzystające z tych samych altan śmietnikowych na te same pojemniki tak, aby każda ze wspólnot nie musiała ustawić swojego osobnego pojemnika, na co zazwyczaj nie ma miejsca.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

2. Czy istnieje możliwość złożenia korekty za dany miesiąc, którego ma ona dotyczyć bez automatycznego zmieniania na kolejne miesiące tak jak w deklaracji skorygowanej.
3. Jakie są terminy na złożenie ewentualnych korekt dotyczących deklaracji zarówno tych, które ewentualnie zwiększają opłatę jak i ją zmniejszają.
4. Czy istnieje możliwość ujęcia w deklaracji większej różnorodności w zakresie pojemników każdego rodzaju i terminu ich wywozu.
5. Czy istnieje możliwość stworzenia dla zarządów narzędzia pomocnego w wyliczaniu ilości odpadów każdego rodzaju w przeliczeniu na mieszkańca oraz w zależności od rodzaju lokalu użytkowanego w formie arkusza lub aplikacji oraz, tutaj nawet była uchwała rady dzielnicy VII, czy istnieje możliwość zwiększenia częstotliwości wywożenia odpadów selektywnych z domów jednorodzinnych do dwóch razy w miesiącu o co wnioskujeją mieszkańcy.

Ostatnia interpelacja dotyczy boiska/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Cztery minuty.

**Radny – p. A. Miszański**

To już do protokołu, dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Można było dokończyć. Dziękuję. Pani Małgorzata Jantos, Pani Przewodnicząca, bardzo prosimy.

**Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam parę interpelacji, ale przeczytam jedną, która jakaś taka mi się wydaje wstydliva, żeby tu poruszyć, ale być może ten wstyd miasto zdejmie z siebie. Szanowny Panie Prezydencie Joanna Mazur w 2017 roku zdobyła mistrzostwo świata w finiszu, którym zachwycał się nawet Adam Małysz. Ten wyczyn dał jej tytuł niepełnosprawnego sportowca roku w Polsce. Jednak naprawdę głośno zrobiło się o niej dopiero wtedy gdy pokazała w telewizji jak mieszka. 29-letnia dziś niepełnosprawna sportsmenka od 15 lat mieszka w krakowskim internacie w jednym ciasnym pokoju bez łazienki, korzysta ze wspólnej toalety na korytarzu itd., niewidoma kobieta ma tę toaletę i prysznic na zewnątrz. Kraków dysponuje pulą mieszkań socjalnych. Apeluję Panie Prezydencie o przyznanie jednego z nich Joannie Mazur. W ten sposób miasto może wyrazić swój szacunek dla mistrzyni świata i wydaje się, że będzie to najbardziej godny sposób w jaki możemy wesprzeć naszych sportowców, którzy promują w świecie Kraków. Uprzejmie proszę o pozytywne i jak najszybsze rozpatrzenie niniejszej prośby. Wydaje mi się, że to jest taki naturalny odruch tego wszystkiego czym możemy w jakiś sposób pokazać nasz zachwyt i pełen szacunek dla Joanny Mazur, niewidomej biegaczki, mistrzyni świata paraolimpijskiej. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Pan Przewodniczący Edward Porębski, prosimy.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja mam cztery interpelacje ze spotkań z mieszkańcami, z dyżurów, proszę pozwolić, że z trzema Państwa zapoznam, a pozostałe złożę na ręce Pana Przewodniczącego.

Szanowny Panie Prezydencie na wniosek mieszkańców zwracam się z uprzejmą prośbą o wykonanie pobocza wraz z ułożeniem chodnika przy ulicy Olsztyńskiej o długości 30 m, to jest od kładki na rzece Białucha do skrzyżowania z ulicą Czereśniową. Ponadto proszę o ustawienie bariery ochronnej wraz ze stosownym oznakowaniem U3D zapobiegającej przypadkowemu wjechaniu pojazdu do rzeki przy śliskiej nawierzchni jadąc od ulicy Lublańskiej przez ulicę Czereśniową w kierunku ulicy Gdańskiej. Obecnie przy ulicy Olsztyńskiej chodnik jest ułożony tylko na krótkim odcinku od skrzyżowania z ulicą Gdańską do kładki. Brak chodnika na tym odcinku zagraża pieszym poruszającym się pomiędzy zaparkowanymi poboczami pojazdów jadącymi naprzeciwko pojazdów ulicą Czereśniową.

I druga interpelacja. Szanowny Panie Prezydencie na wniosek mieszkańców zwracam się z uprzejmą prośbą o wymianę chodnika przy ulicy Kocmyrzowskiej od skrzyżowania z ulicą Darwina do przystanku autobusowego linii MPK, linii 122, 202, 232, 422 w kierunku pętli tramwajowej. Stan techniczny chodnika jest bardzo zły, nie można zwlekać z jego wymianą do czasu remontu ulicy Kocmyrzowskiej ponieważ ta inwestycja jest ciągle przesuwana, obecnie mieszkańcy mają utrudnienia dojścia do przystanku autobusowego.

I kolejna, Szanowny Panie Prezydencie na wniosek mieszkańców zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie uschniętych drzew oraz uschniętych konarów na osiedlu Handlowym znajdujących się pomiędzy ogrodzeniem szkoły Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1 a blokiem numer 9 w kierunku basenu szkolnego. Suche drzewa zagrażają bezpieczeństwu korzystających z chodnika osób, w tym szczególnie dzieci, ponieważ bardzo dużo dzieci tym chodnikiem uczęszcza. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, wszystkie interpelacje, resztę składam na ręce. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Pan Przewodniczący Adam Kalita bardzo proszę. Pan Przewodniczący Adam Kalita do protokołu, Pani Grażyna Fijałkowska do protokołu, Pan Kazimierz Chrzanowski do protokołu i jeszcze Pani Renata Kucharska do protokołu. To teraz prosimy Panią Radną Aleksandrę Dziedzic, bardzo proszę.

**Radna – p. A. Dziedzic**

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni!

Ja dzisiaj zwracam się do Pana Prezydenta z jedną interpelacją, ale dotyczącą tematyki dość istotnej i dość ważnej. Interpelacja dotyczy prośby o udzielenie informacji o podjętych przez Pana Prezydenta działaniach w celu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki dla dzieci z krakowskich szkół i przedszkoli w związku z odbywającym się strajkiem, również na terenie miasta Krakowa. W związku ze zgłaszanymi przez mieszkańców przypadkami całkowitego zamknięcia placówek oświatowych na terenie miasta Krakowa, na które została wydana zgoda przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta Krakowa zwracam się z zapytaniem o podjęte działania w celu realizacji obowiązków ustawowych wynikających z ustawy prawo oświatowe. Na dyżurze Radnego zostały mi zgłoszone przypadki chaosu informacyjnego w szkołach, rodzice uzyskują od dyrektorów szkół i innych placówek oświatowych, od przedszkoli informacje, że Urząd Miasta Krakowa Wydział Edukacji w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa wydał zgodę na zamykanie placówek oświatowych, brak jest natomiast udzielanych informacji jakie zostały podjęte



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

działania przez Prezydenta Miasta Krakowa, które zmierzałyby do zapewnienia opieki dla dzieci z krakowskich szkół i przedszkoli. W związku z powyższym zwracam się z prośbą o podanie podstawy prawnej upoważniającej Prezydenta Miasta do wydania decyzji o całkowitym zamknięciu szkół oraz proszę o udzielenie szczegółowych informacji o podjętych działaniach w celu zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki dla dzieci z krakowskich szkół, osobno dla każdej placówki, która została zamknięta. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pan Rafał Komarewicz, Pan Przewodniczący.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja może na wstępie chciałem powiedzieć parę słów na temat tutaj właśnie wystąpienia Pana Posła Mularczyka. Ja cieszę się, że przychodzą posłowie na spotkanie z Radnymi i deklarują swoją pomoc, chciałbym tylko żeby też wszyscy posłowie, którzy przychodzą wiedzieli o tym, że będziemy ich rozliczać z efektów pracy i efektów działania, my jako Klub Przyjazny Kraków zainicjowaliśmy taki program STOP dla smogu w obwarzanku krakowskim, liczymy na to, że Pan Poseł Mularczyk nas będzie w tym wspierał i będą konkretne efekty w postaci zakazu palenia węglem i drewnem w gminach podkrakowskich. Więc ja osobiście zapraszam wszystkich parlamentarzystów i zarówno z PiS i z Koalicji Obywatelskiej do tego żeby przychodzili i rozmawiali. Tylko bym jakby również liczył na to, że to co będą obiecywali będą spełniali te obietnice. Przejdę teraz do interpelacji jaką tutaj przygotowałem. Jest to interpelacja w sprawie placu zabaw na ulicy Unruga przy przedszkolu. Sytuacja jest taka, że ten plac zabaw jest, wymaga remontu i rodzice zwrócili się do mnie o to aby nastąpiła rewitalizacja tego placu zabaw jak i również naprawa zabawek. Jest to o tyle ważna sprawa, że mamy, zbliża się okres letni, kiedy dzieci będą korzystały z tego placu i chciałbym żeby tu Pan Prezydent przychylił się do tej mojej prośby i ta rewitalizacja została przeprowadzona. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Za chwilę dostaniemy interpelację na piśmie. Pan Przewodniczący Łukasz Sęk bardzo proszę. Jeśli ktoś z Państwa jeszcze chce zgłosić interpelacje to bardzo proszę jeszcze o zgłoszenie.

**Radny – p. Ł. Sęk**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja mam trzy interpelacje. W pierwszej składam pytanie do Pana Prezydenta z prośbą o informację odnośnie spotkania, które odbyło się w Szkole Podstawowej niedawno, spotkania prowadzonego przez jedną z partii politycznych z udziałem jednej z Pań Posłanek, mam pytanie w jakim trybie było to spotkanie, kto wynajmował salę, ile to kosztowało, z kim była podpisana umowa i czy w ogóle takie spotkania powinny być w szkole podstawowej.

Kolejna interpelacja dotyczy wiat przystankowych zlokalizowanych na przystanku osiedle Na Stoku Szkoła, które są w bardzo złym stanie, to jest przystanek chyba najpopularniejszy jeżeli chodzi o dzielnicę XVII, proszę żeby te wiaty wymienić.

I trzecia interpelacja dotyczy zajezdni firmy, autobusów firmy Mobilis zlokalizowanej przy ulicy Na Załączu, tutaj mieszkańcy proszą aby rozważyć możliwość ustalenia z firmą Mobilis żeby szczególnie w godzinach nocnych autobusy poruszały się ulicą Ciepłowniczą zamiast

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

ulicą Sołtysowską, która de facto jest bardzo mocno zamieszкана z dwóch stron i tych autobusów w godzinach nocnych sporo tam zjeżdża i mieszkańcy proszą żeby jednak może ulicą Ciepłowniczą dojeżdżać, tamta zabudowa jest zdecydowanie mniejsza, właściwie są pojedyncze domy jednorodzinne, więc może to być zdecydowanie mniej uciążliwe. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zgłosić interpelacje? Nie widzę, w takim razie przechodzimy do następnego punktu.

**Odpowiedzi na interpelacje Radnych.**

Prosiłbym w imieniu Pana Prezydenta Pan Sekretarz udzieli syntetycznej informacji statystycznej.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego – nie licząc oczywiście dzisiejszej Sesji – Przewodniczący Rady Miasta Krakowa przekazał Panu Prezydentowi Miasta Krakowa 87 interpelacji i zapytań Radnych, odpowiedzi udzielono na 28 z nich, ustawowy termin odpowiedzi na pozostałe przypada w okresie od 11 do 23 kwietnia br. Dziękuję uprzejmie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Serdecznie dziękujemy. Zamykam w takim razie ten punkt i przechodzimy do punktów następnych. Teraz tak, zgodnie z tą informacją sprzed kilkunastu minut mamy zacząć punkt dotyczący zamiaru połączenia muzeów, tylko widzę, że nie ma Pani Dyrektor Olesiak, jest, czyli Panie Sekretarzu możemy to zaczynać? Dobrze. Jest Pani Dyrektor więc możemy wszystko procedować. Przechodzimy do punktu, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Ogłoszenie zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK oraz Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki w Krakowie w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 275, I czytanie. Opinie Komisji, Komisja Kultury, tu mam napisane, że zaopiniowała pozytywnie. Referuje Pani Katarzyna Olesiak, bardzo proszę Pani Dyrektor. Właśnie tutaj ja też, bo byłem, uczestniczyłem w tym spotkaniu i zdaje się było pięć do pięciu, więc nie było opinii, tu jest błąd, więc Komisja Kultury nie wydała opinii w tej sprawie. Bardzo proszę teraz Pani Dyrektor po wyjaśnieniu.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy ogłoszenia zamiaru połączenia samorządowych instytucji kultury, Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK oraz Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki w Krakowie w jedną instytucję kultury o nazwie Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK. Zgodnie z przepisami art. 18 i art. 19 ustawy o prowadzeniu i organizowaniu działalności kulturalnej organizator może dokonać połączenia instytucji kultury, a instytucja, która powstaje w wyniku połączenia polega na utworzeniu jednej instytucji w skład, której wchodzi załogi i mienie należące do instytucji podlegającej połączeniu. Przedkładana w dniu dzisiejszym Radzie Miasta Krakowa uchwała rozpoczyna procedurę połączenia Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK oraz

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki w Krakowie. Jednostka, która powstanie w wyniku połączenia obu instytucji przyjmie formę muzeum i przejmie nazwę Muzeum Sztuki Współczesnej w Krakowie MOCAK. Uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie tej właśnie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Serdecznie dziękujemy Pani Dyrektor. Wyjaśnienie było, Komisja nie wydała opinii, tu był błąd wpisany, było 5 za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące, zostało to już teraz wyjaśnione. Szanowni Państwo mamy wprowadzenie projektodawcy, czy jest prezentacja stanowisk klubowych? Pan Przewodniczący Klubu Kraków dla Mieszkańców Pan Przewodniczący Łukasz Gibała w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców.

**Radny – p. Ł. Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Dyrektor! Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

Klub Kraków dla Mieszkańców zdecydowanie sprzeciwia się temu projektowi uchwały i pomysłowi łączenia w jedną instytucję MOCAK-u i Bunkra Sztuki. To pomysł fatalny, będziemy głosować przeciwko i apelujemy do innych Radnych również o głosowanie przeciwko. Te dwie instytucje działają według zupełnie innej filozofii i ich łączenie to jest błąd. To mniej więcej tak jakby próbować połączyć na siłę Teatr Bagatela i Teatr Ludowy, dwa znaczne teatry, każdy z nich robi dobrą robotę, ale cechuje je działalność nieco inna. Teatr Bagatela to teatr przecież, który charakteryzuje repertuar lekki, kabaretowy, komediowy, natomiast Teatr Ludowy specjalizuje się w zupełnie innych przedstawieniach. I podobnie jest z tymi dwoma instytucjami, znaczy te dwie instytucje na pozór łączy to, że zajmują się sztuką współczesną, ale tak naprawdę zajmują się nią w inny sposób. Ponadto warto zwrócić uwagę, że trudno oprzeć się wrażeniu, że celem też połączenia tych dwóch instytucji jest to, żeby osoba, która już pełni funkcję dyrektora jednej z nich, pełniła funkcję dyrektora obydwu z nich. Próba w ten sposób obejścia pomysłu zorganizowania konkursu i otwarcia się na jakieś nowe osoby z zewnątrz, na osoby, które mogłyby poprowadzić Bunkier Sztuki w sposób odważny, śmiały, jest naszym zdaniem błędem, znaczy nie łączmy na siłę tych dwóch instytucji, nie próbujemy na siłę szukać dodatkowego zajęcia dla Pani Dyrektor MOCAK-u, niech każda z tych instytucji pozostanie instytucją odrębną, tak będzie lepiej dla Krakowa, dla sztuki w naszym mieście i dla każdej z tych instytucji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Czy są inne stanowiska klubowe? Prezentacji opinii Komisji nie ma, bo Komisja nie wydała opinii, w takim razie otwieram dyskusję i proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się, mamy jeszcze zgłoszenia mieszkańców, ale to wytłumaczę, że najpierw debatują, dyskutują Radni, dopiero później będę prosił Państwa mieszkańców, mamy 4 głosy spoza Rady. Bardzo proszę Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos, a następnie Pani Przewodnicząca Nina Gabryś.

**Radna – p. M. Jantos**

Panie Przewodniczący! Chciałam przywitać któregokolwiek z Prezydentów, ale nie ma. Szanowni Państwo!

Będę głosowała przeciw tej koncepcji ostatecznie, przemyślałam ją, popatrzyłam na różne aspekty, biorę udział w życiu kulturalnym Krakowa od bardzo wielu lat. Bunkier Sztuki był takim elementem w czasie mojej działalności naukowej także, który bardzo dużo znaczył dla

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

mojego życia, tam były dyskusje, bez przerwy chodziliśmy my studenci wtedy jeszcze i później chodziliśmy na spotkania do Bunkra Sztuki i tego typu działalność łączącą instytucje, które są samodzielne, twórcze i tym bardziej łączenia, wchłaniania tej instytucji, która więcej dokonała i dłużej istnieje, niestety taka jest prawda, przed tą instytucją, która dopiero wchodzi i buduje swój własny image, stara się zaistnieć na rynku, wydaje mi się, że jest nieuzasadnione. Tym bardziej, że zauważyliście Państwo, że w samej nazwie, w samej nazwie takiej koncepcji nie ma, to znaczy tam Bunkier w jakiś sposób przestaje w ogóle istnieć. Nie rozumiem też systemu i myślenia o tym mówiącym, że dwie połączone instytucje będą większą potęgą czy też większą mocą jakąś na rynku starania się o granty, o istnienie na rynku europejskim i polskim. Dla mnie ten argument nie przemawia. I jeszcze jest punkt trzeci, bardzo byłabym wdzięczna gdyby Pani Dyrektor Witkowicz mi nie przeszkadzała, bo cały czas ją słyszę, przepraszam Pani Dyrektor, jest argument numer trzy, dla mnie niebywale istotny i ważny, mianowicie chciałabym przypomnieć pomimo tego, że tutaj Rada się tym nie powinna zajmować, chciałam przypomnieć sytuację związaną z całym początkiem historii, mianowicie w sposób bardzo nieelegancki została zlikwidowana, zlikwidowana w swojej funkcji Pani dr Ziółkowska, którą nagle po prostu z dnia na dzień prawie, że wyrzucono z tej funkcji pomimo tego, że wcześniej nie słyszeliśmy o tym, że Bunkier nie rozwija się, nie wszedł na dobrą drogę i dla mnie to jest takie jakieś bardzo nieeleganckie zachowanie, które być może było śladem tego, że nikt nie chciał się na tego typu w następnym konkursie narażać na tego typu traktowanie, że po dwóch latach, trzech latach bardzo aktywnej działalności nagle człowieka się po prostu kasuje z powodów jakichś, nie będę mówiła bo to nie jest miejsce na to żeby przytaczać. I cała ta sprawa zaczęła się od tego momentu i Bunkier Sztuki przeżywa teraz bardzo niedobre chwile i myślę, że tego typu instytucję, powinniśmy zostawić jej autonomię bo ona się stara być autonomiczna, wyprostowała się, był taki moment, kiedy zaczęło się dziać w Bunkrze Sztuki nie najlepiej, ale w tej chwili nabranie jakiegoś kolejnego wiatru w żagle i myślę, że one, ta instytucja rokuje dobrze. Poza tym Kraków byłby jedynym miastem dużym, który by nie miał swojej autonomicznej Galerii Sztuki co jest też niedobrze, zauważcie Państwo, że tutaj nawet te rzeczy, które się pojawiają w Galerii Sztuki nie do końca pojawiają się w muzeum. To jest otwarcie na to o czym bardzo często mówię, znaczy o tym, że powinno być miejsce, w którym wystawiają się młodzi ludzie, artyści, którzy powinni gdzieś zacząć swoją karierę poprzez takie nobliwe miejsce jakim jest Bunkier Sztuki. My im zabieramy tą możliwość, ponieważ Bunkier Sztuki może się stać przedłużeniem tylko i wyłącznie muzeum, a to przecież nie była taka funkcja tegoż miejsca w jego założeniu. Ja mogę jeszcze bardzo długo, widzę, że łaskawość Pana Przewodniczącego przymyka oczy na moją długą ripostę i przemówienie, ale chciałabym prosić Szanownych Państwa, abyśmy przestali szaleć w takim łączeniu wszystkiego co się da, ponieważ nie zawsze do końca może do służyć jednej instytucji i drugiej i cały czas też właściwie się zastanawiam po co to jest potrzebne Pani Dyrektor MOCAK-u, ma doskonałą, olbrzymią ilość zadań, które może realizować w miejscu w tym, w którym jest doskonałym zresztą dyrektorem, a Bunkier niech zostanie w swojej autonomii i niech robi to co robi dobrze. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pani Radna Nina Gabryś bardzo proszę.

**Radna – p. B. Gabryś**

Witam serdecznie. Ja także apeluję o to byśmy głosowali przeciwko tej uchwale, mamy tutaj do czynienia z decyzją, która spowoduje połączenie instytucji o odmiennym charakterze, o

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

odmiennych celach i odmiennej misji. Mamy tutaj przed sobą decyzję łączenia instytucji z ponad 65-letnim stażem, z rozpoznawalnością międzynarodową i z ogromnym dziedzictwem, z muzeum, które liczy dopiero 10 lat. To nie jest myślą odpowiedni kierunek, nie powinniśmy tych instytucji łączyć i nie powinniśmy przede wszystkim w zasadzie decydować o tym, że Bunkier zostanie zamknięty i zniknie z przestrzeni miasta, bo to połączenie nie tylko sprawi, że straci on niezależność administracyjną, ale straci też wolność artystyczną i nawet symbolicznie nazwę. Jeśli będziemy kierować się w budowaniu polityki kulturalnej miasta tym, że będziemy tą kulturą sprawniej zarządzać to nie zajdziemy w dobrym kierunku. Oczywiście, że potrzeba sprawnego zarządzania, ale to czego sztuka potrzebuje najbardziej to jest polifonia głosów i wolność artystycznego wyrazu. Na pewno idąc w kierunku scentralizowanych instytucji nie zapewnimy takiej policentryczności, o którą w mieście powinno chodzić i w ramach, której sztuka powinna się rozwijać. Sama forma wszelkich konsultacji i rozmów ze środowiskiem pozostawia – umówmy się – wiele do życzenia w ostatnich miesiącach, komunikaty są sprzeczne i zmieniają się z tygodnia na tydzień. Raz słyszymy, że temat zostanie jeszcze przemyślany, dzień później mianowana jest nowa Pani Dyrektor, później słyszymy, że na pewno w tym czasie nie zostaną te instytucje połączone i miesiąc później ląduje na naszych skrzynkach projekt uchwały właśnie w tym, który jakby w tej sprawie, który tej sprawy dotyczy. Tempo dziwi zwłaszcza, że mamy przed sobą trzy, czteroletni remont poważny i nikt tego nie kwestionuje, potrzeba silnego zarządzania na czas remontu. Dlatego najefektywniejszym rozwiązaniem byłoby powołanie dyrektora na czas tych prac budowlano – remontowych i to byłby dyrektor techniczny. Nie dziwi mnie, że w konkursie poprzedzającym te wydarzenia jakby nie wzięli udziału znani artyści i kuratorzy czy kuratorki biorąc pod uwagę, że mieliby wizję pracy tylko i wyłącznie administracyjno – finansowo – remontowej, to nie są działania, które jednak się jakoś spajają z pracą artystyczną, którą takie osoby jakby są dedykowane robić zwłaszcza, że jeszcze ten konkurs był przed wyborami, tak naprawdę nie było wiadomo jeszcze pod jaką administracją nowy dyrektor by działał, więc wiele okoliczności tego konkursu nie było, nie wpływało pozytywnie i jak widać skończyło się niepowodzeniem, bo nikogo nie wybrano, ale nie jest to powód żeby skończyło się to tym, że połączymy instytucje, w zasadzie zamkniemy Bunkier Sztuki po 65 latach jego działalności, obecności w tkance miejskiej na mapie, skreślimy instytucję z planu i z mapy miasta Krakowa tylko dlatego żeby sprawniej zarządzać. To nie jest powód, to jest ważna instytucja, często wiele bardziej kojarzona niż MOCAR długofalowo i powinniśmy dać jej szansę na rozwój i zainwestować, po tym jak już się ten remont skończy, żeby wiedzieć też z jaką instytucją mamy do czynienia. W tym momencie podejmujemy decyzję na temat instytucji, która będzie miała być może za trzy, cztery lata dość odmienny kształt. I warto żebyśmy się wtedy zastanowili nad jej programem, a nie teraz w zasadzie planując tylko i wyłącznie remont.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Dyrektor!

Ja chciałbym, nie będę nawiązywał już do tych wypowiedzi Małgosi i Niny, natomiast chciałbym poruszyć wątek, który poruszałem również wczoraj na Komisji Kultury, ponieważ będę się tu posiłkował odpowiedzią Pana Prezydenta na interpelację, którą składałem pod koniec lutego, 28 lutego w piśmie Pana Prezydenta czytam, że Galeria, owszem, nie nadaje się do kontynuowania profesjonalnego działania, nie spełnia standardu dla budynku

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

użyteczności publicznej i wymaga gruntownego remontu. Planowana modernizacja Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki spowoduje konieczność wyłączenia budynku z funkcjonowania i zawieszenia prowadzonej na jego terenie działalności na okres trzech do czterech lat. Więc pierwsze pytanie dla władze Krakowa nie podjęły działania idącego w kierunku poszukiwania nowego miejsca zastępczego na czas remontu. Kolejne pytanie dotyczy stwierdzenia, że ten okres trzech do czterech lat to będzie okres poświęcony na opracowanie koncepcji działania Galerii w nowej odsłonie. Więc jak mam rozumieć teraz projekt uchwały, który de facto zmierza do tego, że jedna instytucja wchłania drugą i gdzie mamy mieć czas na tę rozmowę na temat koncepcji skoro jak rozumiem ta koncepcja w zaciszu gabinetów już gdzieś powstała. Prezydent również zapewnia, że wsłuchuje się w różne głosy dotyczące funkcjonowania tej instytucji miejskiej, zarówno środowiska artystycznego jak i mieszkańców naszego miasta i prowadzi intensywne rozmowy. Dziwny to sposób rozmowy i dialogu gdy podejmuje się inicjatywę zmierzającą do przejęcia jednej instytucji przez drugą autorytarnie. Kraków, przypomnę, aspiruje do tego, aby być jednym z najważniejszych ośrodków kultury w Europie i nie powinien moim zdaniem dążyć do centralizacji tych instytucji. Siła jest w różnorodności i nie powinniśmy dążyć do tego, żeby wzmacniać poszczególne instytucje kultury, a nie je de facto likwidować, bo ja tak odczytuję ten pomysł, aby Bunkier pozostał jedynie tylko nazwą, ale jak się wczoraj dowiedzieliśmy, profilem na Facebooku. Proces centralizacji różnych instytucji mieliśmy już w czasach słusznie minionych i myślę, i apeluję przede wszystkim do Radnych, aby nie popierali tego wniosku o połączenie tych instytucji, aby pozwolono Bunkrowi Sztuki działać w przyszłości i mam nadzieję, że jak najszybciej również Urząd Miasta sprawi, że remont zostanie zakończony. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztońek bardzo proszę.

**Radny – p. W. Krzysztońek**

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Goście!

Te argumenty, które znajdujemy w tej uchwale przygotowanej przez Prezydenta one mają pewną logikę i musimy to przyznać. Mówi się przede wszystkim o pewnej racjonalizacji wydatków, lepszym zarządzaniu. Tylko drodzy Państwo zastanówmy się czy tego typu argumenty powinny mieć odniesienie do instytucji kultury, w których niezwykle ważną rolę odgrywa dusza, dusza artystyczna, każda instytucja takową posiada. Jeżeli byśmy mówili o instytucjach np. dbających o infrastrukturę drogową pełna zgoda, łączmy, łączmy, aby racjonalizować. Natomiast w tym przypadku tak naprawdę jest taka dosyć dziwna sytuacja, bo w uchwale wskazuje się na słabość Bunkra, a więc brak promocji, spada publiczność, nienależyta dbałość o kolekcje, rotacja kadry, brak ciągłości linii programowej, to są podnoszone zarzuty jako argumenty na połączenie, tylko drodzy Państwo zastanówmy się czy tutaj Urząd Miasta też nie bije się we własne piersi, kto nadzoruje instytucję jaką jest Bunkier Sztuki, Urząd Miasta Krakowa drodzy Państwo. Więc to połączenie jest moim zdaniem pewnym skrótem, najprostszym rozwiązaniem. Dzisiaj faktycznie Bunkier ma trudny czas, ale czy to jest argument żeby tak naprawdę łączyć, likwidować tą instytucję bo de facto jeżeli połączymy to tak naprawdę być może operacja w tych wskaźnikach, o których mówią urzędnicy, być może ta operacja się powiedzie, ale obawiam się, że odbieramy w ten sposób duszę Bunkrowi Sztuki i będę głosował przeciw. Dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i mieszkańcy. Ja mam dwa pytania dotyczące tego druku i zakresu tego druku. Jedno dotyczy, trochę nawiązuję do wczorajszej decyzji Komisji Mienia, która dotyczyła instytucji kultury podobnej czyli Muzeum Narodowe, które udostępnia przestrzeń publiczną dla Teatru Ludowego, a ten z kolei Teatr Ludowy udostępnia przestrzeń, powierzchnię komercyjną dla podmiotu zewnętrznego komercyjnego. I mam w związku z tym pytanie bo może to jest element sporu w ramach tej uchwały, jak wygląda funkcjonowanie obiektu komercyjnego na terenie Bunkra Sztuki, czyli kawiarni, jak wygląda umowa, jakie są z tego pożytki, kto je konsumuje. Wynika to z tego, że w dyskusji Komisja Mienia oczywiście w większości podjęła decyzję o braku zgody na takie funkcjonowanie podmiotów komercyjnych w przestrzeni kulturalnej, niech to po prostu będzie przejrzyste, transparentne, udostępnione w sposób optymalny dla miasta z zasileniem budżetu miasta Krakowa, bo to jest efekt uboczny takiej decyzji i mam pytanie czy tu, jak to jest uregulowane, jakie są pożytki i prosiłbym o taką informację, nie koniecznie na dzisiejszej Sesji, ponieważ jest to I czytanie, więc jeszcze czas jest żeby przygotować taką informację, to jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, która trochę wiąże się z próbą połączenia tych dwóch obiektów, prosiłbym o informacje jak przebiegał proces wyłaniania kierujących jednostką Bunkier Sztuki od początku do końca i jaki ma być finał, bo ja rozumiem, że to jest pewien finał, który ma polegać prawdopodobnie, że dyrektor jednej z jednostek stanie się automatem dyrektorem jakby drugiej jednostki, więc ponieważ tu jest pewne zamieszanie więc chciałbym też mieć wiedzę jak przebiegał proces wyboru tego w drodze konkursów czy też innych nadań do obecnego dzisiejszego czasu, ponieważ to być może jest elementem istotnym przy podejmowaniu tej decyzji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Adam Kalita.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pewnie już wszystko zostało powiedziane, a jak jeszcze nie to pewnie za chwilę ktoś z Państwa Radnych jeszcze podniesie nowe argumenty, witać wyraźnie, że ten projekt nie uzyska akceptacji Rady, więc nie wiem czy nie dobrze byłoby żeby Pan Prezydent wycofał ten druk, to po pierwsze, a po drugie chyba wszystko to co Państwo powiedzieli, może jedna rzecz nie została powiedziana. Rzeczywiście jest tak, że mówimy dużo o tym, że Kraków miastem kultury, mówiła o tym, zresztą bardzo ładnie, Pani Małgorzata Jantos i to jest prawda. Natomiast jeżeli mówimy o młodych artystach plastykach to mają problem, ponieważ prywatne galerie sztuki oczywiście walcząc o swój byt, a nie jest on bytem łatwym, z tego co wiemy, z rozmów z prywatnymi właścicielami galerii, to oni nie za chętnie dopuszczają młodych artystów do swoich galerii ze zrozumiałych względów. W związku z tym Bunkier Sztuki powinien być takim miejscem finansowanym oczywiście przez miasto czy współfinansowany z różnych innych możliwych grantów, np. Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, więc takie miejsce w Krakowie jest bardzo potrzebne. Mamy w Krakowie myślę, że mogę to powiedzieć, uczelnię artystyczną znaną w całej Polsce i pewnie nie tylko i dobrze by było żeby ci młodzi ludzie mogli mieć takie miejsce, w którym będą pokazywać swoją twórczość i kiedy staną się oczywiście już twórcami znanymi to wtedy pewnie nie

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

będzie problemu, aby trafili do prywatnych galerii. Chcę tylko powiedzieć jeszcze tyle, że ten obszar kultury jest w Krakowie zaniedbany i też mi się wydaje, że połączenie tych dwóch instytucji nie sprawdzi się. Na razie powinniśmy zrobić wszystko, aby Bunkier Sztuki został jak najszybciej poddany remontowi i oddany młodym krakowskim, nie tylko zresztą krakowskim, twórcom. Jeszcze raz apel do Pana Prezydenta w związku z tym, że nie widać na tej sali wielkiego poparcia dla tej idei połączenia tych dwóch instytucji, o wycofanie tego projektu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. To może zrobimy tak, były pytania, czy można by było udzielić odpowiedzi na pytania, a za chwilę oddam głos osobom z zewnątrz, po Pani Dyrektor będą osoby z zewnątrz, mieszkańcy.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Szanowni Państwo!

Odnosząc się do słów Pana Prezydenta, że Bunkier będzie działał w nowej odsłonie mamy na myśli utworzenie oddziału Muzeum Sztuki Współczesnej MOCAK pod nazwą Bunkier Sztuki, dla którego to oddziału będzie zaprogramowany, zaplanowany nowy program i koncepcja jego działania przez dyrektora. Nie mówimy o wrogim przejęciu czy przejęciu jednej instytucji przez drugą czy wchłonięciu, a o połączeniu instytucji zgodnie z art. 18 i 19 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Jeśli chodzi o obecną siedzibę Galerii Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki jest nią obiekt Bunkra Sztuki natomiast po połączeniu tych dwóch instytucji siedzibą instytucji będzie MOCAK mieszczący się na Zabłociu. Jeżeli chodzi o tu wysuwane sugestie co do tego, że gmina sobie nie radzi, ależ gmina sobie świetnie radzi i Urząd Miasta Krakowa i Wydział Kultury i Dziedzictwa Narodowego też, przeprowadzamy na bieżąco kontrole i audyty monitorując i nadzorując instytucje kultury, przeprowadziliśmy kontrolę w Bunkrze Sztuki w 2016 roku, która to kontrola wykazała szereg nieprawidłowości, te nieprawidłowości zostały sformułowane w zaleceniach pokontrolnych, które Państwo możecie sobie doczytać na BIP, są one dostępne, a w 2018 roku, na początku 2018 roku, bo to był przełom 2017 i 2018 roku przeprowadzona była rekontrola odnośnie działań sprawdzających i realizacji zaleceń pokontrolnych po kontroli z 2016 roku. Ponieważ zlecenia nie zostały wykonane i kolejne nieprawidłowości zostały wykazane organizator podjął konkretne decyzje jeśli chodzi o dyrekcję Bunkra Sztuki. Jeśli chodzi o obiekt, budynek Bunkra Sztuki jest on udostępniany od gminy na zasadzie odpłatnego użytkowania, natomiast korzyści z kawiarni konsumuje Bunkier Sztuki jako odrębna instytucja kultury, tam jest podpisana umowa najmu pomiędzy Bunkrem Sztuki, a właścicielem kawiarni i wpływy z najmu, te korzyści, wpływają na konto Bunkra Sztuki. Jeżeli chodzi o procedurę konkursową i obsadzenie dyrektora, poprzednich dyrektorów, w ostatnich latach od 2010 roku przeprowadzone były cztery ogólnopolskie konkursy na dyrektora Bunkra Sztuki, ostatni konkurs, który był ogłoszony w czerwcu ubiegłego roku, a procedura zakończona w grudniu ubiegłego roku niestety nie przyniósł oczekiwanego rezultatu. Trzy oferty konkursowe kandydatów na stanowisko dyrektora, które zostały złożone nie przyniosły oczekiwanego, tak jak powiedziałam, rezultatu, to znaczy nie spełniły wymagań komisji konkursowej. Komisja konkursowa, która obradowała na dwóch posiedzeniach nie wyłoniła kandydata na stanowisko dyrektora Bunkra Sztuki. Zgodnie z ustawą Pan Prezydent wskazał kandydata i wystąpił, na dyrektora Bunkra Sztuki, i wystąpił do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o zgodę na powołanie Pani Maszy Potockiej na stanowisko dyrektora, taką zgodę otrzymał od Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, od 1 marca



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

2019 roku Pan Prezydent powołał Panią Maszę Potocką na stanowisko dyrektora Bunkra Sztuki. Po połączeniu instytucji planowane jest obsadzenie stanowiska dyrektora w drodze powołania i kandydatem na stanowisko dyrektora będzie Pani Masza Potocka. Jeżeli chodzi o prezentację i możliwość pokazania się młodych ludzi absolutnie będzie taka możliwość, będą mogli młodzi ludzie pokazywać swoją twórczość w oddziale pod nazwą Bunkra Sztuki, który będzie oddziałem Muzeum MOCÁK.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Teraz prosimy o, Pani Radna, dobrze, Pani Radna, a przygotuje się Pani Anna Baranowa – Sekcja Polska Międzynarodowego Stowarzyszenia Krytyków Sztuki.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowny Panie Przewodniczący!

Ja ad vocem słów, które powiedziała Pani Dyrektor z całym szacunkiem i sympatią Pani Dyrektor. Szanowni Państwo o ile dobrze pamiętam to najpierw dyrektora Bunkra Sztuki wskazano na zwolnienie, albo na zmniejszenie jej funkcji proponując kogoś innego na stanowisko dyrektora, to była pierwsza sprawa. Druga, Pani Dyrektor powiedziała o tym, że były złe opinie po weryfikacji działalności Bunkra Sztuki i tutaj posłużę się podrzuconym przez kolegę przykładem, Szanowni Państwo jeżeli instytucja źle działała to tak jak z chorym, chorującego się nie zabija, ale wskazuje mu drogę leczenia w jakiś sposób, i to jest oczywiste i jasne. To jest jedna sprawa. I druga, Szanowni Państwo ja myślę, że tutaj trzeba wskazać na to, że Bunkier Sztuki powinien swoją autonomię jednak zachować, o czym będą o pinie dalej idące. Więc myślę, że to nie tak było jak jest i poza tym jeszcze chciałam Pani Dyrektor zwrócić uwagę na jedną rzecz, przepraszam bardzo, Pani Dyrektor mówiła w stanie takim ostatecznie podjętym przez decyzję, że Pan Prezydent robi, mianował itd. Szanowni Państwo chciałam przypomnieć, że według ustawy ciągle jednostki samorządu terytorialnego, Rada jest tą, która decyduje, myślę, że chyba się nie zmieniło nic do tej pory, do dzisiaj. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pani Anna Baranowa bardzo proszę i przygotuje się Pani Anna Lebenstein.

**Pani Anna Baranowa**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowna Pani Przewodnicząca Komisji Kultury! Dziękuję za to, że mogę wziąć udział w tych obradach, nie jest to czas szczególnie komfortowy dla osób aktywnych w życiu artystycznym Krakowa, ponieważ mamy święto sztuki KRAKERS i jesteśmy zajęci otwieraniem wystaw, oglądaniem wystaw itd. Niemniej jesteśmy tutaj my obywatele, mieszkańcy tego miasta zaangażowani w świat kultury, w życie artystyczne tego miasta od wielu, wielu lat po to żeby wyrazić swoje niezadowolenie i swój protest wobec tego co oferuje nam Prezydenta Miasta i Wydział Kultury, nie zgadzamy się na połączenie tych dwóch instytucji jaką jest Bunkier Sztuki i MOCÁK. Nie zgadzamy się na włączenie Bunkra Sztuki do MOCÁK-u i stworzenie z instytucji kultury o dużej tradycji i odrębności programu, odrębności stylu pracy z muzeum stosunkowo nowym, o ciekawym profilu, z którego miast oczywiście się może szczycić, ale to, że się szczycimy MOCÁK-iem, bo mamy do tego wielkie podstawy nie znaczy, że mamy zlikwidować tak ważną instytucję jaką jest Bunkier Sztuki. Proszę Państwa jeżeli Bunkier Sztuki stanie się filią, stanie się oddziałem Muzeum Sztuki Współczesnej MOCÁK to wtedy Kraków, niewątpliwie stolica

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

kultury europejskiej, stolica kultury polskiej przede wszystkim będzie jedynym miastem o tej randze bez galerii miejskiej, to jest w ogóle w głowie nie mieści. Cała ta operacja, przypomnę, że ten budynek zawdzięczamy, i tą lokalizacją świetną przy Plantach, zawdzięczamy Bolesławowi Drobnerowi, który zdecydował się przekazać swoją nieruchomość, swoją działkę środowisku artystów po to żeby miało galerię miejską, bo takiej galerii nie było. I właśnie dlatego w 1965 roku został otwarty ten ciekawy modernistyczny budynek gdzie artyści Krakowa mogli pokazywać swoją bieżącą twórczość. Kraków, miasto z Akademią Sztuk Pięknych, która liczy ponad 200 lat, również z dobrze rozwijającą się inną uczelnią artystyczną jaką jest Wydział Artystyczny na Uniwersytecie Pedagogicznym, miasto, które posiada tak zasłużony Związek Artystów Polskich, Plastyków, który znowu liczy, jest najstarszym tego typu związkiem, liczy ponad 100 lat nie będą mieli takiej otwartej przestrzeni finansowanej oczywiście ze środków miasta gdzie będą mogli pokazywać swój bieżący dorobek. Proszę Państwa oczywiście w Krakowie jest wiele galerii prywatnych, te galerie bardzo ciężko przędą i dzięki temu, jeżeli nie będziemy mieć również galerii miejskiej to gdzie my się wszyscy podziemy. To jest w ogóle nieprawdopodobne. Ja tutaj występuję jako przedstawicielka Sekcji Polskiej Międzynarodowego Stowarzyszenia Krytyków Sztuki AICA, ale również reprezentuję Stowarzyszenie Historyków Sztuki Oddział Krakowski, od 2003 roku kieruję sekcją sztuki nowoczesnej, jestem aktywną kuratorką, krytyczką, historyczką sztuki i proszę Państwa w głowie mi się nie mieści ta cała procedura, która rzeczywiście przypomina praktyki z poprzedniej epoki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Przepraszam bardzo, Pana Radnego Łukasza Maślone proszę o spokój, bo jest naprawdę głośno i Pana redaktora Gugula również proszę o spokój. Bardzo proszę.

**Pani Anna Baranowa**

Więc przypomina mi to praktyki z poprzedniej epoki, praktyki centralizowania życia artystycznego, monopolizowania, wydawania dyrektyw. Proszę Państwa żyjemy w innej epoce, po transformacji, mamy demokrację, mamy wielogłos, mamy pluralizm, ten pluralizm głosów można było usłyszeć, bo przecież apelujemy do Prezydenta Miasta już od wielu tygodni o to, żeby wycofał się z tego pomysłu, piszemy petycje, piszemy projekty, piszemy listy, Zarząd Sekcji Polskiej Międzynarodowego Stowarzyszenia Krytyków Sztuki AICA już po raz trzeci się wypowiada w tej sprawie przeciwstawiając się, wykazując/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę kończyć, cztery minuty minęły.

**Pani Anna Baranowa**

Dziękuję bardzo, bardzo Państwa proszę o wysłuchanie głosów obywateli, specjalistów i odstąpienie od tego pomysłu. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Bardzo proszę Panią Annę Lebenstein, Komisja Zakładowa OPZZ Inicjatywa Pracownicza przy Galerii Bunkier Sztuki, bardzo prosimy cztery minuty.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Pani Anna Lebenstein**

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Szanowni Państwo!

Jesienią tego roku obchodzilibyśmy 70-lecie istnienia galerii, ponieważ protoplasta tego miejsca został powołany dokładnie w 1949 roku. Wiele już tutaj słów padło na temat tego dłaczego warto zachować Bunkier Sztuki jako autonomiczną jednostkę, jako autonomiczną galerię. Wiele było tutaj powiedziane na temat jej duszy, na temat jej różnorodności. Ja chciałabym zwrócić uwagę na coś, co jest też bardzo wartościowe z punktu widzenia Krakowa jako jednostki, jako miasta zajmującego się kulturą, mianowicie, że połączenie tych instytucji Bunkra Sztuki i MOCAK-u spowoduje utratę marki, marki galerii miejskiej, Galerii Bunkier Sztuki. Ja podkreślam to słowo galeria, ponieważ czym innym jest galeria, czym innym jest muzeum. Galeria w tym miejscu, w tej okolicy funkcjonuje od ponad 70 lat, jest rozpoznawana za granicą, jest rozpoznawana zarówno wśród młodych twórców, z których wielu tutaj debiutowało jak i przez artystów starszego pokolenia, starszej generacji, którzy do tej pory utożsamiają się z tym miejscem. Jest to miejsce cenione przez środowisko i krytyków. Połączenie instytucji spowoduje także utratę innej marki, bardzo znaczącej, a mianowicie marki kolekcji Bunkra Sztuki, kolekcji, która jest gromadzona od lat 60-tych, na którą składa się obecnie ponad 400 dzieł i w przeciągu lat 2011 do 2019 do tej kolekcji dołączyło 160 nowych prac, podczas kiedy od roku 2000 do 2010 raptem 98. Kolekcja ta jest nie tylko prezentowana na wystawach, nie tylko pojawia się na stronie internetowej galerii czy na portalu Wirtualne Muzea Małopolski, który prowadzony jest nawet nie przez jednostkę miejską, ale wojewódzką, ale pojawia się także w szeregu artykułów naukowych, w szeregu wypowiedzi krytyków, w szeregu wywiadów. Jest więc także bardzo rozpoznawalną jednostką, bardzo rozpoznawalnym zbiorem, który jest także czymś odrębnym od zbiorów muzealnych gdzie można testować w pewien sposób to jak zbieramy sztukę współczesną, jakie dzieła mogą w nią wchodzić. Połączenie jednostek to także poruszona wczoraj na Komisji Kultury utrata możliwości aplikowania o niektóre granty. W tej chwili dwie jednostki z zakresu sztuki współczesnej mogą np. w ministerialnych grantach aplikować o, każda z nich może aplikować o dwa granty chociażby ze sztuk wizualnych. Po połączeniu aplikować będą mogły tylko o dwa granty. A przykładowo Galeria Bunkier Sztuki w tej chwili otrzymała w priorytecie sztuki wizualne dofinansowanie na wystawę Nocy twarzą ku niebu, która otworzy się otworzy się 26 kwietnia i na którą Państwa bardzo serdecznie zapraszam. Innymi słowy połączenie tych instytucji to utrata konkurencyjności jednostek, to utrata konkurencyjności na polu sztuk wizualnych, pluralizmu głosów, to utrata różnorodności i możliwości korzystania przez mieszkańców i turystów z bogatej oferty kulturalnej, bo nie możemy tu jednak ukrywać, że nastąpi pewna unifikacja, pewna homogenizacja gdyż trudno jednak mówić o tym, że muzeum będzie prowadzone na zupełnie dwa różne sposoby w zależności czy chodzi o muzeum czy o jego oddział jakim będzie Bunkier Sztuki. Na koniec chciałam zadać jedno pytanie, w Krakowie mamy 8 teatrów miejskich, nie dawno pod zarząd Miasta został przyjęty kolejny teatr miejski, Teatr STU. Czy naprawdę nie możemy prowadzić jednej galerii miejskiej? Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Bardzo prosimy teraz Pan Prof. Artur Tajber – Akademia Sztuk Pięknych, przedstawiciel środowiska artystycznego i przygotowuje się Pan, znany nam już, Rafał Magryś.

**Pan Artur Tajber**

Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa jestem tutaj dlatego, że odczułem po prostu bardzo mocy niepokój, wręcz złość w środowiskach, w których się obracam. Mówię tutaj i o środowiskach ogólnie artystycznych miasta, mówię tutaj też o studentach i absolwentach mojego Wydziału, którym kieruję. Wczoraj rozmawialiśmy o tym ze studentami poniekąd na ich prośbę. Proszę Państwa jakieś trzy tygodnie temu w tej sprawie również bardzo ostrożną i koncyliacyjną uchwałę podjął Senat Akademii Sztuk Pięknych. Nie wiem czy Pan Prezydent odpowiedział na tą uchwałę, natomiast wiem, że odpowiedział na mój list, który skierowałem do niego też około cztery tygodnie temu i odpowiedział w sposób bardzo ogólnikowy, chociaż bardzo grzeczny, rzecz w tym, że nie merytorycznie, to znaczy, że nie ustosunkował się do żadnego z moich argumentów, które dzisiaj w wielkim skrócie chcę Państwu przedstawić. Przede wszystkim rzeczą być może z mojego punktu widzenia najbardziej istotną jest to, że tym wszystkim działaniami i decyzjami, które już zapadły towarzyszy bardzo zła atmosfera i to wzburzenie, o którym wspominałem, które jest skutkiem po prostu braku wcześniejszych konsultacji tych pomysłów ze środowiskami twórczymi oraz – co warto powiedzieć, bo to nie było tutaj wyartykułowane – zastrzeżeniami części środowiska wobec metod zarządzania i polityki wystawienniczej MOCAK-u. Odstąpieniem od zasady powoływania kierownictwa instytucji kultury drogą konkursową, i tutaj też dotyczy to przede wszystkim MOCAK-u. Za tymi faktami stoi też przekonanie o konieczności funkcjonowania w Krakowie instytucji kultury o różnych dopełniających się profilach i programach, które są zarządzane w sferze merytorycznej przez mocne i pozytywnie współzawodniczące ze sobą osobowości. Ja sam jestem bardzo głęboko przekonany, że sfera sztuki w takim najbardziej wartościowym i twórczym segmencie jest forpocztą procesów społecznych. Zebrałem w swoim życiu bardzo wiele dowodów na to, że Kraków, który uważam za swoje miasto może odgrywać na mapie Polski i Europy kluczową, może nie kluczową, ale na pewno bardzo poważną kulturowo rolę kulturową, która z czasem może wzrastać. Aby jednak stworzyć minimum koniecznej do tego dynamiki konieczne jest zawiązywanie porozumień pomiędzy grupami, pomiędzy generacjami, pomiędzy środowiskami różnymi ideowo i o różnej orientacji, konieczna jest stała negocjacja stanowisk, Kraków powinien gwarantować swoim mieszkańcom różne fora dyskusji i wypowiedzi, różne programy przestrzeni prezentacji ważnych z różnych punktów widzenia przejazdów twórczości artystycznej i nie jest to tylko problem praw obywatelskich odbiorców, ale również liczebnie dużego środowiska artystów różnych dyscyplin i orientacji, którzy są ważnym elementem tkanki tego miasta. Współpraca z instytucjami kultury w Krakowie, która w moim przypadku sięga wstecz do połowy lat 70-tych wskazuje na bardzo ważną i istotną rolę miejsc, które zostały ukształtowane przez czas, drogą długiej ewolucji. I właśnie takim miejscem jest bez wątpienia Galeria Bunkier Sztuki, która swój i fizyczny i programy kształt budowała znacznie dłużej niż MOCAK i nie zawdzięcza tego kształtu jednej osobie. Nawet jeżeli uznamy, że część diagnozy, którą prezentuje Pan Prof. Majchrowski ma jakieś podstawy to nie może być to asumptem do tak radykalnych i arbitralnych decyzji.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Minęły cztery minuty, bardzo proszę o konkluzję.

**Pan Artur Tajber**

Dziękuję. Powiem tak, korzyść dla administracji uzyskuje administracja, traci sztuka. Jestem przekonany o konieczności rotacji stanowisk i o konieczności pozostawienia tych instytucji, które już mamy dla przyszłej korzyści miasta. Bardzo Państwo dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Prosimy Pan Rafał Magryś, cztery minuty.

**Pan Rafał Magryś**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Sztuka, sztuka, sztuka życia, każdy z nas prowadzi sztukę własnego życia, sztuka jest nauczycielem, rozmowy z diabłem, wielkie kazanie księdza Bernardyna, żeby pokonać zło trzeba się nim stać, ja tak robię, staję się wami. Powiedziałem sobie, że jeżeli kiedyś nazwę się artystą to będzie to moment, kiedy przestanę nim być. Jestem naturalnym performerem, tworzy mnie życie i sytuacja, gdy znajduję się w gronie osób, które za bardzo hulają, uspokajam ich, gdy znajduję się wśród osób, które milczą zaczynam ich rozbawiać, proszę Państwa tu chodzi o sprawę administracyjną tak jak Pani wspomniała. Waszą rolą jest teraz uratować to wszystko, wystarczy tylko jedna uchwała, która Bunkier Sztuki utworzy wolnym od administracji, ponieważ nie wierzę w to, że jedna osoba zarządzająca będzie w stanie rządzić w dwóch różnych kierunkach, jedno tak, drugie tak. Jeżeli wprowadzicie uchwałę, która Bunkier Sztuki uwolni spod dyktatury zarządcy i da wolność obywatelom w dokonywaniu decyzji co tam ma być możemy połączyć te obydwie organizacje i mamy dwie pieczenie przy jednym ogniu.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, czy jeszcze ktoś od Prezydenta? Pan Sekretarz, Pani Dyrektor? Nie. W takim razie zamykam dyskusję, kalendarz poprawek i autopoprawek, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i termin zgłaszania poprawek 18 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Przechodzimy do następnych punktów, drugie czytania.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym przy ulicy Makowskiego w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 210, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Nie ma poprawek, ani autopoprawek, wobec czego stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny projekt uchwały.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu**

**mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 11 położonym na os. Uroczym w Krakowie.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 228, II czytanie, brak poprawek i autopoprawek, pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Referuje Pani Dyrektor Trembecka, bardzo prosimy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następy projekt uchwały.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6229/699284 części w nieruchomości gruntowej z wiążanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność obu wnioskodawców we wskazanych częściach.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 229, II czytanie, pozytywne opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Referuje Pani Dyrektor Trembecka, bardzo prosimy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Wobec tego, że nie było poprawek ani autopoprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następnym projektem uchwały.

**Zmiana uchwały Nr CIX/2869/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej Nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 230, II czytanie. Pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, Referuje Pani Dyrektor Trembecka, bardzo prosimy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 676/142037 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 32 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 244, referuje Pani Dyrektor Trembecka.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta – p. A. Trembecka**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Nie ma poprawek ani autopoprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny projekt uchwały.

**Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 227, II czytanie, referuje Pan Sekretarz, bardzo prosimy.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały według druku Nr 227 nie wpłynęła autopoprawka ani poprawki. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję Panie Sekretarzu. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Stwierdzam wobec braku poprawek i autopoprawek odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. I następny projekt uchwały.

**Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 250, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo prosimy.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, wobec braku poprawek i autopoprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie uchwały w bloku głosowań. Teraz uchwały w trybie jednego czytania. Projekt uchwały według druku Nr 265 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 265 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**Zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 265, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych miejskim instytucjom kultury w łącznej kwocie 600 tys. zł z przeznaczeniem na prowadzenie klubów rodziców w Ośrodku Kultury im. Cypriana Kamila Norwida, Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki, Nowohuckim Centrum Kultury, Krakowskim Forum Kultury, Ośrodkowi Kultury Kraków – Nowa Huta oraz Centrum Kultury Podgórze. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. W takim razie mamy wprowadzenie projektodawcy. Czy jest prezentacja opinii komisji, stanowisk klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Następny druk w trybie jednego czytania, projekt uchwały według druku Nr 281. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 281 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków nie stanowiących jej wyłącznej własności.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 281, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

**Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków w wysokości 5 mln zł na 35 zadań inwestycyjnych, które są dofinansowane w formie dotacji z



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

przeznaczeniem na realizowane w bieżącym roku, 2019, prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub, co jest nowością od tego roku, znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków nie stanowiących jej wyłącznej własności. Dodam, że do Wydziału Kultury wpłynęło 90 wniosków o łączną kwotę wnioskowanego dofinansowania 23.376.000 zł, komisja konkursowa zdecydowała o rekomendowaniu do dofinansowania 5 zadań na kwotę 5 mln zł. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy, mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz Komisji Budżetowej. Mieliśmy wprowadzenie projektodawcy, czy mamy prezentacje opinii komisji lub prezentacje stanowisk klubowych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa stwierdzam, oznacza to zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani nie zgłoszono autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Następny punkt, projekt uchwały według druku Nr 266 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 266 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 266, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak, bardzo prosimy Pani Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chcieliśmy Państwa prosić o przystąpienie, podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec. Obszar wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położony jest w północnej części miasta i obejmuje powierzchnię 177,7 ha. Przebieg granicy to od zachodu granica będzie przebiegała korytarzem linii tramwajowej do Krowodrzy Górki wraz z jego planowanym przedłużeniem do Górki Narodowej, od północy ulicą Pachońskiego, od północnego wschodu ulicą Białoprądnicką oraz ulicą Opolską i Lublańską aż do granicy sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Olsza, od wschodu korytarzem drogowym Alei 19 Listopada, następnie wzdłuż terenów kolejowych, od południa planowanym korytarzem drogowym ulicy Miłosza. Macie Państwo wyświetlony ten załącznik i ten obszar, który chcielibyśmy objąć planem. Główne cele planu obszaru Żabiniec to stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego rozwoju komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi, poprawa warunków życia poprzez kształtowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych, uporządkowanie przestrzenne obszaru w szczególności terenów zaniedbanych w rejonie terenów kolejowych, kształtowanie nowej zabudowy oraz przestrzeni publicznych w oparciu o przyjętą w Studium politykę architektoniczną, stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zieleni i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Teren wskazany do objęcia planem miejscowym obszaru

Żabiniec obejmuje wiele obiektów użyteczności publicznej o zasięgu oddziaływania ogólnie miejskim, regionalnym i ponadregionalnym. Jest to plan miejscowy o charakterze głównie porządkującym i inwestycyjnym mającym ważne znaczenie dla zachowania i kształtowania ładu przestrzennego Krakowa i jego atrakcyjności. Sporządzona została analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru, która wskazała zasadność przystąpienia do tego planu oraz zgodność przewidywanych rozwiązań z dokumentem Studium uwarunkowań. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentację opinii komisji lub stanowisk klubowych? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy, bardzo prosimy.

**Radny – p. G. Stawowy**

Panie Przewodniczący! Pani Dyrektor! Państwo Dyrektorzy!

Ja w takiej kwestii, na Komisji nie omawialiśmy zbyt szczegółowo ze względu na sprawy techniczne, natomiast granice planu, opracowanie planu jest oczywiście samo z siebie w obecnej sytuacji prawnej niezbędne, nie zmienia to jednak faktu, że przyjęte granice są trochę kontrowersyjne. Po pierwsze teren pomiędzy liniami kolejowymi i tą na Katowice i tą na Olszę jest objęty planem miejscowym Żabiniec Południe, który w sposób jednoznaczny reguluje zasady zabudowy, a Studium dopuszcza tam zabudowę jeszcze bardziej intensywniejszą. I to jest pierwszy problem, wydaje się, że nie koniecznie niezbędny w tym miejscu, jest to ostatni taki duży teren w tak bliskiej odległości od Rynku Głównego w Krakowie. I wydaje mi się, że tutaj jakby jest ryzyko zagęszczenia zabudowy, a więc chyba nie koniecznie jest potrzeba obejmowania tego terenu jeszcze raz planem miejscowym, skoro ma uchwalony plan miejscowy, ten plan miejscowy z jakichś względów jest niekonsumowalny i nikt nie jest zainteresowany jego robieniem, a kilka miesięcy temu doszło tam do dużej transakcji nieruchomości i wydaje mi się, że nie jest to niezbędne. Druga rzecz, ten plan miejscowy jak Pani wspomniała w części obejmuje również plan miejscowy dla linii tramwajowej Górka, Krowodrza Górka – Górka Narodowa i te plany się pokrywają w dwóch newralgicznych miejscach, w trzech. Po pierwsze obejmuje teren pomiędzy ulicą Malborską, Kluczborską, przepraszam, a Fieldorfa Nila, teren zielony i dzikich ogrodów działkowych, obecnie jest to teren zielony i w Studium jest budowlany więc w sposób naturalny będzie presja żeby to był teren budowlany, a jest on jakby rekreacyjnie wykorzystywany przez lokalnych mieszkańców i to na pewno będzie zarzewie konfliktu, trzecia sprawa to jest teren na północ od ulicy Fieldorfa Nila, gdzie jest zaprojektowana po ciężkich bojach z lokalnymi mieszkańcami, gdzie jest zaprojektowany parking w systemie Pakuj i Jedź i otwarcie tego tematu na nowo w planie miejscowym będzie powodem, na 100 %, dużego protestu mieszkańców żeby ten parking zlikwidować, a to jest jedyny parking przy pętli na Krowodrzy Górcie dla lokalnych mieszkańców. Dlatego, że dzisiaj wszyscy parkują na terenach spółdzielni, wspólnot i innych trawnikach w okolicy i nie ma tam jednego solidnego parkingu, oczywiście jeszcze śp. ZIKiT w swej dobroci serca ustanowił trzy miejsca w systemie całuj i jedź, ale nawet te trzy miejsca do całowania to trochę jest mało. I tym planem miejscowym otwieramy na nowo ten spór, ponieważ ci ludzie, którzy protestowali wtedy wywalczyli zmniejszenie powierzchni parkingu, w tej chwili podejmą tę akcję na nowo i myślę, że ten plan Pani nie uchwali nawet przez trzy lata, bo będzie tam na 100 % awantura, to będzie już druga awantura. I trzecia to jest parking przy rozwidleniu linii tramwajowej między ulicą

Opolską a Pachońskiego gdzie również mieszkańcy ulicy Pachońskiego i później jeśli chodzi o odległość linii tramwajowej od bloków przy Pachońskiego protestowali. Jeżeli się te, w tych miejscach te plany pokryją to otwieramy tą Puskę Pandory na nowo i będzie potężny problem żeby ten plan uchwalić. Ja mam Panie Przewodniczący prośbę, albo o – bo to jest druk jednoczytaniowy – albo o danie czasu na przygotowanie dzisiaj poprawek, ja rozmawiałem z Panem Dyrektorem Janygą o tych poprawkach, mamy troszkę odmienne zdanie, ale pewne problemy wyniknął, bo to wynika z konsultacji samej budowy linii tramwajowej szkoda po prostu wszystko opóźnić, albo ja za chwilę złożyć, proszę dać mi dwie minuty czasu, wniosek o dwa czytania, żeby te poprawki przygotować, poprawkę dotyczącą granic planu żeby te konflikty po prostu wyeliminować, żeby ten plan miał szansę uchwalić.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Czyli rozumiem, że Pan Radny by tutaj proponował żeby był wniosek o dwa czytania, jeszcze dwa podpisy, dobrze, czyli jak coś to zwieszę punkt, bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, czyli ktoś od Prezydenta, Biuro Planowania? W takim razie stwierdzam, że jest prośba o chwilowe zawieszenie tego punktu w związku z przygotowaniem wniosku formalnego. Wniosek formalny jest gotowy, w takim razie mamy wniosek formalny, niżej podpisani Radni wnoszą o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań tego projektu uchwały. W takim razie ja ten punkt zawieszam, głosowanie tego odbędziemy w bloku głosowań, wniosku formalnego o rozpatrzenie tego w trybie dwóch czytań. Przechodzimy do następnego punktu, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 267 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łowińskiego.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 267, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak, bardzo prosimy Pani Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny plan, który chcielibyśmy opracowywać to plan położony w dzielnicy Nowa Huta, plan, który nazwaliśmy roboczo Łowińskiego, obszar położony jest oczywiście we wschodniej części miasta, obejmuje teren o powierzchni 251,6 ha. Przebieg, macie Państwo wyświetlony załącznik graficzny obrazujący obszar. Granica przebiega od zachodu wschodnią granicą działki 264/1 obręb 2 Nowa Huta, od północy terenami kolejowymi, a następnie ulicą Darwina, ulicą Burzową i ulicą Łazową, od południowego wschodu ulicą Mrozową, od południa granicą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bieńczyce – Park Rzecznicy Dłubni, ulicą Wańkowicza, północną granicą działki 393 obręb 44 Nowa Huta, południową granicą działki numer 78 obręb 44 Nowa Huta, ulicą Łowińskiego, wschodnią granicą planowanego korytarza drogowego trasy S7. Głównym celem planu miejscowego obszaru Łowińskiego jest umożliwienie przeprowadzenia procesów rewitalizacji i rewaloryzacji terenów poprzemysłowych, które wpłyną na modernizację istniejących zakładów przemysłowych, a także stworzą możliwości rozwoju założeń związanych z projektem strategicznym Nowa Huta Przyszłości, dynamiczny

rozwój i zmiana dominującej funkcji przemysłowej i produkcyjnej jak również przebudowa ulicy Igołomskiej wraz z realizacją kolejnych etapów projektu Kraków Nowa Huta Przyszłości stanowić będzie impuls dla rozwoju tego regionu miasta. Przyszły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wpłynie pozytywnie na kształtowanie zwartej zabudowy, umożliwi on właściwy rozwój infrastruktury komunikacyjnej i infrastruktury technicznej tworząc warunki do rozwoju atrakcyjnych przestrzeni publicznych sprzyjających integracji społeczności lokalnej. Tak jak w każdym przypadku została sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla obszaru, w tym momencie otoczenie Kombinatu Metalurgicznego i ten obszar w tej analizie się znajduje bo analiza jest rozszerzona i obejmuje cztery obszary, one w analizie jak Państwo widziecie mają oznaczenie A, B, C, ale w tejże analizie znajduje się ten obszar. Ta analiza wykazała zasadność przystąpienia do planu dla obszaru Łowińskiego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentację opinii komisji lub stanowisk klubowych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku Nr 268. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 268 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kombinat.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 268, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Kolejny projekt, który bardzo Państwa prosimy, aby podjęta została uchwała i abyśmy mogli w związku z tą uchwałą rozpocząć prace planistyczne to plan miejscowy, który nazwany został Kombinat. Ten obszar to jest obszar po części przylegających do poprzedniego planu, który przed chwilą referowałam, planu miejscowego Łowińskiego czyli wracając do planu miejscowego Kombinat to jest teren oczywiście położony we wschodniej części miasta, obejmuje powierzchnię 911 ha, bardzo duży plan. Przebieg granicy od południa ulica Igołomska, od zachodu ulica Ujastek Mogilski, od północy i północnego zachodu Aleja Solidarności, ulica Ujastek, ulica Mrozowa, tereny kolejowe, od wschodu wschodnia granica działek 1/644, 1/346, 1/345 obręb 20 Nowa Huta, załącznik graficzny do tej uchwały macie Państwo wyświetlony. Głównym celem planu miejscowego obszaru Kombinat jest umożliwienie przeprowadzenia procesów rewitalizacji i rewaloryzacji terenów poprzemysłowych, które wpłynęły na modernizację istniejących zakładów przemysłowych, a także stworzą możliwości rozwoju założeń związanych z projektem strategicznym Kraków Nowa Huta Przyszłości, dynamiczny rozwój oraz zmiana dominującej funkcji przemysłowej i

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

produkcyjnej jak również przebudowa ulicy Igołomskiej wraz z realizacją kolejnych etapów projektu Kraków Nowa Huta Przyszłości stanowić będzie impuls dla rozwoju tego rejonu miasta. Przyszły miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wpłynie pozytywnie na kształtowanie zwartej zabudowy, umożliwi właściwy rozwój infrastruktury komunikacyjnej i technicznej, tworząc warunki do rozwoju atrakcyjnych przestrzeni publicznych sprzyjających integracji społeczności lokalnej. Tak jak w poprzednim przypadku została sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru, ta analiza została Państwu przekazana, ona nazywa się otoczenie Kombinat Metalurgicznego, która wykazała zasadność przystąpienia do opracowania takiego planu i wykazała również ta analiza zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy Pani Dyrektor. Czy mamy, mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy mamy prezentację opinii komisji, stanowiska klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Projekt przystąpienia do planu Kombinat? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chciałem spytać o jedną rzecz, bo ten plan miejscowy poza porządkowaniem faktycznym przeznaczenia tego terenu jeszcze będzie miał skutki, które nie wiem czy są uwzględniane przy tym planie, to jest kwestia procesu remediacji gruntów, to znaczy odkażania gruntów, z tego co się orientuję on wpłynie pozytywnie na pewne rozstrzygnięcia niektórych nieruchomości, bo są absurdalne sytuacje gdzie teren przemysłowy wymaga właśnie w drodze remediacji przywrócenia terenu do tak jakby mieszkaniowego czyli wymagania dość ostre wobec właściciela gruntu, więc mam pytanie czy to będzie też brane pod uwagę przy ustaleniu planu miejscowego, bo proces remediacji jest wymagany przy każdej decyzji inwestycyjnej na terenach poprzemysłowych, lub przemysłowych, a tutaj mamy z takimi do czynienia. I w związku z tym prosiłbym ewentualnie o uwypuklenie tego w procesie planistycznym czyli żeby proces remediacji był bardzo istotnym elementem tego terenu, bo mamy do czynienia z czysto przemysłowym terenem. Prawo w międzyczasie się zmieniło i spowodowało, że w tej chwili jeżeli planu miejscowego nie ma to decyduje przeznaczenie terenu geodezyjne i dlatego wynikają z tego takie trochę konfliktowe sytuacje i życiowe decyzje wynikające z remediacji. Przy okazji chciałbym też zwrócić uwagę, z tego co pamiętam starosta, każdy starosta miał obowiązek sporządzenia list terenów podlegających remediacji i tutaj też te tereny się znajdują, nie wiem czy Prezydent realizuje te decyzje, ale to też wiąże się trochę z tym terenem czyli w porozumieniu z chyba Wojewódzkim Inspektorem takie sporządzenia list terenów podlegających remediacji powinna Gmina Kraków sporządzić. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Czy Pani Dyrektor chciałaby się odnieść? Bardzo prosimy Pani Dyrektor.

**Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak**

To znaczy Szanowni Państwo dziękujemy za zwrócenie uwagi na pewien problem natomiast wiadomo jest, że my przystępując do danego planu nigdy nie wiemy z jakimi problemami

możemy się spotkać. Tutaj mamy sytuację taką, że wniosek o sporządzenie tego planu został skierowany przez ArcelorMittal, też trochę tak dlatego, że wykazali Prezydentowi, że może powstać tu strefa przemysłowa tylko pod warunkiem takim jeśli obszar będzie objęty planem miejscowym. Też przez tyle lat w sumie zawsze ten teren zostawał tak poza, jak gdyby nigdy żeśmy się nim nie zajmowali. Prezydent stwierdził, że jednak należy ten tak duży fragment miasta, tak jak powiedziałam 911 ha, w jakiś sposób uporządkować. Jak chodzi o sprawy remediacyjne to może my na tym etapie nie aż tak wiele wiemy bo z tego co ja wiem to te zagadnienia są w Urzędzie Miasta prowadzone przez Wydział Kształtowania Środowiska, może się mylę, w związku z tym zastrzegam się, że tak mnie się tylko wydaje. Obszar objęty planem to nie są tereny, które są własnością osób prywatnych, to jest użytkowanie wieczyste ArcelorMittal. Dziękujemy za uwagę, w momencie, kiedy będziemy pracować, zresztą będzie Państwu jako Komisji, jako Radzie przedstawiać kolejne projekty i prosimy o podjęcie tej uchwały.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do procedowania następnego punktu. Druk, projekt uchwały według druku Nr 270 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 270 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Zmiana uchwały Nr VI/114/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na potrzeby realizacji inwestycji mieszkaniowych, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 270, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W dniu 29 stycznia Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w zakresie lokalnych standardów urbanistycznych, to są standardy urbanistyczne, wskaźniki, które są wykorzystywane przy lokalizacji inwestycji mieszkaniowych na podstawie specustawy mieszkaniowej. Ta uchwała po jej podjęciu została przekazana Wojewodzie Małopolskiemu, który uchwałę opublikował, niemniej po szczegółowej analizie zapisów uchwały Wojewoda Małopolski podjął rozstrzygnięcie nadzorcze w dniu 8 marca 2019 roku, w którym stwierdził nieważność jednego zapisu to jest zapisów dotyczących paragrafu 5 uchwały, które odnosiły się do sposobu określania wysokości zabudowy dla tych inwestycji mieszkaniowych. W związku z tym uwzględniając wytyczne Wojewody Małopolskiego Prezydent przygotował projekt uchwały uzupełniający tę lukę w tym zakresie, w którym została stwierdzona nieważność uchwały o lokalnych standardach urbanistycznych i proponuje by dla inwestycji mieszkaniowej określić nowy standard dotyczący wysokości tych inwestycji w następujący sposób: budynki objęte inwestycją mieszkaniową nie mogą być wyższe niż 7 kondygnacji

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

nadziemnych i ust. 2 tego przepisu: jeżeli w odległości nie większej niż 250 m od budynków objętych inwestycją mieszkaniową znajdują się w istniejącej zabudowie budynki mieszkalne o wysokości przekraczającej liczbę kondygnacji nadziemnych, o których mowa w ust. 1 czyli tą liczbę w postaci 7 kondygnacji nadziemnych to wówczas maksymalna wysokość budynków objętych inwestycją mieszkaniową wyznacza wysokość najwyższego budynku mieszkalnego w istniejącej zabudowie. Ponadto Prezydent proponuje aby projekt uchwały uzupełnić poprzez doszczegółowienie załącznika graficznego, Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu nadzorczym wskazał, że w jego ocenie ten załącznik graficzny może być niewystarczająco czytelny, w związku z tym my do uzupełniliśmy poprzez określenie nazw wszystkich ulic i linii kolejowych, po których przebiega granica, a granica na załączniku graficznym obrazuje dwa obszary miasta, w których są ustalone odrębnie wskaźniki miejsc parkingowych realizowanych, w których konieczność jest wykonania przy realizacji tych inwestycji mieszkaniowych na podstawie tej specustawy mieszkaniowej. W związku z powyższym proszę uprzejmie o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy Panie Dyrektorze. Czy mamy prezentację stanowisk klubowych lub opinii Komisji? Klub Kraków dla Mieszkańców Łukasz Gibała, Przewodniczący Klubu, zapraszam.

**Radny – p. Ł. Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowny Panie Dyrektorze! Drodzy Mieszkańcy!

To właściwa uchwała, oczywiście jako Klub zgłoszujemy za, ona konsumuje te uwagi krytyczne zgłoszone przez Wojewodę, tak naprawdę tam były dwie główne uwagi krytyczne, jedna dotyczyła nieprecyzyjnego użycia sformułowania kondygnacja, zamiast kondygnacja naziemna, po prostu kondygnacja, a druga dotyczyła tego jakiej wysokości może być budynek jeśli w promieniu, w odpowiednim promieniu znajduje się budynek wyższy niż 7 kondygnacji, czyli kwestia była tego, że w pierwotnym przedłożeniu ten budynek mógłby być wyższy tylko o połowę różnicy między budynkiem zasadniczym, a planowaną inwestycją, a teraz będzie mógł być takiej samej wysokości. Więc ta uchwała jest dobra, my ją poprzemy, natomiast trudno, i po to zabieram głos, trudno się nie odnieść do tego, że gdyby Pan Prezydent Jacek Majchrowski po tym jak my złożyliśmy nasz projekt o lokalnych standardach urbanistycznych ograniczył się do przyjęcia i do poparcia tego projektu, a wydał opinię negatywną, albo do złożenia poprawek to pewnie byśmy uniknęli tej całej sytuacji bo żaden z tych dwóch błędów nie występował w naszym projekcie. Niestety Pan Prezydent złożył swój własny projekt i te dwa błędy właśnie się pojawiły dopiero wtedy. Więc taka sugestia na przyszłość, że warto, zamiast po prostu kopiować nasze projekty i jeszcze w dodatku wprowadzić rozwiązania błędne, warto po prostu pracować nad tymi projektami, które jako pierwsze trafiają na forum Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy jest prezentacja innych stanowisk klubów? Nie widzę. W takim razie otwieram, w imieniu klubu, otwieram dyskusję i teraz w imieniu swoim własnym Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus jako pierwszy.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chcę uzupełnić jeszcze kwestię procedowania tego druku, na Komisji Planowania pojawiła się propozycja, można powiedzieć konstruktywna, która miała na celu doprecyzowanie tych kondygnacji co do też wysokości, bo kondygnacje mogą być nieokreślone, wysokość kondygnacji i to powoduje, że w zabudowie niskiej może się pojawić bardzo wysoka zabudowa wynikająca np. z kondygnacji, która jest dwupoziomowa wewnątrz, a zgodnie z prawem będzie jedna kondygnacja. W związku z tym żeby uniknąć dwóch spraw, z jednej strony żeby nie było uchylenia tego projektu uchwały, żeby on zaczął działać, jest taka propozycja żebyśmy za jakiś czas, po uprawomocnieniu się tej uchwały wrócili do zmiany tej uchwały w drodze zmiany dodającej jeszcze wysokość np. kondygnacji i tym sposobem jeżeli będzie to uchylone to przynajmniej będzie działała uchwała w tym zakresie, a jeżeli nie będzie uchylone to będziemy mieli tą ochronę jeszcze głębszą czyli określającą również tą graniczną wysokość, która może być niestety tutaj płynna. I to chciałem zwrócić uwagę, żeby w następnym etapie – to zresztą obiecaliśmy mieszkańcom, którzy reprezentowali dzielnicę II w rejonie ulicy Grzegórzeckiej gdzie właśnie oni widzą takie niebezpieczeństwo pojawienia się obiektu bardzo wysokiego mimo, że zapis wygląda i brzmi niegroźnie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Teraz tak, był taki na ostatniej Sesji projekt uchwały według druku Nr 191 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej. Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska. Projekt został odesłany do Komisji Budżetowej, więc prosiłbym tylko o krótką informację w tej sprawie, bo celem odesłania było, został odesłany celem zaopiniowania. Więc prosiłbym tylko o krótką informację.

**Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej.**

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W kwestii uzupełniającej na prośbę w sumie tak naprawdę chyba dwóch Klubów i Przyjazny Kraków i Klubu PiS odesłaliśmy projekt uchwały do Komisji Budżetowej. I tutaj jak najbardziej zasadne było odesłanie z racji tego, abyśmy poznali finansowy aspekt udzielanej bonifikaty, na wczorajszej Komisji Budżetowej przedstawiłem dokładne wyliczenia, i te pesymistyczne, zakładające, że 100 % mieszkańców będzie korzystało z bonifikaty oraz realne około 10, 15 %, po przedstawieniu tych danych Komisja wydała pozytywną opinię, ale nie wszyscy na tej Komisji byli, dlatego ja postaram się bardzo krótko przedstawić te wyliczenia. A mianowicie z danych, które otrzymałem z Urzędu w zeszłym roku z biletu sieciowego skorzystało ponad 356 tys. osób, w wyliczeniach założyłem 2 % wzrost sprzedaży tego biletu z racji tego, że różnica pomiędzy biletem jednorazowym na dwie linie, a biletem sieciowym jest coraz mniejsza czyli coraz więcej osób będzie korzystało z tego biletu, więc zasadne jest prognozowanie większej ilości sprzedanego tego biletu, czyli na następny rok powinniśmy sprzedać około 373 tys. biletów sieciowych. Będę streszczał może te dane, aby



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

nie wszystkich zanudzać, czyli miesięcznie wychodzi około 31 tys. sprzedanych biletów sieciowych, z czego w zeszłym roku biletów sprzedanych z Krakowską Kartą było około 30 %. Z danych, które otrzymałem za styczeń 2019 widać, że tendencja jest wzrostowa i zmierzamy do 50 %, więc w obliczeniach przyjąłem wartość 50 % czyli 50 % jest sprzedanych biletów z Krakowską Kartą, a 50 % bez tej Karty. Z tego wynika, że miesięcznie około 1,5 tys. do 2.325 biletów sieciowych sprzedanych byłoby z Krakowską Kartą Miejską, przy założeniu, że 100 % osób czyli 100 % sprzedanych biletów sieciowych jest sprzedawanych w sposób ciągły co jest teoretycznie niemożliwe koszt bonifikaty ogólnie wyniósłby 930 tys., ale tutaj na plus jest to, że część mieszkańców, która nie wykupuje w sposób ciągły zaczęłoby korzystać z zakupów w sposób ciągły i wystarczy żeby jeden mieszkaniec tak naprawdę w przeciągu roku po jednym, po dwa dni nie skracał zakupu biletów i w przeciągu roku wykupi bilet na dodatkowe 15 dni i wtedy automatycznie ta maksymalna bonifikata przy założeniu, że wszyscy mieszkańcy korzystają w sposób ciągły z zakupu biletu sieciowego wynosi 535 tys., to jest maksymalny poziom jaki moglibyśmy osiągnąć realnie zakładając, że tylko 15 % osób skorzysta z takiej bonifikaty czyli wykupuje bilet nie na jeden, dwa miesiące, ale na 12 miesięcy to jest kwota 80 tys. zł. Po przedstawieniu w sposób spokojny, dokładny tych wyliczeń Komisja Budżetowa, tak jak wspominałem, wydała pozytywną opinię i po przedstawieniu danych proszę Państwa o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i Komisji Budżetowej. Cel odesłania został spełniony, nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, wobec czego nie ma dyskusji teraz nad tym projektem, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Rozpoczynamy procedowanie projekt uchwały według druku Nr 248 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 248 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji Kraków bez plastiku.**

Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 248, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Aleksander Miszański, bardzo proszę.

**Radny – p. A. Miszański**

Panie Przewodniczący! Prezydent! Szanowni Państwo!

Na wstępie chciałbym przytoczyć parę liczb, które wydaje mi się, że w kontekście tej uchwały są dosyć istotne. Na świecie co roku produkujemy 8 – 10 ton plastiku, ta produkcja rośnie około 5 – 10 % rocznie, z tego tylko 9 % tego plastiku udaje się poddać procesowi recyklingu. W Europie jest trochę lepiej, ponieważ 30 % udaje się temu procesowi poddać, natomiast 39 % z tych odpadów jest spalane, reszta jest składowana. Około 500 lat potrzeba żeby taki plastik się rozłożył i zgodnie z szacunkami do 2050 roku w oceanach, w morzach będzie więcej plastiku niż ryb. Już w tej chwili na oceanach pływają wielkie wyspy, największa wielkości Francji, wyspy złożone z plastiku i z odpadów z tworzyw sztucznych. Wiadomo, że Bruksela ma swój plan działania by te ilości tego używanego plastiku ograniczać, wiadomo, że Chiny zakazały importu tych odpadów do siebie, problem narasta, świadomość tego problemu też wśród mieszkańców jest coraz większa i wydaje się, że

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

powinniśmy jako Rada Miasta, jako Urząd Miasta tutaj pokazać mieszkańcom jaki jest kierunek działań. Wiem, że już pierwsze działania w Wydziale Edukacji zostały zrobione, w Gdańsku jest też coś takiego jak Gdańsk bez plastiku i nie ukrywam, że też trochę na nim się wzorowaliśmy. W uchwale sugerujemy pewne rozwiązania, między innymi wyeliminowanie z użytku jednorazowych talerzy i sztućców, kubeczków i słomek plastikowych oczywiście tutaj na terenie Urzędu i miejskich jednostek jak również zaprzestanie zakupów wody w butelkach plastikowych, korzystanie też z usług cateringu takich firm w ramach, których ten catering jest podawany nie w plastikowych naczyniach, sugerujemy też wykorzystanie w promocji miasta gadżetów i materiałów, które są ekologiczne, biodegradowalne, a nie plastikowe, rezygnację również z toreb, z siatek reklamówek, przeprowadzenie analizy dostawców w kontekście tego kto właśnie z jakich tych opakowań korzysta, zastąpienie również w drukarkach papieru zwykłego papierem makulaturowym, jest również poprawka Łukasza Gibały którą w całości żeśmy uwzględnili, ale pewnie on osobiście powie co tam składał, ale zgadzamy się z tym wszystkim co było w tej poprawce. I co więcej, myślę, że jest to taka sprawa, która nie powinna nas dzielić, oczywiście mamy świadomość, że to nie są procesy łatwe, nie od razu uda się wszystko zrobić i zmienić, zastąpić, zresztą też pewnie pewne przetargi są rozpisane, natomiast wydaje się, że ten kierunek jest słuszny, powinniśmy zacząć od siebie i też dawać przykład mieszkańcom i pokazywać ten odpowiedni kierunek działań. Jeszcze na zakończenie chciałbym podkreślić, że jako klub również złożyliśmy do Pani Dyrektor o to żeby obsługa naszego klubu była maksymalnie bezplastikowe, zachęcamy inne kluby do tego samego, chcielibyśmy, aby nie drukować chociażby tyle tych papierów, tych dokumentów, myślę, że jeżeli ktoś potrzebuje za bardzo to może zaznaczyć, że potrzebuje, ale wiele osób korzysta z komputerów i nie potrzebuje dostawać tej makulatury. Mamy też inne propozycje, między innymi właśnie, żeby woda, żeby soki nie były w tych kartonach, ale to już osobnym pismem. Powiem też, zachęcamy wszystkie inne partie też do tego, żeby w swoich działaniach tego typu standardy promowały, myśmy jako Platforma Obywatelska w naszym biurze te działania wszystkie zrealizowali, wyrzuciliśmy wszystkie jednorazowe kubki, jakby są tam syfony, są energooszczędne listy, energooszczędne żarówki, musimy dbać o ziemię, o naturę, o Kraków i zachęcam do tego wszystkich, proszę o poparcie uchwały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Mamy teraz tak, była poprawka, była poprawka Radnego Łukasza Gibały, ona została wycofana bo zostały jej zapisy przyjęte w autopoprawce, którą mamy. W takim razie czy mamy stanowiska komisji lub klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Przewodniczący Łukasz Gibała bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Rozpocznę tak trochę od końca bo Pan Radny Miszalski na końcu zwrócił się z apelem do innych partii politycznych o to żeby promować i dawać przykład swoim postępowaniem, promować nie używanie plastiku tylko używanie materiałów, które potem można poddać recyklingowi, a ja bym rozszerzył ten apel, bo przecież i w Radzie Miasta mamy nie tylko partie polityczne, mamy też siły polityczne i też w Krakowie mamy, więc, ja to rozumiem, więc generalnie mam nadzieję, że wszystkie siły polityczne, nie tylko partie polityczne i wszystkie podmioty, wszystkie NGO, które działają na rzecz naszego miasta będą promowały właśnie tę słuszną ideę, bo ja w pełni popieram ideę wnioskodawców, ideę polegającą na tym

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

żeby zredukować w naszym mieście zużycie plastiku i żeby dawać dobry przykład, dobry przykład mieszkańcom bo nie ma nic gorszego niż władza, która jest niewiarygodna, a władza, która sama do czegoś zachęca, a tego nie robi, jest po prostu niewiarygodna. Ja rzeczywiście złożyłem poprawkę do tej uchwały, ona została w 100 % skonsumowana za co dziękuję, w tej poprawce uszczegółowiliśmy te zapisy i podsunęliśmy kilka dodatkowych pomysłów takich jak np. ustawianie w budynkach UMK koszy na śmieci, które będą pozwalały na pełną segregację czy jak nie używanie pojemników styropianowych czy też np. folii do pakowania różnych prezentów czy różnych przesyłek. Cieszę się, że to znalazło uznanie wnioskodawców, my oczywiście jako klub i ja jako Radny zagłosujemy za tą całą uchwałą. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny, Pan Przewodniczący Artur Buszek proszę.

**Radny – p. A. Buszek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja oczywiście jak najbardziej poprzę tą uchwałę, w 100 % się z nią zgadzam razem z poprawką, natomiast tutaj zostało powiedziane, zacznijmy od siebie i tutaj w duchu tej uchwały chciałem prosić Prezydium Rady Miasta o rozważenie ograniczenia druków papierowych, które na każdej Sesji dostajemy. Zgodnie ze Statutem możemy takie informacje dostawać drogą mailową, mamy tutaj wszystkie możliwe warunki techniczne, aby to się tak odbywało. Oczywiście ja rozumiem, że są Radni, którzy mogą chcieć otrzymywać te druki w tej formie, natomiast osoby, które nie mają takiej potrzeby bardzo bym prosił żeby Prezydium rozważyło likwidację tych druków dla tych Radnych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono, ale wycofano, poprawkę i zgłoszono jedną autopoprawkę, głosowanie w bloku głosowań. Teraz monitoring. Projekt uchwały według druku Nr 282 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 282 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Zakup kamer do monitoringu przestrzeni publicznej przed placówkami oświatowymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków.**

Projekt Radnych Przyjazny Kraków, druk 282, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to projekt uchwały w sprawie zakupu kamer do monitoringu przestrzeni publicznej przed placówkami oświatowymi na terenie Gminy Miasta Krakowa, jest to projekt Klubu Przyjazny Kraków. Proszę Państwa ja może powiem o genezie tego pomysłu. Rozmawialiśmy wielokrotnie z dyrektorami krakowskich placówek oświatowych, którzy nam mówili, że mają

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

monitoring w szkole, monitorują to co się dzieje na terenie szkoły, natomiast mają pewien problem z monitorowaniem tego co się dzieje przed szkołą. Zdarza się tak, że są różnego rodzaju doniesienia, informacje, że osoby starsze zaczepiają dzieci, natomiast jakby wtedy nie ma możliwości sprawdzenia tego. W związku z tym zaproponowały, aby taki monitoring powstał, żeby miały możliwość sprawdzenia, zobaczenia jakie to są osoby, czy w ogóle takie zdarzenie występuje. W związku z tym przygotowaliśmy projekt uchwały kierunkowej do Pana Prezydenta, aby w szkołach, które nie mają takiego monitoringu, taki monitoring został zamontowany. Oczywiście tutaj proponujemy, aby pieniądze, które będą potrzebne na sfinansowanie tego zadania pochodziły np. z przesunięcia z programu systemu pomocy 112, monitoringu wizyjnego. Tam jest kwota 3 mln zł, rozumiem, że można te pieniądze częściowo przesunąć na ten projekt. Proszę Państwa o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. To był projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków. Mamy tak, poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha, nie mamy autopoprawek. Czy mamy stanowiska klubów lub komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny, Pan Przewodniczący Łukasz Wantuch.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowna Pani Prezydent!  
Ja tylko chciałbym omówić swoją poprawkę, która rozszerza niejako zakres tego programu, po pierwsze skreśla ustęp 2 w paragrafie 1, który mówi o tym, że ten program nie obejmuje placówek oświatowych, które już mają monitoring. Część szkół posiada monitoring, ale jest to monitoring stary, analogowy, sprzed 10, 15 lat, więc on tam formalnie jest, ale tak na dobrą sprawę jest nieefektywny. Też proponuję żeby ten projekt oprócz samej budowy monitoringu zewnętrznego też oznaczał wymianę monitoringu, który nie działa, który formalnie tam jest, a niestety się nie sprawdza. Więc taka poprawka po prostu pozwala tym placówkom też wziąć udział w tym projekcie. Druga rzecz jeszcze, proponuję żeby to były kamery wewnętrzne dlatego, że często się zdarza, że zadanie, które kamera zewnętrzna wykonuje może wykonywać kamera wewnętrzna, np. monitoring wejścia do szkoły, a taka kamera jest 10-krotnie tańsza, jeżeli przyjmemy, że kamera wewnętrzna to jest koszt 500, 1000 zł to zewnętrzna jest o wiele droższa. Więc tutaj też pozostawiamy możliwość wykorzystania kamer wewnętrznych, może się np. okazać w ten sposób, że kamera wewnętrzna będzie umieszczona np. w górze okna i będzie monitorowała plac zabaw przed szkołą, więc de facto będzie pełniła funkcję kamery zewnętrznej, ale za o wiele niższą cenę. I trzecia rzecz to są jeszcze Bulwary Wiślane. W ostatnim czasie mieliśmy przypadki zaginięcia wielu osób w tym rejonie, ta kwota 3 mln zł proponuję żeby została podzielona, 1 mln zł na Prądnik Czerwony, jest to kwota wystarczająca absolutnie, 1 mln zł na monitoring dla placówek i za tą kwotę myślę, że można kupić około 2 tys. kamer, za ten 1 mln zł jeżeli wykorzystamy pewne nowe technologie, ale też żeby zrobić monitoring Bulwarów Wiślanych dlatego, że nowoczesne technologie pozwalają już na stworzenie takiego systemu, że po zamontowaniu kamery wykreślamy wirtualnie linie i każda osoba, która wpadnie do rzeki przypadkowo czy zostanie wrzucona, jest włączany alarm, nie potrzeba osoby, która cały czas obserwuje obraz z tych kamer tylko po prostu automatycznie po wzbudzeniu ruchu w danym rejonie jest włączany alarm. Więc wydaje mi się, że taka poprawka jest bardzo potrzebna, też może w formie autopoprawki tutaj zostanie zaakceptowana. Dziękuję bardzo.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pani Alicja Szczepańska, Pani Radna, później przygotuje się Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

**Radna – p. A. Szczepańska**

Szanowni Państwo!

Chciałam nawiązać do moich przedmówców, pierwsze do poprawki Radnego Łukasza Wantucha, Pan Przewodniczący Komarewicz przedstawił to jako uchwałę kierunkową i całkowicie w tym względzie zgadzam się z tym, żeby taką uchwałę wprowadzić ze względu na bezpieczeństwo najmłodszych. Natomiast w kwestii szczegółów, które poruszył Pan Radny Wantuch chciałam zaznaczyć, że są wypracowane kierunki przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego i są podjęte decyzje w sprawie zagospodarowania tych pieniędzy w uzgodnieniu przypuszczam z Panem Prezydentem Miasta Krakowa, to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, takie rzeczy, o których Pan Radny Wantuch wspominał są niemożliwe w części do spełnienia, ponieważ są ograniczone przepisami ustaw szczególnych więc proponowałabym jednak aby tylko skupić się na uchwale kierunkowej celem podjęcia właściwych działań i rozwijania ich w trosce o najmłodszych mieszkańców Krakowa. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, później Pan Przewodniczący Adam Migdał.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja intencyjnie zgadzam się z takim działaniem tylko, że znając skalę przedsięwzięcia bo szkół jest bardzo, bardzo dużo w Krakowie i można powiedzieć, że ten program może być wdrażany dość długo ze względu na finanse i zakres to też do mojej przedmówczynie, może bym zaczął od tego, że jest jakiś program miasta w tym zakresie jeżeli chodzi o monitoring i trzeba by wziąć to jako punkt startowy, który ma w jakiś sposób być rozszerzany, rozumiem, że placówki oświatowe są jednym z elementów, które mogą tutaj się wpisywać. Ja sugerowałbym ze względu na to, że jest to duża skala rozważenie takiego wariantu żeby wprowadzić monitoring oświatowych jednostek w sposób monitoringu mobilnego, który mógłby odbywać się na zasadzie przypadkowości, to znaczy w pewien sposób podobny model został zastosowany przez Państwowe Lasy, które się bronią przed różnymi działaniami niekorzystnymi typu rzucanie śmieci czy też wycinka, po prostu są wrzucane punktowo w nieznane nikomu miejsca punkty monitorowane i w ten sposób dokonuje się walki, wiadomo, że nie da się objąć całej powierzchni przestrzeni, ale trzeba się liczyć z tym, że można natrafić na taki punkt, który podlega monitorowaniu i w ten sposób się szuka przestępców, którzy muszą się liczyć, że to nie jest takie, że można sobie działać w sposób bez kontroli. W związku z tym myślę, że ten kierunek taki pośredni czyli monitoring dokonywany losowo na poszczególne jednostki może spowodować, że każdy się może liczyć z tym, że któraś z tych jednostek na pewno jest kontrolowana, ale nie wiemy która. Więc w ten sposób powodujemy, że potencjalni przestępcy czy naruszający prawo muszą się liczyć z tym, że jednostki są ogólnie monitorowane, ale oni nie wiedzą które. I to się wydaje, że ten model można by zastosować wpiąć zanim docelowo gdzieś tam skonsumujemy te wszystkie środki żeby to w pełni wyposażyć. Dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Adam Migdał, a potem Pan Przewodniczący Łukasz Wantuch.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem się tylko w dwóch kwestiach odnieść czyli do tego co Pan Przewodniczący Pietrus powiedział, sami przewodniczący dzisiaj na sali są, Radnych nie zauważyłem i w tej kwestii się całkowicie zgadzam, że jest dobrą sytuacją jeżeli gdzieś kamery są w systemie pewne zamontowane, a właściwie potencjalni sprawcy różnych wykroczeń nie mają świadomości, że akurat są monitorowani i myślę, że taki kierunek jest dość dobry. Natomiast co do decyzji w sprawie pieniędzy na 3 mln to na razie decyzja jest jedna, że te środki pozostała na zadaniu w programie tego systemu alarmowego przywołania 112 i to decyzja była Rady Miasta Krakowa, na razie w tej chwili wpłynęły różne wnioski w jaki sposób zagospodarować inny te pieniądze, środki i między innymi padła tutaj ze strony Komisji Praworzadności, ale to też tylko wniosek do Prezydenta ze strony teraz Klubu Przyjazny Kraków, ale to też tylko wniosek i oczywiście decyzja będzie należała w pewnym sensie do Pana Prezydenta w jaki sposób zaproponuje podział tych środków, a decyzję podejmie w kolejnym głosowaniu pewnie Rada Miasta.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Radny Łukasz Wantuch, drugie wystąpienie.

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Ja chciałem się tylko odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Pietrusa, rzeczywiście od wielu miesięcy próbuję namówić miasto żebyśmy przeszli na ten mobilny system monitoringu bezprzewodowy, ponieważ od wielu lat stosujemy technikę, która wydaje się być może taką bardzo nowoczesną czyli technikę światłowodową, ale jeśli chodzi o monitoring są inne lepsze rozwiązania, o wiele tańsze i o wiele szybsze. Tutaj najlepszym przykładem jest kwestia monitoringu Kazimierza gdzie pół miliona przeznaczona na pociągnięcie samych światłowodów do 10 kamer na Kazimierzu okazało się zbyt trudne do wykonania i nie mamy tego zadania. Pewnie część Radnych, na pewno Pan Przewodniczący Adam Migdał widzieliście Państwo te kamery, był pokaz dwa tygodnie temu, rozwój technologii w tym momencie jest tak ogromny, że jeżeli w Urzędzie Miasta pojawi się taka myśl, że warto z tych nowych technologii skorzystać to my naprawdę możemy zrobić o wiele więcej i za o wiele mniejsze pieniądze. Tutaj np. się zwracam do Pani Prezydent Korfel – Jasińskiej, klasyczny monitoring w szkołach kosztuje kilka, kilkanaście, a nawet kilkadziesiąt tysięcy złotych, bo polega na tym, że dajemy kamerę, ciągniemy kilometry kabli, mamy jeden centralny serwer i monitor, można to zrobić w zupełnie inny sposób właśnie wykorzystując mobilne technologie i jestem w stanie, po konsultacjach z paroma firmami, za 1 mln zł które proponują żeby tak podzielić kupić 2 tys. kamer po 500 zł za sztukę. Przy 2 tys. kamer jesteśmy w stanie praktycznie każdą chętną placówkę i samorządową i nie samorządową wyposażyć w monitoring zewnętrzny albo wewnętrzny, ale nie zapominajmy też o Bulwarach Wiślanych, bo jeżeli nie zrobimy monitoringu, jesteśmy w stanie stworzyć system proszę Państwa, który będzie ratował życie ludzi, którzy przypadkowo, nawet pod wpływem alkoholu, wpadną do rzeki, więc te pieniądze, pieniędzy wystarczy, mam nadzieję, że w końcu uda mi się miasto przekonać do tego żebyśmy spróbowali korzystać z rozwiązań, które są już na rynku, ale z jakichś powodów miasto nie chce z nich korzystać. Dziękuję bardzo.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska, drugie wystąpienie.

**Radna – p. A. Szczepańska**

Szanowni Państwo!

Ja dalej podtrzymuję swoje stanowisko tutaj zgadzając się z inicjatywą Pana Przewodniczącego Komarewicza, chciałabym zaznaczyć, że w zakresie monitoringu szkół artykuł 108a reguluje kwestie ustawy o prawie oświatowym, reguluje kwestie, kiedy i w jakich okolicznościach ten monitoring może powstać w danej placówce i zawsze on ma być po przeprowadzeniu konsultacji i za zgodą oczywiście dyrektora szkoły. Podobnie inne przepisy, inne ustawy regulują kwestie monitoringu nadzorujących bezpieczeństwo. W związku z tym proponuję żeby była to tylko i wyłącznie uchwała kierunkowa, ponieważ uważam, że takimi sprawami powinny zająć się i określone komisje i również Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego czyli krótko mówiąc fachowcy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tutaj chciałem zwrócić uwagę, że jest to uchwała kierunkowa, to nie jest uchwała, która jasno określa co Pan Prezydent ma zrobić, jest to uchwała intencyjna, która jest ukierunkowana w kierunku monitoringu w szkołach. Ja tutaj też popieram postulat żeby zrobić monitoring wzdłuż Bulwarów Wiślanych, który jest potrzebny, natomiast do tego może być przygotowana dodatkowa uchwała kierunkowa, która również to pokazuje. Ja bym chciał żebyśmy się tutaj skupili na tym najważniejszym problemie jakim jest monitoring przed placówkami oświatowymi. Ja też uważam, że to jakby nie jest miejsce na to, aby dyskutować na temat jakości kamer, rozdzielczości tych kamer, w jaki sposób ma być sygnał przesyłany, ja rozumiem, że Pan Prezydent jeżeli dojdzie do wniosku, że to jest uchwała, która podnosi dość ważny problem to w tym momencie przekazuje do Wydziałowi Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, który zajmie się tą sprawą. Mamy do tego również Komisję Praworządności, która rozumiem, że ten problem podniesie podczas swoich obrad. Więc tutaj jakby zmiany mówiące o tym, aby wprowadzić dodatkowe, dodatkowy taki postulat, aby zrobić również monitoring wzdłuż Bulwarów Wiślanych uważam, że to nie jest dobre rozwiązanie. Proponuję aby Łukasz Wantuch przygotował dodatkowy nowy projekt uchwały kierunkowej w tej sprawie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Krzysztof Sułowski bardzo proszę.

**Radny – p. K. Sułowski**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Komisja Praworządności zajmowała się na jednym z ostatnich posiedzeń sprawą i projektem monitoringu wizyjnego, całe posiedzenie poświęciliśmy właśnie tej kwestii, szkoda, że ten konkretny projekt nie został przedłożony do zaopiniowania Komisji, bo to jest komisja tematycznie właściwa w tej kwestii. Ja myślę, że co do idei to idea wyrażona w tym projekcie jest słuszna bo nikt tutaj na pewno nie będzie z Państwa polemizował z koniecznością

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

poprawy bezpieczeństwa naszych najmłodszych mieszkańców, uczniów szkół, przedszkoli, gimnazjów i to na pewno, tą ideę warto poprzeć z tym, że warto też tutaj pewne wątpliwości prawne rozwiać czy nie jest aby tak, że monitoring wizyjny jest dopuszczalny prawnie, ale wewnątrz budynków placówek oświatowych, czy na zewnątrz tą przestrzeń publiczną też możemy poddać monitorowaniu, ja tutaj mam pewne wątpliwości, tutaj warto żeby się nad tym prawnicy pochylili choć sama idea monitorowania terenu przed szkołami jest oczywiście jak najbardziej słuszna. I tutaj też w uzasadnieniu jest kwestia przesunięcia na ten cel aż 2 mln zł, ja nie wiem czy ze względów technicznych będzie możliwość, aby w tym roku te 2 mln zł na ten cel zagospodarować. Też tak jest jak tutaj przedmówcy podnosili, od kilku lat jest realizowany ten program miejskiego monitoringu wdrażany przez Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzenia Kryzysowego i Komisja Praworządności wnioskowała o przesunięcie tych środków właśnie na rozwój monitoringu tego już zaprojektowanego, planowanego, przygotowanego i myślę, że warto żeby ten wniosek był realizowany. Oczywiście w miarę możliwości tutaj można też poszerzyć go o monitoring placówek oświatowych, który jest konieczny.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, drugie wystąpienie, bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja jeszcze chciałem zwrócić uwagę na taki problem, bo rozumiem, że ten projekt dotyczy monitoringu, który wejdzie w system miejskiego monitoringu, bo tak sobie to wyobrażam, natomiast mamy monitoring, który, teraz jest pytanie jak on będzie działał wobec tych, którzy będą mieli dostęp do tego monitoringu bo jeżeli to będzie dyrektor szkoły, której to dotyczy, placówka, to jak on będzie miał dostęp, czy to jest uporządkowane, czy jest w ogóle jakiś plan uporządkowania dostępu do monitoringu bo jeżeli to będzie np. dyrektor to wyklucza to trochę być może jego dysponowania bo jeżeli to będzie miejski to raczej to będzie Straż Miejska czy też jednostki zarządzania kryzysowego zarządzać pewnie tą infrastrukturą, więc to jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie wiąże się z obecnymi monitoringami w szkołach, z tego co ja domyślam się wszystkie są tylko w zakresie szkół czyli dyrektorzy czy też osoby upoważnione dysponują pewnie tymi monitoringami, okazują na potrzeby jakieś zewnętrzne, kiedy jest to potrzeba, ale pytanie jest czy to powinno być powiązane z systemem miejskiego monitoringu czy też nie. I ostatnia kwestia, może ona jest rzadka, ale ja znam jeden taki przypadek, to jest już pytanie do Pani Prezydent, znam sytuacją, gdzie w jednym obiekcie są dwa monitoringi, monitoring jednej szkoły i monitoring drugiej szkoły bo korzystają dwie szkoły z jednego obiektu. Więc pytanie jest czy też to nie należałoby unormować, bo bez sensu jest dublować monitoring dla dwóch szkół w jednym obiekcie, to jest pewnie nieefektywne finansowo, szkoda po prostu pieniędzy tych nawet dzieci czy też tych szkół. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Proszę o pokazanie listy czy ktoś się jeszcze zgłosił? Dziękuję, nie widzę, czy ktoś z Państwa jeszcze? Nie widzę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono jedną poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha, nie zgłoszono autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Następny punkt, projekt uchwały



według druku Nr 273 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 273 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

### **Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa.**

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk Nr 273, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Kalita, którego nie ma, więc w zastępstwie Pan Przewodniczący Adam Migdał.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 273 w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Krakowa w opisanym przedmiocie skargi. Proszę Państwa skarga została przeanalizowana przez Komisję, w toku wyjaśnień, które uzyskaliśmy, Państwo się zapoznaliście dokładnie z zawartymi w treści uzasadnieniami i mając na uwadze powyższe wszystkie wyjaśnienia jakie przyjęła Komisja w trakcie obrad uznaje się zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze za bezzasadne. Uprzejmie proszę o podjęcie wyżej wymienionej uchwały.

#### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. W takim razie tak, nie mamy opinii komisji bo sama komisja jest projektodawcą, nie zgłoszono poprawki ani autopoprawki na razie, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały według druku Nr 274 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 274 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

### **Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie.**

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, druk Nr 274, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Adam Migdał.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 274 w sprawie skargi na działania Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych opisane w treści przedmiotowej uchwały. Państwo Radni zapoznaliście się z uzasadnieniem, treść uchwały jest, skargi była znana, dotyczy Zarządu Budynków Komunalnych, wykupu mieszkań, w toku wyjaśnień jakie Komisja uzyskała zarówno od Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych przede wszystkim i również od Pana Prezydenta mając wszystko, wyjaśnienia na uwadze, uznaliśmy,

że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne. Proszę o przyjęcie wyżej wymienionego projektu uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy są stanowiska klubów lub komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały według druku Nr 286, tryb jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 286 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 286, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!  
Jest to uchwała, która zmierza do tego żeby Pan Prezydent Majchrowski miał możliwość znalezienia sposobu wypłaty wynagrodzenia bądź gratyfikacji. Ja wiem, że stanowisko Ministerstwa Finansów jest takie, że wynagrodzenie się za ten okres nie należy lub podobne stanowisko prezentuje RIO, niemniej jednak myśmy tą uchwałę sformułowali w sposób na tyle ogólny, że Pan Prezydent będzie miał możliwość znalezienia sposobu i wyjścia z tej sytuacji żeby nauczyciele za okres strajku otrzymali wynagrodzenie czy innego rodzaju gratyfikacje, zresztą do tego zmierzała autopoprawka złożona do tego druku żeby zamienić słowa mówiące li tylko o wynagrodzeniu na słowa mówiące o gratyfikacji. Teraz jeżeli chodzi o kwestie formalne. Po pierwsze posiadamy opinię prawną, z której jasno wynika, podparta ta opinia prawna jest wyrokami Sądu Najwyższego, z której jasno wynika, że pracodawca jakim w tym wypadku jest dyrektor szkoły zawsze może zastosować rozwiązania bardziej korzystne w formie układu ze związkami zawodowymi niż wynikające z ogólnych przepisów prawnych. W związku z powyższym podnoszenie przez Ministerstwo Finansów jak również przez Regionalne Izby Obrachunkowe tego, że art. 23 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych uniemożliwia wypłatę pieniędzy za ten okres jest niczym innym jak próbą wpłynięcia na samorządy, próbą wpłynięcia na Prezydenta i próbą wywołania efektu mrożącego żeby po prostu te ciała przestraszyły się. My proponujemy dosyć ogólny sposób rozwiązania tej sprawy, ostatecznie decyzja będzie należała do Pana Prezydenta. Ideą naszą i intencją jest to, że ponieważ uważamy strajk nauczycieli za słuszny, uważamy, że nauczyciele zarabiają zbyt mało, że te zarobki nauczycieli są na poziomie żenującym, że należy doprowadzić do tego żeby nie byli dodatkowo karani za ten okres gdzie nie pracują, a strajkują, a są takie możliwości prawne, ja mogę kilka wskazać, ale myślę, że każdy kierownik zakładu jednostki finansów publicznych zna te możliwości i nie jest tymi możliwościami li tylko i wyłącznie wypłata czystego wynagrodzenia. Tak, że apeluję do Państwa Radnych, apeluję do całej Rady Miasta żeby poparła ten projekt uchwały, bo

ostateczna decyzja tak czy siak będzie należała do Pana Prezydenta, a przyjmując tą uchwałę wspomagamy Pana Prezydenta, że Pan Prezydent będzie mógł powiedzieć, że nie tylko moja wola jest taka, a wynika z przekazów medialnych, że Pan Prezydent tak naprawdę chciałby w jakiś sposób nauczycielom pomóc tylko szuka możliwości prawnych. Jeżeli przyjmujemy tą uchwałę to damy jasny sygnał, że Rada Miasta wspiera działania tego typu i że krótko mówiąc tego chcemy. Ja zdaję sobie z tego sprawę, że Państwo siedzący naprzeciwko mnie nie będą za tym głosować jako, że to jest sprzeczne z linią rządu, jako, że najprawdopodobniej takie dostali wytyczne z Warszawy i dlatego taką podejmą decyzję, ale myślę, że należałoby się chwilę zastanowić nad tym, bo to w mojej ocenie jest działanie mniej polityczne, a bardziej merytoryczne zmierzające do tego, żeby tej jakże ważnej grupie zawodowej jaką są nauczyciele pomóc, bo przypomnijmy sobie słowa sprzed dwóch czy trzech wieków: takie będą Rzeczypospolite jakie młodzieży chowanie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy prezentację stanowisk klubowych? Stanowisko Klubu Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja właściwie tylko przeczytam, bo to jest wystarczające, jaka jest sytuacja prawna bo mamy to stanowisko z wczoraj z organu nadzorującego nas jeżeli chodzi o finanse miasta i trudno jest oczekiwać, że będzie decyzja inna niż jest zasygnalizowana, a ona obejmuje wszystkie gminy województwa małopolskiego, jest to odpowiedź na pismo burmistrza Myślenic, ja zacytuję tylko dwa zdania: pracownicy, którzy decydują się na udział w strajku muszą się liczyć z konsekwencjami w postaci utraty prawa do wynagrodzenia za czas strajku i tym samym działania polegające na wypłacie wynagrodzenia za czas strajku pracownikom uczestniczącym w strajku lub też zmierzające do obejścia przepisu, bo przepis obowiązuje, ale obejścia też są tutaj restrykcją objęte, które nie przewiduje zachowania prawa do wynagrodzenia za czas strajku należałoby uznać za działania niezgodne z prawem. Więc my nie możemy się podpisywać pod działaniami niezgodnymi z prawem. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Czy są stanowiska innych klubów? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Widzę Pana Radnego Hawranka na liście, ja Pan Krzysztonek będzie się chciał zgłosić to sam się zgłosi, tak to Pan Przewodniczący Wojciech Krzysztonek.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Drodzy Państwo! Drodzy Goście!

Zawsze prawo podlega interpretacji. Regionalna Izba Obrachunkowa dokonała pewnej prawnej interpretacji. Drodzy Państwo, ale jak się wczytamy w Konstytucję Rzeczypospolitej to znajdziemy tam artykuł, z którego wynika, że porozumienie, również porozumienie zawarte pomiędzy związkami zawodowymi, a dyrektorem szkoły, może być źródłem prawa, a więc nie ma konieczności sięgania po ustawę. Drodzy Państwo i tak naprawdę kwestie czy my mamy prawo czy nie mamy prawo to jest kwestia, która zostanie rozstrzygnięta po podjęciu tej uchwały jeżeli takowa zostanie podjęta. Natomiast drodzy Państwo ja uważam, że to jest takie trochę chowanie się na paragrafami. My dzisiaj musimy, każdy z nas,

odpowiedzieć sobie w swoim sumieniu czy ten strajk, który jest prowadzony przez nauczycieli jest uzasadniony czy nie jest uzasadniony, bo oczywiście na zdrowy chłopski rozum jeżeli się strajkuje to się nie pracuje, jeżeli się nie pracuje nie otrzymuje się wynagrodzenia. I jest w tym logika, ja się zgodzę, ale ocena musi być oparta na tym czy my uważamy ten strajk za uzasadniony czy nieuzasadniony. I to każdy z nas drodzy Państwo w sumieniu swoim musi rozstrzygnąć kogo widzi w tych nauczycielach, w tych zdesperowanych nauczycielach, którzy walczą o prawo do godnego życia, czy widzi w nich uzurpatorów, którzy zgłaszają nieuzasadnione żądania czy widzi zdesperowanych ludzi, którzy barki obarczyliśmy ogromną odpowiedzialnością, bo to jest zawód związany z ogromną odpowiedzialnością, ale nie zapewniliśmy im nie tylko wynagrodzenia adekwatnego do tej odpowiedzialności, ale też wynagrodzenia, które dawałoby możliwość godnego życia. I dzisiaj w tym głosowaniu drodzy Państwo każdy z was musi rozstrzygnąć po której stronie, bardzo nieładnie Pani Kurator powiedziała w jednej ze swoich wypowiedzi, że w tej sprawie są dwie strony sporu, są nauczyciele i jest reszta. Ja się nie zgadzam z takim przedstawieniem sprawy, ale nawet jeśli przyjmujemy tę logikę drodzy Państwo to my dzisiaj stajemy po stronie nauczycieli, bo nie pozwolimy, żeby ludzie, od których tak wiele zależy zostali osamotnieni. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek. Dobrze, to w takim razie Pan Radny Stanisław Zięba.

**Radny – p. St. Zięba**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowna Rado!

Strajk, proszę Państwa na wielu sprawach się nie znam, wiele może nie przeżyłem mimo, że trochę żyję, ale ten temat znam, znam pole działania związków zawodowych. Proszę Państwa żeby nie było, że jestem przeciwko tym, że nauczycielom się należy, ile, to jest dobre pytanie. Natomiast sama forma czyli struktura strajku jest powiedzmy sobie na polu prawnym, ma dużo do życzenia. Ja przepraszam, że trochę powiem to co powinni ludzie wiedzieć, bo media nie wszystko dokładnie, może ze względu na czas, w każdej placówce, w każdym zakładzie pracy podczas strajku, strajku generalnego, a takim jest ten strajk, powinien się utworzyć komitet strajkowy. Ten komitet strajkowy przejmuje odpowiedzialność za wszystko co się w zakładzie dzieje. Pan dyrektor idzie sobie do pokoju i siedzi jeżeli komitet strajkowy działa formalnie, odpowiada komitet strajkowy za mienie, za wszystko co w zakładzie tym pracy, w tej placówce się dzieje, a tak nie jest w wielu przypadkach. Jeżeli Pan Przewodniczący Andrzej, były, mówi, że dostaliśmy wytyczne z Warszawy i musimy inaczej, Panie kolego Andrzeju drogi, tak mówi Statut i ustawa, przede wszystkim tego co nie mają związki zawodowe, żadne związki niestety, to nie mają funduszu strajkowego, przystępują do strajku z zamiarem żeby wymóc zapłatę za tych pracowników, którzy nie pracują. Komitet strajkowy powinien sobie zdawać sprawę z tego, z konsekwencji ustawowych, a także statutowych danego związku. Proszę Państwa sama forma strajku, tego strajku, który się dzieje, nie ma określonego czasu, jest bezterminowy, ja nie wiem w jakim wymiarze, z jakiego funduszu, z jakiej pozycji finansowej miałby płacić za niepracowanie, za strajkowanie Pan Prezydent. Bo jeżeli chodzi o zatrudnienie no to nie, jeżeli chodzi – bo Pan Przewodniczący mniej więcej tak powiedział, żeby miał większą zręczność, przepraszam, nie dokładnie pamiętam te słowa – Pan Prezydent, to Rada mu pomoże żeby w formie nagrody czy w jakiej innej formie, chyba nie pomoże mu tą uchwałą kierunkową. Proszę Państwa jeżeli byłby określony termin strajku, tydzień, dwa, wtenczas Prezydent wie w jakiej sumie, w jakich kosztach ma się obracać. Tu

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

jest bezterminowy, więc ta uchwała szanowne koleżanki i koledzy jest co najmniej kontrowersyjna, a powiem tak na zakończenie, Pan Przewodniczący ZNP, który jest w strukturze OPZZ nie strajkował jak, wtenczas, kiedy to podwyższano wiek nauczycielom, nauczycielkom, nie, było w porządku. Natomiast Pan Przewodniczący OPZZ Pan Przewodniczący ZNP wiem co robili w stanie wojennym, kiedy działacze Solidarności zamykano, a oni tworzyli OPZZ, może tak troszkę przyzwoitości, bo trzeba zacierać ślady, które ludzi dzielą, bo wielu ludzi naprawdę jest w tej chwili przyzwoitych, którzy byli po tamtej stronie, ale właśnie cóż, tysiąc złotych, a jak, co tam, przepraszam za osobiste zawierzenie, moja małżonka ma 1000 zł emerytury, pracowała do końca swoich lat, które się jej należały. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Teraz ja się zgłosiłem do głosu. Szanowni Państwo samorząd szczególnie musi działać zgodnie z ustawami, które są przyjęte przez parlament od dawien dawna. I jeśli chodzi o strajk, jeśli chodzi w ogóle o kwestie finansów Regionalna Izba Obrachunkowa w precyzyjny sposób określiła obowiązki i pewne straty jeśli chodzi o sam strajk. Za okres strajku nie przysługuje wynagrodzenie i to co Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus zacytował, wszelkie próby płacenia wynagrodzenia za ten okres oraz obejścia tego prawa będą złamaniem prawa. I czy my tego chcemy czy nie chcemy tak będzie. I ta dyskusja nie dotyczy się, nie dotyczy dzisiaj zasadności strajku, jego przebiegu, nie, dotyczy kwestii formalnych. I tylko dzisiaj o tym w tej chwili dyskutujemy. Samorząd, miasto nie ma możliwości płacenia. Jeśli będzie chciało naraża się na zarzut złamania dyscypliny finansów publicznych, a Państwo narażają się na zarzut wzywania do łamania prawa. I moim zdaniem ja apeluję do Państwa wycofajcie tą uchwałę, bo ona jest jeszcze z drugiej przyczyny szkodliwa. I teraz o tej drugiej przyczynie chcę powiedzieć. Ja się obawiam, że dzisiaj gdyby nawet ta uchwała została przyjęta część nauczycieli albo duża część nauczycieli przeczyta w mediach, że Rada Miasta Krakowa, wiemy jak to wygląda, Rada Miasta Krakowa podjęła decyzję, że nauczyciele będą mieli płacone w czasie strajku. Oni przeczytają to, w dobrej wierze uznają, że tak będzie, podczas gdy tydzień później, dwa tygodnie później czy trzy tygodnie później tych pieniędzy zwyczajnie nie dostaną bo Regionalna Izba Obrachunkowa przy pierwszej lepszej okazji, przy pierwszym możliwym terminie takie działanie zaneguje i zapiętnuje. Ta uchwała też najprawdopodobniej będzie uchylona, co jest jakby uwidocznione w tym piśmie, które tutaj było już cytowane. Więc ja bym również z tego powodu, abyście Państwo nie próbowali wprowadzać nauczycieli w błąd, dawać im nadzieję, że będą mieli płacone za coś, za co nie mogą mieć płacone. Prawo do strajku jest jasno sprecyzowane w ustawach, że każdy decydując się na to ma płacone ubezpieczenie, ale nie ma płaconego wynagrodzenia, a wszelkie próby ominięcia tego prawa są niezgodne z prawem. I to jest jasne stanowisko. Natomiast ja jeszcze próbowałem się dowiedzieć odnośnie, bo wcześniej strajkowała Solidarność w Kuratorium, z tego co zdążyłem się zorientować oni, Solidarność założyła fundusz strajkowy i oni mieli tą prawną, oni wykorzystali tą prawną możliwość, którą mogli czyli, że związek zawodowy, członkowie związku zrzucają się na te osoby, które płacą, mieli tam jakieś zwroty. I to jest jedyna prawnie dopuszczalna forma otrzymywania przez nich środków finansowych. Tylko ja wątpię, żeby ZNP powołało taki fundusz i płaciło tym nauczycielom, bo sądzę, że te pieniądze na pewno gdzieś indziej pewnie będą chcieli przekazać. Dziękuję. Pan Michał Starobrat bardzo proszę.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. M. Starobrat**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Ja chciałem wystąpić z głosem poparcia, tak naprawdę poparcia nauczycieli, którzy strajkują, nauczycieli, którzy tak jak mówi nawet Pani Premier, nawet tak jak mówi Pan Premier, tak jak mówi cała opozycja zarabiają za mało i tutaj tak naprawdę nie powinniśmy już rozwodzić się nad tym czy te pieniądze po prostu im się należą jak mówi Pani Premier czy nie, bo wiadomo, że im się należy, ostatnio nawet padła propozycja PiS abyśmy tutaj w rezolucji podnieśli nawet pensje o 2000 zł czyli wszyscy widzimy to, że jak najbardziej dla nauczycieli te pieniądze powinny się znaleźć. My wyszliśmy z tą uchwałą, aby pokazać, że miasto i my jako Radni wspieramy każde działanie Prezydenta, które będzie zmierzało do tego żeby nauczyciele na tym strajku nie stracili. Oczywiście jeżeli okaże się tak, że wprost nie może być to przeznaczone na wynagrodzenia, są inne możliwości aby nauczyciele te środki otrzymali. Ja zgłosiłem poprawkę, która mówi o tym żeby poprzez ten strajk nie zmalała dotacja, która jest przeznaczana jednostkom oświatowym i aby ona nie była w wymiarze mniejszym niż 100 % tego co było zaplanowane. Tutaj Pan Radny Zięba mówił o tym skąd mamy wziąć pieniądze, to nie jest tak, my w budżecie te pieniądze mamy zaplanowane według 100 % tego, że nauczyciele pracują, bo przecież my nie przewidujemy, że ktoś nie pracuje, więc te pieniądze tak naprawdę są, pieniądze, które założyliśmy w budżecie i dostaliśmy dotacje zakładają, nie, zakładają na pracę, na pracę nauczycieli. Więc tak naprawdę tutaj nie chodzi o dodatkowe środki tylko przeznaczenie tych środków, które zaplanowaliśmy właśnie dla nauczycieli. Dlatego celem tego złożyłem poprawkę, która mówi o tym, abyśmy 100 % tego minimum, 100 % tego co przeznaczyliśmy czy zaplanowaliśmy przeznaczyć na wynagrodzenia żeby jednak te minimum 100 % trafiło do jednostek oświatowych i mam prośbę o poparcie uchwały wraz z poprawką.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Radna Alicja Szczepańska, a potem Pan Radny Adam Migdał.

**Radna – p. A. Szczepańska**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Wiedząc o poprawce Pana Przewodniczącego Starobrata całkowicie popieram tą uchwałę i bardzo proszę o głosowanie za. Ja bym bardzo chciała prosić Państwa żeby Państwo nie doszukiwali się w tym, i mam nadzieję, że również to nie było zamiarem autora tej inicjatywy uchwałodawczej, kwestii politycznych tylko kwestii społecznych. Weźmy pod uwagę jak wyglądają zarobki nauczycieli na zasadzie wrażliwości społecznej. Liczę również, że przy strajkach innych osób, innych grup zawodowych również kluby wystąpią z podobnym poparciem. Wiemy, że na chwilę obecną roszczenia finansowe wielu grup zawodowych nie są zaspokojone kosztem jakichś innych wydatków, co do których mam wielkie zastrzeżenia, bo nie promują one najważniejszych wartości, a bardziej moim zdaniem robią pijar negatywny jeżeli chodzi o kwestie poszanowania pracy każdego człowieka. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Adam Migdał bardzo proszę.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Troszkę bym się chciał odnieść do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Wojtka Krzysztonka i odpowiedzieć na pytanie czy uważamy, przynajmniej ja za siebie, za uzasadniony strajk,

odpowiadam tak, uważam za uzasadniony tylko chciałbym równocześnie zwrócić na pewną rzecz uwagę. Proszę Państwa mija kolejny, albo minie kolejna, może jeszcze nie szybko kolejny okres tego rządu, poprzedniego, któregoś i nikt w tej sprawie tak naprawdę niewiele zrobił, coś tam było, coś kapnęło, ale w rozumieniu dzisiaj podnoszenia wielkiej wagi tego zawodu, bardzo ważnego, nie zostały te rzeczy docenione i rozwiązane systemowo. Równocześnie w świetle obowiązującego prawa chciałbym powiedzieć tak, i tu powtórzę rzeczywiście za Panem Przewodniczącym, też Przewodniczący, Drewnickim, który słusznie powiedział czy my przypadkiem nie za bardzo chcemy rozbudzić nadzieje tych, którzy właśnie tam strajkują, a których mamy świadomość, że obecnie obowiązujące prawo, ustawodawstwo lepsze czy gorsze, ale nikt tego nie zmienił dotychczas, żaden rząd, nie zezwala na to żeby z tych funduszy za to zapłacić. Nawet gdybyśmy jednomyślnie podjęli decyzję dzisiaj, że Radni zrzekają się swoich diet na korzyść tych właśnie osób strajkujących to jest to znikoma kwota jeżeli chodzi o te wynagrodzenia. Ja mam nadzieję oczywiście, że strajk zostanie przez rząd dostrzeżony, problemy zostaną w jakiś sposób rozwiązane i do porozumień pewnych, mniej czy bardziej satysfakcjonujących strony, ale dojdzie. Tak, że tutaj bym zwracał uwagę, żeby rzeczywiście zastanowić się nad tą kwestią czy my, Rada może podjąć prośbę Państwa, właściwie to wiemy dobrze, że każdą uchwałę na każdy temat, wszyscy znamy się doskonale na medycynie, na prawie, na wielu innych dziedzinach, zabieramy głos i wypowiadamy się w tej kwestii i oczywiście możemy podjąć uchwałę, która wskaże kierunki Prezydentowi tylko to jest tak jak z każdą uchwałą naszą, Prezydent jej nie wykona bo przepisy mu na to nie pozwalają, Wojewoda uchyli bo przepisy są sprzeczne, może czasami trzeba tak bardziej nie emocjonalnie podejść do pewnych zagadnień i po prostu powiedzieć, że tak, owszem, wspieramy nauczycieli w ich proteście bo one są słuszne. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo! Drodzy Goście!

Sprawa ma dwa aspekty, formalnoprawny to jest pierwszy bardzo mocno tutaj poruszany, tak to wygląda jakby się szukało różnego rodzaju kruczków prawnych, aby zablokować tą inicjatywę. Ale drodzy Państwo jest jeszcze taki jeden dokument, który pewnych ludzi bardzo mocno uwiera, to jest Konstytucja, ustawa zasadnicza. Ja pozwolę sobie przeczytać fragment artykułu 59 ustęp 2: związki zawodowe oraz pracodawcy i organizacje mają prawo do rokowań, w szczególności do rozwiązywania sporów zbiorowych oraz do zawierania układów zbiorowych pracy i innych porozumień. Jak drodzy Państwo wiecie Konstytucję stosuje się bezpośrednio, a więc porozumienie zawarte może być źródłem prawa pracy. Oczywiście jeżeli wy już dzisiaj wiecie, że Regionalna Izba Obrachunkowa i Wojewoda zakwestionują tą uchwałę, proszę bardzo, natomiast jest jeszcze sprawa pewnej solidarności ze środowiskiem nauczycielskim, przecież to jest uchwała kierunkowa, uchwała intencyjna, my wyrażamy pewną wolę jako Rada Miasta Krakowa czy solidaryzujemy się ze środowiskiem nauczycielskim w ten sposób czy się nie solidaryzujemy. I każdy z nas musi na to odpowiedzieć drodzy Państwo, nie szukajmy kruczków prawnych, każdy z nas niech odpowie na to pytanie czy się solidaryzuje ze strajkującymi nauczycielami czy nie, nie chowajmy się za paragrafy.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos, Pani Radna zrezygnowała, Pan Przewodniczący Adam Kalita bardzo proszę i potem Pani Grażyna Fijałkowska, bo rozumiem, że Pan Andrzej Hawranek na samym końcu, Pan Przewodniczący.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja mam prośbę, nie wiem, myślę, że do Pani Dyrektor, chciałbym żeby Pani odpowiedziała na pytanie, ta uchwała tak naprawdę nawołuje Państwa do łamania prawa, i chciałbym się dowiedzieć jak Pani zamierza to prawo złamać i czy to jest w ogóle możliwe. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pani Grażyna Fijałkowska bardzo proszę.

**Radna – p. G. Fijałkowska**

Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Jestem emerytowaną nauczycielką, przepracowałam w zawodzie ponad 30 lat, mój mąż był również nauczycielem, przez wiele lat klepaliśmy po prostu biedę dlatego, że z dwóch pensji nauczycielskich nie można było godnie żyć i zapewnić godnego, dobrego wykształcenia dzieciom. W związku z powyższym z całego serca popieram strajk nauczycieli i solidaryzuję się z nimi i będę głosowała za tą uchwałą.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Pan Radny Mariusz Kękuś, potem Pani Przewodnicząca Agata Tatar.

**Radny – p. M. Kękuś**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja kilka słów, uwagi do tego druku. Jest dla mnie wysoce niezrozumiałą ten druk z punktu widzenia merytorycznego, nie ma w tym ani jednej litery, w tym druku, która miałaby charakter merytoryczny, robicie Państwo hucpę polityczną, jest to dla mnie kompletnie niezrozumiałe, nie ma możliwości żadnej żeby Gmina Miejska Kraków zgodnie z przepisami prawa wypłaciła nauczycielom wynagrodzenie, tym nauczycielom, którzy strajkują, jest to po prostu niemożliwe z punktu widzenia prawa. Składanie tego druku i składanie poprawek, które nic nie wnoszą kompletnie do tego druku naraża po pierwsze jeśli Prezydent by się zdecydował na realizację tego druku, na konsekwencje dla Pana Prezydenta, a po drugie na konsekwencje dla wszystkich dyrektorów jednostek, ponieważ złamią ustawę o dyscyplinie finansów publicznych. To jest wyraźny powód do tego żeby tego nie realizować. Dyskusja idzie w nieodpowiednim kierunku, jeżeli chcecie się Państwo solidaryzować z nauczycielami to zróbcie Państwo kompletnie inną uchwałę kierunkową, bo tutaj w tej uchwale jasno i wyraźnie tytuł wskazuje na to, że Pan Prezydent ma znaleźć rozwiązanie prawne, które w moim przekonaniu jest niemożliwe, do tego żeby wypłacić nauczycielom, którzy strajkują środki. Szanowni Państwo związki zawodowe same mogą tworzyć fundusze celowe, mogą decydować o wydawaniu tych funduszy. Jeden z takich funduszy może być przeznaczony na jakieś środki, które będą zabezpieczały ich w trakcie strajku. Ja nie jestem związkowcem, jakby nie jestem w zarządzie związków zawodowych, ale jeżeli było przygotowanie do strajku można było jakieś narzędzie przedsięwziąć. Natomiast dzisiaj Państwo mówią tutaj, którzy się wypowiadają, że się solidaryzujecie z nauczycielami. Ja Szanowni Państwo dzisiaj solidaryzuję się z tymi gimnazjalistami, którzy piszą egzamin gimnazjalny, którzy zostali



narażeni na dodatkowy stres, którzy zdają egzamin życia, mają dodatkowe emocje, zadaliście sobie Państwo pytanie np. czy ci, którzy strajkują ile z tych osób przez ten stres nie zda tego egzaminu, jak zmieni się ich życie, jak to będzie funkcjonowało, to dla mnie jest niedopuszczalne, a prowadzenie dzisiaj tej dyskusji jest w ogóle kompletnie bez sensu. Jeżeli się składa tu na Radzie Miasta druk to on powinien być przygotowany pod kątem merytorycznym, nie ma do tego opinii prawnej, ale jaka opinia, że można to wypłacić, wynagrodzenie dodatkowe dla nauczycieli, to ja chciałbym żeby to zostało zrealizowane, zobaczymy wtedy jakie będą konsekwencje prawne dla osób, które to zrobią bo jest ewidentne złamanie, tak jak powiedziałem, ustawy o finansach publicznych i z punktu widzenia prawa jest niemożliwe do realizacji.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pani Radna Agata Tatara. Pani Małgorzata Jantos się wycofała, Pan Andrzej Hawranek jako referent.

**Radna – p. A. Tatara**

Szanowna Pani Prezydent! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam pytanie jeszcze do poprawek dlatego, że po pierwsze autopoprawka, chciałabym zapytać – i tutaj osobę, która będzie jeszcze występowała czy referowała – żeby wyjaśniła co to znaczy pełnego wynagrodzenia zastępuje się słowami wynagrodzenia lub gratyfikacji. Wiemy dokładnie jakie są składowe wynagrodzenia, więc proszę powiedzieć, z którego wynagrodzenia te środki Państwo zamierzacie przeznaczyć, z jakiego składowego, z jakiej składowej części. Natomiast Pan Michał Starobrat złożył taką poprawkę, która absolutnie nie mówi o tym, że nauczyciele mają otrzymać wynagrodzenia, to jest tylko intencyjna poprawka, która mówi o tym, że mają pozostać w jednostkach oświatowych, ale to nie znaczny, że dyrektor szkoły może wykorzystać te pieniądze nawet jeżeli pozostaną i nawet jeżeli jest taka intencja Wydziału Edukacji to dyrektor może przeznaczyć te środki zgodnie z regulaminami, zgodnie z prawem, a tu nie ma takich podstaw prawnych, na których możemy się opierać. Więc co do intencji jest bardzo ogólna, natomiast nie konkretna absolutnie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Stanisław Zięba, drugie wystąpienie.

**Radny – p. St. Zięba**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tak uczciwie bo nikt tu nie jest chyba na tej sali przeciwny, aby sprawa pensji nauczycieli różnych szczebli była inna niż dotąd, była większa. Natomiast proszę Państwa jeżeli słyszemy głosy, że Pan Prezydent będzie miał rękojmię to ja dopowiem jeszcze, komitet strajkowy, który jest w danej szkole na zakończenie strajku podpisuje porozumienie. I w tym porozumieniu, w tym przypadku z dyrektorem, uzgadnia się warunki. To, że zapłatę za strajk w formie zatrudnienia jest niemożliwe, ja nie będę mówił o tym co jest możliwe i czy jest możliwe, natomiast myślę, że sprawa tych warunków na dzisiaj tak jak ja rozumiem tą sytuację, może być taka, że osoby strajkujące mogą mieć tzw. urlop okolicznościowy, żeby nie było konsekwencji potem i uszczerbku na dalszych pensjach, to jest możliwe, ale to musi zrobić komitet strajkowy, który podpisuje porozumienie. A my Szanowni Państwo dajmy temu spokój, to jest oczywiście uchwała czasu, ja nie chcę mówić o populizmie bo szkoda o tym mówić, ale powiem może trochę złośliwie, gdyby populizm miał skrzydła to wielu by nie wylądowało, długo by latało. Dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pan Radny Łukasz Maślona bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Maślona**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Ja w tym samym temacie skierowałem interpelację do Prezydenta, jeszcze nie ma odpowiedzi na nią, właśnie apelując o to, aby środki, które zapewni Prezydent nie były obniżane wobec strajku, który się miał jeszcze wtedy odbyć, jeszcze nie było to pewne, natomiast nie mam odpowiedzi, więc czekamy na to stanowisko, jak rozumiem uchwała dokładnie realizuje te moje postulaty więc ja będę głosował za tą uchwałą. Natomiast rozczuła mnie troszkę troska Radnego Kękusia o to żeby uczniowie czuli się dobrze w trakcie egzaminów, szkoda, że rząd Prawa i Sprawiedliwości nie pomyślał o tym wprowadzając reformę edukacji i tak naprawdę narażając 750 tys. dzieci na to, że zderzą się z reformą, która de facto ograniczy im dostęp do szkół i to dopiero będzie stres, a nie stres nauczycieli, nie jest powodowany przez nauczycieli gdyż zostały te dzieci przygotowane do egzaminów. Przypomnę, ten strajk nie trwał miesiąc, dwa lub pół roku więc te dzieci tak naprawdę przeszły cały etap przygotowania. Natomiast jeśli dobrze kojarzę to przy okazji jednego ze strajków poprzednich samorząd w Łodzi w ten sposób właśnie zabezpieczył środki na wypłaty, nie wiem jaki tam był zastosowany zapis prawny i jaka była podstawa, ale być może uczmy się też od innych samorządów w jaki sposób możemy ewentualnie te środki zabezpieczyć bo z tego co kojarzę Pani Prezydent Zdanowska kiedyś tak te środki zabezpieczyła, że nie było wątpliwości ani Izby Obrachunkowej ani nikt jej do prokuratury z tego tytułu nie podał, więc być może za dobrym przykładem możemy również w Krakowie zadbać o to, nie żeby wynagradzać nauczycieli bo oczywiście, że wynagrodzenia nie może być, natomiast przede wszystkim chodzi o to żeby zapewnić nauczycieli, że dyrektorzy nie dostaną tych środków mniej. A to jak rozwiążą to dyrektorzy to może zostawmy to w gestii dyrektorów. Myślę, że to byłby taki tylko i wyłącznie symboliczny gest ze strony Urzędu Miasta, bo nikt od Państwa nie oczekuje, że będziemy nakłaniać dyrektorów placówek do łamania prawa, natomiast uważam, że jest to pewien rodzaj gestu solidarności i o to apeluję do Radnych żeby tę uchwałę podjąć.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy Pani Prezydent lub Pani Dyrektor chciałaby zabrać głos? Pani Prezydent Anna Korfel – Jasińska bardzo proszę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ponad trzy tygodnie temu Pan Prezydent razem z Prezydentami 11 miast największych miast w Polsce, zrzeszonymi w Unii Metropolii Polskich wystąpił do rządu, do Ministerstwa z poparciem żądań nauczycieli w zakresie wyższych wynagrodzeń. Natomiast Szanowni Państwo samo to wystąpienie nie oznacza, że w przypadku takiej sytuacji jak mamy teraz będziemy łamać prawo, bo jeżeli kodeks pracy mówi o tym, że wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną, a że za czas nie wykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa tak stanowią, natomiast ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, to co stanowi chyba największe pole do dyskusji dzisiaj w art. 23 mówi, iż w okresie strajku zorganizowanego zgodnie z przepisami ustawy pracownik zachowuje prawo do świadczeń z ubezpieczenia społecznego oraz uprawnień ze stosunku pracy z wyjątkiem prawa do wynagrodzenia. Szanowni Państwo dwa tygodnie temu spotkałam się z pracownikami kancelarii prawnej, która obsługuje państwa dyrektorów,

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

rozmawialiśmy o tym, ponieważ wówczas związki zawodowe też pytały czy jest możliwość wypłaty wynagrodzenia za czas strajku mając świadomość obowiązujących przepisów, również te wątpliwości mieli państwo dyrektorzy, państwo nauczyciele i jednoznacznie i wyraźnie pracownicy kancelarii wskazali te przepisy, które ja Państwu odczytałam przed chwilą, że nie ma podstaw do wypłaty wynagrodzenia. I to zostało wskazane jednoznacznie. Jeżeli chodzi o uczenie się od innych miast, ja również spotkałam się w ubiegłym tygodniu na Komisji Edukacji Unii Metropolii Polskich z przedstawicielami miast, pracownikami czyli zastępcami prezydentów ds. edukacji, dyrektorami wydziałów, które zajmują się edukacją czy oświatą w tych miastach i dokładnie takie samo stanowisko zostało przekazane, potwierdzone, o tym rozmawialiśmy, że nie ma podstaw do wypłaty wynagrodzenia gdyż właściwie opinie prawne potwierdzają w tych dużych miastach to co powiedziała Regionalna Izba Obrachunkowa odpowiadając na pytanie Pana burmistrza, o którym też już była dzisiaj mowa. Szanowni Państwo jeżeli chodzi o zmiany w planach finansowych dyrektor ma plan finansowy, który realizuje, dyrektor szkoły, jeżeli okazuje się, że tych środków ma za dużo wnioskuje o zmniejszenie planu finansowego do Prezydenta Miasta Krakowa. Pan Prezydent przygotowuje zarządzenie, przedstawia Państwu projekt uchwały Rady, ten projekt jest dyskutowany między innymi na Komisji Budżetowej, a później jest podejmowana przez Wysoką Radę uchwała w sprawie zmniejszenia planu finansowego. Więc to jest w gestii i w dyspozycji Państwa, ja mówię tutaj wariantowo, ponieważ zostały zgłoszone dwie autopoprawki do tego druku. I Szanowni Państwo moja już bardzo, bardzo osobista prośba, jestem urzędnikiem i samorządowcem od ponad 20 lat, zauważam taką prawidłowość, że im większa jest staranność legislacyjna tym mniejsze pole do interpretacji, a później mniej pracy dla sądów, również sądów administracyjnych. Niezależnie od tego, która z tych poprawek zostanie przyjęta proszę sprawdzić i popatrzeć na tytuł uchwały, do wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie. Szanowni Państwo bardzo proszę nie dajmy złudnych nadziei nauczycielom, ponieważ tutaj nie ma podstaw prawnych i jeżeli są dyrektorzy obsługiwani w Centrum, w Miejskim Centrum Obsługi Oświaty to księgowi Centrum zwracają uwagę, jeżeli dyrektor samodzielnie podejmuje decyzję też ponosi za to odpowiedzialność, odpowiedzialność finansów publicznych, w skrajnych przypadkach to zakaz pełnienia funkcji publicznych związanych z dysponowaniem środkami publicznymi. Bardzo rzadko zdarzają się takie kary, niemniej jednak państwo dyrektorzy zdają sobie sprawę z tej odpowiedzialności, a tak jak wspomniałam, jeżeli chodzi o zmniejszenie środków na wynagrodzenia to dyrektor szkoły musi to zainicjować, a Wysoka Rada się na to zgodzić. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani prezydent. Czy są jeszcze głosy Państwa Radnych, bo mamy jeden głos spoza sali? Najpierw był Pan, tak, to Pani Przewodnicząca Małgorzata Jantos, później Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, a cały czas czeka na podsumowanie Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek i zapisuje sobie, bardzo dobrze.

**Radna – p. M. Jantos**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent!

Ja myślę, że w dalszym ciągu w temacie będę, może najwyższa pora żeby kolejny rząd zastanowił się nad optymalnym i bardzo dobrym rozwiązaniem pod tytułem bon edukacyjny, który wykluczyłby w przyszłości tego typu wydarzenia. Może to jest pora, że powinniśmy do tej dyskusji wrócić. Bardzo dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy Pan Przewodniczący również, Pietrus, tak, to jest drugie wystąpienie. Pierwsze, bo wcześniejsze było klubowe.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Ja chciałem powiedzieć, że nie ma sensu już dyskutować nad formalizmem bo swoje powiedzieliśmy, tutaj Pani Prezydent to de facto potwierdziła, natomiast żeby nie było, że Państwo mają tylko monopol na rozwiązywanie problemów, za chwilę, już jest przygotowany projekt uchwały, złożymy go za chwilę, w trybie zwykłym w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i innych placówkach prowadzonych przez Gminę Kraków, jest to projekt Klubu Prawa i Sprawiedliwości, który zmienia indywidualne przyznanie kwoty dodatku motywacyjnego dla nauczycieli, najniższe w tej chwili jest 2 % do 50 maksimum stawki bazowej i zmieniamy na minimum 10 %, czyli 5-krotnie podwyższamy stawkę bazową i w trybie dlatego zwykłym, ponieważ wymaga to odpowiedzialności pewnej jeżeli chodzi o finanse miasta, ale uważamy, że to rozwiązanie idzie w dobrym kierunku i oczekiwaniami nauczycieli, którzy oczekują, że ich wynagrodzenia też powinny wzrastać również z kierunku budżetu miasta Krakowa. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Dopuszczam Pana Rafała Magryśa spoza Rady.

**Pan Rafał Magryś**

Chciałem nie zabierać głosu, ale Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Prezydent, prawa ręka, lewa ręka, jak są podpęte do koni i mnie rozrywają to zostaje krew i to dokładnie się dzieje ze wszystkim. Jakoś nie widzicie teraz rolników strajkujących, co mają przyjąć zamiast do Warszawy tutaj do Krakowa żeby rzucić wszystkimi warzywami co się dzieje nie tak, bo taka jest prawda, ci ludzie strajkują dlatego, że jest źle, to co mówiłem na Komisji Praworzędności, każde prawo, które budujecie, budujecie przeciwko mnie, ja muszę zarobić na super samochód żeby w ogóle wjechać na jakąś strefę do miasta, ceny w sklepach drożeją, ja nie mam wypłaty, stoję w korkach zamiast być w pracy, dlatego potem nie mam pieniędzy na to żeby iść sobie do Bunkra Sztuki i Bunkier Sztuki kapituluje, bankrutuje, to wszystko jest ze sobą powiązane. Tutaj niestety muszę się skupić na jednej rzeczy strajku nauczycieli. Nauczyciele są najważniejszą rzeczą ponieważ edukują dzieci i nauczyciele tak jak i prosiłbym od razu od wycofanie kolejnego punktu z sądami, nie powinny w ogóle dotyczyć te dwie dziedziny, polityka nie powinna tego tykać, to są dziedziny wolne od polityki, tak jak mówiłem, prawo, lewo, ale pośrodku jest 50 % społeczeństwa, które nie bierze udziału w wyborach, gdzie oni są dla was. My nie jesteśmy ani prawicą ani lewicą, jedno ramię, drugie ramię, głowa pośrodku, proszę Państwa wy powinniście się skupić na nauce, na edukacji i zacząć chyba też naprawę od siebie, tak jak tutaj młodzi powiedzieli, egzamin z ekologii.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy Panu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie, drugie wystąpienie? To w podsumowaniu Pan Andrzej Hawranek, Pan Radny, Przewodniczący.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowna Pani Prezydent!

To po kolei, wiele opinii tutaj powoływało się na opinię RIO, RIO jest organem kontrolnym i nadzorczym. Po raz pierwszy w historii odkąd jestem Radnym, a jestem Radnym trzecią kadencję spotykam się z opinią RIO wydaną przed uchwaleniem uchwały i przed realizacją tej uchwały. Proszę Państwa tego typu działanie w mojej ocenie nie jest działaniem merytorycznym tylko działaniem politycznym, co mnie o tyle nie dziwi, że Regionalne Izby Obrachunkowe z mocy prawa podlegają Panu Premierowi i skład Regionalnych Izb Obrachunkowych powołuje Pan Premier. Otóż skład Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie w 2016 został wymieniony przez Pana Premiera, reasumując dla mnie opinia merytoryczna RIO w tym momencie nie jest opinią merytoryczną tylko opinią polityczną wydaną na potrzebę chwili i jest tak samo wiarygodna jak opinia sędziów zamienników Sądu Najwyższego w obecnym czasie. Ale jeżeli nawet byśmy przyjęli, że ta opinia jest merytorycznie słuszna to RIO koncentruje się li tylko i wyłącznie na jednym aspekcie dotyczącym ustawy o finansach publicznych i artykułu 23 ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Ja przypominam Państwu, że oprócz tych ustaw istnieje jeszcze Konstytucja jak również istnieje kodeks pracy, na który nomen omen powoływała się Pani Prezydent, że zgodnie z kodeksem pracy jest to niemożliwe. Otóż Pani Prezydent kodeks pracy mówi wyraźnie, że mogą istnieć rozwiązania np. w formie układów zbiorowych pracy i porozumień zbiorowych, które mogą być, nie mogą być mniej korzystne niż wynikające z przepisów prawa pracy, ale mogą być bardziej korzystne dla pracownika – i jest to jak najbardziej zgodne z prawem – co potwierdził Sąd Najwyższy w wyroku 24 września 2013 roku, mam sygnaturę podawać? Myślę, że nie muszę bo sobie Państwo znajdziecie. Równocześnie jest mowa o tym, że takie porozumienie zbiorowe, albo inaczej, układ zbiorowy może pracodawca z pracownikiem bądź reprezentującą go organizacją związkową zawrzeć absolutnie w każdym momencie, również w czasie lub na zakończenie strajku lub akcji protestacyjnej. Nie rozwijając tego zawarcie takiego porozumienia, a z tego co wiem dyrektorzy szkół są przygotowani do zawierania takich porozumień, rozwiązuje problem sposobu zapłaty za ewentualną akcję strajkową i dzieje się to w 100 % zgodnie z prawem i w 100 % zgodnie z normami prawnymi. Tak, że opowiadanie o tym, że, to jest jeden ze sposobów, który wskazałem, a tych sposobów jest więcej, po to zatrudniamy dział prawny, po to zatrudniamy wielu urzędników, w tym prawników żeby takie sposoby potrafili znaleźć, a takie sposoby można znaleźć o czym świadczy również pozytywna opinia prawna do tego projektu, na co jeden z moich przedmówców czyli Pan Radny Kękuś nie raczył zwrócić uwagi, że ten projekt mimo wszystko posiada pozytywną opinię prawną, tak, że jak najbardziej ją ma i jest ona pozytywną. A na koniec takie pytanie tylko do Pana Stanisława Zięby, czy jak rozpoczynałeś Stasiu strajki w latach 80-tych to też się tak przejmowałeś obowiązującym prawem jak się w tej chwili przejmujesz? Jeżeli byś się przejmował to prawdopodobnie byś tego strajku nie rozpoczynał. Tak, że podsumowując szukanie wybiegów prawnych w tej sytuacji jest nieadekwatne, opinia RIO tak samo jak opinia Ministerstwa Finansów ma spowodować efekt mrozący, żeby samorządowcy bali się podejmować tego typu uchwały i podejmować tego typu działania, a nie efekt prawny, bo prawo pozwala na podjęcie działań, które będą zgodne z wolą twórców uchwały. I od nas wszystkich będzie zależeć czy będziemy chcieli wesprzeć w ten sposób nauczycieli czy po prostu uznamy, tak jak to w poprzednią niedzielę zostało powiedziane, że należy się krowom, należy się świniom, a nauczycielom się nie należy. Dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Gwoli sprostowania, tam chodziło o dopłaty unijne. Bardzo proszę Pani Prezydent Anna Korfel – Jasińska.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Odniosę się/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo proszę o ciszę, Pani Prezydent teraz ma głos, więc bardzo proszę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Korfel – Jasińska**

Panie Przewodniczący! Wysoka Radno!

Odniosę się do słów Pana Radnego Andrzeja Hawranka, zacznę od dygresji, miasto Kraków w ubiegłym roku dołożyło do wynagrodzeń nauczycielskich, ponad te średnie, które są wymagane przepisami 33 mln zł. W poprzednim roku czyli w 2017 było to 25 mln zł. Natomiast jeżeli chodzi o pewną zasadę, która wynika z kodeksu pracy tak zgadza się, we wszystkich obszarach kodeks pracy pokazuje minimalne świadczenia, które pracodawca daje pracownikowi. Tak jak urlop wypoczynkowy jeżeli pracodawca ma taką ochotę może ustalić w wymiarze 30 czy 40-dniowym. Jeżeli chodzi o wszystkie inne świadczenia, które wynikają z kodeksu pracy, kodeks pracy pokazuje minimalne zasady, natomiast pracodawca może zaproponować coś więcej. Ale pamiętajmy, że jeżeli mówimy o nauczycielach są odrębne przepisy, które regulują te kwestie, również kwestie wynagradzania. I tutaj dyrektor jako pracodawca takich kompetencji nie posiada. Samodzielnie dyrektor nie posiada takich kompetencji Szanowni Państwo i wynika to wprost z art.30 ustawy Karta Nauczyciela. Ja tylko wspomnę, że jeżeli chodzi o regulamin wynagradzania nauczycieli jest przyjmowany przez Wysoką Radę wcześniej po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi. Myśmy prace nad zmianą regulaminu wynagradzania rozpoczęli w ubiegłym roku, przez tą sytuację, która ma miejsce obecnie w zakresie centralnych ustaleń co do wynagradzania nauczycieli te prace są cały czas w toku, nie są zakończone, współpracujemy ze związkami zawodowymi w tym zakresie, ale jeszcze raz podkreślę, regulacje art. 30 Karty Nauczyciela nie dają dyrektorowi samodzielnej możliwości decydowania o podwyższeniu wynagrodzenia nauczycielowi. Proszę o tym pamiętać. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Prezydent. W trybie sprostowania? Minuta.

**Radny – p. St. Zięba**

Andrzeju żebyś wiedział, przepraszam, że tak a vista, że nigdy nie byłem, nie byliśmy przeciwko nauczycielom, a tak do wiadomości, w roku 90-tym, kiedy nauczycielom się krzywda działa i służbie zdrowia pracując w Kombinacie i tam będąc tym młotem związkowym nie strajkowaliśmy, ale protestowaliśmy za nauczycieli, bo uważaliśmy, że to są ludzie autorytetu, a jak jest dzisiaj sami wiemy, i za służbę zdrowia bo tak naprawdę to protestowaliśmy za siebie. Tak, że ja nie mam nic do ciebie jako człowieka, ale masz wiedzę cieniutką w tym temacie i lepiej żebyś się nie odzywał.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy, to był tryb sprostowania, Pan Przewodniczący Adam Kalita, drugie wystąpienie, bardzo proszę dwie minuty. Słyszał Pan żebym zamykał dyskusję? Wszyscy Radni się zgłosili, Pan Przewodniczący podsumował, ale pojawiły się wątpliwości, muszę odczytać formułkę, której nie odczytałem, gdybym odczytał byłaby zamknięta.

**Radny – p. A. Kalita**

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent!

Ja tylko w kwestii sprostowania, Panie Andrzeju jakby Pan dobrze przeczytał tą opinię RIO to by Pan wiedział, że ona nie była wydana tak sobie przed czymkolwiek tylko jako odpowiedź dla władz Myślenic. W związku z tym ja nie widzę Pana problemów, skąd one się biorą. Ale odpowiedź RIO jest na zapytanie burmistrza Myślenic, a nie na zlecenie – jak Pan stwierdził rządu – tak że bardzo bym Pana prosił o sprostowanie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Nie ma uczestników dyskusji, dobrze, Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Radny! Szanowna Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

To tym bardziej jeżeli to była odpowiedź na zapytanie to A, nie ma to mocy prawnej bo nie jest to dokument wynikający z kontroli tylko moc informacyjną, B, nie odnosi się do uchwały krakowskiej jako, że w Polsce nie ma prawa precedensu i do sytuacji obowiązującej w Krakowie, a C, nie powinniście się Państwo na tą opinię w każdym wystąpieniu powoływać z tych powodów, które podałem w punkcie A i B. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę oraz autopoprawkę, głosowanie odbędzie się w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku Nr 277. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 277 minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854 i 900/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 277, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków na łączną kwotę 1.070.096 zł w związku z otrzymaniem środków pochodzących z funduszy europejskich na realizację programów takich jak Wsparcie uczniów zdolnych, Sami dzielni, nowe standardy

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

mieszkalnictwa wymaganego dla osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi, Erasmus Plus, Europa w siodle Urbak and 3. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Do uchwały mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, czy są stanowiska innych komisji lub klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, ani nie zgłoszono autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy do projektów uchwał pierwszych czytań. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w dziale 900, zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 852, 855 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 700, 710, 750, 754, 851, 853, 854, 900, 921 i 926/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 278, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, bardzo proszę.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków bieżących na łączną kwotę 1.082.672 zł, między innymi w związku z otrzymaniem darowizny dla Domu Pomocy Społecznej Łanowa 43, koniecznością zwrotu niewykorzystanych dotacji na rachunek Urzędu Wojewódzkiego, otrzymaniem dofinansowania z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, także otrzymaniem środków za usunięcie drzewa i przeznaczeniem ich na wydatki związane z utrzymaniem obiektów kubaturowych i ścieżek rowerowych. Ponadto projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych o kwotę 309.264 zł na realizację zadania budowa wiat przystankowych na terenie miasta Krakowa. Zmiany w planie dochodów w kwocie 11.900 zł w związku z koniecznością dostosowania do obowiązującej klasyfikacji budżetowej, zmniejszenie planu wydatków majątkowych o kwotę 2.524.632 zł zaplanowaną na realizację zadania pod nazwą dokapitalizowanie KHK jako rekompensata funkcjonowania z Zakładu Termicznego Przetwarzania Odpadów, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 1.199.593 zł zaplanowaną na realizację takich zadań jak Dolina rzeki Sudół Dominikański, połączenie Parku Złotego Wieku z Parkiem Reduta, z uwagi na planowane przekształcenie terenu objętego inwestycją na użytek leśny, wykonanie robót budowlanych etapu II będzie realizowane z wyłączeniem prac dotyczących wykonania zieleni oraz wykonanie przyłączy do budynków komunalnych. Zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 3.004.225 zł, w tym na zadanie utrzymanie Centrum Diagnostyki Leczenia i Profilaktyki Chorób Przewodu Pokarmowego i Gruczołów Dokrewnych w szpitalu im. Gabriela Narutowicza w Krakowie z przeznaczeniem na dodatkowe roboty budowlane, kwota 2.524.632 zł, likwidacja barier architektonicznych w budynkach komunalnych kwota 439.693 zł oraz modernizacja Domu Legionistów im. Józefa Piłsudskiego kwota 39.900 zł. Zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 720 tys. z przeznaczeniem na zapłatę zasądzonych wyroków sądowych kosztów związanych z uchwaleniem, zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących w łącznej kwocie 180 tys., w tym na remont pomieszczeń zajmowanych przez pracowników straży miejskiej w budynku przy



Placu Wszystkich Świętych  $\frac{3}{4}$ , na realizację dodatkowych planowanych patroli wykonywanych przez funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Policji oraz dedykowanych kontroli emisji spalin pojazdów celem wyeliminowania z ruchu drogowego tych, które nie spełniają norm morza na podwyżki wynagrodzeń do Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Kraków – Zachód oraz Międzyszkolnego Ośrodka Sportowego Kraków – Wschód. Ponadto dokonuje się zmian w planie dochodów rachunku dochodów jednostek, o których mowa w art. 223 ustawy o finansach publicznych. Do tego druku została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 351.868 zł, w tym na zadaniach związanych z obsługą zadłużenia miasta oraz roczne działania zmierzające do poprawy jakości powietrza, zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 344.632 zł zaplanowaną na realizację zadania Odtworzenie Centrum Diagnostyki i Leczenia i Profilaktyki Chorób Przewodu Pokarmowego i Gruzołów Dokrewnych w związku z obniżeniem kosztów robót dodatkowych, zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 696.500, w tym na zakup aparatu USG do Szpitala Żeromskiego oraz zakupy inwestycyjne Komendy Miejskiej Policji w Krakowie z przeznaczeniem na zakup analizatorów spalin i dymomierzy oraz dofinansowanie zakupu nieoznakowanych furgonów, laboratoriów do wykorzystania podczas kontroli emisji spalin, kwota 276.500 zł. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Do projektu uchwały mamy autopoprawkę, a także mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, ale to za chwilę. Czy mamy prezentację stanowisk klubowych lub opinii komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? To ja się zgłoszę, mam jedno pytanie, ale nie widzę tutaj chyba przedstawicieli Zarządu Zieleni Miejskiej, widzę zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych jeśli chodzi o zadanie Dolina Rzeki Sudół Dominikański, połączenie Parku Złotego Wieku z Parkiem Reduta. To jest zadanie, które mnie interesuje bo sam zgłaszałem go dwa lata temu i tutaj zmniejszenie jest aż o 720 tys., jest dość enigmatycznie opisane, że z uwagi na planowane przekształcenie terenu objętego inwestycją na użytek leśny, wykonanie robót budowlanych etapu II będzie realizowane z wyłączeniem prac dotyczących wykonania zieleni. Pytanie, chciałbym uzyskać po prostu szczegóły o co w tym chodzi, bardzo proszę.

**Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałam tutaj gwoli wyjaśnienia ze względu na to, że akurat na tym Parku Reduta zostało przez sąd zasądzone odszkodowanie za przeznaczenie działek w planie pod zieleni i to jest właśnie na terenie ten, który ma być zalesianym, jest to kwota 68 arów, które już w zeszłym roku połowę czyli współwłasność była Mirabudu i PROdomo i w zeszłym roku zostało kupione, zapłacone bo firma Mirabud wystąpiła, żeby wypłacić to odszkodowanie w formie zakupu tych nieruchomości, a w chwili obecnej te 720 tys. jest z przeznaczeniem dla PROdomo czyli stajemy się właścicielami działek w Parku Reduta.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Znaczy rozumiem, że chodzi o ten dół w Parku Reduta w stronę rzeczki, czyli jakby ten Park Doliny Sudół Dominikański, to jest ten na granicy.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska**

Sudół Dominikański i w tym momencie Gmina pod wpływem tego orzeczenia sądu, które zostało wydane 8 października 2018 roku staje się właścicielami i w ramach odszkodowania, stąd te 720 tys. przechodzi do Wydziału Geodezji.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

A czy zadanie jako takie tego połączenia jest zagrożone poprzez zmniejszenie.

**Dyrektor Wydziału Geodezji – p. M. Kolińska**

Nie, z tego co rozmawiałam Pan Dyrektor Kempf stwierdził, że na przyszły rok będzie kontynuacja tego zadania, ale równocześnie ten teren jest właśnie pod zalesienie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję w takim razie. Czy są jeszcze jakieś inne głosy w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam, w związku z tym, że jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, termin wprowadzenia autopoprawek na 10 kwietnia 2019 roku godzina 14.45 i termin zgłaszania poprawek na 10 kwietnia 2019 roku na godzinę 14.55. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 754, 801, 852 i 900 – zadania dzielnic/.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 279, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały zawiera zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych w łącznej kwocie 444.500 zł w ramach środków wydzielonych do dyspozycji dzielnic na rok 2019. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Serdecznie dziękuję. Do projektu uchwały mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy są stanowiska klubów lub prezentacja opinii Komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmieniająca uchwałę Nr V/87/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 stycznia 2019 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2019.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 280, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, prosimy.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nowelizacja ustawy o finansach publicznych doprecyzowuje pojęcie tytułów dłużnych wprowadzając definicję innych tytułów dłużnych, to są umowy, które wywołują skutki podobne do kredytu lub pożyczki, ale jednocześnie nie są tak nazywane. Na chwilę obecną zostały rozpoznane dwie umowy planowane do zawarcia, które mają taki charakter to znaczy jest to wykup terenów Szpitala Uniwersyteckiego, obszar Wesoła oraz terenu Lasu Borkowskiego na łączną kwotę 316 mln, żeby Prezydent mógł taką umową podpisać winien otrzymać od Rady Miasta Krakowa upoważnienie do zaciągania tego typu zobowiązań jak również powinien znaleźć się w budżecie limit, do którego można takie zobowiązanie zaciągnąć. Ponadto w tym projekcie uchwały znowelizowana ustawa wprowadziła możliwość upoważnienia Prezydenta przez Radę do dokonywania zmian w planie wydatków oraz dochodów zadań związanych z realizacją, związanych z realizacją zadań unijnych, do tej pory zwiększenie dochodów i wydatków musiało być jakby przedstawione Radzie Miasta, w tej chwili po uzyskaniu takiego upoważnienia Prezydent mógłby wprowadzać tego typu zmiany do budżetu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentację opinii komisji lub stanowisk klubów Radnych? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa z późniejszymi zmianami.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 285, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Tomasz Tylek, proszę bardzo.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały wynika z konieczności dokonania zmian w planie limitów wydatków i zobowiązań na wybrane 40 przedsięwzięć. Szczegółowe uzasadnienie dołączone do druku. Ponadto została złożona autopoprawka Pana Prezydenta, która zawiera zmianę w limitach zobowiązań oraz w limitach wydatków w kolejnych 6-ciu przedsięwzięciach. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję bardzo. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, mamy doręczoną autopoprawkę oraz mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Wobec powyższego na razie czy są prezentacje opinii komisji lub prezentacja stanowisk klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek jako, że jest wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, termin wprowadzenia autopoprawek na 10 kwietnia 2019 roku godzina 14.50 i ostateczny termin zgłaszania

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

poprawek na 10 kwietnia 2019 roku do godziny 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, następny punkt.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5134/1051152 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 251, I czytanie, referuje, Pani Marta Witkowicz jest wpisana, ale nie widzę ani Pani Dyrektor ani Pani Wicedyrektor. Wobec powyższego czy Pan Sekretarz byłby w stanie zreferować, mogę podrzucić projekt uchwały bo Pan Sekretarz doskonale zna temat, ale chodzi o to żeby wizualnie go zobaczyć.

**Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk Nr 251 dotyczy zgodny na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 5134/1051152 części w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 21 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy. Tutaj Pani Dyrektor ewentualnie doda coś do siebie bo już się pojawiła.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy, sądzę, że temat został wyczerpany chyba, że Pani Dyrektor chciałaby specjalnie coś dodatkowo powiedzieć, bardzo dziękuję Panie Sekretarzu, było dobrze, tak z zaskoczenia, ale świetnie. Posiadamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy klub lub komisja chcieliby zaprezentować swoje stanowisko? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję i stwierdzam, dostałem informację, że są jakieś szczególne informacje związane, poza tym co zostało powiedziane, nie ma, rozumiem, że wszystko jest w uchwale, wszyscy Radni się zapoznali na Komisji i teraz też zostało to stwierdzone, więc zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Projekt uchwały następny w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenie zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste na 99 lat w trybie bezprzetargowym na rzecz Małopolskiego Hospicjum dla Dzieci w Krakowie zabudowanej nieruchomości położonej przy ulicy Odmętowej z jednoczesną sprzedażą budynku na niej położonego wraz z udzieleniem 90 % bonifikaty od pierwszej opłaty i opłat rocznych z tytułu ustanowienia użytkowania wieczystego oraz ceny sprzedaży wyżej wymienionego budynku.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 252, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz, bardzo prosimy Pani Dyrektor.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości położonej przy ulicy Odmętowej w Krakowie, działki, która jest, ma powierzchnię 14 arów 54 m<sup>2</sup> na rzecz Małopolskiego Hospicjum dla Dzieci jednocześnie jest tutaj prośba i tak brzmi paragraf tej uchwały o wyrażenie zgody na udzielenie 90 % bonifikaty, standardowo w przypadku oddawania nieruchomości w użytkowanie wieczyste pobiera się pierwszą opłatę i opłatę roczną, w związku z tym ta bonifikata byłaby od tych opłat z tym, że jednocześnie również wnioskodawca zwrócił, Małopolskie Hospicjum dla Dzieci zwróciło się również, i to jest zawarte w paragrafie 2, z wnioskiem o rozłożenie na raty tej kwoty w taki sposób, że pierwsza rata płatna byłaby w wysokości 5.606,86 zł oraz podatek VAT w wysokości 4.233,58 zł czyli razem 9.840,44 zł, a pozostała kwota tej pierwszej opłaty rocznej byłaby rozłożona na 10 równych rocznych rat liczących od dnia zawarcia umowy z oprocentowaniem, które zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami wynosi, liczone jest według stopy redyskonta weksla stosowanej przez Narodowy Bank Polski. Szczegółowe informacje oczywiście tutaj są zawarte zarówno w projekcie uchwały jak i w uzasadnieniu, ja tylko bardzo krótko chciałabym przedstawić Państwu, że to jest jakby realizacja drugiej części inwestycji, która w związku z tym, że Państwo już poprzednio, poprzednia Rada podjęła taką uchwałę, że można oddać w użytkowanie wieczyste nieruchomość, to było w 2012 roku, Hospicjum Małopolskie dla Dzieci zrealizowało być może część z Państwa nawet miała okazję tam być na otwarciu, zrealizowało i wybudowało centrum opieki wyręczającej dla przewlekle i nieuleczalnie chorych dzieci wraz z zapleczem medycznym oraz międzynarodowe centrum szkoleniowe opieki hospicyjnej dla dzieci i w tej chwili chodziłoby o to żeby rozbudować tą już zrealizowaną inwestycję o kolejną nieruchomość, to jest nieruchomość, która kiedyś stanowiła, była oddana Szpitalowi Żeromskiego, szpital uznając, że jest to cenna inicjatywa zrzekł się tego prawa do tej nieruchomości, była tam na tej działce konkretnej, o której teraz mówimy kotłownia stara MPEC, którą oczywiście Małopolskie Hospicjum dla Dzieci chce zabudować i zrealizować zamierzenie inwestycyjne pod roboczą nazwą centrum kompleksowej opieki dla osób niesamodzielnych. Proszę Państwa jest to oczywiście wszystko oparte na przepisach ustawy o gospodarce nieruchomościami, która to ustawa dopuszcza taką możliwość, że osoby fizyczne czy te osoby prawne, które prowadzą określony rodzaj działalności, a także również organizacjom pożytku publicznego na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego nieruchomość może być przekazana bez przetargu oraz z zastosowaniem bonifikaty. Jeżeli Państwo Radni uznają, że to zasługuje na pozytywne rozpatrzenie wtedy oczywiście w tej umowie dotyczącej użytkowania wieczystego będzie określony cel na jaki ta nieruchomość zostaje oddana w użytkowanie wieczyste i ten cel będzie musiał być przez użytkownika wieczystego zrealizowany. Dziękuję bardzo, jeżeli będą jakieś pytania to oczywiście udzielę odpowiedzi, szczegóły, wyliczenia, opłaty, wszystko znajduje się zarówno w projekcie uchwały jak i w uzasadnieniu. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentację opinii komisji lub klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 kwietnia

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 3739/1999617 części w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Mała Góra 18 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 258, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy sprzedaży udziału w części nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym. Sprawa odstąpienia od żądania zwrotu tej bonifikaty była przedmiotem szczegółowej analizy zgodnie z przyjętymi naszymi procedurami i już zasadami w tym zakresie na Komisji Mienia i Komisji Budżetowej, dwie komisje zarówno Komisja Mienia jak i Komisja Budżetowa uznały, że ten przypadek, który tutaj jest opisany szczegółowo w uzasadnieniu zasługuje na to, aby uznać za szczególnie przypadek uzasadniający odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, komisje odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego 9 października 2018 roku a Komisja Budżetowa 29 stycznia 2019 roku podjęły taką uchwałę, w której zaopiniowały pozytywnie możliwość wystąpienia dzisiaj do Państwa z taką propozycją, stąd przygotowany jest projekt uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisja Budżetowa wydały opinie pozytywne. Czy mamy prezentację opinii komisji lub klubów Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenie zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa prawa własności i prawa współwłasności nieruchomości gruntowych stanowiących własność lub współwłasność Gminy Miejskiej Kraków na cele realizacji inwestycji drogi ekspresowej S7 na terenie Miasta Krakowa.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 257, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały, z którą dzisiaj do Państwa występuję jest, to jest taki projekt, który jest drugą, drugim projektem w tej sprawie, bo pierwszy był wydany już, jeszcze w poprzedniej kadencji, a dotyczy takiej sytuacji, w której Państwo wyrażacie zgodę na dokonanie

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

darowizny na rzecz Skarbu Państwa takich nieruchomości, które stanowią własność Gminy Miejskiej Kraków, albo współwłasność, działki szczegółowo wymienione w paragrafie 1 tej uchwały, która to własność lub współwłasność została pozyskana przez Gminę Miejską Kraków, a na tych działkach została zrealizowana inwestycja na odcinku węzeł Biezanów, węzeł Christo Botewa i to dotyczy działek o łącznej powierzchni 1 ha 90 arów 51 m<sup>2</sup> i te działki, skąd to się wzięło, mianowicie przyjęta była w 2004 roku taka konstrukcja zgodnie z którą Gmina Miejska Kraków podpisała z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad porozumienie, w którym zobowiązała się, że strony będą wzajemnie współpracować i przygotowywać inwestycję, która wówczas miała być realizowana na odcinku planowanej drogi ekspresowej S7 i zgodnie z tym porozumieniem Gmina Miejska Kraków miała pozyskać i przekazać nieodpłatnie na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad właśnie grunty na terenie miasta Krakowa, które były i są niezbędne do zrealizowania tego zadania oraz sfinansować koszty opracowania dokumentacji projektowej, koncepcja, projekt budowlany i wykonawczy na odcinku w granicach administracyjnych miasta Krakowa. I to jest właśnie realizacja tego porozumienia, tak jak powiedziałam poprzednio, w poprzedniej kadencji wywiązaliśmy się z części tych zobowiązań, a dzisiaj jest to kolejna transza, którą chcielibyśmy, jeżeli oczywiście Rada wyrazi na to zgodę, przekazać na rzecz Skarbu Państwa Dyrekcji Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad te nieruchomości, po których już dzisiaj wszyscy jeżdżą, ale nadal one stanowią własność Gminy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję Pani Dyrektor. Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Budżetowa wydały opinie pozytywne. Czy mamy prezentacje komisji lub stanowisk klubowych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 176/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Włoskiej 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawców.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 261, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 176/10000 części w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym i ta sprawa została przedstawiona i omówiona odpowiednio na dwóch komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej, które rozpatrując tą sytuację związaną z udzieleniem bonifikaty, a następnie z przypadkami, które nastąpiły po tym czasie uznały, że zachodzą przesłanki do uznania tego zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami za szczególny przypadek zgodnie z którym można odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentację opinii komisji lub prezentację stanowisk klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 221/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Witosa 27 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 262, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału wynoszącego 221/10000 części w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym. Sprawa możliwości zastosowania odpowiedniego przepisu ustawy o gospodarce nieruchomościami i uznania tego przypadku za taki przypadek, który pozwala na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem analizy na dwóch komisjach, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego w dniu 25 września 2018 roku a Komisja Budżetowa w dniu 8 stycznia uznały i zaopiniowały, że taka możliwość istnieje i zaopiniowały pozytywnie wydając stosowne opinie, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję, tak, mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego już do tego projektu i Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentację opinii komisji lub stanowisk klubowych? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ale widzę, że Pan Rafał Magryś chciałby zabrać głos, mamy zgłoszenie, więc dopuszczam. Bardzo proszę cztery minuty, tylko prosiłbym na temat konkretnego przypadku.

**Pan Rafał Magryś**

Tak, właśnie na temat tego lokalu chciałbym nawiązać do obserwacji i chciałbym się dowiedzieć bo lokale to jest środek trwałe, dla mnie środek trwałe jest najwartościowszą rzeczą, ponieważ środek trwałe praktycznie nie traci wartości. Natomiast, kiedy sobie kupię w takiej samej cenie samochód on niestety z biegiem czasu potem jest praktycznie nic nie wart. Od początku, bodajże już od 14, 15 Sesji się przyglądam uważnie głosowaniom i zauważam taką specyfikę, że tak naprawdę sprzedaż gruntu jest popierana przez wszystkich Radnych, w większości. Czy któryś z Radnych w ogóle był w tych lokalach, oglądał te lokale i sprawdzał czy można z nich zrobić jakiś użytek tak jak to zrobiła Huta gdzie w kilku lokalach jest jedno muzeum to znaczy, że mogę przejść w jednym muzeum przez kilka lokali i obejrzeć różną architekturę właśnie z czasów PRL, lokale tutaj sprzedajemy na rynku, które są znacznie



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

więcej warte niż się je wycenia, ponieważ większość tych lokali było przez osoby w socjale i wiadomo, że takie osoby nie za dobrze dbają o jakość tych lokali, te lokale są do odświeżenia i tak naprawdę je można sprzedawać choćby nawet z zyskiem. Tak, że ja uważam, że to jest w tym momencie przeciwstawienie się temu punktowi, którego podnosiliście tutaj przysięgę na początku, dbanie o dobro gminy. Już nie poruszę faktu o tym co tutaj była ta organizacja patriotów i właśnie wspominała o jakichś dziesięcinach, uważam, że w każdej bajce jest odrobina prawdy, ale czy naprawdę to nie jest strata wartości, czy my nie zubażamy gminy w ten sposób, a zakupujemy samochody elektryczne, które tracą za chwilę na wartości, czy to nie jest ważny punkt by poruszyć teraz na jakiejś Komisji Skarg Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Może Pan zawsze złożyć skargę, albo petycję i będzie rozpatrywana w statutowym trybie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, a potem będzie głosowana na Sesji Rady Miasta Krakowa.

**Pan Rafał Magryś**

Głos uważam za zapisany, oczywiście tak zrobię. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Procedury są na stronie BIP Kraków.pl, tam można to łatwo sprawdzić i wykorzystać. Bardzo dziękujemy Panu. Czy są głosy jeszcze Państwa Radnych? Nie widzę. Pani Dyrektor tutaj odpowie.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący!

Rozumiem, że Pan został dopuszczony do tego punktu w związku z tym wyjaśniam Panu, że przeczytanie tej uchwały pozwoliłoby Panu na nie wyciąganie takich wniosków, to nie dotyczy lokalu tylko dotyczy tak jak mówiłam nieruchomości gruntowej połączonej z lokalem, która stanowiła własność kogoś, mieliśmy, mamy taką sytuację, że osoby, które są właścicielami lokali mieszkalnych mieli nieruchomości oddane w użytkowanie wieczyste wraz ze spółdzielniami mieszkaniowymi i zgodnie z uchwałą Rady Miasta Krakowa wyprzedzająco, bo teraz to już wiemy, że mamy ustawę o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego na własność, wyprzedzająco Rada podjęła taką uchwałę, że żeby zachęcić wszystkich do wykupu na własność prawa użytkowania wieczystego podjęła uchwałę, w której to uchwale zastosowała możliwość udzielenia bonifikat. I te osoby, których tutaj mówimy i ten przypadek, który tutaj był omawiany dotyczy nie lokalu gdzie możemy sobie go wykorzystać na jakieś inne cele tylko dotyczy możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty przy wykupie na własność udziału w gruncie. I to tylko chciałam Panu wyjaśnić, że to tylko jakby jedno z drugim nie jest połączone. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor, wyjaśnienie było bardzo kompletne, więc dziękujemy. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 16 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Następny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, ostatnia merytoryczna uchwała, potem są rezolucje.

**Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 4175/273233 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Bohaterów Września 17 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 272, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

**Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz**

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały podobnie jak poprzedni, dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ¼ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która była udzielona od ceny sprzedaży udziału części określonej tutaj, 4175/273233 nieruchomości gruntowej, która była związana z lokalem mieszkalnym położonym w Krakowie na osiedlu Bohaterów Września. Podobna sytuacja jak poprzednio, to dotyczy uchwały, w której użytkownicy wieczystości nabyli na własność prawo użytkowania wieczystego wraz ze spółdzielnią mieszkaniową, a następnie lokal mieszkalny albo darowali albo sprzedali, tutaj mamy przypadek taki, że mieliśmy tutaj spadkobranie i te właśnie przypadki są przedmiotem analizy szczegółowej, dlatego ja już tego nie powtarzam, to wszystko jest opisane w uzasadnieniu uchwały, na dwóch komisjach gdzie Radni mają możliwość zapoznania się z wszystkimi dokumentami i argumentacją jaka w tym zakresie zarówno ze strony Urzędu jak i ze strony osoby zainteresowanej jest zgromadzona i na tej podstawie podejmują decyzję czy ten przypadek można uznać za uzasadniony czy nie. W tym przypadku również Radni uznali, że jest to okoliczność, która tutaj wystąpiła, która pozwala na uznanie, że jest to przypadek, który pozwala na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, pozytywne uchwały w tym zakresie zostały podjęte przez dwie komisje i w związku z powyższym dzisiaj przygotowaliśmy projekt uchwały. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy Pani Dyrektor. Pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Budżetowej. Czy mamy prezentacje opinii komisji lub stanowisk klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 18 kwietnia 2019 roku na godzinę 15.00. Rezolucje, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust.2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 253-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Rezolucja w sprawie wyrażenia poparcia dla protestu pracowników krakowskiego wymiaru sprawiedliwości oraz poparcie krakowskiego środowiska sędziowskiego w zakresie działań mających na celu ochronę niezależności sądów i niezawisłości sędziów.**

Projekt Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, druk Nr 253-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Dlaczego ten projekt powstał. Proszę Państwa pracownicy tzw. obsługi wymiaru sprawiedliwości czyli sądów i prokuratury to są pracownicy tak naprawdę nieistniejący dla większej części społeczeństwa, ich nie ma. Zawiadomienia wysyłają się same, protokoły podczas rozpraw powstają same, sekretariaty pracują same, dla większości społeczeństwa ci ludzie są nieistniejącymi pracownikami. Ale wyobraźmy sobie, że podobnie w sytuacji jakbyśmy nie posiadali tutaj pracowników obsługi Sesji czy można byłoby przeprowadzić obrady Sesji. Nie, nie można by było przeprowadzić obrad Sesji, dlatego oni też są niewidzialni, a bardzo ważni. I podobna sytuacja jest z pracownikami tzw. obsługi sądów i prokuratury, zarabiają grosze, zarabiają, mają wynagrodzenie na poziomie najniższego wynagrodzenia krajowego, a wymagania wobec nich są naprawdę wysokie. Muszą mieć minimum wykształcenie wyższe, najczęściej prawnicze i często skończoną aplikację. To nie są ludzie, których proces będzie widoczny, to nie są ludzie, którzy przyjadą do Warszawy jak rolnicy i wysypią jabłka czy rozrzucają świnię, to nie są ludzie, którzy jak zastrajkują tak jak nauczyciele to cały kraj o nich będzie trąbił. Ale równocześnie zdawajmy sobie sprawę z tego, że jeżeli tych pracowników braknie to zawali się w ciągu paru tygodni cały wymiar sprawiedliwości. Nie odbędzie się rozprawa, nie zostanie dostarczone wezwanie, dlatego apelujemy do Pana Ministra żeby na poważnie zajął się sprawami wynagrodzeń tych pracowników, bo ich wynagrodzenia nie są na poziomie żenującym, ich wynagrodzenia są na poziomie poniżej żenady, a czy nam się to podoba czy nie na ich pracy opiera się w zasadzie cały i krakowski i polski wymiar sprawiedliwości. A już w tej chwili zaczyna dochodzić do sytuacji takich, że zaczynają spadać z wokand rozprawy, ponieważ nie ma to protokołować. Apeluję o poparcie tej rezolucji i apeluję o to żeby Pan Minister i Pan Premier poważnie przyjrzeliby się temu problemowi dlatego bo tych pracowników nie jest dużo, to jest parę tysięcy osób w skali całej Polski, ale są oni kluczowi dla funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy prezentację, czy mamy stanowisko Prezydenta? Czy mamy stanowiska klubów? Czy mamy stanowisko komisji? Nie ma, w takim razie otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy, którzy jeszcze zostali. Ja w części zgadzam się z przedmówcą, w związku z tym żeby znów nie uprawiać polityki składam wnioski o wykreślenie ostatniego akapitu czyli coś, co jest czysto politycznym zagranem, bo Pan Przewodniczący nie wspomniał o tej drugiej części tej rezolucji i prosiłbym o przyjęcie tej poprawki jeżeli dbamy tylko i wyłącznie o dobro tych pracowników, a nie o polityczny znowu jakiś pijar. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Jest poprawka, kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania, a sekundę, faktycznie ma Pan rację, więc nie zamykam, bo tutaj jest bardzo dużo papierów dlatego bardzo ciężko czasami coś znaleźć, Pan, mamy trzy zgłoszenia, zapraszam Pana Wojciecha Gajewskiego, reprezentant, urzędnik sądowy,

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

przygotuje się Pani Anna Jaromin, reprezentant wymiaru sprawiedliwości. Bardzo proszę, jak najbardziej, proszę nie mieć za złe, po prostu przeoczyłem, więc tutaj dobrze, że Pan Przewodniczący zwrócił na to uwagę, cztery minuty.

**Pan Wojciech Gajewski**

Nie, nie będziemy nadużywać uprzejmości, witamy Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak jak Pan Przewodniczący wspomniał jesteśmy pracownikami wymiaru sprawiedliwości, Anna Jaromin reprezentuje Sąd Okręgowy w Krakowie, ja Wojciech Gajewski reprezentuję Sąd Rejonowy dla Krakowa Nowej Huty. Dlaczego tu jesteśmy, Pan Przewodniczący Hawranek wspomniał, tak, rzeczywiście grozi nam zapaść, grozi nam paraliż wymiaru sprawiedliwości, jest to związane z tym, że od wielu lat jesteśmy dyskryminowani, nawet w obrębie grupy jakby pracowników sfery budżetowej z nami jest o tyle gorzej, że w ostatnim czasie podwyżki, albo dostali, albo są im obiecane, policjanci, strażnicy więzienni, pracownicy urzędów skarbowych, o naszych podwyżkach mówi się bardzo dużo i głośno w mediach, że zostało podpisane porozumienie z końcem grudnia. Tak, rzeczywiście podpisaliśmy porozumienie na podwyżkę w kwocie 200 zł miesięcznie i na nagrodę, nagrodę uznaniową na koniec roku, to była jednorazowa wypłata, my żądamy 1000 zł, nie mamy takiej siły przebicia jak nauczyciele, przede wszystkim nie mamy prawa do strajku, tego prawa do strajku odmawia nam ustawa o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Jedyną formą protestu jaką możemy realizować to takie koszulki jak dzisiaj przywdzialiśmy, takie plakietki, które nosimy również w pracy, organizujemy przemarsze ulicami miast, w całej Polsce takie przemarsze się odbywają, staramy się dotrzeć do społeczeństwa z tymi postulatami, które głosimy. To jest przede wszystkim podniesienie wynagrodzenia. Dlaczego jesteśmy tutaj, Kraków jako kolebka akademicka, to z historii znamy sytuacją, w której powstało najpierw studium generalne, które później się przeistoczyło w Akademię Krakowską, na tej Akademii Krakowskiej jednym z wydziałów to był Wydział Prawa, przez wieki wykształciła Akademia Krakowska, a następnie UJ szereg autorytetów w dziedzinie prawa tak w zakresie teorii jak i praktyki, których tutaj pewnie nie dałbym rady w te cztery minuty wymienić, natomiast tak, jest ciężko.

**Pani Anna Jaromin**

Ja ze swojej strony chciałabym dodać i podkreślić dlaczego mówimy w tym momencie o kryzysie w sądownictwie i w prokuraturze, podam kilka liczb, które myślę, że najlepiej obrazują sytuację w jakiej się znajdujemy w tym momencie. Nasze wynagrodzenie jako pracowników nowoprzyjęty pracownik otrzymuje wynagrodzenie w wysokości około 2400 zł brutto, średnie wynagrodzenie obsługi w jednym w krakowskich sądów to kwota 2335,54 zł, proponowane wynagrodzenie dla pracownika sądu na umowę zastępstwo to kwota 2340 zł brutto, w prokuraturach jest jeszcze gorzej w tym momencie, stażysta w prokuraturze otrzymuje wynagrodzenie w wysokości, uwaga, 2250 zł brutto, pracownicy z 8-letnim stażem w prokuraturze w tym momencie mają wynagrodzenia w wysokości 2280 zł brutto, więc to są wynagrodzenia, w chwili obecnej duże sieci sklepów spożywczych oferują już te wynagrodzenia powyżej 3 tys. zł, więc jest to dla nas trochę upokarzające, że my jako pracownicy sądów i prokuratur, w większości z wyższym wykształceniem, musimy szukać tej pracy gdzie indziej. W tym momencie Ministerstwo chwali się podwyżkami, które nam oferuje w procentach, w milionach, my w tym momencie dostajemy podwyżki rzędu 55 zł, 40 zł, nawet i złotówka się zdarzyła jednemu pracownikowi brutto. Problemem w naszych sądach i prokuraturach jest przede wszystkim rotacja pracowników, która wynika z naszych uposażeń. W takim przedziale czasowym 2014 – 2016 zwolniło się z sądów około 20 tys.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

urzędników sądowych gdzie nasza grupa zawodowa liczy 38 tys. urzędników, czyli jest to ponad połowa moich koleżanek i kolegów. W krakowskim sądzie to gwałtownie narasta, w 2015 w Sądzie Okręgowym w Krakowie na 312 osób zatrudnionych np. w roku 2017 zwolniło się 15 osób, natomiast w 2018 już zwolniły się 34 osoby czyli 10 % pracowników sądów. I tutaj warto podkreślić, że wyszkolenie pracownika w sądzie i prokuraturze trwa około 6 miesięcy, więc to, że uciekają od nas doświadczeni pracownicy rzutuje bezpośrednio na czas postępowań wielu spraw/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo bym prosił powoli kończyć, już minęło 5,5 minuty.

**Pani Anna Jaromin**

To jeszcze tak obrazując sytuację sądów, nasze braki kadrowe w tym momencie przekładają się na zaległości w sądach między innymi. I tutaj chciałabym podać przykład Ksiąg Wieczystych, Sąd Rejonowy dla Krakowa Podgórze w Krakowie, zaległości w 2016 roku wynosiły 33 tys., zaległości w 2017 to było już 58 tys., a zaległości w 2018 roku czyli rok temu to już są zaległości w wysokości 63 tys., czyli w skali dwóch lat wzrosło to, trzech lat, wzrosło to dwukrotnie. Więc proszę Państwa jeżeli w tym momencie Ministerstwo, które nas ignoruje nie dostanie takich sygnałów od Państwa, że coś się dzieje nie tak, to ten kryzys, który my w tym momencie mamy osiągnie każdego mieszkańca Krakowa, każdego obywatela.

**Pan Wojciech Gajewski**

Ja jeszcze chciałbym takie dwie rzeczy, już oczywiście na zakończenie. A propos sędziów, tak, rzeczywiście ostatni akapit w tym projekcie uchwały dotyczy środowiska sędziowskiego, chciałbym tu zacytować, oczywiście nie bardzo precyzyjnie Pana Prof. Marcina Matczaka, który ostatnio stwierdził, że niezawisłość sędziego to jak sterylność sali operacyjnej, czy też sterylność kokpitu pilota, to nie jest tak, że sędzia ma odczuwać jakby wewnętrznie, że jest niezawisły, tylko państwo ma stworzyć mu warunki do tego żeby był niezawisły. I wśród tych warunków jest też komfort pracy. Jeżeli sędzia współpracuje, my widzimy pracę sędziów, jesteśmy na bieżąco, stale z nimi współpracujemy, wiemy ile wysiłku i wiedzy w to wkładają, jeżeli oni współpracują, muszą współpracować z pracownikami, którzy są siłą rzeczy sfrustrowani bądź też nie są pewni tego czy będzie miał kto z nimi pójść na salę czy rozpisać kolejne terminy rozprawy to niestety to wpływa też na to co nazywamy niezawisłością. Ponadto podejrzewam, że pewnie wielu z Państwa Radnych drażnią wystąpienia sędziów, którzy stają w obronie Konstytucji czy w obronie niezależności sądów, niezawisłości sędziów bo uważacie, że to jest polityka. Otóż sędziowie nie uprawiają polityki, sędziowie reagują na działania polityków, na działania polityków, które godzą jakby w podstawowe wartości konstytucyjne. Bardzo prosimy o poparcie uchwały. Dziękuję będzie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pan Rafał Magryś, cztery minuty.

**Pan Rafał Magryś**

Tak, dokładnie w sprawach podstawowych, to samo będzie jeżeli zabraknie na ulicy ludzi sprzątających, ludzi wydających w kasach, turystami sobie z tym nie poradzimy, proszę Państwa my żyjemy w Europie, a mamy zarobki Trzeciego Świata i wszystko drożeje, życie drożeje, podróż drożeje, pieniądze się nie zmieniają i przepraszam, naprawdę chcecie zapchać

obcokrajowcami całe nasze miasto żeby to byli wyborcy, bo już jest 10 %, czyli przy 50 % frekwencji normalnych rdzennych mieszkańców to wychodzi, że to jest 20 %. Czy to o to chodzi proszę Państwa, troska o ogół, podstawowa zasada Konstytucji, każdy ma taki obowiązek, troska o ogół czyli najpierw się troszczymy o osoby najbardziej potrzebujące, te osoby, które same nie są w stanie wyciągnąć sobie ręki żeby sięgnąć po wodę. Normalna podstawowa zasada. Więc jeżeli skupiacie się faktycznie wszyscy na ludziach, którzy zarabiają podobnie do was czyli 4,5 tys. w wzwyż i z tej perspektywy myślicie to naprawdę my nigdzie nie dojdziemy, prosta zasada, którą kiedyś wspomniałem przy MPK, chcecie zobaczyć jak to jest być ubogim człowiekiem, wyznaczcie sobie 20 zł dziennie na wszystkie rarytasy, wszystko co wydacie poza to to są pieniądze, na które sobie nie może pozwolić człowiek ubogi, jak może iść do muzeum, do teatru czy do kina, gdziekolwiek, żeby zasilać tą całą kulturę, to jest jeden mechanizm, skoro nie mają ludzie na dole nie będzie nic funkcjonowało w państwie. Nie napchamy tutaj samych obcokrajowców, bo za chwilę ta tolerancja zamieni się w antytolerancję, bo ludzie zaczną zauważać co się dzieje, że zaczyna im być odbierane wszystko, że zaczyna być odbierana wolność i zaczną mniejszości narodowe nagle domagać się wielkich praw. Dziękuję za wysłuchanie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Wobec czego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono dwie poprawki, druga jest w tej chwili widzę Państwu dostarczana, już nawet została dostarczona, więc możemy zamknąć dyskusję. Rezolucja będzie głosowana w bloku głosowań. I ostatni projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 276-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

**Rezolucja w sprawie poparcia starań Szpitala Specjalistycznego im. S. Żeromskiego o odzyskanie skrzydła szpitala na potrzeby tej placówki.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 276-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek i Rafał Komarewicz, proszę bardzo.

**Radny – p. W. Krzysztonek**

Szanowni Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt powstał w wyniku spotkania Grupy Radnych z dyrekcją szpitala Żeromskiego gdzie rozmawialiśmy o różnych problemach tej placówki i jednym z nich, jednym z takich najpoważniejszych, z którymi boryka się szpital Żeromskiego jest deficyt przestrzenny. Brakuje przestrzeni czy to na poradnie, czy na sale operacyjne, czy też na to żeby mogli pacjenci korzystać ze specjalistycznego sprzętu, który ten szpital posiada. Dość wspomnieć drodzy Państwo, że obecnie funkcjonujący w szpitalu oddział okulistyki powstał tak naprawdę na fragmencie przerobionego korytarza. To pokazuje skalę tego deficytu i tych problemów, które tak naprawdę ostatecznie odbiją się na pacjentach bo pacjenci muszą czekać na badania, na wizytę. Natomiast z drugiej strony w tym szpitalu 1000 m<sup>2</sup> zajmuje Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa i przeznacza tą przestrzeń na magazyny, na archiwum i również na punkt poboru krwi. I my przygotowując tą rezolucję jakby sięgamy po taki powiedziałbym ostateczny środek, że chcemy zaangażować samego

Ministra w rozwiązanie tego problemu a wynika to z tego, że dotychczasowe starania i dyrekcji szpitala i władz miasta, zabiegi u kierownictwa Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa nie przyniosły efektu i były tam składane różnego rodzaju propozycje, chociażby taka, żeby ten punkt poboru krwi został przeniesiony do budynku znajdującego się przy szpitalu gdzie dzisiaj jest stacja dializ i inne tego typu propozycje. I dzisiaj chcemy aby Ministerstwo zaangażowało się w ten problem, bo problem jest tyle kuriozalny co bolesny dla pacjentów, a adresat też nie jest drodzy Państwo przypadkowy, bo planowana jest budowa centrum przy ulicy Rzeźniczej, oczywiście inwestycja ta zależy od tego czy środki finansowe Ministerstwo Zdrowia przekaze, stąd też proszę Państwa o poparcie tej rezolucji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Czy mamy stanowiska komisji, Prezydenta lub klubów? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja oczywiście jestem z głosem za, że jest to temat, który jest istotny, bo był też plan żeby w tamtym obszarze zlokalizować pogotowie ratunkowe w tej przestrzeni, ten temat długo jest wałkowany i faktycznie nie może znaleźć szczęśliwego finału, wiem, że od samego początku, kiedy Wojewoda Józef Pilch został na tym stanowisku desygnowany też ten temat wspierał, ale nie udało się tego sfinalizować, więc może głos Rady Miasta Krakowa przypomni o temacie i w jakiś sposób wesprze całe to działanie, które jest jak najbardziej słuszne i oczekiwane również przez mieszkańców Nowej Huty. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pan Edward Porębski bardzo proszę.

**Radny – p. E. Porębski**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Powiem, że starania szpitala im. Stefana Żeromskiego są czynione w tym temacie dosyć dawno, zdecydowanie popieram tą rezolucję, ponieważ chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz, która tu nie została powiedziana, że szpital nie obsługuje tylko Krakowa czy Nowej Huty, ale obsługuje również powiaty obok, obsługuje przykładowo powiat wielicki, powiat nawet i bocheński chociaż tam szpital jest, również te poszczególne osiedla podmiejskie spoza Huty jak przykładowo Pobiednik, jak Tropiszów, wszystkie te okolice tutaj obsługuje po prostu. Dlatego potrzeba taka tych zmian i rozbudowy szpitala drodzy Państwo jest pilna i konieczna, to co już powiedział Pan Radny Krzysztonek, jest to duża powiedzenia bo to jest ponad 1000 m, jeżeliby się udało to, że Minister zdecyduje, że przeniosą to krwiodawstwo w inne miejsce, a jest taka możliwość, w związku z tym myślę, że te urządzenia, które w tej chwili chcemy jeszcze dokupić do szpitala, są na to środki finansowe, tu Państwo głosowaliście za, to by się udało wtedy i akurat by taka możliwość była. Dlatego tu jest taki apel i uważam, że ta rezolucja jest bardzo słuszna i też ją popieram w 100 %. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Pan Radny Lech Kucharski, prosimy.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. L. Kucharski**

Panie Przewodniczący! Koleżanki i Koledzy!

Bardzo proszę o wsparcie tej rezolucji, faktycznie borykamy się z olbrzymimi problemami jeżeli chodzi o powierzchnię w szpitalu, mamy nawał pacjentów, wykonujemy wiele świadczeń medycznych, hospitalizujemy kilkadziesiąt tysięcy w skali roku, dusimy się w szpitalnym oddziale ratunkowym, jak Państwo z ostatnich doniesień prasowych słyszeli sytuacja w oddziałach ratunkowych w Polsce nie jest dobra, zdarzają się różne problematyczne przypadki, które też nie zawsze wynikają z zaniedbań jeżeli chodzi o pracowników ochrony zdrowia, jest to związane z sytuacją dotyczącą w ogóle opieki i ochrony zdrowia w Polsce, trudności, które w tej chwili przeżywamy, dlatego uważam, że poprawa tych warunków właśnie poprzez to skrzydło, otrzymanie tego skrzydła z Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa pomoże nam uniknąć podobnych przypadków. Bardzo proszę o wsparcie i dziękuję Panu za wsparcie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Włodzimierz Pietrus drugie wystąpienie, a potem Pan Przewodniczący Komarewicz.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja jeszcze do głosu Pana Radnego Kucharskiego bo mnie zainspirował, że mało powierzchni, ale mam nadzieję, że ta mała powierzchnia nie wpłynie na to, że schrony, które są udostępnione do zwiedzania zostaną zlikwidowane, że ta powierzchnia schronów będzie przeznaczona dla mieszkańców Krakowa i turystów do zwiedzania, bo wiem, że ta powierzchnia też jest istotna, ale warto byłoby zachować ją dla celów do zwiedzania. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest kolejna rezolucja, która ma na celu pomoc szpitalowi Żeromskiego w uzyskaniu dodatkowych miejsc dla pacjentów, którzy są mieszkańcami Krakowa. Cieszę się bardzo, że tutaj wszyscy jesteśmy zgodni co do tego, że trzeba pomóc szpitalowi, mam nadzieję, że ta rezolucja w końcu zostanie usłyszana w Warszawie i Pan Minister podejmie stosowne kroki do tego, aby szpital Żeromskiego mógł przyjmować pacjentów z naszego miasta. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy, jeszcze Pan Lech Kucharski, bo zgłoszenie było, jeszcze zgłoszenie od, witamy, przepraszam, nie zobaczyłem, Pan były Radny, Pan Dyrektor, bardzo prosimy i witamy serdecznie.

**Pan Jerzy Friediger**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Wysoka Rado!

Szpital jest rzeczywiście w sytuacji dramatycznej, a mam tutaj nawet takie zdjęcia żeby Państwu uzmysłwić jak wygląda dbałość o budynek, o to skrzydło, które zajmuje w tej



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

chwili stacja krwiodawstwa, to jest pożałowania godne, natomiast prawda jest taka, gdyby tam leżeli chorzy, gdyby to służyło pacjentom to byśmy nie mieli pretensji o to, ale tam są magazyny, archiwa i siedzi kilku urzędników i to uważam, że jest barbarzyństwo i dlatego zwracamy się do Państwa z prośbą o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie rezolucji w bloku głosowań. To był ostatni punkt, więc będziemy przechodzić, to najpierw był Pan Radny Aleksander Miszański wniosek formalny rozumiem.

**Radny – p. A. Miszański**

W imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska proszę o 15 minut przerwy.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Ogłaszam przerwę do godziny 15.40.

**Przerwa do godziny 15.40.**

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo bym prosił o sprawdzenie kworum. Państwo Radni bardzo proszę o sprawdzenie kworum. Mamy kworum. Wniosek formalny Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 283, jest to uchwała, projekt uchwały w sprawie zakazu umieszczania nowych reklam na słupach oświetleniowych i energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych, które znajdują się w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Wniosek Klubu Przyjazny Kraków, projekt Grupy Radnych. Czy są jeszcze jakieś wnioski formalne o wprowadzenie? Nie widzę, w takim razie mamy jeden wniosek o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały Grupy Radnych według druku Nr 283 w sprawie zakazu umieszczania nowych reklam na słupach oświetleniowych i słupach energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego druku do porządku obrad w trybie nagłym?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 Radnych, 34 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, 2 Radnych nie wzięło udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i w trybie nagłym

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

wprowadzony do porządku obrad. Panie Przewodniczący prosimy o zreferowanie. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 283 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt uchwały w trybie jednego czytania.

**Zakaz umieszczania nowych reklam na słupach oświetleniowych i słupach energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków.**

Projekt Grupy Radnych, druk Nr 283, referuje Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja zdaję sobie sprawę, że jest to temat bardzo drażliwy i trudny do dyskusji dla nas szczególnie jako samorządowców, którzy w dużej części korzystaliśmy z ogłoszeń, które były, ogłoszeń wyborczych, które były na słupach oświetleniowych, słupach energetycznych, ja tutaj nie będę ukrywał, że chodzi przede wszystkim o te tzw. dykty, które są umieszczane na tych słupach i to co potem po nich zostaje czyli zostają same dykty np. bez plakatów. W rozmowach z mieszkańcami już wielokrotnie i aktywistami miejskimi uzyskaliśmy takie informacje, że mieszkańcy nie do końca są zadowoleni z tego i chcemy coś z tym zrobić. W związku z tym zaproponowaliśmy zakaz umieszczania nowych reklam na tych słupach oświetleniowych i energetycznych jak i również tutaj wprowadziliśmy autopoprawkę zgodnie z sugestią jednego z Radnych, który ją zgłosił podczas Komisji Infrastruktury w poniedziałek i ta poprawka dopuszcza, aby na słupach oświetleniowych i energetycznych były zamieszczane tablice kierunkowe, które są uzgodnione z zarządcą drogi. Chodzi o to, aby np. informacja mówiąca, w którym kierunku jechać do Tauron Areny, ewentualnie do szpitala lub apteki, żeby takie informacje były umieszczone. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Do projektu uchwały mamy poprawkę i autopoprawkę oraz pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Czy mamy stanowiska klubów lub komisji do prezentacji? Nie widzę, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, potem Pan Radny Łukasz Wantuch.

**Radny – p. A. Hawranek**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Prezydentów nie widzę. Ja mam taką, jakby to powiedzieć, taką sugestię dla twórców uchwały, taką dygresyjną sugestię czy by się zastanowić na tym, bo reklama na słupach oświetleniowych czy dykty tzw. na słupach oświetleniowych to jest jeden z elementów reklamy, który znajduje się na pasie drogowym. Ale mogą być również inne elementy reklamy, które też nie są estetyczne i ładne i czy by twórcy uchwały nie zastanowili się nad tym żeby wprowadzić w ogóle zakaz reklamy na pasie przydrogowym, to tak do rozważenia. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Wantuch, Pan Przewodniczący.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. Ł. Wantuch**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja złożyłem do tego druku poprawkę wydłużającą czas wejścia tej uchwały z 14 dni do 60. Uważam, że jakiegokolwiek prawo, które jest stanowione, powinniśmy dać mieszkańcom, firmom ileś czasu do przygotowania się na takie zmiany, jednak to są miejsca pracy, to są firmy, wiem, że też ZIKiT podpisał umowy z różnymi osobami, które będą chciały wykorzystać te tablice podczas wyborów. Więc w tak skomplikowanej materii, obejmującej tyle aspektów życia, uważam, że powinniśmy dać co najmniej dwa miesiące na przystosowanie się do takich zmian. Oczywiście w takim przypadku nie będzie ta zmiana obejmowała wyborów do Parlamentu tylko następne, ale uważam, że to jest po prostu fair jeżeli my jako Rada Miasta tworzymy prawo i dajemy czas żeby ludzie do tego prawa mogli się dostosować. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus i przygotowuje się Pan Przewodniczący Edward Porębski, Pan Przewodniczący Edward Porębski rezygnuje.

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jeżeli chodzi o ten projekt to jest oczywiście kontrowersyjny bo dotyczy nas Radnych też wykorzystujących to w kampanii, ale chcę zwrócić uwagę jeszcze na jeden aspekt sprawy, mieliśmy dyskusję w zakresie reklam, w szczególności też i reklam, które są na terenie miasta czyli uchwała krajobrazowa i wydaje się, że w jakiś sposób to wszystko powinno współgrać, znaczy nie możemy wyrwane z kontekstu podejmować decyzje, bo chcę przypomnieć, że nastąpiło pewne zawieszenie dyskusji nad uchwałą krajobrazową, drugie już z kolei, ponieważ pierwsze wynikało ze zmiany kadencji, a drugie wynikało z braku skutków wprowadzenia uchwały krajobrazowej, mówię skutków w tym sensie, że była propozycja bardzo konstruktywna, że Prezydent ma przygotować, pewnie w maju, czerwcu dostaniemy takie propozycje, pokazania przykładowych ulic i ciągów komunikacyjnych jak one będą wyglądać pod różnymi zapisami, które dotyczą reklam, wszelkich reklam w mieście. Dlatego mówię, że w tej chwili jak gdyby ta uchwała powoduje, że w zasadzie wykluczamy w ogóle taką reklamę. Chcę zwrócić też uwagę na aspekt drugi, to jest – oczywiście nie ma tego dużo – ale chyba drugim elementem, który jest wykorzystywany w takiej reklamie to są wydarzenia, które również promuje miasto, a ja z tego co pamiętam np. Tauron Arena również swoje niektóre wydarzenia promuje w ten sposób. Więc jeżeli my wyłączymy okrągłaki, jeżeli wyłączymy ten element tutaj proponowany w uchwale to może się okazać, że niektóre instytucje miasta nie będą miały gdzie promować swoich wydarzeń, bo albo będą za drogie, bo wiadomo, że reklama komercyjna jest droga na ogół, albo po prostu będą niedostępne bo będzie zakaz. Więc ja tutaj nie jestem takim hura optymistą żeby przyjąć taką zasadę, że musimy to uchwalić tylko byłbym raczej skłonny żeby taką sugestią skierować do Komisji np. merytorycznej żeby to uwzględnić w ramach uchwały krajobrazowej, czyli jeżeli podejmujemy uchwałę krajobrazową, ona obejmuje wszystkie aspekty reklam, to powinien ten aspekt też tam się znaleźć w ramach tej uchwały, bo może się okazać, że zakaz może dotyczyć jakichś tam elementów miasta, bo tak się odbywa w tej chwili propozycja kształtowania zapisów w uchwale krajobrazowej, że w pewnych miejscach miasta Krakowa są inne wytyczne, a na obrzeżach czy w ciągach jakichś komunikacyjnych inne. Więc zwracam uwagę, że to nie jest taka jednorodna materia i ja raczej bym sugerował odesłanie tego projektu do komisji merytorycznej celem spięcia go z uchwałą krajobrazową. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Łukasz Gibała bardzo proszę.

**Radny – p. Ł. Gibała**

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Myślę, że większość osób obecnych na tej sali wcześniej czy później na jakimś etapie swojej działalności publicznej korzystała z tego typu reklam, ja sam z nich korzystałem, ale też nie ulega wątpliwości, że one szpecą miasto, więc pojawia się pytanie dlaczego my to robimy, robimy to, bo się boimy, że jak my z tego nie skorzystamy, a nie będzie zakazu czyli inni mogą skorzystać to osiągniemy gorszy wynik wyborczy, bo jest nierównowaga i jakby nierówność konkurencji. W związku z tym wydaje się, że to jest bardzo dobry argument za tym żeby taki zakaz uchwalić. My jako Komitet Wyborczy w ostatnich wyborach podjęliśmy taką jednostronną decyzję, że nie używaliśmy tych reklam wyborczych właśnie po to żeby nie szpecić naszego miasta. Ja przez ostatnie trzy kampanie już takich dykt nie używałem, wcześniej ich używałem, ale potem zaprzestałem, natomiast uważam, że będzie dobre z punktu widzenia zasad równości wszystkich komitetów i też estetyki naszego miasta jeśli taki zakaz wejdzie w życie. Natomiast mam też pytanie i prosiłbym Pana Przewodniczącego żeby udzielił głosu radcy prawnemu bo z tego widziałem jest niestety negatywna opinia prawna do tej uchwały, więc chciałbym usłyszeć na czym polegają te wątpliwości od Pana mecenasa Łanoszki, albo od innego z prawników, bo jeśli ja dobrze zrozumiałem te wywody w tej opinii to wynika z nich, że ta uchwała powinna zostać w jakiś sposób autopoprawką albo poprawką zmieniona, że tego typu zakaz leży w gestii Prezydenta, a nie Rady Miasta i że Rada Miasta powinna przyjąć uchwałę kierunkową, a nie twardą bo nie ma kompetencji do uchwały twardej. To jeśli tak jest to to byłbym poważny argument przeciwko, więc prosiłbym właśnie o wyjaśnienie tej kwestii.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dobrze, to bardzo prosimy Pana mecenasa o przygotowanie się, jeszcze ja zabiorę teraz głos, bo nie widzę pana radcy prawnego. Tu są dwie rzeczy, pierwsza rzecz to już tutaj Pan Przewodniczący Pietrus to rozwinął, więc nie będę tego bardziej rozwijał, chodzi o uchwałę krajobrazową, którą jak wiemy, ona miała być przegłosowywana najpierw przed wakacjami, ona, w zeszłym roku miała być przegłosowana, wtedy została zdjęta z porządku obrad żeby ją na spokojnie przegłosować po wakacjach, natomiast po wakacjach już nie było woli Prezydenta Jacka Majchrowskiego do tego, żeby tej uchwały wprowadzać, uchwały krajobrazowej, ona w sposób całościowy faktycznie podchodzi do rynku reklam, oczywiście były do niej zastrzeżenia innej natury, tam chodziło o pewną monopolizację rynku reklam w Krakowie pod kątem konkretnej firmy, natomiast w jej zapisach były już twarde zapisy, postulaty na podstawie ustawy mówiące o tym, że zakazuje się dykt, tam był termin pierwotnie chyba rok, to vacatio legis dotyczące tego, potem dwa lata tak żeby nie obejmowało wyborów samorządowych, ale taki zapis był. Ja jeszcze czekam na odpowiedź na interpelację kiedy uchwała krajobrazowa, dlaczego Prezydent się wycofał z tego i czy jednak wejdzie niebawem pod obrady, bo ona jednak w sposób całościowy by odpowiadała potrzebom zadbania o rynek reklam, bo oszukujmy się, dykty wyborcze czy w ogóle reklamy w pasie drogowym na słupach oświetleniowych są de facto problemem tylko przez miesiąc w okresie kampanii samorządowej. W wyborach parlamentarnych też jest problem, ale już dużo, zdecydowanie mniejszy bo liczba kandydatów jest mniejsza plus jednak zdecydowana mniejszość kandydatów korzysta z tego, no więc de facto w ciągu czterech, teraz pięciu lat będziemy mieli de facto dwa takie problematyczne przykłady, bo jednak od wyborów to zdaje

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

się tylko jakieś jedne pokazy w Tauron Arenie były reklamowane, tam chyba chodziło o jakieś skoki na motocyklach itd., natomiast w pozostałym terminie nie ma tego problemu, problemem w pozostałym terminie są przede wszystkim bilbordy, które szpecą, które są stawiane bez ładu i składu i tutaj sądzę, że to jest większym problemem. Dlatego uważam, że ta uchwała krajobrazowa powinna te tematy rozstrzygać przede wszystkim, a nie takie uchwały, które mogą budzić pewne wątpliwości, nie jeśli chodzi o zakaz dykt, bo tu nie chcę mówić, że jestem przeciwnikiem takiej intencji. Druga rzecz, którą chciałem podkreślić, to były słowa, nie ma tutaj Prezydenta Kuliga, ale który powiedział na Komisji Infrastruktury ciekawe rzeczy, że w tej chwili Prezydent Miasta już wcześniej wydał pewne zalecenia związane z umieszczaniem reklam w pasie drogowym na słupach energetycznych czy na słupach oświetlenia, która w sposób bardziej wyważony czy też taki bardziej podchodzący pod każdy konkretny przypadek rozważa te kwestie i pytanie, nie ma Prezydenta Kuliga, więc tutaj ciężko jakby o szczegóły pytać w tej chwili przynajmniej, ale uważam, że to na ten moment byłoby lepszym rozwiązaniem, po prostu na zasadzie działania Prezydenta, które już decyzje zostały pewne wydane, co zostaliśmy zapewnieni na Komisji Infrastruktury. Zresztą opinia prawna właśnie wprost to sugeruje, że zarządcą wszystkich dróg publicznych z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych jest Prezydent Miasta i to w jego gestii leży właśnie ta decyzja. Dlatego ja mam pewne wątpliwości co do jakby formalnej strony podejmowania tej uchwały. Bardzo dziękuję. Czy Pan radca prawny, to może teraz dopuścimy radcę prawnego, a za chwilę będzie Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz i Pan Przewodniczący Mariusz Kękuś. Tutaj pojawiła się kwestia pytania o jakby legalność podjęcia tej uchwały i o rozwinięcie tego co Pan zapisał w opinii prawnej.

**Radca prawny Pan Piotr Łanoszka**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o ten projekt, on jest powtórzeniem projektu, który w zasadzie w tej samej treści został już kiedyś złożony, mniej więcej była to, taka sama treść, wtedy była negatywna opinia Prezydenta Miasta Krakowa i była również negatywna opinia prawna, dlaczego. Otóż z prostej przyczyny, ten zakaz obowiązuje, to znaczy nie trzeba podejmować tej uchwały, ponieważ z ustawy o drogach publicznych wynika zakaz umieszczania urządzeń, przedmiotów i materiałów nie związanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. To również obejmuje reklamy, to obejmuje wszystkie inne urządzenia, które nie służą zarządzaniu ruchem drogowym czy też potrzebami ruchu drogowego tak jak na przykład znaki drogowe, oczywiście znaki drogowe jeszcze przechodzą inną procedurę dotyczącą uzgadniania itd., itd. Więc ten zapis po pierwsze jest, to jest art. 39 ust. 1 pkt 1, notabene powołany w podstawie prawnej tej uchwały, po drugie brak jest kompetencji do tego żeby Rada taki zakaz wprowadzała, to znaczy brak jest zapisu, który mówiłby, że Rada Gminy wprowadza taki zakaz, albo taki zakaz, po trzecie zaś zarządcą w naszym przypadku wszystkich dróg publicznych z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych jest Prezydent Miasta. I jedyne co można byłoby w mojej ocenie zrobić to jest zwrócenie się do zarządcy, aby w okresie kampanii czy w okresie przed jakimiś wyborami, nieważne jakimi, wzmógł działania zmierzające do tego żeby w jak najbardziej skuteczny sposób ograniczyć czy też zniweczyć wręcz taką możliwość. Dlatego konkluzja tej takiej dość krótkiej analizy jest taka, że organ stanowiący czyli Rada Gminy nie posiada kompetencji ustawowych do takiego wprowadzenia chociażby z tego względu, że to jest w ustawie, a nie jesteśmy sejmem, to raz, a dwa, po co powtarzać coś co już jest, tak już z logicznego punktu widzenia ten zapis ustawy o drogach publicznych jest szerszy, on nie dotyczy tylko reklam, on dotyczy wszelkich innych przedmiotów, urządzeń, które, na które nie ma zgody zarządcy, a zgoda może być też na inne,

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

wyjątkowo może być, ale generalnie dotyczy to znaków drogowych, właśnie znaków typu, że jest jakiś obiekt, który jest usytuowany, ale to musi być osobna zgoda. Więc ja nie widzę podstaw prawnych do podejmowania takiej uchwały i tyle, a Państwo Radni zadecydują. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz.

**Radny – p. R. Komarewicz**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeżeli chodzi o opinię prawną to rozumiem, że Pan mecenas mówi, że nie widzi podstaw prawnych do podejmowania takich decyzji, ale ja rozumiem, że też nie widzi tutaj powodów żeby dać negatywną opinię prawną do tego projektu, bo ta opinia do projektu uchwały jest z następującymi uwagami, czyli rozumiem, że Pan ma uwagi do tego, natomiast nie opiniuje Pan tego projektu negatywnie, tak, czy dobrze rozumiem? Ale tutaj nie ma informacji, że jest negatywna, tutaj jest informacja, że do projektu uchwały zgłasza następujące uwagi, no więc albo są uwagi, albo jest negatywna opinia, bo to jest jakby pytanie, poza tym też jestem trochę zdziwiony bo rozmawiałem z Panem na ten temat przed tą dyskusją i tu tak jakby nie było informacji o negatywnej opinii, więc jestem zdziwiony czemu teraz jest negatywna opinia. Ale przejdźmy do innej kwestii. Kwestia oczywiście poprawki Pana Łukasza Wantucha, ja uważam, że to jest bardzo sensowna poprawka, faktycznie te 60 dni jest to dobre rozwiązanie, rozumiem, że wtedy nie obejmuje to dykt wyborczych w okresie wyborów do Parlamentu Europejskiego tylko dopiero następne. Uważam, że warto tą poprawkę przyjąć i za nią zagłosować. Jeżeli chodzi o uchwałę krajobrazową, proszę Państwa ja tutaj chciałbym wszystkim Państwu przypomnieć koniec poprzedniej kadencji, kiedy chyba miesiąc przed końcem kadencji został złożony projekt uchwały krajobrazowej. I wtedy wszyscy zadecydowaliśmy, to było pod koniec kadencji, wszyscy zadecydowaliśmy, że to jest bardzo ważna uchwała dla przedsiębiorców, dla mieszkańców i najlepiej by było żeby nowa Rada podjęła decyzję. I w związku z tym świadomie nad tym projektem nie rozmawialiśmy. Teraz w styczniu trafił ten projekt do Komisji Planowania Przestrzennego, informację mam taką, że Komisja Planowania Przestrzennego prosiła o pewne dane jak będzie wyglądała, tak jak tutaj Pan Przewodniczący Pietrus mówi, jak będą wyglądały niektóre ulice po wprowadzeniu tej uchwały krajobrazowej i do końca czerwca chyba ma być przedstawiony, w maju ma być przedstawiona opinia. Natomiast proszę Państwa musimy zdawać sobie sprawę, nawet jeżeli zajmujemy się tą uchwałą po wakacjach, ta uchwała nie wejdzie przed następnymi wyborami czyli w listopadzie, czyli powiedzmy jakby to dopiero wejdzie za cztery lata, kiedy będą wybory do Rady Gminy, do Rady Miasta. Więc ja uważam, że powinniśmy jednak wcześniej, ale myślę, że Pan Prezydent nie będzie się, jakkolwiek kandydat nie będzie się na dyktach miasta, zobaczymy, więc tutaj w tej sprawie uważam, że to jest zbyt długo okres czasu, dlatego warto uważam zagłosować za tą uchwałą żeby ją wprowadzić. Jeżeli chodzi o inne reklamy w pasie drogowym, tutaj Pan Andrzej Hawranek mówił, ta uchwała nie reguluje tego, natomiast ja osobiście uważam, że na pewno są lepsze reklamy w pasie drogowym niż na dyktach. Przede wszystkim jakby ta reklama, która jest w pasie drogowym musi być zatwierdzona przez ZDMK, czyli dokładnie wiadomo czy ona przeszkadza np. w ruchu czy nie. Po drugie wiadomo kto tą reklamę umieścił, czyli jakiegokolwiek potem dochodzenie w stosunku do osób, które umieściły jest dużo prostsze. To chyba wszystko jeżeli chodzi o te sprawy. Konstytucja, proszę Państwa w tej uchwale nie mam informacji o Konstytucji. Dziękuję.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Nowość, dziękujemy. Pan Przewodniczący Mariusz Kękuś.

**Radny – p. M. Kękuś**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja miałem kilka uwag do tej uchwały, do projektu tej uchwały na Komisji Infrastruktury, chciałbym je teraz powtórzyć. Znaczący mam wątpliwości takie, jeżeli mamy problem z tym, że te reklamy zostają to cóż za kłopot jest zwiększyć opłatę, którą pobiera Zarząd Dróg i uprzątać to na koszt tych osób, które to wieszają, a wmieście zostaną przychody, nie widzę żadnego problemu, dlaczego mamy pozbawiać miasto przychodów i rezygnować, nie wiem jaki to jest przychód, prosiłem też żeby oszacować jakie miasto z tego tytułu traci przychody rocznie, nie podano tej kwoty. Mam też uwagę w kontekście tego co mówił tutaj Pan mecenas, a mianowicie, jeżeli ustawa stanowi, że bez zgody zarządcy drogi nie możemy żadnych urządzeń lokować w pasie drogowym to Szanowni Państwo dlaczego dzielimy tutaj latarnie, oddzielamy np. w ogóle od pasa drogowego, to co to oznacza, że reklamy np. wyborcze, które będą w pasie drogowym w postaci kyubów np. będą mogły być lokowane, a jaka to różnica przepraszam bardzo, żadna dla mnie. Możemy tu dyskutować o walorach estetycznych, ale to zależy od gustu Szanowni Państwo, albo decydujemy się na to, że w ogóle w pasie drogowym nie można lokować żadnych urządzeń, albo dzielimy na lepsze i gorsze urządzenia. Po drugie mam następną wątpliwość, chciałbym dostać listę firm, które na dzień dzisiejszy korzystają z pasa drogowego, dlaczego jedne firmy mają być uprzywilejowane kosztem innych, ktoś np. tydzień temu wiedząc, że taka uchwała będzie wprowadzona podpisał umowy długoterminowe, my o tym nawet nie wiemy, skąd możemy wiedzieć jakie firmy w tym momencie, na jakim poziomie mają podpisane umowy. Czy ktoś taką informację posiada z Państwa Radnych, bo ja nie. Nie wiem dlaczego w takim trybie jednoczytaniowym procedujemy ten druk. W kontekście tych wszystkich wątpliwości Szanowni Państwo i w celu przygotowania tego druku, bo ja nie mam tutaj jakichś oporów żeby zdecydować o tym, że w ogóle nic w pasie drogowym nie będzie, tylko chciałbym mieć przesłanki do tego żeby świadomie podjąć decyzję, zgłaszam wniosek formalny o cofnięcie tego druku do projektodawcy.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy musi posiadać cel odesłania, więc prosiłbym go sformułować jeżeli taki wniosek jest, najlepiej proszę go sformułować na piśmie, będzie łatwiej bo przekazemy wtedy po ewentualnym przegłosowaniu taki wniosek projektodawcom. Tu jest karta, czy są jeszcze, Pani Radna Nina Gabryś bardzo proszę.

**Radna – p. N. Gabryś**

Ja chciałam wyrazić absolutne poparcie dla tej uchwały, jako Radni jesteśmy zobowiązani do tego żeby czynić to miasto lepszym i w dużej mierze także piękniejszym, więc powinniśmy wziąć na siebie odpowiedzialność i w pierwszej kolejności to my powinniśmy zrezygnować ze szpecących to miasto dykt wyborczych i mam nadzieję, że to się stanie. Jeżeli możemy to poszerzyć o inne formy, które zaśmiecają pas drogowy jak kyuby jestem jak najbardziej za. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Pani Radna Grażyna Fijałkowska bardzo proszę.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radna – p. G. Fijałkowska**

Szanowni Państwo!

Chciałam tylko powiedzieć, że pod Domem Kultury na Wrzosach wisi do tej pory dykta wyborcza, ta osoba, która ją tam powiesiła z okręgu dzielnica XII i XIII na pewno wie o tym, niech ją ściągnie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Adres, jaki adres, ulica? Ok., nie, ja jestem z Nowej Huty, Podgórze to inny okręg, aż tak się nie rozpędzałem. Czy są jeszcze jacyś uczestnicy dyskusji. Sekundę poczekamy, bo tutaj kończy się pisać wniosek formalny, więc dobrym obyczajem jest, że czekamy w takich sytuacjach. A przepraszam, jeszcze jest Pan Rafał Magryś, bardzo proszę, proszę o dwie minuty tym razem.

**Pan Rafał Magryś**

Miałem już wyjść, ale się okazało, że jednak jak zwykle jest wprowadzany jeszcze jakiś pomysł zaraz przed głosowaniem, co jest w ogóle dla mnie nieetyczne, bo tak naprawdę jako mieszkaniec skąd ja mogę o tym wiedzieć o czym wy będziecie rozmawiać tutaj, ale mniejsza z tym. Wprowadzany jest punkt przez Klub Przyjazny Kraków, największym, osobą, która nie chce/.../

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

To jest projekt Grupy Radnych.

**Pan Rafał Magdyś**

Osobą, która oponuje jest Pan Łukasz Gibała, odnośnie tego są to osoby, które mają największy kapitał. Dalej, Pan Prezydent robił sobie reklamę teraz przy powstawaniu nowych skwerów itd., osoba, która nie ma kapitału nie może sobie pozwolić na jakąś droższą reklamę, nie może sobie kupić billboardu, nie może sobie kupić jakiegoś stojaka, o którym mówimy, nie lubię tych dykt, ale wiem o tym z własnej autopsji bo dla jednej osoby z was zbierałem te dykty, 54 dykty zajęło mi zbieranie w nocy przez dwie godziny czasu, nie był to żaden problem. Wystarczy, że faktycznie ma ktoś, jesteście Radnymi i macie po swojej stronie mieszkańców, tak samo jak jesteście Radnymi i macie po swojej stronie przeciwników i ci przeciwnicy z wielką przyjemnością zrobią zdjęcia dykt, które pozostały i się faktycznie, tak jak tutaj było dobrze mówione, obciążą się osobę, która powiesiła te dykty, to nie jest żaden problem, ale wprowadzenie takiej uchwały i zakazu tych dykt to jest w tym momencie uderzenie w jednostki, które wam mogą zaszkodzić bo nie mają kapitału.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Niech się przyzna ten Radny, który skorzystał z tych usług, żartuję. Mamy wniosek formalny, wniosek formalny o odesłanie do projektodawcy celem uzupełnienia druku Nr 283 projektu uchwały o informację w zakresie utraconych przychodów dla Gminy, spisu podmiotów, które dzisiaj korzystają z pasa drogowego, które mają podpisane umowy na korzystanie z pasa drogowego dla celów komercyjnych, taki jest wniosek formalny. Od razu, to jeszcze Pan Łukasz Gibała, Pan Przewodniczący, drugie wystąpienie.



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. Ł. Gibała**

Ja rozpocznę od sprostowania bo Pan Magryś mnie nie zrozumiał, a skoro tak to też ktoś inny mógł mnie nie zrozumieć, bardzo wyraźnie mówiłem, że zgłoszę za tym projektem uchwały i jestem przeciwnikiem tego żeby można było dalej wieszać dykty wyborcze w Krakowie i tak jak powiedziałem w ostatniej kampanii wyborczej mój komitet nie wieszał takich dykt, uważam, że one szpecą nasze miasto. To po pierwsze, natomiast po drugie w związku z tym co powiedział Pan mecenas, bo to też była odpowiedź na moje pytanie, więc dwa słowa komentarza, z tego co ja rozumiem to w ustawie jest już odpowiedni przepis, który zezwala zarządcy dróg na podjęcie takiej praktyki żeby nie udzielać zgód na wydawanie tego typu dykt wyborczych. A skoro taki przepis jest to ja apeluję do Pana Komarewicza i do innych osób, które złożyły tą uchwałę, że na wypadek gdyby ona nie przeszła albo gdyby została uchylona przez Wojewodę bo jest takie ryzyko, zawsze jest takie ryzyko to żeby Pan Radny porozmawiał ze swoim liderem politycznym o tym, żeby Pan Jacek Majchrowski poprosił zarządcę dróg czyli dawny ZIKiT o to żeby taką praktykę wprowadził, bo rozumiem, że nawet bez uchwały to można zrobić. I wtedy będziemy mieli trochę piękniejsze i trochę czystsze miasto tutaj w Krakowie. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Adam Migdał bardzo proszę.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym tutaj Panu Radnemu Łukaszowi powiedzieć, że w kampanii wyborczej dykty z jego klubu też były wieszane na słupach, gdzieś tam zdjęcia, jak odszukam to przekażę.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Komarewicz? Nie. Pan Radny Stanisław Moryc chciałby zabrać głos? Ja nie prowokuję Panie Przewodniczący. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 p kt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono poprawkę oraz zgłoszono autopoprawkę. Od razu byśmy, najpierw będziemy głosować wniosek formalny, czy mam jeszcze raz przeczytać ten wniosek? O odesłanie do projektodawcy celem uzupełnienia druku 283, projektu uchwały o informacje w zakresie utraconych przychodów dla Gminy, spisu firm i podmiotów, które dzisiaj korzystają z pasa drogi, które mają podpisane umowy na korzystanie z pasa drogowego dla celów komercyjnych. Wniosek formalny Radnego Mariusza Kękusia. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, w takim razie otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku formalnego o odesłanie do projektodawcy celem przeczytaniem przez chwilą?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 16 Radnych za, 25 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że wniosek formalny został odrzucony. Wobec czego może przejdziemy, wydruk, wobec czego od razu przystępujemy do

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

głosowania. Najpierw mamy poprawkę, jedna poprawka, jedna autopoprawka. Poprawka Pana Radnego Łukasza Wantucha. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i bardzo proszę o podanie wyników.

Głosowało 26 Radnych, 22 głosy za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła poprawkę. Wydruk? Dziękuję. W takim razie przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Projekt uchwały z autopoprawką i z poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zakazu umieszczania nowych reklam na słupach oświetleniowych i słupach energetycznych zlokalizowanych w pasie drogowym dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych Gminy Miejskiej Kraków?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 27 Radnych, 25 głosów za, 1 głos przeciwko, 0 wstrzymujących się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 8 położonym przy ulicy Makowskiego w Krakowie. Projekt Prezydenta, druk Nr 210, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 39 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 210.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty u dzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 11 położonym na os. Uroczym w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 228, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 39 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 228.

Następny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu po 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 6229/69284 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Aleksandry 7 w Krakowie stanowiącym poprzednio współwłasność obu wnioskodawców we wskazanych częściach. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 229, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 39 głosów za, 0 przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku 229.

Następny projekt uchwały. Zmiana uchwały Nr CIX/2869/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Tokarskiej Nr 4 wraz z pomieszczeniami przynależnymi i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 230, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 36 głosów za, 4 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku 230.

Kolejny projekt uchwały. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 676/142037 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym na os. Tysiąclecia 32 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Projekt Prezydenta, druk Nr 244, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 Radnych, 38 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 244.

Następny projekt uchwały. Ustalenie opłaty za pobyt w Miejskim Centrum Profilaktyki Uzależnień w Krakowie ulica Rozrywka 1 osoby przyjętej celem wytrzeźwienia. Piękna nazwa, kiedyś to była Izba Wytrzeźwień, teraz jest Miejskie Centrum Profilaktyki Uzależnień. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 227, nie było poprawek ani autopoprawek. otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 227.

Następny projekt uchwały. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian w planie wydatków w działach 600, 750, 801, 853, 854, 900, 921 i 926 – zadania dzielnic/. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 250, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 250.

Teraz przechodzimy do projektu uchwały według druku Nr 266, tryb jednego czytania. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec. Przepraszam, zmiana, zwiększenie dotacji podmiotowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 265, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 265.

Przechodzimy do głosowania nad punktem, projektem uchwały według druku Nr 281. Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2019 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 281, nie było poprawek ani autopoprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 281.

I teraz jest projekt uchwały według druku Nr 266. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Żabiniec. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Do projektu nie mamy poprawek ani autopoprawek, ale jest wniosek formalny o dwa czytania, niżej podpisani Radni wnoszą o rozpatrzenie tego projektu uchwały w trybie dwóch czytań. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym o rozpatrzenie tej uchwały w trybie dwóch czytań.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku formalnego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu. Czyli rozpoznajemy uchwałę w trybie dwóch czytań. Teraz trzeba wyznaczyć termin, stwierdzam odbycie I czytania wobec przyjęcia wniosku formalnego i ustalam terminy poprawek i autopoprawek. Czy były tutaj prośby o jakieś specjalne terminy poprawek i autopoprawek, wystarczą standardowe. Termin składania autopoprawek na 16 kwietnia 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin składania poprawek na 18 kwietnia 2019 roku godzina 15.00. Wszystkie projekty uchwał mają takie terminy na dzisiejszej Sesji. 18-ty to jest Wielki Czwartek, Sesję mamy 24 kwietnia, mogę przedłużyć jeszcze, czy jest wniosek o przedłużenie? Do którego? Zrobmy tak, że wystarczy bo poniedziałek przed Sesją to są święta, więc tutaj musielibyśmy we wtorek, a to mało czasu do odniesienia się, zostawmy tak, jeśli będą jakiejś specjalne faktycznie wnioski to Przewodniczący Rady Miasta Krakowa może wydłużyć ten termin, jeśli będzie taka wola.

Przechodzimy do głosowania nad następnym punktem. Projekt uchwały według druku Nr 267. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

obszaru Łowińskiego. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 267.

Przechodzimy do następnego druku, projekt uchwały według druku Nr 268. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kombinat. Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki ani poprawki.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 38 Radnych, 38 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 268.

Przechodzimy do głosowania nad następnym drukiem, projekt uchwały według druku Nr 270. Zmiana uchwały Nr VI/114/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na potrzeby realizacji inwestycji mieszkaniowych, o których mowa w ustawie z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 270, nie ma autopoprawek ani poprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 Radnych za, 0 głosów przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 270.

Przechodzimy do głosowania nad następnym projektem uchwały według druku Nr 191 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie ustanowienia dodatkowej bonifikaty dla posiadacza Karty Krakowskiej. Projekt został na dzisiejszej Sesji po zwrocie z Komisji Budżetowej, bo było odesłanie na poprzedniej Sesji. Projekt Klubu Radnych Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska, nie było poprawek ani autopoprawek.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 191.

Przechodzimy do druku Nr 248. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przeprowadzenia akcji Kraków bez plastiku. Mieliśmy poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały, która została wycofana, w zamian za to mamy autopoprawkę, która przyjęła poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały, dlatego ta poprawka została wycofana. Innych poprawek i autopoprawek brak. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 248 wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 248 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do głosowania nad następnym punktem, projekt uchwały według druku Nr 282 w sprawie zakupu kamer do monitoringu przestrzeni publicznej przed placówkami oświatowymi na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk Nr 282 i mamy najpierw poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha. Nie ma autopoprawek, głosujemy poprawkę Pana Radnego Łukasza Wantucha.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 38 Radnych, 35 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące. Stwierdzam, że poprawka została przyjęta. Wydruk? Czy Pan Radny jest usatysfakcjonowany wydrukiem? W takim razie przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały według druku Nr 282 wraz z przyjętą przed chwilą poprawką, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 282 wraz z poprawką.

Przechodzimy do następnego punktu, projekt uchwały według druku Nr 273. Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Brak poprawki i brak autopoprawki, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 273.

Projekt uchwały według druku Nr 274. Skarga na działanie Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych. Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie było poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 37 Radnych, 37 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 274.

Projekt uchwały według druku Nr 286. Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa zmierzających do wypłacenia pełnego wynagrodzenia za okres strajku w oświacie, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty. Projekt Grupy Radnych, druk Nr 286. Mieliśmy poprawkę Pana Radnego Starobrata, która została wycofana, mamy autopoprawkę Grupy Radnych, którzy zamieniają słowo wynagrodzenia na gratyfikację. W takim razie brak innych poprawek i autopoprawek. Poddaję projekt uchwały według druku Nr 286 pod głosowanie wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 18 Radnych za, 15 Radnych przeciw, 8 Radnych się wstrzymało. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 286. Wydruk prosimy o Pan Radny, Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus rozumiem votum separatum. Jeszcze raz prosimy na specjalne życzenie Pani Radnej Grażyny Fijałkowskiej.



**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. W. Pietrus**

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni i Mieszkańcy!

Zgłaszam votum separatum w imieniu Klubu bo wszyscy głosowali przeciw bo nie możemy jako Klub podpisać się pod tym bublek prawnym. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję, uchwała została przegłosowana i Pan Przewodniczący w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości złożył votum separatum w związku z wątpliwościami natury formalnej i prawnej. Miał do tego prawo w imieniu całego Klubu. Bo tutaj się pojawił wniosek, że uchwała nie przeszła, więc stwierdziłem, że uchwała przeszła.

Rozpoczynamy głosowanie nad projektem uchwały według druku Nr 277. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 801, 853, 854i 900/. Projekt Prezydenta, nie było poprawek ani autopoprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku Nr 277?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 39 Radnych, 39 głosów za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 277.

Przechodzimy do rozpatrywania następnego punktu, to jest projekt uchwały według druku Nr 278. Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2019 /dot. zmian planu dochodów w dziale 900, zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600, 852, 855 i 900 oraz zmian planu wydatków w działach 700, 710, 750, 754, 851, 853, 854, 900, 921 i 926/. Jako, że tutaj był wniosek formalny Radnych zgłoszony w czasie procedowania tej uchwały o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej i minął termin zgłaszania poprawek i autopoprawek, nie było tych poprawek ani autopoprawek, ale teraz musimy najpierw przegłosować wniosek formalny. Kto jest z głosem za, z głosem przeciw temu wnioskowi formalnemu o wprowadzenie tego punktu do II czytania jako sprawy nagłej? Nie widzę. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu jako sprawy nagłej do II czytania?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 38 Radnych, 1 głos przeciwny, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa wprowadziła ten punkt do II czytania jako sprawy nagłej. Bardzo proszę o informację o autopoprawkach i poprawkach.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, która była omawiana podczas I czytania.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję. Wobec wpłynięcia autopoprawki otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie w temacie autopoprawki? Nie widzę, w takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, poddaję projekt pod głosowanie wraz z autopoprawką, jeszcze raz przeczytam, jest to projekt uchwały według druku Nr 278 w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na 2019 rok.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 osób za, 0 przeciwnych, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 278 wraz z autopoprawką.

Podobny przypadek mamy teraz, projekt uchwały według druku Nr 285. Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa. Minął termin składania poprawek i autopoprawek, najpierw, wpłynęła jedna autopoprawka, ale przystępujemy do procedowania wniosku formalnego o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej. Głos za, głos przeciw wprowadzeniu do II czytania? Nie widzę.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do II czytania jako sprawy nagłej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 39 Radnych, 26 głosów za, 0 przeciw, 13 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa wprowadziła projekt uchwały według druku Nr 285 do II czytania. Bardzo proszę Pana Dyrektora o informację w sprawie poprawek i autopoprawek.

**Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. T. Tylek**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku nie wpłynęły poprawki, natomiast została złożona autopoprawka, która była omówiona podczas I czytania.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Serdecznie dziękuję. Wobec powyższego otwieram dyskusję, kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

czytania i poddaję projekt uchwały wraz z autopoprawką, projekt uchwały według druku Nr 285, pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 35 Radnych, 21 głosów za, 0 przeciwnych, 14 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 285 wraz z autopoprawką.

Rezolucje. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały według druku Nr 253-R. Rezolucja w sprawie wyrażenia poparcia dla protestu pracowników krakowskiego wymiaru sprawiedliwości oraz poparcia krakowskiego środowiska sędziowskiego w zakresie działań mających na celu ochronę niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Mamy do tego druku dwie poprawki, brak autopoprawek. Obie poprawki Pana Przewodniczącego Włodzimierza Pietrusa. Poddaję pod głosowanie poprawkę numer 1 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 38 Radnych, 18 głosów za, 17 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa przyjęła poprawkę numer 1 Pana Radnego Pietrusa, proszę o wydruk.

Przechodzimy do głosowania nad drugą poprawką Pana Radnego Pietrusa, chodzi o fragment związany z tytułem. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem poprawki numer 2 Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 40 Radnych, 17 Radnych za, 23 Radnych przeciwko, 0 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa odrzuciła tą poprawkę.

Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały, projektem rezolucji według druku Nr 253-R w sprawie wyrażenia poparcia dla protestu pracowników krakowskiego wymiaru sprawiedliwości oraz poparcia krakowskiego środowiska sędziowskiego w zakresie

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

działań mających na celu ochronę niezależności sądów i niezawisłości sędziów wraz z przyjętą poprawką numer 1 Pana Radnego Pietrusa.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 26 głosów za, 15 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła rezolucję według druku Nr 153-R.

Projekt rezolucji według druku Nr 276-R w sprawie poparcia starań Szpitala Specjalistycznego im. S. Żeromskiego o odzyskanie skrzydła szpitala na potrzeby tej placówki. Nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Projekt Grupy Radnych, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie, proszę o podanie wyników.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła rezolucję według druku Nr 276-R.

Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druków numer 250, 277, 278 oraz 285 o przygotowanie do 12 kwietnia to jest do piątku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Przechodzimy do następnego punktu.

### **Oświadczenia i komunikaty.**

Pan Radny Adam Migdał.

#### **Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Tak jak tu kolega powiedział zaczął się sezon, ostatnio na Komisji Sportu rozmawialiśmy na temat między innymi imprez organizowanych przez miasto, Zarząd Infrastruktury Sportowej, proszę Państwa 26, 27, 28 zaczynają się, jest taka triada sportowa biegów, zachęcam Państwa do przygotowywania się, ewentualnie biegnięcia, 28 Cracovia Maraton, jest to oczywiście 42 km, ale to przebiega każdy, najgorsze to jest 195 m, więc 42, 195, w sobotę jest Bieg Nocny, też zachęcam Państwa do udziału i też w sobotę jest Mini Cracovia Maraton, to jest tylko 4200 m, pobiegnę, Państwa też zachęcam, na pewno będzie dobra zabawa Dziękuję.

#### **Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pani Przewodnicząca Teodozja Maliszewska.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radna – p. T. Maliszewska**

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam ogromną przyjemność kolejny rok z rządu zaprosić Państwa wspólnie z Jurkiem Ziętym na piękną uroczystość, która jest nazywa Złot Jerzyków, a odbywa się z powodu imienin patrona szkoły 68 im. Jerzego Bińczyckiego. Honory domu w tym roku będzie pełnił w imieniu Jerzyków Pan Wiceprezydent Jerzy Muzyk. Mam słowo od Jurka Ziętego, że w przyszłym roku poprowadzi tę imprezę on. Mam nadzieję, że dotrzyma słowa. Bardzo serdecznie Państwa wszystkich zapraszam, dziś dostaliście wszyscy zaproszenia z taką kolorową kartką tulipanową, proszę mi wierzyć, że będziecie tam wyjątkowo mile widzianymi gośćmi. Mam nadzieję, że zaszczycicie nas swoją obecnością.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję, czy Pan Jerzy Zięty potwierdza zobowiązanie? Potwierdza zobowiązanie do protokołu. Pan Marek Sobieraj, potem Pan Dominik Homa.

**Radny – p. M. Sobieraj**

Panie Przewodniczący! Szanowne Radne i Radni Miasta Krakowa!

Mam niebywałą okazję zaprosić Państwa na 27 kwietnia na osiedlu Tynieckim u stóp Opactwa Benedyktynów w Tyńcu wraz z Towarzystwem Krzewienia Tradycji Kawalerii Polskiej im. Rotmistrza Witold Pileckiego, jest organizowany już piąty rajd, po raz pierwszy będzie miał, II etap tego rajdu będzie kończył się w Tyńcu, tam też 30 ułanów będzie nocowało, będzie to patriotyczna uroczystość, bo jak pewnie wszyscy Państwo wiecie Rotmistrz Pilecki podczas swojej słynnej ucieczki z obozu koncentracyjnego w Auschwitz uciekał przez Tyniec, w Tyńcu przez Wisłę się przeprawiał, w stodole na ulicy Bogucianka został przetrzymywany, ukrywany przez mieszkańców, tam też mu pomogli i wraz z dwoma kompanami uciekł do Nowego Wiśnicza. Tak, że zapraszam, będzie to piękna patriotyczna uroczystość, zachęcam jeszcze raz, a przy okazji chciałbym wszystkim życzyć spokojnych Świąt. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

A kiedy to będzie?

**Radny – p. M. Sobieraj**

27, to jest sobota, zaczynamy mniej więcej około 16.00 to jest taka dość ruchoma godzina, dlatego, że to jest konny rajd, oni z Alwerni konno Wałami jadą do Tyńca, tak, że nie wiadomo też jaka będzie pogoda bo gdyby były ulewne deszcze nie mogą się Wałami poruszać, wobec tego będzie lekkie opóźnienie, natomiast wszystko jest planowane między godziną 16.00 wzwyż, nie ma godziny ograniczającej bo cała uroczystość może potrwać nawet do północy. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo serdecznie dziękuję. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Dominik Homa.

**Radny – p. D. Homa**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko w kwestii przypomnienia, dostaliśmy zaproszenie na 18 maja do rozegrania meczu charytatywnego z Młodzieżową Radą Miasta, zostałem wyznaczony koordynatorem kadry, przyjmuję zgłoszenia chętnych, już listę mam, jeśli ktoś jest zainteresowany to proszę

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

do mnie, a jeszcze jedna kwestia, wstępnie ustalamy godzinę meczu na godzinę 16.00. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękuję, popieram inicjatywę, ja w zeszłej kadencji odpowiadałem za kompletowanie zespołu choćby na mecz z Młodzieżową Radą Krakowa w siatkówkę, teraz będzie piłka nożna, więc pogramy, mam nadzieję, że uda się wyjść z tego cało. Pani Radna Małgorzata Kot bardzo proszę Pani Radna.

**Radna – p. M. Kot**

Szanowni Państwo!

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałam Państwu życzyć radosnych, wesołych Świąt, miłego czasu z rodziną i z bliskimi. Dziękuję ślicznie.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Aleksander Miszański.

**Radny – p. A. Miszański**

Szanowni Państwo! Szanowni Radni! Panie Przewodniczący!

Ja się bardzo cieszę, ponieważ na Boże Narodzenie ta atmosfera była bardziej napięta, wtedy życzeń od Państwa nie było, teraz byliście pierwsi, dziękujemy bardzo. W imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska również życzymy wszystkiego najlepszego, spokoju na Święta, i również spokoju i wesołych świąt uczniom i nauczycielom, mam nadzieję, że jakoś wasz rząd wybrnie z tego tak, żeby mieli spokojnie. Dziękuję.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Ja życzeń nie zaczynam od złośliwości przeważnie. Pan Przewodniczący Adam Migdał.

**Radny – p. A. Migdał**

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Tym razem Klub Przyjazny Kraków, w imieniu Klubu składam na końcu żebyście Państwo zapamiętali i oczywiście zdrowych, spokojnych, pogodnych Świąt, smacznego jajka, dyngusa, dużo wody może nie z nieba, ale tak trochę pokropienia i przede wszystkim proszę Państwa też w te święta może jakiegoś takiego wyciszenia, zdystansowania i dużo dobrych myśli przez ten cały czas.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Łukasz Gibała.

**Radny – p. Ł. Gibała**

Rozpocznę od poprawienia swojego kolegi Pana Radnego Migdała, nie były to życzenia na końcu, bo ja również chciałem Państwu bardzo, bardzo serdecznie życzyć zdrowych, spokojnych, radosnych Świąt w rodzinnej atmosferze.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Panie Przewodniczący wotum separatum teraz nie ma. Bardzo prosimy Pan Przewodniczący Grzegorz Stawowy.

**XIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA**  
**10 kwietnia 2019 rok**

---

**Radny – p. G. Stawowy**

Proszę Państwa oczywiście życząc wszystkim mokrego dyngusa chciałbym tylko przy okazji i korzystając z okazji, że Pan Przewodniczący mnie wpuścił na mównicę bo rano mu się nie udało mnie wpuścić na mównicę tylko powiedzieć, że Przewodniczący Rady stanął na wysokości zadania i podniósł Radę na wyższy poziom broniąc doktorat, zdaje się w zeszłym tygodniu, tak, że gratuluję Panie Przewodniczący.

**Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki**

Gratulujemy Panu Przewodniczącemu. Czyli doktorat nie został skonsumowany jednym słowem. Również tutaj jako dzisiaj prowadzący obrady wypada mi życzyć Państwu wszystkiego dobrego na Święta Wielkiej Nocy, również kultywujemy te piękne krakowskie tradycje, których mamy naprawdę bardzo dużo związanych ze Świętami Wielkiej Nocy, korzystajmy z tego, bo naprawdę to jest coś pięknego, wielu turystów przyjeżdża, zachwyca się tym więc również warto żeby to nam jako Radnym Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa naprawdę wypada to kultywować, promować, przypominać, uczestniczyć. Więc wszystkiego dobrego na Święta i po Świętach. Czy są jeszcze głosy? To przypomnę jeszcze tylko o oświadczeniach majątkowych, które muszą zostać złożone, dla Radnych, którzy są pierwszą kadencją, to oświadczenia majątkowego trzeba dołączyć zeznanie PIT, to, które wysyłamy do Urzędu Skarbowego. Więc radzę nie czekać ze złożeniem PIT do Urzędu Skarbowego na ostatnią chwilę teraz szczególnie, że jest wersja elektroniczna, więc tutaj też jakby część problemów się rozwiązuje, ale do oświadczenia musimy to dołączyć, więc bardzo proszę. Do 30 kwietnia 2019 roku takie oświadczenie jest złożone w skrzynkach lub na stronie BIP są wszystkie niezbędne dokumenty. Sprawdzenie listy obecności, proszę o sprawdzenie listy obecności. Proszę o wydruk. Pan Radny Józef Jałocha nieobecny i Pani Anna Prokop – Staszecka, Pani Radna nieobecna. Ostatnim punktem Sesji jest jej zamknięcie. Zamykam obrady XIII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Serdecznie Państwu dziękuję.