

STENOGRAM

VII SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VIII KADENCJI

odbytej w dniu
13 lutego 2019 roku

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

SPIS TREŚCI:

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	3 – 7 i 55 – 57
2.	Interpelacje Radnych	7 – 13
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	13
4.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Podłużnej i Pylnej	14 – 15 i 61
5.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 221/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Witosza 27 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy	41 i 62
6.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Jana Zamoyskiego Nr 26 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	41 i 62
7.	Przekształcenie Szkoły Podstawowej Nr 92 im. Bohaterów Westerplatte w Krakowie poprzez przeniesienie siedziby z osiedla Kalinowego na osiedle Józefa Strusia 19	41 i 62
8.	Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2019	42 – 43 i 63 – 64
9.	Przyjęcie programu aktywnego uczestnictwa młodzieży w życiu miasta Młody Kraków 2.0 na lata 2019 – 2023	43 i 64
10.	Przyznanie dotacji na sfinansowanie zadania pn. Plac zabaw pod Kopcem Piłsudskiego w 2019 roku	43 - 44 i 64
11.	Ustanowienie i realizacja dodatku opiekuńczego	44 i 64
12.	Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr CXV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto	45 – 47 i 65
13.	Nadanie statutu Krakowskiemu Teatrowi Scena STU	47 – 48 i 65
14.	Powołanie Krakowskiej Rady Programowej ds. przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty	48 – 50 i 65 - 66
15.	Zamiar przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21 poprzez wyłączenie V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie, Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie oraz Ośrodka Doskonalenia i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie	50 i 66
16.	Udzielenie Gminie Mieszkowice dotacji na odbudowę zniszczonego w pożarze wielorodzinnego budynku komunalnego	50 - 51 i 66
17.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa	51 – 52 i 66 - 67

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

18.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa	52 i 67
19.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części	53
20.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w ww. części	53 – 54
21.	Określenie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków	54
22.	Zmiana uchwały Nr XXI/231/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego z późniejszymi zmianami	15 – 41
23.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa	57 – 58
24.	Zmiana w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa	58 – 59
25.	Zmiana w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa	59 – 60
26.	Zmiana w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa	60 – 61
27.	Zmiana w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	61
28.	Oświadczenia, komunikaty	67 – 69
29.	Zamknięcie sesji	69

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajmowanie miejsc, już mamy 7 minut, a nawet więcej, 9 minut spóźnienia, a więc bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Czy Kluby są gotowe? Czy Klub Prawa i Sprawiedliwości jest gotowy? Czy Klub Koalicji Obywatelskiej jest gotowy? Czy Klub Przyjazny Kraków jest gotowy? Czy Klub Kraków dla Mieszkańców jest gotowy? W takim razie bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności. Sprawdzamy obecność, proszę nacisnąć przycisk. Czy wszyscy z Państwa sprawdzili obecność? 5 osób brakuje, proszę o pokazanie listy obecności. Pani Małgorzata Kot jest nieobecna, a jest obecna, Pan Stanisław

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 lutego 2019 r.

Moryc nieobecny, Pan Łukasz Sęk nieobecny, Pan Łukasz Maślona jest obecny. Stwierdzam kworum uprawniające do podejmowania uchwał. Otwieram VII Sesję Rady Miasta Krakowa. Szanowni Państwo bardzo serdecznie witam Prezydenta Miasta Krakowa oraz Zastępców Prezydenta Miasta Krakowa, Panią Skarbnik i Pana Sekretarza. W imieniu Radnych i w imieniu własnym witam serdecznie wszystkich Państwa, witam mieszkańców na tej Sesji, witam również dziennikarzy, dzisiaj jest Międzynarodowy Dzień Radia, więc szczególnie witam dziennikarzy z radia.

Szanowni Państwo z ogromnym żalem przyjęliśmy wiadomość o śmierci śp. Premiera Jana Olszewskiego, człowieka wielce zasłużonego dla Polski, znakomitego adwokata, polityka i publicysty, uczestnika Powstania Warszawskiego, prezesa Rady Ministrów jak również Posła na Sejm Rzeczypospolitej, Kawalera Orderu Orła Białego. Również przed paroma dniami dotarła do nas smutna wiadomość o śmierci śp. dr Krystyny Czarnieckiej, Radnej Miasta Krakowa I kadencji, szanowanego pracownika Instytutu Chemii Uniwersytetu Jagiellońskiego, działacza NSZZ Solidarność, reformatora służby zdrowia.

A także przyszło nam pożegnać śp. Andrzeja Tarko, wieloletniego, niezwykle cenionego Dyrektora w Urzędzie Miasta Krakowa. Bardzo proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy. Informuję Państwa Radnych, że stenogram z VI Sesji z dnia 30 stycznia 2019 roku jest do wglądu w Kancelarii Rady w pokoju 202. Informuję, że stenogramy z IV Sesji z dnia 9 stycznia 2019 oraz z V nadzwyczajnej Sesji z dnia 10 stycznia 2019 roku zostały podpisane. Zgodnie z paragrafem 25 ust. 5 Statutu Miasta Krakowa Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie. Informacje międzysesyjne. Uprzejmie informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynęły pisma: Odpowiedź z Ministerstwa Finansów dotycząca rezolucji Rady Miasta Krakowa w sprawie wydawania decyzji o przejściu prawa własności nieruchomości położonych na terenie miasta Krakowa na rzecz Skarbu Państwa. Ta informacja została już przesłana Państwu Radnym wcześniej drogą mailową. Szanowni Państwo proszę żeby osoby wyznaczone jako referenci to jest imiennie wyznaczeni ze wnioskach do Rady Miasta Krakowa dyrektorzy wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady Miasta Krakowa do zakończenia rozpatrywania sprawy. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk Nr 130 w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie zadania pod nazwą Plac zabaw pod Kopcem Piłsudskiego w 2019 roku.
2. Druk Nr 131, ustanowienie i realizacja dodatku opiekuńczego.
3. Druk Nr 136, przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto.
4. Druk Nr 137, nadanie statutu Krakowskiemu Teatrowi Scena STU.
5. Druk Nr 141, powołanie Krakowskiej Rady Programowej ds. przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty.
6. Druk Nr 138, zamiar przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21 poprzez wyłączenie V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie, Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie oraz Ośrodka Doksztalcenia i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

7. Druk Nr 139, udzielenie Gminie Mieszkowice dotacji na odbudowę zniszczonego w pożarze wielorodzinnego budynku komunalnego.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/5 ustawowego składu Rady czyli 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Informacja w sprawie skarg. Od ostatniej informacji na VI Sesji Rady Miasta Krakowa 30 stycznia 2019 roku wpłynęła jedna skarga. Skarga ta będzie przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Krakowa, która zdecyduje o sposobie jej dalszego procedowania. Teraz przechodzimy do porządku obrad. Porządek obrad VII Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 4 lutego 2019 roku. Informuję Państwa Radnych, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta Miasta Krakowa według druków:

1. Druk Nr 136, przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto.
2. Druk Nr 137, nadanie statutu Krakowskiemu Teatrowi Scena STU.
3. Druk Nr 138. Zamiar przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21, poprzez wyłączenie V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie, Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie o raz Ośrodka Doskonalenia Zawodowego w Krakowie.
4. Druk Nr 139, udzielenie Gminie Mieszkowice dotacji na odbudowę zniszczonego w pożarze wielorodzinnego budynku komunalnego.
5. Druk Nr 140, określenie wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miejskiej Kraków.
6. Druk Nr 141, powołanie Krakowskiej Rady Programowej ds. przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty.
7. Druk Nr 143, zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa z 6 lipca 2011 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe, uprawnień do przejazdów ulgowych oraz przepisów taryfowych w komunikacji miejskiej realizowanej na obszarze Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Czy Prezydent, Komisja, Klub lub Grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad? W imieniu Prezydenta nie ma, w imieniu Klubów nie ma, Pani Małgorzata Jantos, Pani Radna bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Chcę zgłosić sprawę do rozpatrzenia w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury. Mam 18 podpisów zebranych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Jaki to jest numer druku?

Radna – p. M. Jantos

To jest druk Nr 147.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy są następne wnioski? Bardzo proszę Pan Radny Bednarz.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący!

W imieniu Komisji Infrastruktury chciałem złożyć projekt uchwały dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Druk Nr 145. Proszę o podpisy. Mamy dwa wnioski w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury. Czy są jeszcze jakieś wnioski? Nie widzę. W takim razie rozpatrujemy pierwszy wniosek dotyczący wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury. Druk Nr 147. Czekamy aż urządzenia się włączą. Tutaj jest prośba żeby poczekać, jakieś spięcie w systemie. Przypominam, że w sytuacji gdy nie głosujemy elektronicznie będziemy musieli głosować imiennie, więc to też potrwa, więc pytanie, według znowelizowanego Statutu wszystkie głosowania muszą być od teraz imienne. Czy mamy jakąś informację ile to może potrwać? Chyba jednak trzeba przejść do głosowania imiennego. Będziemy głosować imiennie bo system się zawiesił, miejmy nadzieję, że będzie działał. Przypominam, że według Statutu znowelizowanego, które dokonaliśmy w poprzednim roku wszystkie głosowania muszą być głosowaniami imiennymi, więc bardzo proszę, głosujemy w sprawie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Będę po kolei wyczytywał Państwa imiona i nazwiska i bardzo proszę o powstanie i powiedzenie czy jestem za, przeciw lub się wstrzymuję.

Pan Jacek Bednarz	za
Pan Artur Buszek	za
Pan Kazimierz Chrzanowski	za
Pan Tomasz Daros	za
Pan Michał Drewnicki	za
Pani Aleksandra Dziejic	za
Pani Grażyna Fijałkowska	za
Pani Nina Gabryś	za
Pan Łukasz Gibała	za
Pan Andrzej Hawranek	za
Pan Dominik Homa	za
Pan Józef Jałocha	za
Pani Małgorzata Jantos	za
Pan Dominik Jaśkowiec	za
Pan Adam Kalita	za
Pan Mariusz Kękuś	za
Pan Rafał Komarewicz	za
Pan Jakub Kosek	za
Pan Bolesław Kosior	za
Pani Małgorzata Kot	za
Pan Wojciech Krzysztonek	za

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Pani Renata Kucharska	za
Pan Lech Kucharski	za
Pani Teodozja Maliszewska	za
Pan Łukasz Maślona	za
Pan Adam Migdał	za
Pan Aleksander Miszalski	za
Pan Stanisław Moryc	nieobecny
Pan Jan Pietras	za
Pan Włodzimierz Pietrus	za
Pan Sławomir Pietrzyk	za
Pan Edward Porębski	za
Pani Anna Prokop – Staszecka	za
Pan Łukasz Sęk	nieobecny
Pan Marek Sobieraj	za
Pan Michał Starobrat	za
Pan Grzegorz Stawowy	za
Pan Krzysztof Sułowski	za
Pani Alicja Szczepańska	za
Pani Agata Tatar	za
Pan Łukasz Wantuch	nie ma
Pan Stanisław Zięba	za
Pan Jerzy Zięty	za.

Informuję, że mamy 40 głosów za 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty.

Przechodzimy teraz do drugiego wniosku, możemy już normalnie, drugi wniosek formalny o uzupełnienie porządku obrad w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa. Jest to druk Nr 145, bardzo proszę.

Kto z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Wniosek o wprowadzenie głosowało za 40, przeciw nikt nie głosował, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty. Nie ma żadnych nowych wniosków w takim razie przechodzimy do następnego punktu.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę o elektroniczne zgłaszanie się. Bardzo proszę Pan Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałem poruszyć dwa tematy. Pierwszy z nich jest to temat, którym zainteresowała mnie radna dzielnicy V Pani Marta Tatulińska, dotyczy on stanu dróg na Krowodrzy, który dość mocno się pogarsza, chodzi o te ulice, po których jeździ w chwili obecnej komunikacja miejska, np. ulica Chmielna, Warmińska, Kazimierza Wielkiego, Galla. To są ulice, po których rzeczywiście musimy puszczać objazd, to jest naturalne, wiadomo, że tego chwilowo

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

nie zmienimy, natomiast jest prośba o to aby zaplanować harmonogram remontów po zakończeniu remontu ulicy Królewskiej oraz wpisać do WPF środki na ten cel tak, abyśmy mogli pokazać mieszkańcom, że coś co i tak jest nieuchronne po prostu stanie się i te mniejsze szczególnie ulice nie zostaną zapomniane tylko dlatego, że nie są głównymi tylko takimi, które służą do obsługi parkingowej i dojazdowej mieszkańców kamienic przy nich znajdujących się.

Natomiast drugi temat to jest temat dotyczący pytania w zasadzie jednego, jak przebiegały uzgodnienia między miastem Kraków a Zarządem Dróg Wojewódzkich na temat projektu trasy Wolbromskiej bo jako osoba co prawda popierająca ten projekt kompletnie nie zgadzam się z możliwością odstąpienia od konsultacji społecznych na terenie miasta Krakowa. To znaczy dzielnica IV Prądnik Biały nie dostała projektu do konsultacji, a teraz jakby mieszkańcy nas posądzają o to, że specjalnie go nie upublicznialiśmy. W związku z tym proszę o wyjaśnienie dlaczego dzielnica IV nie dostała takiej informacji wraz z projektami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czekamy jeszcze na tezy na piśmie, Pan Bolesław Kosior złożył interpelacje do protokołu, Pan Rafał Komarewicz do protokołu, Pani Renata Kucharska do protokołu i Pan Krzysztof Sułowski do protokołu dlatego proszę teraz Pana Wojciecha Krzysztonka, przepraszam, Pan Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam dwie interpelacje. Pierwsza dotyczy dosyć głośnej sprawy, która ostatnio pojawiła się to znaczy realizacji systemu pomocy 112 monitoring wizyjny. Do Radnych Szanowni Państwo trafiło pismo fundacji Panaoptikon, które podnosi, że ten projekt jest niezgodny z Konstytucją, niezgodny z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych. Podobne pismo skierował do Pana Prezydenta Rzecznik Praw Obywatelskich jak również z tego co wiem podobne pismo przygotowuje jest przez Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych. W związku z tym, że to zadanie jest do realizacji w budżecie miasta Krakowa na rok 2019 proszę Pana Prezydenta żeby odniósł się do wyżej wymienionych zarzutów prawnych i przedstawił swoją opinię prawną, która potwierdza, albo obala zastrzeżenie co do zgodności z prawem wspomnianych instytucji. W załączeniu udostępniam Panu Prezydentowi to pismo Panaoptikon, to jest jedna interpelacja.

Druga interpelacja zaś dotyczy sprawy która jakiś czas temu była mocno głośna medialnie i mocno promowana przez niektórych Radnych Miasta Krakowa to znaczy zakupu dronów, które miały służyć do wykrywania nielegalnego palenia w piecach śmieciami. W związku z powyższym proszę o kompleksową informację czy wspomniane drony zostały zakupione, w jakiej ilości, za jaką kwotę, czy są one wykorzystywane i jak często i jaka jest efektywność ich wykorzystania to znaczy ile za ich pomocą wykryto przypadków łamania prawa, jakie sankcje zastosowano, w jakiej wysokości, krótko mówiąc chciałbym wiedzieć, czy jeżeli ten pomysł jest realizowany jakie on przynosi efekty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Jest załącznik, dziękuję. Bardzo proszę Pan, Pan Bolesław Kosior do protokołu, więc Pan Wojciech Krzysztonek.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam dwie interpelacje dotyczące decyzji o różnych inwestycjach deweloperskich. Otóż natrafiłem na ogłoszenie dotyczące tzw. osiedla Estella, to jest inwestycja przy ulicy Włodarczyka i w tym oto ogłoszeniu znalazłem coś interesującego. Otóż deweloper proponuje mieszkańcom sprzedać, cytując: lokale użytkowe przystosowane do funkcji mieszkalnych. Otóż bardzo mnie to zainteresowało bo drodzy Państwo według mojej wiedzy nie ma takiego pojęcia jak lokale użytkowe przystosowane do funkcji mieszkalnej. Natomiast o co chodzi drodzy Państwo, to nie chodzi o kilka lokali tylko 144 lokale na około 200. Ale o co chodzi, bo drodzy Państwo lokal użytkowy ma inne wskaźniki przy wydawaniu decyzji jeżeli chodzi, od lokalu mieszkalnego, niższe. I teraz jest pytanie następujące do Prezydenta, do jego urzędników na jakiej podstawie wydawano tą decyzję pozwolenia dla tej inwestycji, czy oto nie doszło do takiej sytuacji, że to lokale użytkowe były obliczane do minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych, a nie lokale mieszkalne. Taka sytuacja prowadziłaby drodzy Państwo do tego, że powstaje inwestycja deweloperska, przekształcamy lokale użytkowe na mieszkalne, natomiast liczba miejsc parkingowych jest niedostosowana. I proszę o informację w tym zakresie, ale też prosiłbym o uczulenie urzędników, aby przy wydawaniu różnych decyzji zwracać na to uwagę bo jeżeli byśmy praktykowali coś takiego, że robimy lokale użytkowe, potem przekształcamy w mieszkalne to deficyty miejsc parkingowych na naszych osiedlach gwałtownie by wzrosły. To jest jedna interpelacja.

Natomiast druga interpelacja dotyczy planowania przestrzennego. Otóż drodzy Państwo w grudniu 2016 roku z inicjatywy kolegi Przewodniczącego Rada Miasta przystąpiła do uchwały o sporządzeniu planu dla osiedla Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego. Wciąż tego planu nie ma. Natomiast niestety drodzy Państwo na początku tego roku jak się okazuje miasto wydało pozwolenie dla jednego z deweloperów na inwestycję wzbudającą, delikatnie mówiąc, dosyć poważne kontrowersje wśród mieszkańców. Ale do czego zmierzam drodzy Państwo, w każdym przypadku, kiedy są prowadzone prace nad planem trwa swoisty wyścig z czasem, wyścig z czasem pomiędzy deweloperami, a mieszkańcami, wyścig pomiędzy ich interesem komercyjnym a interesem publicznym. Niestety w wielu przypadkach interes deweloperów bierze górę w tej potyczce. I o co mi chodzi drodzy Państwo, uważam, że powinniśmy roztoczyć szerszą kontrolę społeczną nad procesem wydawania decyzji i w zakresie WZ i pozwolenia na budowę w tych obszarach gdzie toczony są prace planistyczne nad miejscowym planem, aby po przystąpieniu, po decyzji o przystąpieniu do planu miasto stworzyło, to jest robione oczywiście, bilans otwarcia czyli informacje o decyzjach wydanych, wnioskach złożonych, ale również prosiłbym o taką procedurę Pana Prezydenta, żebyśmy my jako Radni otrzymywali informacje na bieżąco o wszystkich decyzjach wydawanych na te obszary, które są objęte prowadzonymi pracami planistycznymi bo w ten sposób Państwo ten proces, który wzbudza często wielkie kontrowersje społeczne, będzie bardziej transparentny, ale też będzie większa kontrola społeczna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Nina Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Witam serdecznie. Ja w nawiązaniu do poprzedniej interpelacji i zielonego światła Prezydenta w kwestii tłumaczeń na język ukraiński w biletomatach chciałam zwrócić się z dwoma interpelacjami. Pierwsza dotyczy zapytania z prośbą o tłumaczenie strony Kraków.pl na język ukraiński, jest to strona miasta, na której upubliczniane są kluczowe informacje dotyczące

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

kultury, sportu, polityki społecznej i polityki miejskiej ogólnie, pracy Urzędu. Te informacje powinny docierać jak najszerszej do każdego kto w Krakowie żyje, a 10 % mieszkańców jest pochodzenia ukraińskiego, warto żeby te informacje w ich języku także były na stronie widoczne. Mamy tłumaczenie na język niemiecki, rosyjski, włoski, hiszpański, francuski i angielski, a to właśnie społeczność ukraińska stanowi największą liczbę obcokrajowców w Krakowie i myślę, że warto o taki język stronę Kraków.pl poszerzyć.

Druga interpelacja dotyczy zapytania w sprawie wprowadzenia spektakli z tłumaczeniem na język ukraiński do teatrów miejskich na wzór Teatru Słowackiego, który taką możliwość już odbiorcom swoim daje, Krakowianie i Krakowianki pochodzenia ukraińskiego zasługują na to by móc w pełni korzystać z oferty kulturalnej miasta i warto pamiętać, że nawet jeśli większość z nich posługuje się płynnie językiem polskim to jednak odczytywanie sztuki w swoim własnym języku stanowi zupełnie inną jakość i warto zadbać o taką też widownię. Z góry dziękuję za odpowiedź.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pan Radny Aleksander Miszański bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam pięć interpelacji. Pierwsza dotyczy budowy Trasy Pychowickiej. W ostatnim czasie w mediach pojawiły się różne informacje odnośnie tego jakoby przez dwa tygodnie najbliższe trwała jakaś procedura czy to konsultacji czy to zbierania opinii przynajmniej od dzielnic w sprawie nowego projektu Trasy Pychowickiej i pojawiają się takie przecieki jakoby nie miała być rozważana koncepcja budowy tej trasy w tunelu. W zeszłej kadencji myśmy uzyskali obietnicę od Pana Wiceprezydenta Trzmiela, że obydwie koncepcje trasy na powierzchni jak również w tunelu w Pychowicach, mówimy tutaj o rejonie Zakrzówka oraz również przeprawie przez Wisłę, będą rozważane i będą analizowane. Przypomnę tylko, że potencjalnie puszczanie tej trasy w tunelu to ochrona między innymi Lasu Łęgowego, który tam się znajduje, rejonu Zakrzówka, Bodzowa, o to wnoszą też mieszkańcy Pychowic, a z opinii ekspertów, którą żeśmy uzyskali wynika, że nie musiałoby to być o wiele droższe, ta budowa tej trasy w tunelu. W związku z tym moje pytanie brzmi czy są w dalszym ciągu rozważane obie te koncepcje i czy będzie to projektowane dwuwariantowo i w jaki sposób będzie podejmowana decyzja o realizacji tej trasy i wariantach.

Drugie moje pytanie dotyczy estakady kolejowej na Grzegórkach, tego co pod tą estakadą, która jest w tej chwili budowana się znajdzie, konsultacje w tej sprawie zostały przedłużone do 15 lutego, ja przypomnę tylko, że Rada Miasta Krakowa jednogłośnie podjęła uchwałę o tym by te konsultacje przeprowadzić, by później wraz z ekspertami, z mieszkańcami i oczywiście z PKP wspólnie podjąć najlepsze możliwe decyzje dla tego terenu, ponieważ wydaje się, że jest to teren na tyle newralgicznym miejscem w centrum miasta, bo w samym centrum i też o ogromnej powierzchni, że zrobienie tam czegoś co mogłoby być symbolem Krakowa przez najbliższe lata byłoby pożądane, bo pojawiają się ostatnio informacje, że jest jednak rozważany temat budowy tam parkingu. Z tego co ja przynajmniej słyszałem bo byłem na jednym ze spotkań z mieszkańcami oraz też widziałem te wyniki pierwszych konsultacji to tam raczej mieszkańcy mówili wszystko byleby nie parking. W związku z tym moje pytanie jest jakie są koncepcje aktualne na temat budowy tam czegoś, pewnie czekamy do 15 lutego do wyników konsultacji, ale później jaka będzie procedura, jaka będzie kolejność działań w zakresie realizacji tych inwestycji.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Trzecia interpelacja dotyczy Parku Łobzów. Kiedyś była taka koncepcja żeby Park Łobzów zrobić na terenie działki z jednej strony miejskiej, z drugiej strony Politechniki Krakowskiej, tam ten temat chyba monitorował Radny Stawowy, później chyba Politechnika się wycofała z tych planów, natomiast w sumie oficjalnych informacji w tym zakresie nie ma, więc chciałbym spytać o to czy są prowadzone w tej chwili z Politechniką Krakowską jakieś rozmowy na temat poszerzenia tego miejsca, na temat wykorzystania tej działki Politechniki pod większy Park Łobzów.

Kolejna interpelacja dotyczy komunikacji zbiorowej na Klinach. Dostaję zapytania od mieszkańców czy jest możliwe i w planach jakichś długofalowych połączenie Borku Fałęckiego i Czerwonych Maków linią tramwajową, która przechodziłaby również przez osiedle Kliny. Moje pytanie brzmi czy w ogóle było to kiedykolwiek rozważane, czy jest jakaś analiza plusów, minusów, czy był potencjalnie analizowany koszt takiej inwestycji, czy są zachowane ewentualnie rezerwy i w ogóle czy jest to jakoś tam rozważane.

I ostatnia interpelacja dotyczy komunikacji autobusowej pomiędzy Mydlnikami, a pętlą na Widoku, osiedle Mydlniki bardzo mocno się rozwija, w zasadzie co roku oddawane są tam nowe inwestycje, mieszka już w tej chwili parę tysięcy osób i dostaję stale informacje od mieszkańców Mydlnik, że kiedyś jeździły tam autobusy 501 i 103, a obecnie bardzo długo trzeba czekać na to żeby się wydostać z terenu osiedla, kończąc już pytanie czy mamy jakiś plan i pomysł na to jak usprawnić tą komunikację z osiedla bo jeżeli ona nie będzie mocna to jedyną alternatywą pozostaje samochód, a to nie jest pożądany model komunikacyjny w mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Radny Michał Drewnicki i Kazimierz Chrzanowski do protokołu, prosimy o listę, Pan Radny Dominik Homa bardzo proszę.

Radny – p. D. Homa

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam dwie interpelacje. Pierwsza z interpelacji powstała po rozmowach z mieszkańcami dzielnicy XI z radnymi dzielnicy XI, a mianowicie dotyczy działki numer 576/80 i 576/81 zlokalizowanej przy ulicy Bochenka. Chcieliśmy wiedzieć jakie są zamierzenia Urzędu Miasta w sprawie tych działek, jest to, z tego co wiemy są to działki skarbu państwa i zostały tam złożone wnioski o ustalenie warunków zabudowy. Rejon ten jest zamieszkały przez osoby młode z dziećmi, dosyć przeludniony, brak jest żłobka samorządowego, szkoła na Podedworzu jest przepełniona, a infrastruktura drogowa już nie jest w stanie udźwignąć tego zaludnienia. Tak, że po prostu chciałem wiedzieć jaki jest plan wobec tej działki.

Natomiast druga moja interpelacja dotyczy tzw. gniazd czyli miejsc selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Szanowni Państwo utrzymujemy, finansujemy ten program z miasta, dotyczy on około 700 pojemników na nieczystości. Chciałem wiedzieć, czy wobec zmiany ustawy o segregacji odpadów czy jest po pierwsze jakiś plan na to, aby dalej kontynuować ten program, jeśli tak to jakie będą zmiany, czy on będzie już zwiększony, czy nakłady będą zmniejszone, jeśli będą dostawiane gdzieś pojemniki to prosiłbym o informacje, w których częściach Krakowa takie pojemniki zostaną dostawione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pan Radny Marek Sobieraj bardzo proszę.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Radny – p. M. Sobieraj

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Mam cztery interpelacje do Pana Prezydenta. Tu jedną z pierwszych jest w imieniu mieszkańców osiedla Pychowice – Bodzów oraz rolkarzy i wszystkich osób, które korzystają ze ścieżki rowerowej wzdłuż Wałów Wisły chciałbym zapytać Pana Prezydenta na jakim jesteśmy etapie przy wykupie terenu i ewentualnej inwestycji polegającej na uzupełnieniu brakującego odcinka ścieżki rowerowej po Wale Wiślanym. Jest to odcinek 275 m, w bardzo niebezpiecznej okolicy, praktycznie cały ruch rowerowy, rolkarzy skierowany na bardzo ruchliwą ulicę Tyniecką, która nie ma niezbędnej infrastruktury, aby przyjąć osoby, które tam się poruszają, największe oczywiście zagrożenie stwarzają tam dzieci, jeżdżą tam autobusy, samochody ciężarowe, jest bardzo duży ruch i jest to niebezpieczne miejsce, a jesteśmy u progu sezonu rowerowego, rolkowego tak, że uważam, że ten temat powinniśmy bardzo szybko w pierwszej kolejności załatwić.

Temat drugi oczywiście jest to, wszystko będzie skoncentrowane, wszystkie te tematy w okolicy osiedla Bodzów, chodzi o poszerzenie 300 m odcinka ulicy Widłakowej, jest to od Starego Wapiennika do ulicy Bodzowskiej, te 300 m poszerzonej ulicy dałoby możliwość puszczenia tam autobusu, który jest od wielu lat upragnionym dla mieszkańców prężnie rozwijającego się osiedla Bodzów, żyje tam już ponad 1000 osób, coraz bardziej się to rozwija, coraz więcej nowych inwestycji, wobec tego uważam, że to połączenie, które byłoby nowym połączeniem do Bodzowa, obsłużyłoby również dynamicznie rozwijające się Pychowice, ulicę Praską na pewno ułatwiłoby to mieszkańcom życie. Mam tutaj do tego też oczywiście koncepcję, która była przygotowana w 2014 roku, którą też dołączę do interpelacji.

Jesteśmy przy ścieżce rowerowej, wobec tego też zauważyłem, że warto by było na ścieżce rowerowej wymalować pasy rozdzielające, można tak w cudzysłowie powiedzieć, pasy ruchu, chodzi o to, że dzieci poruszające się z rodzicami często wyjeżdżają na przeciwny pas, bo nie jest wydzielony, wobec tego jeżdżą po całej szerokości ścieżki rowerowej, to powoduje duże zagrożenie dla nich, również dla innych osób, które mogą się z nimi zderzyć, wobec tego chciałbym dowiedzieć się jaki koszt byłby ewentualnie wymalowania pasów choćby na ścieżkach, które są wzdłuż rzeki Wisły. Przypuszczam, że pomogłoby to przede wszystkim w nauce dzieci edukacji jak poruszać się, którą stroną. To byłoby pytanie kolejne.

I oczywiście będąc przy ulicy Tynieckiej od Rynku Dębnickiego biegnie ona, różnie się czasem nazywa, czy to Praska czy Bolesława Śmiałego, biegnie do Tyńca, jest to trasa nie ukrywam uczęszczana często przez turystów gdyż prowadzi do pomnika historii jakim jest Opactwo Ojców Benedyktynów, biegnie przy domu gdzie mieszkał Jan Paweł II, jest drogą do Zakrzówka, jest wiele cennych zabytków w tej okolicy, jest również alternatywną drogą, która prowadzi do lotniska w podkrakowskich Balicach, jest to droga, która jest moim zdaniem zapomniana, od 2008 roku mieszkańcy wnioskuje ciągle o poprawę bezpieczeństwa na tej drodze, nie ma tam chodników w odpowiednich parametrach, brakuje wiat przystankowych, zatoczek autobusowych, to na pewno ułatwiłoby kierującym poruszanie się po tej drodze, nie powodowałoby nadmiernych korków, jest kilka miejsc gdzie rzeczywiście te zatoczki byłyby proste do wybudowania, wobec tego chciałbym, aby miasto przychyliło się i udało się przeprowadzić choćby kilka zatoczek, które mogłyby pomóc kierującym w wyprzedzeniu autobusu, który generuje korek za sobą, a przy okazji budowę tam też wiat przystankowych, aby ułatwić i podnieść komfort podróży mieszkańcom, których tak bardzo naciskamy, aby się przenieśli na środki komunikacji miejskiej. Tak, że te cztery interpelacje składam na ręce Przewodniczącego. Dziękuję Państwu.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pan Kazimierz Chrzanowski miał do protokołu, Pan Edward Porębski, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Ja mam taką prośbę do Pana Prezydenta, po raz kolejny zwracam się z nią, ponieważ odpowiedź na tą interpelację, którą uzyskałem nie jest satysfakcjonująca dla mieszkańców, ale pozwolę sobie przeczytać. W nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację z dnia 6 lutego 2019 roku w sprawie wiaty przystankowej na pętli autobusowej przy osiedlu Pleszów informuję, że nie jest to odpowiedź satysfakcjonująca przez mieszkańców. Zaproponowana przez Pana Prezydenta sugestia korzystania z istniejących wiat tramwajowych nie rozwiązuje problemu osób oczekujących na autobus, bowiem wiaty te są oddalone o jakieś 150 do 200 m od przystanku autobusowego, krótko mówiąc od pętli autobusowej. Natomiast nowe wiaty zostaną ustawione przez wykonawcę po zakończeniu prac przebudowy ulicy Igołomskiej, co może nastąpić nawet za dwa lata, bo wiemy, że są różne tam komplikacje z tą ulicą, z przebudową. Zatem proszę o ustawienie na czas robót budowlanych przy ulicy Igołomskiej wiaty tymczasowej na przystanku na pętli autobusowej przy osiedlu Pleszów. Może to być wiata z demobilu, zdemontowana, a wiem, że takie wiaty są. Natomiast nie wyobrażam sobie żeby około 2-ch lat jeszcze mieszkańcy, pasażerowie korzystający z pętli linii autobusowych, które dojeżdżają na osiedla podmiejskie, żeby mogli stać w takich warunkach jak obecnie nawet mamy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pan Michał Drewnicki czyli ja, miałem do protokołu, w takim razie czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zgłosić interpelację? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do następnego punktu:

ODPOWIEDZIE NA INTERPELACJE.

Proszę Pana Sekretarza w imieniu Pana Prezydenta o udzielenie informacji na temat zgłoszonych interpelacji i odpowiedzi.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. A. Fryczek

Panie P przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W okresie od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego Przewodniczący Rady przekazał Prezydentowi Miasta Krakowa 92 interpelacje i zapytania Radnych, z czego odpowiedzi udzielono na 35. Termin ustawowy na odpowiedzi co do pozostałych interpelacji przypada na okres pomiędzy 14, a 25 lutego.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, dziękuję. W takim razie zamykam ten punkt, nie ma żadnych wniosków, w takim razie przechodzimy do porządku obrad. Tutaj, tak, bardzo proszę Pan Aleksander Miszański.

Radny – p. A. Miszański

W imieniu Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska chciałbym prosić o pół godziny przerwy.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Pół godziny przerwy czyli do godziny 11.30. Szanowni Państwo ja jeszcze chciałem poinformować, że tutaj na prośbę i Państwa Radnych i mieszkańców, którzy się zgłosili do zabrania głosu chciałbym przesunąć, w uzasadnionym trybie Statut na to pozwala, punkt związany ze zmianami taryf za bilety zaraz po przerwie. Ogłaszam przerwę do 11.30.

Radny – p. W. Pietrus

Zapraszam Radnych Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego na posiedzenie Klubu. Dziękuję.

PRZERWA DO GODZINY 11.30.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Na wniosek Klubu Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska przerwa o 10 minut przedłużona, do godziny 11.40.

PRZERWA DO GODZINY 11.40.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Proszę o sprawdzenie kworum. Bardzo proszę o naciskanie, sprawdzimy kworum, czy wszyscy z Państwa sprawdzili kworum? Mamy kworum, dziękuję, w takim razie wznawiam obrady, zgodnie z wcześniejszym głosem jako uzasadniony przypadek na prośbę Radnych i mieszkańców, którzy są obecni przesunę ten punkt związany ze stawkami biletów na początek z tym, że teraz jeszcze była prośba Pani Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego żeby punkt związany z planem miejscowym był najpierw, ponieważ jest to krótki punkt, nie było poprawek, w takim razie byśmy ten punkt zrobili.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU REJON ULICY PODŁUŻNEJ I PYLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 120, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rejon ulic Podłużnej i Pylnej był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 12 marca 2018 roku oraz 28 stycznia 2019 roku. Do druku Nr 120 nie została złożona żadna poprawka. Do druku Nr 120 została złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa przekazująca zarządzeniem Prezydenta Miasta Krakowa Nr 229/2019 z dnia 5 lutego 2019 roku dotycząca załącznika nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa polegająca na uzupełnieniu załącznika Nr 2 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Podłużnej i Pylnej. Załącznik ten zawiera uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Krakowa. Treść tej autopoprawki wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały Nr CXIII/19 z dnia 30 stycznia 2019 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

obszaru Rejon ulic Podłużnej i Pylnej. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Proszę o poddanie pod głosowanie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Podłużnej i Pylnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Projekt uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, tak jak Pani Dyrektor mówiła w trybie statutowym nie wpłynęły poprawki, jest jedna autopoprawka Prezydenta. Czy są stanowiska klubowe lub Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, jest autopoprawka, więc dyskusja jest nad autopoprawką ewentualnie, czy ktoś z Państwa? Nie widzę. W takim razie zgodnie z odpowiednimi paragrafami Statutu stwierdzam odbycie II czytania, zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Teraz przechodzimy do punktu sygnalizowanego wcześniej, jest to projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXI/231/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 6 LIPCA 2011 ROKU W SPRAWIE USTALENIA CEN I OPŁAT ZA USŁUGI PRZEWOZOWE, UPRAWNIENI DO PRZEJAZDÓW ULGOWYCH ORAZ PRZEPISÓW TARYFOWYCH W KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ REALIZOWANEJ NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ GMIN SĄSIADUJĄCYCH, KTÓRE PRZYSTĄPIŁY DO POROZUMIENIA W CELU WSPÓLNEJ REALIZACJI PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO.

Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 143, I czytanie, jest pozytywna opinia prawna, dwie opinie Komisji, Komisja Infrastruktury nie wydała opinii, a Komisja Budżetowa zaopiniowała druk pozytywnie. Panie Dyrektorze, referuje Pan Dyrektor Łukasz Franek.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk Nr 143, uchwała taryfowa w zakresie korekty taryfy na terenie Gminy Miejskiej Kraków oraz gmin, z którymi mamy porozumienie w zakresie organizacji transportu zbiorowego. Główne założenia dotyczą kwestii rosnących kosztów funkcjonowania transportu zbiorowego w mieście, z każdym rokiem, z każdym miesiącem w zasadzie te koszty są coraz wyższe, w tym roku czeka nas podwyżka cen energii, na chwilę obecną status jest taki, że te koszty wzrosną o kilkanaście milionów złotych, rosną koszty pracy co powoduje, że w ciągu ostatnich 10 lat stopień pokrycia z wpływu z biletów względem kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej w mieście zmniejszył się z 70 % do około 50 % i stoimy w tym momencie przed sytuacją, w której możemy więcej dopłacać do transportu zbiorowego w mieście niż mieć pokrycia z biletów. To rodzi konieczność skorygowania taryfy, która obowiązuje w mieście, przygotowana została propozycja cen biletów zarówno jednorazowych jak i biletów okresowych, którą Państwu przedstawiamy dzisiaj na Sesji w skrócie bo oczywiście wszystkie szczegóły są w samej treści uchwały, ale najważniejsze propozycje opierają się na zasadzie, w której promujemy tych użytkowników transportu zbiorowego, którzy regularnie przemieszczają się po mieście, którzy większość podróży wykonują transportem zbiorowym oczywiście na bilecie sieciowym czyli na całość sieci mają dostęp przez 30 dni do tego, do transportu zbiorowego i taki bilet jest najtańszy w tym momencie już spośród wszystkich dużych miast w Polsce, on wynosi 72 zł przy statusie mieszkańca. Tu propozycja jest nawet obniżki do 69 zł, natomiast w przypadku biletów bez statusu

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 lutego 2019 r.

mieszkańca około 35 % cena byłaby wyższa czyli w przypadku biletu sieciowego jest to 106 zł, to jest poziom, to też nie jest jakaś wygórowana cena, jest to poziom biletu sieciowego w większości dużych miast w Polsce. W przypadku biletów jednorazowych, to też już jakby pewnie były na ten temat przekazywane informacje, bilet, który był dedykowany do podjeżdżania dwa, trzy przystanki, bilet tzw. 20-minutowy de facto w tym momencie stał się biletem jednorazowym dzięki temu, że jakby transport udaje się usprawnić i to przemieszczanie stało się szybsze, w tym momencie ten bilet już, jakby jego idea, która była za stworzeniem tego biletu 20-minutowego jest nieco wypaczona, dlatego też proponujemy skrócenie czasu do 15 minut tak by dalej można było te krótkie podróże odbywać transportem zbiorowym, bo po to ten bilet powstawał, kiedy był tworzony i tutaj żadnej korekty finansowej, ceny, nie jest żadna taka korekta przewidziana, pozostaje cena 2,80, jest tylko skrócenie do 15 minut. W przypadku biletu jednorazowego proponujemy ujednoczenie ceny ponieważ dzisiaj są dwa bilety jednorazowe, jeden w obszarze Gminy Miejskiej, drugi w obszarze aglomeracji, to rodzi trochę nieścisłości, problemów z punktu widzenia użytkowników, czasami myślą te bilety zupełnie i jakby tutaj nie są często winni po prostu, taka sytuacja zachodzi dlatego propozycja jest żeby to był jeden bilet za 4 zł, ten, który obowiązuje i na aglomerację i na terenie Gminy Miejskiej i wtedy jako wielokrotność 15 minut jest to bilet 30-minutowy. Potrzebne, cały czas w ciągu ostatnich, tak w kilku zdaniach jeszcze podsumowując, rośnie liczba użytkowników transportu zbiorowego w mieście, transport zbiorowy jest bardzo dobrze oceniany, mogą Państwo pewnie sami potwierdzić fakt, że mamy jeden z najnowocześniejszych taborów nie tylko w Polsce, staramy się by ta usługa była naprawdę wysokiej jakości i to też wiąże się z odpowiednimi kosztami, ponieważ na kredyt nikt nie będzie nikogo woził, w związku z czym przy rosnących kosztach płac, przy rosnących kosztach energii i wszystkich w zasadzie, bo to w tym momencie widać, że w ciągu ostatnich 5 lat od ostatniej korekty cennika jak wiele rzeczy zdrożało, nie ma możliwości żebyśmy bez dodatkowych wpływów mogli utrzymać tak dobrą jakość transportu zbiorowego jaką jesteśmy w stanie w tej chwili zaoferować. Stąd taka propozycja cennika na chwilę obecną, rozumiem, że w tej chwili tyle, jeśli będą jakieś pytania będę odpowiadał.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. W takim razie przechodzimy do dyskusji, czy mamy stanowiska klubowe lub prezentacja Komisji? Nie widzę. Jeszcze w imieniu Pana Prezydenta, zapraszam Pan Prezydent Andrzej Kulig, bardzo proszę.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa – p. A. Kulig

Szanowni Państwo!

W odniesieniu do druku, który jest teraz omawiany chciałem parę słów powiedzieć. Otóż mam pełną świadomość, iż propozycja ta wywołuje rozliczne dyskusje i nie mam zamiaru wcale ukrywać faktu, że podwyżki, o których dzisiaj mówił Pan Dyrektor mają dwa zasadnicze cele. Jeden to jest starać się przywrócić należyte proporcje między opłatą ponoszoną przez pasażera naszej komunikacji, a dopłatą, którą dokonują wszyscy mieszkańcy Krakowa do tego biletu. Tu trzeba mieć świadomość, że jeżeli mniej więcej koszty tego transportu wynoszą około 600 mln rocznie to mniej więcej połowę płaci pasażer, w drugą połowę płacą wszyscy mieszkańcy Krakowa, bo to nie są jakieś wirtualne pieniądze tylko to są pieniądze, które finansują wszyscy mieszkańcy Krakowa dopłacając do tego przejazdu. Uważamy, że te proporcje powinny jednak w jakimś przynajmniej stopniu być wyrównane w tym znaczeniu, że choćby w mniejszym stopniu powinni wszyscy mieszkańcy do tego dopłacać niż użytkownicy, szczególnie, że jak powiedział Pan Dyrektor jakość tego transportu

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

uległa poprawie. Wiem, że mamy szereg uwag do torowisk, te torowiska są systematycznie zmieniane, poprawiane, remontowane, w tym roku będzie oddany bardzo długo odcinek od Bronowic aż do ulicy Rajskiej, myślę, że to jest jedna z dłuższych części używanych linii, są także planowane, planowany jest, już podpisana umowa remontu torowiska od ulicy Stradom do Mostu Piłsudskiego, a także bardzo ważnego kolizyjnego rozjazdu na ulicy Dietla, Stradom i Krakowskiej i mamy nadzieję, że w ciągu najbliższych lat również ten aspekt podróżowania po mieście ulegnie poprawie. I w związku z tym odrzucam sugestie mówiące, że najpierw poprawmy jakość transportu, a potem będziemy mówić o podnoszeniu taryf, ponieważ właśnie ten etap już nastąpił, podnieśliśmy bardzo zasadniczo tą jakość, natomiast taryfy były nie zmieniane od roku 2013. I to jest jeden aspekt tej proponowanej zmiany. Drugi aspekt ma charakter systemowy, jak wszyscy wiemy Pan Dyrektor Franek ma moim zdaniem słuszną tendencję do tego by opierając się na rzetelnych, obiektywnych analizach naukowych, badaniach proponować rozwiązania, które będą miały charakter uniwersalny, będą się broniły, będą mogły być odpowiedzią na każde pytanie dlaczego taka, a nie inna stawka w poszczególnych segmentach tej taryfy. Wiem, że zarówno w kularach, na spotkaniach klubowych, na posiedzeniach Komisji jak i w mediach są podnoszone różnego rodzaju postulaty, chcę powiedzieć proszę Państwa, że jesteśmy otwarci na różnego rodzaju postulaty, mogą one oczywiście zmieniać się, ulegać ewolucji, nikt z nas nie jest tutaj postacią, która uważa, że jest nieomylna w tej sprawie, natomiast chcę jasno i wyraźnie powiedzieć, że kwota, która była zaplanowana na realizację tej zmiany taryfowej jest kwotą, która nie jest zaplanowana w budżecie po prostu, dopłata nasza do transportu publicznego jest niższa ze względu na oczekiwane wpływy z tytułu zmiany taryfy. To proszę Państwa zaś oznacza, że jeszcze w tym roku będzie do podjęcia przez kogoś decyzja próbująca zbilansować tą dopłatę. To zbilansowanie dopłaty będzie polegało albo na radykalnym ograniczeniu usługi transportowej, jak Państwo wiecie nie tak dawno doszło do istotnego zagęszczenia sieci połączeń w mieście, albo rezygnacji z innych zadań w kwocie około 30 paru milionów złotych, po to by uzyskać środki na dopłatę do transportu publicznego. Mówię o tym dlatego, że Państwo bardzo często na tej sali, moim zdaniem słuszenie, dopominacie się o informację o skutki takiej, a nie innej Państwa decyzji. I moim zdaniem, moim obowiązkiem jest Państwu o tych skutkach powiedzieć. W związku z tym jeszcze raz deklarując pełną otwartość na różnego rodzaju propozycje, sugestie, zmiany licząc na to, że one będą miały jak powiedziałem przed chwilą charakter systemowy pokazujący racjonalność naszej decyzji to bardzo Państwa proszę uprzejmie byście pamiętali o tym celu, który chcemy osiągnąć. Ja wiem, że pojawiają się obrońcy różnych rozwiązań, ja nie mam zamiaru być tym, który – jak na Termopilach – bronił się przed atakującymi bo to Państwo będziecie podejmować decyzję, chcę tylko powiedzieć, że jedną z istotnych przesłanek było z jednej strony ukłon w stosunku do mieszkańców legitymujących się Kartą Krakowską, z drugiej zaś strony wyraźne zaznaczenie, że można likwidować te rozwiązania, które cieszą się spadającym zainteresowaniem, bo przykładowo często tutaj wypominany nam bilet na jedną linię to jest bilet, który cieszy się coraz mniejszą popularnością i 11 tys. Krakowian go dzisiaj wykupuje, 17 tys. zaś mieszkańców przyjezdnych. Też jasno i wyraźnie mówimy, że chcąc oszczędzić Krakowian przierzucamy ten koszt z jednej strony na turystów, a z drugiej strony na osoby dojeżdżające do Krakowa. Jeszcze raz podkreślam, nie narzucamy tej naszej filozofii, Państwo możecie przedstawić swoją propozycję, ja tylko chcę powiedzieć, że jest rzeczą niezwykle ważną, bez względu na to jaką drogą pójdziemy, żebyśmy osiągnęli efekt finansowy, który sprawi, że nikt z nas nie będzie miał dylematu z jakich zadań na kwotę 30 mln zrezygnować, albo z których linii mamy zrezygnować czy też osłabić ich częstotliwość,

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

bo sędzę, że to jest chyba ostatnia rzecz, której by od nas oczekiwali mieszkańcy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy Panie Prezydencie. Czy są stanowiska klubowe, Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość? Klub Platforma. Nowoczesna Koalicja Obywatelska? Pan Michał Starobrat się zgłasza, wystąpienie klubowe bardzo proszę.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Na wstępie chciałbym powiedzieć, że nasz Klub Koalicji Obywatelskiej, Platforma Nowoczesna nie ma jeszcze wypracowanego jakiegokolwiek stanowiska. Zdania na temat zmian, które zostały nam przedstawione są bardzo podzielone, ale te nasze zdania wynikają przede wszystkim z tego, że nie mamy pewnych konkretnych informacji, o które prosimy już od wielu, wielu dni. Przede wszystkim w imieniu Klubu Platformy. Nowoczesnej Koalicji Obywatelskiej chcę zwrócić uwagę, że bardzo dużą nieodpowiedzialnością jest wprowadzenie jakichkolwiek zmian, zmian tak dużych czyli zmian, które mają powodować jakieś finansowe przepływy na poziomie 30, 50 mln bez ich przeliczenia. Więc tutaj wspomnę, że prosiłem o takie przeliczenia Pana Dyrektora Franka na Komisji Infrastruktury, dostałem informację, że to są kwoty od kilkunastu, nawet do 40 mln, na Komisji Budżetowej również dostałem informację, że to naprawdę jest ciężko policzyć, ciężko wyestymować, więc mamy pewne wątpliwości czy odpowiedzialny Klub i odpowiedzialni Radni mieliby głosować za projektem jakiegokolwiek uchwały, której skutków finansowych tak naprawdę nie jesteśmy w stanie przewidzieć, bo zupełnie inaczej wygląda sytuacja, jeżeli chcemy ściągnąć, bo mówimy tutaj otwarcie, od mieszkańców kilkanaście milionów złotych, a zupełnie inaczej niż ukradkiem likwidując pewne bilety, mówię tutaj o bilecie na jedną linię, ściągamy od mieszkańców dodatkowy podatek w kwocie 50 mln czy nawet w wyższej kwocie. Więc na wstępie chcemy zwrócić uwagę, że chcąc poważnie podejść do tematu musimy jednak mieć te dane policzone. Nasz Klub, a ja osobiście zadałem sobie troszeczkę trudu i przeliczyłem przy pewnych założeniach ile rzeczywiście udałoby się nam pozyskać dodatkowych środków kosztem mieszkańców. I jak się okazuje, że przy dosyć średnim założeniu likwidując bilet na jedną linię, bilet okresowy na jedną linię, zmuszając mieszkańców do zakupu biletu na dwie linie czy biletu sieciowego wpływy mogą wzrosnąć nawet w granicach 20, 30 mln, a jeżeli weźmiemy sytuację bardzo optymistyczną i zrobimy bardzo małą różnicę biletu na dwie linie i biletu sieciowego te wpływy mogą wynieść, ten wzrost wpływów może wynieść nawet ponad 50 mln złotych. Teraz już wiem, po przeliczeniu tych danych, że głównie chodzi o to, że nie mówimy o tym, że delikatnie podnosimy bilet jednorazowy czy delikatnie obniżamy bilet sieciowy tylko, że zmuszamy mieszkańców do przejścia do biletu sieciowego. Oczywiście ta nasza część ekonomiczna Klubu potrafi liczyć i oczywiście widzimy tą różnicę, sam złożyłem interpelację odnośnie kosztów i przychodów w komunikacji zbiorowej w mieście Krakowie i rzeczywiście widzimy, że o ile jeszcze w 2011 roku ten deficyt wynosił w granicach 140 mln, tak w roku 2019 według budżetu ma wynieść 238 mln, widzimy ten problem i chcemy do niego podejść odpowiedzialnie, ale przy pewnym kompromisie. Czyli ekonomia podpowiada tak, ale jednak oprócz ekonomii musimy kierować się tym co mówią do nas mieszkańcy czyli tym głosem społecznym, czy aby ta podwyżka, która miałaby w bardzo szybkim tempie zniwelować tą różnicę, oczywiście kosztem mieszkańców, jest ze społecznego punktu widzenia dopuszczalna. I wydaje mi się, że tutaj główną rzeczą, o której powinniśmy mówić to właśnie nie jest to czy my chcemy zarobić, spowodować większe wpływy z biletów

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 lutego 2019 r.

jednorazowych, czy to 15 czy 20 groszy więcej i to da nam, tak jak wyliczyłem, w granicach 3, 4 mln zł więcej tylko mówimy o tym, że mieszkańcy, którzy do tej pory kupowali bilet na jedną linię będą kupowali bilety sieciowe bo do tego zostaną zmuszeni. Dlatego nasz Klub nie ma stanowiska z racji tego, że nie mamy konkretnych danych. Oczywiście my te dane sami dla siebie wyliczyliśmy, ale fajnie gdyby wnioskodawca nam takie dane przedstawił. Druga sprawa to jest tylko taka mała dygresja, jeżeli chcemy być bardzo poważnymi osobami i bardzo poważnymi Radnymi to mówmy o konkretnych liczbach, nie mówmy czy to jest 20 mln czy tak jak Dyrektor mówił, że to przyniesie w granicach 20, 40 mln, bagatela, 20 mln zł to jest wykup Lasu Borkowskiego plus jeszcze odpowiednie środki, które możemy przeznaczyć na jego urządzenie. Więc bądźmy odpowiedzialni, nie rzucamy tak, w taki prosty sposób kwot tylko po prostu przeliczmy dane kwoty, abyśmy mogli mówić konkretnie, tak jak mówię nasz Klub przeliczył te kwoty i możemy podejść do dyskusji naprawdę bardzo konkretnie. W dniu dzisiejszym nasz Klub Koalicji Obywatelskiej składający się z dwóch partii, Platforma i Nowoczesna powołał 5- osobowy zespół, który będzie pracował aby połączyć dwie rzeczy, które z definicji są niespójne, a mianowicie ekonomię czyli to, że rzeczywiście tak jak tutaj Prezydent Kulig mówił mamy ogromny problem finansowy jeżeli chodzi o tą komunikację miejską bo tu chciałbym rozwiązać pewną małą nieścisłość, za komunikację miejską drodzy Państwo nie płacą tylko osoby, które się nią poruszają, ale płacą wszyscy mieszkańcy czyli nawet jeżeli ktoś nie porusza się komunikacją miejską i tak za nią płaci, płaci pośrednio bo przez podatki, które są ściągane, a te podatki wpływają w pewnym stopniu do naszego budżetu, budżetu miasta. Gdyby ten deficyt był mniejszy mieliśmy więcej środków na chociażby remonty dróg czy budowę chodników, które są tak bardzo potrzebne w naszym mieście. Więc my naprawdę chcemy podejść do tego tematu bardzo poważnie i odpowiedzialnie, chcemy każdą propozycję połączyć bo wierzymy w to, że uda nam się wypracować wersję, która będzie a/ politycznie społecznie akceptowalna, punkt b/ będzie ekonomicznie uzasadniona. Więc podsumowując bo tutaj postaram się w kolejnym własnym wystąpieniu podać kilka własnych propozycji, bardzo proszę o merytoryczną dyskusję na ten temat i podawanie wyliczonych, przeliczonych argumentów na temat wprowadzania zmian w taryfie komunikacji miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. To było wystąpienie klubowe, nie było zgłoszenia wystąpienia klubowego Klubu Przyjazny Kraków, chyba, że jest? Nie ma. Teraz proszę Pan Łukasz Gibała w imieniu Klubu Kraków dla Mieszkańców, wystąpienie klubowe.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ten projekt to jest pomnik nieudolności i hipokryzji ze strony urzędującego Prezydenta Pana Jacka Majchrowskiego i podległych mu urzędników. Najważniejszym problemem w Krakowie jest smog, a problemem numer dwa są korki. I teraz Magistrat proponuje nam radykalną podwyżkę biletów na komunikację zbiorową. Jeśli chcemy walczyć ze smogiem, jeśli chcemy walczyć z korkami to musimy promować komunikację zbiorową, a nie podnosić ceny biletów i zniechęcać mieszkańców do tego żeby z tej komunikacji korzystali. Odpowiedzmy sobie na proste pytanie, chcemy naprawdę walczyć ze smogiem czy chcemy tylko udawać, że walczymy ze smogiem. Jak chcemy naprawdę walczyć ze smogiem, jak chcemy żeby w Krakowie nie umierało co roku tysiące ludzi z powodu zanieczyszczenia powietrza to przestańmy zgłaszać i popierać tego typu absurdalne projekty. Klub Kraków dla Mieszkańców złoży poprawki, jedną już złożył, kolejne będą wpływały, przewidujące

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

zlikwidowanie tych najgorszych, najbardziej szkodliwych zapisów w tym projekcie czyli likwidacji biletu na jedną linię komunikacyjną, skrócenia czasów przejazdów z 40 do 30 minut i z 20 do 15 minut oraz podwyżki biletów sieciowych, radykalnej podwyżki dla osób, które tutaj w Krakowie nie są zameldowane bo przecież też nie chcemy żeby one się przesiadały na samochody, chcemy żeby korzystały z komunikacji publicznej. W tej dyskusji np. u mojego przedmówcy, ale też i jeszcze wcześniejszych przedmówców cały czas pojawia się argument finansowy, że brakuje nam pieniędzy. Szanowni Państwo to jest argument nonsensowny, nie wiem czy Państwo wiecie, że tylko w tym roku w samym Magistracie ma zostać stworzonych dodatkowo 100 nowych stanowisk, 100 nowych stanowisk, drugie tyle będzie tworzone w instytucjach miejskich innych. Proszę Państwa w Krakowie co dwa dni średnio tworzy się nowe stanowisko urzędnicze. Ja się pytam po co, po co tworzymy tyle tych stanowisk urzędniczych. Wzrost kosztów administracji przez ostatnie 4 lata to jest 130 mln zł rocznie, a tylko w tym roku to jest 60 mln zł rocznie. No to jak to się ma do tych oszczędności, które chcemy osiągnąć poprzez zmiany w tej taryfie, zmiany w tym cenniku biletów MPK i jeśli mówimy o kilkunastu, góra 30 mln zł tak jak mówił Dyrektor Franek, które mamy uzyskać w wyniku zmiany w tym cenniku, a z drugiej strony w sposób tak radykalny podnosimy koszty funkcjonowania naszego miasta poprzez tworzenie w kółko nowych stanowisk. Przecież nie powstały żadne nowe zadania od początku tego roku, zadania dla samorządu, wręcz przeciwnie, zniknie jedno ważne zadanie, kilkadziesiąt osób wypełnia, pomaga mieszkańcom wypełniać i rozpatruje wnioski o wymianę pieców węglowych, to się skończy w tym roku, więc będzie kilkadziesiąt osób wolnych do zagospodarowania. No więc po co w kółko tworzyć nowe stanowiska. Ja już nie chcę się nad nikim pastwić i nie chcę odnosić się do tych żenujących doniesień medialnych jako miałyby być stworzone specjalnie stanowiska kierownicze po to żeby zatrudnić działaczy partyjnych tej czy innej partii, bo to naprawdę, to ręce opadają, jeśli Państwo chcecie wyciągać z kieszeni mieszkańców pieniądze poprzez podwyżkę cen biletów, a z drugiej strony stworzyć specjalnie stanowiska kierownicze. W związku z tym ja apeluję do Rady Miasta, ale też do wnioskodawców, do przedstawicieli Prezydenta Pana Jacka Majchrowskiego o to żeby wycofać się z tych wszystkich budzących takie kontrowersje i niekorzystnych zmian w cenniku biletów MPK. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Tutaj jeszcze sygnalizowana prezentacja stanowiska Klubu Przyjazny Kraków, Pan Rafał Komarewicz, bardzo proszę Panie Radny.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Każde problemy związane z podwyżkami są trudnymi problemami, jest to coś co powiedzmy nie jest popularne, nikt z nas nie lubi żadnych podwyżek. Natomiast każdy z nas zdaje sobie sprawę, że niestety czasy się zmieniają, że jest inflacja, wszystko idzie w górę, są podwyżki różnych elementów składowych, które składają się na ceny biletów. My jako Klub Przyjazny Kraków uważamy, że powinniśmy w pewnym sensie urealnić ceny biletów, oczywiście jeżeli chodzi o likwidację biletu 20-minutowego tutaj nie do końca się z tym zgadzamy, chcielibyśmy zaproponować i proponujemy coś, co powiedzmy utrzyma ten bilet 20-minutowy, tak samo jeśli chodzi o bilet na jedną linię. Jest to bilet, z którego korzysta prawie 30 tys., 30 tys. tych biletów jest sprzedawanych i to jest dość, duża część Krakowian korzysta z tego, też będziemy zastanawiać się nad tym co zrobić żeby jednak ten bilet utrzymać. Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, że musimy iść w kierunku urealnienia cen jak i

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 lutego 2019 r.

również musimy też iść w kierunku takiego globalnego, całościowego podejścia do komunikacji miejskiej. Na to też powinien się składać również plan dotyczący parkingów, czyli miejsc do parkowania, parkingów Park an Ride, parkingów wielokubaturowych. Ja rozumiem, że najłatwiej jest krytykować. Tutaj oczywiście mój poprzednik tylko i wyłącznie krytykuje i prawdę mówiąc pomysły, które miał też nie przemówiły do mieszkańców. Więc proszę Państwa ja proponuję żebyśmy faktycznie racjonalnie i ponad partyjnie podeszli do problemu komunikacji miejskiej. Ta sprawa nie była zmieniana od chyba 8 lat z tego co pamiętam, mamy naprawdę w tym momencie najniższe ceny jeśli chodzi o komunikację miejską, mamy naprawdę dobry transport, musimy to wszystko urealnić, ale oczywiście również musimy patrzeć, przede wszystkim patrzeć na mieszkańców naszego miasta, którzy z tego korzystają, z komunikacji miejskiej. Ja też chciałbym jeszcze powiedzieć jedną rzecz jeżeli chodzi o smog, jest tutaj faktycznie trochę taki dylemat, bo faktycznie komunikacja miejska jest ważnym elementem walki ze smogiem, natomiast musimy pamiętać jedną rzecz, komunikacja miejska nie jest głównym czynnikiem, który powoduje smog w Krakowie, są to innego rodzaju problemy, wiemy o tym, że są to paleniska węglowe, wiemy o tym dobrze, że to jest też wysoka emisja, wiemy również, że emisja jest z gmin sąsiednich, to są poważne rzeczy, nad którymi powinniśmy pracować i zastanawiać się co z tym zrobić. Komunikacja miejska, czy komunikacja w ogóle w Krakowie to nie jest najważniejszy problem jeżeli chodzi o smog, my oczywiście będziemy tu składać poprawki tak jak powiedziałem co do dwóch spraw, biletu 20-minutowego i biletu na jedną linię. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Nie ma stanowisk klubowych więcej. W takim razie otwieram dyskusję, bardzo proszę o elektroniczne zgłaszanie. Pan Radny Łukasz Wantuch bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam takie pytanie natury technicznej dotyczące biletów jednorazowych. W wielu miastach na świecie stosuje się takie rozwiązanie, że jest rozdzielona grupa mieszkańców, nie mieszkańców. Wiem, że w Wenecji np. turyści płacą wyższą cenę za przejazd biletami jednorazowymi. I tak się zastanawiam nad tym rozwiązaniem, bo jeżeli mamy wprowadzać podwyżki to uważam, że w pierwszej kolejności te podwyżki powinny być adresowane do osób, które nie płacą podatków w naszym mieście, bo można mieszkać w Zielonkach, w Michałowicach, w Wieliczce, a wystarczy jedna wizyta w urzędzie skarbowym złożenie druku, wpłacenie podatku w naszym mieście i z takiej osoby mamy 2,5 tys. zł. I to jest wielokrotnie więcej niż mielibyśmy z tych podwyżek cen biletów. Czy nie można by było wprowadzić takiego rozwiązania, że utrzymujemy np. cenę biletu 20-minutowego za 2,80, a wprowadzamy bilet również 20-minutowy, ale za 4 zł dla osób, które nie są mieszkańcami Krakowa. Taka osoba musi wyrobić Kartę Krakowską i teraz, i podczas kontroli to wygląda w ten sposób, że mamy kontrolę w autobusie to osoba, która ma na Karcie Krakowskiej zakodowany bilet, przychodzi kontroler z czytnikiem, odczytuje, ma ta osoba uprawnienia. W przypadku osoby, która nie ma wykupionego biletu miesięcznego na dowolną linię, ale jest mieszkańcem Krakowa i płaci podatki w Krakowie okazuje bilet za 2,80, pokazuje Kartę Krakowską, która jest odczytywana przez kontrolera i ma takie uprawnienie. Takie rozwiązanie może wydłużyć czas kontroli o te 3 sekundy więcej, ale z moich obserwacji zdecydowana większość pasażerów komunikacji miejskiej w Krakowie ma bilety miesięczne czy nawet dłuższe, czy semestralne, bo to się najbardziej opłaca. Więc liczba takich osób z biletami jednorazowymi to jest 10, 20 osób w autobusie. Więc jeżeli nawet wydłużymy przez

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

3 sekundy przez ten okres, żeby odczytać tą kartę, a kontrolerów jest przeważnie dwóch czy trzech to okres kontroli wydłuża się o 20 sekund czy nawet o pół minuty, ale dzięki temu moglibyśmy utrzymać ceny biletów dla mieszkańców Krakowa, a dać wyższe ceny, nawet wielokrotnie wyższe, o kilkadziesiąt procent, dla osób, które są albo turystami albo osobami, które nie płacą podatków w naszym Krakowie. Ja nie rozumiem za bardzo jak można posyłać dziecko do krakowskiej szkoły, jeździć komunikacją miejską, a nie płacić podatku w Krakowie, dla mnie to jest jakiś absurd. Dlatego ja uważam, że skoro udało nam się wprowadzić takie rozwiązanie w przypadku biletów miesięcznych to czemu nie możemy takiego rozwiązania wprowadzić w przypadku biletów jednorazowych tak jak jest w innych miastach na świecie. Takie rozwiązanie moim zdaniem warto przynajmniej rozważyć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Ja będę mówiła o sprawach, o których mówiłam już na Klubie, na spotkaniach z Panem Dyrektorem Frankiem, w związku z tym ponieważ wszyscy dzisiaj się powtarzamy, więc ja znów przedstawię tą sprawę, co do której głębiej jestem przekonana po naszych spotkaniach i dyskusjach. Mianowicie Szanowni Państwo nie możemy mówić o sprawach biletów w odłączeniu, bo to jest dla mnie niepoważne traktowanie sprawy, kiedy mówimy o podwyżkach w strefie parkowania, kiedy mówimy o strefie parkowania i o podwyżkach to przede wszystkim pytamy się dlaczego i uzasadniamy dlaczego dostaliśmy tą możliwość różnicowania cen parkowania i w jakiś sposób tłumacząc mieszkańcom mówimy, że między innymi powodem, między innymi, bo tych powodów może być więcej, jest ten powód, żeby przekonać ludzi, żeby nie parkowali, przyjeżdżali samochodami, tylko raczej żeby korzystali z komunikacji miejskiej. I teraz ja się pytałam Pana Prezydenta i Pana Dyrektora o narrację, w jaki sposób ja mam przedstawić sprawę swoim sąsiadom, mieszkańcom, nam wszystkim, w jaki sposób można przedstawić, to znaczy z jednej strony będę mówiła, jest podwyżka strefy parkowania dość drastyczna jaka jest w programach, bo o tym już zaczynamy wszyscy mówić, a z drugiej strony tak naprawdę fundujemy podwyżkę związaną ze środkami transportu i komunikacji masowej. To jest po prostu nielogiczne. Ja posługuję się w swoich argumentacjach logiką, a ta logika w jakiś sposób się wyklucza. To jest jedna sprawa. Gdybyśmy próbowali cokolwiek zmienić np. pytałam się Pana Dyrektora dlaczego nie korzystamy z czegoś takiego, co robi Łódź, Poznań czy np. Tarnów to znaczy z biletów przystankowych. To jest ważna sprawa zauważcie Państwo, bo w tym momencie, kiedy to są bilety przystankowe np. sprawę korków czy opóźnień w tramwajach przejmuje urząd, nazwijmy to wszyscy podatnicy, a ten konkretny człowiek, który wykupił bilet na 15, 20 minut i korki wykluczają to i tak jak często mi mówią mieszkańcy trzeba dokupywać w trakcie jazdy kolejne bilety. Dlaczego nie skorzystać z tych ofert, z tych planów, które zrobiły tamte miasta. Być może byłoby to bardziej przekonujące dla mieszkańców. Ja cały czas się pytam o narrację. Jeszcze jest jedna sprawa, mianowicie sprawa dotycząca Karty Krakowskiej bo też się o tym mówi, że Karta Krakowska w jakiś sposób ściąga pieniądze, które mogłyby otrzymać miasto na transport, na polepszenie transportu itd. W tej chwili trudno mówić o zyskach, które da Karta Krakowska. Szacuje się, że może dać w okolicach 20 mln, to znaczy, że będziemy pozyskiwali tylu podatników, którzy będą się chcieli opodatkować w Krakowie. Sprawa jeszcze kolejna mianowicie Szanowni Państwo może trzeba byłoby zweryfikować

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

rzecz, która mnie osobiście niebywale irytuje to znaczy tzw. bezpłatne przejazdy. Nie ma, przepraszam bardzo, tu się bardzo często na tej sali mówi o darmowych przejazdach, co mnie irytuje jeszcze bardziej, być może tą strefę też trzeba byłoby w ramach jakiejś organizacji rozpatryć. W związku z tym Szanowni Państwo myślę, że, podejrzewam zresztą, że szykuje się w mieście jeszcze inne podwyżki, które będą uderzały w naszych podatników w sposób znaczny. W związku z tym ciągle się pytam o narrację, w jaki sposób można połączyć sprawy podrożenia stref parkowania z podrożeniem de facto i z wykluczeniem i z dość dla mnie nieprzekonywującymi, nie chcę powiedzieć nieudolnymi propozycjami, czy chęcią zmiany i podrożenia biletów, bo de facto tak to będzie wyglądało. Nie ma Pana Prezydenta, bo Pan Prezydent mówił o tym, że istnieje prawda, i wygłaszał tą prawdę taką czy inną, chciałam zaproponować mu dyskusję akademicką pod tytułem co to jest z tym pojęciem prawdy, ale ponieważ go nie ma więc sprawę Państwu zaoszczędzę. W związku z tym bardzo dziękuję, chciałam powiedzieć, że ja za tą formą, która została zaproponowana, głosować nie będę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pan Radny Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest temat trudny, najłatwiej faktycznie byłoby wyjść na tą mównicę i powiedzieć, a priori, nie wszelkim podwyżkom i w ten sposób podbić serca mieszkańców Krakowa, to by było najłatwiejsze. Drodzy Państwo, kiedyś mawiali o takich, powiedział Liberum veto i uciekł na Pragę, bo drodzy Państwo jednak od nas jako Radnych wymagana jest pewna większa odpowiedzialność. Takie podejście a priori nie dla podwyżek oznaczałoby ignorowanie dwóch ważnych faktów. Ostatnie podwyżki cen biletów mieliśmy w 2013 roku, a od tego czasu znacznie wzrosły koszty funkcjonowania transportu publicznego komunikacji, koszty pracy, koszty paliwa itd., itd., poprawiła się jakość. Więc ta propozycja Prezydenta, ja ją osobiście traktuję jako taką próbę dostosowania cen biletów do obecnych realnych kosztów. I tak ją odbieram. I ten aspekt ekonomiczny jest bardzo ważny biorąc pod uwagę też nas jako Radnych, którzy nie tylko musimy mówić i nie zawsze to co się mieszkańcom podoba, niekiedy musimy podejmować trudne decyzje. I to jest trudna decyzja, aczkolwiek drodzy Państwo ten temat podwyżek też trzeba rozpatrywać z innej perspektywy. I tutaj Pan Radny Łukasz Gibała ma rację, musimy też wziąć pod uwagę drugi aspekt, a mianowicie strategiczną rolę jaką władze miasta przypisują transportowi publicznemu, strategiczną w obliczu stanu krakowskiego powietrza, ale też w obliczu tej polityki, że zachęcamy mieszkańców Krakowa do tego żeby przesiadali się ze środków indywidualnego transportu na transport zbiorowy, bo to jest ten kierunek, o którym mówimy od lat. No i w tym, w tym aspekcie jednak należałoby się zastanowić czy te propozycje nie są zbyt radykalne, nie są zbyt daleko idące o i tym mówił Michał Starobrat w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska, my będziemy właśnie analizowali w tym zakresie jak dostosować do realnych kosztów ale równocześnie jak najmniej obciążyć mieszkańców, a więc aby te zmiany były jak najmniej bolesne z perspektywy zwykłego mieszkańca Krakowa. I w ten sposób będziemy ten temat analizować. Mnie osobiście wiele rozwiązań się tam nie podoba Panie Dyrektor Franek, szczególnie to likwidujące jedną sieć, znaczy bilet na jedną sieć. To jest trochę taka sytuacja Panie Dyrektorze jakby nagle zastała Pana gdzieś w centrum taka sroga zima, idzie Pan do sklepu kupić kurtkę zimową, do jednego, drugiego, trzeciego, a w każdym z nich mówią Panu, Panie Dyrektorze my Panu nie sprzedamy jednej kurtki bo nam się to nie opłaca, musi

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Pan kupić dwie kurtki. Tak samo jest z tym biletem, wy mieszkańcy nie możecie kupić biletu na jedną linię, wy musicie kupić na dwie linie. I na to mojej osobiście zgody nie będzie żeby zlikwidować bilet na jedną linię, bo to jest zbyt dużo, jest takiej logiki rynkowej, a zbyt mało społecznego spojrzenia. Tak, że tak jak mówił kolega w imieniu Klubu będziemy nad tym jeszcze pracować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Teraz proszę Pana Edwarda Porębskiego.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Jeżeli pozwolicie, a Pan Dyrektor pozwoli to ja może zacznę od uzasadnienia, bo tu jest ładnie uzasadnienie napisane. Równocześnie przedsięwzięcie takie ma na celu dla mieszkańców zrezygnowanie z podróży samochodem i korzystanie z przejazdów linii komunikacji miejskiej, ograniczenie smogu itd. Szanowny Panie Dyrektorze Pan sobie zdaje sprawę z tego i jestem do tego przekonany, bo wiele razy rozmawialiśmy na ten temat, że zapewne to nie zmieni smogu w mieście i nie zmieni to, że będą ludzie czy mieszkańcy jeździć własnymi środkami lokomocji. A przykładem to jest najlepiej jeżeli jest komunikacja miejska za darmo jak mamy duży smog. Proszę powiedzieć jak dużo ludzi korzysta wtedy z komunikacji miejskiej jeżeli jest smog i ile ludzi przykładowo jeździ komunikacją miejską i zostawia samochody, bo z moich obserwacji, które ja wiem to bardzo mało takich ludzi jeździ bo większość jeździ swoimi samochodami i tu nic w tym kierunku nie zrobimy. Tak, że pewnie, że to jest chwyt dla mieszkańców, może nie dla Radnych, ale mieszkańców, że może tu coś zmienimy. Jeżeli chcemy zmienić coś żeby był mniejszy smog i ludzie jeździli komunikacją miejską to przede wszystkim musimy zapewnić im, że ma gdzie postawić samochód, ma gdzie zaparkować bo będą parkingi Park and Ride na obrzeżach miasta, o których się mówi jak ja dobrze pamiętam od 8 lat i na razie ja wiemy ile wybudowaliśmy, nie będę mówił, nie będę mówił o parkingach kubaturowych. I tu jest ten problem jeżeli mówimy o ograniczeniu, to jest jedna sprawa. Druga sprawa Panie Dyrektorze, wiele już było powiedziane, prosiliśmy Pana Dyrektora na Komisji Infrastruktury poniedziałkowej, żebyśmy dostali porównanie mniej więcej ile ludzi, przepraszam, pasażerów ile korzystało z komunikacji miejskiej na jedną linię, ile na sieć, ile których biletów sprzedane, jakie dochody itd. Trudno się rozmawia Panie Dyrektorze jeżeli my takich danych nie mamy. I ja się troszeczkę postarałem i ściągnąłem sobie te druki stare, gdzie były podwyżki, widzę, że jest duża różnica w tych podwyżkach. Nie wyobrażam sobie Panie Dyrektorze żebyśmy dzisiaj zlikwidowali bilet na jedną linię bo mniej więcej wiemy ile ludzi z tego korzysta. My jakby z góry narzucamy co wy Państwo pasażerowie macie sobie kupić, zabezpieczyć. Nie może tak być Panie Dyrektorze i na pewno tutaj będziemy również składać poprawki w tym temacie, to jest bardzo ważna sprawa. Druga sprawa jeżeli mówimy o liniach sieciowych. Są tutaj podwyżki, i to dość spore podwyżki, może one nie są tu wyjaśnione, ale patrząc na ostatnią podwyżkę i ten druk uchwały nawet z 2011 roku czy z 2013 roku to są duże zmiany. W związku z tym ja bardzo proszę żebyśmy w ogóle rozmawiali na ten temat, to co tu już mówił Pan Radny Starobrat to powinniśmy mieć przedstawioną jakąś analizę. Tej analizy nie mamy i bardzo trudno rozmawiać. Powinien być wykaz jak jest podwyżka, uchwała powinna być, albo drugi druk napisany, albo obok tego napisane, cena tego biletu była taka, taka, dopłata taka, czy nie ma dopłaty w ogóle, jakieś podstawy musimy tutaj mieć i od czegoś musimy zacząć. Tak jak bym to, jeżeli mamy rozmawiać w tym temacie, to bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Teraz Pan Radny Łukasz Maślona.

Radny – p. Ł. Maślona

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja również ubolewam, że niestety nie otrzymałem jeszcze odpowiedzi na interpelację dotyczącą tych szczegółowych wyliczeń, o które już koledzy apelowali i wspominali również. Ubolewam także, że dyskusja na temat zmiany cennika biletów na komunikację nie idzie w parze z dyskusją na temat zmiany opłat za parkowanie. Rozumiem, że Pan Dyrektor nam tutaj stopniuje emocje i tak naprawdę będziemy przez kolejne miesiące jeszcze mieć możliwość rozmów. Natomiast podstawowe pytanie jest takie jakie są merytoryczne przesłanki za tym, że te zmiany następują, czy daliśmy Krakowianom jakieś dodatkowe trasy tramwajowe, dodatkowe linie, czy powstały jakieś połączenia międzyczynicowe czy to autobusowe czy tramwajowe, czy w jakikolwiek sposób polepszyliśmy nie tylko sam tabor, ale również jakość choćby torowisk. Mam wobec tego pytanie czy zmieniły się w ostatnim czasie również priorytety Krakowa, postrzeganego do tej pory jako miasto, które podjęło walkę z zanieczyszczeniem powietrza, ponieważ samochody generują jednak nie małe, ale duże zanieczyszczenie powietrza, to jest około 30 % całego zanieczyszczenia generują samochody, dodatkowo ruch samochodowy jeszcze podnosi pył, który już raz opadnie. W związku z tym trudno jest to mierzyć, oczywiście inne wyniki będą jeśli będzie mierzyła to Politechnika, inne niż AGH, ale consensus jest taki, że jednak jest to znaczny udział w tym zanieczyszczeniu powietrza. Ponadto cały czas mówimy też o tym, że około 200 do 300 tys. samochodów wjeżdża dziennie do Krakowa, 200 do 300 tys. samochodów, takie były badania, w związku z tym pytanie czy naprawdę sensownym jest podnoszenie tej oferty również dla ludzi spoza Krakowa. Natomiast ja wiem, że Kraków lubi być w awangardzie, natomiast będzie pewnym ewenementem jeśli będziemy starali się tłumaczyć wszystkim, że staramy się zachęcać mieszkańców do tego żeby korzystali ze zbiorowemu, a równocześnie podnosimy ceny biletów. Dlatego też ja złożę dzisiaj, dokładnie za chwilę, poprawkę dotyczącą tego aby ustanowić w Krakowie bilet roczny, którego cena byłaby ustanowiona na poziomie 660 zł, miesięcznie jest to opłata rzędu 55 zł i to jest realna zachęta do tego żeby korzystać z komunikacji zbiorowej, bo z pewnością nie są do tego przewidziane podwyżki, które Państwo proponują, stanowisko klubowe już przedstawił Łukasz Gibała, my będziemy przeciwko takim podwyżkom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Teraz Pan Radny Michał Starobrat.

Radny – p. M. Starobrat

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Poprzednie moje wystąpienie było wystąpieniem klubowym, teraz wystąpienie moje prywatne jako radnego dzielnicy Swoszowice. Na wstępie chciałbym się tylko odnieść do kilku rzeczy, które tutaj padały, Łukasz jeżeli mnie słyszysz jeszcze, już nie, ja prosiłem o to żebyśmy rozmawiali na temat poprawek, które rzeczywiście będą policzone. I tutaj w momencie, kiedy pojawiła się w przestrzeni publicznej ta informacja na temat propozycji 660 zł za bilet roczny zadałem takie celowo pytanie czy to zostało policzone. Oczywiście ktoś to kiedyś policzy tylko nie chciałbym żeby to było policzone za rok tylko żeby to było policzone przed wprowadzeniem, bo brzmi poprawka bardzo sensownie. Ja nawet się nad nią bardzo zastanawiałem, próbowałem ją nawet wyestymować, bo jak się okazuje ona może bardzo

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

drogo nas kosztować, bo jest bardzo, bardzo sensowna i bardzo fajna, zachęcająca do zakupu, jedynie co zgłaszam problem jak weryfikować to, że mieszkaniec, który wykupuje pierwszego dnia mając bilet przez 365 dni w roku jak będziemy weryfikować czy on nadal odprowadza podatki dla miasta Krakowa, to tylko tak na marginesie, ale odnosząc się do tego o czym rozmawiamy Panie Dyrektorze chciałbym Panu podziękować, to jest taki test, czy Pan mnie słucha czy nie, ale chciałbym podziękować za informacje, które w czasie prywatnym przesyłał mi Pan, to nie jest tylko tak, że jest tylko ten zły Dyrektor, który nam nie udostępnia pewnych danych, pewne szcztkowe dane jak najbardziej udostępnia – i tu chciałbym bardzo podziękować bo czy godzina 20.00, 21.00 te informacje w dosyć zjadliwej wersji dostajemy, więc tak na marginesie bardzo dziękuję za poświęcony czas prywatny, ale to moje osobiste, że tak powiem wystąpienie, nie w imieniu Klubu. Ja bym chciał powiedzieć o jednej bardzo ważnej rzeczy, dla mnie społecznie niedopuszczalne są cięcia częstotliwości kursowania autobusów, a przede wszystkim autobusów, które poruszają się na co dzień na peryferyjnych dzielnicach miasta Krakowa. Dlaczego, dlatego, że naprawdę ta perspektywa oceny komunikacji miejskiej zależy od tego skąd dokąd jedziemy i gdzie mieszkamy. Zupełnie inaczej odbierają komunikację miejską osoby mieszkające w bliskim centrum, a zupełnie inaczej mieszkańcy, którzy mieszkają, poruszają się na co dzień z dzielnic peryferyjnych. I tutaj na Komisji Infrastruktury zwróciłem uwagę, że mieszkańcy Swoszowic mają autobusy w godzinach szczytu raz na godzinę, a poza szczytem dwie godziny. Pan Dyrektor powiedział, że jest to niemożliwe. Znowu troszeczkę popracowałem przed tym wystąpieniem i sprawdziłem, jednak tak jest, autobus numer 225 czy 265 w godzinach szczytu jeździ raz na godzinę, Pan Dyrektor zaraz powie, ale gdzieś są obok inne autobusy, które się uzupełniają, nie w każdym przypadku. Więc dla mnie i dla wielu mieszkańców Krakowa niedopuszczalne jest cięcie częstotliwości kursowania autobusów, wręcz znowu troszeczkę popracowałem i wrzuciłem taką ankietę na Forum Swoszowickie jak mieszkańcy Swoszowic odbierają ewentualną podwyżkę dając im cztery możliwości wyboru odpowiedzi na dane pytanie i okazuje się, że spośród 218 osób 52 % osób, które wybrało odpowiedź, w której to mieszkaniec akceptuje podwyżkę ceny biletów jednorazowych i okresowych nawet o 30 %, ale kosztem zwiększenia częstotliwości kursowania autobusów i powstawania nowej linii. 22 % zaakceptowało podwyżkę do 15 % jeżeli nawet nowych linii nie będzie, ale częstotliwość ich będzie większa. Podsumowując to tak naprawdę 74 % osób mieszkających w Swoszowicach spośród 218 osób powiedziało tak dla podwyżek, ale jeżeli ta częstotliwość będzie zdecydowanie większa. Ja już tutaj deklaruję, że jeżeli okaże się czy w takiej czy w innej formie ta podwyżka, bo tak to trzeba nazwać, zostanie przegłosowana przez Radę na pewno będę pierwszą osobą, która będzie kontrolować czy te środki pójną tak jak tutaj powiedział Radny Gibała na kolejne stanowiska, kolejne premie dla urzędników czy pójną rzeczywiście w nowe linie i zwiększanie częstotliwości kursowania danych autobusów. Jeszcze tylko chciałbym rozwiać ten jeden mit, o którym mówił Pan Radny Gibała/.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki
Cztery minuty minęły.

Radny – p. M. Starobrat

To już będę kończył. Walka ze smogiem jak najbardziej tak, ale ja sam wiem, że Pan Radny Gibała naprawdę potrafi liczyć i wie, że wprowadzenie zmian 10, 20 zł dla żadnego mieszkańca nie spowoduje pozostawienie samochodu, przepraszam, wykorzystanie samochodu i przyjazd do centrum bo jeżeli połączymy to jeszcze z większą ceną za

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

parkowanie to da automatycznie, wiemy, że to się nie opłaca, więc rozmawiamy poważnie na argumenty merytoryczne i przeliczone.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pan Radny Adam Kalita bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Dzisiaj jest dzień optymistyczny, więc nie będę Dyrektora Franka atakował, natomiast będę chwalił, Pana Radnego Gibałę będę chwalił, bo Pan Radny Gibała ma rację, że Rada Miasta powinna podejmować rozsądne decyzje. Ja się z nim fundamentalnie nie zgadzam z jego pomysłem na rozsądne decyzje, to znaczy, bo Pan Radny by chciał mieć ciastko i zjeść ciastko, to chyba się nie da, jestem sprowokowany wczoraj Komisją Budżetową bez przerwy kupowaliśmy jakieś działki po 200 m żeby tam las posadzić i to jest właśnie taki pomysł, że w ten sposób zwalczymy smog. Ja wiem, że Pan Radny Gibała prowadzi taką politykę z aktywistami środowiskowymi żebyśmy zamienili nasze miasto w jeden park i może rzeczywiście taką decyzję należy podjąć, ale na pewno się z nim zgadzam w jednym, że nie można z jednej strony namawiać ludzi do jeżdżenia tramwajami i autobusami, a z drugiej strony znacznie im podwyższać ceny, bo to nie jest logiczne po prostu. Także chciałem podziękować Panu Przewodniczącemu Komarewiczowi ponieważ wreszcie powiedział trochę prawdy na temat smogu bo od wielu lat staram się z tej trybuny Państwu mówić o tym, że wiadomo, że samochody są bardzo złe, najlepsze są rowery i chodzenie na piechotę, natomiast brak samochodów nie rozwiąże problemu smogu i mogę o każde pieniądze się z Panem Gibałą założyć i dobrze, że Pan Przewodniczący Komarewicz o tym powiedział i przyznał wreszcie, że nie możemy być pod stałym szantażem aktywistów, którzy chcieliby zamienić nasze miasto w właściwie nie wiem w co. Natomiast ja mam do Pana Dyrektora jedną uwagę, bez względu na to jak będziemy głosować, kto jak będzie głosował, przede wszystkim termin jest bardzo niefortunny dlatego, że ta dyskusja powinna się odbyć w zeszłym roku w październiku, listopadzie i ewentualne zmiany po paru miesiącach powinny być, ale właśnie, ja rozumiem, właśnie my też tak żyjemy w takim świecie, że jak są wybory to nie może być podwyżek, ja rozumiem Pana Dyrektora, że tej dyskusji nie rozpoczął we wrześniu i w październiku bo były wybory i rozpoczyna ją teraz. Mam nadzieję, że przynajmniej w przyszłości nie będziemy się patrzyć na kalendarz wyborczy tylko jeżeli będą takie trudne decyzje, a jest to trudna decyzja, bo to bez względu na termin wyborów będziemy taką dyskusję prowadzili, bo dzisiaj w lutym prowadzimy, a z tego o ile dobrze pamiętam, Pan Dyrektor mówił to wczoraj na Komisji Budżetowej, te zmiany miałyby być wprowadzone w marcu. Więc moim zdaniem to jest niefortunne, że tak mało mamy, mamy to znaczy mówię o Urzędzie jak i o Radzie do tego, żeby z jednej strony pochylić się nad tymi projektami, szczególnie, że jak Państwo Radni z Platformy mówili nie wszystkie dane do nich do dzisiaj dotarły, w związku z tym jest bardzo mało czasu, ale to już musztarda po obiedzie. Też się zgadzam z tymi Państwa Radnymi, którzy chcieliby aby ta dyskusja była jakoś powiązana z planami zmiany w strefach ograniczonego ruchu i kwestią w ogóle ruchu.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Radny – p. A. Kalita

Żeby powiedzieć ostatnie zdanie to chcę tylko powiedzieć, że można się zgadzać na wszystkie zmiany i ograniczenia, ale Panu Dyrektorowi pokażę ulicę np. Miodową gdzie na pewnym odcinku tej Miodowej jest ruch jednostronny, a wy wydajecie zgody na poruszanie się w obu kierunkach i autobusy dalej jeżdżą tam i z powrotem. Więc albo musicie się na coś zdecydować, jeszcze raz pochwalę Pana Łukasza, zdecydujemy się na coś, albo wprowadzamy zakaz i nikt tam nie jeździ albo puszczamy wszystkich, a nie tak, że jak przyjedzie wycieczka ze Związku Radzieckiego to nie, a jak przyjedzie z innego kraju to tak, z Rosji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Teraz proszę bardzo Pani Radna Grażyna Fijałkowska.

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja również spotykałam się z mieszkańcami na swoich dyżurach i mieszkańcy spodziewają się podwyżek i będą je akceptować, ale na pewno nikt nie lubi żeby go robić w tzw. przysłowiowego konia, czyli np. likwidować jedną linię, a wprowadzać dwie bo nie wszyscy tego chcą i również likwidować bilet 20-minutowy, a wprowadzać 15-minuty. I o to właśnie przede wszystkim chodziło czyli moje zdanie jest takie jak mieszkańców czyli żeby zostawić bilet na jedną linię i zostawić bilety 20-minutowe, ale podnieść cenę, a nie kombinować jak koń pod górkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Do głosu jeszcze ja się zapisałem. Ja chciałem krótko powiedzieć tylko pewną rzecz, jakby co do pewnej filozofii tego, tych proponowanych przez Prezydenta podwyżek. Wygląda, ja uważam, że to nie mieszkańcy powinni dopasowywać się do komunikacji czyli nie powinni się dopasowywać do tego, że mamy, mieliśmy teraz bilet okresowy na jedną linię i miasto likwiduje, będzie najmniej na dwie linie, tylko odwrotnie, że to komunikacja powinna się dopasowywać do mieszkańców i te rozwiązania, które cieszą się jakąś popularnością, można oczywiście ważyć, mniejszą, większą, ale są w jakiś sposób wykorzystywane przez mieszkańców nie powinny być w sposób moim zdaniem nieprzemyślany likwidowane, chociaż z drugiej strony widać po tym, że zdaje się strona prezydencka kieruje się trochę inną logiką to znaczy tutaj przede wszystkim chodzi o te wpływy do budżetu i to jest rzecz tutaj, która jest jakby podstawowa wynikająca z tej uchwały i oceniam to akurat dość negatywnie. W Warszawie dla przykładu funkcjonuje bilet na 75 minut i on jest z tego co ja pamiętam za 4.40. To już jest bilet, na którym można przejechać sporą część miasta płacąc te 4,40, podczas gdy tutaj według tej propozycji my za 4 zł czyli podobna stawka przejedziemy tylko według tej propozycji 30 minut. Ewentualnie można wziąć pod uwagę bilet 60-minutowy, ale on kosztuje 5 zł. Więc widać, że tutaj to nie jest satysfakcjonujące dla mieszkańców. Warto też dodać, była tu już mowa o stanie torowisk choćby w naszym, w Nowej Hucie w ciągu ostatniego tygodnia było kolejne ograniczenie do 10 km na godzinę i z tej perspektywy taki mieszkaniak, który kupi sobie bilet, po tej zmianie jeśli będzie to wprowadzone na 15 minut będzie mógł przejechać tylko kawałek Nowej Huty, krótki odcinek i będzie musiał wysiąść, to będzie dwa przystanki, trzy przystanki, 15 minut mija. To jest rzecz niedobra i my musimy zastanowić się bo oczywiście to, że koszty komunikacji, funkcjonowania, energii rosną jest rzeczą oczywistą i jest rzeczą bezdyskusyjną, tylko my powinniśmy, zgadzam się, poznać najpierw dokładne kompleksowe dane jeśli chodzi o te wydatki czy też szacunki, a po drugie musimy się zastanowić – i to tak naprawdę

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

jest decyzja – na czym nam zależy, czy na utrzymaniu tych stawek biletów by mieszkańcy mając tą stałą stawkę mogli przesiadać się faktycznie na komunikację, czy podnosić stawkę przez co sądzą, że niektóre osoby zastanowią się co zrobić, czy kupować droższe bilety, albo więcej tych biletów, czy może przesiąść się na inny środek transportu. Też chciałbym poznać takie dane bo moim zdaniem ta decyzja nie wpłynie tylko na cenę, na to, ale może wpłynąć na również inne czynniki, które sądzą, że tutaj w uzasadnieniu nie zostały przedstawione. Komunikacja miejska powinna się dopasować do mieszkańców, a nie mieszkańcy do komunikacji. To jest moja podstawowa teza. Bardzo dziękuję. Pan Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja nie będę narzekał na brak danych bo mógłbym tak jak poprzednicy zrobić to samo i to jest fakt, że Pan Dyrektor nie zaszczyił nas przesłaniem tych danych, a prosiłem oficjalnie na Komisji Infrastruktury w poniedziałek, na budżetowej we wtorek i dlatego głosowałem przeciw, bo nie można głosować za jeżeli się nie wie jakie faktycznie podwyżki mieszkańców czekają. Wiadomo jest co się stanie w wypadku likwidacji jednej linii, ale nie wiadomo co się stanie i jakie wpływy będą w wyniku skrócenia tych biletów 30-minutowych i 40-minutowych. Proszę Państwa ja nie zadałem sobie trudu bo jeżdżę liniami tramwajowymi i przejechałem linią 6, linią 74 czyli 24 i sprawdziłem czas przejazdu bo tutaj zachwalano, niektórzy Radni chyba zachwalali, że w ciągu 20 czy 40 minut to można przejechać cały Kraków co jest nieprawdą, albo linia jest w stanie przejechać, jest się w stanie przejechać tą linią w takim czasie. Urealniam czasy przejazdu i mówię Państwu, że linią 24 czy linią 6 można dojechać w 15 minut albo w 20 minut do Urzędu Miasta Krakowa czyli cmentarz przy ulicy Wielickiej i to są różne czasy proszę Państwa, w zależności jak się trafi w skrzyżowania. Jeżeli jest zielone światło jest ok., jeżeli nie ma to jest problem, jeżeli dojeżdżamy do przystanku tramwajowego, a stoi przed nami już tramwaj w związku z czym następuje zwolnienie, zatrzymanie i czekamy aż tamten odjedzie. I teraz ja się dziwię tutaj, przepraszam, że tak powiem, że się dziwię, bo Pan Starobrat określił ile to może być 15, 50 mln, nie wiem skąd te cyfry skoro nie wiemy, proszę Państwa nie wiemy co się stanie, jaki będzie wpływ z biletów tych 40-minutowych bo nie wiemy ile jest wykonywanych podróży z biletów 20-minutowych. I to jest problem, gdyby Pan Dyrektor Łukasz Franek, to znaczy Pan Prezydent zaproponował, że zostajemy przy tych biletach, które są, ale jest propozycja podwyżki 5 %, 10 %, wtedy mieszkańcy by wiedzieli z czym mają do czynienia. A tu nie, tu jest ukryta podwyżka bo z 2,80 na 4 czyli ja nie skasuję biletu za 2,80 tylko muszę kupić za 4 zł to jest 40 %. To jest jedna sprawa. Proszę Państwa ludzie nie kupują biletów po to żeby dla własnego widzimisię tylko ci ludzie liczą pieniądze. I teraz jest pytanie ilu mamy w Krakowie takich mieszkańców, którzy po prostu są zmuszeni żeby patrzeć na to, że 2,80, a nie 4 zł, bo to bije w ludzi. To nie jest tak, że w Krakowie wszyscy mają średnią krajową 5 tys., tylko są ludzie, którzy żyją z renty, z emerytury i to są problemy i nie mają 2 tys. emerytury tylko mają 1.100, nie mają 2 tys. renty tylko mają 900 zł. I to są problemy tych ludzi. W związku z czym jest pytanie czy ta komunikacja ma być dla tych, którzy dużo zarabiają czy dla wszystkich mieszkańców. I nikt tutaj nie wspomniał o tym, że mamy jeszcze problem z metrem, które ma być realizowane i to rozwiązałoby część prawdopodobnie to o czym mówimy o tym smogu krakowskim, bo wtedy około 100 tys. czy 80 tys. prawdopodobnie przesiałoby się. Połączenie wszystkich problemów jakie tutaj wspomniano, czyli parkingi, których nigdy nie wybudujemy takich ilości żeby przejąć 100 tys. pojazdów bo nie ma takiej możliwości, kwestia komunikacji zbiorowej, o której mówię od 4-letni żeby wzmocnić

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

komunikację zbiorową z gminami ościennymi, jeżdżą busy, które kopcą po prostu, stare pojazdy zanieczyszczają Kraków. I tu żadnej realizacji w tym kierunku nie widzę przez Pana Prezydenta żebyśmy zmniejszali, zwiększali, żebyśmy pomogli mieszkańcom w jakiś sposób żyć. Ale to mnie zaniepokoiło proszę Państwa, zaniepokoiła mnie sytuacja taka, że w poniedziałek słyszę o tym, że kwestia podwyżek to jest wzrost, to znaczy jest to spowodowane rozbieżnością, że więcej wydajemy, dopłacamy itd., we wtorek usłyszałem, że przewidywane jest w najbliższym czasie dzielenie linii autobusowych, tramwajowych na pół, żeby nie jeździły przez cały Kraków. Ale żebyście Państwo wiedzieli, jest pytanie jeżeli chodzi o linie autobusowe to autobusy zmieścimy, trzeba będzie dokupić nowe, a linie tramwajowe, proszę Państwa na tych torowiskach już więcej się nie zmieści. W związku z czym ja bym prosił żeby wszystko było robione w drodze ewolucji, a nie rewolucji tak jak było w strefie parkowania płatnego w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Pan Radny Łukasz Gibała bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Gibała

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja krótko się odniosę bo kilka razy moje nazwisko się pojawiło, padło z tej mównicy. Więc tak, po pierwsze w wypowiedziach Radnego Kality i Radnego Komarewicza pojawiła się kwestia, chyba też kogoś jeszcze trzeciego, ale nie zapisałem sobie, przepraszam, pojawiła się kwestia związku i jakby poddawana w wątpliwość mojej tezy, a przynajmniej częściowo poddawania jej w wątpliwość, związku między komunikacją a smogiem, zrozumiałem, że tutaj są pewne wątpliwości. Odniósł się do tego częściowo mój kolega klubowy Radny Maślona, który powiedział, że prawie 30 % smogu jest generowane właśnie przez ruch samochodowy, ale ja chciałem to uściślić, bo to dotyczy pyłów zawieszonych, które rzeczywiście stanowią główny czynnik smogu, główny element smogu, natomiast są takie elementy zanieczyszczenia powietrza jak np. tlenki azotu gdzie w ogóle większość emisji tlenków azotu to to są właśnie samochody. Dlatego przestrzegałbym przed lekceważeniem tego związku pomiędzy ruchem samochodowym, a zanieczyszczeniem powietrza. Po drugie Radny Kalita bardzo trafnie zdiagnozował moją wizję miasta jako wizję miasta, które będzie tonęło w zieleni, jak rozumiem taka to jest wizja, jak rozumiem Pan Radny jest sceptyczny, ale będę go mocno przekonywał do tego, żeby jednak taką wizję popierał, bo wydaje mi się, że chyba wszyscy byśmy chcieli żeby Kraków tonął w zieleni. I trzecia i ostatnia sprawy to argumenty Radnego Starobrata, do którego się odniosę. Ja uważam, że jednak to jest tak, że jeśli mamy jakąś rodzinę czy jakąś osobę, która dzisiaj jeździ samochodem i rozważy w pewnym momencie, a do tego chyba wszyscy byśmy chcieli żeby ta osoba w pewnym momencie rozważyła czy się nie przesiąść na zbiorczą to ona uwzględni – jeśli jest racjonalna, większość moim zdaniem jest racjonalnych – uwzględni szereg czynników, jednym z tych czynników będzie całkowity koszt funkcjonowania jej, całkowity koszt transportowy funkcjonowania jej w tych nowych warunkach, ile będzie musiała zapłacić na ten zbiorcom. Jeśli to będzie w skali roku kilkadziesiąt, albo sto kilkadziesiąt złotych więcej, a tak może być, jeśli ta osoba nie jest zameldowana w Krakowie, albo jeśli mogłaby korzystać z biletu na jedną linię, a nie będzie mogła bo go zlikwidujemy, to może tak być, że to nie będzie miało wpływu na jej decyzję i tak podejmie decyzję np. negatywną, albo i tak podejmie decyzję pozytywną, ale w przypadku niektórych osób może tak być, że jednak to zaważy gdzieś podświadomie, albo świadomie nawet – bo ludzie są oszczędni – na tym żeby takiej decyzji nie podejmować, a tego po prostu chciałbym uniknąć. Uważam, że każda jedna

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

osoba, którą uda się przekonać do tego żeby się jednak przesiadła na zbiorkom jest w interesie nas wszystkich. Dziękuję bardzo za uwagę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem zacząć od tego, że w tej chwili mamy taki powyborczy remanent, który wynika z decyzji z poprzedniego roku między innymi. Jest to kwestia 20 % obniżki dla tych, którzy płacą podatki, a chcę przypomnieć, że na stole leżało też 25 % tylko ktoś się opamiętał w tym momencie i wycofano się do 20 % obniżki tych biletów, więc 5 % uratowano przy tej decyzji w tym dniu, kiedy ta obniżka była przygotowywana. Są tutaj też obniżki na remontowanym, przepraszam mogę prosić.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Panie Radni bardzo proszę, Pan Łukasz Gibała proszę o ciszę, bo tutaj jest przeszkadzanie, świnki nie będą na razie uruchamiały, ale proszę o spokój.

Radny – p. W. Pietrus

Drugim elementem to są oczywiście bezpłatne przejazdy na trasie obecnego trwającego remontu, to też oczywiście są koszty, które też trzeba będzie łączyć i rozumiem, że ten remanent dzisiaj następuje, mamy po prostu znaleźć tę dziurę, jakoś zakleić, natomiast ja podchodzę jednak inaczej, tu trochę te głosy się przewijały w dyskusji, pytanie jest do czego to wszystko zmierza bo to, że zakleja się, zaklejstruje się tą dziurę to nie rozwiązuje problemu komunikacji miejskiej w Krakowie. W szczególności chcę przypomnieć, że Prezydent już boryka się, próbuje zderzyć się chyba ze dwa lata czy trzy z wykonaniem studium wykonalności dla szybkiej kolei aglomeracyjnej. Rok temu ja poznałem elementy, które wynikają z tego studium, natomiast nadal nie ma dokumentu kluczowego, żeby w ogóle myśleć o odpaleniu szybkiej kolei aglomeracyjnej na terenie Krakowa. To jest element kluczowy dlatego, że nie możemy sobie tak robić, że mamy komunikację miejską wyrwaną z kontekstu, że mamy dzielenie tutaj deklarowane, które tu Radny przywoływał przede mną Józef Jałocha, że będziemy dzielić linie autobusowe czy tramwajowe w jakiś tam sposób. Po prostu w ten sposób nie możemy podchodzić do spraw rozwiązywania problemów komunikacji miejskiej w Krakowie. W związku z tym to o czym rozmawiamy to jest tylko kwestia finansów, natomiast gdzie za tym idą rozwiązania kompleksowe dla komunikacji miejskiej w Krakowie, do czego to wszystko zmierza bo tu wydaje się, tylko takie są wrzucane hasłowo jakieś tam rozwiązania, ja przypomnę, że kiedyś Rada Miasta Krakowa pochylała się na tzw. remarszrutyzacją całej komunikacji miejskiej. Czyli nie możemy odrywać komunikacji, funkcjonowania komunikacji od finansów, bo tak jak byśmy powiedzieli, że zgadzamy się na finanse za wyrównanie pewnego deficytu, a z drugiej strony mamy w ciemno przyjmować jakieś rozwiązania, które z tego wynikną, bo ja sądzę, że na pewno jakieś z tego rozwiązania deklarowane przynajmniej przez tutaj widzę stronę Prezydenta wynikają czyli choćby ten podział linii, które obecnie są zbyt długie. W związku z tym ja prosiłbym o nie tylko dane finansowe, ale i dane rozwiązań konkretnych komunikacyjnych, najlepiej jakby powstał swego rodzaju wieloletni plan tak jak WPF, jak wyglądać będą finanse w najbliższych latach i jak będzie ta komunikacja, do czego będzie zmierzała rok po roku, co nowego się pojawi i jakie te rozwiązania, w jakim kierunku pójdą,

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

bo na dzisiaj mi wygląda, że mamy jakąś sytuację i ratujemy tą sytuację żeby z tego wybrnąć. Jeżeli będzie pojawiać się deficyt, albo jeżeli go nie będzie to żeby pokazać czy ten deficyt wynika tylko i wyłącznie /.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty.

Radny – p. W. Pietrus

/.../ z deficytu, że bilety nie pokrywają tych kosztów czy też będzie się pojawiać deficyt wynikający z torowisk, bo zasłanianie się, czy też z innych względów, zasłanianie się torowiskami uważam też jest nie na miejscu dlatego, że chcę przypomnieć, że większość pieniędzy, które w tej chwili są przeznaczane na, zdecydowana ilość pieniędzy to są pieniądze zewnętrzne czyli przyznane przez Ministerstwo Infrastruktury, a to są środki unijne, które dostało miasto przy okazji 29 Listopada i Igołomskiej. Więc zasłanianie się jest to tylko mydlenie oczu, tak naprawdę wydaje się, że my jesteśmy trochę wyprowadzani na manowce. Ja przynajmniej chciałbym poznać stan komunikacji, do czego ta komunikacja zmierza, jaka jest perspektywa, bo takie zagranie w ciemno mnie nie interesuje, doraźne ratowanie sytuacji miasta jest nieodpowiedzialne. My jako Radni powinniśmy poznać np. perspektywę rozwoju komunikacji w całej kadencji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Mam, teraz proszę Pan Przewodniczący Łukasz Wantuch, rezygnuje. Mam w tej chwili jeszcze dwa zgłoszenia mieszkańców, ja tutaj panów dopuszczę, potem byśmy oddali może, Pan Radny chce teraz koniecznie, czy może mieszkańcy najpierw dwójka, Pan Radny Łukasz Wantuch, Pan Przewodniczący zrezygnował, więc bardzo proszę Pana Rafała Magrysia, a potem niech się przygotuje już Pan Piotr Kubiczek. Przypominam o dyscyplinie czasowej, cztery minuty.

Pan Rafał Magryś

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałbym się odwołać do sytuacji obecnej jaką mamy, bilety, nie ma tutaj ani jednego biletu za 5 zł, do biletu za 5 zł byłem zmuszany w momencie, kiedy nie miałem możliwości kupienia innego biletu i u kierowcy muszę kupić tylko taki bilet. Teraz popatrzmy się na sytuację taką, bilet za 3,80 jest biletem jednonprzejazdowym, bilet za 5 zł jest również biletem jednonprzejazdowym, istnieje taka rzecz jak sprzedaż agresywna, sprzedaż agresywna występuje wtedy, kiedy ja jestem zmuszany do kupienia droższej usługi pod pozorem policji i wszystkiego innego co się dzieje i to mamy teraz obecnie w MPK. W MPK nie mamy tylko MPK, mamy dwie sieci, mamy Mobilis i mamy MPK. Mobilis ma tylko i wyłącznie biletomaty na kartę, ja nie mam karty, nie korzystam z karty, nie lubię, lubię korzystać tylko i wyłącznie w gotówki. W Mobilisie nie jestem w stanie kupić biletu tym bardziej jak jeszcze jest sytuacja taka, że bilet mi się skończy to kierowca też nie powinien mi sprzedać biletu, ponieważ kierowca może sprzedać bilet tylko i wyłącznie wtedy, kiedy biletomat nie działa. Już nie chciałem robić fotografii kierowcom z Mobilisa, którzy sprzedawali ludziom, którzy nie mieli karty bo to tak naprawdę doprowadziłbym tylko do tego, że kierowca z Mobilisa zostałby zwolniony. Więc jeżeli rozmawiamy o sytuacji z czym tak naprawdę wiąże się teraz ta podwyżka, jeżeli szukacie osoby winnej, która jest winną podwyżce to jestem ja ponieważ już od 2015 roku piszę i apeluję odnośnie tego żeby to zmienić, że to jest niedobre, to razi, to odrzuca ludzi od tego żeby w ogóle korzystali z MPK. Każdy kto się spotka z taką sytuacją,

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

kiedy mu się skończy bilet nie z jego winy, bo to nie jest moja wina, że ktoś mi zablokował drogę i spóźnił autobus, ja kupując bilet wiąże się umową z MPK, to jest mój, to jest transakcja i ja w sprawach konsumenta mam prawo wymagać tego żeby ta usługa była rzetelna, żebym nie był doprowadzany do sytuacji, kiedy ja muszę kupić droższą usługę bo mi się skończył bilet. Tak samo jak pisałem propozycje budżetu obywatelskiego, nie płacę za czas podróży tylko płacę za, nie płacę za czas pobytu w pojeździe, płacę za czas przejazdu. Ja teraz wchodząc do autobusu robię sobie zdjęcie, fotografię ile ja mogę przejechać od czasu, kiedy ja kasuję bilet. Jak rozmawiałem z kontrolerami okazuje się, że kontroler i tak będzie mu musiał wlepić mandat tylko dlatego, że mi się bilet skończył. A w sądzie jak to będzie wyglądało, to jest ciekawe. Kolejną sprawą jest sprawa, którą zauważyłem, ostatnim razem tutaj zadałem Panu Frankowi właśnie pytanie jak to wygląda z tym, skoro na budżet obywatelski zostało mi odpowiedziane, że taka operacja by kosztowała 4,5 mln tak, żeby każdy miał rzetelną możliwość faktycznie jechać na bilecie 20-minutowym, okres czasu 20-minutowy wedle przelicznika MPK, który jest dostępny wszędzie, nie uzyskałem odpowiedzi ponieważ Pan Franek nie chciał odpowiedzieć. Więc stwierdzam, że miejsce hejtu jest tutaj, ponieważ ja mogę wyrazić swoją opinię, 43 osoby mogą zanegować moją opinię lub nie odezwać się w ogóle, a tak naprawdę ja nie mogę wrócić tu żeby udowodnić, że mam rację.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty, bardzo proszę kończyć.

Pan Rafał Magryś

Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy, teraz proszę Pana Piotra Kubiczka, również cztery minuty.

Pan Piotr Kubiczek

Droży Państwo przysłuchuję się tej dyskusji na temat podwyżki cen biletów i konkluduję jedno, balon powyborczych obietnic został bardzo mocno napompowany podczas kampanii prezydenckiej. Niestety kasa miasta świeci pustkami bo teraz należy te obietnice zrealizować, chociażby 300 ml na wykup Wesolej. Miasto ratuje się kredytem największym w swojej historii bo prawie pół miliarda. W zeszłym roku było to 130 mln. Czy w takim razie skoro budżet Krakowa, ta kasa świeci pustkami to my mieszkańcy mają ją ratować, z naszych kieszeni mają być pieniądze na ratowanie tego budżetu. Uważam to za niezasadne. Poza tym proszę Państwa procentowe wydatki z budżetu Krakowa w roku 2019 na transport liczą 13 %, wpływy własne z tytułu podatku od nieruchomości i z tytułu sprzedaży biletów w tym samym budżecie są zapisane na 30 %. Pytanie czy ta podwyżka tych biletów została już w zeszłym roku w tym budżecie, w tych 30 % zawarta bo mam wątpliwości. Jeśli 4 listopada Pan Prezydent Majchrowski, kiedy został zaprzysiężony i kilka dni później już informował w prasie o tym, że będą podwyżki biletów MPK i już wtedy rozpętała się dyskusja na temat tych podwyżek to być może te podwyżki zostały ujęte już w tej prognozie finansowej w tym budżecie. Usłyszałem tutaj od Pana Dyrektora Franka o trzech powodach głównych tych podwyżek, rozbawiło mnie to okropnie, pierwszy powód podwyżki cen energii. 13 mln zostało obliczone w obsłudze tych kosztów, że będzie to właśnie, będą stanowiły to, ta podwyżka cen energii w Krakowie tutaj. Nie będzie stanowiła Panie Dyrektorze, ponieważ jak Pan się orientuje podwyżki cen energii zostały zatrzymane przez Prawo i Sprawiedliwość na cały 2019 rok i będą na bazie cen roku 2018. Więc główny argument za podwyżkami cen

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

biletów upada. Następnym argumentem jest argument podwyżki cen paliwa, to jest wolny rynek, dzisiaj są podwyżki cen paliwa, za tydzień, za miesiąc mogą być obniżki, absolutnie chybiony. Trzecia sprawa, koszty pracownicze, otóż drodzy Państwo etatowi pracownicy w tym roku dostali podwyżkę 90 groszy za godzinę przejazdu, to jest bodajże 1,15 brutto, przy 160 godzinach pracy średnio bez godzin wieczornych i świątecznych to daje jakieś 144 zł, to są grosze drodzy Państwo i nie wmawiajcie nam tutaj, że te podwyżki właśnie kosztów pracowniczych powodują podwyżki cen biletów. Jest jeszcze jedna sprawa, gdyby, chciałbym Państwa najpierw zapytać czy na Komisji Infrastruktury w poniedziałek dostaliście Państwo raport finansowy MPK za rok 2018? Jakie są koszty, jakie są dochody, jakie są wydatki tej firmy, dostaliście? Na podstawie czego Państwo, Pan Dyrektor mówi tutaj o podwyżkach, mówi o deficycie rzędu 30 mln, wróży z fusów, nie ma dzisiaj Andrzejek, nie lejemy wosku na wodę chyba lejemy samą wodę Panie Dyrektorze. Zastanowiłbym się jeszcze nad jednym, chciałbym Pana zacytować z artykułu z 9 lutego ze strefy biznesu Gazety Krakowskiej i te Pana słowa będą dotyczyły tej sławetnej jednej linii, którą Państwo chcecie zlikwidować i dzisiaj się dowiedzieliśmy od Pana Wiceprezydenta, że ten problem dotyczy około 30 tys. pasażerów MPK /.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty.

Pan Piotr Kubiczek

Już kończę, i Pan Dyrektor mówi następująco, bilet na jedną linię stał się narzędziem podróży dla niewielkiej grupy osób, które mają to szczęście, że ich codzienną trasę po Krakowie można odbyć pojazdem jednej linii. I uwaga, uznajemy, że osoby te nie będą pokrzywdzone. Przepraszam bardzo, kto uznaje, Pan uznaje w imieniu tych osób, że nie będą pokrzywdzone, w imieniu tych 30 tys. ludzi, Pan jest władzą nadrzędną, Pan uprzedmiotawia mieszkańców, pasażerów, decyduje za nich, to jest kpina drogi Panie Dyrektorze z Krakowian, z pasażerów, z nas mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Czy są jeszcze zgłoszenia Radnych? Na razie nie widzę, Pan Radny Józef Jalocho faktycznie, przepraszam, zgłaszał się już wcześniej, a potem może byśmy oddali głos Panu Dyrektorowi, a potem ewentualnie druga tura pytań.

Radny – p. J. Jalocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Powiem szczerze, że mój przedmówca ruszył temat raportu MPK. Ja dzisiaj rano próbowałem sprawdzić ilość biletów kupowanych przez mieszkańców w Internecie, tych 30-minutowych, 20-minutowych, 40-minutowych czy w ogóle jakichś informacji. Okazuje się, że nie ma, ale jest np. raport MPK z Łodzi na temat wszystkiego co MPK robi, czyli tam jest przejrzyste, a u nas jest tak jak zwykle bywa. Ja dziwię się nam Radnym Miasta Krakowa, że my w ogóle przeprowadzamy I czytanie nie mając odpowiednich dokumentów, to jest jedna sprawa, czyli pokazane to co miało być, to co było proszone, ilość przejazdów, wpływy itd. To jest jedna sprawa. Druga sprawa proszę Państwa kwestia kampanii przedwyborczej, w zeszłym roku faktycznie wprowadziliśmy obniżkę 20 %, a później zafundowaliśmy mieszkańcom Podchorążych, Królewskiej jazdę za darmo, bezpłatnie. Myślałem, że wtedy po tym głosowaniu zostanie zlinczowany, okazało się, że nie, byłem jedynym Radnym, który głosował przeciwko, dlatego, bo uważałem, że to jest zwolnienie bezprzedmiotowe czyli nie

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

zwalniamy ani posiadaczy biletu miesięcznego na jedną linię ani sieciowego. Zwalnialiśmy tylko osoby, które kupowały bilety jednorazowe, być może w większości turystów, w związku z czym bez sensu. I teraz zadaję pytanie bo wtedy podano kwotę 30 mln strata dla MPK. Jest pytanie czy faktycznie takie straty miały miejsce i czy byliśmy upoważnieni. Ja zrozumiałem, że wtedy kampania wyborcza, w związku z tym wszyscy ochotnie żeśmy podnieśli rękę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dwie minuty, proszę kończyć.

Radny – p. J. Jalocho

Jeszcze mam jedno proszę Państwa, żebyście Państwo wiedzieli, mówię do tych nowych Radnych. Proszę Państwa Pan Wiceprezydent Trzmieł w zeszłym roku w wywiadzie w marcu chyba stwierdził, że jeżeli chodzi o tabor tramwajowy to większych możliwości jeżeli chodzi o centrum przewozowych już nie mamy. Czyli nie można puścić dodatkowych tramwajów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Teraz prosimy Pana Dyrektora Łukasza Franka, nie widzę Pana Wiceprezydenta, więc Pan Dyrektor Łukasz Franek, a potem ewentualnie jak będą jeszcze jakieś wątpliwości, pytania, wnioski to druga tura.

Dyrektor Zarządu Transportu Publicznego – p. Ł. Franek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pojawiło się tak dużo kwestii, postaram się odpowiedzieć pewnie nie na wszystkie, ale na większość pytań. Odnosząc się w pierwszym najbardziej chyba emocjonalnym wystąpieniu Pana Kubiczka odnośnie różnych tam ocen mojej skromnej osoby to jeśli już nawet polemizujemy to bazujmy na prawdzie bo drogi Panie muszę Pana poinformować, że nie ma dzień dzisiejszy żadnej informacji oficjalnej o tym, że spółki nie będą płaciły więcej na prąd. Na dzień dzisiejszy ja mam prośbę ze strony operatora o wyrównanie stawki i wszystkie informacje oficjalne wskazują na to, że ta podwyżka spółki będzie nadal dotyczyła. Więc jeśli już Pan tak mocno i energicznie, zresztą nie pierwszy raz, chce polemizować personalnie to niech Pan trzyma się faktów, a nie bajek. Teraz wracając do kwestii poruszonych. Drodzy Państwo od początku mówimy i w stwierdzeniach jakby w trakcie pierwszego mojego wystąpienia gdzie przedstawiałem zakres proponowanych korekt wskazujemy na jeden fakt. My nie rozmawiamy, to nie jest plebiscyt tego co chcemy czy nie chcemy, była mowa o logice, że to jest inna logika, nie ma innej logiki, logika jest elementem matematyki i matematyka, z niej wynika, że w tej chwili musimy podjąć decyzję. Są różne scenariusze, scenariusz numer 1, ten, który przedstawiamy Państwu dzisiaj tutaj w pierwszym czytaniu na Sesji. W ciągu ostatniej dekady wpływy z biletów wzrosły o 30 %, a koszty o 100 %, to jest punkt pierwszy matematyki czyli mamy manko, mamy dziurę nie dlatego, że jest mniej pasażerów, nie dlatego, że jest to źle zarządzane, po prostu koszty rosną niewspółmiernie do wpływów, od 5 lat nie ruszaliśmy biletów. Mamy szereg w tym momencie w taryfie ofert dla mieszkańców, dla pasażerów, które sprzyjają temu aby podróżować transportem zbiorowym i wróć tu jeszcze, dyskusja np. o smogu, nic tak nie zachęci mieszkańców tego miasta do porzucania samochodów jak tani bilet miesięczny. Bo czym jest bilet miesięczny, sieciowy, to nie jest bilet na zasadzie tak jak jednorazowy, to jest dostęp do usługi, nieograniczony niczym dostęp do usługi za 70 zł czyli 30 % taniej niż w każdym innym mieście, który daje nam

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

możliwość do nieograniczonej liczby podróży po całym tym mieście w tej kwocie. Możemy podróżować codziennie, możemy podróżować za każdym razem, to jest najtańszy bilet w Polsce. Co więcej można robić w zakresie taryfy niż w ten sposób zachęcać mieszkańców do tego by nie podróżowali swoim samochodem, a wybierali transport zbiorowy. Jeżeli rozmawiamy też o, mamy scenariusz numer 1 o którym wspomniałem, nie ma pokrycia tu i teraz, 13 luty 2019 roku musimy podjąć decyzję na najbliższe miesiące, albo idziemy tym scenariuszem, że poszukujemy dodatkowych wpływów, w matematyce możemy tylko i wyłącznie jeśli brakuje nam do sfinansowania wzrostu kosztów jak w każdym biznesie, niektórzy z Państwa prowadzą biznesy to wiedzą, wzrosły koszty to muszą z czegoś pokryć ten wzrost. Scenariusz numer 1 zwiększam wpływy i to jest tutaj zaprezentowane. Oczywiście, że nazywamy to podwyżką ogólnie, ale my starając się przedstawić propozycje, które tutaj są nie przyjęliśmy modelu, że wszystkich równo będziemy traktować względem podwyżki tylko przyjęliśmy model, w którym – wracając do poprzedniego stwierdzenia odnośnie tego co ma zachęcać mieszkańców do podróżowania transportem zbiorowym – nie chcemy by tą konieczność zwiększenia wpływów poczuli ci mieszkańcy, ci pasażerowie transportu zbiorowego, którzy korzystają z niego regularnie, którzy najczęściej zostawiają samochód w domu czyli ci, którzy jeżdżą na bilecie sieciowym. Jeśli mamy zwiększyć te wpływy to jest jasne i oczywiste jak w matematyce, że nie ma możliwości żeby zostawić status quo, jakaś część osób użytkowników lub wszyscy mieszkańcy Krakowa, bo o tym zaraz powiem, o innym scenariuszu, muszą pokryć te wpływy. Ok., my cały czas rozmawiamy, przecież nie pierwszy raz rozmawiamy z Państwem odnośnie możliwych scenariuszy. W związku z czym albo te wpływy zwiększamy w tej czy innej formule, ale nastawionej na to, że na końcu próbujemy te wzrastające dramatycznie koszty pokryć, a nie łudzimy się, to dobrze zostało powiedziane, chce mieć ciastko i zjeść ciastko. Jak słyszę, z całym szacunkiem, stwierdzenie, że musimy zbudować akceptację społeczną to nie zbudujemy jej, przykro mi, nie zbudujemy dla jakiegokolwiek korekty, w której ktoś, jakaś część osób będzie musiała pokryć dodatkowe wpływy, będzie musiała zapłacić więcej, kto odpowie na pytanie czy chcesz zapłacić na bułkę 2 zł czy 3 zł, odpowie chce 2 zł, nie zbudujemy czegoś takiego jak akceptacja społeczna dla korekty finansowej po stronie tej, że prosimy mieszkańców o to, że musimy dorzucić większą kwotę, to jest łudzenie się, to jest rozmowa jakby zbędna bo to jest niemożliwe, żadna podwyżka, żadna korekta, żadna prośba ze strony nas o to, że musimy dodatkowe pieniądze pozyskać na funkcjonowanie systemu nie jest możliwe żeby zyskać akceptację, że nagle ktoś powie ok., to będę płacił więcej choć aczkolwiek zgodzę się, ciekawa argumentacja co w zamian, czyli to trochę zmienia postać i dyskusję. Jeżeli zatem dzisiaj stwierdzamy nie bo są wybory, bo nie jest dobry moment, bo nigdy nie jest dobry moment, bo Dyrektor Franek się nie zna, bo inne elementy, ok., ale to oznacza inne scenariusze bo nikt na kredyt nie będzie pracował. Spółki, które przewożą mieszkańców po mieście nie będą robiły tego na kredyt bo to jest niemożliwe, czyli trzeba inne scenariusze. Jeśli wpływów nie zwiększymy bo oczywiście scenariusz B, ok., możemy szukać w budżecie, to moje pytanie brzmi z czego ściągamy, z czego ściągamy w budżecie, konkretne pozycje, budżet jest już przegłosowany, wypunktowany, wskazujemy po stronie wydatków co ściągamy żeby pokryć wpływy, wtedy wszyscy mieszkańcy Krakowa ze swoich podatków, którzy składają się na budżet równo dopłacą jakby do funkcjonowania systemu w mieście o ok., to jest scenariusz B. Scenariusz C, jeśli już się nie zgadzamy, że wpływy mają wzrosnąć w takim razie oszczędności, nie ma trzeciej drogi, czwartej, to są trzy, czyli albo w ten sposób jak prezentujemy, albo ściągamy coś z budżetu i proszę bardzo., ok., albo szukamy oszczędności. I przyjdzie ten moment szybciej bo te koszty się nie zmieniają, one cały czas rosną, to co powiedziałam, rozstrzał między wzrostem kosztów o 100 % w ostatniej dekadzie

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

i składa się na to wiele elementów, choćby też płace i inne, to jest średnia, to, że to są jakieś czasami wydaje się na pierwszy rzut oka jednostkowo groszowe sprawy to rozłożone na rok, rozłożone na ilość osób to tworzą miliony złotych. Więc nie łudźmy się, że możemy się rozejść i powiedzieć sobie nie chcemy podjąć trudnych decyzji bo to nie jest uchwała kierunkowa w sprawie tego czy tamtego gdzie łatwo jakby zdecydować i możemy się rozejść i jest ok., tylko tu trzeba podjąć decyzję i wybrać jeden z tych trzech scenariuszy. Jeśli ktoś zna jakiś inny bardzo chętnie wysłucham i zapiszę sobie co możemy innego zrobić. Dlaczego nie można dokładnie obliczyć wpływów, to jest też tutaj odpowiedź, która padła w trakcie rozmowy, nie chcemy świadomie podawać konkretnych kwot choć nie ukrywamy, że w scenariuszu pesymistycznym w przedstawionej propozycji w ciągu tego roku, oczywiście o ile to się nie wydłuży, bo w tej chwili mówimy o marcu, możliwości wprowadzenia, być może za chwilę to będzie jeszcze dłużej, w skali roku kilkanaście milionów złotych, scenariusz optymistyczny jest znacznie wyższy, dlatego to jest niemożliwe żeby obliczyć. Cieszę się, że powstał zespół, będziemy współpracować, być może zespół nam podpowie w jaki sposób wejść do umysłów tysięcy ludzi, których będzie dotyczyła zmiana i stwierdzić co myślą. To nie jest, to estymacja ma scenariusze i teraz nie możemy powiedzieć, bo to są rachunki, a księgowość to nie jest kwestia tego co my chcemy tylko co będzie na końcu. Ok., to jeśli włączymy prawdopodobieństwo to będziemy w stanie się jakoś do tego odnieść, natomiast proszę pamiętać, pierwsza rzecz, model jest oparty na rozstrzale większym pomiędzy Kartą Krakowską czyli statusem mieszkańca, a biletami pozostałymi. Nie wiemy czy 30 kwietnia, kiedy kończy się rok rozliczenia podatkowego większość osób przy takim rozstrzeleniu z 20 do 35 % zdecyduje się na jednak zadeklarowanie płacenia podatku w mieście, co per saldo może nawet jest bardziej opłacalne bo to jest średnio ponad, w tysiącach liczone od jednego średnio obywatela, który płaci podatki, czy też kupi bilet o 20 zł droższy. Jeśli ktoś to dzisiaj wie, super, proszę bardzo, zapiszę sobie dokładne kwoty z estymacją, z prawdopodobieństwem i nie ma problemu. My tego nie wiemy i nie będę tutaj oszukiwał Państwa, że mogę wejść w głowy tysięcy ludzi i odpowiedzieć Państwu jak będzie. Oczywiście dla tego scenariuszu, o czym była mowa optymistycznym przyjmujemy, że uda się pozyskać z tych wzrostów choćby te kilkanaście milionów złotych, które są potrzebne na pokrycie wzrostu cen energii elektrycznej przy funkcjonowaniu tramwajów. Tu przy okazji stawka, stawka tylko od ostatniej podwyżki, czyli nie mówimy już o dekadzie tylko 5 latach wstecz, stawka tramwajowa to jest wzrost z około 11 zł na około 15 zł, tylko tu. To nie są kosmetyczne zmiany, to są realne zmiany i to są bardzo duże kwoty liczone w milionach. To powoduje, że cały czas te koszty bardzo mocno rosną i trzeba do tego się jakoś ustosunkować, a nie udawać, że jakby nie ma problemu. Mnie bardzo ciekawi dyskusja, pozwolicie Państwo, że taką dygresję na marginesie, my dzisiaj rozmawiamy o stawce tramwajowej 14 zł, padło hasło metro, bardzo mnie interesuje jak my będziemy rozmawiać o kosztach funkcjonowania w mieście metra, którego stawka pewnie jest dwa razy wyższa w Warszawie, jak będzie trzeba w budżecie znaleźć 27 zł razy liczba liczona w milionach wozokilometrów i trzeba będzie budżet zwiększyć na funkcjonowanie przy czym metro w Warszawie przewozi tylko względem podróży, to nie jest tak, że metro, nagle wszyscy zaczną jeździć metrem, a już na pewno nie jedną linią, będzie nie wiem 10, 7 %, w Warszawie 16 % przy niemal dwóch liniach i będzie trzeba znaleźć dodatkowe pieniądze przy stawce, prąd będzie trzeba zużywać i będziemy też jakby o matematyce rozmawiać czy będziemy rozmawiać, że nie ma kosztów i to nie ma żadnego tematu. Tak dzisiaj padła ta kwestia metra, tak przy okazji Warszawa, w Warszawie można 75 minut jechać, ok., to w takim razie zrobmy w Krakowie, w takim razie rozumiem, odczytuję to w ten sposób, że w Krakowie miesięczny bilet tak jak w Warszawie 100 parę złotych, bilet mieszkańca 100 parę złotych, nawet to skorygujemy o to metro o te

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 lutego 2019 r.

10 %, rozumiem, że wszystkim robimy bilet za 90 zł, bilet sieciowy, to jest realny scenariusz w zamian, ale my uważamy, że promować należy tych, którzy właśnie mają bilet sieciowy, nie ma lepszego rozwiązania żeby przekonać masowo mieszkańców do tego żeby zrezygnowali z podróży samochodem niż tani dostęp do systemu jako całego systemu, że gdziekolwiek wpadnie mi do głowy przejechać z punktu A do punktu B to nie będę się zastanawiał, że mam bilet tylko na jedną linię to w takim razie już muszę jechać samochodem bo nie mam dostępu do tego systemu. Kolejne rzeczy, była mowa o biletach, dostępie do danych, jeśli nawet, przyjmuję to, że czasami Państwo prosicie na różnego rodzaju spotkaniach o dane, my się deklarujemy, zawsze jest oficjalna, mówię to wprost, zawsze jest oficjalna droga pozyskiwania tych danych, czy to jest interpelacja czy inna forma pisemna i na to zawsze Państwu odpowiadamy w terminie, który jest formalny. Staramy się, czasami nam wychodzi, czasami nie, również poza oficjalnymi kanałami jeśli prosicie Państwo, jeśli czasami nie dostarczymy tych danych w ciągu dwóch dni jak np. dzisiaj była mowa, przykro mi, nie jesteśmy, nie damy rady, czasami wysyłamy je o 22.00, czasami być może nawet nie udaje się znaleźć wolnego czasu żeby je przygotować, niemniej jednak nie słyszałem o sytuacji, w której choćby w jednostce, którą mam przyjemność zarządzać, kiedykolwiek tej formalnej nie wypełniliśmy drogi i nie daliśmy danych, wszystko jest transparentne, na wszystko można uzyskać informacje. Pytali Państwo o liczbę biletów, w przypadku jednej linii sprzedanych biletów to jest w granicach 400 tys., dla porównania bilety sieciowe i to czym też dzisiaj chyba była mowa, ta liczba systematycznie spada, natomiast biletów sieciowych jest sprzedawanych ponad 1,2 mln czyli znacznie, znacznie więcej niż tego biletu na jedną linię. Korytarzowo patrzymy na transport, ja to powiedziałem i była mowa co w zamian. Nie chcę powiedzieć, że w zamian było, ale przypominam, że w marcu tego roku, przepraszam, zeszłego roku, była reorganizacja, remarszrutyzacja i zwiększenie, wyraźne zwiększenie oferty transportu zbiorowego w mieście. Ja wiem, że o tym przyjemnie się szybko zapomina, bo wszyscy przywykliśmy do tego, że tramwaje tutaj z tego przystanku Plac Wszystkich Świętych nawet poza szczytem odjeżdżają co 7 minut, że utworzyliśmy nowe linie również do Swoszowic, że utworzyliśmy nowe linie do nowych osiedli na północy Krakowa, że przyjęliśmy standard, że nad pojazd transportu zbiorowego w korytarzu z danego miejsca w administracyjnych granicach miasta nie powinno się czekać więcej niż około 30 minut. Ok., są linie, które jeżdżą co 30 minut, tym bardziej linie aglomeracyjne na które się składamy z gminami, ale one zawsze współpracują ze sobą. Jeśli nawet jedna linia jeździ co godzinę to w tym samym korytarzu zazwyczaj jest inna linia nawet co godzinę i wspólnie jadą na zakładkę co 30 minut. Takie przykłady jeżeli są inne sytuacje, ok., rozmawiamy o tym, bo nie jest żadną tajemnicą, że standard, który przyjęliśmy powinien być wykonywany, ale żeby ten standard utrzymać są potrzebne na to środki i trzeba wybrać scenariusz A, B albo C, nie ma innej drogi, nie ma innej drogi. Koszt podróży odnośnie jeżdżenia samochodem, drodzy Państwo to co powtórzę jeszcze raz, jeżeli w ciągu miesiąca nawet jeżdżę tylko do pracy i z powrotem biorąc pod uwagę średnią długość podróży w mieście, potrzebuję sobie zarezerwować w budżecie domowym około bak paliwa, bak paliwa to jest dzisiaj około 200 zł w zależności od tego ile potem mój pojazd spala, miesięczny bilet i mogę jeździć ile chcę, od rana do wieczora, w nocy, w weekendy to jest 69 zł, to jest 2,20 zł dziennie. W związku z czym mówimy oczywiście o korekcie taryfy, mówimy o większym obciążeniu dla pewnej grupy użytkowników, ale w tym modelu zaproponowanym jesteśmy najbardziej sprawiedliwi wobec tych osób, które są, tak naprawdę wpływają na to, że mamy mniejsze choćby zanieczyszczenie powietrza bo wybierają zawsze transport zbiorowy w swoich podróżach. Warszawa jest, do tego się odniosłem, była mowa o dane, powiedziałem, czy daliśmy coś w zamian, to jeszcze raz powtarzam dotąd zeszły rok

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

13 lutego 2019 r.

pokazuje, że konsekwentnie wprowadzamy nowe linie, zwiększamy ich częstotliwość i chcielibyśmy w tym roku robić dokładnie to samo, oszczędności oznaczają, że to już na pewno nie ma możliwości żebyśmy cokolwiek poprawiali, będziemy musieli się gimnastykować, aby nie pogarszać. Ja mam w tej chwili pisma gmin ościennych, które mają propozycje, bo w gminach ościennych transport zbiorowy jest mocno w tym momencie popularny i są prośby, leżą na stole, większość gmin o to żebyśmy zwiększyli częstotliwości autobusów aglomeracyjnych. Nie mam funduszy w planie, które pozostają mi zaciągnąć zobowiązanie na te dodatkowe linie, odpisałem kulturalnie większości wójtów i burmistrzów, że tak chcielibyśmy, ale czekamy na rozstrzygnięcia względem tego czy urealniamy wpływy do budżetu czy poszukujemy dodatkowych środków na to by ten transport funkcjonował poprawnie. Była mowa o tym, rozróżnieniu mieszkańców, nie mieszkańców, ja się do tego odnosiłem, odniosę się oficjalnie, wszystko jest na stole tylko to są rozwiązania, choćby kwestia identyfikowania poprzez Kartę Krakowską odczytu, to jest 3 sekundy, ale 3 sekundy razy liczba 100 w pojeździe typu tramwaj czy autobus to już robi dużą różnicę względem czasu przeprowadzania kontroli, inne narzędzia techniczne są potrzebne typu kasowniki przystankowe, jak najbardziej to co Pani Radna wspominała odnośnie trasowanych biletów czy też przystankowych, to jest, co do tego nie musimy zamykać dyskusji dzisiaj, to możemy rozmawiać, zresztą rozmawiam z Państwem, możemy rozmawiać dalej o rozwiązaniach, które są potencjalne, ale to nie są rozwiązania na jutro, to są rozwiązania, które wymagają – była mowa odnośnie trasowania biletów przystankowych, kosztów 4,5 mln, tak, to trzeba wymienić wszystkie kasowniki. Jeśli jest co do tego wola ok., jeśli nie ma trwałości na tym projekcie, bo to są różne inne aspekty, każdą barierę techniczną da się pokonać, natomiast to wymaga czasu, to nie jest na dzisiaj, a pieniędzy na ten rok i na przyszły rok i w dalszej perspektywie potrzebujemy już, a nie jesienią tego roku czy wiosną przyszłego roku. Jak najbardziej logiczna jest korelacja, i po to w poniedziałek zgłosiliśmy Państwu wolę z naszej strony dyskusji o tym, że stawki parkingowe muszą być urealnione, muszą być urealnione, to jest na razie propozycja, to jest propozycja i oczywiście ona szerszej dyskusji podlega, to nie jest jeszcze projekt uchwały na chwilę obecną, trzeba sprawdzić możliwości wprowadzenia tej uchwały, wiemy, że od września po tym 12-miesięcznym okresie przejściowym będzie taka możliwość, chcemy tą debatę uruchomić, po to zaprezentowaliśmy rozwiązania, jesteśmy otwarci na uwagi, wielokrotnie to podkreślałem również w mediach, że czekamy, będą sływać, ciekawe już pierwsze propozycje się na Komisji Infrastruktury pojawiły i ok., będziemy do tego się odnosić i pewnie jeszcze nie raz modyfikować te założenia, które są. Co do zasady jest jasne, że musi wzrosnąć stawka bo nie wzrastała od 15 lat. Więc po to też pokazaliśmy, żeby była logika w tym, że jeżeli rozmawiamy o konieczności dodatkowych wpływów, bo transport zbiorowy, jego funkcjonowanie drożeje to jasne jest, że musimy rozmawiać o stawce parkingowej i tak jak powtarzam to po raz kolejny, jeżeli mamy najtańszy bilet to powiedzcie mi Państwo co jeszcze uważacie, że należy zrobić, mamy już w tej chwili najtańszy bilet sieciowy w Polsce. Był jeden z redaktorów, pokazywał jeszcze rozwiązania z innych miast europejskich, pewnie też w całej tej części Europy bo już nie będziemy się odnosić do innych krajów, które są znacznie zamożniejsze, to jest najlepsza zachęta. Jeśli macie Państwo inne propozycje ok., możemy oczywiście zrobić nawet za 20 zł, możemy zostawić bilet na jedną linię za 15 zł, tylko to na końcu jest matematyka, A minus B równa się C i C trzeba znaleźć w jednym z tych scenariuszy, a nie mówić, że możemy mieć ciastko i je zjeść, bo to tak po prostu nie zadziała. To chyba tyle, bilety, mówiłem o tym, rozwiązanie techniczne możliwe, ale rozwiązanie techniczne nie kwestia dni tylko miesięcy żeby je wprowadzić. Możemy o tym dyskutować, ja osobiście uważam, że to musi być szersza debata bo jesteśmy w momencie, kiedy rozwiązania

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

technologiczne dają nam szereg nowych rozwiązań. Jest pytanie o ten rozwój, w sumie wszystkie zarządy się na ten temat w Polsce zastanawiają jak tą dostępność właśnie w postaci kasowania biletów rozwiązywać, są pomysły żeby to kartą kredytową płacić, są pomysły żeby smartfonami, które już są dostępne, jest naprawdę na stole bardzo dużo, są już systemy dostępne technicznie gdzie już nic nie musimy robić, wchodzę do pojazdu i jestem automatycznie odczytany, ściąga mi się z konta pieniądze i wychodzę, jest bardzo, bardzo dużo fajnych rozwiązań tylko trzeba się zastanowić, które są perspektywiczne, a które są tylko chwilową modą. Czy na jakieś pytanie nie odpowiedziałem? Chyba wszystko.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Tutaj jeszcze była prośba Pana Piotra Kubiczka o jeszcze możliwość jednej wypowiedzi, ja go dopuszczę wyjątkowo jako, że tutaj padło jego, nazwisko Pana i dość mocny zarzut, dlatego wyjątkowo dopuszczam drugi raz, dwie minuty.

Pan Piotr Kubiczek

Szanowny Panie Dyrektorze, otóż nawet jeśli w tej chwili są wyższe koszty i takie przyszły rachunki to na poziomie instytucji Unii Europejskiej zostały chwilowo wstrzymane, w Polsce wstrzymane zostało, zablokowanie cen energii i nawet jeśli Państwo zapłacicie wyższe koszty przez kilka miesięcy to one zostaną później zwrócone, te nadpłacone środki. I to jest tytułem tego co Pan mi zarzucił tutaj, że kłamię. Jeśli można jeszcze jedna rzecz, nie znamy twardych danych finansowych MPK, Zakładamy, że ma straty, gdyby to była firma prywatna, a nie spółka zależna od miasta to właściciel wprowadziłby program naprawczy, program cięcia kosztów, odbiurokratyzował by swoją firmę, być może zmienił kadrę zarządzającą, menadżerską i jak najszybciej doprowadził do tego żeby firma była dochodowa. Jak tutaj widać jest to firma zależna więc bazuje na środkach publicznych, nie wiem, sami Państwo sobie odpowiecie na pytanie dlaczego tak jest. I ostatnia rzecz, chciałbym tutaj pokazać bardzo, efekt pijarowy, który tutaj Państwo, którzy wprowadzają zmiany w cenach biletów zrobili. Otóż cena biletu 2,80 rośnie na 3 zł, w prasie pięknie powiedziane, podwyżka 7,5 %, co to jest 20 groszy na najtańszym bilecie, no nic, ale nie podlicza się c czegoś innego, otóż z 20 minut do 15 maleje czas przejazdu na tym bilecie. Gdybyśmy 2,80 podzielili przez 20 minut i 3 zł przez 15 to okaże się, że minuta przejazdu na tym najtańszym bilecie drożeje o 30 %. Tak samo dzieje się z biletem za 3,80, który rośnie do 4 zł i z 40 minut spada jego przejazd do 30, tu także podwyżka jest rzędu kilkudziesięciu procent. Więc jest to świetny efekt marketingowy, którego gratuluję pomysłodawcom. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję, teraz jeszcze czy Pan Dyrektor, Pan Prezydent podsumują jeszcze to ostatnie zdanie w trybie, jeszcze przysługuje prawo podsumowania, nie ma, dobrze. W takim razie stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa muszą określić termin poprawek i autopoprawek. I teraz tak, wpłynęła do mnie prośba by przedłużyć termin poprawek do poniedziałku 25 lutego na godzinę 15.00, czy są jakieś głosy sprzeciwu ze strony prezydenckiej? Prosił o przedłużenie Pan Aleksander Miszalski. Nie widzę. W takim razie ustalę termin wprowadzenia autopoprawek, również go przesunę, ustalę termin autopoprawek na 22 to jest piątek 22 lutego, wydłużę oba, piątek będzie, bo ja muszę dać autopoprawkę wcześniej, a na poprawki musi być czas później

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

według Statutu, więc piątek 22 lutego godzina 15.00 termin autopoprawek, a termin poprawek będzie 25 lutego godzina 15.00. Przechodzimy do następnego punktu, projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 221/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Witosa 27 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 104, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projekt uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. W takim razie jako, że nie było poprawek ani autopoprawek, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Następny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 2 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY JANA ZAMOYSKIEGO NR 26 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 105, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projekt uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. W związku z brakiem poprawek i autopoprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

PRZEKSZTAŁCENIE SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 92 IM. BOHATERÓW WESTERPLATTE W KRAKOWIE POPRZEZ PRZENIESIENIE SIEDZIBY Z OS. KALINOWEGO 18 NA OS. JÓZEFA STRUSIA 19.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 118, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Bez uwag, nie zostały złożone żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, jako, że nie było poprawek ani autopoprawek stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały.

PRZYJĘCIE PROGRAMU OPIEKI NAD ZWIERZĘTAMI BEZDOMNYMI ORAZ ZAPOBIEGANIA BEZDOMNOŚCI ZWIERZĄT NA ROK 2019.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 119, II czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała. Od razu dodam, że mamy opinię pozytywną Komisji Infrastruktury.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Do druku zostały złożone dwie poprawki. Jedna poprawka jest Pana Artura Buszka, a drugą poprawkę złożył Pan Radny Łukasz Gibała. Do obydwu poprawek opinia Pana Prezydenta jest negatywna. Jeśli chodzi o poprawkę Pana Radnego Buszka to powiem tak, kotom jest udzielana pomoc weterynaryjna nie w zależności od tego czy one są bezdomne czy nie, pomimo tego, że ustawodawca akurat koty dzieli na domowe, bezdomne i wolno żyjące, my tych kotów nie rozróżniamy. Wobec tego dla każdego kota taka pomoc jest. Druga część poprawki dotyczyła znowu budek dla kotów. Jak zresztą wyjaśniałam, że myśmy w tym roku rozdali ponad 300 tych budek i chcemy obserwować jak to w ogóle będzie funkcjonowało, wobec tego nie chcemy więcej tych budek rozdawać, stąd opinia jest negatywna. Ja tylko jeszcze na jedną rzecz chciałam zwrócić uwagę, że Rada Miasta ten program przyjmuje co roku, wobec tego jeżeli będzie taka potrzeba to w następnym roku na pewno program bezdomności zostanie o pewne rzeczy uzupełniony. Jeśli chodzi o poprawkę Pana Radnego Łukasza Gibały opinia, tu mieliśmy pewne wątpliwości, jeśli chodzi o punkt dotyczący, żeby opiekę sprawowali również niezrzeszeni wolontariusze i karmiciele kotów wolno żyjących, problem jest tylko taki, że jeżeli poprawka składa się z wielu części to nie można jej podzielić na tą część pozytywną, którą można zaopiniować pozytywnie i na tą część, którą opiniujemy negatywnie. Wobec tego cała opinia jest negatywna, ponieważ do zaproponowanego rozwiązania dotyczącego leczenia opinia jest negatywna ze względu na to, że nasze doświadczenia w 2018 roku co do leczenia kotów sprowadzały się tylko do tego, że koty były leczone na świerzbi i na koci katar. Prawda jest taka, że jeżeli te koty wracają do środowiska to one z powrotem te choroby mają. Stąd oczywiście my je w jakimś sensie zawsze będziemy leczyć natomiast chcemy w tym roku postawić na profilaktykę i właśnie na szczepienie kotów, żeby one uniknęły tego kociego kataru. Stąd na szersze rozwiązania nie ma pieniędzy w budżecie, nie zostały zaplanowane, wobec tego opinia Pana Prezydenta też jest negatywna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, czy wnioskodawcy poprawek chcieliby zabrać głos? Pan Radny Artur Buszek bardzo proszę jako pierwszy.

Radny – p. A. Buszek

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja się odniosę do obu punktów mojej poprawki. Po pierwsze jeżeli chodzi o opiekę weterynaryjną kotów wolno żyjących to łatwo sprawdzić w programie, który mamy przyjąć, że są dwa rozdziały. Rozdział IV dotyczy opieki nad kotami bezdomnymi, gdzie faktycznie są

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

zapisy odnośnie opieki weterynaryjnej w schronisku, natomiast w rozdziale V, który dotyczy kotów wolno żyjących takich zapisów nie ma. Więc jest to troszeczkę sprzeczne z tym co Pani Dyrektor powiedziała odnośnie tego podziału kotów i że wszystkie koty są objęte opieką weterynaryjną. Kolejna sprawa odnośnie budek dla kotów wolno żyjących, tutaj rzeczywiście zgodnie z projektem zostało przyjęte 300 budek, z czego zostało tam kilka budek jako rezerwa o ile mi wiadomo, natomiast obserwując chociażby inne miasta takie jak chociażby Gdańsk, gdzie w ciągu wielu lat tych budynków zostało przekazanych mieszkańcom ponad 1200 można domniemać, że zapotrzebowanie u nas również będzie rosło, zwłaszcza że populacja kotów w mieście nie maleje, wręcz przeciwnie, rośnie. Zgodnie z tą poprawką, którą zgłosiłem tutaj nie ma konkretnej liczby narzuconej Wydziałowi konkretnej kwoty na liczbę budek, które mają być realizowane w tym roku tylko jest ocena ile takich budek, jakie jest zapotrzebowanie na takie budki i zależnie od tego zapotrzebowania ich przekazywanie. Więc myślę, że to zupełnie wypełnia opinię. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam w takim razie odbycie II czytania, głosowania w bloku głosowań. Następny projekt uchwały.

PRZYJĘCIE PROGRAMU AKTYWNEGO UCZESTNICTWA MŁODZIEŻY W ŻYCIU MIASTA MŁODY KRAKÓW 2.0 NA LATA 2019 – 2023.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 126, II czytanie, referuje Pan Dyrektor Mateusz Płoskonka.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Wspierania Inicjatyw Społecznych – p. Ł. Płoskonka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do druku nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Mamy opinię pozytywną Komisji Edukacji, opinię pozytywną Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa oraz pozytywną opinię Komisji Dialogu Obywatelskiego. Jako, że nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Teraz przechodzimy do druków w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 130 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PRYZNANIE DOTACJI NA SFINANSOWANIE ZADANIA PN. PLAC ZABAW POD KOPCEM PIŁSUDSKIEGO W 2019 ROKU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 130, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Mrugała. Mamy opinię Komisji Budżetowej i Infrastruktury, obie są pozytywne.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. M. Mrugała

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

W ramach budżetu obywatelskiego w 2018 roku przez mieszkańców dzielnicy Zwierzyniec zostało zgłoszone takie zadanie Budowa placu zabaw pod Kopcem Piłsudskiego. Od 1964

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

roku tam istnieje plac zabaw, stan techniczny tego placu zabaw jest niezadowolający, stąd słuszna decyzja mieszkańców, wartość takiego zadania to jest 130 tys. zł i operatorem tych części pieniędzy będzie Miejski Park i Ogród Zoologiczny, który zarządza całym tym terenem. Stąd wnioskujemy do Państwa Radnych o podjęcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Otwieram dyskusję, czy są stanowiska klubów, opinie Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Poczekajmy bo nie mamy na razie możliwości zgłaszania, otwarłem dyskusję. Nikt się nie zgłasza, w takim razie zamykam dyskusję. Zgodnie z paragrafem 36 ust. pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały według druku 131, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 131 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

USTANOWIENIE I REALIZACJA DODATKU OPIEKUŃCZEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 131, tryb jednego czytania, referuje Pani Elżbieta Kois – Żurek. Mamy opinię pozytywną Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa i pozytywną opinię prawną. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia – p. E. Kois – Żurek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Proponowana, przedstawiana uchwała wprowadza świadczenie w wysokości w kwocie 500 zł, jest to dodatek opiekuńczy dla opiekunów dorosłych osób niepełnosprawnych, którzy mają ustalone w drodze decyzji administracyjnej prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego, lub prawo do zasiłku dla opiekuna, w tym momencie w Krakowie około 400 do 500 osób korzysta z tego prawa. Jest to świadczenie, którego celem jest podniesienie i poprawa sytuacji finansowej rodzin, które opiekują się dorosłą osobą niepełnosprawną. Szanowni Państwo niejednokrotnie te rodziny borykają się z bardzo trudną sytuacją finansową gdyż korzystają jedynie ze świadczeń, które wcześniej wymieniłam, stąd też wnioskujemy o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Czy są stanowiska klubowe, prezentacja opinii Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania. Głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy procedowanie następnego druku, projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku nr 136. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 136 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

PRZYJĘCIE ORAZ OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR CXV/1547/10 W SPRAWIE UTWORZENIA PARKU KULTUROWEGO POD NAZWĄ PARK KULTUROWY STARE MIASTO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 136, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa - Tverberg

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Projekt uchwały zakłada przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwał w sprawie utworzenia Parku Kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto, jest to uchwała z 2010 roku i z nowelizowana uchwała z 2017 roku. Bardzo proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Informuję, że do prowadzącego wpłynęła jedna poprawka, bardzo proszę czy są stanowiska klubowe lub opinie Komisji? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, bardzo proszę. Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Ja pozwoliłem sobie złożyć poprawkę, która wynika z usankcjonowania pewnej rzeczy, która funkcjonuje, a ona nie jest zgodna z zapisami Parku Kulturowego. Chodzi o przejazd jako odbywają autobusy mniej więcej spod budynku Poczty Głównej w kierunku ulicy Kopernika, tam sobie po prostu przejeżdżają, natomiast zgodnie z Parkiem Kulturowym one tam nie powinny przejeżdżać. A drugi przejazd, który jest chyba wzdłuż ulicy Straszewskiego, czyli pod Wawel, tam też od hotelu przejeżdżają autobusy i zgodnie z granicami Parku Kulturowego one też nie powinny tam wyjeżdżać pod Wawelem. W związku z tym pozwoliłem sobie złożyć taką poprawkę mając na uwadze to, że prawdopodobnie ona będzie wymagała całej procedury, ale prosiłbym o stanowisko tutaj w tej sprawie bo uważam, że nie należy, tak jak robi to Prezydent Kulig na Komisji merytorycznej mówić, że nie widzi problemu i z drugiej strony toleruje tą sytuacją, która nie jest zgodna z zapisami Parku Kulturowego, nie można funkcjonować przemysł turystyczny, który jest ważny dla miasta Krakowa w ten sposób, że na słowo honoru mają możliwość jeżdżenia tam, a to jest niezgodne z przepisami tego Parku Kulturowego, więc naprawić trzeba tą całą sytuacją, dlatego ja sobie pozwoliłem taką poprawkę złożyć, która umożliwia wjazd w ulicę Kopernika spod Poczty Głównej, a drugie, opuszczenie tej I obwodnicy przy Wawelu w kierunku Wisły. To jest, ja złożyłem taką poprawkę bo robię to celem rozwiązania tego problemu, a nie funkcjonowania tej całej sytuacji na takiej pewnej tymczasowości, która w pewien dzień może się okazać, że oni, ci, którzy te autobusy, które poruszają się między hotelami czy od hoteli po I obwodnicy nie będą mogły opuścić terenu wokół I obwodnicy bo granice przebiegają w ten sposób, że granica nie przebiega jakby, granica przebiega, w granicach znajdują się elementy drogi tej I obwodnicy i poprzez to są wyłączone te autobusy z możliwością ruchu po I obwodnicy na tych elementach, na tych fragmentach, oczywiście nie na całej, ale na tych przynajmniej elementach. W to są główne elementy obejmujące ruch turystyczny przy tych hotelach, które są w pobliżu I obwodnicy. Dziękuję.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Mamy zgłoszenie z zewnątrz, ale najpierw pytam czy Państwo Radni? Pani Dyrektor najpierw chciała, na końcu, dobrze, mamy zgłoszenie spoza Rady, Pan Kamil Kluczewski, Krakowska Izba Turystyk, bardzo proszę cztery minuty.

Pan Kamil Kluczewski

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Nazywam się Kamil Kluczewski, mam dzisiaj możliwość zaprezentować Krakowską Izbę Turystyki, na co dzień zajmuję się szeroko pojętą obsługą ruchu turystycznego w Krakowie. Na wstępie bardzo chciałbym podziękować za wszystkie działania, które są prowadzone w ramach uchwały o Krakowskim Parku Kulturowym, które sprawiają, że nasze miasto staje się ładniejsze, staje się piękniejsze, staje się bardziej atrakcyjne dla odwiedzających nas gości z Polski, ale również z całego świata. Niemniej jednak w toku procedowania tej uchwały doszło być może do kilku pomyłek lub niedopatrzeń i środowisko turystyczne reprezentowane przez Krakowską Izbę Turystyczną chciało wyrazić swoje obawy lub prosić o odpowiednie interpretacje. Krakowska Izba Turystyki zrzesza między innymi operatorów pojazdów wolnobieżnych nazywanych potocznie meleksami. Jednym z założeń uchwały o Parku Kulturowym była poprawka estetyki, poprawa bezpieczeństwa, unormowanie liczby tych pojazdów oraz ograniczenie ich ilości w newralgicznych punktach Parku Kulturowego. Z płynących sygnałów wydaje się, że te postulaty zostały spełnione, natomiast zapomina się o jednym bardzo ważnym aspekcie. Aby to spełnić operatorzy ponieśli niejednokrotnie bardzo duże wydatki, przeznaczili wysokie środki na spełnienie tych wymagań, a w zamian oferuje im możliwość prowadzenia działalności przez okres, uwaga, jednego roku. Skoro widzimy pozytywne aspekty wprowadzenia uchwały o Parku Kulturowym, wypełnienie założeń przez podmioty, których to bezpośrednio dotyczy bardzo prosimy o przemyślenie długości, okresu ważności identyfikatora, żeby nie był to jeden rok, ponieważ w tak niepewnym środowisku ciężko jest prowadzić działalność gospodarczą. Druga część mojej wypowiedzi dotyczy transportu turystycznego, z którym jestem osobiście bliżej związany i widzimy tutaj pewną dysproporcję pomiędzy prawem centralnym, mam tutaj na myśli ustawę o usługach turystycznych i rozporządzenie Ministra z 2007 roku dotyczące korzystania z usług hotelowych i gastronomicznych, a uchwałą o Parku Kulturowym. Według uchwały o Parku Kulturowym dowóz gości hotelowych mogą wykonywać pojazdy objęte uchwałą, pominięto w tym katalogu w tym katalogu tych pojazdów samochodów objętych licencją na przewóz osób, które niejednokrotnie odznaczają się wysokim standardem nie tylko jeśli chodzi o standard przejazdu, ale również standard obsługi na czym bardzo nam wszystkim zależy jak również są wysoce ekologiczne, posiadają najbardziej rygorystyczne normy emisji spalin, więc proponuję to wziąć do przemyślenia przy kontekście walki ze smogiem. Kolejny problem, który poruszył mój przedmówca to są problemy związane z komunikacją w ramach I obwodnicy. Chciałbym zwrócić uwagę na problem ulicy Podzamcze, która w swoim pierwotnym założeniu miała pomagać obsłudze ruchu turystycznego czyli ułatwiać poruszanie się turystów, którzy np. odwiedzają Stare Miasto oraz Wawel wydostaniu się z miasta i ograniczyć ruch kołowy. Aktualnie autobus przywożący turystów w okolice Wawelu musi udać się przez ulicę Stradomską, Most Grunwaldzki, następnie ulicę Konopnicką, Most Dębnicki /.../

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Cztery minuty, proszę kończyć.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Pan Kamil Kluczewski

/../ na parking pod hotelem Sheraton na ulicy Powiśle. Udostępnienie ulicy Podzamcze znacząco ograniczyłoby ten czas, zmniejszyłoby natężenie pojazdów na i tak już bardzo zatłoczonej arterii Krakowa i ułatwiłoby przejazd do innych parkingów odstawczych np. przy Stadionie Wisły przy Al. 3 Maja. Podsumowując bardzo prosimy o ponowną rewizję granic Parku Kulturowego oraz wzięcie pod uwagę pojazdów nieuwzględnionych w katalogu, mam na myśli licencjonowany przewóz osób tak, aby walczyć z szarą strefą, a także certyfikat, który na pewno ułatwi Państwu pracę w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie bardzo prosimy Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Projekt uchwały zakłada ogłoszenie tekstu jednolitego przyjętej przez Państwa uchwały w 2017 roku, nie mamy możliwości ingerować teraz w zapisy tego aktu, tak, że poprawkę Pana Radnego odczytuję jako przyczynek do prac nad kolejną nowelizacją i możemy rozważać i dyskutować w zakresie granic Parku, natomiast nie jest to możliwe do zrealizowania ani w tym projekcie ani na dziś. Tytułem komentarza dodam tylko, że z Izbą Turystyczną spotykamy się już spory czas, są to spotkania regularne raz na miesiąc mniej więcej, dyskutujemy wszystkie problemy, które na terenie Parku się odbywają, jestem trochę zaskoczona postulatami, które znam, bo to są postulaty, które są dyskutowane i znajdujemy tutaj w tych kwestiach jakieś rozwiązania. Tak, że zapewniam Państwa, że też przed sezonem nowym turystycznym zostaną zaproponowane rozwiązania, przygotowujemy się w kwestii ogłoszenia konkursu na przewóz osób za pośrednictwem pojazdów wolnobieżnych, tak, że prace trwają. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Nie mamy więcej zgłoszeń dlatego zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono jedną poprawkę, głosowanie w bloku głosowań. Rozpoczynamy procedowanie druku Nr 137, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 137 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

NADANIE STATUTU KRAKOWSKIEMU TEATROWI SCENA STU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 137, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa Tverberg

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały zakłada nadanie statutu miejskiej artystycznej instytucji kultury Krakowskiemu Teatrowi Scena STU z siedzibą w Krakowie przy ulicy Krasińskiego 16/18,

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

jak Państwo wiecie od tego roku Krakowski Teatr Scena STU jest w pełni instytucją miejską, dodam tylko, że statut w pewnym zakresie został uzgodniony z Dyrektorem Teatru Panem Krzysztofem Jasińskim. Bardzo proszę o podjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. Czy są opinie Komisji, klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Następny punkt, projekt uchwały według druku Nr 141, projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 141 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

POWOŁANIE KRAKOWSKIEJ RADY PROGRAMOWEJ DS. PRZYGOTOWANIA OBCHODÓW JUBILEUSZU 70-LECIA NOWEJ HUTY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 141, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Magdalena Doksa – Tverberg. Projekt posiada pozytywną opinię prawną i pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Projekt zakłada powołanie Krakowskiej Rady Programowej ds. obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty, będzie to ciało opiniujące i afirmujące działania, które podejmuje zespół zadaniowy powoływany zarządzeniem Pana Prezydenta w sprawie oczywiście przeprowadzenia jubileuszu Nowej Huty. Bardzo proszę o pozytywne głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Jeszcze dodam, że nie wpłynęła, w trybie statutowym nie wpłynęła żadna autopoprawka, mamy jedną poprawkę. Czy są stanowiska Klubów, Prezydenta, Komisji? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Wojciech Krzysztońek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztońek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo cieszę się, że jest ta uchwała, która tak naprawdę jest kontynuacją uchwały podjętej jeszcze w tamtej kadencji Rady Miasta Krakowa gdzie właśnie określiliśmy taki kierunek działania dla Prezydenta żeby powołać taką Radę i też włączyć mieszkańców w ten proces konsultacyjny i to mnie cieszy, cieszy mnie, że właśnie mieszkańcy mają tutaj bardzo ważny, bardzo mocny głos w zakresie tego jak te obchody, te uroczystości powinny wyglądać. To cieszy, trochę osobiście jestem może nie rozczarowany bo to zbyt mocne słowo, ale zaniepokojony tą rolą Krakowskiej Rady Programowej jaka została w tym druku przewidziana bo tak naprawdę ta Krakowska Rada czy też jej członkowie będą mieli rolę takich powiedziałbym doradców doradców bo to jest właśnie jak Pani Dyrektor mówiła ciało opiniujące i afirmujące działania zespołu programowego czy też problemowego działające przy Prezydencie. Tak więc trochę tak ta rola została obniżona tej Krakowskiej Rady Programowej natomiast nie jest istotne oczywiście kto robi, ale co się robi i tu mam Pani

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Dyrektor pytanie, chciałbym zapytać bo to chyba najbardziej interesuje mieszkańców Nowej Huty jaka kwota z budżetu miasta została wyasygnowana łącznie właśnie na te uroczystości, na ich organizację bo to jest pewien konkret jak tu mówił jeden z kolegów, klasyk z Nowej Huty, to jest taki konkret na który czekają mieszkańcy jaka kwota, jakie pieniądze bo pewnie wydarzeń będzie wiele, część będzie z okazji tego jubileuszu nazwanych podniosłe właśnie organizowanych w ramach tego jubileuszu, ale chodzi o pieniądze, mnie interesują pieniądze, ile pieniędzy z budżetu miasta zostanie wyasygnowane właśnie na wszystkie te wydarzenia odbywające się w ramach jubileuszu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Jeszcze ja się zgłosiłem do dyskusji. Krótka, chciałem tylko zaapelować żeby zwrócić uwagę Radzie Programowej i osobom, które będą się tym zajmować by ten jubileusz nie skupił się tylko i wyłącznie na samej dzielnicy XVIII, na stricte Starej Nowej Hucie. Inne dzielnice, które teraz są jakby osobnymi dzielnicami patrząc z punktu widzenia administracyjnego też były tworzone jako Nowa Huta, jako drugi, trzeci etap tworzenia Nowej Huty, dlatego prosiłbym, żeby wiele z tych zadań również znalazło się choćby w dzielnicy Wzgórza Krzesławickie, Mistrzejowice, Chyżyny, także Bieńczyce bo też jest kulturowo, tak tożsamościowo, historycznie czy nawet architektonicznie Nowa Huta, więc sądzę, że również i tam wiele z tych działań powinno się znaleźć. Bardzo dziękuję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, Pani Dyrektor chciałaby coś dodać? To bardzo proszę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu zamykam dyskusję, bardzo proszę teraz jeszcze Pani Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. M. Doksa – Tverberg

Szanowny Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Odnosząc się do kwestii funkcjonowania Rady Programowej wzorem ubiegłorocznych jubileuszowych obchodów 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości zapewniam, że Rada Programowa miała bardzo duży wpływ na program tych obchodów. Zespół zadaniowy, który powołuje Pan Prezydent to jest zespół wykonawczy złożony z pracowników głównie Urzędu, miejskich instytucji kultury, którzy będą na etapie już tym niższym wcielać w życie to co Rada Programowa zaakceptuje jako ten trzon wydarzeń głównych, najważniejszych, które w Hucie powinny się odbyć. W Radzie Programowej mamy 6 Państwa Radnych wskazanych przez Pana Przewodniczącego i 5 przedstawicieli rad i zarządów dzielnic, wszystkich pięciu z Nowej Huty, tak, że mam nadzieję, że wszystkie z tych dzielnic będą zaopiekowane mając swojego przedstawiciela w Radzie Programowej. Natomiast odnosząc się do ostatniej kwestii budżetowej w Wydziale Kultury jako koordynującego obchody jubileuszu zabezpieczona jest kwota 1,5 mln zł. Natomiast wiemy też z doświadczenia ubiegłorocznych, że na pewno Zarząd Zieleni Miejskiej będzie wykonywał swoje prace na tamtym terenie czy Zarząd Dróg Miejskich, kwestie jakichś renowacji infrastrukturalnych, tak, że kwota ta na pewno bilansowo będzie większa. Natomiast na ten moment mamy w budżecie Wydziału Kultury zabezpieczone 1,5 mln zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję, tak jak mówiłem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym zgłoszono jedną poprawkę Pana Radnego Jakuba Koska, to jest tylko zmiana omyłki w imieniu. Głosowanie w bloku głosowań. Tutaj od razu poinformuję, że dostałem prośbę aby za 10 minut zwołać około 20

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

minut przerwy na Komisję Praworządności, która musi ważną kwestię podjąć, więc jakby już informuję, sądzę, że jeszcze dwa projekty uda się przeprosować. Projekt uchwały według druku Nr 138, tryb jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 138 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZAMIAR PRZEKSZTAŁCENIA CENTRUM KSZTAŁCENIA USTAWICZNEGO W KRAKOWIE OS. SZKOLNE 21 POPRZEZ WYŁĄCZENIE V LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH W KRAKOWIE, SZKOŁY POLICEALNEJ DLA DOROSŁYCH NR 10 W KRAKOWIE ORAZ OŚRODKA DOKSZTAŁCENIA I DOSKONALENIA ZAWODOWEGO W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 138, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Ewa Całus. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. E. Całus

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Panie i Panowie Radni!

Prezentowany projekt uchwały to uchwała zamiarowa, jeżeli zechcą Państwo dzisiaj ją przyjąć to konieczne będzie przyjęcie drugiej docelowej uchwały Rady Miasta, w międzyczasie będzie konieczne zawiadomienie przez nas słuchaczy tejsze szkoły i uzyskanie pozytywnej opinii Pani Kurator Oświaty. Zmiana, którą chcemy do końca jest zmianą formalną. Ona dla słuchaczy, uczestników tych zajęć nie będzie niosła za sobą żadnych zmian, wszystkie zadania edukacyjne, które realizujemy teraz w nowej formule też będziemy chcieli realizować. Natomiast wynika ona z koniecznych zmian, które musimy dokonać ze względu na zmianę w przepisach, które wejdą w życie od 1 września 2019 roku. Dlatego też chcielibyśmy żeby te zmiany od wtedy też weszły w życie. Wczoraj na Komisji Edukacji, która pozytywnie zaopiniowała, tak jak powiedział Pan Przewodniczący, projekt uchwały, szczegółowo omawialiśmy ten projekt, wypowiedziała się też Pani Dyrektor szkoły, mówiła o tym jakie konsekwencje za sobą to niesie i to, że, mówiła też o tym, że wszystkie te zadania edukacyjne realizujemy w takiej formie. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Do projektu nie została zgłoszona żadna autopoprawka, czy Komisja, Prezydent, Klub Radnych chciałby przedstawić swoje stanowisko? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę o zgłaszanie się. Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Przechodzimy do następnego punktu, projekt uchwały według druku Nr 139. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 139 minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

UDZIELENIE GMINIE MIESZKOWICE DOTACJI NA ODBUDOWĘ ZNISZCZONEGO W POŻARZE WIELORODZINNEGO BUDYNKU KOMUNALNEGO.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 138, tryb jednego czytania, referuje Pan Bogdan Klimek. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego – p. B. Klimek

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Sekretarzu! Wysoka Rado!

W dniu 31 października ub. roku w miejscowości Mieszkowice w województwie zachodnio – pomorskim doszło do zdarzenia w jednym z budynków wielorodzinnych pożarowego w wyniku którego zniszczonych zostało 8 mieszkań komunalnych, a 23 osoby utraciły całkowicie dorobek życia. Gmina Mieszkowice nie należy do dużych gmin, zamieszkuje ją około 7 tys. mieszkańców, budżet również nie jest za duży, wstępnie straty w wyniku zdarzenia oszacowano na około 2 mln zł, gmina ta nie jest w stanie samodzielnie udźwignąć ciężaru odbudowany planowanej obiektu, stąd też zwróciła się do Prezydenta Miasta Krakowa o wsparcie finansowe. Środki w wysokości 20 tys. zł w ramach dotacji zostałyby wygosparowane z rezerwy ogólnej pozostającej do dyspozycji Pana Prezydenta. Ze względu na szczególny charakter zdarzenia proponuję Wysoka Rado, aby temat ten przegłosować pozytywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję. W trybie statutowym nie wpłynęła żadna autopoprawka. Czy są stanowiska Komisji, Prezydenta, Klubów Radnych do tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani poprawek ani autopoprawek. Przechodzimy do projektu uchwały według druku Nr 147, projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nt 147 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w zakreślonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTEKÓW RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, druk Nr 147, tryb jednego czytania, referuje Pani Radna Małgorzata Jantos. Pozytywna opinia prawna jest.

Radny – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Właściwie nic dodać, cały skład Komisji Kultury poparł wniosek Radnego i po zgodzie uzyskanej przez osobę zainteresowaną czyli przez Pana Bolesława Kosiora jednogłośnie zdecydowaliśmy o tym, żeby został Wiceprzewodniczącym Komisji. Mam nadzieję, że również uwzględni tą decyzję Komisji Rada. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej. Czy Komisja, Prezydent, Klub Radnych chciałby wyrazić swoją opinię? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący? Wszystko jasne. W takim razie skoro nie ma zgłoszeń zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym do projektu nie została

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

zgłoszona ani autopoprawka ani poprawka. Głosowanie w bloku głosowań. Następny punkt, projekt uchwały według druku Nr 145 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 145 minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Infrastruktury, tu jest błąd w tytule. Projekt Komisji Infrastruktury, druk Nr 145, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Jacek Bednarz.

Radny – p. J. Bednarz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Oczywiście tutaj ma Pan rację, jest błąd, bo to jest projekt uchwały Komisji Infrastruktury dotyczący powołania Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury. Proszę Państwa Komisja Infrastruktury na ostatnim swoim posiedzeniu zaproponowała i przegłosowała na Wiceprzewodniczącego tej Komisji Pana Edwarda Porębskiego. Tak, że mam nadzieję, że tutaj Państwo Radni w głosowaniu również poprzecie tą kandydaturę. Dodam tylko, że Wiceprzewodniczący pełnił funkcję Przewodniczącego w tamtej kadencji, więc liczę tutaj na dużą współpracę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Od razu wyjaśnię, miałem tutaj błąd w wydruku, dlatego to jest Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa, żeby nie było żadnych wątpliwości, projekt, który został dostarczony nie ma tej wady tylko w dodatkowym blankiecie był pewien błąd. Mamy pozytywną opinię prawną, w trybie statutowym do projektu nie została zgłoszona żadna autopoprawka. Czy mamy prezentację opinii Prezydenta, Komisji lub Klubów Radnych? Nie widzę, w takim razie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono również żadnych poprawek. Głosowanie w bloku głosowań. Skończyliśmy druki w trybie jednego czytania i teraz zgodnie z prośbą, która wpłynęła tutaj od Komisji Praworządności ogłaszam 20 minut przerwy, a więc do godziny 14.50. Bardzo prosimy Panie Przewodniczący żeby tutaj na mównicy powiedział, w której sali jest Komisja, wyznaczyłem przerwę do godziny 14.50, jakby była jeszcze potrzeba to zawsze można przedłużyć.

Radny – p. K. Sulowski

Zapraszam wszystkich członków Komisji Praworządności do sali Lea.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czyli posiedzenie Komisji Praworządności w sali Lea w tej chwili.

PRZRWA DO GODZINY 14.50.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Wznawiam obrady. Proszę o sprawdzenie kworum. Mamy kworum. Teraz przechodzimy do projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Projekt uchwały.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/1614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy we wskazanej części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 132, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydział Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty jaka była udzielona przy sprzedaży udziałów w części nieruchomości gruntowej, która była związana z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35. Sprawa ta była przedmiotem analizy i opiniowana była przez dwie Komisje, które odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisja Budżetowa zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Informuję, że mamy pozytywną opinię prawną, opinia pozytywna Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Komisja Budżetowa opinia pozytywna. Czy mamy prezentacje opinii Komisji, Prezydenta lub stanowisk klubów? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 19 lutego 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 21 lutego 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 1/6 części kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 7551/614535 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra 35 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawcy w ww. części.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 133, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty wynoszącej 1/6 część, która była udzielona przy sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej związanej z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Duża Góra. Ta sprawa i możliwość odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty była przedmiotem

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

analizy zgodnie z przyjętymi zasadami na dwóch Komisjach, na Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Budżetowej. Obie te Komisje, jedna dnia 25 września, a druga w dniu 23 października zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd dziś przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję, tak mamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego i Budżetowej, opinie pozytywne, pozytywna opinia prawna. Czy Komisja, Prezydent lub Klub Radnych chciałby wygłosić, zaprezentować stanowisko? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 19 lutego 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 21 lutego 2019 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały.

OKREŚLENIE WYMAGAŃ JAKIE POWINIEN SPEŁNIAĆ PRZEDSIĘBIORCA UBIEGAJĄCY SIĘ O UZYSKANIE ZEZWOLENIA NA OPRÓŻNIANIE ZBIORNIKÓW BEZODPŁYWOWYCH I TRANSPORT NIECZYSTOŚCI CIEKŁYCH NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 140, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Wacław Skubida. Projekt posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i pozytywną opinię prawną.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przesłankami jakie powodują konieczność podjęcia tej uchwały są dwie przesłanki. Pierwsza wynika z faktu, że do tej pory obowiązująca uchwała z czerwca 2011 roku, która regulowała te sprawy straciła podstawę prawną w zakresie wymagań w stosunku do przedsiębiorców dotyczących odbierania odpadów stałych. Jak Państwo wiecie zgodnie z nowelizacją ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach z roku 2012 ta sprawa została uregulowana poprzez wprowadzenie nowego systemu w Gminie Miejskiej Kraków, a tą sprawę reguluje tzw. rejestr działalności regulowanej wynikający z art. 96 ustawy. Druga przesłanka, która powoduje, że ta uchwała jest konieczna do podjęcia to są zmiany organizacyjne, mianowicie do tej pory sprawami wydawania decyzji administracyjnych w zakresie zezwoleń na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości wydawał Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, w związku z reorganizacją tej jednostki to zadanie przeszło do Urzędu Miasta Krakowa i będzie je w imieniu Prezydenta wykonywał Wydział Gospodarki Komunalnej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Pan Przewodniczący Łukasz Wantuch proszę trochę ciszej. Szanowni Państwo mieliśmy prezentację ze strony Prezydenta, Pan Dyrektor zaprezentował, czy są opinie, prezentacje tych opinii przez Komisje, Kluby Radnych, Prezydenta? Nie widzę. W takim razie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 19 lutego 2019 roku godzina 15.00 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 21 lutego 2019 roku godzina 15.00. Szanowni Państwo skończyliśmy projekty uchwał, ale tutaj były jeszcze

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

sygnalizowane zgłoszenia wprowadzenia w trybie nagłym do porządku obrad, więc czy one są gotowe? To w takim razie jeszcze wnioski są przygotowywane, więc zarządzam 10 minut przerwy, przerwa do godziny 15.10. Tutaj są wnioski o wykreślenie z Komisji, więc jeśli ktoś chce to może podpisać.

PRZERWA DO GODZINY 15.10.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Szanowni Państwo jeszcze chwilę poczekamy, aż te wszystkie projekty uchwał, które będą wprowadzane zostaną rozdane, więc jeszcze chwilę, jeszcze 5 minut przerwy. Już ogłosiłem, bo tutaj panie muszą rozdać projekty uchwał, nie można przed rozdaniem ich wprowadzać i dlatego tak.

PRZERWA 5 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Termin minął, czy jesteśmy już gotowi? W takim razie wznawiam obrady, proszę o sprawdzenie kworum. Mamy kworum, wznawiam obrady, czy mamy jakieś wnioski formalne? Wniosek formalny Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Prosiłbym o wprowadzenie do porządku obrad druku 148, jest to uchwała o wyborze Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej Rady Miasta Krakowa. Komisja zdecydowała, aby Wiceprzewodniczącym był Pan Radny Józef Jałocha. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy są jeszcze następne wnioski formalne? Pan Radny Adam Migdał. Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę bo tutaj ciężko usłyszeć.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem prosić o wprowadzenie druku Nr 153, 154, 153 w sprawie zmian w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa. Druk Nr 154 w sprawie zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Druk Nr 155 w sprawie zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa i druk Nr 156 w sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Do wszystkiego są stosowne wnioski podpisane przez odpowiednią Grupę Radnych czyli 18 podpisów.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Szanowni Państwo mamy kilka wniosków, jest wniosek zgłoszony tutaj przez Pana Rafała Komarewicza, projekt druku 148 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia. Projekt posiada pozytywną opinię prawną oraz stosowne podpisy, głos za, głos przeciw temu wnioskowi o wprowadzenie w trybie nagłym do porządku obrad. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku kto jest za wprowadzeniem w trybie nagłym tego projektu uchwały do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Czy jeszcze ktoś głosuje? Proszę o wynik.

Głosowało 32 Radnych, 31 głosów za, nikt nie był przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Wniosek został przyjęty i projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Następny projekt uchwały, wniosek o wprowadzenie w trybie pilnym do porządku obrad, jest to projekt w sprawie zmiany w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa, druk 153. Kto jest z głosem za lub z głosem przeciw wprowadzeniu do porządku obrad w trybie nagłym? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 34 Radnych, 34 osoby za, 0 przeciw, 0 się wstrzymało. Wniosek został przyjęty i projekt uchwały został wprowadzony w trybie pilnym do porządku obrad.

Przechodzimy do następnego punktu, jest to projekt uchwały według druku Nr 154 w sprawie zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Mamy pozytywną opinię prawną, stosowne podpisy. Kto jest za lub przeciw wnioskowi o wprowadzenie w trybie pilnym do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 36 Radnych, za było 36 osób, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i projekt uchwały znalazł się w porządku obrad.

Przechodzimy do następnego wniosku, wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad w trybie pilnym projektu uchwały według druku Nr 155 w sprawie zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Projekt posiada pozytywną opinię prawną oraz stosowne podpisy. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały w trybie pilnym do porządku obrad proszę nacisnąć przycisk?

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowało 36 Radnych za, 0 było przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i projekt uchwały znalazł się w porządku obrad.

Następny projekt uchwały według druku nr 156 w sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Kto jest z głosem za lub z głosem przeciw wprowadzeniu tego w trybie pilnym do porządku obrad? Nie widzę, w takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzenie tego projektu uchwały w trybie pilnym do porządku obrad proszę nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowało 38 Radnych, 36 za, 2 Radnych przeciw, 0 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wniosek został przyjęty i projekt uchwały znalazł się w porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie prosimy o po kolei referowanie, pierwszy druk:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI ORAZ UZDROWISKOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt druku Nr 148, tryb jednego czytania, referuje Pan Rafał Komarewicz. Zgodnie z paragrafem 34 Statutu do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Komisja Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej wybrała jednogłośnie na Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Radnego Józefa Jałochę. Proszę w imieniu swoim i Komisji o poparcie tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Do projektu uchwały nie została zgłoszona żadna autopoprawka. Czy są stanowiska Klubów, Prezydenta lub Komisji? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja nie będę brała udziału w tym głosowaniu ze względu na to, że szanuję wzajemnie swoje relacje pomiędzy Radnymi, ja chciałam Państwu przypomnieć, że dzięki Panu Radnemu staliśmy się w czasie, kiedy omawiana była sprawa in vitro, obiektem zainteresowania całej

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Polski i w momencie, kiedy jest propozycja żeby ten Pan Radny, którego szanuję i lubię stał się Wiceprzewodniczącym Komisji Zdrowia wybaczenie, ale ja nie będę brała udziału w głosowaniu. Chciałam tylko przypomnieć fakt. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękujemy. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Radny Józef Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie sposób nie odpowiedzieć na tą wypowiedź poprzedzającą moje wystąpienie. Szanowni Państwo jeszcze raz powtarzam, że należy słuchać wypowiedzi, a nie czytać zbitkę prasowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, w takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 Statutu, punkt 6, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. W takim razie może byśmy od razu przeszli do głosowania nad tym wnioskiem.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 148 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej Rady Miasta Krakowa proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Zamykam głosowanie i bardzo proszę o wynik.

Obecnych podczas głosowania 37 Radnych, za 22 osoby, przeciw 5, wstrzymało się 10 osób. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 148. Wydruk proszę.

Przechodzimy do procedowania następnego punktu projektu uchwały według druku Nr 153 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk 153, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał. Do projektu uchwały wpłynęła jedna autopoprawka w statutowym czasie.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 153 w sprawie zmiany w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa. W paragrafie 1 w składzie

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa odwołuje się ze składu Komisji Radną Annę Prokop – Staszecką, proszę o przyjęcie tej uchwały. Jest autopoprawka, w której również w tym paragrafie jest dopisane, odwołuje się ze składu Komisji Radną Małgorzatę Jantos. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Mamy pozytywną opinię prawną, jest autopoprawka jedna, która wpłynęła. Czy mamy prezentację opinii Komisji, Prezydenta lub Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zgłoszono jedną autopoprawkę. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie i bardzo proszę o wynik.

40 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 153 w sprawie zmiany w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych wraz z autopoprawką.

Następny projekt uchwały według druku Nr 154, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk Nr 154, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał. Mamy pozytywną opinię prawną.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 154 w sprawie zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. W paragrafie 1, w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa odwołuje się ze składu Komisji Radnego Lecha Kucharskiego. Bardzo proszę o przyjęcie wyżej wymienionej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Czy są opinie, prezentacje opinii Komisji, Prezydenta lub Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono ani poprawek ani autopoprawek. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku Nr 154?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 39 Radnych, 38 głosów za, 1 przeciw, 0 osób się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Bardzo proszę o wydruk.

Przechodzimy do następnego punktu, procedowanie projektu uchwały według druku Nr 155 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk Nr 155, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt druku Nr 155 w sprawie zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1, w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa odwołuje się ze składu Komisji Radnego Dominika Homę, proszę o przyjęcie wyżej wymienionego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Informuję, że w trybie statutowym nie wpłynęła żadna autopoprawka, czy jest prezentacja Komisji, Prezydenta lub Klubu? Nie widzę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem uchwały według druku Nr 155 w sprawie zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o wynik.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Głosowało 40 Radnych, 39 Radnych było za, 1 był przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku nr 155.

Przechodzimy do następnego punktu, projekt uchwały według druku Nr 156 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, tryb jednego czytania, druk Nr 156, referuje Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku Nr 156 w sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Paragraf 1. W składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa, odwołuje się ze składu Komisji Radnego Łukasza Wantucha. Proszę o przyjęcie wyżej wymienionego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. W trybie statutowym do projektu nie została zgłoszona autopoprawka. Czy jest prezentacja Komisji, Klubów lub Prezydenta? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku Nr 156?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Głosowało 40 Radnych, 27 osób za, 13 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Przechodzimy do głosowań, teraz II czytania.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rejon ulic Podłużnej i Pylnej. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 120.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Projekt głosujemy wraz z autopoprawką, nie było żadnych poprawek. Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykam głosowanie i proszę o wyniki.

Głosowało 41 Radnych, 41 Radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 120.

Głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży udziału 211/10000 części w nieruchomości gruntowej związanego z lokalem mieszkalnym położonym przy ulicy Witosza 27 w Krakowie stanowiącym poprzednio własność wnioskodawczyni. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 104, w trybie statutowym nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 39 osób za, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymujące się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 104.

Przechodzimy do głosowania nad następnym punktem. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 2 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Jana Zamoyskiego Nr 26 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 105. W trybie statutowym nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 39 Radnych, 35 głosów za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 105.

Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 92 im. Bohaterów Westerplatte w Krakowie poprzez przeniesienie siedziby z osiedla Kalinowego 18 na osiedle Józefa Strusia 19. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 118. W trybie statutowym nie wpłynęła poprawka ani autopoprawka, otwieram głosowanie.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam podjęcie uchwały według druku Nr 118.

Następny projekt uchwały. Przyjęcie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2019. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 119. I tutaj mamy tak, negatywną opinię Prezydenta do poprawek, które są, mamy dwie poprawki, poprawka Pana Radnego Artura Buszka i poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały. Czy projektodawca uchwały ma jakieś zastrzeżenia do poprawek by głosować kolejność? Nie ma żadnych, w takim razie głosujemy według kolejności wpływu. Pierwsza poprawka do druku Nr 119 Pana Radnego Artura Buszka. Otwieram głosowanie.

Kto jest za przyjęciem poprawki do druku Nr 119 Pana Radnego Artura Buszka?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 40 Radnych, 18 za, 21 przeciw, 1 osoba się wstrzymała, 0 osób nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona i proszę o wydruk.

Przechodzimy do głosowania drugiej poprawki, poprawka do druku Nr 119, poprawka Pana Radnego Łukasza Gibały, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 8 Radnych za, 22 Radnych przeciw, 1 wstrzymał się od głosu, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do głosowania projektu uchwały bez poprawek, bo żadna nie została przyjęta i bez autopoprawek. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 119.

Projekt uchwały, głosowanie w sprawie przyjęcia Programu aktywnego uczestnictwa młodzieży w życiu miasta Młody Kraków 2.0 na lata 2019 – 2023. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 126.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę nacisnąć przycisk?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 40 Radnych, 40 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 126. Teraz druki w trybie jednego czytania.

Kolejny projekt uchwały, głosowanie w sprawie przyznania dotacji na sfinansowanie zadania pn. Plac zabaw pod Kopcem Piłsudskiego w 2019 roku. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 130. Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 130.

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia i realizacji dodatku opiekuńczego. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 131. Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła projekt uchwały według druku Nr 131.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Przechodzimy do następnego projektu uchwały. Przyjęcie oraz ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr CXV/1547/10 w sprawie utworzenia parku kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa według druku Nr 136. W trybie statutowym wpłynęła jedna poprawka, ale widzę, że jest, została wycofana z dalszego obiegu, do projektu uchwały nie zgłoszono żadnych autopoprawek. W takim razie głosujemy projekt uchwały w wersji pierwotnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały według druku Nr 136?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 40 Radnych, 39 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 136.

Przechodzimy do głosowania następnego punktu, projekt uchwały. Nadanie statutu Krakowskiemu Teatrowi Scena STU. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 137, nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 39 Radnych, głosów za 39, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 137.

Przechodzimy do następnego punktu. Powołanie Krakowskiej Rady Programowej ds. przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 141. W statutowym czasie wpłynęła jedna poprawka Pana Radnego Jakuba Koska, jest to poprawka zmieniająca błąd w imieniu, bo był napisany Pan Stanisław, a to jest Pan Sebastian więc to jest taka techniczna uwaga. Nie było autopoprawek. Otwieram głosowanie nad poprawką Pana Jakuba Koska do projektu uchwały.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Nad poprawką Pana Radnego Koska głosowało 41 Radnych, 41 za, 0 przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa przyjęła poprawkę Pana Radnego Jakuba Koska. W takim razie teraz głosujemy projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką. Otwieram głosowanie.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały wraz z poprawką według druku Nr 141?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 141 wraz z poprawką.

Projekt uchwały. Zamiar przekształcenia Centrum Kształcenia Ustawicznego w Krakowie os. Szkolne 21, poprzez wyłączenie V Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krakowie, Szkoły Policealnej dla Dorosłych Nr 10 w Krakowie oraz Ośrodka Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 138. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Głosujemy druk w trybie pierwotnym, otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały według druku Nr 138?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się, 0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 138.

Następny projekt uchwały. Udzielenie Gminie Mieszkowice dotacji na odbudowę zniszczonego w pożarze wielorodzinnego budynku komunalnego. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 139. W trybie statutowym nie wpłynęła ani autopoprawka ani żadna poprawka, głosujemy druk w formie pierwotnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały proszę o naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 41 Radnych, 41 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 139.

Następny druk. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Projekt Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, druk Nr 147. Do

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki, głosujemy druk w formie pierwotnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 38 Radnych, 32 Radnych było za, 4 Radnych było przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku Nr 147. Prosimy o wydruk. Dziękuję.

Następny druk. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa. Projekt Komisji Infrastruktury, projekt według druku Nr 145. Nie wpłynęła żadna poprawka ani autopoprawka, głosujemy druk w wersji pierwotnej. Otwieram głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeśli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

Głosowało 38 Radnych, 24 Radnych za, 4 przeciw, 9 głosów wstrzymujących, 1 nie biorący udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę według druku nr 145. Bardzo prosimy o wydruk. Czy są jeszcze jakieś wnioski, bo skończyliśmy porządek obrad jeśli chodzi o projekty uchwał, czy są jeszcze jakieś wnioski?

W takim razie zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów uchwał według druku Nr 120 o przygotowanie do 15 lutego 2019 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętej uchwały zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Kto z Pań i Panów Radnych chciałby zabrać głos? Pani Teodozja Maliszewska, Pan Radny Adam Kalita.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Powiem coś co będzie opinią moją i tylko moją, ale myślę, że nie dotyczy to tylko mnie na tej sali, z pewną dozą nieśmiałości, ale i z satysfakcją bo naprawdę się tego nie spodziewałam, chcę pogratulować Michałowi Drewnickiemu prowadzenia dzisiejszej Sesji. Naprawdę zrobił to z klasą.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Serdecznie dziękuję, naprawdę nie spodziewałem się tak miłych słów, bardzo dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Adam Kalita.

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja chciałem się zwrócić do członków Komisji Kultury bo przed chwilą otrzymałem taką informację, że – to oczywiście nie podlega, ten obiekt miastu, bo jest własnością Marszałka Województwa Małopolskiego – ale po części także miasto w tym ma swój udział, podobno, będę pisał oczywiście w tej sprawie interpelację i zwracał się też do Marszałka, chodzi mi o budynek Ogrodu Sztuki na ulicy Rajskiej, doszły mnie tam informacje przed chwilą, że ma tam być restauracja, kawiarnia, to jest o tyle niepokojące, że ma być tam, miasto podobno już wyraziło zgodę na prowadzenie handlu alkoholem, a chciałem zauważyć, że jakby ten budynek graniczy z przedszkolem. Więc chciałbym bardzo żeby Państwo się przyjrżeli, szczególnie z Komisji Kultury tej sprawie, ale także Komisji, która się zajmuje sprawami praworządności, Komisja Praworządności, akurat nie Urynowicz, ale ja mówię w Krakowie ktoś się zajmuje sprawami przyznania koncesji na alkohol, nie będę na razie mówił kto za tym chodzi i do Marszałka i do Prezydenta, ale na pewno tą sprawę ujawnię, a na razie napiszę w tej sprawie dwa pisma i do Marszałka i do Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Dziękuję. Pani Nina Gabryś.

Radna – p. N. Gabryś

Ja może szybko odpowiem bo ja akurat mniej więcej się orientuję, tam była nazwijmy to knajpa Pauza In Garden, która jednak czyniła dość dużo takiej funkcji kulturalno – społecznej, tam się odbywało mnóstwo debat, teatry, festiwale i ta knajpa od kwietnia tam nie funkcjonuje i tam na razie ten lokal trochę z niewiadomych przyczyn stoi pusty, ale ma się tam otworzyć księgarnia z kawiarnią, ale w formule bardzo myślę wnioskowanych w Krakowie małych księgarni. Nic minie wiadomo żeby w księgarni miał być alkohol, ale ma to mniej więcej zastąpić lukę choćby po Bonie na Kanoniczej.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca Anna Prokop – Staszecka bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący!

Nie mogę być gorsza od Radnej Maliszewskiej, bardzo ładnie Pan dzisiaj wygląda, a teraz chcę powiedzieć, że tak, przepraszam wszystkich członków Komisji Ochrony Powietrza i Ekologii, ponieważ zamiast 28, szkolenie z zakresu Jak źle smog i źle nieekologiczne życie, jak skraca nam życie, będzie debata naukowa profesorów z Uniwersytetu Jagiellońskiego, ale nie dłużej niż półtorej godziny 14 marca i profesorów z Uniwersytetu Rolniczego. Więc przepraszam najmocniej, będziecie tylko mieli Państwo jedną Komisję w lutym, za co ogromnie przepraszam z przyczyn niezależnych ode mnie. Dziękuję. Jeszcze zapraszam wszystkich gdyby ktoś z Państwa chciał, o godzinie 17.00 szkolić to bardzo proszę całą Radę.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Bardzo dziękujemy. Pan Przewodniczący Łukasz Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja bym chciał bardzo podziękować wszystkim Radnym ze wszystkich Klubów, którzy się podpisali dzisiaj pod projektem uchwały, właściwie pod dwoma projektami uchwał

VII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
13 lutego 2019 r.

dotyczącymi tzw. plastikowej butelki zwrotnej, kaucji, coś takiego co już funkcjonuje na całym świecie, podpisali się Radni z Prawa i Sprawiedliwości, z Platformy, z Nowoczesnej, z Przyjaznego Krakowa i z Krakowa dla Mieszkańców, dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. M. Drewnicki

Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? To ja jeszcze tylko po pierwsze serdecznie dziękuję Państwu przede wszystkim za tą Sesję bo gdyby było gorąco byłoby trudniej prowadzić i to by było zdecydowanie większe wyzwanie, dlatego też przede wszystkim bardzo dziękuję, mam nadzieję, że się udało poprowadzić to sprawnie, był to debiut, na początku była trema, a potem już było lepiej, ale chciałem przede wszystkim Państwu serdecznie podziękować. Natomiast drugi komunikat, tutaj na początku Sesji przyszedł mieszkaniec Krakowa, chciał zabrać głos, ale nie było jakby trybu formalnego żeby to zrobić, prosił tylko przekazać, że będzie Strajk dla Ziemi i maile stosowne z tym pismem, które zostało złożone dzisiaj będą przesłane na Państwa maile, ma odbyć się jakiś protest w piątek. Czy są jeszcze jakieś oświadczenia, komunikaty? Jeśli nie to proszę o sprawdzenie listy obecności. Czy wszyscy z Państwa wzięli udział w sprawdzeniu listy obecności? Proszę o wyświetlenie listy. Pan Radny Stanisław Moryc nieobecny, Pan Łukasz Sęk nieobecny. I ostatnim punktem jest:

ZAMKNIĘCIE SESJI.

Zamykam obrady VII zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa, dziękuję Państwu.