

załącznik nr 4

ramowy wzór

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

[illegible]

	3b) Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne.	od 0 pkt do 6 pkt									
4.	Planowany przez oferenta udział wkładu własnego środków finansowych własnych za minimalny 10% wkład finansowy – 1 pkt, za wkład finansowy >10% - ≤15% - 2 pkt, za wkład finansowy >15% i więcej 3 pkt.	od 1 pkt do 3 pkt									
5.	Planowany przez oferenta udział wkładu własnego środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego, wkładu osobowego oraz rzeczowego: za minimalny 30% wkład finansowy – 1 pkt, za wkład finansowy >30% - ≤35% - 2 pkt, za wkład finansowy >35% i więcej 3 pkt.	od 1 pkt do 3 pkt									
6.	Planowany przez oferenta udział wkładu osobowego w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków) i wkładu rzeczowego w stosunku do otrzymanej kwoty dotacji, za min. 10% – 1 pkt, >10% -≤ 15% - 2 pkt, >15% i więcej - 3 pkt,	od 1 pkt do 3 pkt									
7.	Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych: Przy ocenie oferty będą brane pod uwagę: liczba i rodzaj zrealizowanych w latach . zadań publicznych, koszt projektów oraz opinie i rekomendacje instytucji i podmiotów udzielających dotacji na zrealizowane projekty.	od 0 pkt do 3 pkt									
RAZEM:											

Maksymalna liczba punktów = 50 pkt

Minimalna liczba punktów konieczna do otrzymania dotacji = 40 pkt

UWAGA: minimalna liczba punktów nie gwarantuje otrzymania dotacji. Dotacje przyznawane są wg listy rankingowej, do wyczerpania puli środków

Podpisy oceniających ofertę:

1	Przewodniczący Komisji – przedstawiciel komórki merytorycznej, odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
2	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
3	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
4	Przedstawiciel komórki merytorycznej odpowiedzialnej za dany konkurs ofert	
5	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
6	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	
7	Przedstawiciel organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy	

Uwagi i rekomendacje Komisji w odniesieniu do poszczególnych kryteriów oceny merytorycznej oferty:

1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta

.....

2. Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania publicznego

.....

3. Proponowana jakość wykonania zadania publicznego

.....

4. Kwalifikacje i doświadczenie osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne

.....

5. Planowany przez oferenta udział środków finansowych własnych lub środków pochodzących z innych źródeł na realizację zadania publicznego

.....

6. Planowany przez oferenta wkład rzeczowy (jeśli dotyczy)

.....

7. Planowany przez oferenta wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków (jeśli dotyczy)

.....

8. Rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia dotychczas otrzymanych środków na realizację zadań publicznych

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji:

