

Kraków, 28 listopada 2018

Dotyczy: Wykonanie zamierzenia inwestycyjnego p.n. Przebudowa i rozbudowa zespołu budynków Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie /hale D, E, H i L/ drugie postępowanie - numer referencyjny postępowania: DR.26.8.2018

ZESTAW PYTAŃ NR 1

POPRAWA OMYŁKI PISARSKIEJ W TREŚCI SIWZ

I Działając na podstawie art. 38 ust. 2 PZP, Zamawiający przekazuje niniejszym treść pytań i wyjaśnień złożonych do SIWZ w niniejszym postępowaniu

Pytanie nr 1:.

Uprzejmie prosimy o rezygnację z żądania (Pkt. VIII, ppkt 2. SIWZ) dotyczącego podania firm planowanych podwykonawców.

Na tym etapie przetargu firmy te nie są jeszcze znane.

Prosimy o ograniczenie tego wymogu do podania części zamówienia, których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcom.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający pragnie wyjaśnić, że nie może zrezygnować z ww. żądania, gdyż jest to wymóg ustawowy, określony w art. 36b ust. 1 Ustawy PZP.

Natomiast Zamawiający pragnie wyjaśnić, że zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych:

*dyspozycja art. 36b ust. 1 ustawy Pzp, nakładająca na zamawiających obowiązek żądania ujawnienia informacji dotyczących imion i nazwisk (firm) podwykonawców w realizacji zamówienia, **nie zobowiązuje wykonawców do ich wskazania na etapie składania ofert. W świetle przepisów ustawy Pzp, wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia obowiązku***

wynikającego z treści art. 36b ust. 1 ustawy Pzp w momencie, gdy pozna krąg podmiotów, z którymi podejmie współpracę na zasadach podwykonawstwa.

Tym samym, jeśli Wykonawca nie zna na etapie kręgu podwykonawców, nie musi ich podawać w ofercie i nie zablokuje mu to możliwości zgłoszenia podwykonawców w przyszłości (na etapie wykonania umowy).

Wykonawcy są natomiast zobowiązani do wskazania podwykonawców, na których zasobach polegają w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 2

Uprzejmie prosimy o zmianę zapisów Umownych w sposób następujący:

1. Kary umowne prosimy naliczać za „zwłokę” a nie za „opóźnienie”,
2. Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych na poziomie 10% wartości Wynagrodzenia Umownego.
3. Dokonywanie Odbiorów z uwzględnieniem wystąpienia wad istotnych i nieistotnych.

Ad. 1. i 2. Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian do wzoru umowy.

Ad. 3. Zamawiający pragnie wyjaśnić, że podstawą do zapłaty wynagrodzenia jest pozytywny protokół odbioru (§ 9 ust. 2 wzoru umowy). Zamawiający nie wyklucza zatem dokonania odbioru, pomimo zaistnienia nieistotnych wad i wypłaty wynagrodzenia za tak wykonaną część, co nie może jednakże być utożsamiane z uznaniem należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia usunięcia wszelkich wad, w tym nieistotnych lub naprawienia ewentualnej szkody. Ponadto Zamawiający pragnie zauważyć, że termin należytego wykonania prac jest rozumiany jako termin oddania prac bez wad. Tym samym zaistnienie wad nieistotnych, jakkolwiek nie musi stać na przeszkodzie wypłacie wynagrodzenia za te płać, może prowadzić do sytuacji, w której naliczone zostaną kary umowne z tytułu niedotrzymania terminów wskazanych w umowie.

II Jednocześnie Zamawiający pragnie sprostować omyłkę pisarską w treści SIWZ, dotyczącą terminu otwarcia ofert:

Jest: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21 grudnia 2018 o **godz. 10.15**, w siedzibie Zamawiającego: Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie, ul. Św. Wawrzyńca 15, 31-060 Kraków, pok. 2 (sala konferencyjna)

Powinno być:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21 grudnia 2018 o **godz. 10.10**, w siedzibie Zamawiającego: Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie, ul. Św. Wawrzyńca 15, 31-060 Kraków, pok. 2 (sala konferencyjna).

W imieniu Zamawiającego – pełnomocnik



Marcin Belon
Z upoważnienia SPDV sp. z o.o.



Fundusze
Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

