

Dz-01.0021.47.2018

UCHWAŁA Nr XLVII/647/2018**Rady Dzielnicy I Stare Miasto
z dnia 11 lipca 2018 r.****w sprawie egzekwowania zasad ustawy Prawo o ruchu drogowym w stosunku do
tzw. segwayów**

Na podstawie § 3 pkt 3 lit. k) Uchwały Nr XCIX/1495/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 marca 2014 r. w sprawie: organizacji i zakresu działania Dzielnicy I Stare Miasto w Krakowie (Dz. Urz. Woj. Mał. z 2014 r. poz. 1837 z późn. zm.) Rada Dzielnicy I Stare Miasto uchwala, co następuje:

§ 1

Wnosi się do Prezydenta Miasta Krakowa o wydanie podległym służbom i zarządom polecenie stosowania i egzekwowania zasad ustawy Prawo o ruchu drogowym w stosunku do pojazdów typu „segway”, których parametry konstrukcyjne wyczerpują znamiona i cechy właściwe dla motorowerów, co oznacza, że w istocie rzeczy są motorowerami.

§ 2

Integralną część uchwały stanowi uzasadnienie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Używane i wypożyczane zwłaszcza na terenie Plant, ale i parków, bulwarów wiślanych, placów i ulic Starego Miasta segwaye w swojej podstawowej wersji charakteryzują się konstrukcją dwukołową, posiadają silnik elektryczny o mocy 1,5 kW, masę własną bez pasażera ok. 50 kg i są w stanie osiągnąć prędkość do 20 km/h, czyli cztery razy większą, niż dorosła osoba piesza, zatem wyczerpują definicję motoroweru zawartą w Art 2 pkt 46 Prawa o ruchu drogowym, który definiuje motorower jako pojazd dwu- lub trójkołowy zaopatrzony w silnik spalinowy o pojemności skokowej nieprzekraczającej 50 cm³ lub w silnik elektryczny o mocy nie większej niż 4 kW, którego konstrukcja ogranicza prędkość jazdy do 45 km/h;” Zatem każdy segway, tak jak każdy motorower powinien posiadać tablicę rejestracyjną i dowód rejestracyjny, ważne ubezpieczenie OC, ważny przegląd techniczny, zaś kierujący nim - prawo jazdy stosownej kategorii. Tego rodzaju pojazdy z definicji nie mogą poruszać się po parkach, zieleńcach, chodnikach, ale mogą jeździć po drogach publicznych. Zabronione jest kierowanie nimi w stanie wskazującym na użycie alkoholu lub innych środków odurzających.

Lansowanie tezy – jakie miało miejsce do tej pory – że tego typu pojazdy nie są zdefiniowane i określone w polskim prawie, albo że są jedynie substytutem pieszego – jest zatem niezgodne ze stanem faktycznym i może wyczerpywać znamiona poświadczenia nieprawdy, co jest ujęte w stosowanych paragrafach Kodeksu Karnego.

*Przewodniczący Rady i Zarządu
Dzielnicy I Stare Miasto
Tomasz Daros*