

STENOGRAM

CV SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

2.posiedzenie

odbytej w dniu
4 lipca 2018 roku

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie posiedzenia	5 – 6
2.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Mikołaja Zyblikiewicza Nr 5 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek oraz ustalenia wysokości bonifikaty	6 i 40
3.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Na Wzgórzach w Krakowie	7 i 40
4.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Puskarskiej Nr 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	7 i 40
5.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 25 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bytomskiej Nr 16 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	7 i 41
6.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Królowej Jadwigi Nr 19 / Jaxy Gryfity Nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	8 i 41
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Grzegórzeckiej Nr 4 / Gen. Józefa Dwernickiego Nr 1 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	8 i 41
8.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 18 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie	8 i 42
9.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 59 położonym przy ulicy Prądnickiej w Krakowie	8 – 9 i 42
10.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 11 położonym na os. Stalowym w Krakowie	9 i 42

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

11.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 30 położonym na os. Szkolnym w Krakowie	9 i 42
12.	Przekształcenie Samorządowego Przedszkola Nr 95 im. Kornela Makuszyńskiego w Krakowie poprzez przeniesienie siedziby z ulicy Żywieckiej 24 na ulicę Kościuszkowców 6	9 – 10 i 43
13.	Zmiana uchwały Nr LXI/1336/16 w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli	10 i 43
14.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	10 – 11 i 43
15.	Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury	11 i 43
16.	Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do stowarzyszenia World Urban Parks	11 – 12 i 44
17.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, dotyczącej zmian w przyznawaniu abonamentu postojowego	12 i 44
18.	Rozpatrzenie petycji zgłoszonej przez, w sprawie upamiętnienia wybitnych kobiet związanych z Krakowem Kazimierzy Bujwidowej, Jadwigi Sikorskiej – Klemensiewiczowej, Stanisławy Dowgiałło i Janiny Kosmowskiej poprzez nazwanie ich imionami nowopowstających ulic i placów w Krakowie	12 – 13 i 44
19.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zabezpieczenia środków finansowych na program termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa	13 – 15 i 44
20.	Zmieniająca uchwałę Nr CII/2657/18 z dnia 23 maja 2018 roku w sprawie przyjęcia Programu termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa	26 – 30 i 38 – 40
21.	Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa	15 i 45
22.	Skarga na działanie Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie	15 – 16 i 45
23.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	16 i 45
24.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	16 – 17 i 45
25.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa	17 i 45
26.	Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa	17 – 18 i 31 i 46
27.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne oznaczonego Nr U4 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku przy ulicy Józefa Dietla Nr 39 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	18 – 19
28.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 22 usytuowanego w budynku przy ulicy Turka 15 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 72 % bonifikaty	19

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

29.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 19 usytuowanego w budynku na os. Ogrodowym 17 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 66 % bonifikaty	19 – 20
30.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy szerokiej Nr 33 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	20
31.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne oznaczonego Nr U3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku przy ulicy Józefa Dietla Nr 39 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej oraz ustalenia wysokości bonifikaty	20 – 21
32.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 1A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Szlak Nr 6 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej na której położony jest budynek	21
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego oznaczonego Nr 16A stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Basztowej Nr 15 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	21 – 22
34.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 23 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Rynek Kleparski Nr 4 / Basztowa Nr 15 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	22
35.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 7b stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Librowszczyzna Nr 8 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej	22 – 23
36.	Wyrażenie zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 22 położonym przy ulicy Kmieca w Krakowie	23
37.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/578/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 16 grudnia 2015 roku w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie na podstawie dowodu rejestracyjnego samochodu osobowego w sytuacji wystąpienia przekroczenia określonych poziomów szkodliwych substancji w powietrzu	23 – 24

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

38.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego Nr 96 usytuowanego w budynku przy ulicy Stefana Grota – Rowckiego 57 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 78 % bonifikaty	24 – 25
39.	Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi	25 – 26 i 46
40.	Rezolucja w sprawie ustanowienia przepisów, które dawałyby samorządom możliwość regulowania kwestii działalności apartamentów turystycznych potocznie określanych jako AirBNB tak, by funkcjonowanie ich w mieście nie było uciążliwe dla stałych mieszkańców miasta, szczególnie w jego centrum	31 – 38 i 46 – 47
41.	Oświadczenia, komunikaty	47 – 52
42.	Zamknięcie Sesji	52

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Otwieram obrady zwyczajnej Sesji, posiedzenie to jest kontynuacją 1.posiedzenia Sesji z dnia 27 czerwca. Serdecznie witam Państwa, Panów Radnych, bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Musimy na drugą Sesję sprawdzić obecność, minuta na przesterowanie systemu. Bardzo proszę Państwa Radnych o obecność, bardzo proszę o włączenie urządzenia, Szanowni Państwo ustalenia mogły być przed Sesją. Głosowań jest kilkadziesiąt, sprawdzimy imiennie, bardzo proszę listę imienną, szkoda czasu, bardzo proszę takie rzeczy przygotować wcześniej. Sprawdzenie obecności na drugiej części Sesji CV.

Chrzanowski Kazimierz	- obecny
Drewnicki Michał	- obecny
Durek Krzysztof	- obecny
Dziedzic Aleksandra	- obecna
Fijałkowska Grażyna	- obecna
Franczyk Jan	- obecny
Gilarski Mirosław	
Grelecki Adam	- obecny
Hawranek Andrzej	- obecny
Jałocha Józef	- obecny
Jantos Małgorzata	- obecna
Jaśkowiec Dominik	- obecny
Kalita Adam	- obecny
Kapuściński Ryszard	- obecny
Kękuś Mariusz	- obecny
Komarewicz Rafał	- obecny
Kosek Jakub	- obecny
Kosior Bolesław	- obecny
Kośmider Bogusław	- obecny
Krzysztoń Wojciech	- obecny
Kwiatkowska Teresa	- obecna
Maliszewska Teodozja	- obecna

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Mazur Andrzej	- obecny
Migdał Adam	- obecny
Miszalski Aleksander	- obecny
Pabian Katarzyna	- obecna
Patena Marta	- obecna
Pietrus Włodzimierz	- obecny
Pietrzyk Sławomir	- obecny
Popiel Jerzy	- obecny
Porębski Edward	- obecny
Prokop – Staszecka Anna	- obecna
Rachwał Stanisław	- obecny
Seraczyn Jakub	- obecny
Słoniowski Łukasz	- obecny
Stawowy Grzegorz	- obecny
Szybist Anna	- obecna
Tatara Agata	- obecna
Urynowicz Tomasz	- obecny
Wantuch Łukasz	- obecny
Wicher Dariusz	- obecny
Wojtowicz Wojciech	- obecny
Zięba Stanisław	- obecny.

Szanowni Państwo wznawiam obrady, jest to kontynuacja 1.posiedzenia Sesji z 27 czerwca. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam wszystkich Państwa przybyłych, przepraszam bardzo Państwa, ale jeżeli ktoś nie chce brać udziału w Sesji proszę o opuszczenie Sali. Dotyczy to Państwa Radnych, Państwa nie Radnych, w tym Państwa dziennikarzy. Serdecznie witam Państwa przedstawicieli Urzędu Miasta Krakowa, formalnie do zakończenia realizacji porządku CV Sesji pozostało 39 punktów porządku obrad na drugim posiedzeniu i właśnie do nich przystępujemy. Teraz te 39 punktów musimy przejść.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 38 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY MIKOJAŁA ZYBLIKIEWICZA NR 5 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Druk 2866, II czytanie, proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Przypomnę, że najpierw będziemy głosowali tą Sesję, więc pewnie trochę wcześniej.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

WYRAŻENIE ZGODY NA ODDSTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 2/6 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 16 POŁOŻONYM NA OSIEDLU NA WZGÓRZACH W KRAKOWIE.

Druk 2867, Panie i Panowie bardzo przepraszam, Pan Radny Durek, można prosić, Pana Radnego Drewnickiego też bardzo proszę, przecież można wszystko zrobić na zewnątrz. Pana Dyrektora Kempfa też bardzo proszę, Panów przy oknie też, można przejść gdzieś. Pani Dyrektor bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY PUSZKARSKIEJ NR 3 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓNEJ.

Druk 2868, proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRDZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 25 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BYTOMSKIEJ NR 16 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Druk 2869, proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 7 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY KRÓLOWEJ JADWIGI NR 19 /AXY GRYFITY NR 2 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta. Druk 2870.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 10 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY GRZEGÓRZECKIEJ NR 4 / GEN J ÓZEFA DWERNICKIEGO NR 1 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2871.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 18 POŁOŻONYM NA OS. NA LOTNISKU W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2872.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU 2/6 CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 59 POŁOŻONYM PRZY ULICY PRĄDNICKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2875, II czytanie, Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 11 POŁOŻONYM NA OS. STALOWYM W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2876.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSZTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 30 POŁOŻONYM NA OS. SZKOLNYM W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2877, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Druk 2889.

PRZESZTAŁCENIE SAMORZĄDOWEGO PRZEDSZKOŁA NR 95 IM. KORNELA MAKUSZYŃSKIEGO W KRAKOWIE POPRZECZ PRZENIESIENIE SIEDZIBY Z ULICY ŻYWIECKIEJ 24 NA UL. KOŚCIUSZKOWCÓW 6.

Projekt Prezydenta, druk 2889, proszę o informację w sprawie poprawek i autopoprawek.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do projektu nie zostały zgłoszone poprawki ani autopoprawki. Dziękuję bardzo.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań. Teraz mamy w trybie jednoczytaniowym. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANA UCHWAŁY NR LXI/1336/16 W SPRAWIE TYGODNIOWEGO OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ NIEKTÓRYCH NAUCZYCIELI.

Projekt Prezydenta, druk 2972. Tryb jednego czytania, bardzo proszę Pani Dyrektor o przedstawienie projektu.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiony projekt dotyczy zmiany pensum nauczycieli specjalistów. Do końca sierpnia br. to uprawnienie miała uchwała, miała Rada Miasta bez ograniczeń godzinowych. Natomiast zmiana ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wprowadzająca również zmianę Karty Nauczyciela pozostawiając to uprawnienie radzie gminy zastrzegam, że to pensum nie może być wyższe niż 22 godziny tygodniowo. W związku z tym taki projekt został przedstawiony związkom zawodowym, związki zawodowe nie wniosły uwag do tak ustalonego i proponowanego przez Prezydenta Miasta Krakowa pensum i takie pensum zostało /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam Panią Dyrektor, czy Pana Radnego mogę prosić z drugiej strony, Panią Martę Patenę i Pan Dyrektor Kempf, Panie Dyrektorze będzie świnka za chwilę, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

I takie pensum na poziomie 22 godzin tygodniowo zostało zaproponowane dla nauczycieli specjalistów czyli pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia z wyborem kierunku kształcenia zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych. I jeżeli Wysoka Rada podejmie taką decyzję od września będzie to pensum obowiązujące. Natomiast do projektu została zgłoszona poprawka Przez Panią Radną Teodozję Maliszewską, ta poprawka dotyczy wymiaru godzin nauczycieli, którzy pracują w przedszkolach z dziećmi z różnych grup wiekowych, ta poprawka została przez Prezydenta Miasta Krakowa zaopiniowana negatywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czyli mamy poprawkę Pani Radnej Maliszewskiej i negatywną opinię Prezydenta do tej poprawki. Mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym złożono stosowną poprawkę, głosowanie w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

Projekt Prezydenta, druk 2915. Tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Pani Dyrektor Olesiak bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury w łącznej kwocie 110.187 zł na realizację zadań dzielnicowych. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, która głosując 11 za, jednogłośnie przyjęła taką opinię oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej, 9 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie w bloku głosowań.

ZWIĘKSZENIE DOTACJI PODMIOTOWEJ I UDZIELENIE DOTACJI CELOWEJ MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

Projekt Prezydenta, druk 2974. W tej sprawie mamy, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pani Dyrektor Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący!

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dotacji podmiotowych dla Teatru Ludowego, Bagatela, Centrum Kultury Dworek Białoprądnicki, Krakowskiego Forum Kultury, Ośrodka Kultury im. Cypriana Kamila Norwida, Ośrodka Kultury Kraków – Nowa Huta, Nowohuckiego Centrum Kultury, Centrum Kultury Podgórze oraz Muzeum Armii Krajowej. Ponadto projekt uchwały dotyczy również udzielenia dotacji celowych miejskim instytucjom kultury przede wszystkim na realizację zadań inwestycyjnych, ale również zadań zleconych, która zostały zlecone do realizacji tym instytucjom. Do tego projektu została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, która prostuje omyłki pisarskie polegające na błędnie wpisanej nazwie instytucji kultury oraz w dwóch akapitach pojawiły się kwoty. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Komisja Kultury 10 za, jednogłośnie, Komisja Budżetowa 10 za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek, głosowanie w bloku głosowań.

PRZYSTĄPIENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW DO STOWARZYSZENIA WORLD URBAN PARKS.

Projekt Prezydenta, druk 2933, projekt w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Dyrektor Pawlik.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskich – p. Ł. Pawlik

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Uchwała obejmuje deklarację, wolę przystąpienia gminy do Stowarzyszenia World Urban Parks, upoważnia Prezydenta do podpisania stosownej umowy i akceptuje konstytucję stowarzyszenia. Stowarzyszenie World Urban Parks zrzesza instytucje z kilkudziesięciu krajów na całym świecie, w tym miasta praktycznie z całego świata i przystąpienie do tego stowarzyszenia zapewni przede wszystkim wymianę doświadczeń i dostęp do aktualnej bieżącej wiedzy dotyczącej zarządzania i użytkowania terenów zielni. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska głosującą 7 za, jednogłośnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Druk 2905.

ROZPATRZENIE PETYCJI ZGŁOSZONEJ PRZEZ PANA, DOTYCZĄCEJ ZMIAN W PRYZNAWANIU ABONAMENTU POSTOJOWEGO.

Projekt Komisji Głównej, druk 2905. W tej sprawie minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Tą petycję ja Państwu przedstawiam, generalnie wnioskujemy o nieuwzględnienie petycji ze względu na to, że, znaczy tu jest przedstawione szczegółowe stanowisko Prezydenta, Komisja Główna przychyliła się do tego stanowiska uznając, że w zakresie merytorycznym ta petycja nie należy, nie powinna być zastosowana, stąd proponujemy nieuwzględnienie petycji, uzasadnienie Państwo szczegółowe bardzo macie. Do tej sprawy przychyliła się Komisja Główna która jest Komisją weryfikującą sprawy petycji i stąd uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. W tej sprawie bardzo proszę, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła dyskusję, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Kolejna sprawa dotyczy:

ROZPATRZENIE PETYCJI ZGŁOSZONEJ PRZEZ, W SPRAWIE UPAMIĘTNIECIA WYBITNYCH KOBIET ZWIĄZANYCH Z KRAKOWEM KAZIMIERY BUJWIDOWEJ, JADWIGI SIKORSKIEJ – KLEMENSIEWICZOWEJ, STANISŁAWY DOWGIAŁŁO I JANINY KOSMOWSKIEJ, POPRZEC NAZWANIE ICH IMIONAMI NOWOPOWSTAJĄCYCH ULIC I PLACÓW W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Głównej, druk 2906. W tej sprawie minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Szanowni Państwo ta, ten projekt uchwały też został przygotowany na podstawie decyzji Komisji Głównej, jest to projekt uchwały Komisji Głównej, w którym formułujemy, tak odnosimy się do petycji. Po pierwsze wyrażamy wolę upamiętnienia osoby Stanisławy Dowgiałło poprzez nazwanie jej imieniem jednej z ulic lub placów w Krakowie, po drugie nie uwzględniamy petycji w zakresie upamiętnienia osoby Kazimierzy Bujwidowej oraz Janiny Kosmowskiej, uzasadnienie jest tutaj napisane, głównie dotyczy tego, że podobne nazwy ulic są już w Krakowie i one bardzo wyraźnie by się myliły. I w stosunku do Pani Jadwigi Sikorskiej – Klemensiewiczowej zobowiązuje się Prezydenta do przedstawienia Radzie wyników kwerendy sprawdzającej w Instytucie Pamięci Narodowej dotyczącej tej osoby. Po

prostu to jest osoba, która ze względu na wiek i czas funkcjonowania kwalifikuje się do takiej kwerendy sprawdzieniowej w Instytucie Pamięci Narodowej. Takie coś robimy w stosunku do nazw wszystkich ulic, stąd jakby stosujemy tą zasadę także dla osób, która w wyniku społecznej inicjatywy takie coś mogą dostać. To tyle jeżeli chodzi o sprawę kwestii petycji. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Druk 2925.

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE ZABEZPIECZENIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA PROGRAM TERMOMODERNIZACJI BUDYNKÓW JEDNORODZINNYCH DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, tryb jednego czytania, druk 2925. W tej sprawie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o przedstawienie tego projektu, bardzo proszę Pan Radny Krzysztoń. Jednocześnie informuję, że jest tam złożona autopoprawka, ale rozumiem, że tą sprawę też będzie Pan Krzysztoń referował.

Radny – p. W. Krzysztoń

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

To jest projekt uchwały, który dotyczy programu termomodernizacji przyjętego 23 maja tego roku. Jak pamiętamy drodzy Państwo w tym programie wprowadziliśmy takie rozwiązanie, że wszyscy mieszkańcy Krakowa mogą skorzystać z dofinansowania, natomiast wysokość tego dofinansowania jest uzależniona od wysokości dochodów. I musimy mieć świadomość tego, że nie jesteśmy w stanie w jednym roku zaspokoić wszystkich potrzeb w tym zakresie. Stąd też mamy dwa rozwiązania, możemy albo to co proponuje Radny Łukasz Wantuch w kolejnej uchwale zawęzić kategorię potencjalnych beneficjentów tylko do najbiedniejszych, albo możemy rozciągnąć horyzont czasowy realizacji tego programu, a więc uczynić go programem wieloletnim, co też właśnie chcę uczynić poprzez ten projekt uchwały. Chodzi tutaj o to, żeby był to program wieloletni, żeby Prezydent zabezpieczył na to odpowiednie środki w wieloletniej prognozie finansowej, to jest pierwszy cel, drugi cel zawarty w tej uchwale dotyczy tego, żeby miasto podjęło działania zmierzające do pozyskania na ten program środków zewnętrznych. I tutaj mówimy o Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ale nie tylko tej pierwszej transzy 20 mln bo wiem, że są możliwości w kolejnych latach pozyskania tych środków i również pozyskania środków z nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej. Natomiast trzeci cel określony w tej uchwale mówi o tym żeby miasto podjęło działania zmierzające do zainteresowania władz województwa, żeby taki program termomodernizacji powstał również właśnie na poziomie województwa, żeby on był instrumentem zachęcania mieszkańców tych gmin gdzie zakaz palenia węglem nie będzie obowiązywał od 1 września właśnie do wymiany palenisk, żeby to powiązać. I to są trzy główne cele określone w tej uchwale. Jeżeli chodzi o autopoprawkę to ona została przygotowana po to aby Prezydent, kiedy będzie wykonywał tą uchwałę, a więc będzie realizował te zalecenia w niej zawarte, przygotowywał ten program, uwzględnił również środki inne na termomodernizację z przestrzeni zewnętrznej a chodzi mi tutaj konkretnie o środki z ewentualnego programu rządowego, mówię ewentualnego bo on miał być, ale póki co są tylko zapowiedzi. Tyle, tak, że proszę Państwa o poparcie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę w tej sprawie rozumiem mamy autopoprawkę o czym była mowa, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu zgłosił się, tylko mam problem o odczytaniem, proszę się przedstawić, bo nie jestem w stanie przeczytać.

Pan Rafał Magryś

Ja wykonywałem usługi kominiarskie i widzę dużo niespójności w ogóle z zakazem palenia węglem i drewnem. Ponieważ jest pierwsza sprawa, że potraktowane są osoby, które palą poprawnie tak samo jak osoby, które palą negatywnie, czyli wszyscy są przestępcami, co w ogóle jest nieadekwatne. Co do termomodernizacji, termomodernizacja jak widzę tutaj w punkcie poprawkowym przez Pana Wantucha jest przyspieszona w tempie ekspresowym.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, rozmawiamy w sprawie projektu uchwały dotyczącego ustalenia kierunków działania dla Prezydenta do roku 2025 i proszę się do tego ograniczyć.

Pan Rafał Magryś

Odnosnie środków finansowych, nie widzę żeby były jakieś środki finansowe na zdiagnozowanie budynków, czy prawidłowo mają wentylację, ponieważ jest taka główna sytuacja, jeżeli w budynku nieszczelnym było palone w starym palenisku i to palenisko paliło na 80 % swoich możliwości było spalanie poprawne, natomiast jeżeli my ocieplamy ten budynek, a nie wnikamy w instalację grzewczą w żaden sposób okazuje się, że właściciel tego budynku przez to, że jest nieświadomy bo miasto ani żadna instytucja nie prowadzi żadnej akcji informacyjnej jak palić poprawnie okazuje się, że mieszkańiec zmniejsza temperaturę spalania. I każda zmniejszona temperatura spalania wywołuje negatywny efekt czyli tzw. smoła pogazowa czyli smołowane komin. Odnosnie zasmołowanych kominów ma straż pożarna specjalną procedurę odnośnie ich usuwania, ponieważ to są toksyczne związki, które tak naprawdę się wydobywają przy każdym zapalonym kominie i tutaj jest problem, że nikt nie prowadzi edukacji jak spalać poprawnie materiały energetyczne. Każdy piec, każde urządzenie ma przeznaczenie w jaki sposób i jakim materiałem można palić. Są piece mułowe tak, że nie ma czegoś takiego, że muł nie jest materiałem energetycznym. Jest w ogóle sytuacja taka, że odkąd mamy spalarnię śmieci to tak naprawdę śmieci są najtańszym materiałem energetycznym, które się spala w temperaturze ponad 2 tys. stopni i tak naprawdę jakoś dziwnym trafem z tych kominów nie leci żaden smog, żadne jakieś nieczystości tylko my tam dostarczamy te śmieci. Tutaj jest najważniejsza sprawa, że Prezydent nie zaznaczył żadnych funduszy na poprawną ocenę stanu wentylacji w tym domu, ponieważ jeżeli te domy są nieszczelne to mają jakąś wentylację, natomiast jeżeli my je uszczelnimy hermetycznie okaże się, że tam nie ma wentylacji. W momencie, kiedy nie ma wentylacji pojawiają się grzyby i pleśnie, które powodują negatywny efekt oddechowy. Akurat odnośnie układu oddechowego wszystkich wrzucamy do jednej puli, że to jest wina smogu, ale żądam, i tutaj napisałem petycję właśnie do Prezydenta, żeby oddzielić te osoby, które tak naprawdę mają niewydolny układ oddechowy przez to, że teraz wprowadzimy im niekorzystne warunki w domu. Dziękuję.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie Pan Radny Krzysztonek chce zabrać głos? Bardzo proszę. Informuję, że na wniosek wnioskodawcy następny punkt będzie później dlatego, że Pana Radnego Wantucha nie będzie.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący!

Mój przedmówca te tematy, które podniósł, one są ważne, natomiast nie dotyczą bezpośrednio projektu tej uchwały, bo to jest uchwała dotycząca programu już uchwalonego, żeby podjąć pewne działania, w perspektywie wieloletniej pozyskać środki zewnętrzne, natomiast nie dotyczy ta uchwała meritum termomodernizacji i sposobu przeprowadzenia właśnie tych zabiegów docieplających mieszkania. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo w tej sprawie zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym złożono autopoprawkę, głosowanie w bloku głosowań. Zawieram punkt dotyczący zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu termomodernizacji na wniosek wnioskodawcy, który jest nieobecny.

SKARGA NA DZIAŁANIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2929. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Migdał o przedstawienie projektu.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2929 w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Krakowa opisana w treści przedmiotowej uchwały. Państwo zapoznaliście się z treścią, ja tylko przytoczę, że dotyczy to naruszenia prawa przez Prezydenta, taka była oczywiście skarga, poprzez dysponowanie działką stanowiącą własność prywatną bez wiedzy i zgody właściciela. Tutaj w wyniku dokonania kontroli przedmiotowego terenu nie wykazano nieprawidłowości w opisanej skardze, wyjaśnienia, które zostały złożone i przez Prezydenta, przez przedstawicieli Pana Prezydenta, mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są nie zasadne. Proszę o głosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

SKARGA NA DZIAŁANIE DYREKTORA MŁODZIEŻOWEGO DOMU KULTURY – DOM HARCERZA IM. PROF. A. KAMIŃSKIEGO W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2930. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę o przedstawienie projektu.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2930 w sprawie skargi na działanie Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie. Paragraf 1. Uznaje się za częściowo zasadną, a częściowo niezasadną skargę na działanie Dyrektora Młodzieżowego Kultury Domu Harcerza im. prof. Kamińskiego w Krakowie opisanego w treści przedmiotowej skargi. Państwo zapoznaliście się z szerokim wyjaśnieniem, były prowadzone przez Komisję na ten temat działania kontrolne, w toku uzyskanych wyjaśnień mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzut skarżącej dotyczy nie przeprowadzenia wstępnego szkolenia BHP jest zasadny, natomiast pozostałe zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań. Druk 2953:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Pan Radny Migdał bardzo proszę.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2953 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na Prezydenta Miasta Krakowa, Państwo zapoznaliście się z szeroko opisanym wyjaśnieniem w uzasadnieniu do projektu uchwały. Ja tylko dodam, że skarga dotyczy nieprawidłowości w naborze przeprowadzonym przez Prezydenta Miasta Krakowa na stanowisko w referacie ds. prawnych i wierzycielskich w Wydziale Podatków i Opłat Urzędu Miasta Krakowa. W toku postępowania Komisji Prezydent poinformował, że konkurs na stanowisko w Wydziale Podatków i Opłat nie został rozstrzygnięty z uwagi na fakt, iż żaden z kandydatów nie spełnił oczekiwań komisji rekrutacyjnej. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia wysłuchane przez Komisję należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

SKARGA NA DZIAŁANIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2954. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Wiceprzewodniczący Komisji Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2954 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Uznaje się za niezasadną skargę na Prezydenta Miasta Krakowa. W szerokim uzasadnieniu Komisja przeprowadziła postępowanie, było to wielokrotnie na Komisji. Mając na uwadze wszystkie wyjaśnienia należy, uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

SKARGA A PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej. Druk 2955, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący!

Projekt uchwały według druku 2955 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Paragraf 1. Uznaje się za niezasadną skargę na Prezydenta Miasta Krakowa. Państwo w szerokim uzasadnieniu do projektu uchwały, Komisja wielokrotnie na kilku komisjach badała przedmiot skargi i mając na uwadze wszystkie wyjaśnienia jakie zostały złożone należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są niezasadne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań.

USTANOWIENIE POMNIKÓW PRZYRODY NA TERNIE MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk 2987. Tryb jednego czytania. Jest to wniosek Grupy Radnych. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę czy w imieniu Grupy Radnych Pan Rachwał, Pan Pietrus, Pan Stanisław Rachwał, projekt uchwały dotyczący pomników przyrody.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący!

Mam okazję przedstawić projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody, po prostu są tutaj wskazania w wyniku konsultacji z mieszkańcami, proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Acz w tej sprawie jeśli można mamy opinię prawną, która wnosi o aktualne, znaczy o zmianę podstawy prawnej i tam te różne inne rzeczy, czy Państwo do tego możecie się odnieść bo obawiam się, że uchwała w ten sposób podjęta może mieć wadę prawną, projekt, opinia prawna była dostarczona 27 czerwca. Ja mogę ją pokazać, jest tu autokorekta? Nie ma.

Radny – p. St. Rachwał

Musimy skonsultować bo wyszło nieporozumienie jakieś.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To ja zawieszam tą część.

Radny – p. St. Rachwał

Tak, bo musimy jednak uwzględnić tą opinię prawną, którą otrzymaliśmy. To proszę wstrzymać procedowanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To wstrzymujemy procedowanie uchwały według druku 2987. Mamy także wstrzymaną sprawę dotyczącą termomodernizacji według druku 2924, ale bardzo proszę bo dzisiejsze to dokończenie Sesji jest dość szybkie, więc też nie możemy za długo czekać.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE OZNACZONEGO NR U4 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW P OŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY ULICY JÓZEFA DIETLA 39 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2911, odbywamy I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, przepraszam, lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalny, jest to lokal położony w Krakowie przy ulicy Józefa Dietla numer 39, to jest lokal o powierzchni użytkowej 16,34 m oraz w drugim paragrafie uchwały jest również prośba o zmianę bonifikaty, która ustawowa przysługuje w wysokości 50 % na mniejszą w związku z wpisem do rejestru zabytków, czyli o wyrażenie zgody na udzielenie 5 % bonifikaty od ceny lokalu, który będzie sprzedawany wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej ustalonej w wyniku przetargu. Jest to nieruchomość lokalowa, która została wyceniona na kwotę 108.734 zł tj. po 6.654,49 zł za m². Dziękuję.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej głosującą 4 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się oraz pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. W związku z tym, że ten projekt uchwały jest w porządku obrad Sesji nowej, to ustalam termin zgłaszania, stwierdzam odbycie I czytania i ustalam termin wprowadzenia autopoprawek dziś na godzinę 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 22 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY TURKA 15 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCY Z ZASTOSOWANIEM 72 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2913. I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym z zastosowaniem bonifikaty indywidualnej wynoszącej 72 % w przypadku sprzedaży lokalu mieszkalnego przy ulicy Turka. Sprawa udzielenia wysokości tej bonifikaty 72 % była przedmiotem analizy na dwóch Komisjach, które to Komisje po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zaopiniowały pozytywnie zbycie na rzecz wnioskodawcy wynajmowanego lokalu mieszkalnego z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 72 %. Przypomnę tylko, że sprawa była przedmiotem posiedzenia na Komisji odpowiednio Mienia i Rozwoju Gospodarczego 22 listopada 2016 roku i na Komisji Budżetowej 6 grudnia 2016 roku i wobec uzyskania właściwych Komisji merytorycznych opinii pozytywnej stało się możliwe skierowanie tej uchwały pod obrady Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rzeczywiście w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 4 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin autopoprawek dziś na godzinę 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 19 USYTUOWANEGO W BUDYNKU NA OS. OGRODOWYM 17 W KRAKOWIE NA RZECZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 66 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2914, I czytanie, Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty wynoszącej 66 % i ta sprawa również była przedmiotem analizy i opiniowania przez dwie Komisje, Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisję Budżetową, która to odpowiednio opiniami

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

swoimi pozytywnymi wyraziły zgodę na przedstawienie Państwu dzisiaj pod obrady projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 4 za, 0 przeciw, wstrzymująca się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin autopoprawek dziś na godzinę 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY SZEROKIEJ NR 33 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2921, odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Szerokiej numer 8, przepraszam, w budynku przy ulicy Szerokiej 33 a oznaczony jest ten lokal numerem 8. Jest to lokal o powierzchni użytkowej 67,22 m i jest to lokal, który został wyszacowany przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 79.908 tj. po 7.139,36 zł na m2. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O INNYM PRZEZNACZENIU NIŻ MIESZKALNE OZNACZONEGO NR U3 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU PRZY ULICY JÓZEFA DIETLA NR 39 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ ORAZ USTALENIA WYSOKOŚCI BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2922, odbywamy I czytanie, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o innym przeznaczeniu niż mieszkalne, to jest lokal położony przy ulicy Józefa Dietla 39 o powierzchni 15,84 m oraz udzielenie bonifikaty w wysokości 5 % od

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

ceny lokalu wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej ustalonej w wyniku przetargu. Wartość tego lokalu to 105.407 zł tj. po 6.654,49 zł za m2. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 6 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 6 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO OZNACZONEGO NR 1A STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY SZLAK NR 6 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta, druk 2934, I czytanie, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Szlak numer 6 a oznaczony jest numerem 1A, jest to lokal o powierzchni użytkowej 23,34 m, położony jest na pierwszej kondygnacji to jest w parterze budynku frontowego i składa się z przedpokoju z aneksem kuchennym oraz pomieszczenia w.c. położonego poza lokalem w tej samej kondygnacji z wejściem z klatki schodowej. Wartość tego lokalu to kwota 213.808 zł tj. po 9.160,60 zł na m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO OZNACZONEGO NR 16A STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BASZTOWEJ NR 15 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta, druk 2935, odbywamy I czytanie, bardzo proszę.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w budynku przy ulicy Basztowej Nr 15, a oznaczony jest numerem 16A, jest to lokal mieszkalny o powierzchni 88,51 m, którego wartość została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 884.510 zł tj. po 9.993,33 zł za m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, ale bez podanych wyników. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30. Panie i Panowie Radni w pierwszym rzędzie.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 23 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY RYNEK KLEPARSKI NR 4 / BASZTOWA NR 15 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta, druk 2936, dziś odbywamy I czytanie, Panią Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest p przy ulicy Rynek Kleparski 4, Basztowa 15, jest to lokal mieszkalny oznaczony numerem 23 i jest to lokal o powierzchni 115,5 m i zgodnie ze sporządzoną wyceną przez rzeczoznawcę majątkowego wartość tego lokalu to 1.37.652 tj. po 9.993,33 zł za m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 4 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 7B STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY LIBROWSZCZYŻNA NR 8 WRAZ Z POMIESZCZENIEM PRZYNALEŻNYM I UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta, druk 2937, dziś odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest przy ulicy Librowszczyzna Nr 8 oznaczony jest numerem 7b, jest to lokal o powierzchni 30,62 m i jest to lokal, który został wyszacowany przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 205.086 tj. po 6.697,78 zł za m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.10, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30. Szanowni Państwo mamy jeszcze 7 uchwał i będziemy kończyli Sesję. Stąd bardzo proszę szefów klubów o wzięcie tego pod uwagę, ja ogłaszę małą przerwę na zorganizowanie się, ale będziemy potem przeprowadzali głosowanie i wznowimy Sesję dzisiejszą.

WYRAŻENIE ZGODY PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA NA ODDSTĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU ½ CZĘŚCI ZWALORYZOWANEJ KWOTY BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO USYTUOWANEGO W BUDYNKU NR 22 POŁOŻONYM PRZY ULICY KMIECA W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk 2950, odbywamy I czytanie, Panią Dyrektor proszę o zreferowanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miasta Krakowa na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej bonifikaty, która została udzielona przy sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz najemcy, jest to bonifikata w wysokości 128.666,15 zł, sprawa ta była przedmiotem szczegółowej analizy na dwóch Komisjach, po przeprowadzeniu tego postępowania wyjaśniającego Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego opinią 961/18 z 10 kwietnia 2018 roku, a Komisja Budżetowa opinią Nr 1135/18 z 24 kwietnia 2018 roku zaopiniowały pozytywnie ten wniosek, stąd przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 46 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 7 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30. Bardzo proszę osoby, które mają jeszcze projekty uchwał tej Sesji dokończeniowej o powrót na salę czyli Pan Wantuch, Pani Jantos, ponieważ dość szybko nam idzie ta Sesja, stąd będziemy za chwilę kończyć.

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 16 GRUDNIA 2015 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA UPRAWNIENI DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE NA

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

PODSTAWIE DOWODU REJESTRACYJNEGO SAMOCHODU OSOBOWEGO W SYTUACJI WYSTĄPIENIA PRZEKROCZENIA OKREŚLONYCH POZIOMÓW SZKODLIWYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU.

Projekt Prezydenta, druk 2952, dziś odbywamy I czytanie, referuje Pan Dyrektor Franek.

Zastępca Dyrektora ZIKiT – p. Ł. Franek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Korekta uchwały, tzw. uchwały smogowej wprowadzającej bezpłatne przejazdy w sytuacji wystąpienia określonych warunków w zakresie jakości powietrza, korekta dotyczy przede wszystkim sytuacji, w której prognozy, co niestety czasami ma miejsce bo wszelkie tego typu działania opierają się na prognozach, jeżeli prognozy nie potwierdzają się wtedy wprowadzana jest dodatkowa zasada, że w przypadku niewskazania prawdopodobieństwa przekroczenia średnich poziomów stężeń pyłów zgodnie z wytycznymi obecnych zapisów uchwały, a dodatkowo średnia pomiaru ze wszystkich stacji pomiarowych łącznie zlokalizowanych na terenie Krakowa należących do systemu państwowego monitoringu środowiska wskaże w następnej dobie przekroczenia z godziny 3 rano powyżej 150 mg również będzie bezpłatny przejazd i w obu przypadkach, ponieważ tutaj nie ma możliwości szybkiego dotarcia z informacją kasowniki będą po prostu wyłączone, bezpłatne przejazdy będą dotyczyły wszystkich osób korzystających z krakowskiej komunikacji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej głosującej 9 za, jednogłośnie, przepraszam, to jest opinia Komisji Infrastruktury 9 za, jednogłośnie oraz opinię Komisji Budżetowej 10 za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytania i ustaliam termin zgłaszania autopoprawek dziś godzina 12.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 12.30. Kolejny punkt:

WYRAŻENIE ZGODY NA ZBYCIE W TRYBIE BEZPRZETARGOWYM LOKALU MIESZKALNEGO NR 96 USYTUOWANEGO W BUDYNKU PRZY ULICY STEFANA GROTA – ROWECKIEGO 57 W KRAKOWIE NA REZCZ NAJEMCÓW Z ZASTOSOWANIEM 78 % BONIFIKATY.

Projekt Prezydenta, druk 2956, I czytanie, Panią Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2956 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego, który jest wynajmowany przez najemcę, położony jest w budynku przy ulicy Grota Roweckiego 57 z zastosowaniem indywidualnej bonifikaty wynoszącej 78 %, sprawa była przedmiotem przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego na dwóch Komisjach i wniosek o tą indywidualną bonifikatę został zaopiniowany pozytywnie zarówno przez Komisję Mienia jak i Komisję Budżetową. Pierwsza Komisja opinię wydała pozytywną 29 sierpnia 2017 roku, a druga wydała opinię pozytywną 29 września 2017 roku, stąd przygotowany projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 6 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego 7

za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania projektu, ustalam termin zgłaszania autopoprawek dziś na godzinę 12.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś na godzinę 12.30.

REZOLUCJA W SPRAWIE DOKONANIA ZMIANY W USTAWIE O WYCHOWANIU W TRZEŻWOŚCI I PRZECIWDZIAŁANIU ALKOHOLIZMOWI.

Projekt Grupy Radnych, druk 2932-R, tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Cieszę, że mogę przed tak małym, ale elitarnym gronem przedstawić projekt tej rezolucji. Mam nadzieję, że koledzy z PO i z PiS przekażą kolegom na czym polega ta rezolucja. Dzisiaj będziemy debatować nad możliwością wprowadzenia nocnej prohibicji na terenie miasta Krakowa lub na jego części. Jest to narzędzie jednak wysoce nieprecyzyjne. Ta rezolucja, którą chcemy skierować do organu wyższego polega na tym, że zwracamy się z możliwością stworzenia formuły prawnej, która pozwoli nam, Radzie Miasta Krakowa nieco precyzyjniej regulować kwestie związane ze sprzedażą alkoholu, a konkretnie z punktami, które powodują zakłócenia ciszy nocnej. Nie mamy teraz takiej możliwości sensu stricto, więc ta rezolucja jest prośbą, apelem o tak de facto naprawienie tego błędu jaki popełnił Sejm Polski nowelizując uchwałę o wychowaniu w trzeźwości, nie wprowadzając takich przepisów mimo wcześniejszych postulatów Rady. Ta rezolucja tak de facto jest powtórzeniem rezolucji, która była ponad rok temu, niestety nie spotkała się z pozytywnym odzewem. Miejmy nadzieję, że przypomnienie, może powtórne zabieganie o takie rozwiązanie prawne sprawi, że Sejm pochyli się i da nam narzędzie, które pozwoli precyzyjnie, a nie hurtowo regulować kwestie związane ze sprzedażą alkoholu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie ma żadnych stanowisk Komisji. Otwieram dyskusję, ja tylko dołączę, że to nie jest druga tylko to jest chyba czwarta rezolucja. Przypomnę, prosiliśmy, aby uwzględnić sprawy możliwości konsultacji dzielnicowych i to się stało, przypomnę, że prosiliśmy w rezolucji o to, abyśmy mogli jako samorząd ustalać godziny otwarcia i to się stało, natomiast nie stały się dwie ważne rzeczy, mianowicie możliwość określania przez samorząd minimalnych warunków sprzedaży w sensie powierzchni i nie stała się możliwość ustalania przez samorząd minimalnych warunków technicznych, w tym monitoringu. I to się nie stało. Zamiast tego mamy kuriozalny zapis o pierwszeństwie dotyczącym koncesji udzielanej w zależności od odległości, co powoduje, może spowodować bardzo poważne zamieszanie i widać, że co prawda ustawodawca pewne rzeczy bierze pod uwagę, ale te najważniejsze pod uwagę nie bierze. I to jest naprawdę problem, który jest obecny w większości miast, nie tylko dużych, ale wszelakich, że bez tego określenia warunków technicznych i warunków powierzchniowych tak naprawdę my mamy minimalny wpływ na to, a jeszcze dostaliśmy prezent w postaci tej reguły pierwszeństwa, która eliminuje dobrze funkcjonujące podmioty, ale które mają pecha być blisko w stosunku do innych podmiotów, a nie eliminuje złych podmiotów, ale będących gdzieś na obrzeżach, które są daleko od innych

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

podmiotów sprzedających alkohol. To jest kuriozum i wydaje się, że to jest złe kuriozum. To tyle z mojej strony. Czy ktoś z Państwa Radnych? Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek. Przypomnę, jesteśmy w punkcie pod tytułem rezolucja w sprawie dokonania zmian w ustawie o wychowaniu w trzeźwości, za chwilę będą sprawy dotyczące termomodernizacji, potem pomnik przyrody i rezolucja Komisji Promocji, bardzo proszę stosowne osoby o przygotowanie się.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest to smutne, że musimy jako Rada Miasta po raz kolejny tak naprawdę wnioskować o coś, co pozwoliłoby nam rozwiązać ten problem, o którym mówimy i o którym też będziemy dzisiaj dyskutować, a więc problem tych punktów, których klienci naruszają ciszę nocną, zakłócają porządek, spokój mieszkańców bo to jest trochę tak jak byśmy posłużyli się pewnym porównaniem, że rządzący powiedzieli nam jako samorządowi, możecie pielęgnować zieleni, ale możecie tylko używać do tego toporów. A my potrzebujemy nożyc do tzw. punktowego ingerowania w te problemy. I właśnie takie punktowe ingerowanie, o które chodzi w tej uchwale to jest ten instrument, który nam jako Radzie pozwoliłby rozwiązywać te problemy, bo we wszystkie inne instrumenty to jest limity czy też nawet nocną prohibicję niestety jest bardzo mocno wpisany mechanizm odpowiedzialności zbiorowej. Dlatego to jest tak istotne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Czy wnioskodawca chce zabrać głos? Nie. Dziękuję. Stwierdzam kończenie dyskusji, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie ma poprawek, głosowanie w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 23 MAJA 2018 ROKU W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU TERMOMODERNIZACJI BUDYNKÓW JEDNORODZINNYCH DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk 2924. Bardzo proszę Pan Radny Wantuch o przedstawienie tego projektu, potem będziemy mówili o poprawkach i o dyskusji, potem Pan Radny Pietrus, albo osobę w imieniu wnioskodawców w sprawie pomników przyrody i potem Pan Radny Miszalski w imieniu Komisji Promocji. I to będzie koniec punktów Sesji zeszytygodniowej, potem krótka przerwa i będziemy chcieli zrobić głosowania. Bardzo proszę Pan Radny Wantuch.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ktoś mógłby powiedzieć, że nad tym projektem uchwały termo modernizacyjnej ciąży jakaś klątwa, bo jest to kolejne podejście do tego projektu i miejmy nadzieję, że ostatnie. Ten projekt jest próbą naprawienia błędu jaki popełniła Rada Miasta Krakowa i zapewne z powodów populistycznych, zapewne z tego, że mamy rok wyborczy, stworzyła projekt, który tak de facto nie da nic poza tym, że będzie można go używać w kampanii wyborczej jako to, że chcemy zrobić termomodernizację dla każdego. Niestety nie da się tego zrobić. Termomodernizacja domu to jest koszt około 50 tys. zł, mamy w tym momencie 1 mln zł i to są pieniądze pewne. Prawdopodobnie będziemy mieli 22 mln zł, co daje nam możliwość zmiany około połowy, załedwie połowy potrzebnych termomodernizacji w przypadku osób

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

najuboższych. W tym projekcie wracamy do idei, żeby termo modernizować na razie budynki należące do osób najuboższych z bardzo prostego powodu, bo nie mamy pieniędzy. O ile w przypadku PONE kwoty wymiany pieca węglowego to są kwoty kilku lub kilkunastu tysięcy złotych to w przypadku termomodernizacji jest to kilkadziesiąt tysięcy złotych. I tych pieniędzy mówiąc brutalnie po prostu nie mamy. Skoro mamy mało pieniędzy zaczynamy od osób najuboższych, a później w miarę jeżeli dostaniemy więcej tych pieniędzy np. z rządowego programu termomodernizacji wtedy będziemy rozszerzać. Ale jeżeli na samym początku ustawimy najbiedniejszych, najbogatszych w tym samym szeregu tak jak chce Radny Wojciech Krzysztonek to mogę wam powiedzieć od razu dzisiaj, że te pieniądze nie trafią do najuboższych bo oni często nie będą wiedzieli jak wypełnić ten wniosek, bo trzeba im pomagać na każdym etapie. Więc stwarzając w teorii równe szanse dla wszystkich tak naprawdę dyskryminujemy tych, do których ta pomoc powinna być skierowana w pierwszej kolejności. Mijmy nadzieję, że dzisiaj jest ostatni dzień, kiedy dyskutujemy nad tym projektem i będziemy mogli go w końcu rozpocząć. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Środowiska 9 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, mamy autopoprawki dostarczone, pierwsza autopoprawka 27 czerwca, druga 27 czerwca, trzecia doręczona w dniu dzisiejszym. I to tyle jeśli chodzi o poprawki i autopoprawki. Pan Radny Krzysztonek w imieniu Klubu, proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wszystko to co mówił tutaj Radny Łukasz Wantuch byłoby rozsądne i prawdziwe gdyby nie jeden fakt. Otóż ta uchwała, która została przyjęta 23 maja tego roku ona nie stawia wszystkich na równi, ona różnicuje możliwość uzyskania dotacji w zależności od wysokości dochodu, ale nie odcina żadnego mieszkańca od możliwości pozyskania środków na termomodernizację. A teraz przejdę do kilku aspektów, które trzeba w tym projekcie rozpatrzyć. Po pierwsze to jest ten, co prawda najmniej istotny, ale warto o nim wspomnieć, to jest aspekt emocjonalny. To jest drodzy Państwo trochę tak, że Radny Łukasz Wantuch 23 maja przegrał głosowanie i rozumiem Wysoka Rada będzie teraz głosować do skutku aż przyjmie takie rozwiązanie, które będzie satysfakcjonowało Radnego. To jest aspekt nieistotny. Ale jest drugi o wiele ważniejszy drodzy Państwo to jest aspekt systemowy, który wiąże się z tym aspektem emocjonalnym. Otóż niezależnie od tego drodzy Państwo jak często się tu spieramy i jak gorąco, jak burzliwe dobrze by było aby te decyzje, które tu ostatecznie zapadają miały atrybut względnej trwałości. Chodzi o to żeby nie były zmieniane za każdym razem na kolejnych posiedzeniach tak jak to dzieje się właśnie z programem termomodernizacji, bo dzisiaj jest efekt taki, że program został uchwalony 23 maja, ale program nie został uruchomiony. Ja osobiście dzwoniłem do Urzędu żeby dowiedzieć się jak wygląda sytuacja z tym programem, od razu mówię, że mieszkam w mieszkaniu więc nie dotyczy mnie ewentualna dotacja i usłyszałem w Urzędzie, że program jest wstrzymany, Wojewoda już nie wniósł żadnych zastrzeżeń żeby była jasność, ale wstrzymany dlatego, że Radny złożył projekt uchwały, czyli mieszkańcy dzwoniący do Urzędu dowiadują się, nie ma dotacji, nie ma pieniędzy bo Radni dalej majstrują. To jest bardzo niebezpieczny aspekt systemowy, bo w ten sposób możemy zablokować wykonanie każdej uchwały, wystarczy, że ja nie zgadzając się z decyzją Rady następnego dnia zbiorę grupę Radnych, złożę projekt uchwały i blokujemy każdy program. To jest bardzo niebezpieczny aspekt systemowy. Ale to się też wiąże z kwestią społeczną, na ten program, na te pieniądze czeka wiele osób, wielu

mieszkańców Krakowa i oni dzisiaj usłyszą, że Rada dalej pracuje nad programem termomodernizacji, a tutaj całkiem możliwe, całkiem prawdopodobne, że ten program termomodernizacji w wersji zaproponowanej przez Radnego Wantucha zostanie unieważniony przez Wojewodę. Bo ja przypominę opinię prawną, która była do pierwotnego druku, z niej jasno wynikało, że my jako samorząd uchwalając ten program nie możemy zastosować kryterium dochodu na podstawie którego kogokolwiek wykluczamy z możliwości uzyskania dotacji. Ta poprawka, którą ja wtedy wprowadziłem naprawiła to, bo ona daje możliwość uzyskania dotacji wszystkim mieszkańcom, ale wysokość jest uzależniona od wysokości dochodów. A więc nikt nie jest wykluczony, nikt nie jest odcięty. W propozycji Radnego Wantucha okazuje się, że z dotacji mogą skorzystać tylko ci, którzy zarabiają na osobę mniej niż 250 % k kryterium dochodowego. I Radny Łukasz mówi o tym, że to ma być program do najbiedniejszych bo bogaci nie powinni dostać pieniędzy na termomodernizację. Ale popatrzymy na tą konkretną propozycję, 250 % kryterium dochodowego. Kryterium dochodowe wynosi 540 na osobę razy 2,5 to jest 1.280 zł. Czy naprawdę ci, którzy zarabiają na osobę więcej niż 1.280 zł to są ci bogacze, o których Radny mówił, że mają w garażu Lexusa, zastanówmy się drodzy Państwo nad tym. A my ich odcinamy od środków publicznych w ramach termomodernizacji, bo rodzina, w której on zarabia 2 tys., ona zarabia 2 tys. i mają jedno dziecko i spłacają do tego kredyt hipoteczny nie mieści się w tej propozycji, którą złożył Radny Wantuch. I to nie jest żaden populizm Panie Radny bo gdybyśmy wszystkim dali po 50 tys., ok., moim zdaniem brakowałoby w tym trochę rozsądku, ale my różnicujemy w tej uchwale, która była wysokość dotacji od wysokości dochodów. I oczywiście ktoś może mówić o pewnej sprawiedliwości społecznej, ale jaka jest sprawiedliwość społeczna, kiedy wszyscy płacą podatki ale tylko strumień redystrybucji wraca do wąskiej grupy osób, jaka jest tutaj sprawiedliwość. Na to będziecie sobie oczywiście musieli odpowiedzieć w trakcie tego głosowania. Ja zachęcam do tego żebyśmy odrzucili ten projekt uchwały bo jeżeli ten projekt uchwały przejdzie to jest tak jak byśmy 90 % potencjalnych beneficjentów tej dotacji powiedzieli słowami klasyka, wam się te pieniądze nie należą. Przestrzegam przed tym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Są jeszcze osoby z zewnątrz. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Z zewnątrz zapisał się Pan Bogumił Bania, Pan Rafał.

Pan Bogumił Bania

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowna Rado!

Pan Radny Krzysztonek obszernie wyjaśnił niuanse prawne i detale techniczne związane z tą uchwałą. Ja uważam, że projekt ograniczenia możliwości dofinansowania dla wielu osób jest nietrafiony. Przypominę, i tutaj powołam się na słowa Pana Radnego Krzysztonka, iż proponowanie kwoty poniżej 1.300 zł jest absurdem. Szanowni Państwo przecież większość emerytur wypracowanych to jest w granicach 1.300 zł, czyli dojdzie do sytuacji gdzie o 5, 6 zł osoby starsze, małżeństwa, mające w granicach 1.300 zł rent bądź emerytur przekroczą tą wartość i nie dostaną dofinansowania, nie zostanie ono im dane. Więc nie jest to tylko racjonalne ale oderwane od rzeczywistości, od rzeczywistości, w której jesteśmy osadzeni, ponieważ zabrano ludziom możliwość opalania paliwem stałym gdzie koszty były znacznie niższe niż opalania paliwem gazowym, a teraz nic nie daje się w zamian. Tak więc mam nadzieję, że Państwo nie przyjmiecie takiego rozwiązania, które nie jest zgodne z uzasadnionym jak gdyby warunkiem ekonomicznym dla tych osób, które zostaną pozbawione

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

tej możliwości, ale również i z doświadczeniem i wiedzą życiową, która powinna wam jako Radnym przyświecać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Rafał Magryś.

Pan Rafał Magryś

Ja będę kontynuował wcześniejszą wypowiedź i teraz skupię się na Panu Wantuchu. Pana Wantucha poznałem na pierwszym spotkaniu kiedy zrobił konferencję odnośnie walki ze smogiem gdzie proponował elektryczne piece akumulacyjne, już to jest nieważne, w każdym razie nie rozróżniał koloru czarny, biały i siwy dym Panie Wantuch, siwy dym to są palone śmieci. Pan tego nie rozróżnia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę mówić w temacie zmiany uchwały.

Pan Rafał Magryś

Pan Łukasz Wantuch proponuje piece akumulacyjne, które ewidentnie chce wprowadzić za pomocą przyspieszenia tak jak indywidualnej dotacji do wymiany pieców wcześniej, tak samo teraz odnośnie najuboższych osób, które jak Pan tutaj wspomniał, że będą miały problemy z inną możliwością ogrzewania niż piece akumulacyjne. Tak, że Panie Wantuch Pan konfabuluje rzeczywistość, Pan specjalnie napuszcza 70 % ludzi palących gazem w mieście na 30 %, które palą paliwami stałymi. Nie odróżnia Pan osoby, która pali prawidłowo i nieprawidłowo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam, ale czy Pan mówi w temacie uchwały według druku 2924? Tam jest proszę Pana kwestia ustalenia kryterium dochodowego.

Pan Rafał Magryś

Tak jak mój przedmówca przed chwilą powiedział, że one nie będą miały możliwości przejścia na gaz, zresztą co to jest gaz nasz niewidzialny. W radiu ESKa Kraków pojawił się artykuł o pani Beacie, której zamontowali nieprawidłową rurę do gazu i się okazało, że ma dom tak zasiarczony, że jej powypadały włosy i jest popalona cała. I to jest proszę Państwa to czego nie widzimy, a skupiamy się tylko i wyłącznie na dymie, który jest widoczny. Gaz to są również szkodliwe substancje, które powodują nam smog i trują nas, to nie jest tylko to, że to jest dym i z dymu nam się wydziela smog. Kolejna sprawa, przez to, że zakazujemy palenia ognisk na działkach ludzie te wszystkie chore rośliny wkładają do worków i transportują przez całe miasto tylko po to żeby je zutylizować w innym miejscu. Tak naprawdę roznoszą się w tym momencie te same choroby, które są na jednej działce. Tak, że czy my naprawdę walczymy ze smogiem, czy my w tym momencie idziemy w konfabulację Pana Wantucha gdzie jeszcze wspomaga go jeszcze jego była żona w dzienniku w Gazecie Wyborczej, tak Panie Wantuch, która pisze artykuły odnośnie właśnie jaki to jest smog szkodliwy. Taka jest prawda Panie Łukasz, Pan po prostu nie zna się na podstawowych/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę powoli kończyć.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Pan Rafał Magryś

Troszkę kominiarstwa. Polecałbym Panu żeby Pan poszedł na półroczną praktykę i dopiero wrócił do nas wtedy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Czy Pan Wantuch w imieniu wnioskodawców? Bardzo proszę. Proszę Państwa po tym punkcie będzie punkt dotyczący pomnika przyrody, czyli dokończenie tamtego punktu i potem punkt dotyczący rezolucji i przerwa i głosowania, tak, że bardzo proszę o zbieranie się powoli.

Radny – p. Ł. Wantuch

Panie Przewodniczący zanim zacznę miałbym taką prośbę, dzwonił do mnie i też do Przewodniczącego Miszańskiego Andrzej Guła, który jest Przewodniczącym Krakowskiego Alarmu Smogowego, on do zmierza, będzie za około 5, 10 minut, więc jeżeli nie pojawi się do końca mojej wypowiedzi bardzo bym prosił żeby jeszcze raz zawiesić ten punkt i umożliwić Panu Gule, ale jest w drodze, w drodze wyjątku i przyjeżdża specjalnie do nas żeby zabrać głos.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zawiesimy na 5 minut. Jeżeli w ciągu minut nie będzie odwołimy i zakończymy dyskusję.

Radny – p. Ł. Wantuch

Wróćmy do meritum. Ja mieszkam w bloku, ja z tego programu i tak nie skorzystam, dla mnie to nie jest kwestia osobista wbrew temu co twierdzi Radny Krzysztoń. Ja po prostu uważam, że nawet w roku wyborczym populizm i demagogia powinny mieć pewne granice. Ja rozumiem, że Radny Krzysztoń chce iść do osób, które mają dom jednorodzinny i powiedzieć im tak, zły Wantuch chce wam zabrać pieniądze, a ja dobry Wojciech Krzysztoń dam wam te pieniądze, dlatego stworzyłem taki program.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest w temacie tylko Szanowni Państwo proszę, bo temat uchwały jest dość jasny, a my zaczęliśmy różnymi dziwnymi meandrami.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ktoś powiedział, że te 1.200, 1.300 zł osoby, które zarabiają więcej będą wykluczone. My w tym momencie nie mamy nawet pieniędzy dla tej grupy najuboższej, nawet zakładając, że dostaniemy te 22 mln to i tak jest tylko połowa tego żeby zaspokoić potrzeby osób najuboższych. Więc jak ktoś w tym momencie mówi mi o pozostałych grupach społecznych to ja tylko zadam jedno proste pytanie, skąd wziąć te pieniądze, nie ma ich, więc zaczniemy od dołu, a później stopniowo idźmy do góry. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Zawieszam ten punkt do czasu zakończenia pozostałych punktów, które w tej sprawie mamy. Druk dotyczący pomników, wznawiam punkt dotyczący pomników przyrody. W tej sprawie jest opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, w tej sprawie zreferował Pan Radny Rachwał, do tej sprawy zgłosiła się Pani Maria Chwierut, Społeczna Grupa Ochrony Drzewostanu osiedle Teatralne, czy Pani jest? Nie widzę. Czy w

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

tej sprawie Pan Radny Pietrus, **pomnik przyrody**, bardzo proszę bo zawiesiliśmy na Państwa wniosek.

Radny – p. W. Pietrus

Pani Prezydent! Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Jeżeli chodzi o ten projekt uchwały on dotyczy ustanowienia pomników przyrody, które znajdują się na osiedlu Teatralnym 19 przy budynku na osiedlu Teatralnym 19 przy ulicy Czuchajowskiego, są to drzewa, które posadzone zostały razem z budynkiem, który był przedmiotem ostatnich zmian jeżeli chodzi o pozwolenie na budowę, jest to, ten projekt uchwały na wniosek, który został złożony przez mieszkańców 13 czerwca, żeby jak najszybciej doprowadzić do szczęśliwe finału i uchwalić tą uchwałę, dlatego też niezwłocznie złożyliśmy taki projekt uchwały, ja ponieważ jest to wymóg formalny składam wniosek o odesłanie do projektodawcy celem uzgodnienia projektu uchwały przez RDOŚ bo jest to wymóg formalny oraz wprowadzenia niezbędnych zmian w projekcie uchwały wynikających z opinii prawnej. W zasadzie tyle, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czyli składa Pan wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy celem uzgodnienia projektu uchwały przez RDOŚ oraz celem wprowadzenia niezbędnych zmian w projekcie uchwały wynikających z opinii prawnej. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos, Pani Chwierut proponowałem ale z tego co widzę nie ma. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, wniosek formalny i w związku z tym terminy poprawek będą dopiero wtedy, kiedy wniosek formalny zostanie przegłosowany. Teraz będzie druk dotyczący rezolucji przygotowanej przez Komisję Promocji, potem jeżeli się uda to wznovimy sprawę termomodernizacji, albo ją zamkniemy i głosowania. Nie możemy głosować, musimy skończyć najpierw. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według druku 2938-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE USTANOWIENIA PRZEPISÓW, KTÓRE DAWAŁYBY SAMORZĄDOM MOŻLIWOŚĆ REGULOWANIA KWESTII DZIAŁALNOŚCI APARTAMENTÓW TURYSTYCZNYCH POTOCZNIE OKREŚLANYCH JAKO AIRBNB TAK BY FUNKCJONOWANIE ICH W MIEŚCIE NIE BYŁO UCIAŻLIWE DLA STAŁYCH MIESZKAŃCÓW MIASTA SZCZEGÓLNIE W JEGO CENTRUM.

Projekt Komisji Promocji i Turystyki RMK, druk 2938-R, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Aleksander Miszalski. W tej sprawie też mamy dwie osoby zapisane z zewnątrz, bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Po pierwsze chciałbym zaznaczyć, że jest autopoprawka zmieniająca tytuł, jeżeli mogę prosić o odczytanie tytułu procedowanego dokumentu bo jest bardziej oddający.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

W wyniku autopoprawki. **USTANOWIENIE PRZEPISÓW PRAWA, KTÓRE PRYZNAJĄ SAMORZĄDOM KOMPETENCJE W ZAKRESIE MOŻLIWOŚCI REGULACJI ŚWIADCZENIA USŁUG KRÓTKOTERMINOWEGO NAJMU W LOKALACH MIESZKALNYCH.**

Radny – p. A. Miszański

Dokładnie tak, dziękuję bardzo. Więc może najpierw powiem krótko o genezie, to znaczy jestem Radnym Dzielnicy I i też Radnym z tego okręgu, od dłuższego czasu dochodzą nas sygnały w radzie dzielnicy I, ale nie tylko bo problem dotyczy również dzielnicy II, V, XIII czyli tych dzielnic centralnych, że coraz więcej pojawia się w centrum miasta apartamentów, które normalnie były lokalami mieszkalnymi natomiast zmieniają swoją funkcję niby dalej lokale mieszkalne, ale świadczące usługi krótkoterminowego najmu czyli są wynajmowane jako apartamenty turystom. Jakie generuje to problemy, mieszkańcy, którzy zresztą przyszli też na Komisję Promocji i Turystyki i złożyli wniosek o to by tego typu rezolucję procedować najczęściej podnoszą takie problemy jak hałas, który część z tych turystów mieszkających w tych apartamentach generuje, jak brud, śmieci zostawiane, jak zajmowanie przez tych turystów miejsc parkingowych, oczywiście imprezy, które też oprócz hałasu niosą za sobą inne różne konsekwencje i wkradające się takie poczucie większej anonimowości, ponieważ do tej pory ci wszyscy mieszkańcy się znali, czuli się bezpiecznie, a w momencie pojawienia się tych apartamentów ci turyści pojawiają się codziennie, co dwa dni i tak naprawdę już nie wiadomo kto tam jest stałym mieszkańcem, a kto nie. W związku z tym wzrasta poczucie zagrożenia we własnym domu. Zresztą mieszkańcy zabiorą też głos więc myślę, że więcej nam powiedzą o tych problemach jakie tego typu apartamenty regulują. Oczywiście pomijam fakt, bo nie chcę wchodzić w to szczegółowo, że tego typu zakwaterowanie indywidualnie nie jest regulowane przeciwpożarowo, czasem jest to szara strefa, nie podlega oczywiście pod kwestie obiektów zbiorowego zakwaterowania, natomiast oczywiście również może być prowadzone zupełnie legalnie i po zgłoszeniu działalności dalej generując te problemy, o których powiedziałem. Trzeba też powiedzieć, że ten proces generuje również problemy o charakterze ogólnie miejskim w sensie wyludniania się centrum miasta. To znaczy im więcej osób nie może wytrzymać w swoich własnych mieszkaniach ze względu na pojawiające się coraz to nowe apartamenty tym więcej tych osób decyduje się na zmianę swojego miejsca zamieszkania tym bardziej, że całkiem za pokaźną sumę można albo takie swoje mieszkanie sprzedać albo wynająć. Nie muszę chyba przekonywać tutaj, że nie jest dobrym procesem jak centrum miasta wyludnia się pozostając tylko dla turystów, studentów i takich okazjonalnych najemców. Tak, że dobrze jest zastanowić się nad tym w jaki sposób możemy z tym procesem walczyć, zresztą walczymy z nim cały czas starając się mieszkańcom centrum stwarzać tutaj warunki korzystne do życia. Cała Europa de facto, wszystkie miasta turystyczne, które ja znam w jakiś sposób ten problem regulują mniej lub bardziej liberalnie, ponieważ w tych przypadkach najbardziej skrajnych w ogóle apartamenty turystyczne są zakazane. Często też miasta decydują się na to, że właściciel musi mieszkać tam na miejscu bądź też ograniczają do 60, czy do 20 dni możliwość świadczenia tego typu usług. W naszej rezolucji przyjętej jednogłośnie przez Komisję Promocji i Turystyki wydaje mi się, że rozwiązane proponowane jest najbardziej liberalne z tych wszystkich jakie w ogóle, z jakimi ja się zetknąłem osobiście w Europie. A mianowicie postulujemy ewentualnie żeby parlament rozważył wprowadzenie przepisów, które dałyby wspólnotom mieszkaniowym prawo do decydowania o tym czy w danej wspólnotcie właściciele, mieszkańcy chcą sobie tego typu apartamentu czy nie. Jeżeli większość stanowią inwestorzy, którzy tego typu apartamenty prowadzą to będą mogli w myśl takich potencjalnych przepisów spokojnie coś takiego przegłosować. Jeżeli apartamenty są nieuciążliwe i mieszkańcy się na nie zgadzają bo jest kontakt z właścicielem, bo ten reaguje w przypadku turystów bardziej uciążliwych to też nie było żadnego problemu. Natomiast jeżeli większość stanowią mieszkańcy stali, a właścicielem jest np. inwestor z Londynu, albo ze Stanów, z którym nie ma kontaktu, który nie reaguje na turystów zakłócających ciszę nocną chociażby to wtedy wspólnota mogłaby w myśl takich przepisów

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

przegłosować brak zgody na prowadzenie tego typu apartamentów. Wydaje się, że ten proponowany jedyny konkretny przepis przez nas w rezolucji jest i tak bardzo liberalny bo też nie chcemy oczywiście pozbawiać możliwości zarabiania Krakowian, którzy w ten sposób gdzieś tam prowadzą sobie biznes. Rezolucja jest też o to żeby rozważyć przekazanie pewnych kompetencji w tym zakresie samorządowi żebyśmy mogli sobie z tym problemem radzić, ale to już należałoby bardziej do Sejmu dopracowanie takich przepisów.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pani Radna Jantos. Po tym punkcie dokończymy sprawę termomodernizacji, krótka przerwa i głosowania.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Ja jak słyszę słowo liberalizm w takim wykonaniu w jakim zaprezentował Pan, mój kolega Miszański to chyba nie za bardzo rozumiem to pojęcie w taki sam sposób. Przejrzałam również jak to wygląda w pozostałych miastach, ponieważ jak Państwo się doskonale orientujecie mamy problem z nadmiarem quasi turystów czy niby turystów, którzy przyjeżdżają do poszczególnych miast i krajów, aby właściwie nie odpoczywać i nie poznawać kultury miasta, ale robić imprezy, które robią poza swoim własnym miejscem zamieszkania. Chciałam zauważyć że na przykład różnie to jest rozpatrywane i różnie robione w innych miastach, w Berlinie np. istnieje obowiązek zgłaszania takich miejsc wynajmowanych do urzędu skarbowego, bodajże w Barcelonie z tego co sobie przypomniałam w tej chwili istnieje przepis mówiący o tym, że właściciel mieszkania powinien mieszkać w tym mieszkaniu, które podnajmuje, a mówienie o tym, że w ramach liberalizacji w naszym ukochanym kraju jakim jest w Polska będziemy obligowali do tego w kraju, którego takim głównym motywem jest mówienie o tym, że nie chodzi o to żeby nam wszystkim było lepiej tylko żeby komuś było gorzej, jest to takie dość ciekawe motto, które towarzyszy wszelkiego rodzaju wydarzeniom, w związku z tym mówienie o tym, że wspólnota ma zdecydować o tym czy mieszkanie może być wynajmowane czy nie jest to nakładanie moim zdaniem kolejnego kagańca na ludzi, którzy niekiedy kupują mieszkania po to aby w ten sposób uprawiać własną działalność gospodarczą i tego nie możemy im zabrać. W związku z tym Szanowni Państwo przeglądając to wszystko o się robi nie nazywajmy tego liberalizacją przepisów w momencie, kiedy my w naszym mieście będziemy opierali zezwolenie na funkcjonowanie działalności gospodarczej ludzi, którzy nie zgłaszają tego do urzędu skarbowego – i tu być może jest cały problem – że będziemy obligowali nasze decyzje czy funkcjonowanie na tej zasadzie, że wspólnota się zgodzi. Patrz punkt wyżej, o którym mówiłam. Ja, wybaczenie Państwo rozumiejąc odpowiednie słowo liberalizm i wolność gospodarcza, na pewno, przepraszam bardzo, tej rezolucji nie poprę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Do głosu, jest, Pan Grelecki się wycofał, Pan Miszański to będzie na końcu, Pan Radny Słoniowski bardzo proszę.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja też mam wrażenie, że byłaby to nadmierna ingerencja, tutaj zgodzę się z Pani Radną Jantos, pozostawianie wspólnotom mieszkaniowym uprawnienie do decydowania o tym, raczej pozostawiłbym ją w rękach organu władzy publicznej. Znaczący wydaje mi się, że ta

kwestia wymaga uporządkowania i zupełne wpuszczenie turystów wszędzie sprowadza chaos i dezorganizuje nasze życie, natomiast powinniśmy mieć kompetencje do tego żeby określać pewne obszary, w których te usługi są dopuszczalne i jakieś, w których nie są dopuszczalne. Tak jak mieszkanie na wsi powinno, rodzi konflikty bo mieszkańcy z miast przenosząc się mówią, że im kury przeszkadzają i kombajny i rolnicy mówią zaraz, ale tu zawsze były kury i kombajny, tak być może mieszkanie w centrum miasta jeżeli przeszkadzają komuś turyści w Rynku Krakowa będzie musiał się z tym pogodzić, że w Krakowie są turyści tak jak na wsi są kury. Ale sądzę, że raczej władza publiczna powinna mieć tutaj jakiś wpływ, z całą pewnością jest potrzebna debata i jakieś uregulowania, z tego powodu byłbym skłonny poprzeć tą rezolucję bo dyskusja na ten temat jest potrzebna. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Nie widzę Państwa Radnych, bardzo proszę Pani Małgorzata Bochenek, a potem Pani Małgorzata Nowodworska.

Pani Małgorzata Bochenek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mieszkam w dzielnicy I i znam ten problem na własnej skórze, problem jest duży, poza tymi wymienionymi argumentami w uzasadnieniu rezolucji są też takie problemy jak przestrzeganie prawa budowlanego, przeróbki to wiem od osób, które też mieszkają w dzielnicy I chciałam też zwrócić uwagę, że w rezolucji nie uwzględniono w sposób jednoznaczny praw osób, które posiadają tytuł prawny do lokali czyli lokatorów, mieszkańców do decydowania bo są też sytuacje takie, w których lokatorzy przez to jakie osoby są jakby zapraszane do lokali obok również odczuwają negatywne skutki i są zmuszani do wyprowadzania się. Więc nie tylko właścicieli warto uwzględnić, ale również lokatorów. Kolejna sprawa jest taka, że to co już można zrobić to można skontrolować lokale gminne, komunalne czy przypadkiem nie są tam prowadzone nielegalne pokoje na wynajem i myślę, że to jest krok, który warto zrobić czy lokale gminne nie są wykorzystywane niezgodnie z przeznaczeniem. I jakby tutaj popieram rezolucję, uważam, że to jest dopiero pierwszy krok i zachęcam Państwa do dalszych prac w obronie lokatorów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Małgorzata Nowodworska bardzo proszę.

Pani Małgorzata Nowodworska

Ja przysłuchiwałam się przed chwilą porównywaniu turystów do kur i szczerze powiedziawszy nie rozumiem tego jak można bagatelizować ten problem. Ja jestem w środku tej sytuacji, myślę, że osoby, które mówiły przede mną patrzą na to wszystko z boku i nigdy nie były w takiej sytuacji jak ja. Ja mieszkam w centrum, nie jestem w stanie wychowywać swojego dziecka, nie jestem w stanie żyć spokojnie i normalnie bo się po prostu nie da. Proszę Państwa nie mówimy o dwóch czy trzech mieszkaniach, w których ktoś sobie dorabia. My mówimy o regularnych hotelach w budynkach mieszkalnych, regularnych hotelach, proszę Państwa kilkadziesiąt mieszkań potrafi być we wspólnocie mieszkaniowej, utrudniać życie pozostałym mieszkańcom, nie da się po prostu żyć, nie da się żyć, kiedy Państwo znajdują na tarasie o 5 rano pijanych lub pod wpływem innych środków odurzających turystów, nie da się żyć w momencie, kiedy Państwu o pierwszej w nocy ktoś próbuje do m mieszkania wtargnąć, bo sobie po prostu myli, bo jest dużo mieszkań na obiekcie, tak się nie da żyć. To nie są proszę Państwa kury, do których się powinniśmy przyzwyczaić. Turyści są

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

temu miastu potrzebni, absolutnie się z tym zgadzam, ale w tym momencie jest to szara strefa, kompletnie nieuregulowana. Ja się pytam co się stanie w momencie, kiedy te 40 mieszkań w których będzie 200 turystów i wybuchnie pożar, jak oni będą uciekać, jaką oni mają wiedzę na temat regulacji przeciwpożarowych, kto to kontroluje, kto kontroluje ilość osób, które przebywają w mieszkaniach na krótki najem, kto się tym zajmuje. Bardzo proszę o niebagatelizowanie tego problemu, jestem absolutnie za tą rezolucją, bardzo, reprezentuję cztery wspólnoty mieszkaniowe w tym momencie gdzie znajduje się powyżej 300 mieszkań, nie da się żyć, bardzo proszę o podjęcie stosownych decyzji bo to miasto proszę Państwa całkowicie się wyludni i nie będzie tego Krakowa, który wszyscy znamy. Tu się po prostu nie będzie dało żyć i nie będzie się dało wychowywać dzieci. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pan Radny Słoniowski drugie wystąpienie.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Ja chciałem powiedzieć, że zdecydowanie popieram te zapisy w rezolucji, w których apelujemy o zmianę przepisów prawa tak, by samorządy mogły kształtować i regulować możliwość użytkowania w pewnych obszarach, a także postulat ustanowienia przepisów, które pomocą kontrolować działalność tego typu apartamentów w zakresie legalności działania, chociaż część z tych przepisów jest już wprowadzona i po prostu nie jest egzekwowana. Równocześnie zgłaszam poprawkę, która usuwa trzeci akapit z tej rezolucji, zwiększający rolę wspólnot mieszkaniowych w tym obszarze, bazując na argumentacji, którą już wcześniej przedstawiałem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Dyrektor Jędrzejczak bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. P. Jędrzejczak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Kilka informacji dotyczących wynajmu krótkoterminowego jak idzie o regulacje prawne i stan prawny. Otóż po pierwsze wynajem krótkoterminowy jest traktowany po ostatnich wyrokach Naczelnego Sądu Administracyjnego jak normalna działalność gospodarcza. Pytanie czy osoby, które wykonują tego typu działalność czy ją zgłaszają, to jest problem, to jest problem po pierwsze urzędów skarbowych, ale po drugie, przepraszam, również problem Urzędu Miasta Krakowa bo z tytułu prowadzonej działalności gospodarczej stawka podatku od nieruchomości jest delikatnie mówiąc stanowczo wyższa aniżeli wykorzystywanych mieszkań na cele typowe mieszkaniowe. Natomiast aby się zająć w ogóle tym tematem tak naprawdę potrzebna jest zmiana przepisów ogólnokrajowych, to znaczy należałoby się zastanowić po pierwsze czy miałyby to być działalność regulowana, czyli wymagająca jakiegokolwiek zezwolenia bo na dzisiaj tak nie jest, po drugie musicie mieć Państwo świadomość, że przeprowadzenie kontroli nawet w legalnie działającej firmie wymaga powiadomienia zgodnie z przepisami o prawach przedsiębiorcy, na 7 dni naprzód, to jest tak samo jak ze składowiskami, jak ja powiadomię na 7 dni naprzód to mogę tam nie iść i nie kontrolować. Wejście do lokalu zarejestrowanego jako mieszkalny, zakładam, że jedna ze wspólnot powiatowi mój Wydział czyli Wydział Podatków i Opłat Urzędu Miasta, że w mieszkaniu pod adresem X jest prowadzony najem krótkoterminowy, żeby wejść do tego mieszkania ja muszę mieć zgodę albo właściciela, o którą jak sądzę nie jest łatwo, albo nakaz prokuratora. Innej możliwości wejścia i skontrolowania zgodnie z naszymi przepisami

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

obowiązującymi w tym kraju po prostu nie ma. Więc ja nie mówię czy akurat tej treści czy nie, przyznaję się, nie czytałem tego projektu rezolucji, natomiast jest to niezbędna ingerencja Sejmu, to Panowie, Panie i Panowie Posłowie powinni się zastanowić co z tym problemem zrobić. Ja myślę, że jest tylu specjalistów w zakresie ekonomii, skarbowości i bezpieczeństwa publicznego związanego z bezpieczeństwem pożarowym, sanitarnym, innym, które mogą wypracować przepisy umożliwiające skuteczną kontrolę bo na dzisiaj takich mechanizmów nie ma, to do czego jest uprawniony np. Wydział Promocji i Turystyki u nas ma prawo do kontrolowania raz na 3 lata obiektów, ale hotelowych czyli tylko tam gdzie jest choćby jedna gwiazdka. Natomiast te apartamenty czy pokoje na wynajem krótkoterminowy one działają poza wszelkim jak gdyby zmaterializowanym systemem, to jest ogłoszenie w Internecie, dokonuje internetowego przelewu, dostaje SMS z kodem, jeżeli wprowadzę kod do skrytki to mogę odebrać klucz. Mało tego, często pobliska restauracja jeszcze oferuje catering z dostarczeniem wyżywienia, ale to wymaga zmian ogólnopolskich. Natomiast jeżeli ktoś z Państwa, mówię tutaj o wspólnotach, jeżeli ma informacje, ja nie namawiam do donosicielstwa, to możecie Państwo poinformować nas jako Urząd, że w obiekcie X jest prowadzony wynajem krótkoterminowy, my takich zgłoszeń co do zasady nie mamy. Bardzo proszę o sygnał, będziemy starali się w tym zakresie w jakim jest to możliwe do przeprowadzenia i w jakim prawo nas tutaj upoważnia do tego typu działań, będziemy starali się przynajmniej eliminować te najbardziej newralgiczne punkty, te najbardziej nieprawidłowe funkcjonowanie tego typu działalności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Myślę, że to jest nowy pomysł na akcję pod tytułem Płać podatki w Krakowie, bo to może być kilkanaście milionów złotych. Pan Radny Miszański bardzo proszę na zakończenie. Jeszcze Pani Jantos, za chwilę będziemy głosowali, Pani Radna Jantos, Pan Radny Grelecki też? Pan Grelecki się zgłosił.

Radna – p. M. Jantos

Szanowni Państwo!

My z Łukaszem Słoniowskim złożyliśmy poprawkę do druku, do rezolucji właśnie apelujemy o to żeby wspólnoty mieszkaniowe wykluczyć z jakiegokolwiek decyzyjności. Wracając do tego co powiedział Pan Dyrektor przed chwilą. Szanowni Państwo ja przez jakiś czas mieszkałam w Szwajcarii, tam jest naturalna i oczywista sprawa taka, że ludzie dbają o otoczenie. Nas jako młodych studentów spotkała sytuacja taka, że przyszła do nas starsza pani i powiedziała, że jeżeli nie będziemy segregować, a to było wiele lat temu jak się domyślacie Państwo, że jeżeli my nie będziemy segregowali odpowiednio odpadów to w takim razie ona pójdzie na policję, powiedziała to z bardzo miłym uśmiechem, następnego dnia zaczęliśmy segregować według systemów szwajcarskich. I Szanowni Państwo w związku z tym co powiedział Pan Dyrektor, powinniśmy płacić podatki za podnajem krótkoterminowy i to jest dla mnie oczywiste i jasne. Niektórzy nas coś takiego stosują czy robią czy mają takie możliwości, tak jak powiedziałam najprawdopodobniej w Barcelonie, muszę to sprawdzić jeszcze, tam istnieje taki przepis, że jeżeli ktoś wynajmuje mieszkanie to musi w tym mieszkaniu bywać i mieszkać z ludźmi, którym podnajmuje. Być może są różne rozwiązania takie, ale nie stosujemy czegoś takiego, nie chcę już powtarzać tego co mówiłam przednio, że jakaś grupa ma decydować o tym czy człowiek ma prawo podjąć się takie czy innej działalności gospodarczej, nie dopuszczajmy do tego typu sytuacji, kiedy inni decydują o tym co mam robić nawet biorąc pod uwagę to, że jest to uciążliwe, my pozostawiliśmy z Łukaszem Słoniowskim resztę rezolucji z wyjątkiem właśnie dopuszczania tego, aby

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

wspólnota mieszkaniowa o tym decydowała, to nie ta droga i nie w taki sposób powinniśmy to robić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Grelecki, nie, Pan Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy! Miałem nie zabierać głosu w tej dyskusji, ale słuchając niektórych głosów i słuchając niektórych wypowiedzi padających z tej mównicy to odnoszę wrażenie, że wspólnota mieszkaniowa niektórym się myli z komitetem blokowym. Proszę Państwa komitety blokowe funkcjonowały w ustroju, który nazywał się PRL, wspólnota mieszkaniowa jest wspólnotą niezależnych właścicieli poszczególnych części nieruchomości. Jako wspólnota niezależnych właścicieli poszczególnych części nieruchomości swoje uchwały czy swoje decyzje podejmuje na podstawie głosowania na walnym zgromadzeniu wspólnoty. Przynajmniej tak jest we wspólnotach, w których ja mam przyjemność uczestniczyć i brać udział. Każda z uchwał wspólnoty może zostać zaskarżona przez każdego członka wspólnoty bez względu na to jakim udziałem dysponuje w całości do sądu. Jeżeli sąd uzna, że uchwała wspólnoty narusza prawo to tą uchwałę uchyla. Jeżeli uzna, że ta uchwała nie narusza prawa to jej nie uchyla tylko podtrzymuje. Podsumowując w obecnym systemie w mojej ocenie, a również jestem członkiem wspólnoty, wspólnoty mają wszelkie możliwe narzędzia do tego na podstawie ustawy o mieszkalnictwie, na podstawie kodeksu cywilnego jak również na podstawie jeszcze innych przepisów prawnych do eliminowania członków wspólnoty, którzy są uciążliwi. Mało tego, znam przypadki i znam przykłady z Krakowa gdzie członkowie wspólnoty wyeliminowali członka wspólnoty, który był, nie potrafił dogotować się do norm obowiązujących we wspólnocie i to wyeliminowali na drodze sądowej pozbawiając go udziału we wspólnocie czyli pozbawiając go własności. Podsumowując nie mylmy pewnych rzeczy, tak, Panowie Radni się śmieją, tak, można pozbawić własności przy określonych spełnionych warunkach i można to zrobić sąd. I takie przypadki miały miejsce. Ja nie będę tutaj dawał recepty, ale jeżeli ktoś chce porozmawiać w kulisach to mogę powiedzieć. Proszę Państwa nie myśmy wspólnot z komitetami blokowymi bo za chwilę doprowadzimy do tego, że pewne ingerencje i pewne kwestie odrzucane odgórnie przez Gminę Miejską Kraków, przez rząd będą dotyczyły również każdej innej formy własności. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Miszański bardzo proszę na zakończenie dyskusji. To żeby była jasność, zamykam dyskusję i Pan Miszański odniesie się do uwag i sygnałów, które padły.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Padła taka kwestia, że trzeba zgłosić jeżeli działalność jest prowadzona i nie jest zgłoszona to jakimś rozwiązaniem jest zgłoszenie żeby była legalna, to oczywiście rozwiązuje problem wpływów z podatków, to rozwiązuje problemy rejestracji, ale to nie rozwiązuje dalej problemu uciążliwości dla mieszkańców, ponieważ czy działalność będzie legalna czy będzie szarą strefą dalej tak samo będzie uciążliwa jeżeli jest w kamienicy mieszkalnej parę apartamentów czy paręnaście, które przeszkadzają. Po drugie, apeluję do wszystkich o jeszcze raz uważne przestudiowanie treści rezolucji, w treści zwracamy się o kwestie wspólnot

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

mieszkaniowych, ale nie tylko, zwracamy się również o to żeby samorzady mogły kształtować, regulować tą politykę i również o ustanowienie przepisów prawa, czyli jest to również apel właśnie do Sejmu. Jest też ostatni akapit, w celu wypracowania najlepszych możliwych przepisów wnosimy o przeanalizowanie funkcjonujących już w tym zakresie rozwiązań prawnych. Więc ta rezolucja dalej po prostu wielowariantową możliwość podejścia do tematu. Jeżeli ustawodawca stwierdzi, że ten czy tamten przepis jest lepszy to ustanowi takie prawo jakie będzie chciał. Szanowni Państwo to jest po prostu pokazanie pewnych przykładów. Natomiast to co Radny Słoniowski, nie widzę, ale mówił czy władza publiczna czy wspólnota mieszkaniowa czy samorząd i to co Radna Jantos zgłaszała, to chciałbym powiedzieć tak, ja powiedziałem nie, że przepisy te będą liberalizowane tylko, że z rozwiązań, z którymi się spotkałem w Europie te, które proponujemy czyli możliwość dania wspólnotom mieszkaniowym prawa zadecydowania byłoby najbardziej liberalne na tle Europy. Tak, że Pani Radna Jantos Pani nie zrozumiała tego, to nie jest liberalizacja prawa oczywiście, natomiast to byłoby najbardziej liberalne prawo ze wszystkich tych miast, które mają ten problem. Ja jestem również gorącym liberałem, ale wychodzę z założenia takiego, że wolność moja kończy się tam gdzie zaczyna się wolność drugiego człowieka i moja wolność nie może komuś zaburzyć wolności do spokojnego przeżywania ciszy nocnej. Tak, że to nie można traktować wolności swojej w sposób nieograniczony i wchodzić ze swoją wolnością na teren wolności drugiego człowieka. Na koniec jeśli chodzi o wspólnotę mieszkaniową, to nie jest jakiś komitet lokatorów, to nie jest jakiś związek zawodowy kamienicy tylko to jest zbiór właścicieli mieszkań. Jeżeli właściciele mieszkań i apartamentów są w większości, albo potrafią się dogadać z większością mieszkańców i im nie przeszkadzają to wtedy ja nie mam problemu, ja mieszkam w kamienicy, w której są takie apartamenty i akurat z nimi nie mam problemów, więc ja bym zagłosował za tym żeby dalej działały bo mam kontakt z właścicielem, wiem kto nim jest itd. Ale jeżeli właściciel jest nieuchwytny i nie potrafi się z nim wspólnota mieszkaniowa czyli właściciele innych lokali, mieszkający tam mieszkańcy dogadać to wtedy tego nie przegłosują. To jest, Gosiu to co tym proponujesz czyli wykreślenie tego jest paradoksalnie bardziej socjalistyczne niż moje rozwiązanie, ponieważ oddajesz wtedy całość władzy w tym zakresie w ręce państwa i samorządu, a ja chciałbym pozostawić jej część w rękach wspólnot mieszkaniowych czyli właścicieli tych lokali. Ale ok., jeżeli Rada przegłosuje taką poprawkę to rozumiem. Natomiast w tej chwili mnie uświadomić jak jest z pozwoleniem na alkohole, sprzedaż alkoholi w danej nieruchomości, czy nie jest tak, że również wspólnota mieszkaniowa musi się zgodzić na sprzedaż, jeżeli sklep monopolowy bądź bar jest nieuciążliwy i się dogada z mieszkańcami to wtedy jest to przegłosowane, a jeżeli jest uciążliwy to mieszkańcy mu tego nie przegłosują. Mnie się wydaje, że to jest w dobrym kierunku pójście, ale zobaczymy, Rada Miasta zdecyduje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Zgodnie z odpowiednim paragrafem zamykam dyskusję co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym jest złożona autopoprawka. Wracamy jeszcze do ostatniego punktu Sesji, zawieszonego na prośbę wnioskodawcy i potem będzie krótka przerwa w celu zorganizowania się i blok głosowań Sesji tej jeszcze zeszłotygodniowej. Wznawiam obrady dotyczące punktu:

ZMIANA UCHWAŁY RADY MIASTA W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU TERMOMODERNIZACJI BUDYNKÓW JEDNORODZINNYCH DLA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk 2924, został przedstawiony projekt, zostały przedstawione autopoprawki, zostało przedstawione stanowisko jednego z klubów, czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Czy z zewnątrz, rozumiem Pan Guła, proszę bardzo trzy minuty i po trzech minutach kończymy, zasady są zasady.

Pan Andrzej Guła

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu podczas dzisiejszej Sesji. Ja chciałem wystąpić tutaj z bardzo krótkim apelem i prośbą do Państwa wszystkich, a mianowicie prośbą o poparcie poprawki, którą złożył Pan Radny Wantuch do projektu uchwały, która ma wspierać termomodernizację ludzi najuboższych. Proszę Państwa my jako Krakowski Alarm Smogowy od początku naszej działalności zabiegaliśmy o to, aby w Krakowie była uchwała antysmogowa, ale też zabiegaliśmy o to żeby opieką objąć ludzi, którzy nie będą w stanie pozwolić sobie na wymianę źródła ciepła czy też na docieplenie domów. Ci ludzie ze względu na złą sytuację dochodową, często to są podopieczni MOPS potrzebują takiej pomocy. Ja chciałem Państwu tylko powiedzieć, że w Krakowie my mamy 1500 rodzin, które są objęte pomocą MOPS, mieszkają w domach nieocieplonych, w domach ogrzewanych za pomocą węgla i te rodziny podobnie jak wszyscy inni 1 września 2019 roku będą musieli się dostosować do uchwały antysmogowej. Mając ograniczony budżet 20 mln zł my przede wszystkim powinniśmy zatroszczyć się o tych, którzy rzeczywiście, których nie będzie stać ani na termomodernizację ani na wymianę źródeł. I właśnie w tym kierunku idzie złożona przez Radnego Wantucha poprawka. Dlatego bardzo apeluję do was o to żebyście taką poprawkę poparli. Natomiast chciałem od razu powiedzieć wszystkim, my nie jesteśmy przeciwnikami powszechnego programu wspierającego termomodernizację polskich domów. O taki program również zabiegamy na poziomie krajowym, zabiegamy o wprowadzenie ulgi podatkowej, ale ja chciałem powiedzieć, że taki program musi być zrobiony z głową, bo jeżeli taki program będzie zrobiony w sposób zły to on przyniesie więcej szkody niż pożytku. Przykładem jest małopolski program, w którym każdy może skorzystać z dotacji, 20 % dotacji w Wojewódzkim Funduszu leży na termomodernizację właśnie domów jednorodzinnych. W ciągu dwóch lat z tego programu skorzystało 129 domów w województwie małopolskim, a takich domów jednorodzinnych u nas jest 500 tys. Lepiej żeby tego programu nie było, chodzi o to, że taki program jest potrzebny, natomiast my chciałbym żebyśmy się w tej chwili przede wszystkim skoncentrowali na tej grupie osób, która nie poradzi sobie z wymianą źródeł ciepła i z dociepleniem domów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych? Pan Radny Krzysztonek proszę bardzo.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Drogi Andrzeju!

To słuszne co mówisz odnośnie najuboższych, pełna zgoda im należy w pierwszej kolejności pomóc i ta uchwała w tej wersji przed zmianą proponowaną przez Radnego Wantucha idzie w tym kierunku, oni są najbardziej preferowaną grupą, otrzymują 30 tys. Nie ma w tej uchwale żadnego powiązania z wymianą palenisk, więc nie ma żadnego związku z likwidacją kopciuchów poprzez tą uchwałę. I pełna zgoda, trzeba ich objąć pomocą. Tylko ja przypominam drodzy Państwo opinię prawną, my nie możemy nikogo wykluczać z programu, to wynikało z opinii prawnej. I cieszę się, że Pan mówi o programie rządowym bo właśnie program rządowy powinien być tym miejscem gdzie ci najubożsi powinni mieć

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

zagwarantowane dotacje w 100 % na program termomodernizacji. Natomiast jeżeli poprzecie drodzy Państwo tą propozycję Radnego Łukasza Wantucha, co to oznacza, bo my przed tym musimy stanąć, przed odpowiedzią na pytanie co to oznacza. Otóż my odcinamy od środków publicznych na termomodernizację około 90 % potencjalnych beneficjentów i tu nie chodzi o bogatych jak tutaj niektórzy sugerują, bo kryterium dochodowe to co już mówiłem, zaproponowane przez Radnego 250 %, to jest kwota 1.280, wszystkie gospodarstwa domowe, które zarabiają więcej na osobę niż 1.300 zł wylecą z tego programu, jeżeli przyjmemy poprawkę Wantucha, ale oczywiście drodzy Państwo decyzja, odpowiedzialność należy do Wysokiej Rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w imieniu wnioskodawcy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. W związku z tym, że ten projekt jest w tej Sesji kolejnej ustalam dzisiaj godzinę 13.30 jako termin wprowadzenia autopoprawek, dziś godzina 14.00 termin zgłaszania poprawek. Według mojego rozeznania to już jest wszystko, co do Sesji zeszłej. Trzy minuty przerwy na zorganizowanie się, bardzo proszę szefów klubów o zorganizowanie swoich środowisk. Panie i Panowie wznawiamy obrady, bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Szanowni Państwo w takim układzie mamy blok głosowań, bardzo proszę o przygotowanie się.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 38 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Mikołaja Żyblikiewicza Nr 5 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej na której położony jest budynek oraz ustalenie wysokości bonifikaty. Druk 2866, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Na Wzgórzach w Krakowie. Nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

mieszkalnym przy ul. Puskarskiej nr 3 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości. Druk 2868. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2869. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 25 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bytomskiej nr 16 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Projekt Prezydenta, druk 2869, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2870. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 7 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Królowej Jadwigi nr 19 / Jakxy Gryfity nr 2 wraz z pomieszczeniem przynależnym i udziałem w nieruchomości wspólnej. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2871. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 10 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Grzegórzeckiej nr 4 / Gen Józefa Dwernickiego nr 1 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Druk 2872. Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 18 położonym na os. Na Lotnisku w Krakowie. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 2/6 zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 59 położonym przy ulicy Prądnickiej w Krakowie. Druk 2875, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 11 położonym na os. Stawowym w Krakowie. Druk 2876. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. Szkolnym w Krakowie. Druk 2877, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za, 0 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Przekształcenie Samorządowego Przedszkola nr 95 im. Kornela Makuszyńskiego w Krakowie poprzez przeniesienie siedziby z ulicy Żywieckiej 24 na ul. Kościuszkowców 6. Druk 2889, żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Zmiana uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli. Druk 2972. W tej sprawie jest poprawka Pani Radnej Maliszewskiej i negatywna opinia Prezydenta. Już nie ma dyskusji, dyskusja już była, przepraszam, my już mamy tylko głosowanie. Najpierw głosujemy poprawkę Pani Radnej Maliszewskiej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej poprawki?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 osoby za, 4 przeciw, 1 się wstrzymała. Poprawka została przyjęta. Głosujemy projekt z przyjętą poprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury. Druk 2915, projekt Prezydenta, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Zwiększenie dotacji podmiotowej i udzielenie dotacji celowej miejskim instytucjom kultury. Projekt Prezydenta, druk 2974, nie było żadnych poprawek, jest autopoprawka, zresztą omawiana, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały wraz z autopoprawką proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guzika?

Kto jest przeciw?

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę.

Przystąpienie Gminy Miejskiej Kraków do stowarzyszenia World Urban Parks.
Projekt Prezydenta, druk 2933, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

30 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła uchwałę.

Rozpatrzenie petycji dotyczącej zmian w przyznawaniu abonamentu postojowego.
Projekt Komisji Głównej, druk 2905, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

27 za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę.

Rozpatrzenie petycji w sprawie upamiętnienia wybitnych kobiet związanych z Krakowem. W tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, jest to projekt Komisji Głównej, druk 2906.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

26 za, 0 przeciw, 10 osób się wstrzymało. Rada przyjęła tą uchwałę.

Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie zabezpieczenia środków finansowych na program termomodernizacji budynków jednorodzinnych dla Miasta Krakowa. Projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, druk 2925, tryb jednego czytania, jest autopoprawka i tyle, bo tu nie było żadnej poprawki. Głosujemy projekt wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Skarga na działanie Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2929. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wydruk.

Skarga na działanie Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury – Dom Harcerza im. prof. A. Kamińskiego w Krakowie. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2930. Nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2953. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

33 za, 2 osoby przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2954. Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt Komisji Rewizyjnej, nie było poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

34 za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk 2955. Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

34 za, 1 przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Rada przyjęła uchwałę.

Druk 2987. Ustanowienie pomników przyrody na terenie miasta Krakowa. Projekt Grupy Radnych, druk 2987, jest wniosek o odesłanie projektu do projektodawcy celem uzgodnienia projektu uchwały przez RDOŚ oraz celem wprowadzenia niezbędnych zmian w projekcie uchwały wynikających z opinii prawnej. Głosujemy wniosek formalny.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem o odesłanie?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada odesłała ten projekt do wnioskodawcy we wskazanych celach.

Rezolucja w sprawie dokonania zmiany w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Projekt Grupy Radnych, druk 2932-R. W tej sprawie żadnych poprawek ani autopoprawek nie było.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą rezolucję.

Mamy teraz kolejny projekt. Rezolucja w sprawie ustanowienia przepisów prawa, które przyznają samorządom kompetencje w zakresie możliwości regulacji świadczenia usług krótkoterminowych najmu w lokalach mieszkalnych. To zostało autopoprawką przyjęte. Do tego jest poprawka Pani Radnej Jantos i Pana Radnego Słoniowskiego dostarczona Państwu we właściwym terminie Głosujemy najpierw poprawkę Pani Radnej Jantos i Łukasza Słoniowskiego.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

12 za, 17 przeciw, 5 osób się wstrzymało. Poprawka odrzucona. Głosujemy projekt rezolucji.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

27 za, 4 przeciw, 5 osób się wstrzymało, 1 nie brała udziału w głosowaniu. Proszę wydruk tego ostatniego głosowania.

OŚWIADCZENIA, KOMUNIKATY.

Najpierw Państwo Radni, zamykamy tą Sesję z zeszłej środy, czy w tej sprawie są jakieś oświadczenia? Nie widzę. Mamy w związku z tym kilka oświadczeń osób z zewnątrz. Bardzo proszę, jeszcze oświadczenie Pan Radny Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W dniach 22 – 23 czerwca delegacja Rady Miasta Krakowa gościła w Świnoujściu podczas uroczystości Dni Marynarki Wojennej oraz 28 rocznicy podniesienia bandery na ORP Kraków. Delegacja w składzie Stanisław Rachwał, Pani Maria Major, Jerzy Gajewski, Sławomir Pietrzyk przebywała tam dwa dni, byliśmy bardzo gościnnie przyjmowani, proszę Państwa było to również rocznicą 25 od nawiązania wzajemnych kontaktów między ORP Kraków a Radą Miasta Krakowa. Mogę powiedzieć, że zarówno bardzo nas tam gościnnie przyjmowano, wspólnie tutaj ze Stanisławem Rachwałem mamy taki trochę niedosyt, że te kontakty są trochę zaniedbane ze strony Rady i sądzę, że przyszła Rada powinna większy nacisk na to położyć, bo jest to ambasador Krakowa i mieszkańców naszego miasta i uważamy, że możemy być z tego nie tylko dumni, ale powinniśmy ten okręt również wspierać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce jakieś oświadczenie co do tej Sesji ubiegłotygodniowej bo ją właśnie kończymy? Nie widzę. To poproszę teraz osoby z zewnątrz, które się zgłosiły. Pani Agnieszka Gilarska, bardzo proszę trzy minuty. Przypomnę, że potem jest jeszcze sprawdzenie obecności, zamknięcie Sesji i wznowienie Sesji tej, którą przerwaliśmy o godzinie 11.00, dzisiejszej.

Pani Agnieszka Gilarska

Ja chciałabym się odnieść do dzisiejszego Państwa głosowania w sprawie Komisji, zmieszczę się na pewno w 3-ch minuta. Otóż Komisja, 14 marca powołaliście Państwo Komisję pod której powołaniem podpisało się ponad 9 tys. osób, a prawie 7 tys. poprawnych podpisów zostało zgłoszonych. Przegłosowaliście to Państwo jednogłośnie. Komisja została powołana, myślę, że nie wszyscy mają tego świadomość, na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 w związku z art. 27 ust. 1 Statutu Miasta Krakowa. Komisji nie powołano w trybie art. 49 Statutu Miasta Krakowa, nie ma więc ona doraźnego charakteru. Komisja nie zakończyła swoich prac, pozostało jeszcze wiele kwestii merytorycznych, które mają być przedmiotem zbadania przez Komisję. Ja Państwu zacytuję art. 49, ale ma to związek, ale Komisja doraźna ulega rozwiązaniu po wykonaniu zadania, do którego została powołana lub w terminie określonym w uchwale o jej utworzeniu. Jeśli chodzi o raport, dokument został sporządzony i podpisany wyłącznie przez Przewodniczącego Komisji Pana Wojciecha Wojtowicza. Członkowie Komisji nie widzieli tego dokumentu, nie był on przedmiotem prac Komisji, nie można uznać, aby to był raport Komisji. Podczas posiedzenia Komisji w dniu 28 maja omawiano plan prac Komisji, kolejne czynności Komisji były zaplanowane do 1 października. I teraz tak, my traktujemy to w ten sposób, skoro poprawką Pana Radnego Wantucha miał powstać do 30 czerwca plan, miał powstać do 30 czerwca raport Komisji, raport Komisji nie został przygotowany, ponieważ jest to Komisja zwykła Komisja nadal pracuje. I teraz apel do

Państwa Radnych, którzy dzisiaj albo udawali podczas głosowania, że ich nie było na Sali nie biorąc udziału w głosowaniu albo się wstrzymali. Jeżeli Państwo chcecie doprowadzić do likwidacji tej Komisji miejcie odwagę o złożcie druk, złożcie projekt uchwały w trybie dwóch czytań, jeżeli macie ochotę odstąpić od II czytania, ale pokażcie, miejcie odwagę i pokażcie co myślicie o mieszkańcach Krakowa. W innym przypadku traktujemy, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się 20 sierpnia tego roku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja tylko przypominę, że my sprawę głosowania tego wniosku mieliśmy w Sesji, która została dzisiaj rozpoczęta, a oświadczenia dotyczą Sesji, która została rozpoczęta tydzień temu, ale ok., można tutaj takie transpozycje robić. Pani Agnieszka Madeja bardzo proszę, potem Pan Piotr Zajęcki.

Pani Agnieszka Madeja

Wysoka Izbo! Szanowni Państwo!

Zwracam się przede wszystkim tutaj do lewej strony, mojej lewej strony, koleżanka przede mną przede wszystkim mówiła do Państwa, tymczasem większość Panów Radnych było bardzo zajętych wymianą poglądów, teraz jest nie inaczej, Panie Radny Wantuch zwracam się również do Pana ponieważ jest Pan członkiem Komisji, jesteście mieszkańcami tego miasta, a nie tylko głosami wyborczymi, maszynkami do podatków, które później rozdysponujecie na różne cele, naszą ciężką pracą, godzinami, które mogliśmy spędzić zupełnie inaczej, doprowadziliśmy do powołania tej Komisji, byliście Państwo jednogłośnie przy jej powoływaniu, a dzisiaj podobnie jak tydzień temu zachowaliście się w sposób nie tylko lekceważący, ale wręcz skandaliczny. Jak można zmienić zdanie w tak krótkim czasie, czy takie głosowanie, które odbyło się tydzień temu i dzisiaj mamy uznać jako co, jako to, że ci ludzie, którzy poświęcili swój czas i chcą dociec prawdy są nieważni, ich głos się nie liczy, bardzo proszę o ponowne rozpatrzenie swojego głosowania dlatego, że zaczęły wychodzić różne, użyję tego słowa, nieprawidłowości i w momencie, kiedy one zaczęły wychodzić Państwo nagle o 180 stopni zmieniliście zdanie. Czy to znaczy, że przykładacie rękę do tego co dzieje się po tamtej stronie? Mam nadzieję, że nie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Piotr Zajęcki, a potem Pan Dariusz Kolasa. Jest Pan Piotr Zajęcki? Nie ma, to Pan Dariusz Kolasa bardzo proszę.

Pan Dariusz Kolasa

Dzień dobry, witam wszystkich Państwa Radnych, Panów Prezydentów. Proszę Państwa w imieniu Komitetu, w imieniu Stowarzyszenia Stare Podgórze uważamy, że to co się stało dzisiaj rano czyli zamknięcie Komisji jest rzeczą bardzo niepoważną, ponieważ uważamy, że dopiero, nie wszystkie dokumenty zostały przekazane tak naprawdę do Komisji i jeszcze czeka nas wiele, chyba, że tutaj lewa strona tej Sali boi się tego wszystkiego, co czeka nas w kolejnych odsłonach tych aktów, które dokonał Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu pod dowództwem Pana Łukasza Franka. Uważamy, że to co się dzieje w naszym mieście powinno być do końca i dogłębnie wyjaśnione i uważamy też, że powinien ukazać się jasny, czytelny raport, to jest za to wszystko winny. Mieszkańcy Krakowa to nie jest banda, proszę Państwa, głupoli, widzą co wyprawia ZIKiT od wielu lat, widzą kto za tym wszystkim stoi i domagamy się jednoznacznego określenia kto pociągał za sznurki i 10 tys. głosów, które zebraliśmy właśnie po to żebyśmy sobie to jasno i czytelnie wyjaśnili. Uważam, że dzisiejsze

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

głosowanie nie było odpowiedzialną ze strony lewej tej Sali, że po prostu musimy dokończyć tą sprawę i domagamy się dokończenia tej sprawy w sposób jasny i czytelny dla mieszkańców wszystkich dzielnic Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Piotr Kubiczek proszę, potem Pan Marek Gilarski.

Pan Piotr Kubiczek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem przeczytać krótkie oświadczenie. Czujemy się oszukani i mamy wrażenie, że jesteśmy zabawką w Państwa rękach. Nie traktujecie nas poważnie tylko z sobie znanych względów robicie Państwo wszystko żeby zakończyć jak najszybciej pracę tej Komisji i zamknąć mieszkańcom usta. Na początku opóźnialiście jej prace utrudniając i przeszkadzając w wyborze Przewodniczącego. Stracono czas na techniczną i właściwą pracę dotyczącą przedstawienie nieprawidłowości i wyglądało to na zastosowanie celowej obstrukcji pracy. Wreszcie, kiedy Komisja po wyborze Przewodniczącego rozpoczęła prace zostaliście zaskoczeni ilością materiałów przygotowanych przez mieszkańców i ich treścią. Pamiętamy słowa Dyrektora Mikołajewskiego, który na pierwszym merytorycznym i technicznym posiedzeniu stwierdził, że jest nieprzygotowany do odpowiedzi na pytania mieszkańców i nawet nie zajął żadnego stanowiska. Tematyka prac Komisji jest dopiero w trakcie poruszania i nie została absolutnie wyczerpana. Oczekujemy od Państwa podjęcia decyzji w sprawie przedłużenia jej pracy do czasu zapoznania się Państwa z wszystkimi materiałami, które mamy przygotowane. Co powoduje, że robicie Państwo wszystko żeby przerwać pracę naszej Komisji. Czy tematy, które poruszamy są tak bardzo niewygodne dla urzędującej władzy, że chcecie zamieść te sprawy pod dywan. Naszymi wystąpieniami zdołaliśmy udowodnić, że w trakcie wprowadzania zmian w strefie płatnego parkowania nastąpiły pewne błędy i nieprawidłowości, żeby wydać pełny i merytoryczny raport nie da się oprzeć tylko na częściowym rozpoznaniu tematu, bo świadczy to o braku profesjonalizmu członków Komisji i osoby Przewodniczącego. Państwo sami wystawiacie sobie świadectwo i pokazujecie swój brak powagi oraz lekceważenie mieszkańców, sami podważacie zasadność swojego uczestnictwa jako członkowie Komisji i wystawiacie się na śmieszność. Apeluję o rozagę i rozsądek i wsłuchanie się jednak w głos mieszkańców bo my wiemy najlepiej jak bardzo dotknęły nas zmiany wyżej wymienione w organizacji ruchu i w strefie płatnego parkowania. Zwracam się do Państwa o przemyślenie jeszcze raz sprawy Komisji i kontynuowanie jej prac od następnego posiedzenia to jest 20 sierpnia gdyż poprawka Radnego Łukasza Wantucha mówiąca o zakończeniu pracy Komisji do 30 czerwca od początku była świadomą próbą ograniczenia jej w czasie i formą jej dyskredytacji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Marek Gilarski. Po Panu jest Pani Elżbieta Wojna – Dyląg, a potem będą Państwo Radni.

Pan Marek Gilarski

Szanowni Państwo!

Jest tu bardzo dużo emocji, ja również jestem w emocjach, ale ponieważ bardzo długo w tym wszystkim uczestniczę to znaczy od początku w zasadzie naszego protestu coraz bardziej udaje mi się te emocje tonować i wolałbym dzisiaj powiedzieć nie o tym co czuję tylko co tutaj było na tej Sali i na Komisji robione. Na przykładzie trzech osób, te trzy osoby w ciągu

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

trzech miesięcy wyraziły trzy różne opinie, w maju, w czerwcu i w lipcu. Są to Pan Przewodniczący Komisji Radny Wojciech Wojtowicz, w maju zagłosował za, w czerwcu wstrzymał się, w lipcu wstał i powiedział, że nie bierze udziału w głosowaniu. Członek Komisji Pan Radny Aleksander Miszalski w maju za, w czerwcu przeciw, w lipcu wstrzymuje się. Członek Komisji Pan Radny Andrzej Hawranek w maju za, w czerwcu przeciw, w lipcu wstrzymuje się. Myślę, że to nie wymaga już żadnego komentarza i siła faktów jest tutaj dobitna. Ja mam tutaj jeszcze kwestie do czterech pozostałych członków z tej części Sali, Komisji, są to Radni Panowie Łukasz Wantuch, Sławomir Pietrzyk, Kazimierz Chrzanowski i Jakub Kosek. Otóż ci Panowie zmienili zdanie tylko raz, ponieważ nie było ich na majowym posiedzeniu, kiedy wszyscy mówili, że będą za kontynuacją prac Komisji. Więc w wypadku tych czterech osób, powtarzam, Pan Łukasz Wantuch, Pan Sławomir Pietrzyk, Pan Kazimierz Chrzanowski i Pan Jakub Kosek jest to schemat w czerwcu przeciw, w lipcu wstrzymuję się. Proszę Państwa to jest, to świadczy o was, to wy w jesiennych wyborach staniecie przed tym ludowym trybunałem jakim są wybory samorządowe. Będziemy to oczywiście przypominać, waszą postawę w ostatnim okresie, wasze lawirowanie, zmiany poglądów, taktyczne historie. Tak, że tutaj mamy tylko taką zależność, że w środku nocy zachowujecie się jak spiskowcy, robicie coś o godzinie pierwszej nad ranem, dzisiaj w ciągu dnia Panie Radny Komarewicz, dzisiaj w ciągu dnia nie jest Pan w stanie już powiedzieć, że jest Pan przeciw. Dlaczego Pan tego nie zrobił, wzorem tego co zostało tu wcześniej powiedziane, namawiamy was niejcie, nie mówię tego do kobiet, bo akurat one nie mogą, ale miejcie to coś między/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowny Panie proszę prezentować kulturalnie.

Pan Marek Gilarski

/.../ i odwołajcie tą Komisję jak jesteście tacy mądrzy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu, było to wspaniałe. Pani Elżbieta Wojna – Dyląg bardzo proszę, Pan Wantuch i Pani Jantos później jeśli można.

Pani Elżbieta Wojna – Dyląg

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Kolejny raz zostaję zmuszona do wypowiedzi, kierować się do Państwa, krótko, formułą mieszkańca. Państwo jesteście Radnymi, to my mieszkańcy was wybraliśmy, to wy mieliście reprezentować nasze interesy, jestem wdzięczna tym Panom, że bardzo słuchając co mam do powiedzenia, podobnie i reszta. Kieruję się do Panów w pierwszym rzędzie, mówię coś do Państwa, mam wrażenie, że Państwo po to przyszliście tutaj żeby pilnować nie naszych interesów, ale własnych, jest to bardzo przykre. Ja chciałam podziękować wam za takie głosowanie, wystawiliście sobie świadectwo, sobie jak mało interesuje was los mieszkańców, los tego miasta, a jak bardzo dbacie o własne interesy. Podziękujemy wam w jesieni. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Wantuch, potem Pani Radna Jantos, Pani Radna Jantos nie, potem ja, ale w innej sprawie.

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE

4 lipca 2018 roku

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Mieszkańcy Krakowa!

Żaden z Radnych znajdujących się na tej Sali nie jest wrogiem mieszkańców Krakowa. Ja często nie zgadzam się z Radnymi z PiS, ale szanuję ich jako Radnych wybranych przez mieszkańców i szanuję też ich jako osoby. Państwo z komitetu od samego początku narzuciliście retorykę wojenną. Osoba, która ma inne zdanie nie jest dla was osobą, która myśli inaczej tylko jest wrogiem, którego trzeba zniszczyć. Świetny przykład był tutaj przed chwilą Pana z Kukiz 15, który właśnie takie retoryki używał jakby to była wojna między dwoma plemionami. Nie, na tej Sali są ludzie, którzy mają różne poglądy. Ataki personalne na Dyrektora Franka, które były podczas obrad tej Komisji nic nie wnosily, nic, oprócz tego, że wprowadzaliście właśnie taką atmosferę, że to była wojna i na tej wojnie powiem szczerze wy najwięcej straciliście, bo można się z kimś nie zgadzać, ale drugą osobę trzeba szanować i w ten sposób uzyskuje się znacznie więcej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo ja jeszcze w zupełnie innej sprawie, dzisiaj przed Sesją odbyło się szkolenie w zakresie ochrony danych osobowych, w którym wzięło udział 13 Radnych, z tego szkolenia tudzież z pytań, które Państwo zadaliście zostanie zrobiona instrukcja obsługi Radnego w zakresie ochrony danych osobowych i bardzo proszę weźcie to pod uwagę bo trochę zmieniło się prawo i trochę są nasze szersze obowiązki, stąd taka instrukcja powstanie. To tyle z mojej strony. Czy są jeszcze jakieś oświadczenia, komunikaty. Bardzo proszę Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Mieszkańcy!

Proszę Państwa odniosę się do moich przedmówców, Pana Łukasza Wantucha, członków komitetu. Proszę Państwa jest mi niezmiernie przykro, że ta Komisja skończyła w ten sposób. Ja przyjąłem stanowisko Wiceprzewodniczącego po rozmowie z Panem Hawrankiem i nie przyjąłem go tylko dlatego, że była umowa partyjna. Chodziło mi o to żeby doprowadzić do finału tą Komisję i nie na zasadzie takiej jak tutaj jest przedstawiona, że należy wskazać wroga, którym jest Pan Dyrektor Łukasz Franek. Nie proszę Państwa, ja rozmawiam z Panem Dyrektorem Łukaszem Frankiem, dzisiaj żeśmy rozmawiali, pracujemy normalnie, jest współpraca, nie na tym rzecz polega, mnie obraziło to, że Państwo w ciągu dwóch dni zmieniliście to wszystko i zaprzepaściliście możliwość wyjaśnienia tego. Te materiały, które czekały i te pytania, na które żeśmy już uzyskali, chociaż wy twierdzicie, że nie ma odpowiedzi, ja je znalazłem w trakcie tych kilku posiedzeń, które były. Ja się dziwię, że Państwo żeście w ten sposób zrobili, można było doprowadzić do wszystko spokojnie do końca nie robiąc zamętu przed samymi wyborami. Wy działacie na swoją własną niekorzyść, ja się wam dziwię, wy jesteście starymi politykami, strategami i dziwię się też Panu Prezydentowi, że pozwala na to. Proszę Państwa Prezydent twierdzi, że jest ponad podziałami i tu też powinien być ponad podziałami, powinno się doprowadzić sprawę do końca, ale nie po to żeby znaleźć winnych tylko żeby wyciągnąć wnioski żeby nie robić błędów na przyszłość. A takim błędem jest np. zaproponowanie dzisiaj na Komisji Infrastruktury strefy czystego powietrza. Jedno żeśmy nie skończyli, w drugie wchodzimy, bez konsultacji z mieszkańcami. To ja się pytam gdzie macie suwerena, ja tu od 4-ch lat słyszę z tej strony suweren, suweren, pytam się gdzie go macie i ci ludzie mają rację w październiku rozstrzygnie się to wszystko, czasami słyszę kampania wyborcza, bo będziemy walczyć o

CV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 2.POSIEDZENIE
4 lipca 2018 roku

wyborców. Proszę Państwa nie trzeba walczyć kampanią, trzeba pracować na co dzień i być uczciwym w stosunku do wyborców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowni Mieszkańcy! Ja po pierwsze dementuję z tej mównicy, że była jakakolwiek umowa partyjna dotycząca Komisji, o której mowa, to po pierwsze, a po drugie zwracam wszystkim uwagę, że od wyjaśniania potencjalnych nieprawidłowości w naszym kraju są powołane odpowiednie służby. W Radzie Miasta Komisja Rewizyjna, która od ponad roku się tą sprawą tak naprawdę nie zajęła, w kraju sąd, prokuratura i policja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Nie widzę. Sprawdzenie listy obecności, proszę o przygotowanie, proszę o wciśnięcie stosownych guzików. Zamykamy listę obecności, proszę wydruk. Pan Radny Porębski usprawiedliwiony, Pan Radny Stawowy oddelegowany.

Zamykam Sesję, zamykam obrady CV zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo Państwu.