

STENOGRAM

XCV SESJI ***RADY MIASTA KRAKOWA***

VII KADENCJI

odbytej w dniu
28 lutego 2018 roku

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Tytuł	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5 – 11 i 69 – 70
2.	Interpelacje Radnych	11 – 15
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	15
4.	Zaopiniowanie wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych, lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały. VIII Dębniki, lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie	15 i 71
5.	Uchwalenie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji SA w Krakowie na lata 2018 – 2022	16 i 72
6.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852, 854 i 855/	16 i 72
7.	Zmiana uchwały Nr XXI/340/15 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń	16 i 72
8.	Ustanowienie użytku ekologicznego Dąbrowa	17 – 18 i 72
9.	Zmiana uchwały Nr XXXIV/558/15 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Zdrowy Kraków 2016 – 2018	18 i 73
10.	Odwołanie Andrzeja Bejma z pełnienia funkcji ławnika	18 – 19 i 73
11.	Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 11	19 – 20 i 73
12.	Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXIV/302/11 RMK z 14 września 2011 roku w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego	20 i 73
13.	Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 774	20 – 21 i 73
14.	Wyrażenie zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Krakowa porozumienia z Zarządem Województwa Małopolskiego w sprawie przekazania części obowiązków zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 780 o długości 286,50 mb	21 i 73
15.	Zmiana uchwały Nr LXXXI/1967/17 w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych	22 i 74

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

16.	Skarga na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Babińskiego 25 w Krakowie	22 i 74
17.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących oznakowania poziomego i pionowego przejść przez ulice na drogach wewnętrznych, którymi zarządza ZIKiT w Krakowie, szczególnie w osiedlach, w ciągu szlaków uczęszczanych przez dzieci w drodze do szkół	23 – 25 i 74
18.	Udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2018 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności	26 i 74
19.	Zaproszenie dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji	26 i 35 – 36 i 75
20.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty	26 – 35 i 75
21.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 750, 851, 900 i 921/	36 – 37
22.	Zmieniająca uchwałę Nr XCI/237/17 RMK z dnia 20 grudnia 2017 roku w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2018 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów w dziale 852 i planu wydatków w działach 600, 750, 754, 851, 852 i 900/	37 – 41
23.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	41
24.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 15 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	41
25.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 8 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Juliusza Słowackiego Nr 58 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	42
26.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 92 położonym przy ulicy Królewskiej w Krakowie	42
27.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ulicy Elsnera w Krakowie	43
28.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Wysokim w Krakowie	43

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

29.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków zabudowanych budynkiem mieszkalnym i dwoma budynkami gospodarczymi położonych w Krakowie przy ulicy Olszeckiej Nr 41	44
30.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 3 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Garbarskiej Nr 6 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	45
31.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 5/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. Piastów w Krakowie	45
32.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 13 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Starowiślnej Nr 53 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste udziału w nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek	46
33.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, niezabudowanych i zabudowanych budynkiem mieszkalnym oraz budynkiem użytkowym, położonych w Krakowie przy ulicy Wiktora Heltmana Nr 58	46
34.	Zmiana uchwały Nr XC/2352/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 5 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ulicy Zacisze Nr 12 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej	47
35.	Zmieniająca Uchwałę Nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa	47 – 48 i 75 – 76
36.	Przekształcenie oddziałów przedszkolnych Szkoły Podstawowej Nr 157 w Krakowie ulica Ludwika Rydygiera 20 w Samorządowe Przedszkole Nr 42 w Krakowie ulica Ludwika Rydygiera 20 oraz utworzenia Zespołu Szkolno – Przedszkolnego nr 10 w Krakowie ulica Ludwika Rydygiera 20	48 – 49
37.	Określenie wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków	49
38.	Wyłączenie z Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie ulica Górka Narodowa 116 Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii Nr 2, wchodzącym w skład Zespołu Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie i jej likwidacji	49 – 50
39.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa	51 – 54 i 76
40.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mistrzejowice – Północ	54 – 56 i 76

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

41.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy	56 – 65 i 76
42.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice – Stelmachów	65 – 66
43.	Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice – Stelmachów	66 – 68 i 77
44.	Ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pomnika Orła Białego	77 i 79 – 94
45.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących poprawy jakości powietrza w Krakowie poprzez zwiększenie kontroli spalin pojazdów	77 – 79
46.	Oświadczenia, komunikaty	94 – 95
47.	Zamknięcie sesji	95

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o przygotowanie się do sprawdzenia obecności. Sprawdzamy obecność. Proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Czy ktoś jeszcze jest w trakcie sprawdzania obecności? Pan Radny Chrzanowski obecny, czy ktoś jeszcze? Zamykamy listę, proszę wydruk. Nieobecna Pani Pabian, nieobecny Pan Słoniowski, Pan Stawowy, Pani Tatara. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Cztery osoby nieobecne, czyli 39 powinno być. Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę.

Otwieram XCV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Zastępców Prezydenta, Pana Sekretarza i Skarbnika, witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Pan Radny Słoniowski obecny. Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę, kilka historycznych komunikatów.

Szanowni Państwo mamy dzisiaj dwie ważne daty. Po pierwsze równo 250 lat temu została zawiązana Konfederacja Barska, zbrojny związek szlachty polskiej, utworzony w Barze na Podolu 29 lutego, to był rok przestępny, w tym roku nie jest, 1768 roku z zaprzysiężeniem aktu założycielskiego w obronie wiary katolickiej, niepodległości Rzeczypospolitej, skierowanym przeciwko kurateli imperium rosyjskiego. W tą rocznicę odbyliśmy w Krakowie, w miejscu związanym z Konfederacją szereg uroczystości.

I po drugie. Szanowni Państwo w 2011 roku wspólną, ponadpolityczną decyzją Sejmu Rzeczypospolitej uznano dzień 1 marca Narodowym Dniem Pamięci Żołnierzy Wyklętych. I właśnie od 2012 roku także my jako Rada Miasta zawsze minutą ciszy czciliśmy pamięć tych, którzy nie złożyli broni, choć różnie potoczyły się ich losy winni jesteśmy im pamięć bo w imię Niepodległej zdecydowali się na ten trudny wybór. Szanowni Państwo uczcijmy pamięć uczestników tych historycznych wydarzeń, uczcijmy pamięć Ludzi w Służbie Niepodległej minutą ciszy.

Teraz mamy drugie wydarzenie. Szanowni Państwo bardzo proszę o ciszę, mamy dość miłe wydarzenie, mianowicie samorząd Krakowa ma to do siebie, że wiele osób, wiele lat uczestniczy w jego działaniach, Pan Prezydent jest najdłużej sprawującym tą funkcję Prezydentem Krakowa w historii, ale wśród nas jest osoba, która nie tylko tą służbę wobec

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa pełni najdłużej, ale dla wielu z nas jest wzorem i autorytetem. Szanowni Państwo Pan Lesław Fijał, Skarbnik Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, mogę powiedzieć w swoim imieniu, ale mam nadzieję, że też Państwa, autorytet i mistrz dla wielu pokoleń komunalnych finansistów i z Krakowa i z całej Polski, właśnie odbywa, to znaczy ma to za chwilę, ale dzisiaj jest Sesja przed, jubileusz 25-lecia lat służby dla naszego miasta. W imieniu samorządu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, w imieniu Radnych Miasta Krakowa wszystkich kadencji, w imieniu Radnych wszystkich kadencji dzielnic miasta, w imieniu wszystkich, z którymi Pan Skarbnik współpracował, uczył i nauczał, czasami krytykował, czy atakował, ale zawsze robił to dla dobra naszego Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, dziękuję za te 25 lat służby, służby trudnej, mozolnej, czasem służby Syzyfa. Gratuluję sukcesów, ważnych działań, z których wymienię najważniejsze moim zdaniem sukcesy Pana Skarbnika, Holding Komunalny, pierwszy w Polsce kaszpuling, pierwsze w Polsce obligacje komunalne, ale i też przejście suchą nogą przez trudny kryzys finansowy 2008 – 2013. Panie Skarbniku życzę spełnienia marzeń i oczekiwań na każdym, nie tylko komunalnym polu. W imieniu wszystkich, dla których Twoja służba Skarbniku Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa jest ważna dobra i wzorcowa, przekazuję replikę Dzwonu Zygmunta, aby Ci dzwonił na chwałę, a jak trzeba to i na trwogę. Panie Skarbniku, drogi Leszku dziękujemy.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa! Drodzy Goście!

Naprawdę to dla mnie wielka niespodzianka, bo nie spodziewałem się, co prawda dostałem dziś telefon do sekretariatu czy będą obecni od początku Sesji, zwykle jak Państwo wiecie jestem obecny od początku Sesji, ale pomyślałem sobie pewnie ktoś będzie miał zasadnicze uwagi dotyczące tej zmaterializowanej, jakże bardzo działalności, którą prowadzę w tym mieście, a wiążącej się z dobrem wspólnym, którym jest pieniądz. Bardzo chciałem Państwu serdecznie podziękować za pamięć o tych 25 latach i tak powiem szczerze, że pewnie gdyby nie mój ojciec, który był kierownikiem Szkoły Wiejskiej i którego celem było, aby każda VII klasa tej szkoły przyjechała do Krakowa i oglądała ten Kraków, a ojciec opowiadał o tym Krakowie, a dobrze opowiadał bo był historykiem, i zabrał mnie gdy miałem 5 lat po raz pierwszy do Krakowa i ten Kraków mi się szalenie spodobał. Potem na studiach z historii gospodarczej, ojciec był historykiem, dostałem ocenę dostateczną i nie wiedziałem jak ja się w domu pokażę z tą oceną. I przyrzekłem ojcu, że jednak połączę to swoje niepowodzenie z tym co on tak szczerze wyznawał, a mianowicie z tą miłością do Krakowa. I pracę magisterską napisałem, finanse miasta Krakowa w okresie międzywojennym, był pewien problem bo i uczęszczałem na dwa seminaria, historii gospodarczej i finansów kapitalistycznych bo finanse socjalistyczne to nie okres międzywojenny, w związku z tym dwóch profesorów miało pewien problem kto ma być promotorem, a kto recenzentem, ale promotorem był ten, który był historykiem. A potem już w 1993 roku, 5 marca telefon z Kancelarii Pana Prezydenta i prośba o spotkanie, wszedłem na hol prezydencki w Magistracie i się rozplakałem, o tych wszystkich, o których pisałem widziałem ich po raz pierwszy na portretach. Proszę wybaczyć moje wzruszenie, ale bardzo serdecznie Państwu dziękuję za to wyróżnienie i za pamięć o tych 25 latach, dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy Panie Skarbniku. To była druga ważna okoliczność. I trzecia, w dniu dzisiejszym na Holu Kamiennym i w holu tutaj jest wystawa, o której chciałbym żeby krótko

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

opowiedziała Pani Barbara Prokop – Dyrektor prywatnej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi Nr 2 w Krakowie im. Noblistów Polskich i Wiceprezes Fundacji Nowa Szkoła, bardzo proszę.

Pani Barbara Prokop

Szanowni Państwo!

Tak jak Pan Przewodniczący powiedział od wczoraj dzięki uprzejmości Urzędu, w Holu Kamiennym w tutejszym Urzędzie można oglądać wystawę prac, która jest pokłosiem dwóch edycji konkursu, którego organizatorem jest szkoła, której jestem Dyrektorem, prywatna Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Noblistów Polskich w Krakowie. Kiedy dwa lata temu podejmowaliśmy tę inicjatywę spotkała się ona z bardzo dużą przychylnością rozmaitych instytucji i urzędów, objęta została patronatem Wojewody Małopolskiego, Marszałka Województwa Małopolskiego, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki w Krakowie. Szczególne podziękowania dla Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, który również objął honorowym patronatem te, tą inicjatywę, dla Pani Dyrektor Anny Prokop – Staszeckiej, która również zaszczyliła dwie gale rozdania nagród tego konkursu swoją obecnością, dla Pana Przewodniczącego Rady IV Dzielnicy Krakowa Pana Jakuba Koska i Dyrekcji Dworku Białoprądnickiego, który również przy organizowaniu pierwszej wystawy tego konkursu współuczestniczył. Ja bardzo dziękuję w imieniu nie tylko swoim jako organizatora, ale również wszystkich uczestników tego konkursu, rodziców, ponieważ spotkał się on naprawdę z dużym odzewem, to jest taki sposób, w jaki my w szkołach możemy dołożyć swoją cegiełkę do walki z tym problemem jakim jest zanieczyszczone powietrze, a dla uczestników tego konkursu to jest naprawdę bardzo ważne i widziałam reakcję dzieci, wiem jak cieszą się z tego, że nie tylko zostały nagrodzone ale, że ich prace mogą zostać zaprezentowane poza murami szkoły. Za tę przychylność jeszcze raz wszystkim bardzo dziękuję i oczywiście serdecznie zapraszam Państwa do obejrzenia wystawy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo Pani.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja muszę podziękować Pani Dyrektor bo ja byłam istotnie kilkakrotnie w tej szkole i muszę powiedzieć, że gdyby było więcej takich dyrektorów i takich nauczycieli i takiej edukacji to naprawdę wszyscy byśmy żyli lepiej. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Dyrektor i wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego, że te konkursy się odbyły, że te dzieci tak wspaniale pracowały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo w ten sposób ta część nazwijmy to wstępna, historyczno – jubileuszowo – wystawowa za nami. Przystępujemy do spraw organizacyjnych. Informuję Państwa, że stenogram z XCIV Sesji, to jest z posiedzenia 7 lutego jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Informuję, że protokół z XCIII Sesji, tj. posiedzenie z 24 stycznia został podpisany. Zgonie ze Statutem Radny może zgłosić Przewodniczącemu pisemne żądanie sprostowania protokołu i stenogramu Sesji. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

interpelacji na piśmie, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu. Informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego wpłynęło pismo, odpowiedź z Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące rezolucji Rady w sprawie stworzenia jednolitych zasad finansowania ponadlimitowych świadczeń medycznych. To było 10 lutego, przyszło, czy 13 lutego. Szanowni Państwo zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 do projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Na dzisiejszej Sesji dotyczy następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk 2630, ustanowienie użytku ekologicznego Dąbrowa.
2. Druk 2645, zmiana uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Zdrowy Kraków 2016 – 2018.
3. 2649, odwołanie Andrzeja Bejma z pełnienia funkcji ławnika.
4. 2650, lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 11.
5. 2651, lokalizacja kasyna gry w Pałacu Wołodkowiczów przy ulicy Lubicz 4 w Krakowie.
6. 2659, przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego.
7. Druk 2660, udzielenie pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 774.
8. 2671, wyrażenie zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Krakowa porozumienia z Zarządem Województwa Małopolskiego w sprawie przekazania części obowiązków zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 780 o długości 286,50 mb.
9. 2639, zmiana uchwały w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych.
10. 2646, skarga na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Babińskiego w Krakowie.
11. 2669, ustalenie kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących oznakowania poziomego i pionowego przejść przez ulice na drogach wewnętrznych, którymi zarządza Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, szczególnie w osiedlach, w ciągu szlaków uczęszczanych przez dzieci w drodze do szkół.
12. 2673, udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2018 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności.
13. 2665, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa.
14. 2666, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mistrzejowice – Północ.
15. 2668, rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice – Stelmachów.

Na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek, co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, to jest 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

uchwał w trybie dwóch czytań. Proszę Państwa informacja dotycząca skarg. Od ostatniej informacji na XCIV Sesji wpłynęły trzy skargi. Skargi będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zadecyduje o sposobie dalszego procedowania. Szanowni Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 19 lutego. Informuję Państwa, iż w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. 2673, udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2018 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności.
2. 2674, zmiany w budżecie.
3. 2675, zmiany w zakresie budżetu.
4. 2676, zmiany w zakresie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa.

Bardzo proszę, aby osoby wyznaczone jako referenci, to jest imiennie wyznaczeni we wnioskach do Rady Dyrektorzy Wydziałów i jednostek do projektów uchwał byli obecni na posiedzeniu Rady do zakończenia rozpatrywania spraw to jest głosowania lub zamknięcia pierwszego czytania. Proszę Państwa ustalenie porządku obrad. Czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut. W imieniu Prezydenta nie ma, w imieniu Komisji? Bardzo proszę, najpierw będzie Pan Zięba. Pan Radny Stawowy obecny.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa zgłaszam w trybie nagłym druk 2682 dotyczący zaproszenia dwóch rodzin polskiego pochodzenia celem osiedlenia się na terenie gminy miejskiej Kraków w ramach repatriacji. Corocznie podejmuje tą uchwałę o 19 lat, podpisała się Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa na posiedzeniu wszyscy ci, którzy byli obecni. Bardzo proszę, to jest sprawa, którą znamy, bardzo proszę, jest stosowna ilość podpisów. I jeszcze jedno proszę Państwa, ponieważ w tym druku jest taka pozycja, która zmieniła się wobec nowej ustawy, więc jest tutaj poprawka, ja ją składam, nie 12 miesięcy jest opieka nad tymi rodzinami lecz 24 miesiące, to wynika z nowej ustawy, dlatego też dla formalności ją składam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę. Mamy w takim układzie pierwszy wniosek. Drugi wniosek w imieniu Komisji? Tak, w imieniu Grupy Radnych, bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. K. Chrzanowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W imieniu Grupy Radnych, ale również Komisji, ponieważ wczoraj Komisja rozpatrywała punkt 12 projektu porządku obrad dotyczący lokalizacji kasyna przy ulicy Lubicz w Pałacu Wołodkowiczów, jest to projekt, który rozpatrując go Komisja uznała, że nie ma wszystkich niezbędnych dokumentów, brak stanowiska rady dzielnicy, w związku z tym wycofaliśmy, zdjęliśmy, proponujemy rozpatrywać go po uzupełnieniu dokumentów wymaganych w tej sprawie. Dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

To jest druk Nr 2651 o zdjęcie z porządku obrad. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Porębski.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo
Chciałbym w imieniu Grupy Radnych prosić o wprowadzenie w trybie nagłym projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty. Jubileusz w przyszłym roku, ale myślę, że dobrego przygotowania należy z odpowiednim wyprzedzeniem już rozpocząć działania w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę podpisy. Pan Radny Porębski bardzo proszę.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bardzo proszę w imieniu Grupy Radnych o ściągnięcie druku 2648 z dzisiejszego porządku obrad. Celem jest brak opinii Komisji Planowania, myślę, że należy przeanalizować ten druk i może trzeba będzie zmienić zapis. To jest druk w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Wisły uchwalonego uchwałą Rady Miasta Krakowa z dnia 11 września 2013 roku, druk 2648. Stosowna ilość podpisów bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce dokonać zmian w porządku obrad? Nie widzę, w takim układzie zaczynamy od początku.

Komisja Rodziny zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaproszenia dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji. Jest to druk 2682. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny projekt, kolejny wniosek to jest o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały według druku 2651, dotyczy lokalizacji kasyna gry. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

35 osób za zdjęciem, 1 przeciw, proszę wydruk, 1 wstrzymujący się. Czy projekt został zdjęty z porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 2683 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta w sprawie przygotowania jubileuszu 70-lecia Nowej Huty. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Wydruk, proszę bardzo. Projekt został wprowadzony.

Kolejna sprawa, zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Wisły. Druk 2648. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt.

W więc przypomnę, Komisja Rodziny, wprowadziliśmy projekt Komisji Rodziny, zdjęliśmy projekt Grupy, wniosek Grupy Radnych w sprawie uchwały dotyczącej lokalizacji kasyna, wprowadziliśmy na wniosek Grupy Radnych projekt uchwały w sprawie kierunków działania dla Prezydenta w sprawie jubileuszu Nowej Huty i zdjęliśmy projekt uchwały według druku 2648 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bulwary Wisły.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Bardzo proszę o zgłaszanie się elektroniczne, ja też się zgłoszę, nie ma jeszcze Pana Radnego Kosiora, jak będzie to bardzo proszę, jest. Zaczynamy, Pani Jantos. Panie i Panowie bardzo proszę o zajęcie miejsc i nie przeszkadzanie Pani Radnej, za chwilę każdemu z nas. Bardzo proszę o zajęcie miejsc, Pan Radny Kalita, Pan Radny Pietrzyk, Pani Radna Patena z Panem Radnym Komarewiczem.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Skarbniku!

Chciałam złożyć dwie interpelacje. Pierwsza sprawa dotyczy imprez na Bulwarze Czerwieńskim, ponieważ organizacje, które tam robią wieloletnie imprezy otrzymały pisma, że dostępność Bulwarów będzie ograniczona. Pytam więc na jakich podstawach będzie udostępniana możliwość robienia imprez, czy powstał regulamin, czy będzie to sprawa wynikająca z decyzyjności urzędników, czy zakaz organizowania imprez będzie dotyczyć także Wianków i Smoków i jakie imprezy będą wycofane, a jakie dostaną zgodę, co ma być podstawą decyzji, czy tylko miejskie imprezy organizowane przez Krakowskie Biuro

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Festiwalowe, czy także podmioty niepubliczne dostąpią możliwości kontynuowania imprez, które odbywały się tam latami.

I drugą sprawę myślę, że ważną, bo takimi się staram zajmować. Szanowny Panie Prezydencie uprzejmie proszę o odpowiedź dlaczego Urząd Miasta współfinansuje imprezę Mistrzostwa Europy w Szachach, która będzie miała miejsce w dniach 28 – 29 lipca w Krakowie, której organizatorzy pobierają dość wysokie opłaty uczestnictwa, jaka jest dotacja gminy Kraków. I pytanie kolejne związane ze sprawą, dlaczego uczniowie szkół krakowskich, a Kraków prowadzi program Szachy w szkole muszą ponosić koszty tej imprezy. Koszty są naprawdę dla ucznia krakowskiego wysokie, to jest 20 euro wpisowego i 100 euro dla każdego zawodnika, trenera i osoby towarzyszącej, nie rozumiem tego, proszę o spowodowanie, aby uczniowie szkół krakowskich ze względu chociażby na współfinansowanie imprezy przez Kraków mogli uczestniczyć bez opłat. Sprawa wydaje mi się ważna i jakaś dla mnie niezrozumiała. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Radnej. Proszę Pan Radny Franczyk.

Radny – p. J. Franczyk

Panie Przewodniczący do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Radny Wicher.

Radny – p. D. Wicher

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja mam jedną interpelację, ona dotyczy inwestycji nieopodal ulicy Młyńskiej Bocznej. W związku z dużym zaniepokojeniem mieszkańców ulicy Młyńskiej Bocznej zwracam się do Pana Prezydenta o informacje na temat planowanych zamierzeń inwestycyjnych na działkach o numerze 13/13 oraz 658/8 obręb 4 Śródmieście w Krakowie. Z doniesień wynika, iż w tym miejscu ma powstać kolejny biurowiec wysokością dorównujący położonemu nieopodal kompleksowi Capgemini. Pragnę zwrócić uwagę, iż na tym terenie znajduje się chroniony prawem pomnik przyrody, buk pospolity o średnicy pierścienia 350 cm i wysokości 21 m. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Radny Porębski. Przygotuje się Pani Radna Patena.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja mam trzy interpelacje, ale proszę pozwolić, że tylko zapoznam Państwa z jedną interpelacją gdyż jest bardzo ważna i zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą o przegląd i remont wału na Wiśle na odcinku od ulicy Klasztornej to znaczy od Mostu Wandy do Mostu do Niepołomic łączącego gminę Igołomia – Wawrzeńczyce, ponieważ na tym odcinku jest wał bardzo uszkodzony, są duże ubytki wału spowodowane przez zwierzęta takie jak lisy, krety i inne, może to grozić wystąpieniem wody i przerwaniem wałów w tych miejscach i zalanie oczywiście posesji. Dlatego bardzo proszę Pana Prezydenta o pozytywne załatwienie tej sprawy. Dziękuję bardzo.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Pani Radna Patena, zapraszam.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja chciałam na dzisiejszej Sesji zgłosić interpelację w sprawie zwiększenia, możliwości zwiększenia rekrutacji do XLII Liceum Ogólnokształcącego, które utworzyliśmy od tego roku szkolnego, Państwo dostali tylko zgodę na utworzenie dwóch klas, gdy odeszło sześć, teraz planowane jest trzy i też ma odejść sześć, co w naturalny sposób i bez żadnych dodatkowych wyliczeń zakłada utrzymanie kadry, pracę grona itd., szkoła ma na to warunki, aby w systemie jednozmianowym przyjąć sześć klas pierwszych. I ponadto cała oferta wtedy jest możliwa edukacyjna itd., różnorodność. Zwracam się do Pana Prezydenta o to, aby wydał zgodę na utworzenie sześciu klas pierwszych licealnych w XLII Liceum. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Radnej. Zapraszam Pana Przewodniczącego Kośmidera. Nie widzę, w takim razie Pani Radna Kwiatkowska.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja mam jedną interpelację, która dotyczy tej części miasta Krakowa, osiedla Mogiła, tam w rejonie ulicy Podbięty i ulicy Klasztornej nad brzegiem Wisły znajduje się rodzinny ogród działkowy Wisła i bardzo dobrze funkcjonuje, prowadzą oprócz tego, że tam są te działki, takie imprezy integracyjno – sportowo – kulturalne, rekreacyjne i zwrócili się do mnie aby przy tym ogródku działkowym Wisła i obok jest po sąsiedzku, w stronę mostu, działka należąca do miasta, działka ma numer 171, aby tą działkę jakoś można było od miasta pozyskać. A to wszystko się wiąże z tym żeby na tych dwóch terenach zainstalować pale cumownicze do spływów kajakowych, tam odbywają się dość często, trudno się dogadać z sąsiadującym klubem jachtowym, zresztą ceny jakie tam proponują to troszkę odbiega od możliwości zasobów uczestników różnych spływów kajakowych. Tak, że ja w sprawie zainstalowania pali cumowniczych w tym rejonie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Radnej. Zapraszam Pana Radnego Wantucha. W takim razie Pan Radny Miszański, zapraszam. Dziękuję bardzo. Pan Kazimierz Chrzanowski, zapraszam.

Radny – p. K. Chrzanowski

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pełniąc dyżur w dzielnicy XVII zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla Łuczanowic, Zesławic i Kantorowic w sprawie przygotowywanego przez Urząd Miasta planu, a dotyczącego wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa. Otóż w opinii mieszkańców zwracających się w projekcie planu w zbyt skromnym stopniu uwzględniona jest możliwość rozwoju budownictwa jednorodzinne na gruntach własnych, na działkach własnych. W związku z tym postulują żeby poszczególne obszary planu skorygować i uwzględnić ich postulaty, mianowicie żeby szersze pasy przy drogach istniejących zaznaczyć jako budownictwo jednorodzinne symbolem MN. W związku z tym, że to jest, dotyczy kilku takich obszarów to szczegółowy wykaz tych obszarów z propozycjami załączony jest na piśmie. Dziękuję bardzo.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby? Proszę bardzo Pan Radny Jałocha.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Dwie interpelacje. Jedna interpelacja jest związana z przebudową ulicy Myślenickiej. Zwracam się z prośbą do Pana Prezydenta o interwencję w sprawie podjęcia ostatecznej decyzji zastępczej organizacji ruchu samochodowego i komunikacji zbiorowej związanej z przebudową ulicy Myślenickiej. Dochodzą do mnie informacje, że procedowanie dalej trwa. Jeżeli dalej tak będzie to proszę Państwa być może zaczniemy z dwumiesięcznym opóźnieniem tą inwestycję i to jest związane z tym, że w miesiącu np. wrześniu będzie trwała przebudowa na wysokości szkoły podstawowej na ulicy Myślenickiej, do której uczęszcza ponad kilkaset dzieci. W związku z czym proszę o to żeby podjąć tą decyzję, zakończyć rozmowy na temat tej organizacji, nie przedłużać, ustalić między wykonawcą a ZIKiT i zakończyć tą sprawę, bo to jest dla dobra mieszkańców również, ponieważ wydłuży nam to w ogóle proces całego zadania. To jest jedna sprawa. Należy też wziąć pod uwagę też to, że przy tej ulicy są centra handlowe i musi być możliwość dostarczenia towarów, jest tam też oprócz tego, skład budowlany, nie wyobrażam sobie, że doprowadzimy do tego, że to wszystko pozamykamy przez jakieś tam protesty, nie wiem, nawet posłużono się proszę Państwa moim nazwiskiem, że ja jestem przeciwko budowie tej ulicy i przebudowie tej ulicy i wykonaniu tego zadania. Proszę Państwa nie, jestem za tym żeby to zrobić w jak najkrótszym czasie i żeby po prostu mieszkańcy z tego powodu jak najmniej cierpieli, ponieważ chcę podkreślić, że na tym terenie oprócz tej inwestycji jest następna, o której będę mówił, przebudowa ulicy Krzyżańskiego, oprócz tego Trasa Łagiewnicka, której przebudowa się rozpocznie i na dwa, trzy lata zakorkujemy po prostu południe, a przez tą ulicę Myślenicką przejeżdża kilkanaście tysięcy samochodów, mniej więcej.

Druga interpelacja dotyczy przebudowy ulicy Krzyżańskiego, to zadanie jest, ale z kwotą 5 mln w związku z tym proszę Pana Prezydenta o znalezienie dodatkowych środków i przesunięcie w WPF na ten rok dodatkowych tam 5 czy 6 mln po to, aby w tym roku wykonać do zadanie równocześnie z przebudową ulicy Myślenickiej, bo te dwie ulice proszę Państwa to jest wlot do Krakowa i przebudowa tylko jednej ulicy i później kolejna inwestycja nam wydłuży to w czasie, zamiast skończyć to w 2019, w połowie roku, być może, że wyjdziemy w 2020, w 2021 rok, a następna inwestycja, która jest planowana i na którą są środki 2 mln zł to jest ulica Niewodniczańskiego. Chcę jeszcze zaznaczyć jedno, że w tym roku jest planowana budowa kanalizacji ulicy Matematyków, jest to ulica powiązana z ulicą Krzyżańskiego. Tak, że w sumie całkowicie zablokujemy południe. W związku z czym proszę Pana Prezydenta o to żeby spotkać się i zdecydować jak ma wyglądać, jak mają wyglądać, w jakim terminie mają iść inwestycje Krzyżańskiego, Niewodniczańskiego i Matematyków Krakowskich. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Do protokołu Pani Katarzyna Pabian, obecna, proszę Państwa zakończyliśmy w tym momencie interpelacje, przechodzimy do następnego punktu, proszę bardzo Pan Przewodniczący Hawranek w sprawie formalnej.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowne Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej proszę o 30 minut przerwy, a Radnych Klubu zapraszam do pokoju klubowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Pozwolę w takim razie, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli Panu Sekretarzowi dać odpowiedzi i udzielę od tego momentu. Proszę bardzo Panie Sekretarzu.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Informacyjnie przedstawiam dane w sprawie składanych interpelacji. Odnośnie interpelacji zgłoszonych w dniu 7 lutego, których było 33 Prezydent udzielił odpowiedzi na 31 z nich. Statutowy termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe interpelacje upływa w dniu dzisiejszym i podejmowane są działania żeby w trakcie Sesji te odpowiedzi były do Państwa doręczone. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Sekretarzowi. Na prośbę Klubu Platformy Obywatelskiej ogłaszam przerwę do godziny 11.20. Dziękuję bardzo.

PRZERWA DO GODZINY 11.20.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Szanowni Państwo wznawiamy obrady, proszę o zajęcie miejsc. Pozwólcie w takim razie, że sprawdzę kworum, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Sprawdzamy kworum. Dziękuję bardzo, mamy kworum, możemy wznović obrady. Proszę Państwa przechodzimy do druków drugiego czytania. Pierwszym drukiem jest:

ZAOPINIOWANIE WNIOSKU O UZNANIE ZA OCHRONNE LASÓW POŁOŻONYCH NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW: nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych, lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniaki, lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniaki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2631, referuje Pan Łukasz Pawlik, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej – p. J. Tabor

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W zastępstwie Dyrektora Pawlika Jarosław Tabor, zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, do projektu przedmiotowej uchwały nie wpłynęły żadne poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Pozytywna opinia prawna, Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, głosujemy w bloku głosowań. Dla pewności jeszcze powtórzę, stwierdzam odbycie II czytania.

UCHWALENIE WIELOLETNIEGO PLANU ROZWOJU I MODERNIZACJI URZĄDZEŃ WODOCIĄGOWYCH I KANALIZACYJNYCH MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI SA W KRAKOWIE NA LATA 2018 – 2022.

Projekt Prezydenta Miasta, druk 2633, II czytanie, zapraszam do zreferowania Pana Piotra Ziętare.

Prezes MWPiK w Krakowie – p. P. Ziętara

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Do druku 2633 nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Druk posiada pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Bardzo proszę o przyjęcie druku w brzmieniu zaproponowanym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie ma, dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, oczywiście głosowanie w bloku głosowań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 852, 854 i 855/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2637, II czytanie, referuje Pani Małgorzata Okarmus, zapraszam Panią serdecznie.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do projektu nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby z głosem za lub przeciw? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosowanie w bloku głosowań.

UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XXI/340/15 W SPRAWIE ZASAD WYNAJMOWANIA LOKALI WCHODZĄCYCH W SKŁAD MIESZKANIOWEGO ZASOBU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ TYMCZASOWYCH POMIESZCZEŃ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2638, II czytanie, referuje Pani Katarzyna Izdebska, zapraszam Panią.

Dyrektor Wydziału Mieszkalnictwa – p. K. Izdebska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku 2638 nie wpłynęły ani poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pozytywna opinia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Czy ktoś z Państwa chciałby z głosem za lub przeciw? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy w tej chwili do druków jednoczytaniowych i mogę poprosić Pana Przewodniczącego Pietrzyka o zastąpienie mnie chwilowo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo kontynuujemy zatem nasze obrady, zgodnie z zapowiedzią będziemy procedować druki, projekty uchwał w trybie jednego czytania. Projekt uchwały według druku 2630. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem do prowadzącego obrady. Projekt dotyczy:

USTANOWIENIE UŻYTKU EKOLOGICZNEGO DĄBROWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2630, tryb jednego czytania, referuje, mam tu Panią Ewę Olszowską – Dej, ale rozumiem, że Pani w zastępstwie, zapraszam serdecznie.

Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska – p. K. Śmielek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W zastępstwie Pani Dyrektora Olszowskiej Krystyna Śmielek, zastępca Dyrektora Wydziału. Chciałam przedstawić projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Dąbrowa, zlokalizowanego na terenie dzielnicy VIII przy ulicy Dąbrowa w Tyńcu. Ustawową kompetencją rady gminy wynikającą z art. 44 ustawy prawo ochrony środowiska jest ustanawianie form ochrony przyrody. Jedną z form ochrony przyrody jest użytek ekologiczny. Takich użytków ekologicznych dotychczas uchwalonych na terenie miasta mamy 12, ten będzie kolejny. Proponowany do objęcia ochrony teren o powierzchni 14 ha położony jest w granicach Bielańsko – Tynieckiego Parku Krajobrazowego na obszarze NATURA 2000, nieruchomości, na których znajduje się projektowany użytek ekologiczny graniczą z rezerwatem Skołczanka. Grunty stanowią własność Gminy Miejskiej Kraków, grunty są gruntami leśnymi zarządzanymi przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Tynec Wschód podstawowym przeznaczeniem są lasy. Przesłanką do objęcia terenów ochroną prawną w formie użytku ekologicznego jest zachowanie zbiorowiska zmiennie wilgotnych łąk wraz z torfowiskiem przejściowym i wydumą pochodzenia eolicznego stanowiącą siedlisko, ostoję chronionych gatunków roślin i zwierząt. Dla użytku została opracowana inwentaryzacja, w której również, która zawiera również operat geodezyjny określający granice tego użytku. Odbyły się konsultacje społeczne w dniach od 9 do 23 października, Krakowska Rada Pożytku Publicznego nie wniosła żadnych uwag do projektu uchwały, organizacje pozarządowe i podmioty, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego też nie zgłosiły żadnego wniosku, uwag ani opinii, Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska wniosła uwagi, które zostały uwzględnione w projekcie uchwały. Uwagi dotyczyły, miały na celu objęcie tego użytku ochroną czynną poprzez prowadzenie corocznego monitoringu stanu zbiorowisk roślinnych i coroczne wykaszanie pewnych enklaw w granicach użytku. Właściwa miejscowo rada dzielnicy VIII Dębniki też zaopiniowała pozytywnie ustanowienie użytku ekologicznego Dąbrowa. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił projekt uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego. Podjęcie uchwały wywoła skutki finansowe dla budżetu miasta Krakowa, dla ustanowionego użytku należy wykonać tablicę informacyjną, której koszt

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

szacuje się na 3,5 tys. zł. Mając powyższe na względzie przedłożenie Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały uznaje się za uzasadnione. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem Pani Dyrektor dziękuję. Zgodnie z paragrafem 36 ust.1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Nie było żadnych autopoprawek ani poprawek, a zatem będziemy głosowali ten druk w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Przechodzimy do kolejnego druku w trybie jednego czytania według druku 2645. Przypominam, że zgodnie ze Statutem minął czas składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXIV/558/15 W SPRAWIE PRZYJĘCIE MIEJSKIEGO PROGRAMU OCHRONY ZDROWIA ZDROWY KRAKÓW 2016 – 2018.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2645, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Michał Marszałek, zapraszam Panie Dyrektorze.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia – p. M. Marszałek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ten projekt dotyczy uzupełnienia programów polityki zdrowotnej, które zawarte są w Miejskim Programie Ochrony Zdrowia na lata 2016-2018 Zdrowy Kraków o program polityki zdrowotnej Dzienny Dom Opieki Medycznej. W zakresie tego programu Urząd Miasta Krakowa zwrócił się w październiku ub. roku do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie z wnioskiem o zaopiniowanie, ten projekt został zaopiniowany pozytywnie w dniu 17 grudnia opinią 347/2017. Celem uzupełnienia programu Zdrowy Kraków o ten program polityki zdrowotnej jest uzupełnienie potrzeb dotyczących dziennej opieki i rehabilitacji nad osobami starszymi i niesamodzielnymi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Budżetowej oraz Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do druku nie wpłynęły ani autopoprawki ani poprawki, a zatem będziemy głosowali ten druk w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2649, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

ODWOŁANIE ANDRZEJA BEJMA Z PEŁNIENIA FUNKCJI ŁAWNIKA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2649, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Piotr Bukowski, bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni!

Jak Państwo doskonale wiecie jedną z przesłanek ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych w kontekście konieczności odwołania przez radę gminy danej osoby z pełnienia mandatu skarb/.../, ławnika przepraszam, jest – Freudowska pomyłka Panie Skarbniku, ale z najlepszymi życzeniami przy okazji – jest kwestia niemożności pełnienia tych obowiązków przez daną osobę. I taka sytuacja ma miejsce aktualnie, pod koniec ubiegłego roku w grudniu Pan Andrzej Bejm zgłosił na ręce Prezesa Sądu Okręgowego w Krakowie taką sytuację, że z powodów osobistych nie jest w stanie pełnić tych obowiązków. W konsekwencji Pani Prezes Sądu Okręgowego skierowała stosowne wystąpienie do Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa o przygotowanie odpowiedniego projektu uchwały w sprawie odwołania Pana Andrzeja Bejma z pełnienia mandatu ławnika, Pan Przewodniczący skierował odpowiednie pismo do Prezydenta Miasta Krakowa z początkiem tego roku, w międzyczasie został, sprawa została załatwiona też pozytywnie przez zespół Rady Miasta Krakowa, zespół opiniujący ds. wyboru ławników, stąd też w efekcie został przygotowany projekt uchwały według druku 2649 w sprawie odwołania Pana Andrzeja Bejma z mandatu ławnika. Bardzo proszę o jego przyjęcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze. Jak już Pan wspomniał zespół opiniujący ds. wyboru ławników wyraził pozytywną opinię dla odwołania Pana Andrzeja Bejma i bardzo proszę czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projekt uchwały nie wpłynęła ani autopoprawka ani żadne poprawki, a zatem będziemy głosować projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, minął czas składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt dotyczy:

LOKALIZACJA KASYNA GRY W BUDYNKU POŁOŻONYM W KRAKOWIE PRZY ULICY ARMII KRAJOWEJ 11.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2650, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Tomasz Popiołek, proszę bardzo Panie Dyrektorze.

Dyrektor Wydziału Spraw Administracyjnych – p. T. Popiołek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Do Pana Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa wpłynął wniosek spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe SA z siedzibą w Warszawie w sprawie wydania pozytywnej opinii przez Wysoką Radę dotyczącej lokalizacji kasyna gry w budynku w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 11. W toku opiniowania tego wniosku przez merytoryczne Wydziały i Biura Urzędu Miasta Krakowa, a także radę dzielnicy V Krowodrza zostały wyrażone pozytywne stanowiska w tym zakresie i nie ma tutaj żadnych przeciwwskazań formalnych, aby takie kasyno gry w tym budynku zostało zlokalizowane. Rada dzielnicy V Krowodrza uchwałą z dnia 12 grudnia 2017 roku pozytywnie zaopiniowała ten wniosek, stąd Pan Prezydent przygotował projekt uchwały Rady Miasta Krakowa zawierający pozytywną opinię w sprawie lokalizacji kasyna gry we wspomnianym budynku. Dziękuję bardzo.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęła ani autopoprawka ani żadne poprawki, a zatem będziemy głosować projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Przechodzę do kolejnego punktu w trybie jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

PRZYJĘCIE I OGŁOSZENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UCHWAŁY NR XXIV/302/11 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 14 WRZEŚNIA 2011 ROKU W SPRAWIE USTANOWIENIA NAGRODY MIASTA KRAKOWA, ZWANEJ NAGRODĄ TEATRALNĄ IM. STANISŁAWA WYSPIAŃSKIEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2659, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak, zapraszam Panią.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Tekst jednolity tej uchwały zgodnie z techniką prawodawczą został przygotowany i został przedłożony Radzie Miasta Krakowa. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki ani poprawki, zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2660, minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA PN. BUDOWA NOWEGO PRZEBIEGU DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 774.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2660, tryb jednego czytania, referuje Pan Dyrektor Łukasz Szewczyk, zapraszam.

Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. Ł. Szewczyk

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przekazanie dotacji na rzecz Województwa Małopolskiego w wysokości 500 tys. zł, 250 tys. w 2018 roku, drugie 250 tys. w 2019 roku. Środki są zabezpieczone w budżecie miasta Krakowa jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W ramach przekazanych środków wspólnie z Województwem Małopolskim opracujemy koncepcję wielobranżową przełożenia drogi wojewódzkiej 774 czyli drogi

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

przebiegającej w bezpośrednim sąsiedztwie lotniska. Uzyskana zostanie decyzja środowiskowa oraz opracowany program funkcjonalno – użytkowy. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki, ani poprawki, a zatem będziemy głosowali ten projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk 2671, zgodnie ze Statutem do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA POROZUMIENIA Z ZARZĄDEM WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO W SPRAWIE PRZEKAZANIA CZĘŚCI OBOWIĄZKÓW ZARZĄDCY ODCINKA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 780 O DŁUGOŚCI 286,50 MB /KM ROBOCZY 0+171,50-0+458,00/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2671, tryb jednego czytania i widzę Pana Dyrektora Olewicza, który jest przygotowany do zabrania głosu, a zatem proszę zreferować nam projekt tej uchwały.

Zastępca Dyrektora ZIKiT ds. Infrastruktury – p. A. Olewicz

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo!

W ramach umowy spisanej w 2014 roku między Prezydentem Miasta Krakowa a Zarządem Województwa Małopolskiego został zrealizowany odcinek drogi wojewódzkiej czy łączącej ulicę Księcia Józefa z węzłem Mirowskim, ten odcinek drogi w dużej części znajduje się na terenie Gminy Miejskiej Kraków, niewielki odcinek o długości 286,50 m znajduje się na terenie Gminy Liszki. Zarządca tego odcinka chce powierzyć część zadań wynikających z zadań zarządcy drogi i przekazanie tych zadań Prezydentowi tak, aby uregulować sprawy związane z zarządzaniem tymi drogami. Zarząd Małopolski chce przekazać środki na prace utrzymaniowe, a więc przejęcie tych zadań nie wiąże się z poniesieniem przez gminę Kraków żadnych dodatkowych nakładów finansowych. Natomiast reguluje sprawy organizacyjne i logistyczne przy realizowaniu tego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Mamy w tej sprawie pozytywne opinie Komisji Budżetowej i Komisji Infrastruktury. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęły ani autopoprawki ani poprawki, projekt uchwały będziemy głosować w wersji pierwotnej w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2639. Minął czas składania autopoprawek i czas składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

ZMIANIA UCHWAŁY NR LXXXI/1967/17 W SPRAWIE ŹRÓDEŁ DOCHODÓW GROMADZONYCH NA WYDZIELONYM RACHUNKU I ICH PRZEZNACZENIA ORAZ SPOSOBU I TRYBU SPORZĄDZANIA PLANÓW FINANSOWYCH DLA WYDZIELONYCH RACHUNKÓW DOCHODÓW SAMORZĄDOWYCH JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2639, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska, zapraszam Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedłożony Wysokiej Radzie projekt dotyczy umożliwienia dyrektorom jednostek oświatowych możliwość korzystania z kart płatniczych w ramach środków gromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów. Obecnie dyrektorzy mogą korzystać oczywiście z kart płatniczych, jest to regulowane zarządzeniem Prezydenta, ale jedynie w ramach budżetu jednostki. Natomiast ten projekt uchwały dawałaby możliwość również dysponowania środkami na wydzielonym rachunku i dokonywaniem płatności poprzez karty płatnicze. Jest pozytywna opinia do tego projektu Komisji Edukacji, bardzo proszę o przyjęcie tej zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor, rzeczywiście mamy tu pozytywną opinię jak Pani Dyrektor wspomniała, Komisji Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do uchwały nie wpłynęła autopoprawki ani poprawki, a zatem będziemy głosowali projekt tej uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2646. Przypominam, że minął termin zgłaszania autopoprawek, a poprawki należy zgłaszać do Przewodniczącego prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

SKARGA NA DZIAŁANIA DYREKTORA DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ PRZY ULICY BABIŃSKIEGO 25 W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk 2646, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Komisji Adam Kalita, bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiam Państwu projekt uchwały Rady Miasta Krakowa według druku 2646 w sprawie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Babińskiego 25. Komisja Rewizyjna uznała tą skargę za niezasadną, otrzymali Państwo druk łącznie z uzasadnieniem, bardzo proszą o przegłosowanie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Przewodniczący za tą rekomendację. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały nie wpłynęły autopoprawki ani poprawki, zatem będziemy głosować projekt uchwały w pierwotnym brzmieniu w bloku głosowań. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 2669. Do tego druku minął czas składania autopoprawek, a poprawki należy składać do prowadzącego obrady do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dotyczy:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH OZNAKOWANIA POZIOMEGO I PIONOWEGO PRZEJŚĆ PRZEZ ULICE NA DROGACH WEWNĘTRZNYCH KTÓRYMI ZARZĄDZA ZARZĄD INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE, SZCZEGÓLNI W OSIEDLACH W CIĄGU SZLAKÓW UCZĘSZCZANYCH PRZEZ DZIECI W DRODZE DO SZKÓŁ.

Projekt Grupy Radnych, druk 2669, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Adam Grelecki, zapraszam Pana Radnego.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Panie Przewodniczący!

Kwestia dotyczy ustalenia kierunków działań, projekt uchwały 2669 zmierza do zabezpieczenia bezpieczeństwa przejścia dzieci do szkół na terenie miasta Krakowa. W temacie pierwotnym było oznakowanie poziomego i pionowego przejść dla pieszych. Po konsultacjach i dyskusjach na Komisji Infrastruktury złożyłem autopoprawkę do tego druku gdzie wykreślono słowa, poziome, pionowe w wewnętrznych osiedlach krakowskich, zostawiliśmy w ciągu szlaków. Chodzi o oznakowanie ciągu szlaków uczęszczanych przez dzieci w drodze do szkół. Zamiarem tego projektu uchwały jest zabezpieczenie szlaków dzieci do szkół. W związku z tym, że w wyrazie przejść dla pieszych wiązałoby się to z ograniczeniem miejsc parkingowych zgodnie z przepisami ruchu drogowego, wykreśliłem w autopoprawce słowa, gdzie Państwo dostaliście i prosiłbym o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Mamy prośbę Państwa do tego druku autopoprawkę, jest pozytywna opinia Komisji, przepraszam, jest negatywna opinia Komisji Infrastruktury w tej sprawie. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, bardzo proszę kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja w zasadzie w kwestii formalnej to znaczy chciałbym uzyskać informację i uzasadnienie negatywnej opinii Komisji Infrastruktury bo usłyszałem tylko, że jest negatywna, a chciałbym uzyskać uzasadnienie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pana Porębskiego nie widzę, ale rozumiem, że wnioskodawca nam wyjaśni sprawę, bardzo proszę.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radny – p. A. Grelecki

Informuję, że na Komisji Infrastruktury jest tu obecny Pan Dyrektor Andrzej Olewicz, który właśnie na wniosek jego zmieniliśmy autopoprawką ten projekt uchwały.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli tutaj po prostu był błąd i dlatego była ta negatywna opinia i teraz jest autopoprawka, która ten błąd prostuje, w związku z tym rozumiem, że jakby Komisja o tym wiedziała, jest Pan Dyrektor Olewicz, może by nam wyjaśnił sprawę w czym rzecz, ale go nie ma niestety, chciałem, jeżeli Pan Edward Porębski jest gdzieś w zasięgu mojego głosu to zapraszam go na salę, ale oczywiście Panie Dyrektorze jeżeli to zostało, Pan już wywołany jako osoba, która ma w tej sprawie coś do powiedzenia to bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora ZIKiT ds. Infrastruktury – p. A. Olewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wyznaczając przejścia dla pieszych trzeba mieć na uwadze przede wszystkim bezpieczeństwo osób, które będą korzystać z tych przejść, a więc pieszy wchodzący na to przejście musi mieć odpowiednią widoczność czy nadjeżdża samochód czy nie, kierowca też musi mieć możliwość, całej objętości widzieć przejście dla pieszych. Natomiast mamy tutaj sytuację dość kuriozalną mianowicie mówimy tu o przejściach na drogach wewnętrznych, a więc na drogach, na których nie obowiązują przepisy ruchu drogowego, oznacza to, że np. pojazd może stać w odległości mniejszej niż 10 m przy przejściu dla pieszych, może wyprzedzać przed przejściami dla pieszych, może wyprzedzać na przejściu dla pieszych, co jest niedopuszczalne z punktu widzenia bezpieczeństwa pieszego, który wchodzi na to przejście. Aby zapewnić bezpieczeństwo pieszemu należałoby na tych drogach wprowadzić strefę ruchu lub też strefę zamieszkania. Więc wprowadzić organizację ruchu, na której będą obowiązywać przepisy ruchu drogowego. Niestety po wprowadzeniu takich nowych rozwiązań organizacyjnych te przepisy mają zastosowanie do wszystkich korzystających z tej drogi i obowiązują przepisy takie jak obowiązują na drogach publicznych, a więc kwestie związane z parkowaniem, z przestrzeganiem przepisów dotyczących zachowania prędkości. I tutaj mamy pewien, pewne rzeczy, które wykluczają się bo na drogach wewnętrznych dość poważny problem występuje niestety z parkowaniem i duża część niestety pojazdów tam parkuje w sposób tak jakby odbiegający od przepisów ruchu drogowego, które wynikają z prawa o ruchu drogowym. A więc wprowadzając przepisy strefy ruchu lub też strefy zamieszkania spowodujemy tak, że 70 % lub nawet i więcej, 100 % miejsc, które były do tej pory wykorzystywane jako miejsca do parkowania nie będą mogły być wykorzystywane, a więc się to kłóciło z oczekiwaniami społeczności lokalnej czyli mieszkańcy zamiast być zadowoleni będą przeciwni takim rozwiązaniom. W związku z powyższym tutaj wnieśliśmy zastrzeżenia i uwagi co do tej formy uchwały i prosiliśmy o zmianę. Ta propozycja, która jest teraz po tej autopoprawce jest do przyjęcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Rozumiem, dziękuję Panie Dyrektorze. Bardzo proszę czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Jantos, zapraszam do zabrania głosu, bardzo proszę.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący!

Ja korzystając z obecności Pana Dyrektora chciałabym się zapytać, bo w jakiś sposób to jest sprawa a propos, ja złożyłam kiedyś interpelację dotyczącą tzw. inteligentnych zebr, które przy remontach, nie wiem czy Pan Dyrektor kojarzy sprawę, byłabym bardzo, przepraszam, że przy okazji korzystam z tego, chciałabym się dowiedzieć jaka jest Państwa sposób widzenia całej sprawy, czy przy remontowanych ulicach możemy wprowadzić te tzw. inteligentne zebr, które będą ledowe, podświetlone od samego początku w momencie, kiedy ktoś wychodzi na ulicę, byłabym Panu wdzięczna i przepraszam, że tak obok pytam, ale sprawa jest też ważna i w jakiś sposób nawiązująca do procedowanego punktu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Pani Radna ja rozumiem, że Pani chce załatwić jakieś ważne sprawy, ale to nie jest akurat część tych obrad, ale Panie Dyrektorze bardzo proszę, dopuszczam do której odpowiedzi Pani Radnej, może jeżeli będą jakieś szczegóły to proszę to rozwinąć w bezpośredniej rozmowie.

Zastępca Dyrektora ZIKiT ds. Infrastruktury – p. A. Olewicz

Jesteśmy otwarci na wszystkie rozwiązania nowatorskie, które poprawiają bezpieczeństwo, szczególnie na przejściach dla pieszych. Jeżeli to rozwiązanie będzie dopuszczone przez Instytut Badania Dróg i Mostów to nie ma, nic nie stoi na przeszkodzie, abyśmy wprowadzili pilotażowo takie rozwiązanie. Wiem, że jest wiele rozwiązań poprawiających bezpieczeństwo, niestety gro tych rozwiązań nie ma atestów dopuszczeniowych do stosowania na drogach publicznych. Można takie rozwiązania stosować na drogach wewnętrznych. Jeżeli takie rozwiązanie, o którym Pani mówiła będzie miało certyfikat to na pewno pilotażowo go dopuścimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciał zabrać głos? Jeżeli nie to bardzo proszę wnioskodawca czyli Pan Adam Grelecki.

Radny – p. A. Grelecki

Szanowni Państwo!

Chciałem podkreślić, że podstawowym zadaniem, podstawowym zamiarem Grupy Radnych w tym temacie, który obecnie omawiamy było tylko i wyłącznie bezpieczeństwo dzieci na drogach, na przejściach, na przejściach przez ulicę idąc do szkoły, tylko to.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Czy jeszcze ktoś z Państwa? Nie widzę. Proszę Państwa zatem zamykam dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, nie ma poprawek, zatem będziemy głosowali ten druk wraz z autopoprawką w bloku głosowań. Zapraszam Pana Przewodniczącego Kosiora do dalszego prowadzenia, zostały nam jeszcze trzy druki w pierwszym czytaniu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panie Przewodniczący. Kontynuujemy, proszę Państwa

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

UDZIELENIE DOTACJI CELOWEJ Z BUDŻETU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z PRZEZNACZENIEM NA REALIZOWANE W 2018 ROKU PRACE KONSERWATORSKIE, RESTAURATORSKIE LUB ROBOTY BUDOWLANE PRZY ZABYTKACH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW, POŁOŻONYCH NA OBSZARZE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, NIE STANOWIĄCYCH JEJ WYŁĄCZNEJ WŁASNOŚCI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2673, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Katarzyna Olesiak.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. K. Olesiak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków w wysokości 4 mln zł z przeznaczeniem na 29 zadań inwestycyjnych realizowanych w 2018 roku, dotacja przeznaczona jest na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków. Uprzejmie proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pozytywna opinia Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Rozumiem, że zakończyliśmy tryb czytania, głosowanie w bloku głosowań. Kolejna uchwała:

ZAPROSZENIE DWÓCH RODZIN POLSKIEGO POCHODZENIA DO OSIEDLENIA SIĘ NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W RAMACH REPATRIACJI.

Projekt Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, druk 2682, tryb jednego czytania, referuje Pan Przewodniczący Stanisław Zięba. W takim razie to zostało dzisiaj przedstawione na początku wprowadzając ten punkt, tak, że uważam, że Radni zostali poinformowani, jest pozytywna opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, natomiast czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący nie ma takiego trybu, proszę zawiesić ten punkt do czasu, aż zgłosi się referent.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

W takim razie zawieszam punkt do czasu, dopóki nie będzie referenta. Kolejny punkt:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYGOTOWANIA OBCHODÓW JUBILEUSZU 70-LECIA NOWEJ HUTY.

Projekt Grupy Radnych, druk 2683, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowny Panie Skarbniku! Jest to projekt uchwały złożony przez czterech Radnych z Nowej Huty, przez moją osobę, Teresę Kwiatkowską, Sławomira Pietrzyka i Kazimierza Chrzanowskiego. Wyszliśmy z

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 lutego 2018 r.

takim pomysłem, w przyszłym roku co prawda będzie jubileusz 70-lecia Nowej Huty, ale dobrze już teraz wyjść z tą inicjatywą, aby te uroczystości przygotować tym bardziej, że tą myślą przewodnią tej uchwały, całej idei jest tak naprawdę przekazanie pomysłów w zakresie organizacji tego jubileuszu mieszkańcom, bo chcemy aby to właśnie mieszkańcy zgłaszali swoje pomysły, swoje propozycje, bo najważniejsze jest to, aby to było ich święto, święto mieszkańców, stąd też udział już na etapie planowania. To jest jakby ten jeden filar tej uchwały. Drugi dotyczy Rady Programowej. Oczywiście ktoś musi czuwać nad przygotowaniem, przeprowadzeniem tych uroczystości, stąd też chcemy, aby była wyłoniona Rada Programowa reprezentująca między innymi Radę Miasta, Prezydenta, dzielnicę nowohucką, ale również organizacje pozarządowe i środowiska działające w Nowej Hucie. I po trzecie chcemy również włączyć w organizację w tym wymiarze finansowym firmy działające w Nowej Hucie. Ja osobiście uważam, że Nowa Huta to jest pewna marka i firmy działające w Nowej Hucie korzystają z tej marki, oczywiście również na nią pracują. Dlatego chcielibyśmy, aby one również włączyły się w przygotowanie tego święta, tak aby nie było ono finansowane jedynie ze środków podatników. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 34, proszę bardzo Pan Przewodniczący Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Radni!

Ja zabieram głos, ponieważ 10 lat temu były przeprowadzone obchody 60-lecia Nowej Huty, wydaje się, że one odbyły się w sposób taki jak można było to przeprowadzić i nie było jakichś komplikacji, nie było zgrzytów politycznych, nie było efektów ubocznych, było to z udziałem dzielnic, bo to było chyba najważniejsze, nowohuckich. Natomiast ja chciałem się odnieść do tego projektu dzisiejszego, dzisiejszy projekt jest super, że myślimy o Nowej Hucie w tym bieżącym roku, że rocznica jest w przyszłym roku z tym, że chcę przypomnieć, że najważniejszym elementem, który dotyczył obchodów 60-lecia Nowej Huty było to, że było dużo więcej środków inwestycyjnych przeznaczonych na dzielnice Nowej Huty. To był efekt wymierny, który został w Nowej Hucie, o którym może dzisiaj nikt nie pamięta, ale faktycznie on taki był. Natomiast co dzisiaj mamy, dzisiaj mamy tylko deklaracje, mamy dzisiaj szczere chęci obchodów natomiast budżet miasta Krakowa tegoroczny mówi coś innego, mówi po prostu właśnie, że tych pieniędzy nie ma, znaczy są, ale niewspółmiernie do tego co powinno się pojawić dla tego terenu, bo najważniejsze ze strony miasta żeby równomiernie traktować wszystkie rejony Krakowa, żeby one po prostu miały podobne finansowanie, mówimy w szczególności o finansowaniu w zakresie inwestycji programowych. Ja w dyskusji nad budżetem o tym mówiłem i przedstawiałem konkretne wyliczenia. One mówiły, że zamiast 1/3 budżetu Nowa Huta dostała w pierwotnym budżecie kilkanaście procent. To oznacza ponad 100 mln mniej niż się tak naprawdę powinno przeznaczyć w budżecie miasta Krakowa na teren Nowej Huty w zakresie inwestycji programowych. I w związku z tym chciałem tu oczywiście się przychylić do tego, że należy te obchody przygotowywać, że należy je w miarę rozsądnie robić, żeby to nie były fajerwerki, żeby to było po prostu uczczenie tej rocznicy i żeby mieszkańcom jak najwięcej zostało z tych obchodów w sensie najbardziej finansowym, inwestycyjnym i oczywiście wysłuchać propozycji, które faktycznie mogą być różne. Ja chcę przypomnieć, że Hutnik np., Klub Sportowy Hutnik zaproponował mecz z najstarszym klubem jaki został, jaki powstał w ogóle w historii piłki nożnej, to było jedno z wydarzeń, mówię o przykładzie, który faktycznie

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

uczył w sposób taki sympatyczny te obchody, wiele, wiele innych propozycji, każda ze szkół zorganizowała jakieś wydarzenie w ramach swojej działalności, więc na pewno takie wydarzenia należy realizować, ale pamiętajmy o tym, że ze strony Rady Miasta Krakowa powinniśmy dbać jako my, przynajmniej Radni, żeby w sposób równomierny i sprawiedliwy przeznaczać środki, a w szczególności pamiętać, że nie przeznaczyliśmy tego w tym roku dla Nowej Huty. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby głos zabrać? Proszę bardzo Pan Radny Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Wydawać by się mogło, że dla nas wszystkich jubileusz 70-lecia Nowej Huty będzie na tyle ważny i mobilizujący, że ta dyskusja jak zwykle będzie najgorętsza i o tym powinno świadczyć przecież to jak często i jak dużo uwagi poświęciliśmy tematowi nowohuckim. Tymczasem gdyby nie wystąpienie kolegi Pietrusa, moje i szanownego przedmówcy to wydaje się, że niewiele osób w tej sprawie chciałoby zabrać głos, a to szkoda wielka, bo temat ważny, jubileusz jeszcze ważniejszy. Jakoś ten pośpiech związany z przyjmowaniem tego projektu uchwały w trybie nadzwyczajnym może uspić co niektórych, bo przedstawienie Wysokiej Radzie uchwały kierunkowej w trybie nadzwyczajnym w sytuacji, kiedy mówimy o jubileuszach, które będą się odbywać dopiero w 2019 zawsze musi wzbudzać co najmniej zaciekawienie, co takiego nadzwyczajnego i szybkiego jest, ale to nieważne jakby są intencje w tej sprawie, bo one wydaje się, że są szczerze przeciw. Ważne jest to, że tak naprawdę tą uchwałą ni uspimy tematu Nowej Huty tak bardzo jak chyba uspiliśmy kolegów, którzy w tej dyskusji, chociaż z Nowej Huty jakoś się do głosu nie chcą zgłaszać bo przede wszystkim ważne jest to, aby za tą uchwałą szły konkretne programy inwestycyjne, tak jak mówił Przewodniczący Pietrus, żeby z tą uchwałą wiązały się przede wszystkim konkretne sprawy związane z Nową Hutą i bez względu na to czy powołamy teraz Radę Programową czy zobowiązemy Prezydenta do powołania tej Rady Programowej to zawsze będzie tutaj brakowało konkretów, a tymi konkretnymi mogą być wydatki inwestycyjne. Dobrze się składa, że jubileusz 70-lecia teraz rozpoczynany ma przede wszystkim taki wymiar bardzo praktyczny, ponieważ Rada Miasta Krakowa mam nadzieję już niedługo skończy finalizować dyskusję dotyczącą Parku Kulturowego dla Nowej Huty, tej najstarszej historycznej części, a to jest tym bardziej ważne, że w związku z uchwaleniem tego parku Rada Miasta Krakowa nałożyła zobowiązanie na Pana Prezydenta, aby przedstawić pewien program inwestycyjny i tak naprawdę te zadania, które wynikają z dyskusji i konsultacji społecznych, pomysły mieszkańców na to jak ten park kulturowy urealnić, unowocześnić ale przede wszystkim jak to miejsce uczynić jeszcze bardziej przyjaznym znajdują miejsce w budżecie. I taka dyskusja w dużej mierze powinna się toczyć równoległe to znaczy z jednej strony powinna być przeprowadzona w kontekście 70-lecia i mówienia z jakimi konkretnymi inwestycjami dla Nowej Huty w 70-lecie przystępujemy, a z drugiej strony być związana z tymi działaniami, które mają zadbać o ochronę dziedzictwa kulturowego czyli z parkiem kulturowym, ale także w tym wymiarze bardzo ważnym czyli w wymiarze inwestycyjnym. Z tego punktu widzenia nic tym razem nie stoi na przeszkodzie, aby ten wniosek traktować jako nadzwyczajny, niemniej jednak warto o tym pamiętać, że najważniejszym głosem dla jubileuszu 70-lecia Nowej Huty będą dyskusje budżetowe i stworzenie jak najbardziej wartościowego programu inwestycyjnego, bo z pewnością tu musi

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

być co świętować w związku z 70-leciem Nowej Huty czyli to tak naprawdę nie chodzi o datę historyczną wkopania pierwszej łopaty, ale przede wszystkim chodzi o to żebyśmy pokazywali, że Kraków równomiernie się rozwija, czytaj inwestycje do Nowej Huty są równomiernie dzielone z pozycji miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy mamy jeszcze uczestników dyskusji? Proszę bardzo Pani Teresa Kwiatkowska, Pani Radna.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja w sprawie tej uchwały kierunkowej, tutaj ta nasza Grupa Radnych z Platformy i z Przyjaznego Krakowa w sprawie powołania tego Komitetu Obchodów takiej okrągłej rocznicy 70-lecia powstania Nowej Huty, w skład wchodzi kilka dzielnic nowohuckich, ale my to tak ogólnie nazywamy Nowa Huta. Dość duża rocznica, okrągła i zawsze w tradycji miasta Krakowa było obchodzenie wszelkich okrągłych uroczystości o wymiarze patriotycznym, historycznym i kulturalnym i powstanie takiego, takiej dzielnicy, kiedyś chwilę było miastem ta Nowa Huta, która powiększyła granice rozwijającego się Krakowa i dlatego tak wcześnie. Trzeba przygotować odpowiednią Radę Programową, która by przygotowała obchody, jak to będzie wyglądało, złożone z osób, które są tym, może nie tyle zainteresowane, ale które podniosą rangę tej rocznicy. Tutaj kolega Urynowicz wspominał, że zrobić takie plany, budżet, inwestycje, żeby nie pominąć tego. Oczywiście to jest bardzo ważne, żeby się te dzielnice rozwijały i nie tylko te, ale cały Kraków, natomiast nam chodzi żeby nie zapomnieć, żeby nadać poważną i wielką rangę tej jednej z większych, z większej części terytorium Krakowa, tych dużych dzielnic, nowoczesnych dzielnic, z wielką architekturą, nie każdemu się ta architektura podoba, ale bardzo fajne rozplanowanie urbanistyczne, tak tutaj bym mogła mówić. Natomiast sądzę, że wszyscy Radni się jakoś pozytywnie do tego ustosunkują i nie będziemy traktować Nowej Huty jak czegoś takiego, przepraszam, że użyję takiego stwierdzenia, piąte koło u wozu, ale ten wóz tak jakby zawsze ma cztery koła, a koło wynaleźli Celtowie, których wykopaliska są na terenie dzisiejszej Nowej Huty. Ale to taka dygresja. Tak, że jeszcze raz proszę o dobre podejście do tej uchwały kierunkowej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa? Pan Stanisław Rachwał, proszę Panie Radny.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tylko chcę żebyśmy uwzględnili pewno metodologię. Wszyscy Radni powinniśmy wiedzieć, że w Krakowie jest 18 dzielnic, tak, wszyscy to potwierdzamy. Więc teraz ja chciałem zapytać czy mówimy o Nowej Hucie jako o dzielnicy XVIII Nowa Huta, przepraszam, a przecież są Mistrzejowice, które powstały w innym czasie, są Bieńczyce, są Krzesławice, więc to są dzielnice, które nie powstały 70 lat temu, one mają dłuższą historię itd. Więc ja tylko chcę w tym pośpiechu żeby mieszkańcy się dowiedzieli, że jesteśmy zatroskani obchody 70-lecia po prostu nie zapomnieli o historii tych miejsc. Tak, że proszę to uwzględnić i to nie jest uwzględniane bo mieszkaniec Bieńczyce czy mieszkaniec Mistrzejowic ma inną datę zanotowaną tych miejsc. W związku z tym to jest pierwsza uwaga. Druga uwaga, to kolega Przewodniczący naszego Klubu powiedział, że to jest sprawa

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

faktycznie inwestycji i może faktycznie będzie trzeba w krótkim czasie rozliczyć wszystkie głosowania odnośnie inwestycji w Nowej Hucie bo jakoś tak bardzo szybko przechodzimy i mówimy mieszkańcom proszę Państwa chcemy stworzyć Radę Programową Obchodów 70-lecia. A ja chcę zapytać przez ostatnie 10 lat czyli od momentu 60-lecia do 70-lecia i chciałbym przeanalizować wszystkich głosowania, wszystkich Radnych, którzy w tym czasie byli, jak głosowali za inwestycjami w Nowej Hucie. Będzie to bardzo ciekawa lektura, bo ona będzie mówiła czy jesteśmy uczciwi w stosunku do mieszkańców proponując obchody 70-lecia. Taka jest moja refleksja. To jest trzecia rzecz. Czwarta rzecz to chciałem tylko powiedzieć, że oczywiście należy świętować, ale tak jak powiedziałem, którą część Nowej Huty mamy świętować w ramach 70-lecia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Proszę o głos Pana Andrzeja Mazura, proszę Panie Radny.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Może to faktycznie jest dobrze powiedziane, że Nowa Huta była traktowana jako piąte koło u wozu, więc chciałem zadać pytanie dlaczego tak się stało, że Huta przez nie wiem, kilka kadencji była tak źle traktowana, że jest podejrzenie, że to jest piąte koło u wozu. Tu kolega dobrze powiedział, że chodzi o inwestycje, może trzeba prześledzić ile tych inwestycji poszło na Nową Hutę i dlaczego te inwestycje tak jak Kocmyrzowska i inne ulice dopiero teraz będą robione. Więc myślę, że te inwestycje, które zostaną rozpoczęte, rozpoczną się i będziemy świętować w 2019 roku może nie finał, ale inwestycje, które będą w trakcie. Tak jak tu kolega powiedział, bo tu nie powiem nic nowego gdyż Radny Rachwał powiedział większość rzeczy, ale faktycznie, jest dzielnica Nowa Huta, są Mistrzejowice i inne dzielnice, więc jest ten podział. Jeszcze wracając do historii to myślę, że będzie też mowa o tym jak powstała Nowa Huta, bo jak wiemy ta Nowa Huta powstała, spowodowała, że pewne wsie zostały zlikwidowane, ludzie zostali pozbawieni ziemi, ale to jest historia, więc nie będę wracał do tego. Więc ja nie jestem zwolennikiem odrywania ich, Nowa Huta jest w Krakowie, ale ta Nowa Huta to są te dzielnice i to musimy wyeksponować, bo po to tworzone było 18 dzielnic i to jest to nowe, czyli te 18 dzielnic, żeby mówić o tym, że w Nowej Hucie jest 5 dzielnic i one tworzą tą Nową Hutę. I to trzeba wyeksponować, bo jeżeli mówimy o samorządności i o zejściu na sam dół żeby mieszkańcy mogli lokalnie decydować to po to one zostały stworzone. Więc ja mam nadzieję, że jeżeli taka Rada powstanie to wyeksponuje to, żeby była mowa o tych dzielnicach, że są zarządy, że ci ludzie mają wpływ poprzez budżet obywatelski, który funkcjonuje tak jak funkcjonuje, wiemy, więc jest to dużo tematów do przerobienia. Może faktycznie dobrze, że wcześniej zaczniemy i jakiś ten szeroki program będzie przygotowany. I szerokie gremium Radnych zostanie do tej Rady Programowej zaproszone, rozumiem, że powiedziane tu zostało, że to jest wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej i Przyjaznego Krakowa, ale też inny Klub, Prawo i Sprawiedliwość, który tak jak Państwo widzą zagłosował pozytywnie za tym wnioskiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pan Przewodniczącego Sławomira Pietrzyka.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja bardzo się cieszę, że dyskutujemy już dzisiaj o obchodach 70 rocznicy powstania Nowej Huty, bo im wcześniej zaczniemy przygotowania, dla mnie uważam bardzo ważnej daty, ważnej uroczystości, a przede wszystkim ważnej ze względu na ludzi bo najważniejsi są tutaj ludzie. Ja poznałem osobiście budowniczych Kombinat Metalurgicznego, poznałem tych ludzi, którzy budowali Nową Hutę. Proszę Państwa jak ktoś tych ludzi poznał i jest o sobą, która zna tą przeszłość to nie ma żadnych wątpliwości, że byli to autentyczni, emocjonalni ludzie, którzy tworzyli w Krakowie zupełnie coś wspaniałego i pięknego. Przecież nie zapominajmy, że Kombinat Metalurgiczny budowali profesorowie Uniwersytetu Lwowskiego proszę Państwa, że byli to ludzie jak pierwszy Dyrektor Anioła, który walczył w Siłach Zbrojnych na Zachodzie, my mamy pewne uproszczenia częstokroć i nie wiem czego my się tam wstydzimy, że ta Nowa Huta, ja wiem, że były określone polityczne konotacje przy powstawaniu tego, ale też nie zapominajmy właśnie o ludziach, to święto robimy dla ludzi. I bardzo mi się podoba ta koncepcja, że nie tworzymy święta narzuconego z góry, seminaria, jakieś tam konferencje naukowe, że chcemy najpierw zapytać mieszkańców jak oni by chcieli obchodzić te uroczystości, bo tak uważam powinno być, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom tych ludzi, a oni chcą to obchodzić, mogę Państwa zapewnić. Odpowiadając Staszкови Rachwałowi na to, że oczywiście, czy też potem Andrzejowi Mazurowi, czy tu chodzi tylko o XVIII dzielnicę, nie, chodzi o starą Nową Hutę, starą czwartą czy tam, nie będziemy tu w kolejności dzielnic liczyć, czyli tą Nową Hutę na którą dzisiaj składa się pięć dzielnic. I nie spierajmy się o to bo Głos Tygodnik Nowohucki też wychodzi nie w Nowej Hucie tylko w XVIII, ale we wszystkich pięciu dzielnicach i wszyscy o tym wiemy, że jest to pewna więź między tymi mieszkańcami, którzy mieszkali kiedyś w tej Nowej Hucie jak było Śródmieście, Podgórze, Krowodrza, tak była Nowa Huta. I ja uważam, że to będą uroczystości dotyczyć wszystkich dzielnic gdzie się będzie angażowała i XIV Czyżyny i XV Mistrzejowice i XVI Bieńczyce i XVII Wzgórza Krzesławickie i oczywiście XVIII Nowa Huta, ale to będą uroczystości dla wszystkich mieszkańców, dla tych mieszkańców z tej starej części Nowej Huty, którzy się powinni w te uroczystości zaangażować. I nie szukajmy tu jakichś podtekstów, wyjdźmy naprzeciw, nieważne czy to zgłosił ten Klub czy tamten, ważne jest żeby się dobrze przygotować do tych uroczystości, zrobić je tak żeby ludzie, którzy tam budowali tą Hutę, czuli się usatysfakcjonowani, bo na to w pełni zasługują, dajmy możliwość obchodzenia tego święta dla ludzi, przez ludzi, a przede wszystkim w taki sposób, aby i Kraków też mógł być z tego dumny, bo jesteśmy częścią Krakowa, ale mamy swój patriotyzm nowohucki i starajmy się go kultywować nie w złym tego słowa znaczeniu, ale jak najbardziej pozytywnym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Drugi raz zapraszam Pani Radną Teresę Kwiatkowską.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście popieram mojego przedmówcę, ja wspominałam, że to jest określenie święta Nowej Huty czyli jakby całej tej części, my to tak ogólnie nazywamy Nowa Huta, ale tam jest 5 dzielnic, Bieńczyce, Mistrzejowice, Czyżyny i ta dawna stara Nowa Huta, ta Mogiła, która była do Krakowa trochę później, jedno wcześniej, drugie później dołączane, tworząc całe miasto Kraków. To nie jest tylko XVIII dzielnica, która w tym podziale obecnym samorządowym przyjęła nazwę Nowa Huta. Nie pomijamy Mistrzejowic, Bieńczyce, to będzie

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

28 lutego 2018 r.

święto wszystkich ludzi z tych dzielnic jak i całego Krakowa, to jest raz i oni wybiorą bo to jest naprawdę święto ludzi, ludzi tutaj lokalnie, którzy mieszkają, którzy pracowali i nie można im tego po prostu odbierać tak jak się mówi, że po drugiej stronie Wisły jest Podgórze, a tam są i Dębniki i Prokocim i Bieżanów, ale to funkcjonuje w takiej, w popularnym języku i naszego rozumowania Podgórze. Czyli jak ktoś mieszka na Kurdwanowie to nim my dojdziemy, że na Kurdwanowie, mówimy Podgórze, bo kiedyś tamta strona Wisły była dzielnicą Podgórze. To samo Bronowice, z tej strony czy Zwierzyniec. Więc proszę mi nie narzucać, że tylko będzie XVIII dzielnica, bo ona się nazywa Nowa Huta i naprawdę pewnie poszczególne dzielnice, mieszkańcy przygotowują się do tego i będzie naprawdę takie fajne święto, ale my musimy do tego mieć dużo czasu żeby ta Rada Programowa mogła właśnie z tych wszystkich dzielnic stworzyć coś takiego, żeby to Kraków po prostu zapamiętał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Stanisława Ziębę, proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

O czym my rozmawiamy, czy rozmawiamy o tym jak 70 lat temu powstawała Huta, prawda, powstawała, czy rozmawiamy o 70 latach istnienia tej części Krakowa i to co się w Nowej Hucie działo, znaczy mówię cały czas o mieszkańcach, bo jeżeli wyrwiemy z kontekstu całkiem ważne sprawy, a zapomnimy o tym czym była ta część Krakowa, Nowa Huta, to brzmiało, czy to było formalnie czy nieformalnie, bo niektórzy chcieli oddzielać tak jak kiedyś było, tak jak kiedyś było już nie będzie i dobrze, że nie będzie, wszyscy się na to zgodziliśmy lepiej lub gorzej. Proszę Państwa chcę wam coś podpowiedzieć, to jakby umknęło, właśnie tego roku jest 30 lat strajków kwietniowo – majowych, od tego się zaczęła nasza nowa rzeczywistość, niepodległość. Oczywiście ten czas, który był, ja już to kiedyś powiedziałem, w tej Hucie nam się żyło tak jak się nam żyło, ale żeśmy się nie pozabijali, jakoś się rozumieliśmy. Potem przyszło nowe. Jeżeli my sobie tego w jakiś sposób nie uświadomimy, ktoś kiedyś powiedział, ja nie chcę broń Boże ewangelizować, ale drzewo, które ma słabe korzenie nie wyda dobrego owocu. Jeżeli zapomnimy historii, nie chodzi o gloryfikowanie się, o jakieś, nie wiem, pomniki czy bohaterstwo, nie, nie, nic z tego. Więc proszę Państwa to trzeba jeżeli bierzemy się za to, jeżeli to mamy zrobić na następny rok uczciwie dla mieszkańców, nie dzieląc, w której części Krakowa było lepiej lub gorzej, wiadomo ta stara Nowa Huta był tym trzonem, jakby na to nie patrzeć i w tamtym systemie i w tym, ale przecież ludzie pracowali w Kombinacie, przecież był czas w latach 80-tych, kiedy było 37 tys. zatrudnionych w samym Kombinacie, nie mówiąc już o spółkach, które pracowały. HPR, Budostal i inne, razy trzy chociażby to mamy grubo ponad 100 tys. ludzi żyło z Huty, ten czas, po sąsiedzku było różnie, przepraszam, że tak się troszkę w tym kierunku wypowiedziałem, bo ważne jest czy się komuś podoba czy nie powstała ta Nowa Huta, ci mieszkańcy są, nie możemy tylko mówić o tym, że Nowa Huta to jest pokłosie PRL, mieszkają ludzie w blokach itd., niektórzy mają jeszcze obrazy na lewą, prawą stronę, mają jeszcze, a mieli tak, że jak ksiądz szedł po kołędzie to mieli inny obraz, a potem przewracali na inny, ale przepraszam, że się tak rozgadałem, to jest życie tych ludzi i to trzeba uszanować, ci ludzie mieszkają obok siebie, zgadzają się, wychodzą, grają sobie w karty, na kawę, rozmawiają do pewnych granic jeszcze, ale żyją. Oczywiście to się źle słucha, ale ja mówię po to żeby się też źle słuchało, o tym, żeby ci, którzy jakoś chcą łatwo żyć, mają prawo do tego, troszkę sobie zapamiętali, że były takie rodziny, które czekały nieraz trzy, cztery dni na

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

kogoś kto, mówię to w kontekście tego, że właśnie jest 30 rocznica tych strajków kwietniowo – majowych gdzie potem zaczęli się dogadywać, był okrągły stół itd. I to co dzisiaj mamy wspomnijmy chociażby półgębkiem w tym komitecie tutaj Krzysztof, Wojtek Krzysztonek, dobrze, że ta inicjatywa jest, to jest dobrze, zacznijmy rozmawiać, ale nie zróbmy to tak po łatwiznie, bo to nic z tego nie wyjdzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zgłaszał się do głosu też Pan Edward Porębski, ale nie widzę go na Sali. Proszę Państwa powracam w takim razie, korzystając z tego, że mamy Pana Przewodniczącego, proszę Panie Przewodniczący, dopiero teraz się wyświetlił, moment bezwładności.

Radny – p. S. Pietrzyk

Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący!

Ja się bardzo cieszę, że właśnie rozmawiamy o tych uroczystościach i chcemy, aby one jak najlepiej były zorganizowane i były przygotowane. Oczywiście Stasiu przecież wiadomo, że mówiąc o 70-leciu to mówimy o początku, ale to jest również te 70 lat do czasów obecnych. I oczywiście ja sobie to wyobrażam, że nie będziemy tylko mówili o samym powstawaniu Nowej Huty, ale będziemy mówili o wszystkich ważnych wydarzeniach czyli o walce o Krzyż, będziemy mówili o strajkach, będziemy mówili o kolebce Solidarności, czyli przypomnimy te wszystkie ważne daty historyczne, które są związane z Nową Hutą. Ale dlaczego mówimy też o 70-leciu, bo jest to ostatnia okazja żeby jeszcze pokazać ludzi, którzy te 70 lat temu budowali tą Nową Hutę, są jeszcze wśród nas, to jest właśnie ten ostatni moment żeby jeszcze ich wyeksponować. Ja osobiście znam takich, którzy tu przyjechali na początku lat 50-tych i rzeczywiście tą Nową Hutę budowali, tworzyli i wspominają to z dużym sentymentem i traktują to jako pewien przełom w ich życiu. Proszę Państwa ja wróciłem dosłownie wczoraj z miejscowości Dżudda, to jest miejscowość nad Morzem Czerwonym obok, 70 km od Mekki w Arabii Saudyjskiej, tam na pustyni – Dżudda albo, nie była to pielgrzymka, był to wyjazd dziennikarski, będę pisał o tym w Głosie Nowej Huty, Nowohucianie będą mieli okazję o tym więcej przeczytać, ale byłem w miejscu budowy nowego miasta na pustyni, od zera, wytyczane ulice, budowa nowoczesnych zakładów pracy, uczelni, szpitali, wszystkiego, portu bo to jest nad Morzem Czerwonym i mnie się to skojarzyło właśnie z Nową Hutą XXI wieku, oni też w tej chwili chcą przełamać pewne bariery, jak my przełamaliśmy 70 lat temu gdzie z kraju zacofanego, rolniczego, dawaliśmy szansę młodym ludziom, aby budowali Polskę silną, mocną właśnie na miarę XX wieku tak jak właśnie Arabia Saudyjska dzisiaj chce się otworzyć na inne kraje, ja tam byłem, oni chcą przełamać pewne stereotypy, chcą stworzyć coś nowego, chcą żeby do nich przyjeżdżali ludzie z całego świata. Jest to też złamanie pewnych stereotypów, bo my mamy stereotypy o Arabii Saudyjskiej i wiem o tym, jakbym tam nie był to mógłbym o tym dzisiaj dużo mówić, ale dla mnie uroczystości Nowej Huty są bardzo ważne i reasumując chcę aby wspólnie wszyscy się włączyli do przygotowania godnego dla obchodzenia tego święta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze głos zabrać? Proszę bardzo Pan Radny Wojciech Krzysztonek. Dobrze to proszę bardzo, zapraszam Pana Radnego Tomasza Urynowicza.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Solennie przyrzekam, że nie wystąpiłbym na tej Sesji drugi raz, gdyby nie wystąpienie kolegi Pietrzyka, bo da się do jednego garnka wrzucić wszystko, pokroić co tylko w domu leży i zrobić z tego sałatkę, ale nie da się każdej bzdury włożyć na Sesji Rady Miasta Krakowa i uznać, że wszystko jest ok. Szanowni Państwo z całym szacunkiem, 70-lecie Nowej Huty to nie był okres, który da się porównać do okresu rozwoju, 70-lecie Nowej Huty, kontekst jej budowy, sytuację geopolityczną, historię Polski po II wojnie światowej nie da się, z całym szacunkiem, porównać do rozwoju gospodarczego państw arabskich, nawet wówczas, kiedy bardzo mocno w ten rozwój gospodarczy zaangażowały się z bratnią pomocą kraje demokracji ludowej, nawet wówczas się nie dało porównać tego do okresu budowy Nowej Huty. Ja wiem, że Radni Nowohuccy bardzo usilnie będą chcieli zabrać głos w tej dyskusji, i dobrze, że się takie dyskusje nowohuckie na Sesjach Rady Miasta Krakowa pojawiają, ale dobrze by też było żeby takie granice absurdu powodowane taką wielką potrzebą zaistnienia w dyskusji stawiać sobie przede wszystkim samodzielnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam w takim razie Pana Wojciecha Krzysztonka, bo nie widzę Pana Porębskiego.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Drogi Tomku, to myślę, że było nieuprzejme, to, że zmieniłeś środowisko polityczne nie znaczy, że zostawiłeś u nas kulturę polityczną, było to niegrzeczne, to od tego zaczniemy. Jeżeli chodzi o pośpiech Tomku to faktycznie, być może pospieszyliśmy się, ale chodzi o to drodzy Państwo, że jest nowa formuła organizacji tego jubileuszu, jak widzicie z treści uchwały chcemy przede wszystkim w pierwszej kolejności oddać głos mieszkańcom, aby n oni się wypowiedzieli, a to będzie potrzeba czasu, abyśmy te informacje zebrali, abyśmy się potem zastanowili jak uczcić tą wielką rocznicę, bo ja jako Nowohucianin doskonale wiem czytając o 70-leciu Nowej Huty, o czym jest mowa, mówimy o Nowej Hucie według tego starego podziału czyli 5 dzielnicach nowohuckich. Ja rozumiem Staszka Rachwałę, który ma w tym zakresie wątpliwości, ale szkoda, że go tutaj nie ma, ale myślę, że można mu odpowiedzieć językiem, który on doskonale zrozumie, to jest taka oczywista oczywistość, cytując klasyka. Przechodząc do kolejnej kwestii, Panowie z Prawa i Sprawiedliwości mówili o budżecie miasta Krakowa, o tym, że środki są potrzebne, że sam jubileusz nie rozwiąże problemów. I drodzy Państwo pełna zgoda, ten jubileusz ma być świętem mieszkańców, oczywiście też okazją do tego żebyśmy pewne środki finansowe przeznaczili na Nową Hutę. Natomiast ja nie rozumiem kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, bo przypomnę tylko, że w budżecie na 2018 rok jest wiele zadań ważnych dla Nowej Huty, basen w Czyżynach, rewitalizacja Parku Lotników Polskich, wiele innych inwestycji, a koledzy z Prawa i Sprawiedliwości, których nie ma tutaj, bo rozumiem, że to jest porozumienie Jarosława Gowina, których nie ma tutaj mówią o tym, że potrzebne są pieniądze na Nową Hutę, a głosowali przeciwko temu budżetowi, nie wspominając już o ulicy Kocmyrzowskiej, Państwo nie poparliście zwiększenia środków, co umożliwiło rozstrzygnięcie przetargu i realizację tej inwestycji. Więc drodzy Państwo są pewne, jakby tutaj nawiązując trochę do Tomka, granice hipokryzji. Kolejny temat drodzy Państwo o czym jest ta dyskusja Panie Stanisławie, o czym rozmawiamy, rozmawiamy o tym jak uczcić 70 lat Nowej Huty, ale precyzyjnie rzecz ujmując rozmawiamy o tym jak wykonać ten pierwszy krok, a więc zapytać mieszkańców, bo

taka jest idea tej uchwały, zapytać mieszkańców jak oni widzą swoje święto, bo to jest ich święto i to ma być ich święto. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Pozwolę sobie wtrącić, drogi Panie Radny proszę się rozejrzeć, jednak jest dwóch Radnych tutaj na tej Sali z Prawa i Sprawiedliwości. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby w tym temacie zabrać głos? Panie Przewodniczący, Panie Radny Zięba, czy ja mogę zamknąć. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Oczywiście spotkamy się na głosowaniu. Korzystając, że w tej chwili Pan Przewodniczący Stanisław Zięba przybył na salę pozwolę sobie wrócić do druku projektu uchwały numer 2682, dotyczy:

ZAPROSZENIE DWÓCH RODZIN POLSKIEGO POCHODZENIA DO OSIEDLENIA SIĘ NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W RAMACH REPATRIACJI.

Projektodawca Komisja Rodziny i Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, tryb jednego czytania, referuje Pan Stanisław Zięba. Przypominam, że zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Radny – p. St. Zięba

Dziękuję i przepraszam za chwilową nieobecność. Proszę Państwa jak już na wstępie przy wprowadzaniu informowałem jest to coroczna decyzja Rady, która w uchwale z 1998 roku czy 1999 roku daje przyzwolenie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej o rozpatrywanie i proponowanie Radzie rodzin, które były repatriowane w latach 30-tych i 40-tych, po prostu wygnane do Kazachstanu i innych części Związku Radzieckiego. Chcę powiedzieć tak, że tych wniosków w Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa jest kilkaset. Oczywiście niektóre są już przeterminowane, znaczy straciły ważność, bo niestety życie jest nieubłagane i już to co my dzisiaj proponujemy to jest już trzecie pokolenie. Ja nie będę czytał nazwisk ponieważ to są sprawy zastrzeżone, natomiast jest to, jeden przypadek dotyczący łączenia rodziny, a drugi przypadek jest to rodzina powiedzmy sobie wielocłonowa. To było by właściwie tyle. Natomiast ponieważ jak mówiłem na wstępie weszła nowa ustawa o tym jak mają gminy pomagać, także państwo, tym, których się zaprosi potomków wygnanych jest nie 12 miesięcy tylko 24 miesiące, stąd też w opinii prawnej jest to zaznaczone i złożyłem poprawkę, aby właśnie tą datę, ja przeczytam: Gmina Miejska Kraków zapewnia źródła utrzymania zaproszonym rodzinom przez okres 24 miesiące od dnia przekroczenia granicy Rzeczypospolitej Polskiej w ramach repatriacji wyłącznie w formie i w wysokości określonej w uchwale 2099/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 października 2017 w sprawie określenia formy, wysokości i trybu przyznawania pomocy dla repatrianta zaproszonego przez Gminę Miejską Kraków do osiedlenia się na terenie miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący potwierdzam, że poprawka Pana Przewodniczącego została doręczona 28 lutego 2018 roku. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym temacie zabrać

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

głos? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36, proszę bardzo Pan Radny Andrzej Mazur, proszę o wyświetlanie mi zgłoszeń.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Panie Przewodniczący ja mam takie pytanie dlaczego tylko dwie rodziny, czy miasta Krakowa nie stać na więcej, bo setek lat nam braknie, to tak bardziej medialnie jest ale skuteczności to niewiele widzę bo na pewno wiele jest rodzin i Pan Przewodniczący wie najlepiej, czy nie dałoby się, ja wiem, robić wszystko, aby tych rodzin jednak więcej ściągać do Polski bo na pewno wielu jest chętnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

Radny – p. St. Zięba

Pewnie tak, że wielu ludzi, osób, potomków oczekuje z tym, że jest program rządowy, miasta, to jest kilka miast w Polsce, które dodatkowo, my tego nie musimy robić, ale ponieważ uchwała o zapraszaniu z lat 90-tych była najpierw 4 rodziny, i ta uchwała długo obowiązywała, znaczy ona obowiązuje nadal tylko chodzi o to, że tylko 2 rodziny. Był taki czas, kiedy Rząd Rzeczypospolitej wyraził taką wolę, że jeżeli gmina czyli Prezydent, bo Prezydent ma tą moc zaproszenia, bo my uchwalamy uchwałę i proponujemy rodzina, czyli już dla Prezydenta są te rodziny, jeżeli uchwała zapadnie, ważne. Natomiast cała procedura potem zaproszenia idzie do Prezydenta, ale wracając do tego dlaczego dwie, a nie więcej, dlaczego dwie a nie cztery jak to było w pierwotnej uchwale. Z Panem Prezydentem uzgodniliśmy tak, że Pan Prezydent bezimiennie, bo taka była decyzja tej komórki rządowej, że jeżeli bezimiennie gmina zechce zaprosić i zgłosi taki akces wtenczas państwo pomoże w różnych finansowych sprawach, ale państwo wybierze sobie samo te rodziny. Jak ta sprawa realizowana jest przez Prezydenta ja nie umiem w tej chwili powiedzieć, natomiast z tego co Pan Dyrektor Jan Żądło na Komisji, ostatniej Komisji czyli przedwczoraj, to tak dla Państwa, sprowadzonych przez uchwały Rady Miasta i zaproszonych przez Pana Prezydenta jest około 70 osób, natomiast jest jeszcze, jak już jestem przy głosie, jest jeszcze taka sprawa, że swego czasu był taki dobrodziej Pan Godyń, który postawił, wystawił budynek na Sołtyśowskiej gdzie zaadaptował go, oczywiście w części pomoc społeczna tam partycypowała czyli miasto i tam znajdują się repatrianci ci, zdaniem oczywiście miasta i Pana Godynia, którzy najdłużej czekali i to jest właściwie taki dom pomocy społecznej w ograniczonym zakresie. Taka jest rzeczywistość dzisiaj. Dlatego czy Pan Prezydent zapraszał i ile zapraszał ja nie potrafię odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze o coś zapytać? Rozumiem, że nie ma. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, głosowanie w bloku głosowań. Przechodzimy proszę Państwa do pierwszych czytań. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 600 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach 750, 851, 900 i 921/.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2674, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam Panią.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączną kwotę 6.628.058 zł, jest to związane ze zwrotem podatku VAT za 2017 rok i przeznaczeniem ich na utrzymanie infrastruktury komunikacji tramwajowej, zabezpieczenie ruchu, utrzymanie systemu elementów odwodnienia oraz zaopatrzenie magazynu przeciwpowodziowego. Kolejna zmiana, otrzymanie dofinansowania z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie płatności rolno – środowiskowej na rekultywację terenów zielonych. Kolejna zmiana dotyczy przeniesienia między działami 150 tys. z przeznaczeniem na zakup masek antysmogowych. Kolejna zmiana dotyczy przeniesienia w ramach planu wydatków inwestycyjnych 1 mln z zadania rewitalizacji Stoku Wzgórza Wawelskiego na utworzenie Parku Reduta. Następne zmiany dotyczą zmiany w planie wydatków bieżących 50 tys., przeznaczenie środków dla dotacji podmiotowej dla Nowohuckiego Centrum Kultury na realizację XXXIV przeglądu kabaretów PAKA. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych dzielnic zgodnie z uchwałami rady dzielnicy XIV i IV oraz zmiany zgodnie z załącznikiem 4 planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, w Komisji głosowano 4 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się. Otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Stanisław Rachwał.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja oczywiście może nie wprost do tego projektu, ale ja bardzo proszę z tego miejsca w kontekście zmian budżetowych Pana Prezydenta, aby był łaskawy i wcześniej w tym roku zarezerwował kwotę około 30 tys. na odbywający się cykliczny pod jego patronatem koncert organowy Zaduszki Organowe, żeby znowu nie było tak, że będę mówił troszeczkę niezgodnie z przepisami i wtedy dopiero te pieniądze znajdują się w budżecie. Więc proszę bardzo z wyprzedzeniem Pana Prezydenta, aby w zmianach budżetowych najbliższych uwzględnił dofinansowanie cyklicznego koncertu Zaduszki Organowe, które będą w listopadzie 2018. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku do godziny 15.00, a ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca 2018 roku do godziny 15.00. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANA UCHWAŁY NR XCI/2374/17 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 GRUDNIA 2017 ROKU W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2018 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

2018 /dot. zwiększenia planu przychodów, zwiększenia planu dochodów w dziale 852 i planu wydatków w działach 600, 750, 754, 851, 852 i 900/.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2675, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu przychodów o kwotę 67.023.400, jest to związane z wprowadzeniem wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Kolejna zmiana zwiększenie planu dochodów i wydatków inwestycyjnych o łączną kwotę 1.908.380 zł, jest to związane z zapłatą należności tytułem wyroku sądowego z powództwa gminy Kraków 408.380 zł i możliwością pozyskania większej kwoty ze środków zagranicznych na termomodernizację budynków, w których realizowane są zadania pomocy społecznej, kwota 1,5 mln zł, przeznaczenie tych środków na realizację zadania termomodernizacja budynków w których realizowane są zadania pomocy społecznej. Kolejna zmiana jest to zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 16 mln z przeznaczeniem na dokapitalizowanie spółki Kraków Nowa Huta Przyszłości. Kolejne zmiany dotyczą zwiększenia planu wydatków inwestycyjnych, jest to kwota 51.023.400 zł, jest to na zadania modernizacja torowisk tramwajowych 25 mln, poprawa jakości usług zdrowotnych poprzez termomodernizację Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego, kwota 10 mln, termomodernizacja budynków, w których realizowane są zadania pomocy społecznej 803.400 zł, zakupy inwestycyjne Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej 220 tys. oraz zadania związane z ograniczeniem niskiej emisji w Krakowie 15 mln. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, głosowano 5 za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się. Otwieram dyskusję, czy ktoś chciałby zabrać głos? Proszę bardzo Pan Radny.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja chciałbym odnieść się do tego druku, chciałbym zwrócić uwagę i też zapytać tutaj Panią Dyrektor, pierwotny projekt budżetu, który był nam przedstawiony zakładał 288 mln deficytu z tego co pamiętam, teraz mamy już kwotę prawie 445 mln, to jest znaczna różnica, wynika to głównie, ta różnica, ten deficyt, który nam się zwiększa w dużej mierze jest finansowany wolnymi środkami. To jest dług, który powstał w latach zeszłych i to już drugi raz taka historia się powtarza. Przypomnę, że Regionalna Izba Obrachunkowa w wykonaniu budżetu za ubiegły rok wskazała, że faktyczne potrzeby pożyczkowe gminy wynosiły 188 mln, tymczasem zaciągnęliśmy kredyty na 404 mln. Ja mam pytanie jakie skutki są finansowe takiego działania, dlaczego zaciągamy kredyty, z których finansujemy później zadania w latach następnych, bo nam się pojawiają wolne środki, bo te rolne środki są z kredytów, z pożyczek i z emisji obligacji. I dlaczego taka polityka zaczyna być normą, to jest niepokojące dla mnie i chciałbym też zwrócić uwagę, że ten sam deficyt, jego skala jest bardzo niepokojąca, to jest 8,5 % dochodów miasta Krakowa i na dłuższą, znaczy sam dług w ogóle przez te dwa lata ostatnie, to co wskazywałem, urósł o 600 mln, pytanie jest takie, co się będzie działo, to już wskazywałem na to, ja zaczął za chwilę rosnać koszty obsługi długu ze

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

względu na to, że wzrosną stopy procentowe i koszty obsługi długu. W tym momencie tendencja jest taka na świecie, że zaczyna się cykl podnoszenia stóp procentowych, myślę, że w najbliższych kilkunastu miesiącach możemy się spodziewać wzrostu inflacji i wzrostu stóp procentowych, a to będzie pociągało zamianę tego naszego długu na wyżej oprocentowany. Oczywiście nie stanie się to od razu, natomiast w przeciągu kilku, 4-ch, 5-ciu lat ten dług będzie droższy. Pytanie jest takie czy te wolne środki nie można by było przeznaczyć na spłatę długów, jest tam możliwość, mamy bufor, nie wiem kilkadziesiąt milionów można by przeznaczyć na spłatę długu i jeszcze jest pytanie takie po co było w ogóle zaciągać ten dług, ja mam takie pytanie, skoro nasze potrzeby pożyczkowe były zdecydowanie niższe Pani Dyrektor, dlaczego taką politykę prowadzimy, że wykorzystujemy maksymalny limit i później wprowadzamy to jako wolne środki, dla mnie jest to niezrozumiała polityka i finansujemy zadania w następnym roku. Tak naprawdę jest to przenoszenie deficytu z roku na rok, to po pierwsze, mamy niezrealizowane zadania i one przechodzą na następny rok, a po drugie jest zaciąganie długu do finansowania zadań w roku następnym. I chciałbym żeby mi Państwo to wyjaśnili, co się tutaj dzieje.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze osoby, które chciałyby zadać pytanie? Nie widzę. Zapraszam Panią Dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Ostateczne wykonanie budżetu za 2017 rok otrzymacie Państwo do 31 marca, myślę, że tam szczegółowo będą omówione zarówno przychody jak i dochody, wydatki i rozchody. Natomiast z mojej strony mogę powiedzieć tyle, że na koniec grudnia były prowadzone codzienne analizy z których wynikało, że te wolne środki nie będą takie wysokie. Natomiast wykonanie, natomiast dochodów jest wyższe niż w planie, tutaj chcę również zauważyć, że jeśli chodzi o kredyt zawsze jest, co roku jest taka zasada, że udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych – i to jest około 35 mln – one zawsze wpływają w styczniu. Poza tym w styczniu wpłynęły również inne dochody, w tym również z urzędów skarbowych i w momencie płatności pewnych zobowiązań my też musimy patrzeć, żeby nie było tutaj odsetek karnych, musimy pokryć te zobowiązania, żeby nie było zobowiązań wymagalnych, a do końca nie wiedzieliśmy ile będzie tych środków na rachunku. Ta skala nie była taka duża, natomiast wszelkie procedury przetargowe jeśli chodzi o kredyt rozpoczynają się wcześniej. Dlatego w momencie podpisania umowy też nie wiedzieliśmy, że skala tych wolnych środków i potrzeb, skala potrzeb, właściwie realizacji pewnych inwestycji, nie będzie taka jaką przewidywał plan. Myślę, że szczegółowo Państwo dostaniecie informację na temat wykonania budżetu za 2017 rok i opisanie tego wszystkiego co się zdarzyło właśnie w tym sprawozdaniu, które jesteśmy zobligowani Państwu jako Pan Prezydent przedstawić Radzie i Regionalnej Izbie Obrachunkowej do 31 marca. Natomiast jeśli chodzi o plan budżetu na 2018, proszę Państwa tutaj rośnie deficyt, natomiast deficyt jest sfinansowany nie tylko przychodami pochodzącymi z długu, przychody z długu w stosunku do planu na 1 stycznia 2018 roku one nie uległy zwiększeniu, źródłem sfinansowania tego deficytu są właśnie te wolne środki, które powstały z lat ubiegłych. Natomiast tutaj Pan Radny sugerował ewentualnie zmniejszenie długu, chciałam zauważyć, że w roku 2017 również obniżaliśmy dług i po ostatecznym wykonaniu i rozliczeniu roku 2017 również tutaj Pan Prezydent podejmie decyzję o ewentualnym obniżeniu kwoty przychodu pochodzącego z kredytu. Dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy Pan Radny Mariusz Kękuś chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny – p. M. Kękuś

Pani Dyrektor w odniesieniu do tego co Pani mówi ja chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę, że już w autopoprawce Pana Prezydenta wskazywaliście jako źródło finansowania zadań 88 mln. Więc to nie jest tak, że Państwo nie wiedzieliście, że te środki wolne będą, skoro były zatwierdzone i Wysokiej Radzie został taki projekt przedstawiony, z takim źródłem finansowania to znaczy, że te środki, proszę, to było głosowane 20 grudnia, taki projekt żeście Państwo przedstawili, przygotowali, te, które się teraz pojawiają to są dodatkowe, to jest 150 mln, jak dla mnie to jest to za dużo, a sam deficyt też jest już na takim poziomie, że naprawdę zaczyna mnie to niepokoić. I dyskusja teraz, że Państwo czegoś nie przewidzieli albo nie wiedzieli, nie wierzę w to, że 20 czy 30 grudnia Państwo nie wiedzieli jak będzie wyglądało wykonanie budżetu i się rozjeżdżano o 150 mln. Kwestia jest taka, że możemy decydować czy np. zwiększamy dług czy nie, pod koniec roku, nie musimy się decydować na to żeby zaciągać kredyt jeśli on nie jest potrzebny tym bardziej, że taki mechanizm ma sens i to się zgodzę, ja wiem, że to jest jak z promocją Pani Dyrektor, że jak jest coś przecenione o 30 % to kupujemy więcej, tylko, że ten kredyt tani wiesznie nie będzie, należy się spodziewać po prostu, że w którymś momencie koszty obsługi wzrosną dwukrotnie. W tym momencie płaci Pani 100 mln za obsługę długu, moim zdaniem w najbliższych kilku latach należy się spodziewać kilkadziesiąt procent wzrostu kosztów obsługi długu, bo struktura długu się Pani Dyrektor zmienia, struktura długu się Pani zmienia za chwilę, będzie, ponieważ Pani nie ma w tym, te nadwyżki, które się pojawiają to nie są nadwyżki wynikające z tego, że mamy dodatni wynik budżetu, tylko to są nadwyżki wynikające z tego, że Państwo zaciągnęliście większe kredyty niż potrzeba było. Gdyby to była nadwyżka budżetu ja bym się nie odzywał, ale tak nie jest, to są sztuczne pieniądze, którymi obracamy, od których płacimy odsetki i to jest zjawisko, które dla mnie jest wysoce niepokojące.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Radny tak jak powiedziałam na początku przetargi na kredyty organizuje się dużo wcześniej i właściwie w grudniu nie mieliśmy już wyjścia, musieliśmy po prostu wziąć pieniądze z kredytu, były tak zawarte umowy kredytowe, że tutaj z mojej strony ja nie miałam żadnego manewru. Natomiast proszę Państwa do końca pieniądze się w grudniu wydaje i jaka skala tych wolnych środków nie była do przewidzenia. Wiedzieliśmy już na, mając, biorąc pod uwagę to, że jakieś środki wpłynął nam dodatkowe w 2018 roku mogliśmy założyć wolne środki wprowadzając to do autopoprawki. Natomiast do końca idą faktury i do końca spływają dochody. Jeżeli Państwo dostaniecie informację ostateczną z wykonania budżetu to Państwo zobaczycie, że w wielu przypadkach plan dochodów został przekroczony. W związku z tym, ale w grudniu też tego nie wiedzieliśmy, my informacje o tym, że te dochody zostaną przekroczone mamy dopiero w styczniu po sprawozdaniu za grudzień. Ale proszę Państwa, ale jest taka, a nie inna sytuacja gospodarcza i ona też w pewien sposób wpływa na to, że te dochody są wyższe. Natomiast tak jak mówię, postępowania dotyczące zaciągania kredytów były prowadzone dużo wcześniej, umowy zostały zawarte w ten sposób, że nie można było po prostu odstąpić od tej umowy. Tyle z mojej strony, dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Proszę Państwa opinia Komisji Budżetowej pozytywna, głosowało 5 za, 4 przeciw, 1 osoba się wstrzymała. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 6 marca 2018 roku do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Przechodzę do następnego druku, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA Z PÓŹNIEJSZYMI ZMIANAMI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2676, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, zapraszam Panią.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Zmiana uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z konieczności uzyskania zgodności z budżetem Miasta za 2018 rok w zakresie wyniku budżetu oraz związanej z nim kwoty przychodów oraz dokonania zmian w planie wydatków i zobowiązań na wybrane przedsięwzięcia. Jest to zgodnie z załącznikiem Nr 2 do projektu uchwały. Szczegółowo zmiany na przedsięwzięciach są również w uzasadnieniu do projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa pozytywna opinia Komisji Budżetowej, głosowano 4 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się osoby. Otwieram dyskusję, zapraszam Państwa. Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku do godziny 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 15 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2632, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz, zapraszam Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu, który położony jest w Krakowie przy ulicy Bonerowskiej Nr 5 oznaczony numerem 15, jest to lokal mieszkalny o powierzchni 53 m² 63 cm wraz z udziałem wynoszącym 5363/195488 części w nieruchomości wspólnej, położony na działce o powierzchni 0,0770 ha. Lokal mieszkalny został wyszacowany przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 397.852 zł, tj. po 7.418,50 zł na m². Dziękuję bardzo.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Opinie Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego pozytywna i Budżetowej również pozytywna. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 8 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY AL. JULIUSZA SŁOWACKIEGO NR 58 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2635, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Juliusza Słowackiego 58 oznaczonego numerem 8 wraz z udziałem wynoszącym 1041959 części nieruchomości wspólnej. Nieruchomość zlokalizowana jest na działce o powierzchni 710 m². Zgodnie ze sporządzoną wyceną przez rzeczoznawcę majątkowego wartość tego lokalu to 599.097 zł, tj. po 5.741,23 zł za m², a powierzchnia użytkowa lokalu to 104,35 m. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego pozytywna, Budżetowej pozytywna. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Proszę Państwa chciałbym powrócić do druku związanego, dotyczącego wyrażenie zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 15 przy ulicy Bonerowskiej, druk ma numer 2634.

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku Nr 92 położonym przy ulicy Królewskiej w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2652, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały według druku 2652 dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego przy ulicy Królewskiej w budynku Nr 92. Sprawa ta zgodnie z przyjętymi już zasadami była przedmiotem analizy przed przygotowaniem tego projektu uchwały i

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

odpowiednia Komisja Budżetowa i Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego wyraziły opinię pozytywną, co do możliwości odstąpienia od żądania zwrotu bonifikaty i tak Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego opinią Nr 873/17 z 19 grudnia 2017 roku i Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa opinią Nr 1035/18 z 9 stycznia 2018 roku zaopiniowały taką możliwość pozytywnie, stąd dzisiaj przygotowany projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani Dyrektor. Otwieram dyskusję, ponieważ Pani Dyrektor podała opinie Komisji, kto z Państwa chciałby głos zabrać? Nie widzę, zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada Miasta odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku, godzina 15.00, ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 24 położonym przy ulicy Elsnera w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2653, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu ½ części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która została udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego w budynku przy ulicy Elsnera nr 24. Zgodnie z przyjętą procedurą sprawa szczegółowo została omówiona na dwóch Komisjach, to opinie tych Komisji są niezbędne do przygotowania projektu uchwały i odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego opinią Nr 852/17 z 21 listopada 2017 roku i Komisja Budżetowa Rady Miasta Krakowa opinią Nr 1010/17 z 5 grudnia 2017 roku zaopiniowały pozytywnie możliwość przygotowania tego projektu, który dzisiaj Państwu przedstawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku godzina 15.00 i ostateczny termin wprowadzenia poprawek na dzień 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 16 położonym na os. Wysokim w Krakowie.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2654, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która została udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego na osiedlu Wysokim w Krakowie oznaczonym numerem 16. Sprawa tej możliwości wystąpienia tutaj do Państwa z projektem uchwały była przedmiotem analizy przez dwie Komisje, Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego opinią Nr 853/17 z 31 listopada 2017 roku i Komisja Budżetowa opinią Nr 1009/17 z 5 grudnia 2017 roku zaopiniowały taką możliwość pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej 9 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się i pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Termin wprowadzenia autopoprawek 6 marca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 8 marca godzina 15.00. Druk 2655:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH, STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANYCH BUDYNKIEM MIESZKALNYM I DWOMA BUDYNKAMI GOSPODARCZYMI, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY ULICY OLSZECKIEJ NR 41.

Projekt Prezydenta, druk 2655, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały według druku 2655 dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowych, które stanowią własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowane są budynkiem mieszkalnym i dwoma budynkami gospodarczymi położonymi w Krakowie przy ulicy Olszeckiej 41. Nieruchomości zabudowane są budynkiem mieszkalnym jednokondygnacyjnym wolnostojącym, położonym na działce Nr 810 wybudowany w 1930 roku, w którym znajduje się jeden lokal mieszkalny o powierzchni użytkowej 56,82 m oraz pomieszczeń komunikacyjnych czyli sień. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego nieruchomość położona jest na obszarze planu zagospodarowania przestrzennego Sudoł Dominikański zgodnie z którym położone one są w terenach zabudowy usługowej przeznaczonej pod obiekty usług oznaczonych na rysunku symbolem U1. Ponadto na działce nr 810 posadowiony jest budynek gospodarczy o powierzchni zabudowy 13 m², a na działce 654/4 jest również zlokalizowany budynek gospodarczy o powierzchni 215 m², który ze względu na zły stan techniczny został wyłączony z eksploatacji. Wartość nieruchomości została określona na kwotę 5.340.000, cena wywoławcza nie będzie niższa niż wartość rynkowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, bardzo proszę o głosy. Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca godzina 15.00. Druk 2656:

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 3 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY GARBARSKIEJ NR 6 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 2656, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest w Krakowie przy ulicy Garbarskiej Nr 6, oznaczony numerem 3. Jest to lokal mieszkalny, który stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków, a powierzchnia użytkowa tego lokalu to 77,02 m. Wartość tego lokalu została oszacowana przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę 547.805 zł, tj. po 7.112,50 zł na m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, bardzo proszę o głosy. Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustalę termin zgłaszania autopoprawek na 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca godzina 15.00. Druk 2657:

WYRAŻENIE ZGODY NA Odstąpienie od żądania zwrotu 5/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 30 położonym na os. Piastów w Krakowie.

Druk 2657, Projekt Prezydenta, dziś odbywamy I czytanie.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu 5/6 części zwaloryzowanej kwoty bonifikaty, która została udzielona od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego położonego na os. Piastów Nr 30 i zgodnie z ustalonymi tutaj naszymi zasadami sprawa szczegółowo została omówiona przed przygotowaniem projektu uchwały na dwóch Komisjach merytorycznych, które to Komisje merytoryczne uznały za zasadne przygotowanie takiego projektu i odpowiednio Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego zrobiła to opinią Nr 872/17 z 19 grudnia 2017 roku, a Komisja Budżetowa opinią Nr 1034/18 z 9 stycznia 2018 roku i w związku z wydanymi opiniami stosownie do art. 68 ust.2c ustawy podjęcie niniejszej uchwały dzisiaj Państwu przedstawiam do rozstrzygnięcia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, bardzo proszę o głosy. Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustalę termin zgłaszania

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

autopoprawek na 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca godzina 15.00. Druk Nr 2658.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 13 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY STAROWIŚLNEJ NR 53 WRAZ Z ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ, NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.

Projekt Prezydenta, druk 2658, dzisiaj odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego, który położony jest przy ulicy Starowiślnej Nr 53, oznaczony jest numerem 13, powierzchnia tego lokalu to 82,52 m i zgodnie z wyceną sporządzoną przez rzeczoznawcę majątkowego wartość tej nieruchomości wynosi 585,702 zł tj. po 7.097,70 zł na m2. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, bardzo proszę o głosy. Nie widzę, zamykam dyskusję i stwierdzam, iż odbyliśmy I czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca 2018 r. godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWYCH, STANOWIĄCYCH WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW NIEZABUDOWANYCH I ZABUDOWANYCH BUDYNKIEM MIESZKALNYM ORAZ BUDYNKIEM UŻYTKOWYM, POŁOŻONYCH W KRAKOWIE PRZY ULICY WIKTORA HELTMANA NR 58.

Projekt Prezydenta, druk Nr 2662, odbywamy I czytanie, Pani Dyrektor proszę.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej o powierzchni 18 arów 33 m2, która stanowi własność Gminy Miejskiej Kraków składającej się z działek zabudowanych budynkiem mieszkalnym przy ulicy Wiktora Heltmanna Nr 58 oraz zabudowanej budynkiem użytkowym oraz niezabudowanych działek o powierzchni 458 m2 i 273 m2, które zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Wielicka – Kamieńskiego położone są w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku symbolem MN14. Zgodnie ze sporządzoną wyceną przez rzeczoznawcę majątkowego wartość tych nieruchomości to 1.083.000 zł, cena wywoławcza będzie wynosiła nie mniej niż wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego. Dziękuję bardzo.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż odbyliśmy dyskusję, zamykam dyskusję. Ustaliam termin wprowadzenia autopoprawek na 6 marca godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 8 marca godzina 15.00.

ZMIANA UCHWAŁY NR XCF/2352/17 W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 5 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY ULICY ZACISZE NR 12 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.
Projekt Prezydenta, druk Nr 2663, dzisiaj odbywamy I czytanie, proszę bardzo Panią Dyrektora.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo!

Ten projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały, którą Państwo już podjęliście, to była uchwała podjęta 6 grudnia 2017 roku, uchwała dotyczyła wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego położonego w Krakowie przy ulicy Zacisze Nr 12 oznaczonego numerem 2 i tutaj oczywiście ta zmiana, tutaj wspólnota mieszkaniowa w tym budynku wyraziła zgodę na zmianę przeznaczenia części wspólnej nieruchomości stanowiącej strych o powierzchni 350,55 m na jego wyodrębnienie jako samodzielnego lokalu i sprzedaż na rzecz inwestora. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania zmiany, które wynikają z tej dokonanej przez wspólnotę czynności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu określam termin wprowadzenia autopoprawek na 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca 2018 roku godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR LIX/1288/16 W SPRAWIE PRZYJĘCIA AKTUALIZACJI MIEJSKIEGO PROGRAMU REWITALIZACJI KRAKOWA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2664, I czytanie, referuje Pan Dyrektor Jacek Woźniak.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jedną z funkcji programu rewitalizacji jest to, iż projekty w nim zawarte mogą ubiegać się o wsparcie/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Pana Przewodniczącego Pietrzyka chciałem prosić o zamianę gdziekolwiek jest.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Zatem kontynuując tylko projekty wpisane do programu rewitalizacji mogą ubiegać się o wsparcie z funduszy unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego. Aktualny program rewitalizacji został przyjęty 20 grudnia, następny krok polega na tym, iż Urząd Marszałkowski, instytucja zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Małopolskiego uzgadnia program przed wpisaniem do wykazu programów rewitalizacji gmin województwa małopolskiego. I w piśmie ze stycznia tego roku instytucja zarządzająca zawnioskowała o rozszerzenie uzasadnień projektów wprowadzonych ostatnią aktualizacją programu, rozszerzenie o rzeczywiste oddziaływanie projektów na obszary rewitalizacji. A więc dotyczy to nie tylko oddziaływania generalnie na obszary rewitalizacji, ale chodzi o oddziaływanie na zdiagnozowane w nich problemy społeczne. Rzeczą dotyczy 17 projektów, które zostały wprowadzone w trybie naboru w konkursie dotyczącym projektów przemysłowych. Myśmy to uzupełnienie przeprowadzili, wprowadzili i to jest powód przedłożenia Radzie Miasta aktualizacji programu rewitalizacji. Jednocześnie zasadny jest wniosek o drugie czytanie projektu uchwały w trybie pilnym na tej samej Sesji na wniosek Grupy Radnych z tego względu, że do połowy marca jest termin na składanie projektów do Urzędu Marszałkowskiego do naboru dotyczącego obszarów przemysłowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panie Dyrektorze. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, pozytywną opinię Komisji Infrastruktury, pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków, pozytywną opinię Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, pozytywną opinię Komisji Edukacji oraz pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrawiskowej. Czy są stanowiska jeszcze innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych nie widzę, a zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę chętnych. A zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek, w związku z tym, że jest wniosek o wprowadzenie do II czytania w trybie nagłym, na godzinę 14.45 i ostateczny termin zgłaszania poprawek na godzinę 15.00. A zatem proszę Państwa będziemy głosowali w bloku głosowań zarówno wniosek formalny, w zależności od rezultatów będziemy dalej procedować ten projekt uchwały. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

PRZEKSZTAŁCENIE ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 157 W KRAKOWIE ULICA LUDWIKA RYDYGIERA 20 W SAMORZĄDOWE PRZEDSZKOLE NR 42 W KRAKOWIE ULICA LUDWIKA RYDYGIERA 20 ORAZ UTWORZENIA ZESPOŁU SZKOLNO – PRZEDSZKOLNEGO NR 10 W KRAKOWIE ULICA LUDWIKA RYDYGIERA 20.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2624, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W związku z tym, że następuje intensywna rozbudowa mieszkalnictwa w dzielnicy Bieżanów Prokocim zostały oddane do użytku dwa oddziały przedszkolne w Szkole Podstawowej Nr 157, te oddziały powstały poprzez rozbudowę tej szkoły, natomiast projekt zakłada

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

przekształcenie oddziałów przedszkolnych, w których obecnie jest setka dzieci, przekształcenie w przedszkole oraz założenie Zespołu na bazie Samorządowego Przedszkola Nr 42 oraz Szkoły Podstawowej 157, aby od 1 września tworzyły Zespół Szkolno – Przedszkolny. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy w tej sprawie pozytywną opinię Komisji Edukacji, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 marca 2018, godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

OKREŚLENIE WYSOKOŚCI OPŁAT ZA KORZYSTANIE Z WYCHOWANIA PRZEDSZKOLNEGO UCZNIÓW OBJĘTYCH WYCHOWANIEM PRZEDSZKOLNYM W PRZEDSZKOLACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2641, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Na mocy zmiany ustawy czyli ustawy o systemie oświaty przestała obowiązywać w tym zakresie czyli dawać delegację Wysokiej Radzie do określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego natomiast tą kwestię i tą delegację daje ustawa o finansowaniu zadań oświatowych przygotowywany został niniejszy projekt. Został on oczywiście poddany wcześniej konsultacjom społecznym o czym Pan Przewodniczący Rady Miasta został poinformowany przez Pana Prezydenta. Projekt również, do projektu została również zgłoszona autopoprawka Pana Prezydenta, dokładnie chodzi o sprecyzowanie tych należności, które ponoszą rodzice, a są one też nazwane w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych, że są to należności publicznoprawne. Proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 marca 2018 roku godzina 15.00. I jeszcze mamy jeden druk w trybie dwóch czytań, jeden projekt uchwały:

WYŁĄCZENIE Z ZESPOŁU PLACÓWEK RESOCJALIZACYJNO – SOCJOTERAPEUTYCZNYCH W KRAKOWIE ULICA GÓRKA NARODOWA 116 SZKOŁY PODSTAWOWEJ SPECJALNEJ NR 13 W MŁODZIEŻOWYM OŚRODKU SOCJOTERAPII NR 2, WCHODZĄCYM W SKŁAD ZESPOŁU PLACÓWEK

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

RESOCJALIZACYJNO – SOCJOTERAPEUTYCZNYCH W KRAKOWIE I JEJ LIKWIDACJI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2661, I czytanie, referuje Pani Dyrektor Anna Korfel – Jasińska.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel – Jasińska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Obecnie w Zespole Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych w Krakowie funkcjonuje zarówno Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy jak i Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii. Zarówno w jednym jak i w drugim ośrodku funkcjonują szkoły podstawowe. Projekt dotyczy likwidacji Szkoły Podstawowej w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii. Szanowni Państwo ta propozycja wynika ze zmiany obowiązującego prawa. 1 września ub. roku weszło w życie rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, które uniemożliwia funkcjonowanie dwóch szkół podstawowych czyli szkół tego samego typu w jednej jednostce oświatowej jaką jest w tym przypadku Zespół Placówek Resocjalizacyjno – Socjoterapeutycznych. W związku z tym ta zmiana i przedstawiona w projekcie uchwały zmiana dotyczy głównie dostosowania struktury szkolnej, struktury tej jednostki oświatowej do obowiązującego prawa od 1 września 2018 roku. Wysoka Rada podjęła 6 grudnia 2017 roku uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii, po podjęciu przez Wysoką Radę skierowane zostały zawiadomienia zarówno do rodziców uczniów uczęszczających do tej szkoły jak i zasięgnięta została opinia związków zawodowych, Związek Zawodowy Solidarność nie wnosi uwag ani zastrzeżeń do projektu uchwały. Natomiast Związek Nauczycielstwa Polskiego odstąpił od wyrażenia stanowiska. Również formalnie zostało skierowane wystąpienie do Małopolskiego Kuratora Oświaty z prośbą o zajęcie stanowiska i wydanie opinii w tej sprawie. Małopolski Kurator Oświaty postanowieniem z 11 stycznia 2018 roku pozytywnie zaopiniował zamiar likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 13, tak jak wspominałam wynika to z konieczności dostosowania do obowiązującego prawa, uczniowie, którzy do tej pory uczęszczają i obecnie uczęszczają do Szkoły Podstawowej Nr 13 od września będą uczęszczać do Szkoły Podstawowej w strukturze Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego z takim zastrzeżeniem, że w Szkole Podstawowej w MOW będą odrębnie funkcjonowały oddziały dla uczniów zagrożonych niedostosowaniem czyli dotychczasowych uczniów Szkoły Podstawowej z Ośrodka Socjoterapii, a odrębnie oddziały dla uczniów niedostosowanych społecznie czyli wychowanków Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Proszę Państwa w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram zatem dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w sprawie tego projektu uchwały głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 6 marca 2018 roku godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 8 marca 2018 roku godzina 15.00. I to już proszę Państwa zbliżamy się do ostatniej teczki czyli do planów. Procedujemy kolejny punkt naszego porządku obrad, projekt uchwały według druku 2665, jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania, a zatem minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. I poprawki należy składać do prowadzącego obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU ZWIERZYNIC – KSIĘCIA JÓZEFA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2665, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarska – Michniak, przepraszam Pan, proszę nam się przedstawić do protokołu.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga

Szanowni Państwo!

Przedstawiamy Państwu projekt uchwały, chcielibyśmy objąć procedurą sporządzania kolejnego planu miejscowego dla obszaru położonego w dzielnicy VII Zwierzyniec, jest to obszar, który składa się z czterech takich mniejszych podobszarów, które w analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego określiliśmy roboczo czterema nawami, to jest obszar Muzeum, to jest obszar nieruchomości położonych przy ulicy Królowej Jadwigi i obejmujące nieruchomości Muzeum Historycznego Miasta Krakowa, drugi obszar to jest obszar Wodociągowa, położony po zachodniej stronie ulicy Wodociągowej, obszar Benedyktowicza wzdłuż ulicy Księcia Józefa na wysokości ulicy Benedyktowicza i obszar Glinik, to jest kolejny obszar wzdłuż ulicy Księcia Józefa położony w stronę cmentarza wojennego Glinik. Analiza i uchwała dotyczy obszaru o łącznej powierzchni 16,3 ha, położonych w dzielnicy VII Zwierzyniec. Głównymi celami sporządzenia tego planu, który przyświeca nam, podejmując dzisiaj decyzję czy przystąpimy dzisiaj do sporządzenia planu miejscowego było umożliwienie zagospodarowania cmentarza wojennego Glinik, utworzenie warunków rozwoju dla placówki Muzeum Historycznego Miasta Krakowa Dom Zwierzyniecki, zabezpieczenie rezerwy terenowej pod Trasę Zwierzyniecką, ustalenie warunków ewentualnej zabudowy w tych terenach, w których w dokumencie Studium w 2014 roku został w skazany kierunek zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z uwzględnieniem występujących uwarunkowań, a przede wszystkim okoliczności, że te tereny częściowo są zagrożone ruchami masowymi ziemi. Szanowni Państwo sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego i zgodność przewidywanych rozwiązań planistycznych z ustaleniami obowiązującego dokumentu Studium. W związku z powyższym proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy tutaj poprawkę Pana Radnego Andrzeja Hawranka doręczoną w dniu dzisiejszym 18 lutego, już zgłoszoną. Mamy opinię pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam pytanie odnośnie tej poprawki Pana Radnego Hawranka czy jest ona możliwa do przyjęcia i czy to nie wpłynie na zahamowanie prac w tym temacie, oczywiście jest to uchwała dopiero wyznaczająca kierunki dla Prezydenta o przystąpieniu, inaczej, uchwała o przystąpieniu do planu w związku z powyższym rozumiem, że nie zostały rozpoczęte jeszcze żadne procedury związane z planem, ale chciałbym się dowiedzieć jak to ewentualnie wpłynie.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Będzie rzutować na dalsze procedowanie. Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś inne głosy w dyskusji? Jeżeli nie to bardzo proszę o odpowiedź na zadane przez Pana Radnego pytanie. Kto z Państwa odpowie? Zapraszam.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga

Proszę Państwa problem jest tylko jeden taki, mianowicie do tej uchwały został przygotowany projekt jako załącznik, analizy zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego i on obejmował, był tożsamy z granicami projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. W związku z powyższym jeżeli chcielibyśmy wyznaczyć dodatkowy obszar, który nie był objęty analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego to przed podjęciem uchwały Rada i poszczególni Radni muszą się z tym uzupełnionym załącznikiem do uchwały w zakresie oceny analizy aktualności, oceny zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego musi się zapoznać. Jeżeli nie to przegłosowanie takiej poprawki bez możliwości zapoznania się z analizą zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego w ocenie Prezydenta Miasta Krakowa byłoby obarczone wadą i mogłoby skutkować unieważnieniem tej uchwały przez Wojewodę, organ nadzoru, a w konsekwencji jeżeli byśmy podjęli jakiegokolwiek czynności planistyczne to mogłoby to skutkować tym, że te czynności planistyczne byłyby objęte wadą i w konsekwencji plan miejscowy, który zostałby w taki sposób uchwalony mógłby, mogłaby zostać stwierdzona jego nieważność przez organ nadzoru. W związku z powyższym gdyby taka poprawka została przegłosowana to wymagałoby to odroczenia głosowania nad projektem uchwały do czasu przedłożenia przez Prezydenta Miasta Krakowa uzupełnionej analizy w zakresie zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego dla tego obszaru. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy Pan Radny jeszcze, proszę poczekać, jeszcze jest jakaś niejasność, proszę uprzejmie.

Radny – p. A. Migdał

Jasność jest całkowita Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni to znaczy ja rozumiem, że, moje pytanie szło w tym kierunku, że ja uważam tą poprawkę za zasadną dlatego, że to jest nasz obiekt szkolny, który powinien mieć możliwość jeżeli jest taka potrzeba, mieć możliwość rozbudowy, a plan to uniemożliwi w pewnym sensie rozumiem bo nie jest objęta ta szkoła tym planem, a jest w innym planie, który możliwości rozwoju nie ma. Ponieważ z takimi przypadkami w mieście mamy kilka do czynienia, bo wspomnę, że kilka przypadków było w Nowej Hucie, ale również ostatnio na ulicy Fredry przystąpiliśmy do, kierunku do Pana Prezydenta o przystąpienie do planu dla obszaru szkoły przy ulicy Fredry, taka potrzeba będzie również występowała dla obszaru, na którym jest zlokalizowane przedszkole przy ulicy Kościuszkowców 6, tam też mamy problemy właśnie w związku z planem istniejącym, obowiązującym jak również przy szkole przy ulicy Niecałej gdzie podobne problemy będą występowały i z takim punktowymi planami zagospodarowania, z planami zagospodarowania tylko dla tych placówek będę chciał wystąpić z taką inicjatywą to w takim razie rozumiem, że powinniśmy przegłosować poprawkę, zatrzymać etap głosowania, Państwo przedstawią w pełni poszerzoną analizę dla tego obszaru i wtedy Radni na Komisji np. po zapoznaniu się z tym, przyjęciu ewentualnie opinią pozytywną Komisji Planowania Przestrzennego wrócimy do głosowania. W takim razie Panie Przewodniczący ja stawiam taki wniosek żeby po

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

głosowaniu poprawki w bloku głosowań zawiesić procedowanie tego druku do czasu uzupełnienia przez Biuro Planowania o to o czym mówiliśmy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To i tak będziemy głosować w bloku głosowań. Proszę bardzo, ale oczywiście, prosiłbym żeby to na piśmie Pan złożył. Pan Radny Włodzimierz Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam takie pytanie bo rozumiem, że możemy poszerzyć granice planu miejscowego procedowanego, a możemy, wynikającą z deklaracji Prezydenta, strony Prezydenta przystąpić do planów miejscowych, znaczy do planu miejscowego, który obejmowałby np. te szkoły, te, które są w różnych rejonach nawet Krakowa bo my mamy teren teraz plan miejscowy terenów zielonych, który obejmuje cały Kraków i specyficznie obejmuje tylko i wyłącznie te obiekty, więc może takim wyjściem alternatywnym byłoby przystąpienie po prostu do tych terenów szkół i przedszkoli, które wymagają zmian w jednym planie miejscowym odrębnym, nie zatrzymując tego planu miejscowego, który jest dzisiaj procedowany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Ale to w jakim trybie bo już Pan dwa razy zabierał głos, ale proszę bardzo krótko ad vocem rozumiem.

Radny – p. A. Migdał

To znaczy ja rozumiem, że tutaj strona Prezydenta odpowie nam na to pytanie, to co zgłosił tutaj Pan Radny Pietrus, czy zasadnym by było przystąpienie do tego planu, a osobnym planem przystąpienie do ewentualnych np. do poszczególnych 3-ch planów tych, o których my wiemy, szkół, przedszkoli, ale proszę odpowiedzieć również na pytanie czy lepiej jest indywidualnie dla każdego planu osobno, a nie jednym planem objąć te trzy placówki, dlatego, że to są różne zagadnienia, których dotyczą, różne strony w grę będą wchodziły też czasami i różne interesy i może się okazać, że jeden z planów będzie budził większe kontrowersje, albo jeden z obszarów może budzić większe kontrowersje niż pozostałe i zatrzymamy wszystkie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czy ktoś usiłuje odpowiedzieć? Bardzo proszę.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga

Szanowni Państwo!

Na początku jeszcze takie krótkie wyjaśnienie. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 32, która jest położona przy ulicy Królowej Jadwigi to ewentualnie jeżeli Państwo się będą zastanawiali nad przegłosowaniem tej poprawki trzeba wziąć jedną rzecz pod uwagę, że dla tego terenu w dokumencie Studium dla zabudowy usługowej, a taką zabudowę będzie stanowił ten budynek szkoły czy rozbudowana część tylko budynku szkoły ustalenia Studium dla tego terenu wyznaczają maksymalną wysokość zabudowy do 9 m. W związku z tym jeżeli oczekiwania szkoły czy zamierzenia inwestycyjne tej konkretnej placówki da się zrealizować przy takim parametrze wysokości zabudowy to oczywiście jak najbardziej, tak jak mówiłem w tej procedurze po uzupełnieniu oceny aktualności sporządzenia planu miejscowego, zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego taka część dodatkowa,

dotatkowy obszar mógłby znaleźć się w tej uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego Zwierzyniec – Księcia Józefa. Natomiast ze szkołami czy z placówkami oświatowymi szkolno – wychowawczymi, przedszkolnymi może wystąpić taki problem czy takie zagadnienie, z którym mamy już do czynienia na etapie sporządzania planu miejscowego dla tych szkół w Nowej Hucie. Mianowicie dla części placówek, które są tam objęte procedurą sporządzania tego planu miejscowego jakby ustalenia czy zamierzenia inwestycyjne nie budzą wątpliwości, natomiast w jednym przypadku zostały złożone wnioski do tego planu miejscowego wskazujące na to, że zainteresowani mieszkańcy czy te osoby, które uczestniczą w procedurze są przeciwne rozbudowie tej konkretnej placówki szkolnej. W związku z tym sytuacja taka, że przystępujemy do sporządzania planu miejscowego jednego dla kilku, kilkunastu czy kilku obszarów obejmujących różne placówki szkolne jest możliwe analogicznie jak dla tego planu miejscowego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta, natomiast może to okazać się, że dla poszczególnych terenów czy dla poszczególnych szkół różne są oczekiwania mieszkańców co do tego w jaki sposób powinna być kształtowana zabudowa w tych terenach. W związku z tym to też jest jakby do decyzji Państwa Radnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Właśnie, bo to już zaczyna być niepokojące Panie Radny.

Radny – p. A. Migdał

Ja chciałbym powiedzieć, że 9 m wysokość dla wybudowania hali przyszkolnej jest myślę w moim odczuciu wystarczającą wysokością i ten parametr jest myślę dopuszczalny, bo już dwie kondygnacje jeżeli będą to będzie to parametr wystarczający dla sali gimnastycznej. Jeżeli, natomiast rzeczywiście Pan utwierdził mnie w tym przekonaniu, że jednak każdy miejscowy plan, który będzie robiony powinien być osobnym planem.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Czyli podtrzymuje Pan swój wniosek? Proszę go na piśmie złożyć. Proszę Państwa czy jeszcze ktoś? Jeżeli nie to zamykam dyskusję i stwierdzam, że zgodnie ze Statutem, paragraf 36 ust. 1 pkt 6 oznacza to zakończenie czytania projektu. Będziemy mieli możliwość zagłosować, bo mamy poprawkę, w bloku głosowań najpierw poprawkę Pana Radnego Hawranka, a później wniosek formalny, który złoży Pan Adam Migdał, a potem zobaczymy jaki będzie efekt tych głosowań formalnych i będziemy procedować zgodnie z tymi przyjętymi wnioskami formalnymi projekt tej uchwały. Kończę procedowanie tego projektu i zapraszam Pana Bolesława Kosiora do procedowania kolejnego druku w trybie jednego czytania.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Rozpoczynamy procedowanie projektu według druku 2666, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2666 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU MISTRZEJOWICE – PÓŁNOC.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2666, tryb jednego czytania, referuje Pani Prezydent Elżbieta Koterba, zapraszam serdecznie, rozumiem, że Pan.

Zastępca Dyrektora Biura Planowania Przestrzennego – p. G. Janyga

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Przedstawiamy Państwu kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, tym razem projekt uchwały dotyczy obszaru położonego w dzielnicy XV Mistrzejowice. Granice obszaru zostały wyznaczone w ten sposób, że od północy granica obszaru, dla którego chcielibyśmy przystąpić do sporządzenia planu miejscowego stanowi granica administracyjna miasta Krakowa z gminą Zielonki, od zachodu granica przebiega wzdłuż granicy z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Sudół Dominikański z uwzględnieniem niewielkiego fragmentu terenu, który jest objęty już ustaleniami planu miejscowego przy ulicy Powstańców, a od południa granica przebiega wzdłuż granic obszarów, które są objęte procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta i w części wzdłuż północnej granicy osiedla Bohaterów Września i osiedla Piastów. Głównym celem sporządzenia tego planu miejscowego dla tego obszaru będzie przede wszystkim wydzielenie terenów przestrzeni publicznej, wprowadzenie zasad harmonijnych dotyczących warunków i sposobów zagospodarowania poszczególnych terenów, które zostaną w planie miejscowym wyznaczone, określenie zasad polityki parkingowej, zasad obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru wykazała zasadność i zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami obowiązującego dokumentu Studium, w związku z powyższym prosimy uprzejmie o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Informuję, że mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie się, proszę bardzo, zapraszam Pana Radnego Drewnickiego.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Bardzo ważne przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu, ponieważ teren w Mistrzejowicach na północy, w okolicach Urzędu Skarbowego w tej chwili podlega bardzo dużej presji inwestycyjnej. To jest teren, który w tej chwili stanowi w większości na razie pola uprawne, albo takie ugory gdzie kiedyś były pola uprawne i dzisiaj widać patrząc po decyzjach WZ, które są wydawane i pozwoleniach na budowę, że za kilka lat mogłoby być tam bardzo nieciekawie, mogłaby powstać bardzo chaotyczna, agresywna zabudowa jak w Czyżynach. I ten plan ma spowodować to żeby ucywilizować zwyczajnie prowadzone tam inwestycje, ochronić tereny zielony tam gdzie jest to możliwe, ponieważ samo Studium już wskazuje, że minimum 50 % terenów zielonych ma zostać zachowanych w tym obszarze, co jest rzeczą dobrą, a także intensywność jeżeli chodzi o wysokości zabudowy też jest określona i to Studium wskazuje, że te wysokości wcale nie są tak wysokie jak dzisiaj mogłyby być. Więc to jest rzeczą bardzo dobrą, cieszę się, że ta uchwała o przystąpieniu wynika z uchwały wcześniej przyjętej przez Radę, uchwały kierunkowej do Prezydenta, którą miałem przyjemność referować jakiś czas temu. To może być ciekawy teren, natomiast ten plan pozwoli żeby nie został zniszczony, żeby nie powstała tam agresywna zabudowa, żeby także powstał układ drogowy i komunikacyjny z prawdziwego zdarzenia, bo też warto dodać,

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

że w tym obszarze planowany jest przystanek Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Osiedle Piastów i to może, i także przedłużenie linii tramwajowej. Więc jeżeli my zadamy kompleksowo o połączenie komunikacyjne z tym obszarem to może być naprawdę bardzo ciekawy obszar jeśli chodzi o zamieszkanie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby się wypowiedzieć? Nie widzę. W takim razie, proszę bardzo Pan Andrzej Mazur, proszę Panie Radny.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Chcę dodać do tego co powiedział Michał Drewnicki, jest to bardzo ważny plan żeby usystematyzował tą część dzielnicy XV, prawda jest taka, że tam jest straszny boom i parcie na inwestycje mieszkaniowe, wydawane są wuzetki np. na terenach produkcyjnych bo widzę, że nawet tam powstają bloki pomiędzy różnymi zakładami, co dziwi mnie kto chce mieszkać w takim sąsiedztwie, ale może to jakoś usystematyzuje ten obszar, biorąc pod uwagę jeszcze, że po drugiej stronie tak samo jest parcie na część mieszkaniową, ten teren będzie strasznie zabudowany, to jest kwestia czasu, więc myślę, że to jakoś usystematyzuje i ten teren będzie jakoś wyglądał ciekawie, bo jest to różnorodne. Biorąc pod uwagę jeszcze tak jak Michał powiedział SKA, tam kolej jest, biorąc pod uwagę, że ulica Piasta Kołodzieja jest strasznie przeciążona już teraz więc nie wiem co będzie dalej, mam nadzieję, że nie będzie aż tak źle bo już korki, które tam występują są nie do opanowania, myślę, że Panowie z ZIKiT wiedzą co tam się dzieje. Tak, że jestem za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Przechodzę do następnego projektu.

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU KOLNA – OBSZAR ŁĄKOWY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2627, II czytanie, proszę o zreferowanie tego druku.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarek – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2018 roku i uzyskał pozytywną opinię Komisji. Do druku 2627 zostało złożona jedna autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika Nr 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy. Autopoprawka polega na uzupełnieniu załącznika Nr 2 o sposób rozstrzygnięcia z uzasadnieniem przez Radę Miasta Krakowa nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy. Treść wynika z podjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwały o numerze 2467 z dnia 7 lutego 2018 roku w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy. Przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej. Do druku 2627 wpłynęła jedna poprawka złożona przez Pana Radnego Mirosława Gilarskiego. Postaram się pokrótce omówić tą poprawkę. Pan Radny Mirosław Gilarski wnosi żeby w projekcie uchwały dokonać następujących zmian, wprowadzić zmiany w załączniku graficznym do projektu uchwały tworząc tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej symbolami MN na działkach 21/1, 22/5, 22/2, 22/7, 17/13, 17/15, wszystkie działki położone są w obrębie 1 Podgórze w częściach z terenu ZP8. ZP8 to są w tej chwili w projekcie planu symbol ZP8. Następne zmiany MN7 na działce 15/2 obręb 1 Podgórze z części terenu ZP8. MN8 na działce 60/10 obręb 1 Podgórze z części z terenu R3. Również treść brzmi tak: wprowadza się zmiany w załączniku graficznym do projektu uchwały tworząc teren zabudowy usługowej oznaczony nowym symbolem U2 na działkach 177/2, 178, 179, 130 i 131 obręb 74 Podgórze w częściach z terenu R1. W wyniku tych powyższych zmian winno się wprowadzić odpowiednie zmiany w projekcie uchwały w części tekstowej, tutaj jest wymieniony paragraf numer 15 i paragraf numer 17. Oczywiście w tekście uchwały oraz w jej załącznikach, w tym w części graficznej planu, należy dokonać stosownych zmian wynikających z tej poprawki zapewniając spójność i zgodność z prawem rozwiązań planistycznych. W związku z wprowadzeniem tej poprawki wprowadza się, należy wprowadzić również niezbędne korekty redakcyjne. Chciałam powiedzieć, że do tej poprawki, do treści wpłynęła opinia Prezydenta, opinia Prezydenta jest negatywna. Jest negatywna gdyż intencją poprawki jest zmiana zaproponowanego w projekcie planu przeznaczenia niektórych działek na funkcje niezgodne z obowiązującym Studium, a w świetle art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych zgodnie z art. 9 ust. 4 wyżej cytowanej ustawy. Wymienione w poprawce działki lub ich części przeznaczone w projekcie planu pod teren zieleni urządzonej ZP i tereny rolnicze oznaczone R1 i R3 stanowią działki niezabudowane, dla których obowiązujące Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod tereny zieleni nieurządzonej. Zarówno funkcja podstawowa jak dopuszczalna określona w Studium dla terenów zieleni nieurządzonej oznaczonej symbolem ZR nie przewiduje możliwości lokalizacji w tych obszarach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej. Ponadto zgodnie z ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych określonymi w Studium w tomie III pkt 1 został określony taki zapis: granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i nie podlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania zapewniają więc jego zgodność ze Studium co zostało stwierdzone w paragrafie 1 ust. 1 tekstu projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. Proponowane w poprawce zmiany w projekcie planu spowodują bowiem niezgodność rozwiązań planistycznych z obowiązującym prawem przez nie zachowanie ustawowego wymogu zgodności planu miejscowego z zapisami Studium, a przyjęcie takiej poprawki skutkować będzie niedopełnieniem przepisu art. 9 ust. 4 ustawy i w świetle art. 28 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prowadzić może do stwierdzenia nieważności tej uchwały. W związku z tym proszę o odrzucenie tej poprawki przez Wysoką Radę i podjęcie uchwały o uchwaleniu planu miejscowego Kolna – Obszar Łąkowy. Dziękuję bardzo.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Pani bardzo. Potwierdzam pozytywną opinię jeżeli chodzi o Komisję Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która głosowała za pozytywną opinią 5 osób, przeciw 0, wstrzymujących się 2. Natomiast jeżeli chodzi o poprawki Pana Radnego Mirosława Gilarskiego zostały omówione. Czy w tej sprawie ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja już zabierałem głos w sprawie tego planu przy I czytaniu, w związku z tym, że wówczas wszystkie złożone uwagi przez mieszkańców zostały odrzucone, taka też była propozycja Prezydenta i tak też przegłosowali Radni, ja zresztą mówiłem, dzisiaj to też powtórzę, że jeśli chodzi o Studium zagospodarowania przestrzennego obecne byłem jedynym Radnym, który głosował przeciwko w związku z tym, że było wiele mankamentów, znaczy jest w tym Studium i tutaj jest właśnie ten przykład, że w poprzednim obowiązującym Studium była możliwość jakby zmieniania granic planu miejscowego w stosunku do obowiązującego Studium, to nowe Studium przyjęte takich możliwości nie dopuszcza, jednak biorąc pod uwagę te złożone uwagi przez mieszkańców, a także fakt, że one dotyczą nieruchomości, które bezpośrednio graniczą z istniejącą lub planowaną w projekcie uchwały zabudową, czyli o takim samym przeznaczeniu co sąsiednie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego więc można przyjąć, że te moje poprawki wynikające z nie przyjętych uwag mieszkańców niezbyt intensywnie czy agresywnie ingerują w procedowany plan, dlatego też składam taką poprawkę i proszę Państwa o jej poparcie w głosowaniu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, o głos prosi Pani Prezydent Koterba.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam się odnieść do tego, co przed chwilą Pan Radny Gilarski powiedział. Szanowni Państwo gdybyśmy dzisiaj, gdyby Państwo dzisiaj przegłosowali te poprawki, postąpilibyście po prostu niezgodnie z prawem, ponieważ w prawie jest powiedziane, że plan musi być zgodny ze Studium czyli de facto w obecnym stanie prawnym prawa miejscowego jakie obowiązuje w naszym mieście nie ma możliwości, aby na podstawie tego Studium, które w tej chwili obowiązuje można przyjąć poprawki Pana Radnego chociażby i one były merytorycznie uzasadnione, ale nie ma takiej możliwości. Stąd Panie Radny przyjęliśmy uchwałę o zmianie Studium, właściwie o opracowaniu nowego Studium. Ja wielokrotnie na spotkaniach z mieszkańcami mówiłam o tym, iż taki tryb postępowania przyjęliśmy, aby w przyszłości umożliwić zabudowę tam gdzie to będzie możliwe, ale w sposób niechaotyczny, na podstawie decyzji o warunkach zabudowy tylko w sposób zorganizowany. Dlatego też dzisiaj wnioskuję o to, abyśmy ten plan, który Państwo macie przedstawiony, przyjęli, następnie powstanie nowe Studium i po tym Studium będzie następowała weryfikacja planów. To wszystko odbędzie się w bardzo przewidywalnym czasie, nowe Studium plus jeszcze zmiana planu to jest kwestia 3-4 lat maksimum. Tak, że de facto proszę Państwa takie postępowanie gwarantuje tylko ład w przestrzeni, innej możliwości nie ma. Dlaczego nie ma innej możliwości, ponieważ jeżeli my dzisiaj nie uchwalimy tego planu, a takie wątpliwości mieszkańcy mają w wielu miejscach, to możemy powiedzieć jasno, nie dbamy już o przestrzeń tego miasta, ponieważ w wielu miejscach mieszkańcy zgłaszają ten sam problem,

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

ten problem niektórzy rozumieją, inni nie chcą zrozumieć, ale poprzez warunki zabudowy my przestrzeni Krakowa nie możemy kształtować tym bardziej, że to nie jest tak, że dotyczy to tylko i wyłącznie zabudowy jednorodzinnej i domów wolnostojących. Bardzo często jest to zabudowa deweloperska, bardzo często są to osiedla, które zajmują duże przestrzenie terenów zielonych. Taki sposób podejścia jest niewłaściwym. Dlatego też przyjmując to uzasadnienie moje, które przed chwilą powiedziałam, wcześniejsze Państwa Radnych decyzje i przyjęcie opracowania nowego planu zagospodarowania przestrzennego jeszcze raz proszę, aby w myśl ładu przestrzennego jednak przyjął dzisiaj plan, a tak jak powiedziałam, w ciągu najbliższych lat zgodnie z wszelkimi zasadami urbanistyki ten teren zostanie doprowadzony do stanu, który zadowoli może nie wszystkich, ale w jakimś stopniu mieszkańców. Dlatego mówię nie wszystkim, bo dzisiaj też nie wiemy czy to wszystko będzie możliwe, bo wiadomo, że za każdym razem trzeba zrobić analizę dla każdego terenu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Przypominam, że to jest II czytanie, rozmawiamy o poprawkach. Proszę bardzo Pan Radny Stanisław, przepraszam bardzo, Pan Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałbym zwrócić na pewną rzecz uwagę, to co Pani Prezydent przed chwileczką powiedziała, na Komisji Planowania omawialiśmy dość szczegółowo ten plan, wiemy, że procedura związana z tym planem trwała bardzo długo i wielu mieszkańców, wnioskodawców o przekształcenie wielu terenów na umożliwienie zabudowy jednorodzinnej z takimi wnioskami się zgłaszała. W 2014 roku jak pamiętamy uchwaliliśmy Studium zagospodarowania, które w tym miejscu określiło tą zieleń. Ja rozumiem, że w tej chwili przystąpiliśmy do sporządzenia Studium od nowa, to nie jest zmiana Studium tylko to jest nowe Studium i będziemy dyskutować my czy kończy się kadencja, następna Rada już zapewne tym tematem będzie się zajmować. Ja rozumiem, że Pani Prezydent tutaj wychodząc na mównicę i ogłaszając właściwie te stwierdzenia i fakty, które usłyszeliśmy, czyli mieszkańcy już dzisiaj powinni składać wnioski do nowego Studium, które zostało zapoczątkowane, a następnie oczekiwać na to, że nowa Rada, zespół, który zapewne zostanie do tego powołany, pochyli się nad tymi wnioskami i w miarę możliwości jeżeli takie zasadne będą analizy również, umożliwi mieszkańcom realizację swoich planów i rozumiem, że to ta deklaracja Pani Prezydent jest w pełni zachowana. Równocześnie wtedy będzie można przystąpić, jeżeli będą przesłanki ku temu, zmieni się dla tego obszaru Studium, będzie można przystąpić do zmiany również planów zagospodarowania przestrzennego. Pani Prezydent rozumiem, że ta deklaracja wobec mieszkańców, bo tutaj zauważyłem grupę mieszkańców związaną z tym terenem, jest podtrzymywana przez Panią.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pani Prezydent Elżbieta Koterba.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja tylko chciałam potwierdzić swoje słowa poprzednie, ale również zakomunikować mieszkańcom, że już trwa możliwość zbierania wniosków, wnioski można składać w Biurze Planowania Przestrzennego i będą one zbierane do, aż po wakacjach, do 31 sierpnia. Więc w międzyczasie będziemy się z grupami mieszkańców spotykać, tymi, którzy złożą jak gdyby

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

większą ilość wniosków i będziemy rozmawiać na temat zagospodarowania w tych obszarach. Deklaruję również to, że nowe Studium na pewno powstanie w taki sposób, że będzie bezpośrednio fragment po fragmencie konsultowany z mieszkańcami i tam gdzie nie będzie można wprowadzić zabudowy zgodnie z ich wolą będzie to mocno uzasadnione w sposób merytoryczny, tam gdzie faktycznie będą takie uwarunkowania przyrodnicze czy inne. Tak, że na pewno Państwo będziecie wszyscy wciągnięci jakby w tą pracę planistyczną. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Stanisława Rachwała.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo!

Ja z tą filozofią Pani Prezydent się zgadzam. Ale ja pozwolę sobie, przepraszam za to, przytoczyć pewien fakt. Ileś lat temu, już nie będę mówił ile, mieszkańcy np. konkretny przykład z rejonu Swoszowic chcieli po prostu wybudować sobie domy na własnych rodzinnych działkach i Studium im to uniemożliwiało, wcześniej był plan. Wtedy była argumentacja, że w planie, zgodnie z planem tego nie można zrobić, ale to się wprowadzi w Studium, w Studium w kolejności będzie po prostu poprawiane i w oparciu o nowe Studium będzie poprawiany plan. I proszę Państwa upłynęło 10 lat, ja nawet pamiętam złożyłem poprawkę wtedy i wtedy była argumentacja, którą Pani właśnie również tak powiedziała i proszę Państwa co jest po 10 latach, czyli była sytuacja taka, mieszkańcy chcieli sobie wybudować domy na rodzinnych działkach, została dokonana zmiana w Studium czyli jakby jest, taka możliwość była stworzona, Państwo teraz proponowali, aby dokonano w oparciu o zmianę Studium zmianę planu i po 10 latach te same osoby co usłyszały teraz, usłyszały w ten sposób, że jest kolejny raz zmiana Studium, ale w Studium była zgodność, więc trzeba poczekać aż się zmieni Studium, wtedy w oparciu o zmianę Studium, która w tym wypadku jest niepotrzebna, zostaną zmienione plany zagospodarowania czyli umożliwi się mieszkańcom realizację własnych rodzinnych inwestycji. Upłynęło 10 lat i ci mieszkańcy przychodzą np. ze Swoszowic do mnie i mówią, Panie Rachwał Pan po pierwsze wycofał poprawkę bo uwierzyłem, że tak się stanie i upłynęło 10 lat i teraz im się propozycje wersję jakby początkową, czyli po 10 latach im się argumentuje to samo, że proszę poczekać, Studium do zaakceptuje, w oparciu o zmianę Studium będzie zmieniony plan. Pani Prezydent przepraszam, ale proszę im odpowiedzieć, Pani już to mówiła już nie powiem ile lat temu i Pani ta sama argumentacja, w tym wypadku nie spowodowała tego co Pani przyrzekała mieszkańcom np. w planie Swoszowice. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Ponownie zapraszam Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Krakowa ds. Rozwoju Miasta Krakowa – p. E. Koterba

Panie Przewodniczący! Panie Radny!

Ja dlatego nie bez kozery mówię, że nie będzie to dotyczyło zawsze i wszystkich możliwości, ponieważ są uwarunkowania. Tymi uwarunkowaniami np. jest uzgodnienie z Generalną, z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Oznacza to jedno, że jeżeli takich uzgodnień pozytywnych nie dostaniemy to mimo dobrej woli ze strony nawet urbanistów na pewno nie będziemy mogli wprowadzić takiego terenu jako teren budowlany w Studium. Problem, który Pan Radny poruszył jest jeszcze nieco odmienny, bo dotyczy de facto południa

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Krakowa, gdzie mamy jakby zapóźnienia w dostosowywaniu planów miejscowych obecnie obowiązujących do obecnie obowiązującego Studium. Dlaczego, dlatego, że tam mamy strefę osuwisk. Ta strefa osuwisk jest w tej chwili dopiero w opracowywaniu, ponieważ nie jest to temat, który prowadzi Gmina Miejska Kraków, to są działania rządowe i mamy dopiero na koniec 2018 roku mieć aktualną bazę dotyczącą możliwości gdzie można budować, a gdzie nie, czyli aktualny stan osuwisk. Przyznam, iż pieczę nad tym również trzyma Pan Radny Jałocha i doskonale wie jaka jest to sytuacja, ponieważ często o to pyta nas. Mówimy tak, my na kolejnych sesjach będziemy Państwu przedstawiać przystąpienie do tychże planów na podstawie tego Studium, które jest, tak aby na koniec roku tego, kiedy będzie już wiadomo sprawa osuwisk zostanie wyjaśniona, bo ma to być na koniec 2018, takie pismo otrzymaliśmy, po to, abyśmy byli z planem na tyle przygotowani żebyśmy mogli przedstawić już mieszkańcom na wyłożeniach do publicznego wglądu. I tak praca w tym roku na przestrzeni tego roku zostanie wykonana. Tak, że absolutnie to nie jest tak, że coś mówimy, nie mówimy, nie rzucamy słów na wiatr, tylko są pewne okoliczności, które w różnych miejscach nie pozwalają na takie czy inne podejście, bo mamy uwarunkowania. Te uwarunkowania, o których dzisiaj powiedziałam dotyczą akurat obszaru, który wskazał Pan Radny. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Wojciecha Krzysztonka.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowna Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni! Drogi Mirku jakbyś mógł nie uciekać, bo to do ciebie chciałem coś powiedzieć. Znaczący drodzy Państwo ja rozumiem, że jesteśmy w roku kampanii wyborczej, ale ta poprawka i to musimy sobie powiedzieć wprost, ta poprawka to jest dawanie tym mieszkańcom fałszywej nadziei, bo to jest poprawka niezgodna ze Studium i to Pani Prezydent podkreśliła, więc ona tak de facto wywraca cały plan. Za kilka dni z inicjatywy Radnych Prawa i Sprawiedliwości przypuszczam, że będziemy rozmawiali na temat zabudowy Krakowa, chaotycznej, intensywnej, bezwzględnej, itp., itd. i w wielu przypadkach na pewno tak jest. Natomiast drodzy Państwo nie możecie z jednej strony domagać się terenów zielonych, krytykować miasto za to, że trwa intensywna zabudowa, a z drugiej strony poprzez zgłaszanie poprawek wywracać plany. Musimy być jakaś spójność, jakaś logika. Tak, że ja bym apelował Panie Radny o to żeby Pan tą poprawkę wycofał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam projektodawcę poprawki, proszę Panie Radny.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Może tak trochę historycznie podejść do sprawy, bo pamiętam, że w 2003 roku uchwalono Studium, ja wtedy już miałem zaszczyt być Przewodniczącym Dzielnicy VIII, oczywiście okazało się, że to Studium należało poprawiać, wiele lat poprawiano, prace trwały też żmudne, włączano mieszkańców, odbywały się konsultacje, ostatecznie w 2014 roku przyjęto nowe Studium. I tam też jak obwieszczono to w mieście jako wielki sukces, tak jak już powtarzam, ja akurat byłem przeciwny temu Studium, ale dlaczego o tym mówię, dlatego, że dzisiaj nie wierzę Pani Prezydent Koterbie dlatego, że wtedy też słyszałem głosy, że to Studium jest rzetelnie przygotowane, profesjonalnie, że mieszkańcy nie będą pomijani, że

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

odbędą się konsultacje, te konsultacje się odbywały i że jest to wspaniałe dzieło, którym Kraków powinien się szczycić. I dzisiaj mamy oto taką sytuację, a 2014 to nie był tak odległy czas, że widzimy, że to Studium jest ułomne, jest konieczne, należy je poprawiać i dzisiaj już Pani Prezydent mówi, że będzie ono poprawiane, będzie to pewnie się działo już niedługo, już niebawem i mieszkańcy będą w ten proces włączani i że będzie super i będzie cacy i będzie świetne nowe Studium. I dlatego też nie wierzę, bo wiem jak było, nauczony doświadczeniem choćby ze swojej działalności samorządowej i że dzisiaj jest to mówione tylko po to żeby uspokoić mieszkańców, żeby mieszkańcy się grzecznie zgodzili z tą sytuacją i żeby broń Boże nie protestowali albo nie ośmielali się przedstawiać swojego zdania w tej sprawie. I dlatego ja po raz wtóry proszę Państwa o poparcie swojej poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Grzegorza Stawowego, proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. G. Stawowy

Szanowni Państwo!

Mirku jakbyś mógł jeszcze chwilę zostać to byłbym ci zobowiązany bo ja chciałem głównie do ciebie powiedzieć, bo jest kilkanaście osób, mieszkańców, którzy są właścicielami tego terenu, natomiast proszę Państwa – może najpierw odniosę się do Państwa, którzy jesteście na galerii – to nie jest tak, że jeżeli ta poprawka uzyska większość to te tereny będą budowlane, bo ta poprawka spowoduje, że ten plan będzie miał kolejne wyłożenie do publicznego wglądu i w związku z tym, że rozstrzygnięcia są niezgodne ze Studium wróci dokładnie w takiej samej wersji jak jest dzisiaj, tu nie ma możliwości dokładania terenów budowlanych poza teren przeznaczony pod zabudowę w Studium. Zapisy dokumentu planistycznego pod nazwą Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju miasta mówią jasno i wyraźnie, że można poszerzać tereny o przeznaczeniu A kosztem terenów i przeznaczeniu B z wyjątkiem sytuacji, kiedy jest to kosztem terenów wyłączonych spod zabudowy. I czy ta poprawka dzisiaj przejdzie czy nie przejdzie tam w tym terenie się nic nie zmieni. Państwo tam dalej nie będziecie mogli uzyskać terenu budowlanego na podstawie pozwolenia na budowę. Ten plan na Radę Miasta za trzy, cztery miesiące wróci w takim samym kształcie jak jest dzisiaj. Tylko będzie trzy, cztery miesiące później, dlatego, że nie ma możliwości, że Prezydent Miasta przedstawi plan miejscowy, który jest niezgodny ze Studium, bo w preambule uchwały stwierdza się, że on jest zgodny ze Studium. W związku z powyższym w wyniku wyłożenia będzie takie rozpatrzenie uwag, które spowoduje, że ta sytuacja będzie analogiczna jak dzisiaj. I ta droga, którą proponuje Mirosław Gilarski jest drogą, która idzie po prostu na manowce. Jedyne rozwiązanie jest takie, że Państwo składanie wnioski do Studium, pilnujecie niestety głównie Radnych PiS ponieważ decyzję negatywną o przeznaczeniu innym niż rolne do tych terenów wydał PiS-wski Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, były Dyrektor Biura Poselskiego jednego z Posłów PiS i konsultacje u Wojewody potwierdziły, że takie mają być zapisy. I kwestia jest tego typu, że musi być zgoda Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który dzisiaj podlega administracji rządowej rządu Prawa i Sprawiedliwości na zmianę przekwalifikowania tego terenu, nie da się inaczej tego załatwić. Nawet jak Państwo złożycie wniosek o przekwalifikowanie na budowlane, nawet jeżeli Radni złożą poprawkę do Studium na przekwalifikowanie, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska się nie zgodzi to tego nie będzie dlatego, że on robi uzgodnienia, które są obligatoryjne dla dokumentów planistycznych. To po pierwsze. Po drugie, jeżeli byśmy szli tą drogą to proszę Państwa po to są te wszystkie dyskusje o tym, że trzeba uregulować zasady rozwoju Krakowa planami miejscowymi. Ja wiem, że nie zawsze i nie każdemu wszystkie

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

rozwiązania pasują, ale jeżeli się pojawia plan miejscowy to po to żeby go uchwalić, nawet jeżeli on nie jest idealny, nawet jeżeli on wymaga później zmiany albo ma niedopatrzenia należy go uchwalić, a później zmieniać. Dlatego, że to nie jest tak, że my nie uchwalimy planu i będzie super. Proszę Państwa nie będzie super bo Państwo wiecie doskonale, że tam są problemy formalne z drogą publiczną i nie możecie dostawać wuzetek i pozwoleń na budowę ponieważ nie ma dostępu do drogi publicznej. Są skargi właścicieli terenów z tego obszaru, że jest problem z wuzetkami na rozbudowę, nie tylko na budowę domów. I to jest jakby kolejna rzecz. Następna sprawa, jeżeli Rada nie uchwali takiego planu, a za kilka tygodni, kilka miesięcy tak jak kilkadziesiąt metrów wcześniej, przyjdzie inwestor, jakiś deweloper i złoży, takie kilkadziesiąt czy kilkaset metrów wcześniej w kierunku miasta, wuzetkę na 150, 180 domów to, i będzie skupował te działki jako rolne i będzie chciał tam zrobić wuzetkę na duże osiedle domów jednorodzinnych to podniesie się larum, że Rada Miasta czegoś nie zrobiła w obronie ładu przestrzennego. Bo ja nie twierdzę i jestem daleko od tego, żeby przesądzać, że jakieś tereny są na święte nigdy niebudowlane, że nie ma po prostu, tak jak mówił tutaj Stanisław Rachwał, ja się z tym nie zgadzam, każdy teren jest do analizy czy powinien być z zakazem zabudowy, czy z częściowym przeznaczeniem czy np. z przeznaczeniem pod wykup przez gminę jeżeli nie da się czegoś wybudować. Natomiast trzeba też skończyć z iluzją taką, że wszystkie tereny będą budowlane, bo Swoszowice przytoczone tutaj Stasiu przez ciebie to jest teren, który ma potężne problemy z ruchami ziemi, bo od 2010 roku i cała masa terenów została wyłączona spod zabudowy w związku z osuwiskami. Wracając do terenu przy Kolnej, w mojej ocenie plan działań powinien być następujący, uchwalenie planu miejscowego, usiąść z mieszkańcami, zastanowić się, które tereny są predysponowane do przekwalifikowania na tereny budowlane, złożyć wnioski do Studium, odbyć rozmowę z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, który jest kluczowy w tej sytuacji i następnie w Studium przegłosować tą zmianę. Proszę Państwa my jako Komisja Planowania próbowaliśmy wprowadzić tam tereny dopuszczone do zabudowy pod usługi sportu i rekreacji terenowej i jakoś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nam zanegował wszystkie te zmiany. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Byłem wyrozumiały, bo to Przewodniczący Komisji merytorycznej. Proszę bardzo dwie minuty.

Radny – p. St. Rachwał

Przepraszam bardzo, ja nie chcę polemizować, ale wyciągnąłem sobie ze stenogramu z 7 marca 2012, mam tutaj w stenogramie wszystkie wypowiedzi, moje zapytania itd. ale proszę mi odpowiedzieć, Studium zostało zmienione, są tereny budowlane, daję tylko przykład i 7 marca 2012, już tu nie chcę precyzyjnie cytować, gmina Kraków oświadczyła mieszkańcom, ok., jeżeli w Studium zostaną zmienione i te tereny będą budowlane to w oparciu o to nowe Studium zostanie zmieniony plan i Państwo będą mogli budować. Tu mam przyrzeczenia, nie będę je cytował naprawdę. I efekt jest taki, że nowe Studium zagwarantowało czyli ok., te wnioski zostały pozytywnie załatwiona, ale co z tego, Studium żeśmy uchwalili, natomiast plany są nie zmienione i oni nie mogą budować. I teraz się im mówi, że teraz ponownie trzeba czekać na nowe Studium. Natomiast proszę mi nie mówić, że osuwiska w tym terenie, w Swoszowicach nie ma osuwisk, mam tu plan osuwiskowy, to jest teren płaski, w tym właśnie wyjątkowo przypadku, o którym ja mówię po prostu nie ma osuwisk, to nie jest argument, że są osuwiska.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby uczestniczyć w dyskusji? Rozumiem, że zakończyliśmy, ja przepraszam bardzo, mam jeszcze zgłoszenie tutaj przedstawicieli organizacji ekologicznych, Pan Kazimierz Walasz, zapraszam Pana, ma Pan cztery minuty.

Pan Kazimierz Walasz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Prezydent!

Chciałem powiedzieć, że występuję tutaj nie pierwszy raz w sprawie właśnie ochrony terenów zielonych, ale także mieszkańców. Sprawa jest z mojego punktu widzenia i jakby śledzę działania Rady Miasta i chcę powiedzieć taką rzecz. Pierwsza sprawa bardzo zasadnicza, chcę powiedzieć, że to, że mogą mieszkańcy pretensje do Prezydenta, czy do Rady Miasta są uzasadnione, ale jest to pewien efekt czasu. Chcę powiedzieć tak, ja byłem głównym krytykiem jako przedstawiciel organizacji pozarządowych tego Studium, które powstawało, ale jednocześnie na pytanie mediów nie mogłem powiedzieć, że Pani Prezydent zrobiła źle w bardzo dużym zakresie, w jakim. Mianowicie po raz pierwszy w Polsce myślę nawet było tak, że ta kampania informacyjna dotycząca Studium była bardzo szeroka, bardzo rozwinięta, ale niestety zawiedli radni, przede wszystkim radni dzielnicowi, którzy powinni spotykać się z mieszkańcami i przekazywać informacje i jestem przekonany, że wiele z tych głosów Radnych byłoby wysłuchanych i by się przełożyły na efekty Studium czyli przeznaczenia terenów pod zabudowę czy jakiś inny układ tych terenów budowlanych. Niestety radni dzielnicowi zawiedli jak zresztą możemy powiedzieć, tutaj na Sali chyba nie ma radnych dzielnicowych, a powinni być, to jest plan jakiejś części miasta gdzie są radni dzielnicowi, którzy się powinni tutaj znaleźć, którzy jakby w pierwszym rzędzie reprezentują mieszkańców, a potem dopiero za nimi Radni Miejscy, którzy są w drugim rzędzie. Niestety to nie funkcjonuje i mieszkańcy mogą mieć pretensje. Następną sprawą bardzo istotną to jest to, że jeżeli Radni czy dzielnicowy czy miejski, nie jest adwokatem mieszkańców, czy jakby reprezentuje, który mówi, my chcemy, wy realizujecie, to nie jest tak. Radni powinni uzmysławiać mieszkańcom, że jest coś takiego jak planowanie przestrzenne, ład przestrzenny, władztwo planistyczne, które mówi, że to jest nasza przestrzeń wspólna nawet jeżeli w tej przestrzeni mieszczą się działki prywatne to nie możliwości takiej, że każdy zrobi sobie ze swoją działką co chce. Tego powinni Radni uczyć mieszkańców, którzy przychodzą bardzo często ze słusznymi pretensjami. Natomiast powinni też umieć walczyć o interesy mieszkańców, nie tylko w ten sposób, że to my wydrzemy miastu czy administracji jakiejś tereny bo mieszkańcy chcą, my na tym zarobimy w postaci jakiejś premii wyborczej. Nie, oni powinni powiedzieć tak, jeżeli ten teren nie może być budowlany to my będziemy walczyć o to żeby ten teren jako teren niebudowlany miał przeznaczenie przyrodnicze i że miasto wykupi te tereny, że miasto przeznaczy je na cel publiczny, społeczny i wtedy jakaś satysfakcja dla mieszkańców jest. Mamy potężny problem nie rozwiązany z NATURA 2000 gdzie są tereny niebudowlane w tej chwili, gdzie mieszkańcy oczekiwali, że będą przekształcone, niestety los sprawił, że jest inaczej i nikt się o nich nie troszczy. Wydaje mi się, że tu miasto powinno się zmobilizować, ale miasto jako instytucja formalno urzędowa nie zrealizuje tego jeżeli Radni o to nie zadbają. Czyli Radni powinni zadbać o interesy mieszkańców w sposób bardziej właściwy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu bardzo. Zamykam dyskusję, stwierdzam odbycie II czytania, któryś raz z kolei Panie Przewodniczący.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowni Państwo Radni!

Chciałem tu się odnieść troszkę do słów Pana dr Walasza, który powiem tak, Radni dzielnicowi spotykają się na sesjach rady dzielnicy, Radni Miasta Krakowa spotykają się na Sesjach Rady Miasta Krakowa, bardzo często jeżeli jest interes danego obszaru, danej dzielnicy, przychodzi przewodniczący, często przychodzą Radni i oczywiście przede wszystkim przychodzą przedstawiciele mieszkańców, którzy chcą zabierać w tym temacie głos. Ja chciałbym tylko zwrócić Panu doktorowi bo sam troszeczkę sobie zaprzeczył pewnym faktom, że uchwałę o przystąpieniu do Studium podjęliśmy w 2007 roku, podjęła ówczesna Rada Miasta Krakowa, Studium było podjęte uchwałą na Sesji w 2014 roku, z końcem prawie, że kadencji. Tak, że 7 lat procedowania. Do Studium wpłynęło blisko 123 tys. uwag, 13 tys. uwag, z tego gro uwag było blisko 90, nie chcę tutaj przekłamać, ale około 90 % było o przekształcenie na tereny budowlane i Pani Prezydent zadam pytanie, jaka część z tych uwag została uwzględniona, pamiętam, że też kilkadziesiąt procent z tego co sobie przypominam, Panie Przewodniczący Stawowy Pan może pamiętać lepiej te cyfry, była znaczna uwag. Jeśli chodzi o możliwości składania tych uwag to tak jak powiedziałem, 13 tys. uwag, które były rozpatrzone, to jest myślę, że skala bardzo duża, rady dzielnic w tamtym czasie zrobiły bardzo dużo, organizowało się bardzo dużo spotkań z mieszkańcami, mieszkańcy byli informowani na forum prasy dzielnicowej przede wszystkim, na stronach internetowych, proszę Państwa byłem w tym czasie przewodniczącym dzielnicy przez dwie kadencje od 2002 do 2010 i informowaliśmy na każdym kroku, wszyscy, każdy kto miał interes i chciał zgłosić wniosek miał taką możliwość, była możliwość przez Internet, przez pocztę, osobiście i takich wniosków było bardzo dużo. Panie Przewodniczący kończę już, chciałem tylko powiedzieć, że te rzeczy się działy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję, przez grzeczność Pana dopuściłem, ale proponuję z Panem doktorem ten status radnego dzielnicy, też byłem, wiem jakie są możliwości radnego dzielnicy, a tak dokładnie członka rady dzielnicy, a jaki jest status Radnych Miasta Krakowa. Proszę Państwa stwierdzam zamknięcie dyskusji, stwierdzam odbycie II czytania, przechodzę do następnego druku:

UCHWALENIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BRONOWICE – STELMACHÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk 2667, I czytanie, referuje proszę bardzo.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Wysoka Rado!

Chcemy Państwu dzisiaj przedstawić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice – Stelmachów. Przystąpienie do tego planu nastąpiło w związku z podjęciem przez Państwa 16 marca 2016 roku uchwały, uchwała zobowiązała Prezydenta do wykonania wszystkich prac zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powierzchnia tego planu to 86,2 ha, opracowywany jest w Biurze Planowania Przestrzennego, głównym projektantem tego planu jest Pan Stanisław Prochwicz razem z Panią Bożeną Faber. Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Bronowice – Stelmachów obejmuje obszar położony w północnej części Krakowa, w dzielnicy IV, zawierający się pomiędzy granicą terenów zamkniętych obejmujących linię kolejową numer 95 Kraków – Mydlniki – Podłęże, ulicę

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Chelmońskiego, fragmentem ulicy Jasnogórskiej przechodzi ta granica oraz ulicę Stelmachów wraz z przyległym pasem szerokości około 90 m terenów inwestycyjnych wyznaczonych w Studium. Celem planu jest stworzenie warunków prawnych dla uporządkowania przestrzennego obszaru, w tym kształtowania nowej zabudowy w jego obrębie, w oparciu o przyjętą w Studium politykę przestrzenną i powstrzymanie bardzo intensywnej zabudowy, tzw. presji inwestycyjnej. Projekt planu przeszedł całą procedurę określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskał wszystkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia. Na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska projekt planu uzyskał pozytywną opinię z uwagami w dniu 27 marca 2017 roku i był również przedstawiany na kolejnym posiedzeniu Komisji w dniu 10 kwietnia 2017 roku. Uwagi, które wtedy Komisja wniosła do projektu planu były omawiane na posiedzeniu 26 lutego 2018 roku, czyli w ostatni poniedziałek, większość z tych uwag została uwzględniona w projekcie planu. Plan ten miał jedno wyłożenie do publicznego wglądu, odbywało się ono między 23 listopada 2017 roku, a 21 grudnia 2017 roku. Złożono wówczas 231 uwag zawierających 340 postulatów i jedno pismo, które nie stanowiło uwagi. Prezydent zarządzeniem Nr 219/2018 29 stycznia 2018 roku rozpatrzył wszystkie uwagi złożone do tego projektu planu. Postulaty zawarte w tych uwagach rozpatrzono następująco, jedną uwzględniono, jedna uwzględniona gdyż była zgodna z projektem planu, 335 nie uwzględniono, 3 nie dotyczyło materii planistycznej. Nieuwzględnione przez Prezydenta uwagi zostały przekazane Radzie Miasta Krakowa jako załącznik Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu. W załączniku Nr 2 zawarto propozycje indywidualnego sposobu rozpatrzenia każdej z uwag. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dodatkowo informuję, że do Państwa dyspozycji jest projektant planu w przypadku pytań jakie Państwo chcielibyście zadać. Pragnę również poinformować, że macie Państwo wyświetlony projekt planu, o którym dzisiaj mówimy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę o zgłaszanie się. Nie widzę zgłoszeń. W takim razie zamykam dyskusję, stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na 6 marca 2018 roku, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 8 marca 2018 roku, godzina 15.00. Kolejnym drukiem jest projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2668 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU BRONOWICE – STELMACHÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 2668, tryb jednego czytania, referuje Pani Dyrektor Bożena Kaczmarek – Michniak.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały według druku 2668 w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag zwiera propozycje sposobu rozpatrzenia uwag przez Radę Miasta Krakowa oraz wyjaśnienie przesłanek takiego stanowiska Rady Miasta odnośnie poszczególnych uwag w załączniku do uchwały. Chciałam Państwa poinformować, że uwagi oraz propozycja ich rozstrzygnięcia była omawiana na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska w dniu 26 lutego 2018 roku i uzyskały pozytywną opinię. Kopie wszystkich uwag zawierające ich pełną treść zostały przekazane do Kancelarii Rady Miasta Krakowa i są do Państwa wglądu w każdej chwili. Treść poszczególnych uwag oraz propozycje sposobu ich rozpatrzenia przez Radę przedstawi główny projektant planu Pan Stanisław Prochwicz. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Zapraszam Pana.

Główny projektant planu Pan Stanisław Prochwicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt planu Bronowice – Stelmachów podlegał zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie od 23 listopada do 21 grudnia 2017 roku. W terminie zbierania uwag do projektu planu zostały złożone uwagi, z których 230 nie zostało uwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa. Uwagi te ze względu na poruszaną tematykę, można podzielić na trzy grupy. Pierwsza grupa to uwagi dotyczące umożliwienia realizacji zamierzeń inwestycyjnych. Złożone uwagi dotyczyły tego, aby w terenach inwestycyjnych zwiększyć intensywność zabudowy, zwiększyć wysokość zabudowy, zwiększyć maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz obniżyć wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Dotyczy to działek położonych w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN1 do MN7, terenów zabudowy usługowej wzdłuż ulicy Jasnogórskiej oznaczonych symbolami od U1 do U4 oraz działek położonych w terenie MN/MWN2, 8, 10, 17, 18 i 19. Ponadto wniesiono uwagi dotyczące dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy szeregowej w terenach MN1 do MN4 położonych po północnej stronie ulicy Stelmachów. W uwagach wniesiono również między innymi o uwzględnienie w ustaleniach projektu planu wydanej decyzji WZ, rezygnacja z projektowanej rezerwy pod zbiornik suchej retencji Tonie, korektę zasięgu lub rezygnacji z wyznaczonej w projekcie planu strefy powiązań ekologicznych i przewietrzania, dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej w terenie U1 i U2, korektę linii zabudowy w terenie MN/MWN10, dopuszczenie usług w zabudowie wielorodzinnej do pierwszego piętra. I w terenie MWN/U1 obniżenie maksymalnej wysokości z 13 na 12 m, dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej, ustalenie zakazu lokalizacji stacji paliw. Następnie wykluczenie funkcji usługowych w terenach MN/U1 do MN/U3, wyznaczenie strefy powiązań ekologicznych i przewietrzania zgodnie z przebiegiem regionalnego korytarza przewietrzania zaplanowanego w Studium, zachowanie strefy ochronnej wokół dębu, pomnika przyrody, zaznaczenie w opisie planu, że na terenie objętym planem wraz z wydawanym zezwoleniem na inwestycje muszą być odbierane deklaracje wykonania elementów infrastruktury technicznej, wymianę napowietrznych linii energetycznych i telekomunikacyjnych na infrastrukturę ziemną z wykonaniem oświetlenia od strony południowej. Druga grupa to uwagi dotyczące wyznaczonych w projekcie planu terenów zieleni. Złożone uwagi w tym zakresie dotyczyły zmiany lokalizacji terenu zieleni ZP2, zmiany przeznaczenia części terenu ZP5 na MN,

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

likwidacja pasa zieleni na działce 909 od północnej strony, która uniemożliwia zabudowanie tej części działki, zmniejsza jej wartość, likwidację terenu zieleni ZP4 i terenu zieleni ZP8, zaprojektowanie odpowiednio dużego terenu sportowego, placu zabaw i terenu zielonego. Trzecia grupa uwag to dotyczy przyjętych w projekcie planu rozwiązań komunikacyjnych. Korekty linii rozgraniczającej drogi KDD przy ulicy Stelmachów tak, aby poszerzenie dokonane zostało po północnej stronie istniejącej ulicy, zamianę przebiegu ciągu pieszego KDX6, likwidacji ciągu pieszego KSX7, wyznaczenie drogi dojazdowej w terenie MN4 i MN/U3, ujęcie w projekcie planu sposobu obsługi komunikacyjnej i technicznej działki numer 8, 8.9 z drogą publiczną z ulicą Jordanowską, rezygnację z wyznaczenia drogi publicznej KDD4, zmniejszenie rezerwy pod drogę KDL1, zaprojektowanie ciągów pieszych łączących ulicę Chełmońskiego i ulicę Stelmachów, przesunięcie linii rozgraniczającej terenu KDL1 tak aby działka numer 1251 oraz dąb szypułkowy znalazły się poza obszarem linii nieprzekraczalnej zabudowy, utrzymanie w mocy zakazu projektowania wjazdów do przyszłych inwestycji za wyjątkiem zabudowy mieszkaniowej od ulicy Chełmońskiego. Odnosząc się do treści wniesionych uwag należy wyjaśnić, iż ich rozstrzygnięcie było uzależnione od konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, od spełnienia wymogów ustawy dotyczących zachowania ładu przestrzennego, przyjęte w projekcie planu Bronowice – Stelmachów rozwiązania planistyczne, w tym przeznaczenie terenów, parametry zabudowy oraz wyznaczone linie zabudowy zapewniają zachowanie ładu przestrzennego z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, od wyważenia pomiędzy interesem publicznym a prywatny, od uzyskanych w toku procedury planistycznej opinii i uzgodnień, od wymogów wynikających z przepisów odrębnych. Szczegółowe uzasadnienie nieuwzględnienia uwag znajduje się w załączniku do projektu uchwały. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice – Stelmachów zgodnie z załącznikiem Nr 1 do projektu uchwały według druku 2668. Ewentualne wprowadzenie przez Radę Miasta Krakowa poprawek dotyczących sposobu rozpatrzenia uwag będzie skutkowało ponowieniem czynności planistycznych. Prezydent proponuje, by rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag pozostały bez zmian i tym samym wniesione uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa, również nie zostały uwzględnione przez Radę Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Przypomnę Państwu jaki wynik był jeżeli chodzi o opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, za pozytywnym zaopiniowaniem było 5 osób, przeciw 0, wstrzymujących się 0, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Proszę Państwa czy jest głos w dyskusji? Nie widzę. W takim razie zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, będziemy w takim razie głosować w bloku głosowań. Proszę Państwa w ten sposób dobruśmy do pierwszej części naszej Sesji. Ogłaszam 10 minut przerwy na zebranie tutaj odpowiednich Radnych z poszczególnych klubów i ruszamy, 10 minut.

PRZERWA 10 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa wznawiamy, proszę o zgłaszanie gotowości przez szefów klubów. Klub Platformy Obywatelskiej, Panie Przewodniczący? Klub Przyjazny Kraków Panie

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący? Proszę Państwa mamy szansę skończyć nawet dość wcześniej. Klub Prawa i Sprawiedliwości? Gotów, dziękuję. Klub Przyjazny Kraków? Dziękuję bardzo. Proszę Państwa rozpoczynamy, Pani Radna Prokop – Staszecka proszę bardzo.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja z ogromną prośbą wprowadzenie w trybie nagłym punktu według druku Nr 2684, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących poprawy jakości powietrza w Krakowie poprzez zwiększenie kontroli spalin pojazdów. Bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Proszę bardzo.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Chciałbym zgłosić w trybie nagłym druk Nr 2629, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pomnika Orła Białego. Dołączam podpisy 18 Radnych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa zostały zgłoszone w trybie nagłym dwa projekty uchwał, pozwolę sobie odczytać. Zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta Krakowa niżej podpisani wnoszą o wprowadzenie projektu uchwały to jest ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących poprawy jakości powietrza w Krakowie poprzez zwiększenie kontroli spalin pojazdów. Projekt Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, druk Nr 2684, stwierdzam odpowiednią ilość podpisów, proszę o przygotowanie, głos za, głos przeciw? Proszę z głosem za, proszę Pani Radna Prokop – Staszecka.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja do dobrych mówców nie należę, tutaj inspiratorem do tego żebyśmy zwiększyli ilość kontroli jest Pan Radny Durek, który jakby powiedział, że bez kontroli, bo on jest znakomitym policjantem, bez kontroli nie wyegzekwujemy prawa, a nie poprawimy powietrza jeżeli będą wjeżdżać samochody, które nie mają koncesji itd., itd. To chciałam powiedzieć i to jest głos za.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy jest głos przeciw? Nie mamy. W takim razie proszę o przygotowanie do głosowania, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę o wydruk.

Projekt druku Nr 2684 został wprowadzony do porządku obrad. Proszę.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący!

Wnoszę o 15 minut przerwy, do czasu rozdania autopoprawki do druku dotyczącego Orła Białego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Jeżeli, z informacji, które ja w tej chwili posiadam jest rozdawana w tej chwili i jest w trakcie głosowania.

Radny – p. Ł. Wantuch

W imieniu Klubu Przyjazny Kraków zgłaszam wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę bardzo.

Radny – p. St. Rachwał

Ale ja w takim razie chciałbym żebyśmy uzyskali opinię prawną bo według mojej wiedzy jeżeli już jest, Pan Przewodniczący ogłosił blok głosowań to jesteśmy w formule głosowań i ciekaw jestem co powie w opinii, przepraszam, Przewodniczący podjął decyzję o głosowaniu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Rozpocząłem głosowanie, według Statutu Miasta Krakowa w czasie głosowania nie ma czegoś takiego. Mamy prawnika, proszę bardzo. Poczekamy na radcę prawnego.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Pan Przewodniczący oczywiście w tym przypadku jak zawsze ma rację, to znaczy Radny w trakcie Sesji Rady najpóźniej przed rozpoczęciem głosowania nad daną sprawą może składać wnioski formalne, które są wymienione w ustępie 2, w związku z tym oznacza to tyle, że po rozpoczęciu głosowania nie można zgłaszać wniosków formalnych. Jeszcze raz, nie ma pojęcia bloku głosowań, przed rozpoczęciem głosowania, jeżeli jesteśmy w trakcie głosowania, a o tym decyduje Pan Przewodniczący, o tym decyduje Pan Przewodniczący, ja nie decyduję o tym czy jesteśmy w trakcie głosowania, natomiast nie ma pojęcia bloku głosowań. Pan Przewodniczący decyduje czy rozpoczęliśmy głosowanie, czy jesteśmy w trakcie głosowania?

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Rozpocząłem głosowanie.

Radca prawny Pan Piotr Łanoszka

Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa jeżeli można, mam w tym momencie jeszcze jeden druk do wprowadzenia, który w tym momencie odkładam, żeby była jasność. Proszę Państwa proszę o koncentrację.

Głosowania.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Zaopiniowanie wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych, lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki – Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie. Druk Nr 2631, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się proszę podnieść rękę i nacisnąć przycisk zgodnie tak jak pisze. Proszę o wydruk.

Głosowało za 40, przeciw 1, wstrzymał się od głosu 0, nie brało udziału w głosowaniu 0 Radnych. Uchwała, proszę bardzo.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jest wyraźnie napisane, że najpóźniej przed rozpoczęciem głosowania nad daną sprawą. Teraz nagle głosowaliśmy inną sprawę, to jakim cudem rozpoczęło się głosowanie nad tamtą sprawą i nie mogliśmy już, i Pan Radny nie mógł już z tym nic zrobić, ja chcę tylko wyjaśnienia. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Jeżeli można, proszę Państwa rozpocząłem głosowanie i doszedł Pan Wantuch i powiedział żeby wstrzymać głosowanie bo chce rozdać poprawkę. Proszę bardzo Panie Radny, nie podważajcie prawnika.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja w trosce naprawdę o to żeby nam Wojewoda nie uchylił tej uchwały w tej chwili, która została przegłosowana. Pan Przewodniczący powiedział tutaj z tej mównicy i to będzie w protokole, że nie pozwala na zabranie 15 minut dla Klubu Przyjazny Kraków przerwy, którą ma prawo zgodnie z formalnym wnioskiem zgłosić, ponieważ jesteśmy w trakcie głosowania. Ok., ale to nie tego duku tylko innego. Więc jeżeli byliśmy w trakcie to nie możemy nagle przejść do innego, a jeżeli tak jest to bardzo bym prosił o wyjaśnienie Pana prawnika czy możemy w trakcie głosowania ten punkt zawiesić i pójść do kolejnego, bardzo bym prosił.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa mieliśmy już, jeżeli chodzi o stronę prawną, prawnika wytłumaczenie. Proszę Pana głosujemy w tej chwili.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Chciałem tylko sprostować, że mój wniosek nie dotyczył wstrzymania głosowania, tylko dotyczył przerwy.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa albo pomożecie mi prowadzić, albo będziemy się tak bawić, przede wszystkim chciałbym stwierdzić, jak mi Państwo pozwolicie, że uchwała według druku Nr 2631 została podjęta.

Uchwalenie Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A w Krakowie na lata 2018 – 2022. Nie zgłoszono żadnych poprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw, lub się wstrzymuje proszę nacisnąć przycisk, można podnieść rękę również do góry. Proszę o wynik.

Głosowało za 40, przeciw 0, wstrzymała się od głosu 1 osoba, nie brało udziału w głosowaniu 0. Uchwała została podjęta. Jesteśmy w trakcie głosowania Panie Przewodniczący.

Radny – p. J. Kosek

Właśnie je zakończyliśmy, chciałem Panu powiedzieć, ale mam wniosek formalny o realizację poprzedniego wniosku formalnego czyli w zasadzie mam ten sam co przedtem, czyli o wprowadzenie druku, bo był taki wniosek formalny, Pan Przewodniczący go nie poddał pod głosowanie, a wnioski formalne podajemy pod głosowanie w pierwszej kolejności. Więc bym prosił działać, proszę być na Sesji nie tylko ciałem, ale też duchem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Ja jeszcze, proszę Państwa jest sposób żeby to przeprowadzić, ale ja nie będę podpowiadał jaki, kontynuuję.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2018 /dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach 852, 854 i 855/. Druk Nr 2637, nie zgłoszono żadnych poprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Za 41, przeciw 0, wstrzymało się 0, nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Zmieniająca uchwałę Nr XXI/340/15 w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Kraków oraz tymczasowych pomieszczeń. Druk Nr 2638, również nie zgłoszono żadnych poprawek.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw, lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Głosów za 41, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, nie brało udziału w głosowaniu 0. Rada podjęła uchwałę.

Ustanowienie użytku ekologicznego Dąbrowa. Druk Nr 2630, nie ma żadnych poprawek.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymał? Proszę o wydruk.

Za 41 głosowało, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, nie brało udziału w głosowaniu 0. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XXXIV/558/15 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Zdrowy Kraków 2016 – 2018. Druk Nr 2645.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Za 41, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały dotyczący odwołania Andrzeja Bejma z pełnienia funkcji ławnika. Druk Nr 2649.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Za 42, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Lokalizacja kasyna gry w budynku położonym w Krakowie przy ulicy Armii Krajowej 11. Druk Nr 2650.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

22 osoby za, 9 przeciw, 8 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Przyjęcie i ogłoszenie tekstu jednolitego uchwały Nr XXIV/302/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2011 roku w sprawie ustanowienia nagrody Miasta Krakowa, zwanej Nagrodą Teatralną im. Stanisława Wyspiańskiego. Druk Nr 2659.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw, wstrzymuje się? Proszę o wydruk.

Za 41, 0 przeciw, 0 wstrzymało się, nie brało udziału 0. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały, udzielenie pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn. Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 774. Druk Nr 2660.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Za 42, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu.

Projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na zawarcie przez Prezydenta Miasta Krakowa porozumienia z Zarządem Województwa Małopolskiego w sprawie przekazania

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

części obowiązków zarządcy odcinka drogi wojewódzkiej nr 780 o długości 286,50 mb /km roboczy 0+171,50-0+458,00/. Druk Nr 2671.

Kto z Pań i Panów jest za, przeciw, lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Rada podjęła uchwałę, potwierdzam również, że druk numer 2660 też Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały zmieniająca uchwałę Nr LXXXI/1967/17 w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych. Druk Nr 2639.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały, skarga na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Babińskiego 25 w Krakowie. Druk Nr 2646.

Kto z Pań i Panów Radnych głosuje za, przeciw lub wstrzymuje się? Proszę o wydruk.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 osób nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Proszę Państwa do druku 2669 dotyczącego ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa dotyczących oznakowania poziomego i pionowego przejść przez ulice na drogach wewnętrznych którymi zarządza Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, szczególnie w osiedlach, w ciągu szlaków uczęszczanych przez dzieci w drodze do szkół została złożona autopoprawka. Głosujemy w takim razie ten druk wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

28 za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały dotyczący udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Miejskiej Kraków z przeznaczeniem na realizowane w 2018 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miejskiej Kraków, nie stanowiących jej wyłącznej własności. Druk Nr 2673.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Proszę Państwa projekt uchwały dotyczący zaproszenia dwóch rodzin polskiego pochodzenia do osiedlenia się na terenie Gminy Miejskiej Kraków w ramach repatriacji. Druk Nr 2682. Jest tutaj również autopoprawka, poprawka Pana Stanisława Zięby doręczona 28 lutego 2018 roku. Głosujemy poprawkę.

Kto z Państwa Radnych jest za, przeciw lub wstrzymujący się, dotyczy oczywiście poprawki Pana Przewodniczącego Zięby. Proszę o wydruk.

Za głosowało 41 osób, przeciw 0, wstrzymało się 0, nie brało udziału w głosowaniu 0. Poprawka została przyjęta. Głosujemy projekt uchwały razem z poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się? Proszę o wydruk.

42 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, nie brało udziału w głosowaniu 0. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały dotyczące ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przygotowania obchodów jubileuszu 70-lecia Nowej Huty. Druk Nr 2683.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

41 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Proszę o wydruk. Rada oczywiście podjęła uchwałę. Poproszę o sprawdzenie bo naprawdę nacisnąłem i miałem za. Proponuję wszystkie sprawdzić. Proszę o uruchomienie na chwilę głosowania, chodzi o sprawdzenie, nie może sprawdzić.

Dotyczy druku 2664, zmieniająca Uchwałę Nr LIX/1288/16 w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Proszę Państwa mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej, chodzi o przyjęcie aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Proszę w takim razie o przygotowanie, czy w sprawie tego wniosku mamy głos za, albo głos przeciw? Nie mamy.

Proszę Panie i Panów Radnych o głosowanie za, przeciw lub wstrzymanie się. Dziękuję, proszę o wydruk. Wprowadziliśmy druk do II czytania, odbywamy II czytanie. Jest Pan Dyrektor? Proszę dwa słowa.

Zastępca Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta – p. J. Woźniak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki do projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Stwierdzam odbycie II czytania, przechodzimy do trybu głosowania, projekt uchwały zmieniający uchwałę, jeszcze raz, w sprawie przyjęcia aktualizacji Miejskiego Programu Rewitalizacji Krakowa. Druk Nr 2664.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się? Proszę o wydruk. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę. To byśmy zamknęli tryb jednego czytania na razie, idziemy w następny tom. Proszę o uwagę.

Projekt uchwały dotyczący przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Zwierzyniec – Księcia Józefa. Druk Nr 2665, tu mamy poprawkę Pana Przewodniczącego Andrzeja Hawranka. Będziemy ją w takim razie głosować.

Proszę Państwa kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się, za przyjęciem tej poprawki? Proszę o wydruk. Zapraszam Panią Dyrektor.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska – Michniak

Wnoszę o odroczenie głosowania tak aby Prezydent mógł przygotować poszerzoną analizę zasadności przystąpienia do tego planu w większym obszarze i byśmy mogli skierować Państwu, może nie na następną, ale najdalej za miesiąc tą poszerzoną analizę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa odraczam w takim razie na prośbę projektodawcy głosowanie nad całością oczywiście.

Kolejny projekt uchwały dotyczący przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Mistrzejowice – Północ. Druk Nr 2666.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się? Proszę o wydruk.

42 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

Projekt uchwały dotyczący uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kolna – Obszar Łąkowy. Druk Nr 2627. Autopoprawka doręczona 14 lutego. Mamy poprawkę do uchwały Pana Mirosława Gilarskiego. Będziemy, jeżeli można prosić o ciszę, będziemy głosować poprawkę Pana Radnego.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się jeżeli chodzi o poprawkę? Proszę o wydruk.

19 za, 22 przeciw, wstrzymujących się 0, nie brało udziału 0. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo.

Proszę Państwa głosujemy projekt uchwały według druku Nr 2627. Oczywiście druk jest wraz z autopoprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się? Proszę o wydruk.

22 za, 0 przeciw, 20 się wstrzymało, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Rada podjęła uchwałę.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Proszę Państwa projekt uchwały rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bronowice – Stelmachów. Druk Nr 2668.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się? Proszę o wydruk.

22 za, 0 przeciw, 20 się wstrzymało osób. Rada podjęła uchwałę. Tym sposobem zakończyliśmy blok głosowań.

Zapraszam Pana Radnego, ja mogę sam, ale jeśli poprosił Pan, robię ukłon w kierunku Pana Radnego.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Zgłaszam w trybie nagłym druk Nr 2629 dotyczący ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pomnika Orła Białego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Wprowadzenie w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie pomnika Orła Białego. Wprowadzenie jako sprawa nagła. Głos za, głos przeciw? Głos za czy głos przeciw? Proszę bardzo Pan Radny Rachwał?

Kto z Pań i Panów Radnych głosuje za, kto przeciw, kto się wstrzymuje? Proszę o wydruk.

Głosowanie 22 za wprowadzeniem, 20 przeciw, 0 wstrzymujących się, 0 nie brało udziału w głosowaniu. Proszę Państwa przystępuję do procedowania projektu uchwały dotyczącego

USTALENIA KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DOTYCZĄCYCH POPRAWY JAKOŚCI POWIETRZA W KRAKOWIE POPRZEC ZWIĘKSZENIE KONTROLI SPALIN POJAZDÓW.

Druk Nr 2684, zapraszam tutaj jeszcze raz Panią Prokop – Staszecką do zreferowania. Proszę bardzo, rozumiem, że Pan Radny Krzysztof Durek.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Złożyliśmy wniosek wspólnie jako Komisja Ekologii o zakupienie dodatkowych trzech urządzeń do badania jakości spalin samochodów jeżdżących do Krakowie gdyż doszliśmy do wniosku, że Policja wykonuje zbyt mało kontroli. Policja tłumaczy się, że takich urządzeń ma 5, z czego 2 są wyeksploatowane. Koszt takiego urządzenia to około 19 tys. zł, one tanieją oraz proponujemy, aby one były wykorzystywane non stop, dodatkowo 80 tys. na dodatkowe służby dla policjantów obsługujących te urządzenia. Wydaje nam się, że to jest dobra działalność prewencyjna bo i mieszkańcy i przyjeżdżający będą mieli świadomość, że mogą zostać skontrolowani. Dziękuję uprzejmie.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę bardzo Pan Radny Hawranek, Pan Przewodniczący.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Popierając ten wniosek i popierając tą uchwałę zwracam uwagę Komisji Ekologii na jedną rzecz i myślę, że powinna się tym zainteresować bo koniec końców do tego jest powołana, badanie spalin i badanie zanieczyszczenia spalin jest bardzo ważne, ale normy dotyczące spalin dla różnych samochodów są różne. Normy dla samochodów z nowymi silnikami są na znacznie wyższym poziomie i są znacznie bardziej wyśrubowane niż dla samochodów ze starymi silnikami i dlatego te samochody kilkunasto, a czasami nawet kilkudziesięcioletnie spełniają normy, ale efekt, ale w efekcie emitują znacznie większą ilość zanieczyszczeń niż te samochody, które są nowe, a być może brakuje im odrobinę do spełnienia normy. Tak, że apeluję o to żeby Komisja Ekologii zainteresowała się tym tematem i być może wystąpiła do właściwych organów czy to w formie rezolucji czy w jakiegokolwiek innej żeby te normy dostosować do tego, żeby te auta, która faktycznie emitują dużą ilość spalin, a mają stare silniki, miały te normy podniesione. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Krzysztofa Durka.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Państwo Radni!

Szanowny kolego Hawranek aczkolwiek odwrócony do mnie vice versa. Komisja podjęła prace w tym kierunku, mamy tego pełną świadomość, my to ustaliliśmy, chcemy zwrócić się z takim apelem o podjęcie stosownych prac ustawodawczych, a nawet poszerzyć to, bo są takie momenty, kiedy wydaje nam się, iż miasto powinno mieć prawo do ograniczania ruchu jeżeli jest zanieczyszczenie powietrza na tyle duże, że zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców służby miejskie, Pan Prezydent powinien mieć taką możliwość, w tej chwili jej nie ma, ale myślę, że w najbliższym czasie Komisja przedstawi Wysokiej Radzie projekt takiej uchwały. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jeszcze? Rozumiem, że Pani Radna Prokop – Staszecka, zapraszam.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja myślę, że bardzo dobrze, że kolega Radny Hawranek nam powiedział od czego jesteśmy w Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Myślę, że bardzo dobrze, że stała się moda na ochronę powietrza, w ogóle mamy powietrze beznadziejne w Krakowie, ale Komisja Ekologii jak nazwa wskazuje, mamy walczyć o to żeby dobrze się żyło i zdrowiej w Krakowie. I w związku z tym, ponieważ nam wszystkim na tym zależy, więc może nie będziemy sobie wrzucać tych kwiatuśków do ogródka tylko jeżeli Państwo chcecie o czymś, żeby wiedzieć czy porozmawiać to uprzejmie prosimy zgłaszać do wszystkich członków, jest na 14. Dziękuję bardzo. Otwarte są, można przyjść, można powiedzieć, sprawa dotyczy zdrowia nas wszystkich, wszystkich Krakowian. Dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Panie Słoniowski bardzo proszę. W takim razie proszę Państwa zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Stwierdzam, że do czasu zakończenia dyskusji nie wpłynął żadnej, że nie wpłynęła żadna poprawka. Przystępuję do głosowania. Proszę o koncentrację.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw lub wstrzymuje się? Chodzi o druk, projekt uchwały Nr druku 2684, kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o wydruk.

Dziękuję pięknie. Rada podjęła uchwałę. Proszę Państwa projekt uchwały, którą przed chwilą ześmy wprowadzili dotyczy:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁAŃ DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE POMNIKA ORŁA BIAŁEGO.

Druk Nr 2629. Mamy do tego druku autopoprawkę i poprawkę Radnego, Pana Radnego Drewnickiego. W pierwszej, proszę Państwa otwieram dyskusję, przypominam, że zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku 2629 minął termin zgłaszania autopoprawek, natomiast termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Zapraszam referenta.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Nie mogę zacząć omawiania treści tej uchwały bez nawiązania paru słów do sposobów w jakich Prawo i Sprawiedliwość próbowało nie dopuścić do dyskusji nad tym projektem. Możemy się różnić w wielu poglądach, ale ta Rada służy do tego, mogę kontynuować?

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę o spokój. Pan Radny ma głos.

Radny – p. Ł. Wantuch

Czytałem życiorysy wielu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, np. życiorys Pana Stanisława Zięby na Wikipedii. Walczyliście Państwo o prawo wypowiedzi, o wolność w czasach, kiedy za takie rzeczy można było iść do więzienia. I dziwię się wam, bo nie dziwię się młodym, młodym, którzy chcą być promowani, ale dziwię się wam, ludziom, którzy byli w więzieniach czyli internowani, kiedy walczyliście o wolność to wy teraz w sposób pośredni próbowaliście dopuścić do tego, czy ja Panu przeszkadzam Panie Radny, próbowaliście nie dopuścić do dyskusji. Każdy Radny ma prawo głosować tak jak chce, ale to co zrobił PiS na Komisji Głównej, mam nadzieję, że to był tylko pierwszy i jedyny tego typu przypadek, kiedy próbowaliście wprowadzić cenzurę. Poczuliście władzę/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę o spokój.

Radny – p. Ł. Wantuch

To jest do rzeczy, bo zanim przejdę do pisania treści musimy też o tym powiedzieć. I dziwię się Radnym, mam nadzieję, że Radni z solidarnościowym rodowodem będą potrafili się zachować w dzisiejszych czasach tak samo pięknie jak 30 czy 40 lat temu. A teraz przejdźmy

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

do samego projektu uchwały. Mamy pomnik Orła Białego proszę Państwa, którego nikt nie chce, nie chce go strona inicjująca, ponieważ obecny projekt całkowicie jest odmienny od wyjściowego projektu. Mamy projekt, którego nie chcą mieszkańcy miasta Krakowa, bo mieszkańcy mają dość pomników. Mamy ich za dużo w tym mieście i będą kolejne. Pojawił się pomysł żeby posadzić piękne drzewo, dąb 15 metrowy, 5 piętrowy budynek i zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć na rzecz, która najbardziej kuleje w naszym mieście czyli remonty chodników, w dzielnicy XV Mistrzejowice, bo tam jest pomnik Orła Białego. Mam nadzieję, że Radni PiS z Nowej Huty chociaż wstrzymają się od głosu, bo łatwo się mówi tylko konkrety, dbamy o Nową Hutę, ale, kiedy przychodzi do głosowania, kiedy się trzeba czasami postawić, kiedy trzeba pokazać, że ma się kręgosłup moralny to chociaż wstrzymanie się od głosu będzie aktem wielkiej odwagi. To jest pomnik, którego nikt nie chce, to są pieniądze na remonty chodników, których wszyscy potrzebujemy. Jeżeli Radni z PiS mają chociaż odrobinę odwagi, zwłaszcza z Nowej Huty, to proszę się chociaż wstrzymać od głosu, a nie głosować tak jak każe pryncypał. I ostatnie słowo, zwracam się tutaj też z prośbą do kilku Radnych z Platformy Obywatelskiej, którzy zastanawiają się jak głosować nad tym projektem. To też nie jest czyste głosowanie nad samym pomysłem Orła Białego, pomnik Orła Białego, ale to też jest test, że ciągle mamy koalicję. Ostatnie działania, zwracam się do wszystkich Radnych tutaj z Platformy o poparcie tego projektu, który uważam, że jest dobry dla mieszkańców Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę o spokój chyba, że chcecie Państwo 5 minut przerwy. Proszę bardzo Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Jeśli można, ponieważ zostało wywołane moje nazwisko, z jednej strony dziękuję młodym ludziom, że chcą, nie chodzi o mnie, grzebnąć trochę w historii, natomiast z drugiej strony – Panie Radny ja bym prosił o coś takiego – żeby Pan był uprzejmy uszanować rzeczywiście to co myślą ci ludzie, którzy przeszli swoje i wiedzą jak się mają zachować w danej chwili. To, że Pan był uprzejmy powiedzieć, wręcz sugerować, że powinienem głosować to nie jest tak do końca. My naprawdę wiemy jak czcić bohaterów, nie chodzi o mnie, jeszcze raz powtarzam, natomiast czy to rozwiązanie to jest naprawdę dla uczczenia tych ludzi, których Pan wymienił, obawiam się, że tu nie o to chodzi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W kolejności Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Szanowni Państwo! Szanowny Przyjazny Krakowie!

Przekonamy się czy koalicja trwa, kiedy będzie głosowanie in vitro, a nie w sprawie dębu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę bardzo Pan Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mamy czcić pamięć tych, którzy walczyli o wolną Polskę, o demokrację. Natomiast jest to trochę taki być może chichot historii, że ten projekt uchwały przechodzi taką nieciekawą drogę. Otóż Pan Radny Wantuch o tym już wspomniał, ale myślę, że musimy to bardzo wyraźnie powiedzieć, że Radni Prawa i Sprawiedliwości zrzucili ten projekt uchwały z Komisji Głównej i teraz nie chcieli tego dopuścić, a to jest ważne podkreślenia drodzy Państwo, bo mieszkańcy Krakowa muszą mieć świadomość, że dochodzi do pewnego precedensu. Otóż Radni Prawa i Sprawiedliwości chcą mieszkańcom Krakowa zafundować taką powiedziałbym demokrację wykastrowaną, wykastrowaną bo pozbawioną tego, co stanowi o jej żywotności, co stanowi o jej treści, chcą odebrać mieszkańcom Krakowa możliwość dyskusji, bo nie chcieliście dopuścić do dyskusji. I mieszkańcy Krakowa muszą mieć świadomość przy tej okazji tego, bo drodzy Państwo wiem, że wasze apetyty na władzę w tym mieście są ogromne, więc mieszkańcy Krakowa muszą mieć świadomość tego, że jeżeli nie daj Bóg zdobędziecie władzę w tym mieście to wtedy będą mogli oni rozmawiać z wami tylko o tym o czym wy chcecie rozmawiać, a nie o czym oni chcą z wami rozmawiać. Więc to jest pewien precedens bardzo niebezpieczny i przed tym przestrzegam. Natomiast jeżeli chodzi o sam projekt uchwały drodzy Państwo wokół tej koncepcji Orła Białego był pewien spór, bo kiedyś był pomysł żeby to był pomnik upamiętniający tych, którzy walczyli z komunizmem w latach 44 – 56, później w 2007 roku o ile dobrze pamiętam Platforma Obywatelska oczywiście wystąpiła z inicjatywą, żeby poszerzyć grupę tych osób, których pamięć ten pomnik ma czcić. I faktycznie jest tu pewien spór. Ja myślę, że ten dąb pamięci jako to, ta inicjatywa, która jest w stanie właśnie wyjść z jednej strony naprzeciwko oczekiwaniom mieszkańców, którzy mają dość betonu, co Państwo podkreślacie, ale z drugiej strony jest to w stanie, ta inicjatywa właśnie pogodzić ten spór. Dlatego myślę, że ten dąb pamięci w tym miejscu plus te pieniądze na remont ulicy Orła Białego i chodniki w dzielnicy XV to jest dobry pomysł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W kolejności, Pani Małgorzata Jantos rezygnuje, zapraszam Pana Łukasza Słoniowskiego, proszę Panie Radny.

Radny – p. Ł. Słoniowski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Odpowiadając Panu Radnemu Krzysztonkowi, Komisja Główna ma prawo decyzji co do porządku obrad, zgodnie ze Statutem zostało przeprowadzone głosowanie, które miało pewien wynik, który Panu Radnemu Krzysztonkowi w tym wypadku się nie podoba. Więc zaczyna krzyczeć cenzura, blokowanie, kastracja demokracji. Tymczasem Statut daje taką możliwość i w dodatku daje też bezpiecznik, czyli możliwość wprowadzenia w trybie nagłym uchwały, co też zadziałało, moim zdaniem tutaj w tym wypadku Radni działali na podstawie i w granicach prawa, a Pan próbuje z tego zrobić nie wiadomo jakie zagrożenie dla demokracji. Moim zdaniem jest to właśnie przypadek, kiedy demokracja w pełni zadziałała, jedno głosowanie zostało wygrane, porządek został odpowiednio dopasowany, drugie głosowanie zostało, odwróciło ten wynik i dyskutujemy nad tym punktem. Tak, że bardzo proszę o powstrzymanie tego języka, takiego implementującego Radnym z Prawa i Sprawiedliwości nie wiadomo jakie działania w tym zakresie, ponieważ nie było żadnych nadużyć w tym.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Pana Stanisława Rachwałę, proszę Panie Radny.

Radny – p. St. Rachwał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Po pierwsze wkradły się nieścisłości, nie Komisja Główna ustala porządek tylko porządek zgodnie ze Statutem ustala Przewodniczący w porozumieniu z Komisją Główną i z Prezydentem, to po pierwsze, więc proszę być precyzyjny i nie mówić, że coś PiS zrobił na Komisji niewłaściwego. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, ja tylko do Pana młodego Radnego powiem tylko tyle, Pan rozpoczął swoją kadencję Rady od burzenia wielu rzeczy, w moim przekonaniu burzy Pan to co już poprzednicy Pana przegłosowali, czyli Pan postanowił wprowadzić taką nową modę, że kadencja poprzednia uchwaliła jakąś uchwałę i oczywiście Pan ma swoją inicjatywę, oczywiście Pan to może, Pan oczywiście jakby kwestionuje te ustalenia. Jak chodzi o Orła Białego to po pierwsze, już pomijam historię, po prostu było tam poświęcenie, był projekt, była decyzja Rady, były stosowne konsultacje tak jak z wieloma pomnikami. Tylko problem polega na tym, że jeden pomnik potrafimy zbudować w przeciągu paru miesięcy, ponieważ jest wola polityczna i wtedy nie dyskutujemy, a są pewne pomniki, które niestety mają to, że tej woli politycznej nie ma i wszyscy lawirują jak te pomniki nie zbudować i stosują różne kruczki. I na koniec powiem tylko, chcę tylko Panu powiedzieć jako starszy człowiek do Pana, oby nie przyszła taka sytuacja w Radzie Miasta, życzę Panu w następnej kadencji, że wszystkie Pana projekty i smogowe i niesmogowe zostaną również obalone głosami kolegów Radnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Adama Greleckiego.

Radny – p. A. Grelecki

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Chcę powiedzieć, Panie Radny Wantuch, czy Pan sobie zdaje sprawę z tego co to znaczy Orzeł Biały, z tego co widzę nie. W poprawce Pan napisał: wykreśla się słowa pomnika Orła Białego, proszę Państwa w stanie wojennym w latach 80-tych żołnierze, którzy walczyli w Powstaniach naszych Styczniowych czy Listopadowych, całowali Orła Białego, to jest symbol, którego nie wolno w żaden sposób lekceważyć. Proszę Państwa postawiliśmy na Bulwarach Wiślanych pomnik psa Dżoka i na to były pieniądze jako wiernego przyjaciela człowieka, tak to było. Więc na psa, na pomnik było, na Orła Białego nie może być tylko idziemy na drogi. Proszę Państwa symbol, symbol Orła Białego jest podstawą naszego bytu, naszej Ojczyzny i naszego Narodu. Proszę Państwa nie możemy pisać w ten sposób, że skreśla się słowa Orzeł Biały, to nie jest do przyjęcia, żadne pieniądze się nie liczą, liczy się symbol, który my mamy na swoich piersiach, nasi przedstawiciele sportowcy i wszyscy, którzy całowali Orła Białego w stanie wojennym Panie Radny Wantuch z tego co widać faktycznie Pan nic nie przeszedł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam kolejną osobę, Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera. Pani Jantos zrezygnowała Panie Radny, to mnie Pani wprowadziła w błąd.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący właściwie zrezygnowałam, ale sprowokował mnie mój przedmówca, nie po raz pierwszym zresztą. Szanowni Państwo piszę w tej chwili artykuł mówiący o tym, ile jest pomników. Chcę wam powiedzieć, że na Plantach jest pomników 15, na samych Plantach. Gdybyśmy popatrzyli na cały Kraków to jest ich bardzo dużo. Ale to nie jest ważna sprawa, być może taka była potrzeba i jest potrzeba. Szanowni Państwo, kiedy tutaj kiedyś ustalaliśmy pomnik Kuklińskiego, też, o którym wypowiadają się inicjatorzy z wielkim szacunkiem, proponowałam żeby zamiast pomników, które są radością dla gołębi przede wszystkim budować żywe pomniki to znaczy takie jak fundacje, proponowałam wtedy Fundacji Kuklińskiego żeby stworzyła stypendium wyjazdów dla absolwentów szkół wojskowych czy politologii do Stanów Zjednoczonych, byłaby to doskonała sprawa, ludzie by się chwalili pomnikami. W związku z tym pomijając, pomnikami żywymi, to znaczy to, że ktoś dostał stypendium, ale przy tym jest dużo pracy. Profesor Kazimierz Wyka ma taki pomnik, to znaczy jest to wielce zasłużona nagroda dla młodych krytyków dotycząca pomnika Kazimierza Wyki. Myślę, że pomnik Orła Białego można byłoby zrobić w innej formie, naprzeciwko Uniwersytetu Jagiellońskiego jest wielki dąb, który jest Pomnikiem Wolności. Ja myślę, że to już jest ta sprawa, której zapotrzebowania są nie na obeliska, które będą zwalone, a niektórzy z nas pamiętają jak burzono pomnik Koniewa, czy pomnik Lenina, w związku z tym pomniki tego typu są chyba passe, to już jest przeszłość historii. Ja myślę, że pomnik powinien być żywe, tak jak dąb, który jest Dębem Wolności, przestańcie krzyczeć, że to jest skandal, dlaczego uważacie, że drzewo nie może być symbolem wielkiego wydarzenia i wielkiej miary, dowodem patriotyzmu tylko musi być obelisk, na którym będą siadały gołębie i które nie pobudzą na pewno ludzi do jakiegokolwiek głębokiego myślenia o sprawie. Dajcie spokój, jest Pomnik Wolności, wszyscy składają tam kwiaty i ten pomnik jest żywy. I myślę, że to jest konkluzja tego wszystkiego, przestańmy opowiadać, że zbudowany pomnik wzbudzi jakiegokolwiek patriotyczne emocje człowieka, który będzie patrzył, może człowieka, który stanie pod drzewem te emocje będą głębsze i prawdziwsze, prawdziwsze.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Na wstępie powiem, że wiedziałem, że w dniu dzisiejszym jakiś temat musi trafić, nie były to plany, nie były to sprawy mienia, nie były to sprawy budżetowe, jest sprawa pomnika.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Panowie Radni proszę o zajęcie miejsc.

Radny – p. B. Kośmider

Znaczy ja bym świnkę/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Nie jestem zwolennikiem świnki, ale bardzo proszę, Panie Radny Kosek może Pan udawać, że nie słyszy Pan, ja bardzo proszę o zajęcie miejsc, ewentualnie są przecież wolne pomieszczenia obok. Panie Przewodniczący proszę kontynuować.

Radny – p. B. Kośmider

Już zacząłem, ale powiem tak, proszę Państwa patriotyzm jest przyrodzonym prawem każdego z nas i sposób wyrażania tego patriotyzmu jest też prawem każdego z nas. Jedni mają taką wrażliwość, inni mają taką, samorząd jest od tego żeby te rzeczy uwzględniać. Pomnik jest sposobem czczenia tych, w szczególności ten pomnik, którzy za Wolną Polskę w różnych miejscach oddawali życie, zdrowie, byli w jakiś sposób poszkodowani. Oczywiście więcej mamy takich pomników w Krakowie, ale ten pomnik miał uczcić właśnie pamięć tych, którzy symbolizowani są przez Orła Białego czyli przez symbol Ojczyzny. Konflikt przy tym pomniku nastąpił, ponieważ pierwotnie miał to dotyczyć ludzi, których ta walka o niepodległość i konsekwencje negatywne tej walki dotknęły po wojnie, to dotyczyło Jaworzniaków, itd., ja sam pamiętam dyskusję z niezującym Profesorem Eminowiczem, który był właśnie można powiedzieć ofiarą tych czasów. Proszę Państwa pomysł, który zaproponowano, nie tą uchwałą, tylko generalnie, który zaproponował Prezydent czy też w zasadzie autorzy samego projektu rewitalizacji czyli postawienia wielkiego dębu z opaską tablic, na których będą zaznaczone te miejsca, których ta pamięć dotyczy czyli tak naprawdę najważniejsze miejsca z historii Polski, historii walki o niepodległość czasów II wojny światowej i po. Osobiście uważam, że to jest dobry pomysł choć głosowałem za pomnikiem Orła Białego, ale uważam, że ten pomnik żywo połączy z jednej strony to poczucie historii i obowiązku pamięci wobec przeszłości, z takim podejściem bardziej nakierowanym na przyszłość. Takie iunctim jest nam strasznie potrzebne, ja naprawdę chcę odejść od tej dyskusji prawo, lewo, ostro, tylko chodzi o stworzenie, mnie się osobiście ten pomysł takiego połączenia historii, przeszłości i przyszłością w postaci zielonego drzewa dość podobał. Przypomnę, i to jest w opinii prawnej napisane, że obecnie jest rozważana zmiana formy pomnika, to jest właśnie to o czym mówiłem, nie jest celowym samo zaniechanie inwestycji, ukierunkowanej na rewitalizację Placu Inwalidów. Czyli tak naprawdę chodzi o to, że najprawdopodobniej decyzją Prezydenta po tych zmianach, które w wyniku tych działań, o których była mowa wcześniej, nastąpią, powstanie tam inna forma pomnika. Też powstanie pomnik, też powstanie pomnik Orła Białego. Może nawet głębszy bo łączący przeszłość z przyszłością. Zastanówmy się na tym, bo ja wiem, że część z Państwa była zaangażowana w te spory, Jaworzniacy, różne środowiska, być może ten pomysł łączy te różne środowiska, mniej powoduje antagonizmu między nimi, bo jeżeli zostanie wybudowany pomnik Orła Białego to ci, którzy byli autorami pierwotnymi tego pomnika będą nam mieli za złe żeśmy ich pominęli, chociaż uchwały nie było na ten temat, ale było jakieś zobowiązanie powiedzmy dżentelmeńskie, przynajmniej tak też przedstawiane. Stąd ten pomysł, aby to połączyć, te dwie rzeczy moim zdaniem jest wart uwagi i tutaj podzielam rację Prezydenta, że w tym kierunku prawdopodobnie różne środowiska udałoby się pogodzić, a przecież ten pomnika ma przede wszystkim godzić, a nie wzbudzać jakieś/.../. Proszę Państwa podsumowując schodząc z tej takiej, takiego bardzo wysokiego C na to o co nam chodzi, chcemy uczcić ludzi, myślę, że na tej Sali nie ma nikogo kto by tego nie chciał, chcemy też nie konfliktować nie antagonizować ludzi, którzy byli związani z pomysłem na ten pomnik bo mówię były to co najmniej dwa środowiska. Jest pomysł innego, jakby innego ukształtowania tego, pokazania tego w sposób bardziej nowoczesny, moim zdaniem to jest warte rozważenia. I na koniec, już kończę, proszę Państwa rzeczywiście jest tak, że ta uchwała weszła w trybie nagłym, bo na Komisji Głównej została zdjęta, dotychczas dobrą praktyką Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa było, że nie ma zamrażarki, tu każda uchwała, która leżała, jeżeli inicjatorzy chcieli, była wprowadzana, potem była dyskutowana i przegłosowywana. Dziękuję.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Doliczyłem Panie Przewodniczący minutę milczenia. Proszę bardzo Pan Michał Drewnicki, Panie Radny proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja się dziwię jednej rzeczy, bo to pieniądze na pomnik Orła Białego, nad którymi teraz tutaj debatujemy, zdaje się, że zgłosili swoją poprawką do budżetu Radni Przyjaznego Krakowa, którzy następnie chcą jego zdjęcia. To jak było? Była poprawka związana z budową pomnika Orła Białego, teraz nagle dwa miesiące później czy trzy miesiące później Radni chcą jego zdjęcia, to jest dla mnie jakaś niezrozumiała sytuacja, to jest jakaś alergja na pomniki, alergja na upamiętnienie ludzi, którzy wymagają upamiętniania. I dla mnie jest jeszcze jedna rzecz bardzo zła i negatywnie ją odbieram, że chcecie wplątać w to Państwo chodniki i drogi w Mistrzejowicach. To są rzeczy ważne i to jest psim obowiązkiem Prezydenta wykonać te remonty, a nie zrzucać pieniądze z pomnika, o który mieszkańcy, kombataneci walczą od wielu, wielu lat. I gdyby ten pomnik dawno już powstał było by ok., ale tu część z tych inicjatorów tego pomnika już dawno zdążyła umrzeć i nie doczekała się tego pomnika. I dla mnie to jest rzecz oburzająca, to jest oburzająca. Natomiast jeśli chodzi o drzewo, chyba najlepszym przykładem jak wygląda takie drzewo jest Dąb Wolności, który Pan Prezydent, były Prezydent Komorowski posadził w Nowej Hucie, nikt o nim nie wie, nikt o nim nie pamięta, a drzewo jest prawie uschnięte. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Andrzeja Mazura, proszę Panie Radny.

Radny – p. A. Mazur

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Powiem szczerze nie spodobało mi się porównanie pomnika Koniewa i Lenina i zrównanie tych pomników z innymi pomnikami, które są, to tak delikatnie rzecz biorąc to jest nieodpowiednie, ja nawet nie chcę mówić o skali, wiemy kim był Lenin, co wprowadził, co z tego było dla Europy, wiemy kim był Koniew, który z jednej strony, mówi się historii, że uratował Kraków przed zniszczeniem, a z drugiej strony wojska sowieckie stały na granicy pod Warszawą i patrzyły jak Warszawa się wykrwawia. Tak, że takie coś to jest dla mnie nieodpowiednie. Jeśli chodzi o, Panie Radny wypowiedź, bo Pan tu apeluje żeby się wstrzymać, mówi Pan o demokracji, to jaka to jest demokracja jeżeli Pan mi nie daje możliwości wyboru, a wywiera Pan na mnie presję, a za chwilę mówi Pan, zobaczycie będzie tutaj test na koalicję, na waszą koalicję, czyli z góry Pan zakłada jak koalicja wasza zagłosuje, bo Pan już wie co zrobią, tak, że pewne rzeczy są dla mnie niezrozumiałe. I tyle w tym temacie, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W kolejności Pan Radny Wantuch, proszę bardzo Panie Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Szanowni Państwo!

Chciałem się najpierw zwrócić do koleżanek i kolegów z Platformy Obywatelskiej, czasami moje słowa są niezręczne, ale moje intencje są zawsze czyste. Więc być może sformułowanie, którego użyłem wynikało z emocji, które się pojawiły podczas mojego wystąpienia, mam

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

nadzieję, że Państwo rozumieją jakie były prawdziwe słowa, które chciałem przekazać, jeżeli ktoś poczuł się urażony proszę przyjąć moje przeprosiny. Jeżeli chodzi o wypowiedzi Radnego Rachwała, to nie jest prawdą co Pan powiedział na temat Komisji Głównej. Na Komisji Głównej, która do tej pory zawsze przyjmowała zawsze uchwały w drodze głosowania, Radni Prawa i Sprawiedliwości ściągnęli ten punkt z porządku obrad, oprócz tego jeszcze trzy inne zostały też zostały ściągnięte np. uchwała dotycząca Komisji Głównej, to dwie, Komisji Głównej i Komisji Sportu. Takich zwyczajów do tej pory nie było w Radzie. Myślicie pewnie Państwo, że w następnej Radzie będziecie mieć większość, może tak nie być, ale jeżeli nadal będzie koalicja większościowa Platformy i Przyjaznego Krakowa to gwarantuję wam, że wasze prawa będą szanowane, że będziecie mogli zgłaszać projekty uchwał i żadna Komisja Główna nie będzie ich próbowała wrzucić do zamrażarki, jak wy zrobiliście bo oprócz uchwał i ustaw są jeszcze normy i zwyczaje i też dobre wychowanie. Więc ja mogę Państwu zagwarantować, że czegoś takiego na pewno nie będzie. Jak wy będziecie postępować, Radny Rachwał powiedział przed chwilą, że może się okazać, że w następnej kadencji jeżeli oczywiście i on i ja spotkamy się, wszystkie moje uchwały, w tym antysmogowe, będą odrzucane. Odebrałem to jako groźbę, odebrałem to jako groźbę, jako karę za to, że zgłosiłem taki projekt uchwały. Jeżeli tak Pan będzie postępował i inni Radni to nie mnie robicie krzywdę, po prostu wystawiacie sobie świadectwo jak widzicie demokrację, jak widzicie nasz kraj, jak widzicie nasze miasto, że większość ma zawsze rację. Przerabialiśmy to Panie Stanisławie, Pan to też przerabiał, ja nie żyłem w tamtych czasach, to nie jest to co było wcześniej, ale widać gdzieś tam na horyzoncie, że te stare czasy wracają i niestety również Pana głosami i innych Radnych o solidarnościowym rodowodzie. Nie było nigdy wcześniej takiej sytuacji w Komisji Głównej, że Komisja Główna odrzucała projekty uchwał bo im się nie podobały, do tego służy Rada Miasta Krakowa. Co do słów Pana Radnego Greleckiego być może nie dotarła do Pana autopoprawka, w tej autopoprawce jest wyraźnie napisane, że chodzi o zmianę formy, o zmianę formy, nadal jest pomnik tylko to jest pomnik taki jakiego chcą Krakowianie, Krakowianie chcą zieleni. Czy naprawdę Państwo myślą, że jeżeli postawimy piękny polski 15-metrowy dąb to w ten sposób zszargamy pamięć osób, których mamy uczcić, że musi to być struktura z brązu, z betonu, kolejny jakiś tam klocek, tak to nazwijmy. Czy piękny dąb nie jest piękniejszym, ładniejszym sposobem na upamiętnienie tamtych osób. Co do słów Radnego Drewnickiego, mógłbym użyć eufemizmów, jakże minął się z prawdą, albo nie mówiłem precyzyjnie, ale nazwę to po imieniu, kłamstwo. Radni Klubu Przyjazny Kraków nie zgłaszali poprawki dotyczącej pomnika Orła Białego. Co do Radnego Mazura, Radny Mazur powiedział, że zabieram mu wolność wyboru bo wstrzymuje się od głosu. Dla mnie wstrzymanie się od głosu przez Pana Radnego, przez Radnego Drewnickiego czy innych Radnych, wstrzymanie się od głosu będzie aktem niewiarygodnej odwagi, tak, ale jeżeli Państwo Radni mają ochotę głosować za tym projektem, będę więcej niż zachwycony. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. W kolejności.

Radny – p. St. Rachwał

Proszę Państwa sprostowanie, ja chciałem tylko powiedzieć tak, Panie Radny Łukasz, Pan występuje cały czas Panie Łukasz i Pan nas poucza, ja pamiętam, od paru lat. W związku z tym chcę Pana sprostować, ja Pana wcale nie straszyłem, ja tylko Panu życzliwe jako starszy człowiek powiedziałem do młodszego kolegi Radnego, że proszę się zastanowić, bo Pan rozpoczął batalię kwestionowania uchwał, które kiedyś w swojej mądrości podjęła poprzednia

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Rada Miasta Krakowa. Pan to rozpoczął. I tylko w tym kontekście chciałem Pana tylko uprzejmie poinformować, że może się tak zdarzyć, że taki młody Wantuch będzie w przyszłej kadencji i po prostu będzie burzył wszystko, co Pan w swojej mądrości zbuduje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Proszę Państwa my możemy siedzieć tutaj do 20.00, albo do 22.00, ważcie słowa z tego względu, że popatrzcie sami, co z tej dyskusji wyniknie po prostu. Zapraszam Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza, Pani Radna Anna Szybist się przygotowuje. Formalny.

Radny – p. J. Kosek

Panie Przewodniczący chciałem zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, powtarzam, dyskusji, nie listy mówców tylko dyskusji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa mam wniosek formalny zgłoszony, dotyczący zamknięcia dyskusji. Proszę bardzo z głosem przeciw.

Radny – W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

Ja z głosem przeciw, co nam tutaj zarzucano, że łamiemy jakieś standardy demokracji, że brak możliwości oferowania propozycji, dyskusji, to jest właśnie przykład przestania, bo ja się zgłosiłem tylko dlatego do wypowiedzi, ponieważ zostałem w jakiś sposób wywołany i chciałem po prostu się odnieść do tego. Natomiast w tej chwili jest propozycja żebym ja nie mógł się wytłumaczyć z mojej postawy na Komisji Głównej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mam wniosek Pana Radnego Koska w tym momencie dotyczący zamknięcia, formalny, czy Pan chce zmienić wniosek? Proszę.

Radny – p. J. Kosek

Szanowni Państwo!

Ja krótko powiem dlaczego taki wniosek, nie dlatego żeby krępować dyskusję, ale żeby ograniczyć zenującą dyskusję bo merytoryczna część tej dyskusji skończyła się po pierwszych dwóch, trzech wypowiedziach, a potem to już jest przerzucanie się personalne kto, co, jak, bez sensu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę bardzo Pan Wantuch, Pan Durek.

Radny – p. Ł. Wantuch

Zgadzam się z Panem Przewodniczącym, dyskusja może być zenująca, jeżeli dyskusja ma być poniżej poziomu, ale Rada jest od tego żeby dyskutować. Dlatego zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców, w ten sposób osiągniemy cel, którzy przyświeca Panu Radnemu, ale też w pełni popieram słowa, które powiedział Pan Przewodniczący Pietrus. Dlatego zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę bardzo Pan Radny.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Panie Radny Kosek ja sobie nie życzę, aby Pan z góry zakładał, że wypowiem się w sposób żenujący. Ja w tej sprawie nie zabierałem głosu, zgłosiłem się na listę i chciałem zabrać głos. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa poddaję pod głosowanie, zamykamy listę mówców, proszę o zajęcie miejsc. Proszę Państwa jeżeli można, mam dwa wnioski formalne, jeden najdalej idący w ogóle zakończenie dyskusji i drugi wniosek formalny o zamknięcie listy mówców. Głosuję w pierwszej kolejności w tym momencie wniosek najdalej idący.

Kto jest za zamknięciem dyskusji? Proszę o przygotowanie głosowania. Jeszcze raz, pytanie do wnioskodawcy, Panie Radny Kosek pytanie, czy ja dobrze sformułowałem Pana wniosek, Pana intencje? Zamknięcie dyskusji. Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie proszę o przygotowanie, o przerwanie dyskusji. Czy wszystkie Panie i Panowie zagłosowali? Proszę Państwa proszę o wyświetlenie, podanie wyników.

Za 9, przeciw 26, wstrzymało się 2, nie brały udziału w głosowaniu 2 osoby. Nie zamknęliśmy. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa poddaję pod głosowanie drugi wniosek. Proszę Państwa wniosek o zamknięcie listy mówców. Głos za, głos przeciw? A więc proszę Państwa poddaję pod głosowanie, Panie i Panowie Radni głosujemy.

Kto jest za zamknięciem listy mówców?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymuje?

Kto nie bierze udziału w głosowaniu? Proszę o wyświetlenie wyników.

Za zamknięciem listy mówców głosowało 26, przeciw 8, 1 osoba się wstrzymała, nie brały udziału w głosowaniu 2 osoby. Proszę o wyświetlenie aktualnej listy mówców. Proszę Państwa 9 osób, otwiera Pan Radny Wojciech Wojtowicz, zakończymy wypowiedzią Pana Krzysztofa Durka. Proszę bardzo. Ja rozumiem, że się nie zgłaszamy dalej.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący!

Przychylając się do Pana prośby o to żeby tej dyskusji nie przeciągać, rezygnuję z głosu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję Panu Radnemu. Zapraszam Panią Annę Szybist, proszę bardzo.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałam zapytać Pana Radnego Rachwałę, ale chyba go nie widzę, czy jest to zgodne z prawem i z demokracją, że jak wchodzi nowi Radni, nowocześni Radni z innym sposobem myślenia to czy mogą zakwestionować coś co Rada uchwaliła w poprzedniej kadencji. Owszem mogą i mam nadzieję, że wejdą również Radni, którzy myślą jeszcze nowocześniej niż my i może nasze niektóre decyzje zakwestionują. To jest pierwsza sprawa. Sprawa druga, Panie Radny na 90 % wydaje mi się, że pomnik psa Dżoka był finansowany z prywatnych

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

pieniędzy, na 100 %, tak, że jest to zupełnie inna sytuacja, pod tym pomnikiem odbywają się różne akcje charytatywne związane z bezdomnymi zwierzętami i nie mieszajmy tych tematów bo to są tak inne kwestie, że naprawdę tak jak już mówiłam przy okazji ewentualnego przesuwania pomnika psa Dżoka na rzecz pomnika AK, nawet nie wypada nam łączyć tych wątków. Tak, że proszę Państwa jestem w 100 % za pomysłem Pana Radnego Wantucha, chcemy mieć w Krakowie z jednej strony więcej zieleni, a z drugiej strony jest to bardzo piękne upamiętnienie i nie widzę w tym nic złego, będę głosować za do czego i Państwa namawiam, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Wojciecha Krzysztonka.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja żeby nie przedłużać chciałbym się odnieść do jednej rzeczy bo tutaj został postawiony taki zarzut, że my mamy alergię na pamięć historyczną. Nie drodzy Państwo, ani my jako Radni, ani ci mieszkańcy, którzy nie chcą już w Krakowie pomników nie mamy alergii na pamięć historyczną tylko są różne sposoby oddawania pamięci chwały tym, którzy na to zasłużyli i to nie koniecznie muszą być betonowe obiekty. Również to drzewo, Dąb Pamięci, zdaniem naszym, ale też wielu mieszkańców to jest doskonały sposób właśnie, aby upamiętnić tych, którym tak wiele zawdzięczamy. Więc bardzo bym prosił żebyśmy nie posługiwali się takimi określeniami, że ktoś ma alergię historyczną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Tomasza Urynowicza.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Wydawać by się mogło, że ta dyskusja ma sens gdybyście Państwo podnosili tylko kwestie estetyczne. Bo rzeczywiście jest tak, że współczesna forma budowy pomników zostawia pewną przestrzeń do dyskusji. Ale Państwo poszliście trochę dalej, kwestionując ideę budowy pomników, monumentów, obelisków w przestrzeni publicznej i to trochę smuci, bo to jest postawienie pewnych fundamentalnych spraw na głowie. Odesłałbym Państwa najchętniej do Wikipedii bo to jest takie źródło informacji o świecie, które najłatwiej Państwu pojąć i wtedy łatwiej by było zaznajomić się z tym czy w kulturze, w cywilizacji i we współczesnym świecie jest idea budowy pomników, i z czym się ta nazwa wiąże, z upamiętnianiem, i co znaczy monument i dlaczego starożytni tak chętnie budowali. I gdybyście Państwo chcieli uwzględnić także i to, że Rada Miasta Krakowa nie zaczęła się w momencie, w którym zasiadł wśród nas najbardziej aktywny facebookowo Radny Łukasz Wantuch i historia Krakowa także nie zaczęła się od tego momentu, ale jesteśmy częścią tej historii i po naszym pokoleniu też musi coś zostać więcej niż stenogramy z tych posiedzeń. I materialną częścią naszej kultury, materialną są także pomniki, to bardzo bym prosił Szanownych Państwa żebyście jednak mimo wszystko w takim natłoku pomysłów na Kraków próbowali nie wrzucać do jego worka protest przeciwko formom pomników i formą budowy tych pomników próbowali zakłócać modną skądinąd, modnym i potrzebnym postulatem budowy i tworzenia nowych miejsc zieleni, bo to jest naprawdę pomieszanie z poplątaniem. Dobrze by było także gdybyście Szanowni Państwo próbowali na pewne problemy spojrzeć obiektywnie. A jednym z obiektywnych punktów widzenia jest także i to, że o ile można obśmiać formę w

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

jakiej dyskutujemy na temat pomnika Orła Białego, o tyle nie jesteśmy w stanie ani tu siedzący, ani tu siedzący zakwestionować tej idei. I dobrze by było Szanowni Państwo, aby w tym natłoku chęci przywalenia koledze z PiS czy koledze Urynowiczowi żebyście także postawili sobie granice, że są rzeczy, które po prostu Polakom nie przystoją.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Stanisława Ziębę, proszę Panie Radny.

Radny – p. St. Zięba

Proszę Państwa sam nie wiem co mam powiedzieć jeżeli taka dyskusja tej treści odbywa się nad rzeczami, które nie powinny być, symbolami, które nie powinny być absolutnie kwestionowane. Ja nie wiem jak Państwo uważacie, ale ja uważam, że jest różnica między pomnikiem, a dębem, jest różnica. Jeżeli Państwo tego nie widzicie to ja widzę, że dąb – mówiąc trywialnie – może uschnąć. Mało jest znaków historii, w szkole uczy się tak jak się uczy, próbuje się nadrobić lata, które oczywiście nie były najlepsze dla historii, czy my chcemy w ogóle nieć ten pomnik czy my go nie chcemy, może odpowiedzmy sobie, bo to, że są pieniądze, skąd się wezmą, może te pieniądze przeznaczyć, dobrodziejże mówią, na chodniki w dzielnicy XV, nie martwcie się o chodniki i drogi w dzielnicy XV, popatrzcie w swojej dzielnicy jak to tam macie, my sobie tam damy radę, natomiast, bo ten numer już był, brzydko mówią, zdjąć z boiska, czy z hali 85 i przeznaczyć na chodniki. Wiecie co, to jest poziom chodnika. Proszę Państwa bardzo proszę jeżeli ktoś nie ma własnych uczuć, niech szanuje czyjeś, mówię tu o AK-wcach, mówię o ludziach, którzy stworzyli to, że potem Solidarność mogła powstać, ktoś powiedział, że Solidarność by się nie zbudziła do zrywu gdyby nie AK i wychowanie patriotyczne, tylko każdy rozumie po swojemu ten patriotyzm. Jeszcze raz mówię, jeżeli kto nie ma własnych uczuć niech szanuje czyjeś. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu kolejną zgłoszoną osobę, czy można wyświetlić, Pani Teresa Kwiatkowska, bardzo proszę. Pan Radny Zięba już zakończył swoje wystąpienie.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja naprawdę krótko, już miałam nie wystąpić tu, ale trochę mnie nerwy poniosły, trochę się oburzyłam, naprawdę ta strona Sali wie co jest patriotyzm, co to jest historia Polski, naprawdę nie ma się z czego śmiać bo to jest mało śmieszne, to jest nawet tragiczne, a jak się Pan Radny nie potrafi opamiętać, proszę wyjść, tam jeszcze restauracja jest czynna. Ale wracamy do meritum sprawy, jak wspomniałam wiemy, wiemy co to jest symbol Orła Białego, był, ja tak krótko, był czas w historii Polski, był czas w Krakowie, zaczynało się od II połowy XIX wieku, taka chęć budowania pomników ku pokrzepieniu serc. Wybudowano, przy tym były wielkie uroczystości, ja tylko wspomnę pomnik Grunwaldzki w dziesiątym roku, natomiast my nie chcemy żeby nie było, ale dąb mnie się wydaje, że drzewo rośnie, to jest drzewo życia, czyli symbol pamięci o tych wszystkich, którzy walczyli za Polskę, za demokrację, za Solidarność. Więc wydaje mi się, ktoś tu stwierdził, dąb usechł, pomniki burzono, później je odbudowywano, ale też pomnik z granitu można zburzyć, Niemcy zburzyli pomnik Mickiewicza na Rynku. Ale jeszcze jedna uwaga, nieważne czy to granit trwały czy to drzewo wielkie rosnące jak dąb, to jest taki symbol, ten dąb Bartek tak się gdzieś w głowie człowiekowi przypomina z lekcji historii ze szkoły podstawowej, chyba teraz też jeszcze

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

uczają, chociaż nie wiem i ja tylko przypomnę nasz Rodak, Ojciec Święty powiedział, że jemu nie budujemy, nie budujcie mi pomników z kamienia tylko coś żywego. Powstają fundacje dla młodzieży, dzieci i to jest ten pomnik, to jest ta pamięć, monumenty jak mówię można, mogą trwać, a może być zburzony, a my wiemy co to jest historia, historia Polski i pamięć.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Bardzo proszę Pan Adam Kalita, zapraszam.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ta sprawa jest bardziej skomplikowana niż Państwo myślą, ponieważ historia tego miejsca i historia tych pomników sięga chyba cztery lub pięć kadencji do tyłu, ponieważ z inicjatywy Radnych Miasta Krakowa w tym samym miejscu miały powstać dwa pomniki. Jeden pomnik tym, którzy obalali komunizm i drugi pomnik to pomnik Orła Białego. Z tego komitetu proszę Szanownych Państwa Radnych tych, co obalili pomnik, tych obalali komunizm to w tej chwili chyba jeszcze żyją tylko dwie osoby, powstał nowy komitet, na Placu Inwalidów zresztą jest wmurowany kamień węgielny pod ten pomnik. Troszkę później powstała idea pomnika Orła Białego. Rzeczywiście tak się stało, że jak się znalazły pieniądze na rewitalizację Parku Krakowskiego to przy tej okazji nagle pojawiły się pieniądze na pomnik Orła Białego. Chcę tylko Panie Łukaszu Panu przypomnieć, że z mojej inicjatywy, ale także z inicjatywy Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości myśmy przez dwa lata składali poprawkę o to ażeby ten pomnik budować. Państwo go odrzucali w ogóle razem z Platformą Obywatelską. Tak, że na ten temat nie dyskutujemy, zresztą to jest historia, nie ma o czym dyskutować. Powstał nowy komitet tym, którzy obalali komunizm, on jest reaktywowany jakiś rok temu, jeszcze z tymi osobami dwoma, które jeszcze żyją i ten komitet wystąpił z taką inicjatywą żeby połączyć te dwie idee.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Ja bardzo proszę Państwa Radnych żeby nie przeszkadzali.

Radny – p. A. Kalita

Powstała taka inicjatywa, aby połączyć te dwie idee czyli pomnik Orła Białego i pomnik tym, którzy obalali komunizm. Osobiście razem z członkami tego komitetu byłem u Pana Prezydenta Kuliga, przedstawiliśmy pomysł na połączenie tych dwóch idei, niestety zostaliśmy zlekceważeni i nikt z nami nie chciał rozmawiać prawdopodobnie dlatego, że już była decyzja Prezydenta o tym żeby budować pomnik Orła Białego, a nie budować pomnika tym, co obalali komunizm. Ale to też nie jest jakby meritum sprawy, komitet wysłał do architekta prośbę o ewentualne zweryfikowanie tych projektów, szczerze mówiąc do dzisiaj nie dostaliśmy odpowiedzi. Tak, że wola Prezydenta jest ewidentnie taka, żeby budować tam pomnik Orła Białego, a nie pomnik tym co obalali komunizm, którego jak już wspomniałem, kamień węgielny już tam dawno jest i jest dużo tańszy przede wszystkim, o gustach nie będę mówił bo każdy może mieć inny gust. I tyle historii. Więc proszę, jak Państwo dyskutują na ten temat to dobrze byłoby się zapoznać w ogóle z historią i tego miejsca i co Rada Miasta Krakowa w swojej mądrości cztery czy trzy kadencje temu postanowiła w sprawie tych dwóch pomników. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję. Zapraszam Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa, proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja zgłosiłem się dlatego, żeby między innymi odpowiedzieć Panu Radnemu Wantuchowi, że myli się co do intencji, które kierowały Radnymi Klubu Prawa i Sprawiedliwości na Komisji Głównej, że chcemy komuś kneblować usta czy nie chcemy komuś dawać prawa głosu w tej sprawie. My staliśmy na stanowisku następującym, po pierwsze proszę zważyć kto wprowadził poprawkę do budżetu, z jakiej inicjatywy powstała inicjatywa w budżecie i przeznaczenie środków na ten cel. Jeżeli jest to inicjatywa Klubu Prawa i Sprawiedliwości czy Radnego Adama Kality to chyba należałoby grzecznościowo przynajmniej, w sposób kulturalny zapytać, co sądzi o takim rozwiązaniu, a nie metodą wrzutki dokonywać rozstrzygnięć jak mamy upamiętnić tutaj tych, którym poświęcony jest pomnik Orła Białego. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa wiąże się z tym, co tutaj już Radny Adam Kalita wcześniej powiedział, że mamy tutaj skomplikowaną sytuację, ponieważ kwestia w jednym miejscu dotyczy upamiętnienia jakby dwóch spraw. Być może one się tam zazębiają, ale tak naprawdę sprawa dotyczy dwóch pomników, w tym jeden z pomników jest to ten, tym co stawiali komunizmowi opór w latach 1944 – 56, za którym między innymi staje, jest osobą, która chyba należy też jakoś uszanować, za którą stoi Pan Adam Macedoński, Honorowy Obywatel Miasta Krakowa i choćby przez szacunek dla tych osób te sprawy powinny być uporządkowane, powinny być ustalone, one powinny być tylko wprowadzone na Sesję Rady Miasta Krakowa do przegłosowania, a nie powinny być pożywką do jakiejś dyskusji, która zupełnie wypacza chęć upamiętnienia tych osób, tych spraw. W związku z tym my chcieliśmy uniknąć tej sytuacji, ponieważ to wygląda trochę jakby znowu, idąc takim scenariuszem jak mamy scenariusz pomnika Armii Krajowej, że chcemy znowu stworzyć jakąś taką sytuację, nie wiem, niechęci czy też wyrócenia tego projektu, po prostu to jest niestety nieodpowiedzialne według nas. My jeżeli chcemy o czymś dyskutować to zrobimy to między sobą, ponadklubowo, ponadpolitycznie, bo to są sprawy, które tak naprawdę nie powinny być przedmiotem sporów politycznych. Te sprawy, chcę przypomnieć, że są sprawami upamiętnienia. Więc jeżeli znajdzie się consensus i byśmy wypracowali kompleksowo tą sprawę, bo ona jest skomplikowana, ona jest zagmatwana i jeszcze wrzucanie jej jako wrzutki na Sesję to jest po prostu tylko dynamit i kompromitujemy upamiętnienie tych osób. To jest stanowisko takie ogólne, można powiedzieć Klubu i tu nie ma nic na celu zakneblowanie ust, zakneblowanie ust tylko podejście odpowiedzialne do bardzo poważnego tematu jakim jest upamiętnienie osób, które przelały krew za naszą Ojczyznę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Zapraszam Pana Radnego Krzysztofa Durka, proszę bardzo.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

To była zła dyskusja. Po raz kolejny z mojej ocenie padliśmy ofiarą bezsensownej prowokacji. Ja nie będę nawiązywał do pomnika Orła Białego w tej chwili bo powiedziano tu wszystko i za dużo. Chciałbym wam tylko przypomnieć, że całkiem niedawno i pamiętam co kto wtedy mówił na tej Sali, postanowiliśmy uratować pomnik, w sumie bitwy dwóch okupantów, mianowicie pomnik na Wzgórzu Kaim gdzie zaborcy stoczyli ze sobą bitwę. Szanowna Pani Radna Kwiatkowska, wczoraj byłem na bardzo interesującej debacie w Muzeum Historycznym Miasta Krakowa, prowadzonej przez Dyrektora Niezabitowskiego na temat zaborów. Niewątpliwie jest to pomnik i pamiątka po pewnym wydarzeniu, ale to jest pomnik po bitwie naszych dwóch okupantów. Następna sprawa, całkiem niedawno na

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

wniosek naszej koleżanki uchwaliliśmy środki na glaz, który ma upamiętniać 100-lecie wolności i wtedy był absolutny sprzeciw i nikomu nie przeszkadzał kamień i przy propozycjach, aby w tym miejscu posadzić drzewo wszyscy się wzburzyli. Więc w zależności od tego kto zgłasza dany projekt, jedni kochają drzewa, inni kochają pomniki, to jest może jeszcze zrozumiałe, szkoda tylko, że tym razem dotknęło to propozycji budowy pomnika Orła Białego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Tym samym proszę Państwa zakończyliśmy, jeżeli można, proszę Państwa projektodawcą jest Pan Radny Wantuch, ostatnie słowo należy do niego, proszę bardzo Panie Radny.

Radny – p. Ł. Wantuch

Ja chciałbym się tylko, nie będę już powtarzał wszystkich argumentów, które padły podczas dyskusji, chciałem tylko merytorycznie się odnieść do dwóch poprawek. Jeżeli chodzi o poprawkę Radnego Grzegorza Stawowego i Jakuba Koska uważam, że jest to bardzo sensowna poprawka, ponieważ rozdziela środki zarówno na dzielnicę V Krowodrza gdzie miał się znajdować pomnik jak i również na dzielnicę XV gdzie znajduje się pomnik Orła Białego. Chciałem tylko przypomnieć, że pół miliona złotych na remonty chodników to jest co najmniej podwojenie budżetu rady dzielnicy, która przeznaczają, też jest przeznaczony na remonty chodników. Więc tutaj mówimy o niebagatelnych kwotach z punktu widzenia rady dzielnicy. Poprawka Pana Radnego Michała Drewnickiego bardzo ciekawa, kompletnie pozbawiona jakiegokolwiek merytorycznego znaczenia, ponieważ napisał tylko, że przeznaczamy 1 mln zł. Ja mogę stworzyć poprawkę na 100 mln, na miliard, na 5 mln i też mogę napisać, że zwrot podatku VAT, z kosmosu można równie dobrze wpisać. Jest to poprawka, którą odbieram jako dramatyczną próbę usprawiedliwienia się po wynikach głosowania, że Pan Radny z Nowej Huty będzie głosował przeciwko przeznaczeniu pieniędzy na dodatkowe remonty chodników w Nowej Hucie. Jest to próba wybielenia Pana i Pana kolegów z Nowej Huty żeby pokazać, że jednak chcieliście, ale wam się nie udało. Ta poprawka jest kompletnie bez znaczenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przypominam, że projekt uchwały według numer 2629 posiada autopoprawkę, która jest mi do doręczona i dwie poprawki, które powinniśmy przegłosować. Poprawkę Pana Michała Drewnickiego i poprawkę Pana Grzegorza Stawowego, dobrze, nie przerywajcie Panowie, przepraszam Pana i poprawkę Pana Grzegorza Stawowego i Jakuba Koska, obydwu Panów Radnych. Proszę Państwa o przygotowanie urządzeń do głosowania. Wszyscy mamy doręczone te poprawki. Pierwszą poprawkę głosuję Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Kto z Państwa jest, proszę w takim razie na piśmie, dziękuję bardzo, w takim razie poprawka została wycofana. Przechodzę do poprawki Panów Radnych, Pana Grzegorza Stawowego i Pana Jakuba Koska. Głos za, głos przeciw? W takim razie proszę Państwa do Pań i Panów Radnych prosba o głosowanie za, przeciw lub wstrzymanie się. Proszę o głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Proszę Państwa za poprawką były 22 osoby, przeciw 20, wstrzymało się 0, nie brało udziału w głosowaniu 0. Poprawka została przyjęta.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Proszę Państwa głosujemy projekt całej uchwały z autopoprawką i z uchwaloną w tej chwili poprawką. Kto z Pań i Państwa, czy głos przeciw i głos za? Nie potrzeba. Kto z Pań i Panów Radnych jest za, przeciw, lub wstrzymuje się? Proszę o wyświetlenie.

Za głosowało 22 osoby, przeciw 20, wstrzymało się 0, nie brało udziału w głosowaniu 0. Rada uchwaliła projekt uchwały według druku 2629. Proszę Pan Przewodniczący pewnie z głosem odpowiednim.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja z głosem przeciw i votum separatum wynikające z tego, ponieważ tak jak już wspomniałem Państwo nie uszanowali naszej inicjatywy, byliśmy inicjatorami, Państwo to w jakiś sposób przejmują, wypaczają kierunek, który myśmy przyjęli więc nie zgadzamy się i odcinamy się od tej decyzji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Grzegorz Stawowy, proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący!

Bo tutaj nie sposób się nie odnieść do tego votum separatum, bo votum separatum od wypowiedzi, inicjatywa była Pawła Klimowicza, Radnego Platformy żeby ten projekt postawić.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Proszę Państwa dziękuję Pani Radna, bo rzeczywiście możemy otworzyć znowu dyskusję. Proszę Państwa przechodzimy do punktu:

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Pozwolę sobie jako pierwszy odczytać komunikat. Zwracam się z uprzejmą prośbą do projektodawców projektów według druków numer 2637, 2627 o przygotowanie do piątku 2 marca 2018 roku i przekazanie do Kancelarii Rady Miasta Krakowa projektów i załączników do podjętych uchwał zgodnie z paragrafem 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 roku w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej, Dziennik Ustaw z 2007 roku, Nr 10, poz.68. Teraz słucham Państwa, Panie mają pierwszeństwo jeżeli chodzi o oświadczenia i komunikaty. Witam Panią Radną.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W tym trybie czyli w trybie oświadczenia i komunikaty chciałam zgłosić votum separatum od atmosfery dzisiejszej Rady. Bardzo mi przykro, że inteligentni, mądrzy ludzie, wykształceni potrafią robić taką atmosferę, że z przykrością będą tutaj przychodzić do końca tej kadencji. Jest mi przykro, że byłam świadkiem wielu sformułowań niegodnych Radnego Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa. Argumenty, których Państwo używacie nawzajem przeciwko sobie są nie do przyjęcia. Powiem tylko jedno zdanie, trwa Wielki Post, patrioci, chrześcijanie tak nie robią.

XCV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
28 lutego 2018 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Ponieważ został złożony wniosek o zwołanie Sesji nadzwyczajnej, to w uzgodnieniu z wnioskodawcami w dniu jutrzejszym zwołam tą Sesję bo muszę to zrobić dzień po, na środę 7 marca, godzina 17.00. Chociaż Państwo to wszystko jutro dostaniecie i chyba dostaliście elektronicznie, ale wnoszą Państwo, to przeczytam. Wnoszą o zwołanie nadzwyczajnej Sesji Rady na dzień 7 marca na godzinę 16.00, ale uzgodniliśmy 17.00 w sprawie agresywnej zabudowy Krakowa spowodowanej wydawaniem przez Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego decyzji WZ, ZRID i pozwoleń na budowę. W punkcie jest projekt uchwały, w punkcie tym merytorycznym, bo musi być zawsze na Sesji jeden punkt merytoryczny, projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działań dla Prezydenta Miasta Krakowa zobowiązujących do przygotowania oraz przedstawienia informacji i wyjaśnień na temat decyzji administracyjnych jakie Prezydent podejmował w związku z zabudową miasta wraz z informacją i dyskusją dotyczącą przypadków zabudowy Krakowa wskazanych w uchwale, druk 2678. Godzinę żeśmy przełożyli w uzgodnieniu z Panem Przewodniczącym.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Pani Anna Szybist, proszę bardzo.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Żeby było jasne, to nie jest pretensja do Pana Radnego, który nie tak długo jest tutaj w Prezydium Rady Miasta, ale jestem zaniepokojona tą dzisiejszą sytuacją w sprawie głosowania gdzie wyraźnie w Statucie było napisane o głosowaniu tej sprawy, co pokazał mi Pan prawnik zakreślone na zielono i mam tylko wielką prośbę do wszystkich, żebyśmy unikali takich precedensów bo to jest po prostu niebezpieczne dla każdej ze strony. Tak, że mam nadzieję, że taka sytuacja się po prostu nie powtórzy i jeszcze raz podkreślam, że to nie są pretensje do Pana Radnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kosior

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Rozumiem. Proszę Państwa ja chciałem podziękować tym wszystkim, którzy starali się w jakiś sposób pomóc mi w prowadzeniu, bo rzeczywiście dzisiejsza Sesja nie była łatwą Sesją, ja wołałbym w tym momencie, abyśmy niektóre dyskusje bardziej przeprowadzili w komisjach merytorycznych, a tutaj rzeczywiście wyszli bardziej przygotowani bo czasami i powtarzamy ten sam temat cały czas, drugi raz tutaj na tej Sali, co mówiąc prawdę jakby tak rzeczywiście wycisnęli tak dość dokładnie to powinniśmy już od dwóch godzin być w domu. Proszę Państwa przechodzę do najprzyjemniejszej chyba chwili, sprawdzenie obecności. Czy wszyscy Państwo nacisnęli przycisk? Gdzieś zginęło nam pięciu Radnych. Ja jeszcze raz proszę, proszę sprawdzić, proszę o wyświetlenie listy. Dziękuję Państwu, do zobaczenia na najbliższej Sesji w środę.

Zamykam obrady XCV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa.