

(..)*

Kraków (miasto), 2018-02-13

Kraków (miasto)

(..)*

KANCELARIA RADY MIASTA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło 16 LUT. 2018
dnia: 16 LUT. 2018
Nr 169
Podpis B3/15

GMINA MIEJSKA KRAKÓW-MIASTO NA
PRAWACH POWIATU
KANCELARIA MAGISTRATU
31-004 KRAKÓW
KRAKÓW
PL. WSZYSTKICH ŚWIĘTYCH 3-4

WNIOSEK

Petycja do RMK w sprawie zmian w przyznawaniu abonamentu postojowego

Dzień dobry

Z uwagi na fakt, iż na stronach UMK nie ma w jasny i czytelny sposób odnośnika i możliwości składania petycji do RMK kieruję do biura magistratu moją petycję z prośbą o przekazanie RMK a ściśle wszystkim Radnym naszego miasta.

Petycja dotycząca zmian w organizacji strefy płatnego parkowania a zwłaszcza sposobie przyznawania abonamentu mieszkańca.

Szanowni Państwo,

W listopadzie 2017 r. przegłosowaliście Uchwałę zmieniającą m.in. zasady nabywania abonamentów mieszkańca w strefach płatnego parkowania.

W mediach społecznościowych w związku z tym jak i wcześniejszymi działaniami ZIKiTu powstało wiele grup zrzeszających mieszkańców oburzonych tymi zmianami.

Nie wiem czym się Państwo kierowali, śmiem twierdzić, że li tylko względami ekonomicznymi co mi jako mieszkańcowi nie odpowiada.

Zapisami uchwały naraziliście Państwo mnie i setki podobnych obywateli na kolosalną podwyżkę ceny abonamentu o czym poniżej.

Niemniej chciałem odnieść się do kilku ważkich spraw z nadzieją, że uchwała zostanie skorygowana jak najszybciej, zanim powstaną komisje, organy, których domaga się coraz większa rzesza mieszkańców. Z uwagi, że Ustawa przeszła bez większego echa i z braku możliwości zaskarżenia tej uchwały postanowiłem do Państwa napisać oraz dodatkowo zawiadomić i zwrócić się z prośbą do Rzecznika Praw Obywatelskich aby to On Uchwałę zaskarżył. Mam jednak nadzieję, że są Państwo w stanie sami odpowiednie zmiany wprowadzić.

1. 3000 zł zamiast 120 zł

Pan dyr. Franek jak i Pan dyr. Kącki twierdzą (<http://www.dziennikpolski24.pl/region/a/krakow-walka-z-handlem-abonamentami-w-strefie-platnego-parkowania,12612973/>

http://krakow.pl/aktualnosci/216430,1912,komunikat,od_8_stycznia_nowe_zasady_w_strefie_platnego_parkowania.html), że rezygnacja z umów cywilnych przy kupnie abonamentu mieszkańca zlikwiduje luki prawne. Powołują się na ogłoszenia w internecie. To wszak typowe wylanie dziecka z kąpielą.

Jedną nieprzemyślaną decyzją pozbawiono setki osób możliwości parkowania pod domem. A może inaczej. Wielu mieszkańców, którzy mieszkają w strefach ograniczonego postoju, płacą podatki w Krakowie, ale mają służbowy samochód, który już nie jest czymś wyjątkowym umożliwiono postój we wszystkich strefach za jedyne 3000zł rocznie zamiast dotychczasowych 120zł. Czym różni się zapis w dowodzie rejestracyjnym samochodu leasingowanego (umowa leasingu jest dopuszczalnym dokumentem jak i umowa kredytu) przez osobę fizyczną od dowodu rejestracyjnego samochodu użytkowanego – służbowego? Niczym. Anie w jednym ani w drugim dokumencie nie ma ujawnionej osoby fizycznej. Weryfikacja polega na wglądzie do Umowy leasingu. Dlaczego nie sprawdzać tak jak do tej pory umowy użyczenia? Wszak tak czy inaczej jednemu mieszkańcowi przypisany może być tylko jedno (ewentualnie drugie auto ze zniżką – tutaj niestety nie znalazłem żadnej informacji jaka to zniżka) – czyli można powiedzieć jeden pesel jeden samochód. Już sama ta zasada eliminuje nadużycia. Dlaczego karać za to posiadaczy samochodów służbowych? 3000 zł zamiast 120 zł – ktoś trzymający kasę, nie chciał by takiej zamiany? Tylko pytanie jak tak można?! Uchwała nie porusza również bardzo popularnej ostatnio formy wynajmu samochodów – długo jak i krótkoterminowego. Jest kilka firm, które wynajmują, podobnie do leasingu z tym, że już na początku decydujemy, że auta nie kupujemy i płacimy tylko za wartość tzw. rezydualną. Właścicielem takich aut jest firma wynajmująca lub firma leasingowa, która dla firmy wynajmującej leasinguje auta a użytkownikiem końcowym – np. mieszkańcem. Takiej opcji w ogóle nie wzięliście Państwo pod uwagę. Ponadto sprawa nie dotyczy tylko samego parkowania ale i poruszania się po strefie. W co najmniej 3 miejscach wokół plant są znaki zakazu wjazdu które nie dotyczą mieszkańców wszystkich nowych stref P1. Przez brak abonamentu pozbawieni jesteśmy przejazdu – takie znaki stoją na basztowej od Matejki, Dunajewskiego od Garncarskiej i pod Wawelem. Zakładając nawet, że ktoś parkuje na parkingu prywatnym, swojej posesji, autem służbowym (bo o tym cały czas piszę) brak abonamentu sprawi że jak już musi się ruszyć autem i wyjechać ze strefy to musi jeździć na około. Owszem jest adnotacja pod znakiem – dojazd do posesji, ale dojazd nie znaczy wyjazd z posesji co sprawia, że wiele spraw może kończyć swój finał w sądzie bo interpretacja pozostanie w rękach np. Stary Miejskiej.

2. Udostępniono możliwość każdemu na zakup abonamentu na wszystkie strefy w tym starą B – obecnie P1 I. Może go kupić każdy – kwestia pieniędzy. Rozmawiałem wczoraj z właścicielem pralni – jest przeszczęśliwy. W końcu nie będzie musiał patrzeć na znaki zakazu mówiące o godzinach porannych i wieczornych kiedy mógł robić dostawę i odbiór swoich usług. Teraz za 250, co dla firm żyjących z centrum miasta nie jest specjalnie dużo, może wjeżdżać kiedy chce i gdzie chce. Jest to o wiele tańsze rozwiązanie niż płacić kierowcom/pracownikom za nadgodziny. Ponadto, teoretyzując, jeśli już ktoś zostanie zmuszony do zakupu abonamentu za 3000/rok to czy chodź przez myśl mu przejdzie aby jechać do miasta tramwajem jak ma abonament i może wjechać wszędzie o każdej porze i wszędzie zaparkować (pod warunkiem że znajdzie miejsce)? Czy może na każdej drodze dojazdowej do dawnej strefy B stanie strażnik miejski? Bo jedynie taka kontrola może wyeliminować nadużycia. Auto z abonamentem ogólnodostępnym, jak już wjedzie do strefy to może stać ile chce i nikt nie sprawdzi czy to auto mieszkańca czy też nie.

Oprócz możliwości nabycia abonamentu ogólnodostępnego za 250 pojawiła się jeszcze wg mnie kuriozalna możliwość zakupu takiego abonamentu na 1 dzień za 25 zł lub na 5 dni za 125zł.

Kuriozum polega na tym, że najtańszy z wiadomych mi parkingów dobowo kosztuje 50zł, przy założeniu że chcemy zostać w mieście, bo w centrum miasta dłużej niż 24h opłaca nam się taki dzienny abonament zakupić. Będąc właścicielem hotelu czy też hostelu w centrum ale i w strefach trąbił bym o tej możliwości, bo dla turysty to okazja aby jak przyjeżdża autem za pół darmo stać w centrum miasta. Co ciekawe – nie da się wykupić abonamentu na sobotę i niedzielę (strefa obowiązuje w dni robocze) ale zakładając że ktoś przyjeżdża do dawnej strefy B w piątek – i zostaje do poniedziałku – w sumie 4 dni – płaci jak za 2. Jeśli można kupić na piątek i na poniedziałek abonament i w te dni móc wjechać do

dawnej strefy B gdzie przypomnę jest zakaz wjazdu (nie obowiązuje mieszkańców, ale jak to sprawdzić?), to na jakiej podstawie nie można by tam było parkować przez weekend? Wydaje mi się, że jest to możliwe a zatem za 50zł można parkować przez 4 dni weekendowe. Chyba, że znowu, na każdej drodze wjazdowej stanie strażnik miejski i skontroluje, czy wjeżdża mieszkaniec czy też nie.

3. Czy eliminując Umowy cywilno-prawne – np. na wynajem auta przez firmę pracownikowi – coś oprócz podwyżki zyskamy? Teraz zapewne pojawiają się – może i Ci sami – nieuczciwi mieszkańcy (którzy będą meldować u siebie dziesiątki osób a te będą przepisywać dowody rejestracyjne na Kraków – i nadal problem nie zniknie. A podkreślę, 1 pesel = 1 abonament skutecznie eliminuje podpisywanie wielu umów najmu/użyczenia pomiędzy firmą a mieszkańcem – nawet tym nieuczciwym. Wzrośnie tylko cena takiego zameldowania bo różnica pomiędzy 120 zł a 3000zł (na rok) jest ogromna.

3. Nowe zasady przyznawania abonamentów sprawia, że cofniemy się jako społeczeństwo cyfrowe z wieku XXI do XX. „W sklepie internetowym e-abonamenty będzie można nabyć jedynie abonament ogólnodostępny (pełnopłatny). W celu nabycia innych rodzajów abonamentów, w tym bardzo popularnego abonamentu mieszkańca, trzeba będzie udać się osobiście do Biura Strefy Płatnego Parkowania i wykazać się odpowiednimi dokumentami”. No oczy przecieram w dobie mObywatela, przymiarki do eDowodu osobistego itp. my, mieszkańcy Krakowa będziemy drukować kartki, wypełniać wnioski i chodzić raz na czas wzdłuż Parku Jordana aby otrzymać abonament. 4 okienka, nie zawsze wszystkie otwarte na pewno sprawią, że będzie nam mieszkańcom żyło się lepiej. Czy ktoś nie słyszał o mailach, załącznikach czy też ePuapie i podpisie kwalifikowanym?!

4. Jedyną pozytywną zmianą jako mieszkaniec centrum upatruję w podziale strefy P1. To na pewno na mieszkańcach wymusi zamianę auta na nogi lub cokolwiek innego w poruszaniu się pomiędzy bliskimi przecznicami. Chodź z obserwacji i rozmów z sąsiadami wiem, że było to sporadyczne z uwagi na ciągły strach przed brakiem miejsca do zaparkowania po powrocie. I słowo strach jest w tym wypadku odmieniane przez wszystkich rozmówców mieszkających zwłaszcza w dawnej strefie P1.

Mając nadzieję, że w roku wyborczym znajdzie się wśród Państwa wielu chętnych na pomoc i pochylenie się nad problemami współmieszkańców jakie to problemy sami im Państwo zgotowaliście.

Z poważaniem

(...)*

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).**

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).**

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2018-02-13T11:33:12.484+01:00

Podpis elektroniczny

(wylączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa)