

Numer sprawy: SP2-271.1/2017

Wyjaśnienie do SIWZ (1)

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Remont polegający na modernizacji sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 2 w Krakowie przy ul. Strzelców 5a**

W związku z wpłynięciem do Szkoły Podstawowej Nr 2 im. św. Wojciecha w Krakowie, ul. Strzelców 5a /Zamawiającego/ w dniu 04.07.2017 r. zapytań od Wykonawcy, Zamawiający niniejszym pismem wyjaśnia treść SIWZ z dnia 22.06.2017 r. jak poniżej:

Pytanie 1:

W związku z wymogiem aby podłoga sportowa posiadała atest higieniczny PZH uprzejmie informujemy, iż zgodnie z przepisami obowiązującymi w Polsce od 1 maja 2004 r. Atest Higieniczny dla wyrobu budowlanego nie jest dokumentem obligatoryjnym. Obowiązek posiadania Atestu Higienicznego PZH dotyczy jedynie wyrobów przeznaczonych do kontaktu z wodą pitną. Podstawą prawną wydawania Atestów Higienicznych jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. nr 61, poz. 417, 2007, z późniejszymi zmianami) oraz Zarządzenie Ministra Zdrowia z 25 sierpnia 2008 w sprawie zatwierdzenia statutu Narodowego Instytut Zdrowia Publicznego – Państwowego Zakładu Higieny (Dz. Urz. MZ. 08.09.57 – z dnia 1 września 2008r.) W obrocie handlowym w zakresie specyfikacji zadania przyjmują się dokumenty w postaci: **deklaracja zgodności** (w przypadku, gdy wyrób budowlany jest objęty Polską Normą lub Aprobata Techniczna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym – Dz. U. nr 198, poz. 2041), **karta charakterystyki** (w przypadku, gdy wyrób budowlany jest jednocześnie preparatem chemicznym), **Aprobaty Techniczne** (mogą być wydawane wyłącznie dla wyrobów objętych mandatami udzielonymi przez Komisję Europejską, których wykaz zamieszczony jest w Monitorze Polskim Nr 32/2004, poz. 571). Ponadto zgodnie z wyrokami Zespołu Arbitrów z dnia 20.04.2005 sygn. akt. UZP/ZO/0-725/05 oraz z dnia 27.10.2005 sygn. akt. UZP/ZO/0-3058/05 wymaganie atestu PZH przez Zamawiającego świadczy o tym, iż Zamawiający przygotowując przetarg nie dokonał gruntownej analizy przepisów odnoszących się do poszczególnych asortymentów i wyrobów, będących przedmiotem zamówienia pod względem obowiązku uzyskiwania określonych dokumentów stwierdzających, że nie stanowią one niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia użytkowników, a także dla środowiska naturalnego. W ocenie Zespołu Arbitrów dokumenty których pozyskiwanie jest dobrowolne a które nie są niezbędne dla przeprowadzenia postępowania nie powinny być przez Zamawiającego wymagane także na etapie realizacji dostaw. Ponadto Zamawiający zamieszczając wymóg posiadania atestu higienicznego narusza zasadę równości zawartą w przepisie art. 7 ust. 1 Pzp.

W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od wymagania atestu PZH oraz uznanie dokumentu nadrzędnego w postaci deklaracji zgodności CE dla podłogi sportowej.

Odpowiedź:

System podłogi sportowej musi spełniać wymogi obowiązującej normy PN EN 14904:2009. Zamawiający nie odstępować od wymogu atestu PZH, jednocześnie podtrzymuje bez zmian wszystkie pozostałe zapisy zawarte w SIWZ.

Pytanie 2:

Wnosimy o odstąpienie wymogu opinii PZKosz lub innego certyfikatu federacji sportowych.

Informujemy, iż wymóg, aby wykonawca dostarczył jakiejkolwiek opinie związków sportowych jest działaniem wbrew ustawie Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z art. 25 ustawy PZP Zamawiający winien wymagać od Wykonawców wyłącznie dokumentów wskazanych w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 ws. Rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia.** W przywołanym rozporządzeniu autor dopuszcza jedynie certyfikaty będące świadectwami jakości. Przy wydawaniu opinii federacje oraz związki sportowej nie przeprowadzają żadnych badań stąd też nie można ich traktować jako świadectwa jakości.

Dodatkowo żadne regulaminy polskich rozgrywek nie nakładają na organizatorów wymogu posiadania przez nawierzchnie certyfikatów oraz opinii. Jedynymi rozgrywkami, w których certyfikaty federacji sportowych mają jakąkolwiek wartość są rozgrywki rangi międzynarodowej (mistrzostwa świata, mecze reprezentacji itp.). Powyższe potwierdza również Krajowa Izba Odwoławcza, która w wyroku z dnia 2 kwietnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 236/08 ustaliła, iż **Zamawiający ma prawo wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej niż standardowa, lub o podwyższonych parametrach, o ile jest w stanie swoje wymagania usprawiedliwić obiektywnymi okolicznościami.** Niestety przy tego typu obiektach Zamawiający nie jest w stanie uzasadnić wymogu certyfikatu gdyż nigdy nie zorganizuje zawodów rangi międzynarodowej ze względu na brak odpowiedniej infrastruktury, zaplecza oraz minimalnej widowni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie odstępuje od zapisu, że cały system winien posiadać co najmniej jeden Certyfikat sportowy, np. federacji PZKOSZ. Spełnienie w/w wymagań nie wynika z przeznaczenia obiektu do rozgrywek najwyższej rangi krajowej czy nawet zawodów międzynarodowych, lecz ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez Wykonawców-oferentów produktów zamiennych o bardzo niskim standardzie.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ. Wyjaśnienia dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące i jako takie winno zostać uwzględnione przez Wykonawców przy sporządzaniu oferty na przedmiotowe zadanie.

Kraków, dnia 06.07.2017 r.