

STENOGRAM

LXI SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
21 grudnia 2016 r.**

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.	7-14
2.	Interpelacje Radnych.	15-20
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych.	20-21
4.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2017 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1368 – II czytanie – referuje Jacek Majchrowski - opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania/.	21-57
5.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1369 – II czytanie – referuje Lesław Fijał - opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania/.	57-68
6.	Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1400 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarek-Michniak; Antoni Matuszko - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	68-69
7.	Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu 2017 roku przejściowego deficytu budżetowego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1441 – II czytanie – referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.	69-70, 149
8.	Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1443 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	70, 149
9.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 8/48 części nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ul. Poselskiej Nr 26 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1378 - II czytanie – referuje Marta Witkiewicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	70-71, 149
10.	Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1380 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	71, 149

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

11.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 558/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Urzędniczej Nr 25 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1383 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	72, 150
12.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Mikołowskiej Nr 10 a w Mysłowicach /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1384 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	72-73, 150
13.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 59% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1397 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	73, 150
14.	Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 62 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1398 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	73-74, 150
15.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2017 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „PARKOWA” z siedzibą w Krakowie przy ul. Parkowej 12 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy al. Pod Kopcem 10a, oznaczonej jako działka nr 30 o pow. 0,2847 ha obręb 29 jednostka ewidencyjna Podgórze, stanowiącej własność Gminy Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1399 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	74-75, 150
16.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1461 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	75-76, 150
17.	Zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1377 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	77, 151
18.	Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć niektórych nauczycieli	78, 151

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

	/projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1427 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	
19.	Zmieniająca uchwałę Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic I-XVIII Miasta Krakowa (z późn. zmianami) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1446 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniujące Komisje: Edukacji/.	78-79, 151
20.	Zmieniająca uchwałę Nr XVIII/317/15 w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1428 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniujące Komisje Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Ekologii i Ochrony Powietrza; Budżetowa/.	79-80, 151
21.	Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka umieszczonego przez sąd w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub zakładzie rehabilitacji leczniczej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1429 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska - opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.	80-81, 151
22.	Zmieniająca uchwałę Nr LXXIV/941/09 w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych, szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz trybu ich pobierania, a także zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1430 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.	81-82, 151
23.	Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2017 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1458 – tryb jednego czytania – referuje: Michał Marszałek - opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej; Budżetowa/.	82-83, 152
24.	Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CX/1099/06 w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1460 – tryb jednego czytania – referuje: Marta Witkowicz- opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	83-84, 152
25.	Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1486 –	84-85, 152

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

	tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek - opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.	
26.	Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej /projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej – druk nr 1487 – tryb jednego czytania – referuje Józef Jałocha/.	105-106, 152
27.	Przyjęcie Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta 2016 -2020 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1442 – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Rafał Kulczycki - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	86-105
28.	Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1469 – I czytanie– referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	107, 148
29.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. (dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 750, 801, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 020, 600, 801, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1470 – I czytanie– referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	107-108
30.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr [wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ul. Św. Krzyża w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1462 - I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	108-109
31.	Zmiana uchwały Nr LII/980/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1468 – I czytanie – referuje Łukasz Pawlik - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	109-110
32.	Przyjęcie programu pn. „Nowa Huta dziś !” /projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – druk nr 1474 – I czytanie – referuje: Tomasz Urynowicz; Wojciech Krzysztoń- opiniująca Komisja Infrastruktury/.	110-142
33.	Zmiana w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 1488 – tryb jednego czytania – referuje Jakub Kosek/.	147-148
34.	Rezolucja w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia limitów finansowych na kampanie prowadzone przez inicjatorów referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego /projekt Grupy Radnych – druk nr 1463-R - tryb jednego czytania – referuje Wojciech Krzysztoń/.	142-146, 152-153
35.	Oświadczenia, komunikaty.	153-

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

		155
36.	Zamknięcie sesji.	156

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo otwieram LXI Zwyczajną Sesję Rady Miasta, serdecznie witam panie i panów radnych, stwierdzam quorum uprawniające do podejmowania uchwał, serdecznie witam zastępców pana prezydenta, pana sekretarza i pana skarbnika, w imieniu radnych i wszystkich państwa, witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej sesji, szanowni państwo, dzisiejsza sesja jest sesją budżetową, oczywiście zanim to nastąpi, musimy przejść całą procedurę uzupełnienia porządku obrad, a przed tym mamy króciutką prezentację na prośbę grupy państwa radnych, króciutką prezentację studentów mediów społecznościowych z Uniwersytetu Jagiellońskiego w sprawie projektu Na rogu Dekerta, bardzo proszę, pani, bardzo proszę, umówiliśmy się na króciutką, pani się zastosuje, a państwo przy okazji dowiedzą się na czym polega Państwa pomysł i działanie.

Studentka Mediów Społecznościowych w Zarządzaniu Uniwersytetu Jagiellońskiego – p. Justyna Redlarska:

Dzień dobry, panie przewodniczący, szanowni państwo, szanowni goście, na wstępie chciałabym bardzo podziękować przewodniczącemu Klubu Przyjazny Kraków za zaproszenie nas na tą sesję Rady Miasta, nazywam się Justyna Redlarska i dzisiaj przedstawię państwu projekt pod nazwą „Na rogu Dekerta”, który zmieni naszym zdaniem oblicze Zabłocia, projekt tworzymy my, studenci Mediów Społecznościowych w Zarządzaniu Uniwersytetu Jagiellońskiego wraz z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie, przyszliśmy tu dzisiaj do Państwa z propozycją małej zmiany na Zabłociu, naszym celem jest metamorfoza skweru przy ulicy Dekerta i Wałowej, u podstaw naszej inicjatywy leży przekonanie o zaangażowaniu społeczności lokalnej i chęć zainspirowania jej do zmiany swojego otoczenia, chcemy stworzyć miejsce do odpoczynku i rekreacji dla lokalnych mieszkańców i pracowników, Park Kieszonkowy z motywem przewodnim Ogrodu Motyli, który tam powstanie, to niewielka wypełniona roślinnością i małą architekturą przestrzeń miejska pomiędzy budynkami Zabłocia, jak będzie wyglądał ten park, tydzień temu już na skwerze została posadzona, posadzone drzewo wiśni, a w przyszłym roku staną tam domki dla motyli, wygodne ławki, małe stoliki oraz kosze na śmieci, ścieżki powstaną ze złożonych kamieni,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

zostaną zasadzone drzewa, kwiaty oraz krzewy, które będą przyciągać motyle, a także gęste i rzadkie trawy pomiędzy którymi zostaną ulokowane LEDy solarne imitujące świetliki, jak można nas wesprzeć, żeby Park na Rogu Dekerta powstał, potrzebujemy państwa pomocy, nasz projekt oparty jest o ideę crowdfundingu i na platformie PolakPotrafi zbieramy fundusze na realizację projektu, aby spełnić podstawowe założenia projektu, potrzebujemy uzyskać kwotę minimum 20 tysięcy złotych, finał akcji przewidzieliśmy na 29 stycznia 2017 roku, do tego czasu konieczne jest zebranie proponowanej sumy, ale jeśli jednak dzięki państwa pomocy i zaangażowaniu uda nam się zebrać większą kwotę, pozwoli ona na bardziej efektywne i funkcjonalne wyposażenie przestrzeni parku, na przykład w ładowarki solarne, liczymy na państwa dobry przykład, projekt realizowany jest z dodatkowym wsparciem marszałka Województwa Małopolskiego oraz Prezydenta Miasta Krakowa. I teraz zaprezentuję jeszcze państwu krótki filmik, spot promocyjny

Głosy ze spotu:

Każdego dnia przechodzi obok tego skweru setki osób, zazwyczaj nie zwracają na niego uwagi. A czy ty wiesz co może tutaj powstać?. Możesz tu przyjść ze znajomymi na piknik, mógłbyś tutaj usiąść i spotkać się z sąsiadem, mógłbyś zjeść lunch z kolegami podczas przerwy w pracy, mógłbyś znacznie więcej, ale to wszystko zależy od Ciebie. Skwer na rogu Dekerta, to miejsce, o które od dawna pytali mieszkańcy Zabłocia, ale ten trawnik i kilka drzew, które tu mamy, to trochę za mało, żeby ich uszczęśliwić, chcielibyśmy, aby wiosną to miejsce zmieniło się nie do poznania, dzięki pięknym, szumiącym, ozdobnym trawom i kwitnącym kwiatom, a także alei, które będą przywabiać motyle, na skwerze pojawią się oczywiście wygodne ławki, pluszami, specjalne domki dla motyli, a nocą rozświetlą się LEDowe świetliki. Najważniejsze jest to, że w tym wszystkim możesz być Ty, bo to mieszkańcy będą mogli przyjść, usiąść, odpocząć, a także pracownicy pobliskich firm, będą mogli na moment oderwać się od biurowego zgiełku, tonący w zieleni, Park Kieszonkowy będzie całkiem przyjemną dawką sensu postindustrialnego Zabłocia, a Ogród Motyli będzie przyjemną atrakcją waszych okolic. Dokładnie, nie jest tajemnicą, że na naszym Zabłociu brakuje miejsc zielonych i choć dominacje inwestycji biznesowych widać na pierwszy rzut oka, nadal są tutaj przestrzenie, które można zagospodarować w kreatywny i przyjazny środowisku sposób, chcemy to zrobić przy współpracy z różnymi instytucjami i grupami

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

społecznymi dla mieszkańców Zabłocia i Krakowa, jest nas wielu, ale potrzebujemy również i Ciebie, kto wie, może zainspirujemy innych. Na rogu Dekerta”

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Rozumiem, dziękujemy, tak, no to szanowni państwo, dziękując pani i państwu, którzy to wymyślili

Studentka Mediów Społecznościowych w Zarządzaniu Uniwersytetu Jagiellońskiego – p. Justyna Redlarska:

Dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Spotkamy się na rogu Dekerta, dziękuję bardzo, już pewnie w Nowym Roku, szanowni państwo, teraz przechodzimy do ustalanie porządku obrad, plan dzisiejszej sesji jest taki, że w pierwszej części odbędzie się czytanie, drugie czytanie projektu budżetu Miasta Krakowa i drugie czytanie Wieloletniej Prognozy i będzie głosowanie, pod punktem każdym będzie głosowanie poprawek i potem całości i potem będzie ciąg dalszy, szanowni państwo, teraz przystępujemy do spraw organizacyjnych, czy do protokołu z LVIII Sesji, to jest z posiedzenia z 23 listopada są uwagi? Jeżeli nie ma, tak, jest pan radny Kosek obecny, jeżeli nie ma, protokół zostanie podpisany, przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych państwa radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu tekstu interpelacji na piśmie, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, szanowni państwo, mamy kilka dokumentów, teraz informacje międzysesyjne, po pierwsze mamy odpowiedź z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego dotyczącej Rezolucji 48/16 Rady Miasta z dnia 28 września w sprawie Rezolucji do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie zmiany regulaminu narodowego programu czytelnictwa, Priorytet Infrastruktura Bibliotek, bardzo proszę osoby zainteresowane o szczegółowe przeanalizowanie tej odpowiedzi do Pana Ministra, mamy także opinię prawną, którą chciałem państwu odczytać, dotyczącą zasad procedowania tzw. druków ujednolicających, czy prowadzących do jednolitej treści uchwały po kilkunastu uchwałach zmieniających, proszę państwa, zgodnie z tą opinią, którą państwo dostajecie, zasady opracowania tekstów jednolitych określa rozporządzenie Prezesa Rady

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Ministrów w sprawie zasad techniki prawodawczej, zgodnie z paragrafem 101 przywołanego rozporządzenia, ogłoszenie tekstu jednolitego następuje w formie obwieszczenia, tekst jednolity jest załącznikiem do tego obwieszczenia, mówię o uchwałach, które będą za chwilę procedowane jako uchwały dotyczące tekstów jednolitych poszczególnych uchwał, zgodnie z zasadami zawartymi w paragrafie 102 ustęp 1 wymienionego rozporządzenia, tytułowi obwieszczenia nadaje się brzmienie: „Obwieszczenie, nazwa organu wydającego obwieszczenie, z dnia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały i tytuł uchwały”. W obwieszczeniu przytacza się przepis ustawy upoważniający do ogłoszenia tekstu jednolitego i tytuł aktu, którego tekst jednolity jest ogłaszany, a ponadto wymienia się wszystkie akty prawne, które wprowadziły zmiany do pierwotnego tekstu, a w myśl paragrafu 100a Rozporządzenia obowiązująca generalna zasada jest taka, że tekst jednolity sporządza się według stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania obwieszczenia w obwieszczeniu tego tekstu, w tym stanie rzeczy należy podnieść, że tekst jednolity obejmuje uchwały, które już weszły w życie i stanowi odzwierciedlenie obowiązującego stanu prawnego w zakresie danego aktu prawnego, tekst jednolity sam w sobie nie jest jednolitą uchwałą, a jedynie kompilacją, jednolitym zestawieniem obowiązujących tekstów aktu prawnego, którego zmian dotyczył, mając powyższe na uwadze, należy przyjąć za nieracjonalne, pozostające w oczywistej sprzeczności z porządkiem prawnym, przyjęcie możliwości zgłaszania poprawek dotyczących zmiany treści uchwały, która jest przedmiotem tekstu jednolitego, tekst jednolity uchwały nie może bowiem zawierać zmiany uchwały, która nie weszła jeszcze w życie” i o tym mówi na przykład Uchwała dotycząca stref płatnego parkowania, dlatego między innymi ten druk jest teraz zdejmowany, on jeszcze nie wszedł w życie w całości, za dopuszczalne należy uznać ewentualne ogłoszenie poprawek czy autopoprawek dotyczących poprawek w sprawie przyjęcia ogłoszenia tekstu jednolitego, które odnoszą się do treści samej uchwały, nie zawierając tekstu jednolitego, z istoty swojej będą one miały raczej charakter formalny, na przykład wejścia w życie uchwały o tekście jednolitym, z pewnością należy uznać za absolutnie niedopuszczalne i sprzeczne z prawem ingerowanie w treść obwieszczenia, czyli tego załącznika, w którym będzie treść jednolita, czyli z obwieszczenia tekstu jednolitego aktu prawnego poprzez zgłaszanie poprawki lub autopoprawki, w taki sposób, który nie miałby swojego obwieszczenia, uzasadnienia w już podjętych uchwałach, aktach prawa miejscowego, które weszły w życie i posiadają moc obowiązującą, państwo tą opinię otrzymacie, ale jakby konkluzja została tu podana, jeżeli jest projekt uchwały o ogłoszeniu

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

tekstu jednolitego, to możemy zmieniać samą treść uchwały, natomiast nie możemy zmieniać załącznika, który dotyczy kompilacji poszczególnych części danej uchwały. Szanowni państwo, informacja dotycząca skarg, od ostatniej informacji na LIX Sesji Rady z dnia 7 grudnia, wpłynęły 2 skargi, skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej, która zdecyduje o sposobie ich dalszego procedowania, szanowni państwo, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie 1 czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, a termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji, na dzisiejszej sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał: 1461. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C”. 1377 Zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość. 1427 Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć niektórych nauczycieli. 1446 Zmiana uchwały Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic I-XVIII Miasta Krakowa (z późn. zmianami). 1428 Zmiana uchwały Nr XVIII/317/15 w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Ośłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych. 1429 Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka umieszczonego przez sąd w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub zakładzie rehabilitacji leczniczej. 1430 Zmiana uchwały Nr LXXIV/941/09 w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych, szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz trybu ich pobierania, a także zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat. 1459 W sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie stref płatnego parkowania w stanie opłat za parkowanie pojazdów itd.. 1458 Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2017. 1460

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CX/1099/06 w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. 1463 Rezolucja w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia limitów finansowych na kampanie prowadzone przez inicjatorów referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego. Na podstawie paragrafu 34 ustęp 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, to jest 5 radnych lub prezydenta zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań, proszę państwa, porządek obrad dzisiejszej sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dniu 12 grudnia, informuje państwa, że w trybie artykułu 20 ustęp 5 Ustawy o samorządzie gminnym, do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał prezydenta według druków: 1468. Zmiana uchwały Nr LII/980/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku. 1469 Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016. 1470 Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. (dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 750, 801, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 020, 600, 801, 900, 921 i 926). Szanowni państwo, mam wniosek też pana prezydenta, podpisany przez pana sekretarza o zdjęcie z porządku obrad Sesji Rady Miasta Krakowa zaplanowanej na dzisiejszy dzień projektu uchwały w sprawie przyjęcia i ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miasta z dnia 6 lipca 2011 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania wprowadzenia opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników dróg oraz sposobu pobierania tych opłat, druk 1459, czy w tej sprawie pan sekretarz? Bardzo proszę, bo jesteśmy na etapie porządku obrad, czyli zapytuję formalnie czy prezydent w tej chwili, prezydent chciałby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad, bardzo proszę

Sekretarz Miasta Krakowa – p. Paweł Stańczyk:

Panie przewodniczący, Szanowni państwo, ja przepraszam, że pewne zamieszanie rzeczywiście taki wniosek zgłosiłem, ale chciałem go szerzej ująć, to znaczy chciałem w ogóle ten projekt wycofać ze spraw sesyjnych w toku, tutaj zachodzi konieczność upewnienia się czy ten projekt, czy ten tekst jednolity jest prawidłowo sporządzony ze względu na rozstrzygnięcia sądów, tak że, jakie były, a dotyczyły tej uchwały i to jest pierwsza sprawa związana z porządkiem obrad, a druga dotyczy wniosku o wprowadzenie i ich rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji dla szpitala

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

specjalistycznego imienia Stefana Żeromskiego, to jest druk 1486, podjęcie tej uchwały, która ma zabezpieczone finansowanie w budżecie miasta wynika z konieczności dokonania zakupów zapewniających ciągłość realizacji zadań statutowych szpitala, tutaj jest także zestaw podpisów radnych.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

1486, to już w ogóle nie głosujemy, no bo sprawa jest oczywista, proszę państwa, czy w takim układzie komisja jakaś ma wnioski i propozycje do porządku obrad, w imieniu komisji? Bardzo proszę, to w imieniu komisji jest najpierw

Radny – p. Józef Jalocho:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, panie skarbniku, wysoka rado, zgodnie z paragrafem 32 statutu miasta Krakowa proszę o wprowadzenie i rozpatrzenie sprawy jako nagłej projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego komisji zdrowia i profilaktyki oraz uzdrowiskowej rady miasta Krakowa, projekt komisji zdrowia i profilaktyki, druk nr 1487, gdzie komisja, nasza komisja proponuje na stanowisku przewodniczącego komisji zdrowia, profilaktyki oraz uzdrowiskowej rady miasta Krakowa pana Rafała Komarewicza

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

I rozumiem - podpisy są, bardzo proszę, sam podpisywałem, dziękuję czy w imieniu komisji są jeszcze jakieś wnioski, w imieniu komisji? Tak? To nie, najpierw komisja, nie widzę, w imieniu grupy radnych bardzo proszę

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, Szanowni państwo, wobec problemów z infrastrukturą komunalną na terenie nowohuckiej dzielnic od czternastej do osiemnastej, zrodziła się inicjatywa przyjęcia programu Nowa Huta Dziś, który będzie odpowiedzią na potrzebę wzmocnienia inwestycyjnego i remontowego tej części Krakowa, w związku z powyższym powstały założenia programu Nowa Huta Dziś i byłoby wskazane ma być jako głosować, ponieważ ma bardzo istotny związek z budżetem, co więcej w autopoprawce pana prezydenta środki na realizację tego programu zostały już przyjęte i wskazane, w związku z powyższym składam wniosek w imieniu grupy radnych, a także Klubu o wprowadzenie do porządku obrad jako sprawy nagłej druku 1474, bardzo proszę panie przewodniczący

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę państwa czy ktoś jest z państwa radnych chce złożyć wnioski, dobrze, pan radny Kosek

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie przewodniczący, Szanowni państwo, chciałem wprowadzić, uprosić o wprowadzenie w trybie nagłym uchwały, w której, która dotyczy zmiany w komisji ekologii, mianowicie chciałem opuścić komisję, mimo że jest to mentalnie najbliższa mi komisja, to niestety czas nie pozwala mi na uczestnictwo w niej

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Numer druku, to nie możemy teraz, to musisz być, to musisz to wprowadzić w innym terminie, to przepraszam, druk nie ma nadanego numeru, więc nie możemy go głosować, pan radny to uzupełni i w trakcie dyskusji pewnie zostanie to jako wniosek formalny wprowadzony, szanowni państwo, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zmienić, chce wprowadzić zmiany do porządku obrad, nie widzę, głosujemy, tak będzie po kolei, mamy wniosek pana prezydenta i grupy radnych, to jest projekt prezydenta i wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie udzielania dotacji dla szpitala specjalistycznego imienia Stefana Żeromskiego, druk 1486, głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi, najpierw formalnie, nie widzę, głosujemy, kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze z państwa głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę, głosowali wszyscy? Jeszcze czekamy, jeszcze czekamy, bo tu jakiś i dziękuje, proszę wynik, 36 osób za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, rada wprowadziła do porządku obrad, kolejny wniosek komisji, znaczy grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru przewodniczącego komisji zdrowia i profilaktyki oraz uzdrowiskowej, druk 1487, głos „za”, głos przeciw, nie widzę, głosujemy, kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykam, proszę o wynik, 36 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących, rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad, kolejny wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 1474 w sprawie przyjęcia programu Nowa Huta dziś, przed chwilą to było wstępnie prezentowane, głos za, głos przeciw

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

temu wnioskowi, nie widzę, głosujemy, kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy proszę wynik, 37 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad, a wniosek pana radnego Koska wprowadzimy w trakcie sesji, jak będzie opinia prawna, nadane numery

Interpelacje Radnych.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę państwa przechodzimy do punktu pt. interpelacje i wnioski radnych, bardzo proszę, kto pierwszy naciśnie, no jednak pan Kosior, bardzo proszę, on już we wtorek wcisnął, wczoraj, we wtorek, bardzo proszę, bardzo proszę państwa radnych i nie radnych o nieprzeszkadzanie i zajęcie miejsc

Radny – p. Bolesław Kosior:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Szanowni goście, panie i panowie radni, zajmę krótko czas, bo pewnie chciałbym zapoznać się z odpowiedzią na moją interpelację w sprawie monitoringu powietrza w Krakowie, dostałem odpowiedź pośrednią, tutaj poprzez urzędnika urzędu miasta Krakowa, ale myślę, że należy to odpowiednio jednak pogłębić wiedzę na ten temat, zgodnie z ustawą, odczytuje, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia pomiary jakości powietrza prowadzone są w ramach państwowego monitoringu środowiska

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam panie radny, panie i panowie bardzo proszę o spokój, bo ja tu nie słyszę, a co dopiero inni, bardzo proszę o zajęcie miejsc i nie przeszkadzanie, proszę bardzo panie radny

Radny – p. Bolesław Kosior:

Bo pan przewodniczący nie słyszy bicia swojego serca

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Czasami tak jest

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Radny – p. Bolesław Kosior:

Pozwolę sobie zatem w takim razie zacząć od początku, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku pomiary jakości powietrza prowadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska, z otrzymanych od pracowników wojewódzkiego Inspektoratu ochrony środowiska w Krakowie informacji wynika, że w otoczeniu stacji monitoringu na Alejach Krasińskiego powstały osłony zabezpieczające przed szkodliwym działaniem soli i innych środków chemicznych używanych zimą, zdaniem działania te mają, nie mają wpływu na wyniki pomiarów prowadzących na stację, gdyż pomiar powietrza znajduje się na wysokości kilku metrów, dodatkowo pracownik Inspektoratu przekazał informację, że przy pozostałych stacjach takie osłony nie zostały zamontowane, wprowadzę państwa na chwileczkę, jeżeli to jest ta stacja, która jest w okolicach kina Kijów, zdziwiłem się jak zobaczyłem osłonę, a tak się stało, że w moim życiu zawodowym troszeczkę działałem w sprawach dotyczących pomiarów właśnie i dziwi mnie, że osłony w ogóle nie wpływają, drugie mówi się o soli, chyba jednak nie sypiemy solą, raczej chlorkiem polewamy, który po wyschnięciu też powoduje powstanie, podejrzewam, że zakłócenia, a więc nieprawdę, której odczyt jest na tej stacji, po prostu jest nieprawidłowy, prosiłbym pana prezydenta, żeby odpowiednio skierować, aby mieć odpowiedź rzeczywiście tutaj Inspektoratu i rzeczoznawcy, przecież urząd miasta Krakowa, nasza gmina też posiada specjalistów w tej branży i chciałbym mieć 100 % pewny, że przy tej stacji na pewno to w tym momencie nie wpływa na zły pomiar, następne sprawy, to są sprawy związane z moim pełnieniem moich dyżurów, są do sprawy przede wszystkim związane z wprowadzeniem reformy edukacji i siecią szkół, mam odpowiedź od pana prezydenta z 14 grudnia, prosiłbym tutaj o uaktualnienie po ostatnich informacjach, odpowiedź, którą otrzymałem staje się w wielu miejscach nieaktualna, to tyle, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, kolejna sprawa, kolejna osoba, pan Gilarski, potem ja, pani Szybist do protokołu

Radny – p. Mirosław Gilarski:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, panie prezydencie, chciałbym złożyć się na interpelację, ale, licząc na to, że mamy dzisiaj sesję budżetową i licząc na jej sprawne poprowadzenie, przekazuje też do protokołu, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, dziękuję, to następna osoba to ja, ja króciutko mam 3 interpelacje, pierwsza dotyczy informacji w sprawie dalszych działań muzeum ruchu harcerskiego, druga dotyczy aplikacji biletowych, które dotychczas były wykorzystywane w Krakowie, ZIKiT, jako mieszkańcy mogliśmy korzystać z aplikacji na smartfonie moBILET i SkyCash też, teraz zdaje się będzie tylko jedna, myślę, że to jest pewnego rodzaju ograniczenie, pytanie czy to tak musi być, a jeżeli tak, to co zostanie zrobione z tymi pozostałymi aplikacjami, bo w wielu miastach, są wykorzystywane, jest wykorzystywanych kilka aplikacji, sam z tego korzystam i nie zawsze jest dostęp do 1, wtedy korzysta się z drugiej, stąd uprzejmie proszę o informację w tej sprawie i trzecia sprawa, króciutko tylko państwu naświetlę, to jest interpelacja w sprawie wniosku stowarzyszenia Koliber o sensowną zgodę na używanie drogi dla stowarzyszenia. Stowarzyszenie w otoczeniu centrum pediatrii buduje centrum terapii neuroonkologicznej, kto wie, o co chodzi, wie, że dotyczy to osób, a w szczególności dzieci o bardzo trudnych, wręcz termalnych schorzeniach i grupa rodziców lekarzy zmówiła się, tworzy na potrzeby tych dzieci jedyne tutaj w Polsce Południowej centrum, sami to finansują, sami pozyskali grunt, sami organizują całą inwestycję, wzorem zresztą innych tego typu przedsięwzięć w Krakowie, otrzymali zgody różnych instytucji, Uniwersytet Jagielloński na współużytkowanie części terenu pod drogi, natomiast mają problem z miastem Kraków, propozycja, która jest dla tego stowarzyszenia, jest cenowo bardzo wysoka, a to jest stowarzyszenie utrzymywane z daniny rodziców i osób zainteresowanych, niedysponujące działalnością gospodarczą, stąd uprzejmie proszę o rozważenie jakichś bonifikat w tym zakresie, bo dla tego typu ludzi, którzy sami wydatkują swoje pieniądze, żeby pomóc ciężko chorym dzieciom, taka pomoc się pod powinna znaleźć, kolejna sprawa, pan radny Krzysztonek, bardzo proszę, pani radna Szybist do protokołu, potem pan radny Mazur i chyba tyle, chociaż; a jeszcze pan Grelecki, bardzo proszę pan Krzysztonek

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny panie przewodniczący, Szanowni państwo, ja mam interpelacje w sprawie, która w ostatnim czasie wywołuje wiele kontrowersji, chodzi mianowicie o wycinki zieleni, jakie są

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

dokonywane na terenie naszego miasta, w ostatnim czasie było w tym zakresie wiele punktów zapalnych, ja rozumiem, że te wycinki są przeprowadzane zgodnie z prawem i co do tego nie mam wątpliwości, natomiast z tymi mieszkańcami, którzy są bezpośrednio zainteresowani, czyli mieszkają w tej okolicy, w której te drzewa mają być wycinane, jak rozmawiam, to odnoszę takie wrażenie, że oni czują się, jakby trochę pewne decyzje zapadały poza ich plecami, dlatego chciałbym zaapelować do prezydenta o rozważenie możliwości opracowania procedury, dzięki której ci mieszkańcy, w których okolicy mają być przeprowadzone wycinki drzew, żeby byli informowani o tym, o takich działaniach, mogłoby się to odbywać np. w formie spotkań organizowanych przez wydział kształtowania środowiska, wspólnie z właściwą radę dzielnicy, chodziłoby o to, że na takich spotkaniach, mieszkańcy mogliby się dowiedzieć, które drzewa są planowane do wycinki, dlaczego, ale też uzyskać informacje na temat ewentualnych nasadzeń zastępczych, myślę, że to pozwoliłoby uczynić ten proces decyzyjny bardziej transparentnym, przejrzystym, pozwoliłoby też, co ważne upodmiotowić mieszkańców i też moglibyśmy dzięki temu uniknąć różnych napięć, konfliktów i nieporozumień, także dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo panu radnemu, pani radna Szybist do protokołu, kolejny pana Adam Grelecki, przepraszam pan Mazur, proszę pan radny Mazur, potem pan Adam Grelecki

Radny – p. Andrzej Mazur:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Szanowni państwo radni, interpelacja moja dotyczy zmniejszenia obszarów terenu planowanych jako obszary przyrodnicze miasta Krakowa, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Łuczanowice 2, a mianowicie zgłaszają się do mnie mieszkańcy z terenu dzielnicy siedemnastej i mają obawy co do planów, mianowicie o tym, wyrażają zaniepokojenie w sprawie wyznaczonego bardzo rozległego obszaru Przyrodniczego, w sporządzanym obecnie miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Łuczanowice 2, wyznaczone tereny zajęły obszar działek, które miały być uwolnione pod bliską zabudowę domów jednorodzinnych na obrzeżach miasta, jako mieszkańcy nie mają nic przeciwko ochronie terenów zielonych, ale nie w miejscach, gdzie nieopodal poza granicą administracyjną jest olbrzymi obszar zieleni, większość okolicznych mieszkańców planuje przekazać swoją ojcowiznę dzieciom czy wnukom pod budowę domów, chcą, aby ich dzieci zamieszkiwali ziemię, z której pochodzą, z

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

informacji, którą przekazali mieszkańcy do biura i przekazują do biura planowania przestrzennego są składane wnioski osób, które nie wyrażają aprobaty dla sporządzanego projektu planu, jeżeli rodowici mieszkańcy zostaną pozbawieni ewentualnie możliwości budowy domu na swoim terenie, w niedługiej przyszłości mogą zacząć się przesiedlać poza granice miasta Krakowa i tam płacić podatki, chyba nie o to chodzi, aby potencjalni podatnicy uciekali z Krakowa i mam takie wrażenie, że przy sporządzaniu obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, jakby szukamy tej zieleni na obrzeżach miasta, a nie robimy wszystkiego, żeby wewnątrz Krakowa, w centrum i blisko centrów pozyskiwać tę zielen i dbać o nią i mieć na uwadze, żeby ona nie zniknęła, bo nie jest sztuką, że dużo zieleni mamy na obrzeżach, a wewnątrz mamy jedno wielkie blokowisko, nie chce wracać już do tematu dzielnicy czternastej, lotniska i wiecie państwo zabudowy tego terenu straszny sposób, stworzenie tam jednego wielkiego betonowiska, po prostu jak robimy te plany, miejmy na uwadze, że są mieszkańcy, mają miejsca, mogą się chcieć budować, nie chcieliby mieć później problemu w tym temacie, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo panu radnemu, pan radny Grelecki, bardzo proszę i to jest ostatnia osoba, zapraszam,

Radny – p. Adam Grelecki:

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni radni, zwracam ponowną uwagę na zielen, mieszkańcy upominają się, że jest 100 milionów na zielen, zielen jest potrzebna, to jest jedna strona, ale mamy też starą zielen na terenie miasta Krakowa, którą należy usunąć, która jest zagrożeniem dla mieszkańców i trzeba nasadzać świeże drzewa, szlachetne, jeżeli zwracam się tym tematem do dyrektora ochrony środowiska, stwierdza, że nic się nie da zrobić, bo park krajobrazowy tak zdecydował, że uschnięte wierzby mogą być, bo tak decyduje Park Krajobrazowy, pani inspektor, która ocenia czy to jest dobre, czy złe, uważam, że mieszkańcy, którzy mieszkają w danym rejonie, oni mają zgłaszać problem, a służby miejskie powinny ten problem rozwiązywać, zwracam się o ponowne rozpoznanie i ocenę usunięcia uschniętych wierzby przy ulicy Sapiehy w Krakowie i nasadzenia nowych drzew szlachetnych, od 2 lat mieszkańcy domagają się usunięcia zbędnych i uschniętych starych drzew w tym rejonie, są to wierzby i nasadzenia drzew szlachetnych, niestety wydział ochrony środowiska, parki krajobrazowe, uzurpują sobie prawo decydowania za mieszkańców

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

i za radnych, decydując czy to drzewo ma być takie czy inne. Nadmieniam, że w przypadku budów deweloperskich, jakie budujemy w mieście Krakowie, nie ma problemu proszę państwa w usuwaniu drzew zdrowych, jeżeli ma powstać budynek, blok, jakaś inwestycja, wycina się zdrowe drzewa w dużych ilościach, w przypadku usunięcia kilku starych wierzb, jest problem, w przypadku wydania zezwolenia na usunięcie zdrowej wierzy, zdrowych drzew, to problemu nie ma, chciałbym panie prezydencie, aby ten temat, w jaki sposób rozwiązać ten problem, bardzo dziękuje

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę dokument, bardzo proszę czy ktoś jeszcze z państwa radnych jest gotów w interpelacjach, proszę przełączenie, pani Marta Patena, bardzo proszę

Radna – p. Marta Patena:

Za chwilę oddam poprawkę tej interpretacji na piśmie, przepraszam, chciałam tylko powiedzieć, czego ona będzie dotyczyła, w zeszłym roku podczas wielkiej wichury połamaly się drzewa, m.in. bo połamaly się w całym Krakowie, ale m.in. połamaly się na ulicy Armii Krajowej na łuku z zewnątrz, na tym łuku, który jest prawie zbliżony do kąta prostego i teraz zwracam się do pana prezydenta, ponieważ widzę, że tam jest obróbka zieleni po przeciwnej stronie ulicy, obcinane są gałęzie przy drzewach, aby także po tej zewnętrznej stronie została ta zieleń wypielęgowana, wtedy, kiedy były liście, to, to się nie rzucało w oczy, ale w tej chwili kto państwa tam przejeżdża, to bardzo proszę o zwrócenie uwagi, jakie są połamane gałęzie do tej pory i bardzo proszę o uporządkowanie tego, dziękuję

Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, w takim układzie ten punkt zamykam, bardzo proszę o odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych, pan dyrektor, bardzo proszę

Zastępca Dyrektora Ds. Organizacyjnych – p. Piotr Bukowski:

Panie przewodniczący Szanowni państwo radni, w ramach takiej kompleksowej aktualnej informacji o złożonych przez państwa interpelacjach, chciałem poinformować, że na ostatniej

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

sesji, siódmego grudnia złożyli państwo 24 interpelacje, na 19 z nich pan prezydent udzielił już odpowiedzi, statutowo termin udzielenia odpowiedzi na pozostałe upływa dwudziestego ósmego grudnia, a w okresie tzw. międzysesyjnym do wczoraj złożyli państwo 11 interpelacji i statutowy termin odpowiedzi na nie upływa w pierwszych dniach stycznia i oczywiście, jeszcze dodatkowo chciałem poinformować, że ci z państwa radnych, którzy złożyli ostatnie uwagi do udzielonych odpowiedzi, też oczywiście otrzymają ustosunkowanie się pana prezydenta do tych uwag, bardzo dziękuje

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w sprawie udzielonych interpelacji, czy odpowiedzi na udzielone interpelacje, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, w takim układzie ten punkt zamykamy,

Budżet Miasta Krakowa na rok 2017 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1368 – I czytanie – referuje Jacek Majchrowski - opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę państwa przechodzimy do kluczowego punktu dzisiejszego posiedzenia, budżet miasta Krakowa na rok 2017, jest to projekt prezydenta, druk 1368, dziś odbywamy drugie czytanie, mamy pozytywną opinię prawną, mamy opinie poszczególnych komisji, pozytywna opinia komisji głównej, pozytywna opinia komisji polityki społecznej, pozytywna opinia komisji planowania przestrzennego, pozytywna opinia komisji kultury, pozytywna opinia komisji ekologii i ochrony powietrza, komisja praworządności wstrzymała się wydaniem opinii, komisja infrastruktury wstrzymała się z wydaniem opinii, pozytywna opinia komisji Innowacji i wykorzystania funduszy unijnych, komisja dialogu obywatelskiego pozytywna opinia, pozytywna opinia komisja bezpieczeństwa i porządku w zakresie bezpieczeństwa i ochrona przeciwpożarowa, pozytywna opinia komisji budżetowej, także pozytywna opinia komisji budżetowej do 251 poprawek radnych miasta oraz klubów radnych i tyle, jest autopoprawka doręczona 19 grudnia i dzisiaj będziemy omawiali zgodnie z zasadami w ramach drugiego czytania, tylko poprawki i autopoprawki, w tej sprawie rozumiem pan prezydent, bardzo proszę, budżet drugie czytanie, pan prezydent Jacek Majchrowski

Prezydent Miasta Krakowa – p. Jacek Majchrowski:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Jacek Majchrowski: Panie przewodniczący, szanowni państwo, tak, jak mówiłem na poprzedniej sesji budżetowej, ten budżet będzie się odbywał, jakby w trzech etapach, dzisiaj przechodzimy do etapu drugiego, to znaczy do autopoprawki, która musi wynikać, musiała wynikać z poprawek państwa, trzecim etapem, będzie sądzę styczeń, maksimum luty, kiedy będziemy mieć już wszystkie dane dotyczące oszczędności na przetargach, oraz dotacji, które otrzymamy z zewnątrz, ponieważ nieoficjalne takie kularowe wieści są bardzo dobre w tej sprawie, mogę powiedzieć, że wszystko powinno się skończyć bardzo pozytywnie, w ramach poprawek zgłoszono 251 poprawek, 46 z nich nie zostało uwzględnionych, reszta jest uwzględniona, przy czym uwzględnione są czasami w ten sposób, że lekko wg tego co podały jednostki zmniejszamy ilość pieniędzy, a są takie poprawki, gdzie zwiększamy ilość pieniędzy w stosunku do tego co państwo proponowali, chodzi po prostu o to, aby te dane były rzetelne i żeby można było zrealizować wszystkie zadania, wydział WPF wszystkie poprawki zostały uwzględnione, tak jak państwo sobie tego życzyli, proszę państwa, oczywiście tak jak też było mówione, nie zostały uwzględnione wszystkie źródła, z których państwo zdejmujecie, bo oznaczałoby to w praktyce bardzo często w ogóle likwidację pewnych zadań, a nawet konieczności, jakby dopłacenia do niej istniejących zadań po to, żeby coś innego zrealizować, utworzono parę specjalnych pakietów, typu płaci podatki w Krakowie, specjalny pakiet dla Nowej Huty, promocja budżetu obywatelskiego, proszę państwa ja rozumiem, że te transparenty się jeszcze nie zamortyzowały, więc trzeba je jakoś eksponować, chciałem tylko powiedzieć, że w tej chwili mamy lekko w budżecie, lekko ponad 80 000 000 już na zieleń + trochę kwot, które są niedookreślone, bo są w takiej generalnej puli, związanej z wykupami gruntów, także tutaj będzie jeszcze 2 więcej, tak jak mówiłem, prawdopodobnie w trzecim akcie dojdzie do tego, że będzie te 100 milionów, więc odpowiadam na to pytanie, gdzie jest te 100 000 000, sądzę, że takiego wstępu tyle, starałem się jak mówiłem, żeby wszystko było załatwione, jeszcze wracając może do tego co państwu mówiłem o tym, że nie chcieliśmy pewnych źródeł dochodów likwidować, zmniejszać, to się wiązało także z czymś o czym mówiliśmy wspólnie, bo ja to ogłosiłem, państwo to podjęli, o tym, żeby ta kadencja była kadencją dotyczącą polepszenia komfortu życia dla mieszkańców, także chciałem tylko powiedzieć, że nie zostały zwiększone środki, a tym samym nie zostały zwiększone wydatki dla mieszkańców i wysokość stawek i ceny opłat za dostarczanie wody i odprowadzenie ścieków, za wywóz i zagospodarowanie odpadów komunalnych, wyższe ceny

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

biletów za korzystanie ze środków transportu zbiorowego oraz taryfy za zaopatrzenie w ciepło, pozostają w 2017 roku bez zmiany, także tyle mojego wprowadzenia dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo panu prezydentowi, pan radny Hawranek, bardzo proszę, w kwestii formalnej rozumiem

Prezydent Miasta Krakowa – p. Jacek Majchrowski:

Proszę państwa, nawiązując do tego co mówiłem o tym 3 etapie, są takie poprawki, które jakby wyszły w tym rozdaniu, w tej wersji z autopoprawką, wyszły, jakby tylko częściowo, one będą realizowane, będą robione, będą generalnie robione, to kilkoro z państwa, bardzo naciskało, ja mam pełną świadomość ważności tego tematu, tutaj mi chodzi głównie o bardzo długą ulicę Łokietka, która jest w fatalnym stanie i która będzie też robiona w całości, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę pan radny Hawranek w kwestii formalnej

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny panie przewodniczący, Szanowne panie i panowie radni, szanowne panie i panowie prezydenci, początkowo chciałem poprosić o przerwę przed wystąpieniem pana prezydenta, niemniej jednak uznaliśmy, że wystąpienie pana prezydenta jest bardzo ważną informacją dla nas i dla całej Rady, w związku z powyższym teraz proszę o 20 minut przerwy w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, zanim udzielię przerwy, bo taka jest przyjęte, proszę państwa, tutaj w biurze będą rozdawane państwu kartki z wnioskami o wycofanie poprawek, także proszę o wpisywanie, no bo część już dostałem, ale pewnie część jeszcze coś takiego robi i proszę o przekazywanie tutaj państwu, żeby potem do głosowania można było ostateczną wersję już z tymi wycofanymi uwzględnić, proszę państwa ogłaszam dwudziestominutową przerwę, czyli przerwę do godziny dwunastej 15

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Ja proszę radnych z klubu Prawa i Sprawiedliwości do pokoju klubowego, dziękuję

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Zapraszam radnych Platformy Obywatelskiej do pokoju klubowe

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przedłużamy przerwę do godziny dwunastej czterdzieści. Panie i panowie radni bardzo proszę o zajmowanie miejsc, proszę państwa, bardzo proszę o zajmowanie miejsc, sprawdzimy na wszelki wypadek quorum za chwilę i plan jest taki, żeby za chwilę omówić drugie czytanie budżetu, potem drugie czytanie WPFu i głosowanie budżetu i WPF, ponieważ potrzebujemy około 10 minut na uwzględnienie wszystkich państwa wycofań i zmian do głosowania, więc po tych czytaniach będzie chwila przerwy właśnie takiej do 10 minut, żebyśmy, żeby panie przygotowały sposób głosowania, żeby nie było żadnych tutaj problemów formalnych, no i głosowania, także budżet, WPF, krótka przerwa głosowania i potem ciąg dalszy dzisiejszej sesji, także, no myślę, że wciągu no jakiegoś czasu krótkiego uda nam się to zrobić, bardzo proszę o zajmowanie miejsc, bardzo proszę o udział w quorum, udział w sprawdzeniu quorum, bardzo proszę o udział w sprawdzeniu quorum wszystkich państwa radnych, żebyśmy mieli na sali quorum, z zestawienia wynika, że na sali jest quorum, wznowiamy obrady, jesteśmy w punkcie pt. budżet miasta Krakowa na rok 2017, projekt prezydenta, druk 1368, odbywamy drugie czytanie, mówiliśmy o opiniach komisji, przypomnę pozytywna opinia komisji głównej w zakresie merytorycznym działania komisji, pozytywna opinia komisji rodziny, pozytywna opinia komisji planowania, pozytywna opinia komisji kultury, komisja praworządności wstrzymała się, pozytywna opinia komisji ekologii, komisja infrastruktury wstrzymała się, pozytywna opinia komisji innowacji, komisja dialogu obywatelskiego pozytywna opinia, pozytywna opinia komisji bezpieczeństwa, pozytywna opinia komisji budżetowej oraz pozytywna opinia komisji budżetowej do 251 poprawek radnych oraz klubów radnych. Szanowni państwo zostały państwu dostarczone, są dostępne takie kartki, są u państwa kartki do wycofania poprawek, część z państwa już wycofało poprawki, ale część jeszcze sygnalizuje mi coś takiego, więc dotąd będziemy prowadzili czytanie, dokąd nie będzie wniosku, że nie ma już chętnych do wycofania poprawek i proszę państwa otwieram dyskusję w sprawie projektu budżetu na rok 2017, dyskutujemy w sprawie budżetu w szczególności w drugim czytaniu w sprawie poprawek, otwieram dyskusję, bardzo proszę państwa radnych o zgłaszanie się elektroniczne do głosu, no, jeszcze chwila, czy w

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

imieniu klubu ktoś chce? W imieniu klubów, tak? Czyli w imieniu klubu pan radny Włodzimierz Pietrus w imieniu klubu, bardzo proszę, czy Platforma też w imieniu klubu będzie chciała zabrać głos, nie, czy Przyjazny Kraków, nie, bardzo proszę PiS

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Szanowni radni, ja w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, chciałem poinformować, że klub Prawa i Sprawiedliwości złożył do budżetu 22 poprawki, które w zdecydowanej większości zostały uwzględnione, zostały jednak pominięte, szczególnie 1 kluczowa dla nas poprawka, która dotyczyła naszego projektu, który pilnujemy od samego początku kadencji, chodzi o bilety miejskiej komunikacji dla uczniów, zrealizowaliśmy w pierwszej części nasz projekt, rada miasta Krakowa zgodziła się na bezpłatną komunikację dla uczniów szkół podstawowych, w tej chwili po w zmianach ustawowych będziemy mieli również ten przywilej dla uczniów szkół podstawowych, którzy staną się nimi z mocy prawa, czyli włącznie dla 8 klasistów, no i pozostaje nam zobowiązanie, które dotyczyło gimnazjalistów, dlatego złożyliśmy poprawkę, która dotyczyła kwoty 3 000 000 zł na 2017 roku celem zrekompensowania bezpłatnych biletów dla, bezpłatnej komunikacji dla uczniów wygaszanych szkół gimnazjalnych, czyli tych, którzy będą kontynuowali jeszcze naukę w szkołach gimnazjalnych, podczas procesu wygaszania i my dalej wnosimy o to, żeby jednak tą propozycję przyjąć, ją przegłosować w dzisiejszych głosowaniach, mimo że jej nie ma autopoprawce prezydenta, 2 mniej może istotne poprawki, ale jednak powiem, jedna dotyczy kontynuacji organizacji krakowskiego tygodnia start-upów, jest to projekt, który zainicjował nasz radny, były już radny Rzegocki i 1 z tych propozycji drobna dotyczy zieleni, pan prezydent nie uwzględnił z budowy tężni Solankowej przy zalewie nowohuckim, jest to propozycja dzielnicy szesnastej, jeżeli chodzi o przyjęte poprawki, to szczególnie istotne to są poprawki dotyczące zieleni, one obejmują rewitalizację takich miejsc jak park Zielony Jar, park rzeczny, łąki nowohuckie, Staw Płaszowski, planty Bieńczyckie, park Dębnicki, Sudół Dominikański, park Ruczaj, zieleń przy dworze Czeczów, rewitalizacja bulwarów wiślanych wraz z oświetleniem, który ten proces zainicjowaliśmy i chcemy, żeby był kontynuowany i rewitalizacja samego zalewu nowohuckiego w tym również oczyszczanie go, są to elementy, które wydają się istotne, szczególnie, kiedy mieszkańcy naciskają na radnych, na prezydenta, żeby tej zieleni było coraz więcej, żeby ta zieleń była też zadbana, bo nie wystarczy, że jest zielono, jest jeszcze poprawka, która też została przyjęta, która mamy nadzieję rozpocznie ważny proces dla nas, jeżeli chodzi o

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

komunikację miejską, jest to opracowanie studium wykonalności dla szybkiej kolei aglomeracyjnej na terenie Krakowa chodzi o tę naszą

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam panie radny, pan radny Drewnicki, bardzo proszę, przeszkadza pan swojemu koledze, nawet szefowi klubu, bardzo proszę państwa o spokój, proszę bardzo, pan radny

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Chodzi o tą część szybkiej kolei aglomeracyjnej, którą nie jest zainteresowany marszałek, marszałek jest zainteresowany tylko tranzytem przez miasto Kraków i tymi przystankami, które są po drodze, natomiast są też tereny, które są w ramach kolei, nie są wykorzystywane, myślę, że pierwszy etap, który powinien tutaj się pojawić to jest etap połączenia Ruszczy do Nowej Huty, gdzie najszybciej skorzystają z tego mieszkańcy Mistrzejowic i Piastów, osiedla Piastów, w tej chwili ich komunikacja, tam komunikacja miejska umożliwia 40 minut może i więcej dotarcia do centrum miasta, dzięki szybkiej kolei aglomeracyjnej, przystankowi, który jest tam tworzony, jest szansa, że to będzie kilkanaście minut i wydaje się, że to choćby daje powód, żebyśmy tym tematem się zajęli, tyle w imieniu klubu dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej pan radny Hawranek, bardzo proszę i potem w imieniu klubu Przyjazny Kraków pan Rafał Komarewicz

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny panie przewodniczący, Szanowny panie prezydencie, Szanowne panie i panowie radni, klub Platformy Obywatelskiej złożył 115 poprawek do budżetu i 20 poprawek do WPFu, złożyliśmy poprawki w tych tematach, o które walczyliśmy od dawna, zieleni, budżet obywatelski, dzielnice, partycypacja, ponieważ z tych poprawek przeważająca większość została przez prezydenta przyjęta, nie zostały przyjęte bodajże 3 poprawki budżetowe i bodajże 2 poprawki do WPFu, klub Platformy Obywatelskiej podjął decyzję, że będziemy popierać zarówno projekt budżetu jak WPFu, niemniej jednak niektóre zadania niektórych radnych nie znalazły się w tej autopoprawce pana prezydenta i tutaj trzymamy pana prezydenta za słowo, że znajdą one się w rozdaniu styczniowym, czyli w 3 akcie, jak to pan prezydent powiedział, względnie te kwoty w tych poprawkach, które nie otrzymały, że tak

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

powiem pełnego usatysfakcjonowania ze strony radnych, też trzymamy pana prezydenta za słowo, że znajdują się w styczniowym rozdaniu, dlatego tak jak powiedziałem, na dzień dzisiejszy budżet oceniamy na ocenę 5 z niewielkim minusem, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w imieniu Przyjaznego Krakowa, bardzo proszę pan radny Komarewicz, a potem będą głosy państwa radnych

Radny – p. Rafał Komarewicz:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Szanowni państwo, poprawki klubu Przyjazny Kraków zostały przyjęte prawie wszystkie, natomiast proszę państwa, to nie chodzi nawet o to, że te poprawki zostały przyjęte, uważamy, że w naszych poprawkach były rzeczy, które są ważne dla naszych mieszkańców, są to małe rzeczy, które po prostu mają poprawić komfort życia naszym mieszkańcom, cieszymy się, że pan prezydent do tego się przychylił, cieszymy się również tu także, pan prezydent jakby stanął na wysokości zadania, jeśli chodzi o sprawy dotyczące nakładek, dotyczące remontów dróg, uważamy, że ten budżet jest naprawdę dobrym budżetem, dla nas również ważne jest to, że procedowanie tego budżetu odbywało się można powiedzieć, nie to, że w zgodzie, ale w takim po prostu wzajemnym poszanowaniem wszystkich partnerów, którzy w tym uczestniczyli, w związku z tym Kraków, klub Radnych Przyjazny Kraków będzie głosował za tym budżetem, uważamy, że ten budżet jest na piątkę całą, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, teraz indywidualne grupy radnych, pan Adam Kalita, potem pan Tomasz Urynowicz, potem pan Aleksander Miszański, sekundkę, ja tylko wszystkich przeczytam, pan Grzegorz Stawowy, Wojciech Krzysztoń, Wojciech Wojtowicz, bardzo proszę, pan Adam Kalita

Radny – p. Adam Kalita:

Panie przewodniczący, państwo prezydenci, Wysoka Rado, pan przewodniczący, pan radny Pietrus powiedział wszystko o naszych poprawkach klubowych, ja apeluję do radnych Przyjaznego Krakowa i Platformy Obywatelskiej o tą poprawkę dotyczącą bezpłatnych biletów dla gimnazjalistów, dla wygaszanych gimnazjów, niecały rok temu prowadziliśmy

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

rozmowy z państwem radnych, wypowiadali różne zdania na temat bezpłatnych biletów dla uczniów szkół podstawowych i państwo już wtedy wiedzieli, że taką poprawkę do budżetu, jeżeli prezydent sam nie skieruje takiej kwoty do budżetu, będziemy składać, ja apeluje do państwa, żebyście poparli tą poprawkę, ponieważ myślę, że to dobrze będzie dla Krakowa i dla tych młodych ludzi jak będą mogli jeździć bezpłatnie, myślę, że tu także o tym nie należy zapominać, może to także ograniczyć w jakimś sensie smog, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan Tomasz Urynowicz

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Szanowni państwo, koledzy wprowadzają skalę ocen tego budżetu, no to ja z perspektywy nowohuckiej muszę powiedzieć, że budżet jest na 2, a mógł być na 8 i zadanie Nowa Huta Dzisiaj, czyli odpowiedź na 1 z istotnych problemów i najczęściej zgłaszanych przez mieszkańców, czyli wzmocnienia wydatków na modernizację dróg, chodników i oświetlenia, znalazła się w tym budżecie, za co jestem wdzięczny, ale znalazła się w kwocie zupełnie niewystarczającej na realizację podstawowych zadań, definiujemy bardzo wiele programów związanych z przyszłością Nowej Huty, mówimy o obszarze Nowa Huta Przyszłości, mówiąc, że będzie istotnym kołem zamachowym dla nie tylko Nowej Huty, Krakowa, czy Małopolski, mówimy o rewitalizacji Nowej Huty, bo chcemy, żeby była piękna, o parku kulturowym, bo chcemy, dbać o zabytki, o ten niespotykany w skali kraju układ urbanistyczny, ale mamy także dziurawe chodniki, które bolą i stanowią tak samo o wizerunku Nowej Huty jak wszystkie inne ważne zamierzenia planistyczne i mam taką szczerą nadzieję i zwracam się tu do pana prezydenta, bo jest szansa na sesję poprawkową w styczniu i wierzę głęboko, że uda się zrealizować to przedsięwzięcie zwiększając wydatki, bo tak pobeżnie analizując, przy kwocie 2 milionów złotych, zwiększenie finansowania w dzielnicach, będzie od 300 kilkudziesięciu tysięcy do 700 000, to dalej nie jest odpowiedź na te najważniejsze pytanie, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Miszański

Radny – p. Aleksander Miszański:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, panie prezydencie, pani prezydent, Szanowni państwo, tak jak szef klubu Andrzej Hawranek powiedział

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, tylko ja będę prosił biuro rady, żeby rozdało materiały, które miały być informacyjne, żeby państwo też, kiedy jest dyskusja na temat jakichś poprawek, no te duże zbilansowane, rozdane tak? Dostaliśmy wszystkie zbilansowane; zawsze są zbilansowane, pan radny Miszalski, bardzo proszę

Radny – p. Aleksander Miszalski:

Tak jak powiedział szef klubu Andrzej Hawranek, my ten budżet poprzemy z prostej przyczyny, w listopadzie ogłosiliśmy deklarację programową Platformy Obywatelskiej w Krakowie i tam znalazły się pewne podstawowe osie priorytetowe rozwoju miasta, które chcielibyśmy wspierać, w sukurs temu poszły oczywiście poprawki klubu radnych Platformy, 99 ich % zostało uwzględnionych, prawie 90 % kwotowo, ja wymienię pokrótce te rzeczy, na których nam najbardziej zależało, po pierwsze to jest przestrzeń miejska, zieleń i rekreacja, tutaj bardzo się cieszymy, że znalazło się 30 dodatkowych milionów złotych na zieleń, również może na skwery ponad 1 000 000 zł i wiele, wiele środków na place zabaw, na taką drobną infrastrukturę, mam nadzieję, że rzeczywiście ten budżet na zieleń dojdzie ostatecznie do tych 100 000 000, bardzo ważna jest również kwestia transportu i komunikacji, takie uspokajania ruchu, tutaj nie do końca może jesteśmy usatysfakcjonowani, ale jednak cieszymy się, że te 3 miliony dodatkowe na drogi rowerowe zostało przeznaczone, jeżeli również zostaną zrealizowane, no to faktycznie wykonamy postęp w zakresie infrastruktury, mieliśmy również dużo poprawek w kontekście chodników i te też zostały uwzględnione, także to bardzo ważne, żeby inwestować w tą infrastrukturę dla pieszych, dla rowerzystów, w celu uspokojenia ruchu, to wiąże się przecież ze smogiem. Zdrowie, ekologia, sport, to również bardzo ważna dla nas kwestia, tutaj wielkie inwestycje basenowe, które znalazły się w budżecie i w WPFie, również program boisk przyszkolnych, który naszą poprawką został zgłoszony, to kolejny ważny obszar, ciężko mi powiedzieć o partycypacjach, równości obywatelskiej, czyli takiemu oddolnemu rozwijaniu się społeczeństwa Krakowian i cieszymy się, że te 3 miliony złotych dodatkowo na dzielnice się znalazło, to też uważamy, że jeszcze nie tyle, ile byśmy chcieli, ale jest jakiś krok w dobrym kierunku, 200 tysięcy złotych na promocje budżetu obywatelskiego, to też mamy nadzieję, przełoży się na wyższą frekwencję

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

w głosowaniu i na koniec to, co Tomasz Urynowicz wspominał, Nowa Huta jest start pewien, na pewno będziemy chcieli, żeby tych środków było tam coraz więcej, jeszcze parę takich zadań, które powstały, co mnie bardzo cieszy, a mianowicie Rada Seniorów, Młodzieżowa Rada Miasta, oświetlenie przy Focha, Plac Biskupi, Rynek Garbarski, takie ważne inwestycje w Centrum Miasta, które są wizytówką Krakowa, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, pan radny Stawowy, potem pan radny Krzysztonek, w kwestii formalnej, proszę bardzo, rozumiem, że, bardzo proszę

Radna – p. Marta Patena:

Ja przepraszam bardzo, ale chciałabym wiedzieć, co państwo do mnie mówią, dostaliśmy takie zestawienie poprawek, pan radny Kalita przed chwilą wyszedł, poprosił nas o poparcie dofinansowania dla gimnazjalistów, w Klubie PiSu nie widzę takiej poprawki, ponieważ jak widać można nie doczytać, to chciałabym prosić państwa radnych, aby jak proszą o poparcie jakiejś poprawki, to powiedzieli, na której stronie, który numer poprawki, żebyśmy po prostu nie musieli tego szukać, bo najlepszy dowód, że trudno znaleźć, czego jestem dowodem, dziękuję, przepraszam

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę, bardzo proszę, pan radny Stawowy

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo, po pierwsze, jakby w imieniu wnioskodawców, czyli Klubu Radnych Platformy, chcemy złożyć dwa oświadczenia, pierwsze dotyczące nazwy zadania, ulica Walewska, to oczywiście nie jest ulica Walewska, tylko ulica Wawelska, tu chodzi o remont nawierzchni, to jest tylko ze słownika Excelowskiego błąd, za który przepraszam. I druga sprawa, to jest Centrum Aktywności Seniorów, ono nie jest przy Złotej Jesieni 16, tylko na Osiedlu Zielonym 22, drugie z tych zadań, pierwsze jest przy Złotej Jesieni, drugie jest Osiedlu Zielonym 22 i to do protokołu zgłaszam jako korekty do tego, co już jest w autopoprawce, która oczywiście staje się elementem budżetu za chwileczkę, ja chciałbym o trzech rzeczach powiedzieć, jeśli chodzi o zadania, to wnioskowałem o zadanie na utworzenie Domu Kultury, takiego dość bliskiego

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

mieszkańcom, bo tam te festiwale są wszystkie ważne, ale natomiast mieszkańcy narzekają na niewielką ilość kultury, która jest blisko nich, stąd cała masa poprawek złożonych przez nas do tych zadań wspierających funkcjonowanie i możliwości finansowe poszczególnych domów kultury, ale tam przepada poprawka dotycząca Domu Kultury przy Łokietka w Toniach, budynek stoi pusty od tygodnia i nie będzie użytkowany, bo się skończyła umowa wynajmu, wracam do tego, dlatego, że przy rozmowie z prezydentem pojawił się taki wątek, że być może udałoby się w ciągu roku, chciałbym, żeby się udało, bo szkoda budynku, termomodernizacja została zrobiona, ma spory remont w środku wykonany, szkoda, żeby ten budynek stał pusty, bo puste budynki szczególnie w zimie bardzo szybko niszczej, druga sprawa, ja wiem, że w Krakowie innowacje się przyjmują różnie i pomysł przedstawiony w postaci placu zabaw dla dorosłych nie spotkał się z entuzjazmem władz miasta, ale w Warszawie to jest naprawdę bardzo popularne przedsięwzięcie i również wydaje mi się, że moglibyśmy w Krakowie spróbować, lokalizacja została znaleziona, odpowiednia działka, która jest wolna od zabudowy, jest na terenach zielonych, więc nie będzie z tym problemu i ostatnia sprawa, to jest kwestia parku przy Radzikowskiego, sytuacja jest o tyle ciekawa, że w ramach poprawek nie znalazło się to zdanie w budżecie miasta na rok 2017, natomiast znalazło się w ramach WPFu, w tym również na rok 2017 100 tysięcy złotych, które były wnioskowane i do budżetu i do WPFu jako pieniądze przeznaczone na projektowanie tego parku, sytuacja jest o tyle istotna i wydaje mi się, że miasto powinno tą sytuację kontrolować, a nie oddawać kontroli nad nią spółkom deweloperskim, bo w planie miejscowym tam jest zabudowa i ja rozumiem, że jest to własność gminy, ale rozumiem również, że miasto Kraków wycofało się z przedstawionych opinii do zmiany planu miejscowego dwa tygodnie temu na tym obszarze, a jednocześnie jest obwieszczenie o sprzedaży części nieruchomości w tamtym terenie, wydaje mi się, że warto byłoby te 100 tysięcy również dołożyć do budżetu miasta, żeby w 2017 roku rozpocząć projektowanie tego parku, a tam są już potem pieniądze, 4 miliony złotych w latach następnych na jego zrealizowanie, zresztą to będzie specyficzny park, bo chyba pierwszy park, w którym będzie więcej drzew wycinanych niż sadzonych, niedrogi będzie jego urządzenie, będą to Alejki, korzystając z okazji, chciałbym się odnieść do dwóch rzeczy, szanowni państwo, przyjaciele z PiSu, ja naprawdę uważam, że wielkim poziomem hipokryzji trzeba się wykazać, żeby w zeszłym tygodniu przegłosować Ustawę o likwidacji gimnazjów, a w tym tygodniu walczyć o bezpłatne przejazdy dla gimnazjalistów, przecież to jest kompletny absurd, przecież to jest kompletny absurd, wiemy doskonale, że, ja

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

rozumiem, że jest to łagodzenie skutków reformy, na które państwo nie macie wpływu, ale dla mnie jest to po prostu hipokryzja, przepraszam Was bardzo. I druga sprawa, my tu dużo mówimy o zieleni, że to jest ważne, że trzeba więcej, że prezydent Majchrowski się tłumaczy, dlaczego 80, a nie 100, obiecał 100, a jest napisane, że 100, w piątek wieczorem przeszły nowele o ochronie przyrody i o lasach, gdzie zupełnie zmienia się zasady wycinek, umożliwiając również wprowadzenie takich wycinek, zasady prywatne na swoich działkach, że nie będzie ona w ogóle kontrolowana przez gminę, także my tutaj z jednej strony mówimy o zieleni, o ochronie, miliony są potrzebne na to, żeby to robić, a z drugiej strony ustawodawca wprowadza regulacje, które umożliwiają, że prywatna osoba może zrobić co chce na swojej działce z krzewami i drzewami, a przypominę, bo nie wszyscy jesteście w Komisji Planowania, jak były raporty przez Wydział Kształtowania przedstawiane, to duża część wycinek na działkach, niekoniecznie pod domki jednorodzinne, została zrobiona przez osoby fizyczne, bo to oni je sprzedają, te działki, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Krzysztonek, bardzo proszę, się porobiło

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie prezydencie, szanowni państwo, ja osobiście bardzo się cieszę, że prezydent skorzystał z tej okazji, którą daje mu procedura uchwalania budżetu, a więc pochylił się, pochylił się skutecznie nad poprawkami zgłaszanymi przez kluby, ale też przez poszczególnych radnych, cieszy, że większość tych poprawek została uwzględniona, ja chciałbym zwrócić uwagę na jedną ważną, istotną myślę rzecz, bo mówi się o różnych dużych inwestycjach, które miasto realizuje, baseny ważne, spektakularne często rozwiązania komunikacyjne, boiska, ale musimy też pamiętać o tych najbardziej podstawowych potrzebach naszych mieszkańców, więc tej najbardziej podstawowej infrastrukturze, klawiszujące chodniki, dziurawe drogi, nieoświetlone miejsca, niestety to jest rzeczywistość, z którą styka się wielu naszych mieszkańców i to co mnie cieszy w tym budżecie, to pewien przełom, ale niestety nie przełom finansowy, ale przełom w myśleniu o tych problemach, bo znalazły się pieniądze na program Nowa Huta Dziś, co prawda 2 miliony z kwoty 8 milionów, o którą wnioskowała Platforma Obywatelska, znalazły się 3 miliony na dzielnicę, z 6 milionów, o które wnioskowaliśmy, a to właśnie tymi środkami dzielnicę zaspokajają te najpilniejsze potrzeby, a więc jest pewien przełom w myśleniu o tych

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

najbardziej podstawowych potrzebach naszych mieszkańców i mnie to cieszy, bo też realizując te wielkie inwestycje, te bardzo spektakularne, o których chętnie piszą dziennikarze, nie możemy zapominać o tych najbardziej podstawowych potrzebach naszych mieszkańców, a właśnie, zwiększając środki na dzielnice, realizując program Nowa Huta Dziś, my zwiększamy potencjał krakowskiego samorządu w zaspokajaniu tych najbardziej pilnych potrzeb, realizujemy działania, które bezpośrednio przekładają się na komfort życia naszych mieszkańców i o tym nie możemy zapominać, bo od tego też jesteśmy jako samorządowcy, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Wojtowicz, proszę bardzo

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Wysoka Rado, proszę państwa, Kraków to nie tylko te drobne inwestycje, o których tutaj mówimy oczywiście, czy tak jak powiedział pan prezydent miasta Krakowa, ta kadencja ma być kadencją „miasto bliżej mieszkańców” i oczywiście to bardzo ważne dla każdego z nas, dla tej każdej dzielnicy, dla każdego z nas te małe drobne remonty, inwestycje, ale to także duże inwestycje, które zapoczątkowaliśmy, jeśli chodzi o plan dużo wcześniej, ale budżet był realizowany w tych przyszłych kadencjach, Górka Narodowa, Trasa Łagiewnicka i wiele, wiele innych dużych, bardzo ważnych dla mieszkańców inwestycji, ja chciałem też prosić pana prezydenta, bo po odpowiedzi pana prezydenta Majchrowskiego chciałem zaprosić pana prezydenta Trzmieła, od właściwie dwóch kadencji zwracam się o taką przebudowę ulicy Dauna, Pańskiej, Gipsowej, aby umieścić to jednak w przyszłym czy nawet w tym roku inwestycjach, została zrobiona koncepcja, jest wywieszona na stronie internetowej, przesunięcie tego na rok 2019 jest moim zdaniem trochę błędne, ponieważ ta koncepcja albo straci swoją ważność, albo będzie już nieaktualna, w związku z tym, dobrze by było jednak, aby tą inwestycję już zrealizować w roku 2017, przypomnę, że ta inwestycja miała być realizowana w poprzedniej kadencji, jakoś dziwnie została przesunięta na rok 2019 i 2020, pilotuję tą sprawę i bardzo bym prosił mieszkańców, żeby jednak zwrócić na to uwagę, jeżeli by się dało w tych miesiącach styczniowych i lutowych, żeby je uwzględnić i druga sprawa, która wynikała jeszcze z roku 2015, to jest kwestia, ona wprowadzie w WPFie się znajduje tutaj, zresztą ta inwestycja, o której wspomniałem przy ulica Dauna też jest w WPFie, tylko była moim zdaniem za późno i

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

druga inwestycja to jest kwestia rynku Kleparskiego, nie ma tego w budżecie, mam nadzieję, że ta kwestia zostanie uregulowana i wreszcie ostatnia rzecz, którą chciałem tutaj bardzo podziękować, panu prezydentowi, bo to myślę, że dla wszystkich radnych, jak zawsze chociaż poprawka jest zgłaszana przeze mnie, czy przez Klub Platformy, to zawsze to jest potem sukces wszystkich Radnych Miasta Krakowa, także myślę, że państwa i wszystkich pozostałych, tutaj państwo macie, taki plan rozbudowy Schroniska dla bezdomnych zwierząt, to inicjatywa radnych, ale też pana prezydenta miasta Krakowa, pana profesora Majchrowskiego, który zawsze z ogromnym zaangażowaniem wspiera tą inicjatywę, zresztą sam też jest posiadaczem psów ze schroniska i człowiekiem, który jest bardzo wrażliwy na tego typu sytuacje, proszę zauważyć, od roku 2000, my już co prawda, tam pewne środki zainwestowaliśmy, mówię o mieście Krakowie, została zrobiona klinika, ale w tej chwili ma być rozbudowana, ma być rozbudowane to schronisko dla bezdomnych zwierząt, będzie wyburzona stara część i wybudowana nowa, koszt tej inwestycji 6 milionów złotych, rozłożonych na 4-5 lat, myślę, dla wszystkich dzisiaj zwolenników zwierząt, osób, które są czułe na los bezdomnych zwierząt, dobra informacja i wspaniała inwestycja, za kilka lat będziemy mogli się chwalić nowym schroniskiem, kilka miast już w Polsce posiada takie nowoczesne schroniska, przypomnę, że Schronisko na Rybnej to stare budynki, dodatkowo zalane przy powodzi, to naprawdę dobra rzecz, chciałem podziękować panie prezydencie za

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, pani radna Szybist, potem pan radny Zięba, jak państwo widzicie, 12 osób w tej chwili zapisało się do głosu plus jeszcze jedna osoba z zewnątrz, także trochę nam zejdzie ta dyskusja

Radna – p. Anna Szybist:

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo, ja wierzę, że w ciągu roku znajdziemy jeszcze tę brakującą do 100 milionów kwotę na zieleni, tymczasem chciałam podziękować za to, że znalazła się duża kwota na Park Krakowski i mimo, że pan przewodniczący Komarewicz napisał, że to Przyjazny Kraków o to walczył, to uważam, że razem o to walczyliśmy i mieszkańcy przede wszystkim jako pierwsi, dziękujemy bardzo za to, że ta kwota nie jest mała, Park na Zabłociu, Park Krakowian, który ma powstać, Park przy Radzikowskiego, tak jak już mówił Grzegorz Stawowy wcześniej, jest na razie w WPFie, ale mam nadzieję, że uda się go bez problemów zrealizować, bo o to też bardzo prosili

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

mieszkańcy i Komisja Dialogu Obywatelskiego do spraw Środowiska, bardzo się cieszę też z tego, że Park Reduta jest takim kluczowym przykładem partycypacji mieszkańców, którzy go naprawdę projektują, naprawdę tak jak chcą od początku do końca, to jest taki naprawdę sztandarowy projekt Zielony i bardzo dziękuję za to, że on się znalazł w budżecie, cieszę się też z Parku Rzecznego Dłubni, nie ma Michała Drewnickiego, ja wiem, że to też jest bardzo ważne dla mieszkańców i dla radnych, bo o ten teren rzeczywiście trzeba zadbać, także zieleni jest ponad partyjna, proszę państwa i niech tak zostanie, widać to w tym budżecie, mam nadzieję, że w kolejnych latach będzie na tę zieleni jeszcze więcej środków, natomiast bardzo mnie martwi i tutaj się zwracam do kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, ta ustawa o możliwości wycinania drzew na prywatnych terenach, jeszcze możecie państwo z tym coś zrobić i zaapelować do swoich kolegów, że może by jeszcze poprawili w przyszłości tę ustawę, bo dla nas samorządowców, to jest jasne i ważne, że może być duża strata w zieleni z tego powodu w Krakowie, a walczymy wszyscy ze smogiem i myślę, że to jest bardzo ważna kwestia do rozwiązania, natomiast brakuje trochę środków, moim zdaniem i zdaniem Klubu Platformy Obywatelskiej również na promocję budżetu obywatelskiego, oczywiście postaramy się wszyscy promować budżet obywatelski w tej kwocie, która została przyznana, ale miałam nadzieję na więcej, bardzo dziękuję, będę również popierać budżet

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Zięba, potem pan radny Porębski

Radny – p. Stanisław Zięba:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, panie skarbniku, szanowni państwo, tak jak mój przewodniczący Klubu powiedział, ja będę głosował za budżetem i tak trzeba, bo nie sztuka jest mieszkańcom mówić co się dla nich zrobiło albo co się chce zrobić, a głosować przeciwko budżetowi albo robić interpelacje, bardzo coś trzeba, trąbić prawdę i tutaj chciałem podziękować panu prezydentowi za przyjęcie poprawek Platformy, Klubu Platformy i moich poprawek, a szczególnie inwestycji, która od wielu, wielu lat jest ciężarem dla mieszkańców Mistrzejowic, to jest przebudowa Ronda Piastowskiego, kwota 800 tysięcy złotych na dokumentację i bardzo ważna sprawa, bo sama przebudowa niewiele by rozwiązała i połączenie z ulicą Okulickiego, gdzie ta inwestycja jest zaplanowana, była już na 2016 rok, jeszcze nie ruszyła na nieszczęście i na szczęście i teraz będzie można kompleksowo tą inwestycję realizować, ja wiem, że wielu radnych o to się starało, nie będę dalej już tego

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

kontynuował, jak mówię, nie sztuka robić interpelacje, natomiast Pan przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości zasygnalizował, nie bardzo zrozumiałem odnośnie inwestycji kolei aglomeracyjnej, jeżeli miałbym do tego coś dodać albo może jednak wyjaśnić, sprawa się wzięła między innymi stąd, że na 2016 rok było zaplanowane i zapisane moje zadanie, oczywiście w poprawkach Klubu Platformy, budowa Park and Ride na Osiedlu Piastów przy pętli tramwajowej, sprawa się o tyle zmieniła na dobre i rozszerzyła, że tramwaj będzie przedłużony aż do torów kolejowych, w tym będzie budowa Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej, ale to przez sejmik, natomiast to co ma robić gmina, to co jest zaplanowane, to jest budowa przystanków, ale będzie pętla autobusowa MPK i pętla tramwajowa i tam będzie właśnie to moje upragnione i nie tylko moje zadanie budowa Park and Drive, bardzo dziękuję panu prezydentowi, że pomyślał o tak, jak on to powiedział, o tej północnej części Krakowa, a także o Nowej Hucie i to zdanie, które, nie będziemy pana prezydenta rozliczać z każdego słowa, ale to jest porozumienie proszę państwa, to jest porozumienie, które skutkuje dzisiaj dobrem dla mieszkańców, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Porębski, proszę bardzo

Radny – p. Edward Porębski:

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie prezydencie, panie skarbniku, Wysoka Rado, pani radna Anna Szybist tak ładnie powiedziała, że zieleń powinna być ponad podziałami partyjnymi, w zupełności się zgadzam, ale moim zdaniem również wszystkie poprawki, które zgłaszają radni powinny być ponadpartyjne, drodzy państwo, bo my nie robimy tego dla siebie, to nie jest u mnie w mieszkaniu czy na działce robione, tylko to jest wszystko dla mieszkańców, ja się bardzo cieszę, że pan prezydent w dniu dzisiejszym po raz kolejny podniósł temat, że prace, które są związane w tej kadencji są właśnie związane tylko i wyłącznie z poprawą warunków życia, ja się bardzo cieszę, że te poprawki moje indywidualne, które zgłaszałem, przeszły, są to poprawki drodzy państwo związane typowo z bezpieczeństwem dla mieszkańców, czy to budowa drogi wewnętrznej na osiedlu handlowym, dojazd do szkoły, gdzie uczestniczy obecnie ponad 1000 dzieci i młodzieży, ale są różne imprezy robione, gdzie z całej Europy na taką imprezę przyjeżdżają autokary i nie ma po prostu wjazdu do hali sportowej, to jest bardzo pilna sprawa, czy wiele innych sprawa, czy budowa drogi wjazdowej z Alei Jana Pawła II do Centrum, gdzie osiedle zostało

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

kilkanaście lat temu wybudowane, no niestety nie ma drogi, jest jedna, jedyna droga, nie daj boże, żeby coś się tam wydarzyło, nie dość, że stoi prawie blok na bloku, to jeszcze tym bardziej nie ma drogi dojazdowej, czy wiele innych, nie będę mówił o wszystkich drodze państwo, ale również proszę zwrócić uwagę na to, że oprócz tych przyziemnych dla mieszkańców ważnych spraw, mamy w budżecie ujęte na budowę chodników 500 tysięcy złotych jak na razie i z tego się bardzo cieszę, bo budowa chodników drodze państwo to w tych osiedlach szczególnie podmiejskich jest bardzo ważna, bo jeszcze w centrum miasta Krakowa jakiś ten chodnik jest, ale w wielu osiedlach, dam tu za przykład ulicę Wyciąską, nie będę o wszystkich mówił, gdzie nie ma chodnika absolutnie ani po jednej, ani po drugiej stronie, dojście do szkoły, dojście do przystanku, no dzięki Bogu, że do chwili obecnej jeszcze nie wydarzył się jakiś nieszczęśliwy wypadek, drodze państwo, bardzo się cieszę również, że udało nam się przyprowadzić i to dzięki panu prezydentowi droga dowozowa, która niestety od 15 lat była wałkowana, że tak powiem, nie weszła, w tej chwili weszła, dzisiaj od mieszkańców miałem już podziękowanie, żebym podziękował, bo się bardzo cieszę, że nareszcie ta droga będzie zrobiona, też mówimy o bezpieczeństwie, gdzie mamy z wózkami chodzą skrajem drogi, brak, że tak powiem chodnika, drodze państwo, przytoczę jeszcze takie, że tak powiem, no bardziej grube roboty, jak budowa ulicy Igołomskiej, gdzie mieszkańcy również od dawna oczekują na tą budowę i też się należy cieszyć, że zostanie to zrealizowane, rozpoczęte będzie już od granic miasta, od ulicy Kościelniczkiej i Brzeskiej w kierunku Kopca Wandy będzie realizacja zadania, wspianała inwestycja, gdzie jest blokada drogi w tamtą stronę, ulica Kocmyrzowska, na przykład również jest ujęta w budżecie, też mieszkańcy od dawna się upominają o tą ulicę, jest do realizacji, moi drodzy, wiem, że nie wszystko zostało spełnione, no niestety, chciałoby się, żeby wszystkie nasze zadania były ujęte, ale budżet jest taki, jaki jest, ale ja liczę na to, że jeszcze będzie możliwość składania poprawek, wiemy, że środki jakieś jeszcze pozostaną po przetargach i pewnie będą jeszcze realizowane, dla mnie ważna jest też inwestycją budowa Remizy Strażackiej OSP Kościelniki, to jest najdalej wysunięta, że tak powiem Straż Ochotnicza, gdzie po prostu nie mają swojej remizy, a chcą wejść do systemu ratownictwa, proszę sobie wyobrazić ile jest ze Zgody do Kościelnik, ile musi dojechać straż, pierwsza, ta jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej wyjeżdża właśnie tam, do tych wypadków czy do pożarów czy czegokolwiek, gdzie jest potrzebna i czym dojedzie ta straż pożarna z Osiedla Zgody, także to są bardzo ważne inwestycje, ja się z tego cieszę, mam nadzieję, że to nie wszystkie jeszcze

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Cztery minuty

Radny – p. Edward Porębski:

Będą realizowane, dziękuję bardzo panu przewodniczącemu

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Kosek, pan Kosek, potem pan radny Urynowicz drugie wystąpienie

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni państwo, ja uważam, że jest to dobry budżet, pierwszy raz w tej kadencji odzwierciedla hasło prezydenta, że będziemy realizować zadania, drobne, małe, te, które są, dotyczą mieszkańców, ta obietnica wyborcza była w moim odczuciu ważna dla wielu Krakowian, też dla nas, bo wiedzieliśmy, że wiele dużych rzeczy zrobiliśmy w Krakowie, ale tym kosztem było zaniedbanie tych większych, natomiast dwa zadania, które być może wymagają jeszcze pochylenia się i zastanowienia się nad ich realizacją, to są środki dla dzielnic, które zostały rzeczywiście zwiększone, ale to zwiększenie jest symboliczne i powinniśmy tą symbolikę wzbogacać, nie tylko w przyszłym roku, ale w kolejnych latach również oraz temat zieleni, gdzie na pewno wiele rzeczy cieszy, ale warto byłoby, aby zadanie dotyczące parku przy Motelu Krak, czy tam w miejscu dawnego Motelu Krak, znalazło swoje pokrycie w budżecie adekwatnie do tego, co jest w WPFie, bo w tym momencie są rozbieżne te dokumenty i nie będzie to realizowane, dopóki nie będzie w budżecie, natomiast ta dyskusja to też taka okazja do porozmawiania o tych biletach darmowych dla uczniów, bo rozmawialiśmy o tym, że Urząd Miasta i Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu, po wprowadzeniu tych darmowych biletów pokaże nam koszty po roku i będziemy się zastanawiać czy to kontynuować czy nie, ja powiem szczerze, że albo to przegapiłem, albo to się nie stało i jeśli przegapiłem, to źle, ale to znaczy, że w ogóle ta dyskusja była jakaś marna na ten temat, ale wydaje mi się, że jednak nie przegapiłem tego i że to gdzieś powinno się zdarzyć i niestety zgadzam się z tymi moimi kolegami, którzy uważają, że to jest pewnego rodzaju hipokryzja ze strony naszych kolegów radnych z Prawa i Sprawiedliwości, podobnie jak to ma miejsce w kwestii budżetu, nie chcę się jakby wyzłośliwiać, ale bardzo często mówimy o tym, że nadwyżka operacyjna jest nie taka, że

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

mamy za dużo zadań bieżących i to państwo zawsze powtarzają i to należy wtedy traktować jako głos merytoryczny, ale jak to zestawić z państwa poprawkami, które zwiększają wydatki bieżące, a tym samym pogarszają wskaźniki, o których państwo mówicie, to już trudno mi mówić i to przestaje być już głos merytoryczny i zaczyna być po prostu pewną hipokryzją, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Urynowicz, 2 wystąpienie, potem pani radna Kwiatkowska, przypomnę, że po, sekundkę jeszcze, przypomnę, że po odbyciu dyskusji w sprawie budżetu, będziemy jeszcze mieli dyskusję w sprawie WPFu, w międzyczasie zostaną przygotowane do głosowania poprawki i po zakończeniu dyskusji, głosowanie poprawek, głosowanie budżetu i potem głosowanie WPFu, pan radny Urynowicz

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, jak się tak wiele miłych i ciepłych słów słyszy na temat własnej pracy, to to musi rozleniwiać, a ponieważ wbrew temu, co na tej Sali mówimy, nie wszystkie problemy Krakowa zostaną jeszcze rozwiązane, pomimo tego, że większość, jak nie prawie wszystkie poprawki zgłoszone przez wszystkie Kluby zostały przyjęte w drodze autopoprawki, to jednak zostaje ciągle wiele spraw, których żeśmy nie rozwiązali, ale ponieważ rodzi się przed nami nadzieja w postaci styczniowej korekty, pan prezydent wspomniał o trzecim akcie tego dramatu, dramatu operowego pod nazwą „budżet miasta Krakowa”, to ja bym chciał się zapytać strony prezydenckiej jaka jest planowana ta korekta, państwo na pewno już dysponujecie analizami, o jakich kwotach możemy w styczniu mówić, jakich kwot należy się spodziewać, nie wierzę szanowni państwo, że tak wielcy profesjonaliści, znający się na swojej robocie, kalkulujący różnego rodzaju przychody, wydatki, dochody oraz analizy procentowe nie są w stanie już dzisiaj przewidzieć tej korekty, pytam nie bez kozery, bo większość naszych nadziei na zakończenie wielu tematów, w tym moich nowohuckich opiera się na tym trzecim akcie, boję się, że bez tej odpowiedzi będzie jak w trzecim akcie Tosci

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Państwo radnych, proszę o nieprzeszkadzanie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Miało być dobrze, a jednak rozstrzelali, wszystkiego dobrego

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo proszę, pani radna Kwiatkowska

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

Panie przewodniczący, panie skarbniku, nie widzę pana prezydenta, ale też panie prezydencie, szanowni państwo, oczywiście ja poprę ten budżet, bardzo dziękuję panu prezydentowi za uwzględnienie moich poprawek, one nie są jakieś takie wielkie, ale bardzo wielkie dla mieszkańców XVI i XVIII Dzielnicy, wspomnę o takim jednym, tutaj większym, to zbudowanie Hali Sportowej dla Szkoły Podstawowej 88, naprawdę grono pedagogiczne i dzieci tam chodzące do szkoły będą naprawdę bardzo zadowolone, że dostaną taką już prawdziwą Halę Sportową, a ta Szkoła Podstawowa o profilu sportowym, bardzo dziękuję za uwzględnienie projektu Teatru Nowa Łąźnia, a będzie to projekt wakacyjny na 90 dni, powiązany rozrywka, szeroko pojęta kultura, wypoczynek, z projektem będzie powiązany teatr i nad zalewem nowohuckim, bardzo fajny projekt, oczywiście też prosiłam o dotację na takie fajne instytucje jak Centra Aktywności Seniorów XVI i XVIII Dzielnicy, naprawdę tym seniorom trochę i tej działalności im się trochę tych pieniędzy przydało, jako, że ja reprezentuję też dzielnice nowohuckie i ten projekt Nowa Huta Dziś, to jest trochę mało pieniędzy, ale może się coś znajdzie na początku przyszłego roku, bo naprawdę dziurawe chodniki, dziurawe ulice, na terenie dzielnicy XVIII są takie chodniki bardzo zniszczone, które pamiętają czasy naprawdę wczesnego PRLu, robi się ciemno, źle się chodzi i tak mówiąc, kiedyś to była dzielnica młoda, ale te osiedla, te starsze osiedla na dzielnicy XVIII są przeważnie zamieszkiwane przez większość starszych osób i o tym też pamiętajmy, że jak wychodzą nawet w dzień, to mogą się wywrócić, ale jeszcze raz dziękuję za przyjęcie moich poprawek, poprawek innych koleżanek i kolegów z naszego Klubu, oczywiście będę głosowała, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan Andrzej Mazur, potem pan Adam Kalita drugie wystąpienie

Radny – p. Andrzej Mazur:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo radni, poprawka, którą zgłosiłem i została uwzględniona przez prezydenta, strona 26, poprawka numer 1, jest to opracowanie dokumentacji projektowej o uzyskanie niezbędnych decyzji i wykonanie robót na ulicy Królewicza, bardzo się cieszę, że ta poprawka została uwzględniona, myślę, że jest szansa na to, żeby był finał tej, że będzie finał i zostanie i dokumentacja zostanie dopracowana i remont zostanie przeprowadzony, ja mam tutaj szereg pism, tylko część od mieszkańców, którzy walczyli o tą drogę, mam tutaj z 7 sierpnia 2000 roku pismo z podpisami mieszkańców, którzy walczyli o tą drogę, cieszę się, że może nastąpić ten pomysł, bo oczywiście to trzeba przegłosować i wreszcie ludzie doczekają się drogi, jest tam oczywiście ta ulica, kiedyś prezentowałem w jednym z dzienników tą drogę ze zdjęciami, pisałem interpelacje w tej sprawie, cieszę się, że nastąpi ten koniec, zostanie jakby finał tego i chciałem podziękować, że znalazła się ta poprawka i prosić państwa o głosowanie nad nią, na pewno będą mieszkańcy wdzięczni, że Rada Miasta Krakowa przychyliła się do zrobienia tej drogi, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, pan radny Kalita, drugie wystąpienie, czyli dwie minuty, już troszkę jej ubyło, bo było 14 osób, teraz jest tylko 9, ale dochodzą

Radny – p. Adam Kalita:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, miałem mówić o poprawce innej, ale jeszcze zostałem wywołany do tablicy i pan Grzegorz Stawowy i drugi z radnych Platformy mówili o mojej hipokryzji, a wiem, że panowie mają duże ambicje polityczne, polecam tam właśnie, koledzy w Sejmie są w środku, możecie tam się przyłączyć, na pewno będziecie mieli duże plusy w przyszłych wyborach, ja tylko chcę zauważyć, że to nie żadna hipokryzja, myśmy o tym mówili, że będziemy zgłaszać taki postulat, aby gimnazjaliści jeździli także w Krakowie bezpłatnie, więc nie wymyśliśmy tego dzisiaj, to już mówiliśmy o tym rok temu, w związku z tym jeszcze raz apeluję do państwa radnych, także z Platformy Obywatelskiej i z Przyjaznego Krakowa, żeby przychylił się do poprawki numer jeden Klubu Prawa i Sprawiedliwości, przepraszam

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Może w tej sprawie panie radny

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Radny – p. Adam Kalita:

Nie, nie w tej sprawie, myśli pan, że ktoś z Platformy z Warszawy do mnie dzwoni

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Nie, nie przypuszczam, Platforma nie ma telefonu pana

Radny – p. Adam Kalita:

Nie ma telefonu?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pana radnego

Radny – p. Adam Kalita:

Natomiast chciałem powiedzieć na temat poprawki pana Włodzimierza Pietrusa, to jest poprawka numer

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

6

Radny – p. Adam Kalita:

To jest 150 tysięcy, na dokumentację dotyczącą pomnika, który powinien stanąć przy Parku Krakowskim, radni niepoprzedni, ale jeszcze poprzedni kadencji, uchwalili projekt takiej uchwały, zatem pomnik tam stanie, stało się jak się stało, nikogo tu nie winię, w każdym razie z tego komitetu jeszcze żyją dwie osoby, powstał jakby Nowy Komitet i prosiłbym także o to, aby te pieniądze zabezpieczyć, ponieważ myślę, że dobrze by było zrealizować tą uchwałę Rady Miasta Krakowa, która kiedyś została podjęta, przypominam, to jest poprawka numer 6, pana Włodzimierza Pietrusa, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny, pani radna Patena, bardzo proszę, potem pan radny Gilarski i chyba drugie wystąpienie, pierwsze, przepraszam, pierwsze, ok.

Radna – p. Marta Patena:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Szanowni państwo, ja pozwolę sobie państwu zabrać trochę czasu na temat moich poprawek, które zgłosiłam do budżetu na rok 2017, 10 poprawek, niektóre z nich zostały przyjęte, moja uwaga, co do poprawki „bezpieczna droga do szkoły”, budowa chodników wzdłuż ulicy samorządowych szkół podstawowych, tak, proszę państwa, mamy w mieście i to niekoniecznie na obrzeżach tego miasta, takie szkoły podstawowe, do których nie ma chodnika, po istniejących ulicach, może trzeba było by tam zrobić jednokierunkową ulicę, jeżeli jest za wąsko i chociaż po jednej stronie drogi chodnik, na to pan prezydent w autopoprawce przyjął 500 tysięcy złotych, dziękuję za zrozumienie, proszę państwa, ja chciałam za to powiedzieć, generalnie o poprawce mojej numer 5, przepraszam, numer 4, która brzmi „Budowa systemu monitoringu ekspozycji na promieniowanie elektromagnetyczne w Krakowie” w kwotę 400 tysięcy złotych, poprawka ta dotyczy zadania, które nazywa się „Ochrona mieszkańców przed skażeniem środowiska”, które dzisiaj nazywa się smog 2,0, słowo „smog” jest dla tego tradycyjnego smogu powietrznego, a ten smog 2,0 jest dla smogu elektromagnetycznego i dotyczy ekspozycji mieszkańców na promieniowanie, chciałam wszystkich państwa radnych prosić o poparcie tej poprawki, ponieważ będę miała, ponieważ nie wycofam tej poprawki, będę prosiła o jej głosowanie, gdyż ona, jej realizacja gwarantuje prawo mieszkańca i realizację tego prawa, które ma zagwarantowane w prawie ustawowym do informacji o środowisku, w którym żyje, ta poprawka dotyczy środowiska, które polega na zanieczyszczeniu promieniowaniem elektromagnetycznym, półtora roku temu Rada Miasta Krakowa, przyjęła uchwałę kierunkową, aby prezydent Miasta Krakowa zrobił na portalu obserwatorium, specjalną mapę, dotyczącą stacji bazowych telefonii komórkowych i to nie jest to samo, to jest zupełnie coś innego, ta mapa ze stacjami bazowymi istnieje, ona pokazuje tylko to, co zostało zgłoszone przez inwestorów do Wydziału Kształtowania Środowiska, a dotyczy stacji bazowych i parametrów, które one mają zgłoszone, zaś napromieniowanie elektromagnetyczne ma wpływ na jeszcze wiele czynników, także każdy z nas naszą komórką, gdybyśmy badali promieniowanie elektromagnetyczne w jakimś skupisku, wtedy ono byłoby dużo większe, gdyby ludzie korzystali i trochę mniejsze, gdy nie korzystają z telefonów komórkowych, ale jest wtedy to Pole Elektromagnetyczne zagęszczone, w Polsce, norma promieniowania elektromagnetycznego, jedna z norm wynosi 7 voltów na metr, moja drukarka emituje 4 volty na metr, czyli więcej niż połowę dopuszczalnego, a to dopuszczalne 7 bierze się stąd, że przy krótkotrwałej ekspozycji na te 7 voltów, a krótkotrwała, to jest 2-3 minuty, temperatura ludzkiego ciała podnosi się o 1 stopień

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Celsjusza, taka jest definicja tej jednostki, niemniej promieniowanie elektromagnetyczne nie wywołuje tylko skutki termiczne, ale także wiele innych skutków i teraz, to co mamy na myśli w poprawce „Budowa monitoringu ekspozycji na promieniowanie elektromagnetyczne” dotyczy umieszczenia, w zależności od tego, jakie będą koszty poszczególnych mierników, 5,6,8

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pani radna, 4 minuty, proszę kończyć

Radna – p. Marta Patena:

Już kończę, mierników w mieście, w różnych miejscach, aby tam, w tych miejscach, albo był monitoring na przykład tygodniowy, czy monitoring większych ekspozycji czy w ogóle, żeby każdy mieszkaniec mógł sprawdzić jakie jest narażenie w tym miejscu i od czego ono pochodzi, bo te analizatory to mogą zrobić i teraz się zwracam do państwa, którzy o zieleń walczą, no tak, galerii już nie ma, ale także obudowę schroniska, ręczę państwu, o tym będziemy jeszcze mówić w tym roku, że promieniowanie elektromagnetyczne nie tylko ludziom szkodzi, szkodzi także zwierzętom i szkodzi także roślinom, a zatem zacznijmy o tym mówić, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, kolejny pan radny Gilarski, potem pan radny Pietrus

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym w dwóch sprawach tutaj zabrać głos, zabrać głos jeden raz, ale w dwóch sprawach, pierwsza rzecz, to sprawa przebudowy ulicy Mochnaniec, jest to ulica, którą już kilkanaście lat temu, bodajże w 2004, 2005 roku Rada Dzielnicy VIII przygotowała dokumentację projektową, wydając na to publiczne pieniądze, tak jak Rady dzielnic mają do dyspozycji swoje środki, tak też wtedy zrobiono, a później historia jest taka, że ta ulica 2 razy trafiała do budżetu Miasta, nie była realizowana, ostatecznie i do WPFu, ale też na lata późniejsze, w związku z tym, że jest to ulica, która łączy rozrastające się osiedle Skotniki z pętlą przy ulicy Czerwonych Maków, przy Czerwonych Makach, no i można powiedzieć z dużym Osiedlem Ruczaj, mnóstwo osób korzysta z tej ulicy, tam jest natężenie ruchu coraz większe, również mnóstwo dzieci i

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

młodzieży, może dlatego, że to jest rejon, gdzie brakuje miejsc w przedszkolach, w związku z tym sporo dzieci jest dowożonych do przedszkola w Skotnikach z Ruczaju i apeluję tutaj do pana prezydenta, by realizację tej ulicy, to jest niepełny kilometr, przyspieszyć i mam nadzieję, że to uda się zrealizować, natomiast druga rzecz, która tutaj też mnie sprowokowała do tej dyskusji, mianowicie sprawa dotyczy biletów, tak zwanych bezpłatnych biletów MPK dla uczniów wygaszanych szkół gimnazjalnych, jeden i drugi z kolegów z Platformy tutaj z jakimś oburzeniem mówił o tej poprawce, nie wiem czy też z hipokryzją, to jakby nie do końca rozumiejąc te wewnętrzne oburzenia, po raz enty poinformuję, że to projekt Prawa i Sprawiedliwości w sprawach samorządowych w 2014 roku i wtedy planowaliśmy bilety bezpłatne dla wszystkich uczniów, nie tylko szkół podstawowych, ale też dla gimnazjalistów, a również dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych, więc nie wiem skąd zaskoczenie u państwa i oburzenie, ostatecznie jak dobrze wiemy i pamiętamy, mam nadzieję udało się wprowadzić te bilety dla uczniów szkół podstawowych i to jest tylko kontynuacja tych zapowiedzi i realizacja tego programu i proszę sobie wyobrazić sytuację na dzień 1 września 2017 roku, kiedy pojawił się po raz pierwszy po reformie oświatowej 7 klasa szkoły podstawowej i ci uczniowie będą korzystać z takich biletów w wyniku uchwały, którą Rada Miasta Krakowa uchwaliła, natomiast uczniowie drugich i trzecich klas gimnazjalnych, bo gimnazja będą wygaszane, pierwszych klas nie będzie, w dalszym ciągu nie będą mogli korzystać i analogiczna sytuacja na dzień 1 września 2018 roku, będziemy mieli już klasy 1-8, które będą korzystać w pełni z tego przywileju, tak to można określić, natomiast ci uczniowie tych trzecich klas wygaszanych gimnazjów też nie będą korzystać, więc chodzi tutaj o to, żeby ta cała grupa wiekowa została ujęta tą możliwością, więc ja nie rozumiem tych głosów oburzenia i tej hipokryzji, która tutaj jest zarzucana w związku z tą poprawką, ja do państwa apeluję, nie wiem, może ktoś z państwa tutaj nie zrozumiał o co chodzi, dlatego też proszę zadać konkretne pytania jak ktoś czegoś nie rozumie, a nie oburzać się tutaj publicznie, rozdzierać szaty, że jakaś poprawka się państwu nie podoba, może jak poznać szczegóły, po raz kolejny to zdanie wyjaśnimy, to może się wam spodoba, ja o to apeluję, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Pietrus bardzo proszę, teraz indywidualnie

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, szanowni radni, ja też się jeszcze odniosę jednym zdaniem do tych biletów, chcę przypomnieć, że ta bezpłatna komunikacja jest skierowana dla gimnazjalistów, którzy będą w wygaszanych gimnazjach, notabene, którzy też byli proponowani ze strony Klubu Platformy Obywatelskiej, jako ci, którzy powinni mieć preferencje w komunikacji miejskiej, tak jakby państwo nagle doszli do wniosku, że jednak im nie należy tego przywileju dawać, ale to już państwa problem, czy chcecie, czy nie chcecie, my chcemy i to pokazujemy w poprawce, żeby była bezpłatna komunikacja miejska dla gimnazjalistów w wygaszanych gimnazjach, w wygaszanych, jeżeli chodzi o źródła finansowania, tutaj pan radny pozwolił sobie powiedzieć, ja potwierdzam, że jest źle z finansami miasta, to nie oznacza, że nie mamy prawa składać propozycji do budżetu, które są w kwotach 50 tysięcy jako te zadania, które powinny się znaleźć, ponieważ mieszkańcy, nasi wyborcy tego oczekują, natomiast źródła finansowania, pan radny też wie i zresztą tutaj pan radny Urynowicz pytał, są te źródła wynikające z oszczędności, które prezydent już deklaruje, są to pieniądze, które wynikają ze środków centralnych, choćby 29 listopada i są to źródła, które być może też będziemy lobbować jako radni Prawa i Sprawiedliwości w rządzie polskim, żeby były kolejne jeszcze środki dla Krakowa celem zmniejszenia wydatków z budżetu Miasta Krakowa i to jest źródło finansowania, w związku z tym, to jest konkretna odpowiedź, a nie demagogia, bzdury, które sobie pan radny pozwolił tutaj mówić, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Przepraszam bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Jeszcze ma pan czas, jeszcze minutę

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Ja mówiłem w sprawie tej zasadniczej, natomiast, jeśli chodzi o moje poprawki, ja wycofałem 2 i trzecią dzisiaj tutaj też, ponieważ znajduje się budżecie Miasta Krakowa w drodze autopoprawki lub w budżecie, natomiast nie znalazły się, są to między innymi te termomodernizacje, ten monitoring w Bieńczycach, to są rzeczy, które też są oczekiwane

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

przez mieszkańców, są to wnioski również radnych dzielnicy, aby takie zadanie w budżecie znalazły się i te trzy pozycje są, natomiast nie ma, wydaje mi się, że tu należy przygotować się do takiej inwestycji, budowy przedłużenia ulicy Łopackiego do ulicy Okulickiego, jest to krótki odcinek, który umożliwi skomunikowanie z drugiej strony jak gdyby szpitala Rydygiera, szpital Rydygiera jest w tej chwili tylko z jednej strony jakby możliwy dojazd, natomiast jakby od strony Okulickiego, czyli jednej z głównej arterii tego połączenia nie ma i aż się prosi, żeby niewielkim kosztem to zrealizować i ta poprawka niestety nie została uznana, a ona jest o tyle ważna, że dotyczy pewnie jeszcze sposobu bezpieczeństwa mieszkańców, czyli szybkiego dotarcia do szpitala Rydygiera i ta droga znajduje się w planie miejscowym, który nie tak dawno żeśmy uchwalili, czyli jest zadekretowana, ale tylko w planie miejscowym, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo i nawet z tą drugą wypowiedzią pan się zmieścił w czterech minutach, szanowni państwo, do głosu zapisałem się ja, mówimy tylko w sprawie poprawek i autopoprawek, ja chciałem zasygnalizować dwie rzeczy, które znalazły się w autopoprawce, ale były też wnioskiem w poprawce, rzeczy, które dotyczą dochodów, bo bardzo łatwo decyduje się o kolejnych milionach, bardzo dużo jest słusznych różnych postulatów, natomiast trzeba również rozpocząć starania o nowe środki, szczególnie, że za chwilę w przyszłym roku będzie o wiele niższy przychód z VATu, ze zwrotu VATu, o 60-80 milionów, prawdopodobnie będą do 2020-2022 roku wygaszane środki unijne, stąd musimy się liczyć z tym, że musimy mieć więcej pieniędzy, stąd w autopoprawce znalazło się 300 tysięcy na akcje „Płać podatki w Krakowie”, mam nadzieję, że to jest ostatnie 300 tysięcy, że przyrost z tych podatków w przyszłym roku będzie ponownie dość duży, w tym roku to było, będzie na przyszły rok startowało ponad 30 milionów, natomiast w przyszłym roku ruszymy z akcją Krakowska Karta Mieszkańca, bo tu mamy rezerwar 100 kilku milionów złotych, które niezależnie od koniunktury w zakresie CITu, niezależnie od koniunktury w zakresie choćby środków unijnych, będą mogły być wykorzystane i też musimy budować takie coś i tak, jak któryś z kolegów mówił o pomniku Orła Białego, tak chciałem zasygnalizować, że w rezerwie jest zapis zadania pomnika Ryszarda Kuklińskiego sprzed 6 czy 8 lat podjęty, gdzie od strony organizacyjnej już się finalizuje, a od strony finansowej jeszcze nie i mam nadzieję, że którąś z kolejnych sesji, być może gdzieś w marcu, kwietniu, poświęcimy domknięciu tej

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

sprawy, no bo już czas najwyższy, to tyle z mojej strony, dziękuję bardzo, kolejną osobą jest pani radna Jantos, witamy

Radna – p. Małgorzata Jantos:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, bardzo się cieszę, że pan prezydent jest, ja chciałam tylko powiedzieć o jednej rzeczy, w tym roku moje prośby, które zwróciłam do pana prezydenta były dość skromne jeśli chodzi o ilość, ale dość zasadne, jeśli chodzi o jakość i o ilość pieniędzy, mianowicie od jakiegoś czasu bardzo intensywnie kibicowałam, bo bardzo chciałam w partnerstwie prywatno-publicznym pojawiły się baseny przy ulicy Eisenberga, który pamięcią każdy z obecnych sięga tutaj, że tam zawsze ten basen był, w tej chwili to po prostu niszczy się w tak zastraszającym tempie, że za moment to już chyba zostaną tylko takie żałosne resztki i lodowisko, które jest tam zimą robione, w tej chwili chyba straciłam nadzieję, jeszcze tutaj byłam na konferencji partnerstwa publiczno-prywatnego, kiedy nasze miasto chwaliło się tym, że wejdzie w jakiś kontakt z Hiszpanami, a ja już w to nie wierzę i w związku z tym poprosiłam pana prezydenta, żeby włożył pieniądze do budżetu dotyczące jakby prac i projektów wstępnych i tego nie dostałam i tutaj deklaruje, że się nie poddam, jestem spod znaku barana, więc się nie poddam, panie prezydencie, proszę, więc jeśli nie wyjdzie ten, a Hiszpanie jakoś tak bardzo ubolewam nad tym, bardzo chciałam, żeby partnerstwo prywatno-publiczne było przez ten obiekt pokazywane, ale chyba nie wyjdzie, no więc, nisko się kłaniam

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pani radna Fijałkowska, bardzo proszę, rozumiem, że na końcu pan prezydent, tak, nie, proszę

Radna – p. Grażyna Fijałkowska:

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo, ja chciałam powiedzieć, że oczywiście będę głosowała za budżetem i za WPFem i chciałam podziękować za różne poprawki, które zostały przyjęte, a szczególnie za te, za które najbardziej zależało mnie i mieszkańcom i w imieniu właśnie swoim i mieszkańców chciałam podziękować za to, że znalazły się środki na dokończenie modernizacji ulicy Bieżanowskiej, za wybudowanie przedszkola przy Alei Dygasińskiego, pieniądze na zagospodarowanie Parku Wilgi, oczywiście Szymanowskiego również, a jest kontynuacja, zagospodarowanie bagien na

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

schronisko dla zwierząt oraz jeszcze jedna rzecz, też związana z zielenią, w każdym razie bardzo serdecznie dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Jałocha, bardzo proszę

Radna – p. Grażyna Fijałkowska:

Jeszcze na ZOO

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękujemy, pan radny

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Wysoka Rado, proszę państwa, ja nie będę dziękował, ponieważ uważam, że każdy powinien robić to, co należy do niego, tak, jak ja chodzę i proszę, pan prezydent także robi swoje i cieszę się, że razem nam coś wychodzi, tak mogę powiedzieć, ja przepraszam, że od razu wyskoczę na cztery zdania z poprawek i autopoprawek i cofnę się do budżetu, dobrze, że pan prezydent w sumie jest, bo wszyscy są współautorami ulicy Cechowej remontu, ale wydaje mi się, że pan prezydent Trzmiel też ma swoje kilka groszy, panie prezydencie, brawo, na grupie inicjatywnej myśmy się spotkali, ruszyliśmy temat, temat został zrobiony, także cieszę się, że to zostało zrobione, teraz wrócę do meritum sprawy, pierwsze, zieleń, bo napisałem sobie na górze, pani Aniu, ja jestem praktykiem, na tej zasadzie, że mam drzewa na ogrodzie, różne, ozdobne, nieozdobne i uważam, że jeżeli drzewo jest chore, trzeba je wyciąć, zasadzić w to miejsce nowe, ale chodzenie do urzędu, ściąganie urzędnika, żeby sprawdził, podpisał, podbił, to trochę nie na miejscu, zawsze za dużo czasu mojego i tego urzędnika, powiem pani na przykład, że pies, psy pani lubi i koty, to ja znałem takie psy, które potrafiły skończyć 20 świerków, wykończyły, ogryzły świerki, świerki uschły, takie jest życie, w związku z tym nie wiem, czy ustawa będzie dobra, czy niedobra, ale drzewostan należy zmieniać, jeśli drzewa są stare, trzeba je po prostu wycinać, z tego co ja widzę w moim terenie południowych, że drzewa po prostu chorują, bardzo dużo drzew jest uschniętych, bez względu na to, czy ono jest stare czy po prostu młode, zauważam, chodzę

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tylko panie, chodzimy w temacie autopoprawek i poprawek do budżetu

Radny – p. Józef Jalocho:

Zieleń, teraz jeżeli chodzi, jak pan przewodniczący powiedział o tym, że mamy szukać pieniędzy, ja rozmawiałem już z panem prezydentem, żebyśmy zaczęli bardziej kontrolować wydatki, mianowicie chodzi mi o dotacje dla szkół, przedszkoli, to, co mieliśmy problemy, że wodotryski, fontanny, zakupy, czegoś tam i tak dalej, to jest ponad 250 milionów, poprawki, moje poprawki dotyczą na przykład odprowadzenia wód opadowych, roztopowych z obszaru 4 osiedli jako przeciwdziałaniu osuwisk, po prostu, żeby ludzie mogli spokojnie żyć, bo woda płynie ulicami i po zboczach, a góra jest po prostu z gliny, żeby się nie rozjechało, czy mam powód się z tego cieszyć? No tak, ale mam też kontra, bo na przykład cztery domy stoją, na osuwisku aktywnym, ostatnio się dowiedziałem, że jeden dom jedzie, zjeżdża, przez miesiąc czasu byłem chory, nie zdążyłem tam dojechać, ale zrobię to, opracowanie projektu budowlanego, osiedlowego dla Centrum Sportu i Rekreacji, dla osiedli Barycz, Kosocice, Rajskie, Soboniowice, to jest w mojej poprawce, ponieważ znowu choroba była i nie zdążyliśmy dokończyć podpisania umowy z panem prezydentem, dotyczącym zadośćuczynienia za te 40 lat barycznych usypiska śmieci, kolejne, opracowanie projektu budowlanego budynku klubowego KS Wróblowianka, KS Wróblowianka w przyszłym roku będzie obchodziło 70sięciolecie, proszę państwa, w 2001 roku komitet społeczny wydatkował pieniądze na przygotowanie i koncepcję projektu, nie zostało zrealizowane, później było w 2007 roku, też była próba i teraz jest 2016 rok, opracowali koncepcję i przygotowali projekt budynku za prywatne środki, w związku z czym

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie radny, proszę kończyć

Radny – p. Józef Jalocho:

Już, momencik, kończę, wyścigi kolarskie, które się odbędą na terenie Rajskiego, tu jest napisane dla dzieci, młodzieży i seniorów, ja zapomniałem, ponieważ choroba miała swoje prawa, tam będzie też startować elita, czyli ci, którzy są bardzo dobrzy w jeździe po tych górkach, na to serdecznie zapraszam, a jeszcze zapomniałem jedno, jeżeli chodzi o ten Klub, w czerwcu

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

zapraszam, 10-11 będą szkoły z Pakistanu, z Meksyku, mówię piłkarskie Klubów Zachodnich, Słowacja itd., kilkanaście klubów, organizujemy to, to znaczy nie ja, Klub Sportowy Wróblowianka, serdecznie zapraszam, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pani radna Anna Prokop-Staszecka, potem pan radny Jakub Kosek, proszę państwa, mamy jeszcze cztery osoby plus jedną osobę z zewnątrz i pan prezydent nie będzie brał udziału

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, miałam nie mówić, ale jak widzę, że tak dużo mówców, to ja też, jestem kobietą, proszę państwa, wszyscy wiedzą, że mówię o ulicy Łokietka, ja chciałam podziękować Panu prezydentowi, że się zobowiązał tutaj z mównicy, pan prezydent Majchrowski, że ulica Łokietka będzie, wzorem ojca Świętego Franciszka, muszę przeprosić tych, którzy przez przypadek na mnie głosowali z ulicy Łokietka, Jordanowskiej, bo proszę państwa jest dramatyczna ta ulica, chcę powiedzieć, że nie oczekuję od nikogo sprawiedliwości, ale może ci, którzy budują baseny, które się potem rozlatują, bo ich nie ma kto utrzymać, żeby przyjechali i zobaczyli jak wygląda ulica Łokietka, gdzie bardzo dużo się rozbudowało nowych osiedli i jak wygląda ulica Stelmachów, mamy o dziwo pieniądze na to, żeby robić drogi dojazdowe do galerii, ale do osiedli, gdzie powstają nowe osiedla, gdzie matki nie mają, gdzie z wózkiem z dzieckiem wyjść, a inwalidzi w ogóle nie mogą wyjeżdżać, jeździć, to mamy to, tego, także ja przepraszam bardzo, ale mnie się to nie podoba i proszę państwa radnych, że milczycie, przepraszam, proszę i dziękuję, dziękowałam panu prezydentowi, a proszę państwa radnych, żebyście mi nie utrudniali, bo ja co roku będę, co miesiąc będę teraz, bo już nie mam czasu, sprawdzać, co zostało zrobione, a jak państwo macie wątpliwości, przyjedźcie zobaczyć jak wyglądają te ulice, bardzo serdecznie dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Kosek, drugie wystąpienie

Radny – p. Jakub Kosek:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie prezydencie, panie przewodniczący, szanowni państwo, no powiem szczerze, że pan przewodniczący Klubu PiS zaskoczył mnie stwierdzeniem, że mówię bzdury, bo myślałem, że powie mi, że błędnie zanalizowałem ich poprawki, bo jakby tak popatrzeć na nie, to jest przesuwanie z bieżących na bieżące, czyli teoretycznie nie zwiększają one rezerwy, nadwyżki operacyjnej, nie zmniejszają, tylko teoretycznie, dlatego, to zaraz powiem, natomiast mam wrażenie, że to wynikało z tego, że ta linia odpowiedzi na moje zarzuty, była emocjonalna, wynikała z niezrozumienia tych poprawek chyba, no bo nie wiem, jak to nazwać, z niezrozumienia może budżetu, bo nie wiem o co chodzi, jak radni poszczególni, wszyscy chodzą po kolei z Klubu i mówią, że budżet jest dobry, a potem nie potrafią za nim zagłosować, tylko się wstrzymują albo są przeciwko i to rok rocznie, a w tym roku to szczególnie chwalą ten budżet i pewnie zobaczymy to, co co roku, ja tego kompletnie nie rozumiem, kompletnie nie rozumiem takich zachowań i dlatego nazwałem je hipokryzją, bo jak to inaczej móc nazywać, albo coś jest dobre, albo coś jest złe, bardzo ciekawe poprawki są radnych, między innymi pana radnego, 50 tysięcy termomodernizacja szkół, 92-100-101, bodajże, mówię z pamięci, może numery źle pomyłę, ale 5 szkół jest w tej poprawce, nie wziąłem sobie z ławy kartki, żeby odczytać i na to 50 tysięcy, to bardzo ciekawe i teraz pytanie, czy ja rzeczywiście robiłem błąd, mówiąc, że z bieżących, że zwiększacie wydatki bieżące, tak, bo jeśli byśmy za 50 tysięcy wprowadzili nawet koncepcję czy jakąś wstępną analizę dla tej termomodernizacji, to, żeby te środki były niestracane, to musielibyśmy je potem pokryć wykonawstwem, więc te bieżące, to tak naprawdę byłoby kilka milionów, pewnie 5 na każdą szkołę

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie radny, proszę kończyć, dwie minuty

Radny – p. Jakub Kosek:

I każda poprawka tam tak wygląda u państwa po 50 tysięcy na różne rzeczy, nie rozumiem, mam do tego prawo, może jesteście państwo mądrzejsi, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, pani radna Maliszewska, oj, proszę jak się rozwinęło

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Szanowny panie przewodniczący, panie prezydencie, Wysoka Rado, z całą satysfakcją, ale też z ogromną radością w imieniu moich wyborców, serdecznie dziękuję za komunikację na północy Krakowa i te zadania, które się tam znalazły, żebyśmy lepiej żyli w tym miejscu, bo upominamy się o to wiele lat, jest odzwierciedlenie w tym budżecie i mam nadzieję, że ten początek będzie owocował coraz lepszą komunikacją na północy, dziękuję bardzo przede wszystkim panu prezydentowi Trzmielowi, bo wiem, że to również jemu spędzało sen z powiek przez wiele lat, chociaż panie prezydencie w całości popieram rozgoryczenie pani radnej Prokop-Staszeckiej, bo pamiętam jako przewodnicząca dzielnicy pierwsze uzgodnienia z mieszkańcami jeszcze z panem dyrektorem Tajsterem, to się od tamtego czasu ciągnie i nie może się urodzić modernizacja tej ulicy, przebudowa, mam nadzieję, że to już niedługo, gwoli ścisłości należy przyznać, że na początku większość problemów stanowili mieszkańcy, którzy za nic na świecie nie godzili się na przesunięcie swoich ogrodzeń, był też problem ze studniami tuż przy jezdni, wykopanymi studniami i jeśli ten problem nie będzie rozwiązany, to woda wejdzie po prostu do domów, to jest woda podskórna, ale mam nadzieję, że tak renomowani i kompetentni fachowcy jacy są u nas w mieście i z tymi problemami sobie poradzą, serdecznie dziękuję również panie prezydencie Majchrowski za to, co znalazło się w tym budżecie w sprawie szkół, przedszkoli, żłobków, a także kultury, chociaż nie są to środki jakieś wyjątkowo wielkie i powalające, ale są, ogrody przedszkolne, wierzcie mi, dawno przestały być bezpieczne, jeśli na urządzeniach zabawowych dzieci się kaleczą, to już jest źle, serdecznie dziękuję panu prezydentowi za to, że zrozumiał moją troskę o bezpieczeństwo dzieci w tych przedszkolach i w tych ogrodach przyszkolnych, gdzie można po prostu obawiać się o zdrowie, a czasami życie dzieci, po prostu za to wielkie, wielkie dzięki i za termomodernizację budynków, bo to nie jest tylko kwestia, że będzie budynek wyglądał ładnie, ale będą to także oszczędności i nie będzie strat w ciepłe w związku z tym i koszty utrzymania będą dużo mniejsze, ja ze swej strony, pewnie, że mogłabym prosić o więcej, żądać więcej, ale tak krawiec kraje jak materii staje, ja jestem wdzięczna za to, co jest, oczywiście będę się upominać o następne, bardzo, bardzo serdecznie dziękuję, wielkie dzięki panie prezydencie

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pani Anna Szybist, bardzo proszę, o jest, proszę

Radna – p. Anna Szybist:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ja jedno zdanie ad vocem do pana radnego, panie radny Józefie, ja wiem, że pan jest bardzo porządny i pan na pewno zamienia jedno drzewo na drugie, jeśli jedno choruje, ale naprawdę deweloperzy tak nie robią, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pani radna Dziedzic, bardzo proszę, Patena, Mazur i Kosek

Radna – p. Aleksandra Dziedzic:

Panie prezydencie, szanowni państwo, z tego miejsca chciałam serdecznie podziękować za przyjęcie mojej poprawki i w autopoprawce do budżetu, poprawki numer 1 Rewitalizacja Parku Dworskiego, zieleni, przy Domu Kultury Dwór Cieczów, Szkoła Podstawowa 124 Bieżanowianka, równocześnie chciałam zainteresować państwa poprawkami, które składałam do budżetu i chciałam wyrazić swoje ubolewanie, że nie została przyjęta bardzo ważna poprawka, poprawka numer 3, na stronie 25, a mianowicie Wykup terenu pod pomnikiem na wzgórzu Kaim i niewielkich fragmentów zwężających ulicę Pronia, która to, ulicę z fragmentem szlaku turystycznego na wzgórzu, chciałam państwu powiedzieć, że problem pomnika na wzgórzu Kaim zaczął się już dawno temu wraz z parcelacją majątku Cieczów, kiedy jeden z gospodarzy dostał przydział ziemi i wraz z pomnikiem i sprawa ta wykupu lub zamiany tych terenów trwa już od przeszło 20 lat, teren wzgórza objęty jest, natomiast od roku 1968 wpisem numer 860 do rejestru zabytków, jest to osada neolityczna wczesnośredniowieczna o bardzo dużej wartości historycznej, natomiast brak regulacji własnościowej uniemożliwia dzielnicy XII renowację trasy spacerowej z osiedla Nowy Bieżanów na to wzgórze, dodam jeszcze tylko, że w ubiegłym roku obchodziliśmy stulecie budowy obelisku na Wzgórzu Kaim, który upamiętnia poległych w Bitwie o obronę Twierdzy Kraków podczas pierwszej wojny światowej, a corocznie odbywają się tutaj uroczystości upamiętniające poległych, proszę dlatego państwa o poparcie tych poprawek, bo myślę, że warto uczcić poległych w bitwie o obronę twierdzy Kraków, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, bardzo, proszę, pani radna Patena, drugie wystąpienie, czyli dwie minuty, potem pan radny Mazur, też drugie wystąpienie, już, nie, dobrze

Radna – p. Marta Patena:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Szanowni radni, ja chciałam tylko powiedzieć o genezie moich poprawek numer 6 i 7, które dotyczą remontu ulicy w dzielnicy VI Bronowice, nie wiem, czy to jest możliwe, ale zwrócono się do mnie o umieszczenie tych ulic w budżecie, ponieważ radny dzielnicy, który prezentuje to osiedle, nie jest w tak zwanej zgodzie z zarządem i od wielu lat, a przynajmniej drugą kadencję, nie udaje mu się przeforsować nic, co by ułatwiało życie tym mieszkańcom, moja wypowiedź opatrzona jest w tej części ogromnym znakiem zapytania, dlatego pozwoliłam sobie iść na zrozumienie służb pana prezydenta, którzy zorientują się co się dzieje w Krakowie i zaproponować umieszczenie tych ulic w budżecie miasta, ale te poprawki wycofam, ponieważ zależy mi na przyjęciu bezwzględnie, państwa proszę o przyjęcie tej jednej poprawki na 400 tysięcy złotych, który to jest ten system monitoringu, promieniowanie elektromagnetycznego, która nie kłóci się wcale z zadaniami WIOSiu, WIOŚ ma inne zadania, prezydent Miasta Krakowa może uruchomić własny monitoring ekspozycji i skażenia środowiska, ekspozycji mieszkańców na promieniowanie i skażenia smogiem 2.0 i oprócz, co nie zdążyłam wcześniej, oprócz ludzi, zwierząt, zieleni, także promieniowanie elektromagnetyczne działa na nasze zabytki, dziękuję i proszę o poparcie poprawki numer 4

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję pani radnej, pan radny Kosek, minuta, dopuszczam trzeci raz, ale już zrzucę z trybuny

Radny – p. Jakub Kosek:

Jedną rzecz zapomniałem po prostu powiedzieć, w zupełnie innym temacie, chciałem uzupełnić i uspokoić panią Anię, radną też z naszego okręgu, bo jeśli chodzi o ulicę Stelmachów, przy okazji przy trasie łagiewnickiej na mój wniosek Klub Radnych z panem prezydentem podpisał porozumienie i ulica będzie realizowana w pełni i za to dziękujemy na pewno, to jest ważne rzeczywiście, jak pani Ania powiedziała i ad vocem jak schodziłem na pytanie, że są mądrzejsi może inni, to usłyszałem, to bezosobowo przeczytam tylko treść poprawki „remonty nakładkowe ulic w Bieńczycach, ulica Andersa, Aleja Andersa, Broniewskiego, Marii Dąbrowskiej, Szajnowicza-Iwanowa, Pokrzywki, Łopackiego 50 tysięcy”, czapki z głów, jeśli się komuś uda, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chce jeszcze zabrać głos, nie widzę, jeszcze do głosu zapisała się osoba spoza Rady, ale będę uprzedzał, że tylko w sprawie autopoprawki i poprawek, w żadnych innych generalnych sprawach, bardzo proszę pani Barbara Łopacińska, 4 minuty bardzo proszę

Prezes Stowarzyszenia „Zielony Kraków” – p. Barbara Łopacińska:

Szanowni państwo, występuję w imieniu Stowarzyszenia Zielony Kraków, uważamy, że polityka niszczenia zieleni i wycinki drzew, jak to ma miejsce na przykład w Podgórkach Tynieckich, 5 hektarów lasów wycięto, następne 5 hektarów do wycinki jest skandalem, w budżecie miasta po raz kolejny znalazł się prezent dla prywatnego inwestora, przeznaczono półtora miliona na budowę cmentarza w miejscu nie nadającym się na taką lokalizację, według opinii biegłego sądowego, nie ma mocniejszej opinii niż opinia prokuratorska, nie ma takiej innej, lepszej opinii, mimo tej opinii przekazanej panu prezydentowi, który wydaje się osobą stojącą ponad wszelkim prawem i odpowiedzialnością, budowa jest kontynuowana, w sumie poszło już około 20 milionów na ten cel

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, ale mówimy w sprawie poprawek do budżetu, z tego co pamiętam, żadna z poprawek nie dotyczyła Podgórek Tynieckich i spalarni i spopieliarni, przepraszam, proszę się ograniczyć do spraw, w drugim czytaniu są sprawy

Prezes Stowarzyszenia „Zielony Kraków” – p. Barbara Łopacińska:

Proszę mnie tutaj nie pouczać, bo ja

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, ale zgodnie ze Statutem mam obowiązek panią pouczyć, że drugie czytanie dotyczy tylko poprawek i autopoprawek, stąd uprzejmie proszę o skoncentrowanie się nad tą sprawą, czego zresztą dotyczyła zdecydowana większość wypowiedzi radnych

Prezes Stowarzyszenia „Zielony Kraków” – p. Barbara Łopacińska:

Ja tu przychodzę raz na pół roku i mam chyba prawo do wzięcia, zabrania radnym dwóch minut

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę bardzo, dwie minuty

Prezes Stowarzyszenia „Zielony Kraków” – p. Barbara Łopacińska:

W sumie poszło na budowę cmentarza, który nie nadaje się pod cmentarz 20 milionów, pytamy się, gdzie są te pieniądze, pana prezydenta nie ma, a jest, panie prezydencie, gdzie są pieniądze, 20 milionów, które poszło z budżetu na ten cel, przecież to inwestor miał sam budować, gmina Kraków nie dostanie ani złotówki z tego i potwierdzam opinię pana radnego Andrzeja Mazura, że Kraków staje się miastem nie do życia, zabraliście nam wszystko, ponieważ bez powietrza nie można żyć, czy można żyć bez wody, kupi się ją w sklepie, natomiast bez powietrza nie da się żyć, my tego doświadczamy na co dzień, nie możemy okien otworzyć po prostu tragedia i mieszkańcy, nie ma co się dziwić, że mieszkańcy masowo uciekają z miasta, czy Radzie Miasta o to chodzi, żeby stąd wykurzyć mieszkańców i nie wiem kto tu ma nasze miejsce zająć, wydaje się, że Rada Miasta nie panuje nad dewastowaniem Krakowa przez pana prezydenta, wiele osób uważa, że przejdzie on do historii jako najgorszy prezydent w dziejach

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo

Prezes Stowarzyszenia „Zielony Kraków” – p. Barbara Łopacińska:

Mam jeszcze pytanie do pana przewodniczącego, który teoretycznie powinien dbać o mieszkańców południowego Krakowa, w którym mieszka, co mieszkańcom Krakowa zostanie, jeżeli zostanie zniszczony Bielańsko-Tyniecki Park Krajobrazowy, co w zastraszającym tempie jest, się dokonuje, my to obserwujemy i prosimy o cofnięcie prezentu półtora miliona dla prywatnej firmy, która ciągnie profity trując mieszkańców, tam nie ma żadnych filtrów, żadnej kontroli ze strony miasta nad tą firmą

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo pani, rozumiem, że w temacie autopoprawki i poprawek druga wypowiedź była, dziękujemy bardzo pani, dziękuję bardzo, czy w sprawach drugiego czytania ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę, pan prezydent, nie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

widzę, szanowni państwo, bardzo proszę o dostarczenie jeszcze do biura Rady, jeżeli są takowe wnioski o wycofanie poprawek, bo część została złożona, nie wiem czy wszystkie, za chwilę zawieszę dyskusję, stwierdzam odbycie drugiego czytania w temacie Projekt budżetu Miasta

Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1369** – II czytanie – referuje Lesław Fijał - opiniujące wszystkie Komisje Rady w zakresie swojego merytorycznego działania/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tak jak mówiłem, teraz będzie drugie czytanie Wieloletniej Prognozy Finansowej i potem głosowanie poprawek oczywiście najpierw, potem samego budżetu i poprawek do WPFu i budżetu, w międzyczasie panie przygotują stosowne głosowanie, bardzo proszę, w takim układzie stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie po przeprowadzeniu drugiego czytania Wieloletniej Prognozy Finansowej i przechodzimy do punktu pod tytułem Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.), projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1369, II czytanie, są pozytywne opinie stosownych Komisji i pozytywna opinia Komisji Budżetowej, bardzo proszę czy w imieniu pana prezydenta omówienie autopoprawki, no bo rozumiem, że są poprawki i jeżeli państwo chcą dyskutować w sprawie poprawek, prosiłbym też bardzo krótkie omówienie autopoprawek, bo państwo radni tą autopoprawkę otrzymali, zresztą jest dostępna w Internecie też

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, Wysoka Rado, pan prezydent poprawki do WPFu, znakomitą większość państwa poprawek uwzględnił, natomiast nie uwzględnił trzech poprawek, ale państwo wycofali się, Kluby i Radni poprawki, jedna poprawka pana radnego Kękusia nie została wycofana, która będzie głosowana, pozostałe poprawki zostały wycofane, czyli tylko ta jedna rzecz została, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dziękuję, jednocześnie chciałbym przypomnieć państwu, że mamy dostępną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie budżetu i w sprawie WPFu, ta opinia została państwu dostarczona, jeżeli będzie trzeba, to będzie komentowana, otwieram dyskusję, pan radny Urynowicz, bardzo proszę, przypomnę, jesteśmy w temacie Wieloletnia Prognoza Finansowa, po dyskusji króciutka przerwa, głosowanie poprawek budżetu, głosowanie budżetu, głosowanie poprawek WPFu, głosowanie WPFu, bardzo proszę

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, pan bardzo pospiesznie zamknął dyskusję na temat budżetu i autopoprawki, a ja się nie doczekałem odpowiedzi ze strony prezydenckiej, na temat szacunkowej korekty w styczniu, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Myślę, że teraz będzie okazja, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos, bardzo proszę, pan radny Pietrus, jako Klub czy, Klub, to przepraszam, można to było wcześniej, bardzo proszę pan radny Pietrus w imieniu Klubu, bardzo proszę

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni radni, Klub Prawa i Sprawiedliwości złożył 2 poprawki do WPFu, jedna mówi o opracowania ZIKiTu a drugiej zlokalizowanej w Łagiewnikach, druga dotyczy kontynuacji zainicjowanych też przez nas procesu rewitalizacji Bulwarów Wiślanych, czyli powstania oświetlenia na Bulwarach i tu mogę podziękować w imieniu Klubu za przyjęcie tego w autopoprawce, bo są to dwa zadania, które oczywiście związane są z naszymi też poprawkami, które tworzą komplet, jeżeli chodzi o zadania budżetowe, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos, czy w imieniu prezydenta, pan prezydent? Bardzo proszę, bo było pytanie zadane w kontekście de facto budżetu, ale także WPFu

I Zastępca Prezydenta ds. Inwestycji i Infrastruktury – p. Tadeusz Trzmieł

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Chciałem przede wszystkim panie przewodniczący, pani prezydent, Wysoka Rado, chciałbym odpowiedzieć na pytanie pana radnego Urynowicza, w tej chwili trudno szacować jakiegokolwiek środki i pokazywać te środki z uwagi na fakt, że jesteśmy w procedurze przetargowej, wyłaniając oferentów czy wykonawców, w wyniku tej procedury, wyłoniliśmy wykonawcę na ulicę Igołomską, dzisiaj wyłoniliśmy wykonawcę na Trasę Łagiewnicką, ale są w procedurze jeszcze tak zwane odwołania i dopóki nie zakończymy procedury w ramach Ustawy o zamówieniach publicznych, trudno zadeklarować tutaj jakiegokolwiek kwoty, bo być może, że na przykład Krajowa Izba Odwoławcza rozstrzygnie inaczej niż Komisja Przetargowa w spółce Trasa Łagiewnicka czy ZIKiTie, jednocześnie wystąpiliśmy i jesteśmy w procedurze pozyskiwania środków na Igołomską, to jest duża kwota ze środków Unii Europejskiej, ale uczestniczymy w procedurze konkursowej i na dzień dzisiejszy taka deklaracja paść nie może, tak jak pan prezydent państwa informował w styczniu, lutym taka informacja będzie przekazana państwu po rozstrzygnięciach przetargowych, po podpisanych umowach, jak i również po rozstrzygnięciach dotyczących współfinansowania ze środków europejskich, zarówno na poziomie Regionalnego Programu Operacyjnego, jak i Programu Operacyjnego Infrastruktura Środowiska, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, szanowni państwo, w ten sposób, a jeszcze pan radny Stawowy, pan radny Drewnicki, proszę bardzo, zaczynamy drugą turę

Radny – p. Grzegorz Stawowy:

Konkretne pytanie do wicedyrektor Wydziału Skarbu, pani dyrektor pytanie do zadania 1.3.2.213 „Regulacja stanów prawnych i pozyskiwanie nieruchomości skarbu miasta”, dlaczego jest napisane „w tym Zakrzówek”, Zakrzówek miał być kupiony w roku bieżącym i teraz moje pytanie jest takie czy nie zakupiono całego Zakrzówka, czy pojawiają się jakieś inne nieruchomości w Zakrzówku, które są do wykupienia, dlatego, że my dawaliśmy zgodę na zakup konkretnych działek i tu była mowa o tym, że zakup będzie finansowany z budżetu kończącego się roku 2016, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan radny Drewnicki, proszę bardzo

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Radny – p. Michał Drewnicki:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, ja mam tylko jedno krótkie, szybkie pytanie, wczoraj dostaliśmy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do uchwały, tam zarówno do budżetu, jak i do Wieloletniej Prognozy Finansowej były zastrzeżenia, a jeśli chodzi o budżet, była tam kwestia związana z tym, że jest ryzyko, że uchwała budżetowa mogłaby zostać unieważniona i pytanie takie, bo myśmy dostali to wczoraj, ta opinia RIO była wydana bodajże 5 grudnia i pytanie czy te autopoprawki, które były po tym 5 grudnia uwzględniły te uwagi i czy nic nam tutaj nie grozi, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, bardzo proszę Wydział Skarbu, a potem panią dyrektor Kwaśniak o odpowiedź, bardzo proszę pani dyrektor, proszę o przedstawienie się, żeby wszyscy wiedzieli

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta - p. Zofia Kuryśko:

Dzień dobry, ja jestem Zastępcą Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Mikrofon niżej, o właśnie

Zastępca Dyrektora Wydziału Skarbu Miasta - p. Zofia Kuryśko:

Moje nazwisko Zofia Kuryśko, jestem Zastępcą Dyrektora w Wydziale Skarbu Miasta, szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, odpowiadając na pytanie pana radnego, to jest oczywiście kontynuacja nabywania działek o niewielkiej powierzchni, nie jestem w tej chwili w stanie, nie jestem przygotowana, jakie to są oznaczenia ewidencyjne i numery tych działek, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, przepraszam, już rozumiem, co pani powiedziała, jeżeli trzeba, to jeszcze będą domawiane w sprawach finansowych i opinii RIO pani dyrektor, bo było też zadane pytanie o tą rzecz

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo, przygotowujemy pismo do RIO wyjaśniające te kwestie, o które porusza Izba Obrachunkowa, nie będzie to oczywiście w trybie odwoławczym od opinii, jeżeli chodzi o uwzględnienie, jedna rzecz, jeżeli chodzi o WPF została uwzględniona, mianowicie kwestie różnic kursowych wynikające z tego, że mamy do spłaty, zostały uwzględnione, natomiast, jeśli o kwestie wolnych środków czy 500+, będziemy wyjaśniali, dlaczego, naszym zdaniem jest to prawidłowo i takie stanowisko przygotowujemy dla pana prezydenta do podpisu, jeszcze chcę państwu powiedzieć, że wcześniej w ramach procedowania przez Izbę Obrachunkową naszych obu druków, dostaliśmy już pismo z prośbą o wyjaśnienia odnośnie właśnie prognozowania przychodów w kolejnych latach, z tytułu niezrealizowanych wydatków na poręczenia, w trybie do 16 grudnia, takie wyjaśnienia poszły, czyli jakby ta opinia jeszcze nie uwzględniała tych wyjaśnień, które już na punkt dotyczący prognozowania przychodów z tytułu niezrealizowanych wydatków z poręczeniem, nie mogła uwzględnić, bo to jest opinia z 5 grudnia, a pismo poszło 16 grudnia, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania, nie widzę, w takim układzie stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie po krótkiej przerwie, kiedy przygotujemy się do głosowania w sprawie budżetu, a potem WPFu, ile potrzebujemy przerwy, 10 minut, wystarczy? 5 minut przerwy na przygotowanie, dobrze i będę prosił panią dyrektor Okarmus o poprowadzenie głosowania poprawek, a potem panią dyrektor Kwaśniak o poprowadzenie poprawek przy WPFie. Jeszcze mamy trzy minuty, jeszcze trzy minuty, przepraszam, ale. Szanowni państwo, bardzo proszę o powrót na salę, bardzo proszę o powrót na salę, bardzo proszę o zajęcie miejsc i zgłoszenie gotowości przez Kluby, żebyśmy wiedzieli, że, u was gotowi, czy Platforma Obywatelska gotowa? Tak, gotowa. Przyjazny Kraków? Minutę. Niezależni gotowi, tak? Bardzo proszę o zajęcie miejsc, proszę państwa, bardzo proszę, panią dyrektor Okarmus o poprowadzenie głosowania poprawek do budżetu

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, poprawka numer 1 Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ona dotyczy bezpłatnych biletów MPK dla uczniów wygaszanych szkół gimnazjalnych

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Głosujemy poprawkę numer 1, PiS numer 1, głosujemy, kto z państwa radnych, panowie radni, głosujemy poprawki, przepraszam, ale głosujemy poprawki, nie mamy już szans na głosowanie, 1 poprawka Prawa i Sprawiedliwości, kto z państwa radnych jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy jeszcze ktoś głosuje, nie widzę, zamykamy, proszę wynik

17 osób „za”, 23 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Poprawka odrzucona, proszę bardzo, proszę wydruk, głosujemy poprawkę kolejną, która?

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka numer 19, również Klubu Prawa i Sprawiedliwości

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Głosujemy poprawkę numer 19, kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał od głosu, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

17 „za”, 23 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Następna poprawka pana radnego Michała Drewnickiego, poprawka numer 2

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 2, pana radnego Drewnickiego, kto z państwa radnych jest „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę wynik,

16 „za”, 23 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Kolejna poprawka, również pana Michała Drewnickiego, poprawka numer 3

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Poprawka numer 3 pana radnego Drewnickiego, kto z państwa radnych jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

16 „za”, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Kolejna poprawka, poprawka również pana radnego Michała Drewnickiego, poprawka numer 5

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 5 pana radnego Drewnickiego, kto „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, proszę wynik

16 „za”, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona, proszę kolejna

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Kolejna poprawka, pani Aleksandry Dziedzic, poprawka numer 2

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 2, pani radnej Dziedzic, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę wynik

16 „za”, 23 „przeciw”, 1 się wstrzymała

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Kolejna poprawka, również pani Aleksandry Dziedzic, poprawka numer 3

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 3 pani Aleksandry Dziedzic, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, proszę wynik

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

16 „za”, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Kolejna poprawka, również pani Aleksandry Dziedzic, poprawka numer 4

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 4 pani Aleksandry Dziedzic, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy, proszę wynik,

17 „za”, 23 „przeciw”

Rada odrzuciła tą poprawkę

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Następna 1 poprawka, poprawka numer 1 pana Mariusza Kękusia

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Mariusz Kękuś, poprawka numer 1, głosujemy, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, wynik proszę, głosowaliśmy,

17 „za”, 23 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Kolejna poprawka, pani radnej Marty Pateny, poprawka numer 4

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 4 pani radnej Pateny, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę wynik,

37 „za”, 2 „przeciw”

Poprawka przyjęta, gratuluję, na razie jedyna przyjęta, proszę bardzo, lecimy

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka pana radnego Włodzimierza Pietrusa, poprawka numer 4

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan radny Pietrus, numer 4 poprawka, głosujemy, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę wynik, głosowaliśmy,

18 „za”, 22 „przeciw”, 0 wstrzymujących się

Poprawka odrzucona, proszę o wydruk, wydruk, sekundkę, sekundkę, jedziemy dalej

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka numer 5 również pana radnego Włodzimierza Pietrusa

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan Pietrus, poprawka numer 5, głosujemy, kto z państwa radnych jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy, proszę wynik,

15 „za”, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona, proszę wydruk, proszę wydruk, tak, lecimy dalej, bardzo proszę

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka numer 6 pana radnego Pietrusa

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 6 pana radnego Pietrusa, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, wynik proszę,

14 „za”, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona, proszę o wydruk, bardzo proszę kolejna poprawka

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Następne poprawki pana radnego Łukasza Słoniowskiego, poprawka numer 1

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Poprawka numer 1 pana Łukasza Słoniowskiego, kto „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę o wynik,

16 „za”, 23 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka numer 2 również pana Słoniowskiego

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 2, głosujemy, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, wynik proszę,

16 „za”, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka numer 3, również pana Słoniowskiego

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Głosujemy, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykam, proszę wynik,

17 „za”, 23 „przeciw”

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Poprawka numer 4, również pana radnego Słoniowskiego

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 4 pana radnego Słoniowskiego, kto jest „za”, kto „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy, proszę wynik,

17 „za”, 23 „przeciw”

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Poprawka odrzucona

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

I poprawka numer 5, również pana radnego Słoniowskiego

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Poprawka numer 5 pana radnego Słoniowskiego, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, czy ktoś się wstrzymał, ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę wynik, 1

6 „za”, 23 „przeciw”

Poprawka odrzucona, szanowni państwo, rozumiem, że nikt nie zgłasza uwag co do nieuwzględnienia w głosowaniu jego poprawki, w sensie tego, że inne poprawki zostały wycofane, rozumiem, że tak jest, proszę państwa, mamy w takim razie sytuację, w której Rada odrzuciła wszystkie poprawki oprócz jednej poprawki pani radnej Pateny i głosujemy projekt uchwały z autopoprawką i z poprawką, proszę o przygotowanie głosowania, przypomnę, bez względu na ustawowy skład Rady, 22 osoby, a no to jest, dobrze, proszę bardzo, kto z państwa radnych jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zamykamy, proszę wynik,

24 osoby „za”, 0 „przeciw”, 16 się wstrzymało

Rada przyjęła budżet i teraz kolejna sprawa, jeszcze teraz mamy głosowanie WPFu, przypomnę, że w sprawie WPFu była autopoprawka i były poprawki, poprawki częściowo zostały wycofane, bardzo proszę o informacje na temat poprawek

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Panie przewodniczący, panie prezydencie, szanowni państwo do głosowania mamy jedną poprawkę, poprawka pana radnego Kękusia wycofująca zadanie z WPFu „budowa Centrum Sportu i Rekreacji na Kozłówce”

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Nie było w tej sprawie, teraz już głosujemy tylko tą poprawkę, proszę o przygotowanie głosowania, poprawka pana radnego Kękusia, kto z państwa radnych jest „za” przyjęciem tej

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

poprawki, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, nie widzę, zatem zamykamy, proszę wynik

16 osób „za” poprawką, 24 „przeciw”

Poprawka odrzucona, głosujemy w takim układzie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, proszę o przygotowanie głosowania, przypomnę, mamy autopoprawkę, jedynie autopoprawkę prezydenta, wszystkie inne poprawki zostały wycofane, ta jedna nie uzyskała większości, kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a dokładniej w sprawie Zmiany uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie Wieloletniej Prognozy, druk 1369, kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się wstrzymał, czy ktoś jeszcze głosuje, zamykamy, proszę wynik

24 osoby „za”, 0 „przeciw”, 16 wstrzymało się

Rada przyjęła tą uchwałę, gratuluję państwu i w ten sposób zakończyliśmy dyskusję i głosowanie w sprawie budżetu, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, a przechodzimy do kolejnych, równie atrakcyjnych i fascynujących tematów, proszę państwa.

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1400** – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak; Antoni Matuszko - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej - Bieńczycka”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1400, II czytanie, jest autopoprawka dostarczona 14 grudnia, bardzo proszę panią dyrektorkę o informacje na temat poprawek czy autopoprawek

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka był prezentowany na posiedzeniu Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w dniu 7 grudnia, w dniu 19 grudnia uzyskał pozytywną opinię tej Komisji, do druku 1400 została

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

złożona 1 autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa dotycząca załącznika numer 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam bardzo, panie i panowie, bardzo proszę o nieprzeszkadzanie, panie i panowie, proszę opuścić, jeżeli musicie dyskutować Salę Obrad, żebyśmy tu mogli, bardzo proszę

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa, dotycząca załącznika numer 2 do projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka, autopoprawka polegała na uzupełnieniu załącznika numer 2 o sposób rozstrzygnięcia Rady Miasta Krakowa w sprawie rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem stanowiska Rady Miasta Krakowa, uzupełniona treść wynika z podjętych przez Radę Miasta Krakowa uchwał o numerach od 1260 do 1283 z dnia 7 grudnia 2016 roku w sprawie rozstrzygnięć o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych przez prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej-Bieńczycka, przedmiotowa autopoprawka nie będzie skutkować ponowieniem procedury planistycznej, do druku 1400 nie zgłoszono poprawek, proszę o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy w sprawie tej złożonej autopoprawki ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań za chwilę.

Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu 2017 roku przejściowego deficytu budżetowego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1441 – II czytanie– referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w ciągu 2017 roku przejściowego deficytu budżetowego, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1441, II czytanie, nie ma żadnych poprawek, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, bardzo proszę, informacja na temat poprawek, w zasadzie powiedziałem, ale

Dyrektor Biura Skarbnika – p. Alina Kwaśniak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka nie została złożona, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1443 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz - opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1443, II czytanie, pani dyrektor Król, bardzo proszę

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZIKiT w Krakowie – p. Iwona Król:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do projektu uchwały według druku 1443 nie wpłynęły żadne poprawki, nie została złożona również autopoprawka

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w tej sprawie, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 8/48 części nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ul. Poselskiej Nr 26 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1378 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 8/48 części nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ul. Poselskiej Nr 26, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1378, II czytanie, bardzo proszę pani dyrektor

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku numer 1378 nie wpłynęła żadna poprawka, ani też nie złożono autopoprawki, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, to jest 1378, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań

Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1380 – II czytanie – referuje Marcin Korusiewicz - opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny druk 1380. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1380, II czytanie, bardzo proszę, pani dyrektor Król

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZIKiT w Krakowie – p. Iwona Król:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku numer 1380 nie wpłynęły żadne poprawki, nie została złożona również autopoprawka, dziękuję

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych w tej sprawie chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 558/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Urzędniczej Nr 25 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1383 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 558/1000 części nieruchomości gruntowej, zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonym w Krakowie przy ul. Urzędniczej Nr 25, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1383, II czytanie, pani dyrektor, proszę o uwagę

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku 1383 nie wpłynęła żadna autopoprawka, ani też poprawka, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Mikołowskiej Nr 10 a w Mysłowicach /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1384 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Mikołowskiej Nr 10 a w Mysłowicach, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1384, II czytanie, pani dyrektor, proszę o informację na temat poprawek

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku 1384 nie wpłynęła żadna poprawka, ani też autopoprawka, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, czy w tej sprawie ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 59% bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1397 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice 6 w Krakowie na rzecz najemców z zastosowaniem 59% bonifikaty, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1397, II czytanie, bardzo proszę panią dyrektor o informację na temat poprawek

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku 1397, nie wpłynęła żadna autopoprawka, ani też poprawki, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej i Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 62 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1398 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 62 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 w Krakowie na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1398, II czytanie, proszę o informacje na temat poprawek

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku 1398 nie wpłynęły żadne poprawki ani też autopoprawki, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, Budżetowej, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie 2 czytania, głosowanie w bloku głosowań.

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2017 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „PARKOWA” z siedzibą w Krakowie przy ul. Parkowej 12 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy al. Pod Kopcem 10a, oznaczonej jako działka nr 30 o pow. 0,2847 ha obręb 29 jednostka ewidencyjna Podgórze, stanowiącej własność Gminy Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1399 - II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wyrażenie zgody na udzielenie od 2017 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „PARKOWA” z siedzibą w Krakowie przy ul. Parkowej 12 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości, z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości położonej przy al. Pod Kopcem 10a, oznaczonej jako działka nr 30 o pow. 0,2847 ha obręb 29 jednostka ewidencyjna Podgórze, stanowiącej własność Gminy Kraków, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1399, II czytanie, pani dyrektor proszę o informacje na temat poprawek

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo radni, do druku 1399 nie wpłynęły żadne poprawki ani też autopoprawka, dziękuję bardzo

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie drugiego czytania, głosowanie w bloku głosowań, no i to jest pierwszy blok spraw, jak widzicie państwo, mocno żeśmy przyspieszyli, ale pracy przed nami dużo, proszę państwa

Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1461 – tryb jednego czytania – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Mamy pierwsze czytanie, druki jednoczytaniowe, uchwały w trybie jednego czytania, 1461. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C”, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1461, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, proszę o zgłaszanie poprawek na moje ręce, bardzo proszę, pani dyrektor referuje Bożena Kaczmarska-Michniak

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. Bożena Kaczmarska-Michniak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Rado, prosimy o podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łuczanowice II – części A, B, C, zakres opracowania obejmuje obszar wskazany w dwóch uchwałach kierunkowych, jedna uchwała 989/16 Rady Miasta Krakowa z 14 września w sprawie ustalenia kierunków działania dla prezydenta Miasta Krakowa dotyczących przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, rejon ulicy Łuczanowickiej i Wadowickiej i druga uchwała kierunkowa numer 1047/16 Rady Miasta Krakowa z 28 września 2016 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Łuczanowice, Łuczanowice II, zakres terenu, dla którego prezydent przeprowadził analizę zasadności przystąpienia do sporządzania

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 21 grudnia 2016 r.

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, objął łącznie obszar wskazany w powyższych uchwałach kierunkowych, dodatkowo granice opracowania zostały nieznacznie poszerzone, tak, aby objąć w całości z terenu planu miejscowego Wadów-Węgrzynowice, unieważnione wyrokiem sądu z dnia 24 maja 2012 roku, ostateczny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Łuczanowice II, części A,B,C obejmuje obszar pomniejszony w stosunku do obszaru analizy, gdyż znaczna jego część objęta jest procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa, do którego przystąpiono uchwałą numer 1124/16 z dnia 26 października 2016 roku, przedstawiony państwu objęcia planem, miejscowy plan, który został nazwany Łuczanowice II, części A,B,C składa się z graniczących ze sobą, z 3 części ze sobą niegraniczących, oznaczonych kolejno symbolami -A o powierzchni 196,1 hektara, B o powierzchni 15,7 hektara oraz obszaru C o powierzchni 0,8 hektara, dokładny przebieg granic obszaru Łuczanowice II części A,B,C rejestruje załącznik graficzny do projektu uchwały, który macie państwo wyświetlony, w związku z tym łączna powierzchnia tego planu będzie wynosiła 212,6 hektara, określone główne cele tego planu i jest to kształtowanie nowej zabudowy o niskiej intensywności podporządkowanej ochronie przyrodniczej i krajobrazowej, zachowanie walorów historycznego układu urbanistycznego Łuczanowic, integracja przestrzenna i funkcjonalna obszaru ze strukturą miasta, w tym zwiększenie dostępności komunikacyjnej i w końcu rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i komunalnej, została wykonana analiza zasadności przystąpienia do opracowania tego planu, w której stwierdzono, że występuje zgodność przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa uchwalonych uchwałą Rady Miasta Krakowa 9 lipca 2014 roku, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, która w dniu 19 grudnia głosując „za” jednogłośnie, przyjęła taką opinię i otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych w temacie tego przystąpienia do tego miejscowego planu chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie czytania, głosowanie w bloku głosowań, inaczej powiem, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, kolejny projekt uchwały.

Zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1377** – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1377, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek ustalam do czasu zakończenia dyskusji, bardzo proszę pani dyrektor

Dyrektor Wydziału Edukacji UMK – p. Anna Korfel-Jasińska:

Bardzo proszę panie przewodniczący, Wysoka Rado, obecnie obowiązują uchwała Rady Miasta Krakowa, która reguluje zarówno tygodniowy wymiar zajęć niektórych nauczycieli, jak i zasady rozliczania i zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć, w związku z tym, że te regulacje są adresowane do nauczycieli zatrudnionych w różnych typach szkół i placówek, proponuje się wyodrębnić właśnie w drodze uchwały Rady Miasta Krakowa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasady zaliczania tych godzin do wymiaru godzin poszczególnych zajęć zaocznie oraz kształcenia na odległość, dotyczy to nauczycieli zatrudnionych między innymi w szkołach policealnych czy w Centrum Kształcenia Ustawicznego, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, mamy pozytywną opinię Komisji Edukacji, która głosując 9 „za”, 1 wstrzymując się, przyjęła taką opinię, otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, która oznacza

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, kolejny projekt uchwały.

Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć niektórych nauczycieli /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1427** – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć niektórych nauczycieli, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1427, tryb jednego czytania, bardzo proszę, pani dyrektor

Dyrektor Wydziału Edukacji UMK – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie przewodniczący, szanowni radni, tak jak wspomniałam wcześniej, jedna uchwała reguluje te kwestie dzisiaj, proponujemy, aby od 1 września były to dwie odrębne uchwały, zmiana polega na aktualizacji stanowisk nauczycielskich, wynikających z karty nauczyciela oraz propozycja dotyczy wymiaru godzin dla nauczycieli przedszkoli prowadzących zajęcia w różnych grupach wiekowych, do 25, czyli tak jak to ma miejsce, jeżeli chodzi o zajęcia z dziećmi młodszymi, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy, w tej sprawie mamy pozytywną opinię, a nie, nie mamy żadnej opinii, przepraszam, nie mamy opinii, otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek i w takim układzie głosowanie w bloku głosowań.

Zmieniająca uchwałę Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic I-XVIII Miasta Krakowa (z późn. zmianami) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1446** – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniujące Komisje: Edukacji/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały 1446. Zmiana uchwały Nr XVI/285/15 w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic I-XVIII Miasta Krakowa (z

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

późn. zmianami), projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1446, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem statutu, do uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, bardzo proszę

Dyrektor Wydziału Edukacji UMK – p. Anna Korfel-Jasińska:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Rada Miasta Krakowa jest zobowiązana do przyjęcia uchwały w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenu, dla których są realizowane zadania, projekt zmiany tej uchwały polega na zaktualizowaniu wykazu szkół i placówek na terenie poszczególnych dzielnic, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie też nie mamy żadnych opinii komisji, otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, kolejny projekt uchwały.

Zmieniająca uchwałę Nr XVIII/317/15 w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1428 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniujące Komisje Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Ekologii i Ochrony Powietrza; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zmiana uchwały Nr XVIII/317/15 w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego dla osób, które ponoszą zwiększone koszty grzewcze lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów proekologicznych, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1428, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, bardzo proszę, pan dyrektor, o przedstawienie projektu uchwały

Dyrektor MOPS – p. Witold Kramarz:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, projekt uchwały proponuje wykreślenie z pierwotnej uchwały punktu, który mówi o tym, że pomoc jest realizowana w miesiącu kalendarzowym następującym po miesiącu wydania decyzji administracyjnej, zatem świadczenie wypłacone będzie niezwłocznie po uprawomocnieniu się decyzji lub w przypadku nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, po jej doręczeniu, to usprawni procedurę i przyspieszy realizację świadczenia dla mieszkańców, bardzo dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję panu dyrektorowi, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Ekologii i Ochrony Powietrza, Budżetowej, które wszystkie były, nie jednomyślne, jednomyślnie, 11 osób w Komisji Ekologii, 8 osób jednomyślnie czy jednogłośnie, przepraszam, w Komisji Polityki Społecznej i 10 osób jednogłośnie w Komisji Budżetowej, otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, minął termin zgłaszania poprawek, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosowanie za chwilę w bloku, proszę państwa, kolejny projekt uchwały.

Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka umieszczonego przez sąd w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub zakładzie rehabilitacji leczniczej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1429** – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska - opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka umieszczonego przez sąd w zakładzie opiekuńczo – leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno – opiekuńczym lub zakładzie rehabilitacji leczniczej, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1429, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, bardzo proszę pan dyrektor Kramarz, przedstawienie projektu

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Dyrektor MOPS – p. Witold Kramarz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na powiecie spoczywa obowiązek ponoszenia opłaty za pobyt dziecka umieszczonego postanowieniem sądu, czyli w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub rehabilitacji leczniczej, w przypadku, gdy powiat ponosi powyższą opłatę, wyżej wymieniona ustawa zobowiązuje rodziców do jej zwrotu, zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, Rada Powiatu określa w drodze uchwały warunki umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty odpłatności, proponujemy, aby odpłatność ponoszona była przez rodziców, w przypadku osiągania przez nich dochodu na osobę w rodzinie, przekraczającego trzykrotność dochodu dla osoby samotnie gospodarującej z ustawy o pomocy społecznej, czyli przekraczającej próg 1902 złote netto, oczywiście, jeśli istnieją warunki w uchwale, które powodują, że można tę uchwałę, tą opłatę obniżyć, rozłożyć na raty lub umorzyć, bardzo proszę o podjęcie uchwały

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Budżetowej, Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej. Polityki Społecznej, głosując 9 „za” jednogłośnie przyjęła taką opinię, Zdrowia i Profilaktyki, która głosując 8 „za” jednogłośnie przyjęła taką opinię oraz Budżetowej, gdzie głosowano 10 „za”, 1 wstrzymująca się, 0 „przeciw”. Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, w takim razie, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, idziemy dalej.

Zmieniająca uchwałę Nr LXXIV/941/09 w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych, szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz trybu ich pobierania, a także zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1430 – tryb jednego czytania – referuje: Witold Kramarz; Jolanta Chrzanowska; Katarzyna Kadela - opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowskiej/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Zmiana uchwały Nr LXXIV/941/09 w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską Kraków pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych, szczegółowych zasad ustalania wysokości odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz trybu ich pobierania, a także zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1430, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, bardzo proszę, pan dyrektor Kramarz, bardzo proszę

Dyrektor MOPS – p. Witold Kramarz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo radni, projekt uchwały w stosunku do uchwały pierwotnej zakłada zmiany w zakresie wachlarza usług świadczonych na rzecz rodziny z dziećmi niepełnosprawnymi, po przeprowadzonych badaniach, wnioski z tych badań wskazują na konieczność rozszerzenia tych usług, usługi tak zwane wyręczające, polegające na przejęciu czasowej opieki nad dzieckiem niepełnosprawnym, co pozwoli rodzinom na załatwienie istotnych spraw życiowych, kiedy w ramach usług będziemy się opiekować dziećmi niepełnosprawnymi, niezależnie od tego procedowana jest również autopoprawka, która planuje w sposób istotny obniżenie odpłatności dla osób o najniższych dochodach, bardzo proszę o podjęcie uchwały

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, Budżetowej, Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa 9 osób jednogłośnie, Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej 8 „za”, pozytywną opinię Komisji Budżetowej 12 „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się, otwieram dyskusję, rozumiem, że do tej sprawy z autopoprawką, o której mówił pan dyrektor, więc tutaj wszystko jest jasne, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, nie widzę, stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie Statutowym nie ma żadnych poprawek, jest autopoprawka, kolejny projekt uchwały.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2017 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1458 – tryb jednego czytania – referuje: Michał Marszałek - opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej; Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wysokości i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce lub zatrudniających dziennych opiekunów na obszarze Gminy Miejskiej Kraków w roku kalendarzowym 2017 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1458, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem, pan dyrektor Marszałek, bardzo proszę o zreferowanie

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa – p. Michał Marszałek:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, ten projekt w zasadzie nie odbiega od uchwały obowiązującej w roku bieżącym w zakresie ustalania wysokości i zasad rozliczenia dotacji dla podmiotów prowadzących żłobki, niegminne kluby dziecięce i zatrudniających dziennych opiekunów, stawka za godzinę opieki jest tutaj proponowana do ustalenia na poziomie złoty siedemdziesiąt, co przy średniej liczbie dni roboczych w miesiącu daje dotację do jednego dziecka w wysokości około 360 złotych, projekt uchwały umożliwia udzielanie dotacji w okresie od 1 stycznia 2017 do 31 grudnia 2017 roku z przerwą wakacyjną, jeżeli chodzi o takie dane trochę historyczne, to tylko chciałem przypomnieć, że dotacje gmina miejska Kraków rozpoczęła udzielać w roku 2012, było wtedy dotowanych 173 miejsca, 57 w żłobkach i 57 w Klubach Dziecięcych, w roku 2016 dotacja obejmuje 2448 miejsc w żłobkach, 271 miejsce w Klubach Dziecięcych i 80 miejsc u dziennych opiekunów, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej, Budżetowej. W Komisji Zdrowia i Profilaktyki 9 osób „za” jednogłośnie przyjęło taką opinię, w Komisji Budżetowej 12 osób „za”, 0 „przeciw”, 0 wstrzymujących się przyjęło taką opinię, czy ktoś z państwa radnych w tej sprawie chce zabrać głos, nie widzę,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

stwierdzam, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, stwierdzam, że nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosowanie w bloku głosowań, kolejny projekt uchwały.

Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CX/1099/06 w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - druk nr 1460 – tryb jednego czytania – referuje: Marta Witkowicz- opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr CX/1099/06 w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków, projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 1460, tryb jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem i proszę o zgłaszanie tych poprawek na moje ręce, informuję, że na początku sesji czytałem opinię prawną w tym zakresie, co do ewentualności składania poprawek do załącznika do tego projektu uchwały i informuję także, że jest autopoprawka prezydenta, pani dyrektor, proszę o przedstawienie

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, do przedmiotowego projektu uchwały wpłynęła, została złożona autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa polegająca na tym, że z podstawy prawnej wykreślono, omyłkowo wcześniej zamieszczony art. 18, ust. 2, pkt. 9, litera A., oraz art.40, ust. 1 i ust. 2, pkt. 3 Ustawy z dnia 8 marca '90 roku o samorządzie gminnym. Pozostała część podstawy prawnej pozostaje bez zmian. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Tak, jak pani Dyrektor powiedziała mamy autopoprawkę Prezydenta oraz pozytywną opinię: 7 - za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymująca się, pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SP ZOZ w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1486** – tryb jednego czytania – referuje Michał Marszałek - opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Udzielenie dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego ZOZ w Krakowie, projekt Prezydenta, druk 1486. Jest to druk w trybie jednoczytaniowym. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan Dyrektor o przedstawienie sprawy. Pan Dyrektor Marszałek.

Dyrektor Biura ds. Ochrony Zdrowia Urzędu Miasta Krakowa – p. Michał Marszałek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w dniu 9 grudnia Szpital im. Stefana Żeromskiego, dla którego podmiotem tworzącym jest Gmina Miejska Kraków zwrócił się do Prezydenta z wnioskiem o udzielenie dotacji. Pan Prezydent ten wniosek pozytywnie rozpatrzył i Zarządzeniem stosownym, ponieważ środki pochodzą z rezerwy ogólnej budżetu wprowadził tą dotację w wysokości 463 250 złotych z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu sprzętu medycznego oraz komputerowego i oprogramowania, jeżeli chodzi o informatyzację tego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Natomiast dla skutecznego udzielenia dotacji jest tutaj niezbędna uchwała Rady Miasta Krakowa w sprawie udzielenia dotacji dla szpitala. Jeżeli chodzi o zakres rzeczowy tego zadania, a więc zakres, na który będzie przeznaczona kwota dotacji, jest to m.in. zakup urządzenia do 24-godzinnego monitorowania czynności życiowych pacjentów dla potrzeb oddziału neurologicznego, a także sprzęt i aparatura medyczna dla oddziału chirurgicznego i bloku operacyjnego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Głosowano: 9 – za, jednogłośnie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Stwierdzam, iż nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej /projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej – **druk nr 1487** – tryb jednego czytania – referuje Józef Jałocha/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przechodzimy do kolejnego druku. Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Na razie nie widzę panów do zreferowania. Będę prosił o poproszenie pana Jałochę na salę, bo to on jest referentem głównym. Proszę państwa przed nami jeszcze 3, 6, 7 być może 8 ostatnich uchwał w tym roku tak, że bardzo proszę o szybką i sprawną organizację tego.

Przyjęcie Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta 2016 -2020 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1442** – I czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Rafał Kulczycki - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę państwa kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań. Przyjęcie Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta na lata 2016 - 2020. Projekt Prezydenta Miasta, druk 1442. Dzisiaj odbywamy pierwsze czytanie. Referuje pan Dyrektor Kulczycki. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krakowa – p. Rafał Kulczycki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Krakowski Program Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego na lata 2016 -2020 jest kontynuacją programu, który funkcjonował w latach 2011-2015. Jest to program, który został jednak przygotowywany w trochę innym trybie, mianowicie w trybie partycypacyjnym, w trybie szerokich konsultacji zarówno ze środowiskami biznesowymi, środowiskami start-up-owymi, z instytucjami otoczenia biznesu, z fachowcami w tej dziedzinie. Powołaliśmy również do tego celu specjalny zespół zadaniowy członkami, którego również byli przedstawiciele Wysokiej Rady, jak również przedstawiciele tych wszystkich środowisk biznesowych, o których mówiłem. Program kierowany jest do małych i średnich przedsiębiorstw w Krakowie, w tym branż chronionych, do osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, do środowisk start-up-owych, do

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

pracowników krakowskich przedsiębiorstw, do organizacji pozarządowych oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego, do organizacji pracodawców, do organizacji pracowników, przedsiębiorców samorządowych, zawodowych i gospodarczych, instytucji otoczenia biznesu, jednostek naukowo-badawczych, a także uczniów szkół gimnazjalnych i ponad gimnazjalnych. Program zakłada realizację 45 zadań w 5-ciu priorytetach. Jednym z postulatów zespołu zadaniowego w nowym programie była prioryteryzacja tych zadań i te priorytety przedstawiają się następująco: promocja działań związanych ze wspieraniem przedsiębiorczości, wspieranie młodych przedsiębiorców, informacja i doradztwo, współpraca ze szkolnictwem, promocja postaw przedsiębiorczych wśród młodzieży i społeczności akademickiej i wsparcie dla istniejących przedsiębiorstw. Jest to program bardzo przekrojowy, ponieważ realizowany jest przez 17 wydziałów i jednostek miejskich. Główną nowością tego programu jest stworzenie całego pakietu odrębnego dla społeczności start-up-owych. To jest niezwykle ważny problem. Jest to społeczność kreatywna, która bardzo dużo wnosić zaczyna do gospodarki Krakowa i dla niej taki pakiet został stworzony. On się zasadza nie tylko na wsparciu organizacyjnym, mentorskim, na organizowaniu konkursów celowych dla rozwiązywania problemów miejskich dla tych ludzi, którzy na całym świecie sprawdzoną metodą mogą ogromną wartość dodać do tego programu, jak również na organizacji tygodnia start-upów, który to bardzo, ale to bardzo dobre recenzje zebrał w swojej drugiej edycji. Proszę państwa warto też wspomnieć o takim konkursie dla uczniów szkół gimnazjalnych „Mój pierwszy biznes”. Robiliśmy go w tym roku po raz pierwszy i on cieszył się niezwykle dużym zainteresowaniem. W związku z tym zainteresowanie w programie przewidzieliśmy o wiele szerszy zakres tego konkursu. Chcielibyśmy również jakby intensyfikować działania związane z bezpośrednią obsługą przedsiębiorców w ramach zarówno otwierania nowych, dogodnych lokalizacji np. w galeriach handlowych, jak i modyfikacji i rozbudowy, unowocześnienia punktu obsługi przedsiębiorcy.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, 11 osób „za” jednogłośnie przegłosowało taką opinię, otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos, pan radny Krzysztoń, bardzo proszę, ja też się

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

zgłoszę, proszę włączyć tam, bo akurat to jest taki temat, że podejrzewam, że trochę głosów będzie, bardzo proszę pan radny Krzysztonek

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, ja mam takie dwa pytania odnośnie tego programu, bo brakuje mi w nim dwóch rzeczy, ja bardzo się cieszę, że jest taki dokument, on daje perspektywę przede wszystkim dla przedsiębiorców, natomiast dwóch rzeczy mi brakuje, których pozwolę sobie powiedzieć, po pierwsze brakuje mi czegoś, co nazwałbym taką polityką miasta, rzeczową polityką miasta wobec pustostanów, niestety, mamy w Krakowie wiele lokali, które stoją puste, co jest dla Krakowa podwójną stratą, bo z jednej strony tracimy zysk w postaci dochodu z czynszu, a z drugiej strony nie wykorzystujemy potencjału tych lokali, są w programie zapisane różne formy wsparcia przedsiębiorców obecnie funkcjonujących jak chociażby obniżenie czynszów w sytuacji, kiedy tam przy pasie drogowym prowadzone są prace, obniżenie czynszu, kiedy są remonty w lokalu komunalnym, czy też w końcu jest to monitorowanie stawek czynszowych, aby je urzeczywistnić, aby one odpowiadały obecnej sytuacji na rynku nieruchomości, natomiast tego mi brakuje, jaka jest polityka miasta wobec tych pustostanów, które są widoczne chociażby w Nowej Hucie, a które warto byłoby jakoś zagospodarować dla rozwoju przedsiębiorczości, dla ożywienia gospodarczego tych obszarów w Krakowie i to jest jeden temat, natomiast druga sprawa dotyczy targowisk, otóż jest zapis w programie dotyczący tego, że będzie tam utrzymana waloryzacja stawek czynszu dzierżawy, będzie waloryzowana jedynie o wskaźnik inflacji, to jest bardzo dobrze, no bo to przedsiębiorcy mają tę gwarancję w perspektywie czasowej, że wiedzą na czym stoją, aczkolwiek jest bardzo istotne też dla każdego inwestora, przedsiębiorcy, żeby inwestować na własnym, tak, inwestować swoje, najlepiej się swoje inwestuje, tym bardziej, że wiemy, że kupcy z Tandety tutaj po raz kolejny wystąpili do radnych z prośbą o wsparcie ich działań w tym zakresie, aby sprywatyzować, aby wykupić to targowisko na Tandecie, ja rozumiem, że jest tu konieczność przeprowadzenia pewnego bilansu zysków i strat, no bo sprzedaż takiego majątku daje jednorazowy zastrzyk gotówki dla Miasta, a tymczasem dochód z czynszu to jest pewna stała kwota i tutaj to wszystko trzeba zbilansować i chciałbym zapytać jakie jest stanowisko władz miasta w tym zakresie, bo nie ma tego tematu, on się nie pojawia w tym programie, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dziękuję, pan radny Wojciech Wojtowicz, bardzo proszę

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie przewodniczący, właśnie nie wiem, Wysoka Rado, to chyba jest znak czasu, bo w momencie, kiedy Radni Miasta Krakowa debatuja nad wydawaniem pieniędzy, to jest tutaj dużo osób, a wtedy, kiedy mamy te pieniądze pozyskać, mamy wspierać, bo przecież taki jest punkt, tego porządku obrad i tutaj moim zdaniem jedna z najważniejszych uchwał, którą przyjmujemy, to na Sali nie widzę osób, które powinny być zainteresowane tym punktem, proszę państwa, tytuł Krakowski Program Wspierania Przedsiębiorczości, ale i Rozwoju Gospodarczego, jeżeli dzisiaj na tej Sali, w tej chwili nie ma Radnych, którzy powinni się dzisiaj bardzo, nawet nie wiem czy nie bardziej gorąco wypowiadać, niż nad budżetem, no to ten budżet w przyszłym roku będzie kiepsko wyglądał, bo my właśnie mamy te pieniądze ze wspierania przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego, to moim zdaniem jest bardzo smutna chwila w tej chwili dla mnie osobiście i myślę, że dla większości przedsiębiorców, że na tej Sali dzisiaj nie ma obecnych radnych miasta Krakowa, że nie zabierają głosu w tej debacie, proszę państwa, żeby móc wydawać pieniądze na różnego rodzaju cele społeczne, na różnego rodzaju dziedziny rozwoju, na różnego rodzaju infrastrukturę, to musimy je pozyskiwać, uważam, że to jest jedna z ważniejszych uchwał, które powinniśmy przyjąć, ja osobiście jestem bardzo zadowolony z tego programu, który został zrobiony, jestem pewny, że Rada Miasta Krakowa, no w sumie prawie dwie kadencje temu, bo to tak naprawdę było na przełomie

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

2010 rok

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Jeszcze raz?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

2010 rok

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Tak, na przełomie powiedzmy tej kadencji 2006-2010 i potem 2010-2014 przyjęła program właśnie rozwoju i wspierania przedsiębiorczości, rozwoju gospodarczego i wtedy zaproponowaliśmy bardzo dużo rozwiązań i dzisiaj pod egidą pani wiceprezydent Koterby i także pełnomocnika Janusza Chwajola, który bardzo się do tego przyczynił, bardzo dziękuję, panie przewodniczący, panie prezesie, za to wsparcie, także w kategoriach tego rozwoju, zaproponowaliśmy nowy program rozwoju gospodarczego Krakowa i wspierania przedsiębiorczości, między innymi, oprócz placów targowych, o których wspomniał pan radny Krzysztonek, ale to bardzo ważna dziedzina, ja uważam, że powinniśmy, czego oczywiście w tym nie ma, nie ma w tym programie, powinniśmy też popatrzeć, jest taka możliwość, na świecie się dzieje, że są na przykład takie place targowe do południa, można na niektórych ulicach zaproponować sprzedaż takich artykułów spożywczych, nawet w Centrum, gdzie na przykład takie stragany pojawiają się do godziny 11.00, sprzedaje się artykuły spożywcze, potem się zwija i wychodzą turyści, takie place są naprawdę w wielu miastach europejskich, zresztą nie tylko, można byłoby o takich rzeczach także pomyśleć, to odnośnie placów targowych, to można byłoby zrobić także aktywizację małych przedsiębiorców, czy mikroprzedsiębiorców, a dodatkowo taki element także turystyczny dla turystów, poza tym sprzedawałoby się świeże produkty, oczywiście musiałyby być jednoznacznie określona kwestia tego jakie artykuły będziemy mogli tam sprzedawać, mali przedsiębiorcy, to jest jakby jedna rzecz, ale to także kwestia tego w jaki sposób będziemy chcieli rozwój tej przedsiębiorczości w kategoriach dużych firm, to jest również zapisane tutaj w tym programie i tutaj chciałbym tym osobom bardzo podziękować za to, że widzą różnego rodzaju miejsca na mapie Krakowa, które powinny się w najbliższych kilku, kilkunastu latach rozwijać, z czego my jako mieszkańcy, będziemy mieli korzyści, korzyści wynikające z tego, że będą wyższe podatki będą wpływały do budżetu miasta, a także kwestia sytuacji, w której wiele osób będzie chciało w tym naszym mieście zakładać przedsiębiorczość

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Cztery minuty panie radny

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Także bardzo dziękuję za ten program, myślę, że będziemy mogli po roku, bo chyba taka była deklaracja na Komisji Mienia pani prezydent, zobaczyć jak ten program będzie funkcjonował,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

będziemy mogli go ocenić, będzie przygotowany raport i wtedy jeśli będzie potrzebna, to będzie jakaś weryfikacja, jeszcze raz bardzo dziękuję za przyjęcie tego programu

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, do głosu zapisałem się jeszcze ja, zacznę od tego, od czego zaczął pan Wojciech Wojtowicz, rzeczywiście parę lat temu grupa ówczesnych radnych i nie tylko sformułowała taki krakowski program wspierania przedsiębiorczości, tam były 3 takie główne założenia, warto sobie je przypomnieć, pierwsze dotyczyło tego, że motorami rozwoju Krakowa miała być gospodarka tradycyjna, czyli właśnie nazwijmy to „tradycyjna przedsiębiorczość w Krakowie” i w tym zakresie udało się szereg działań zrobić, w tym coś, co jest wzorem wielu miast w Polsce i nie tylko, to jest krakowski program wspierania branż chronionych i zanikających, dzięki temu mamy 140 parę sklepów, można powiedzieć uratowanych przed taką klasyczną przedsiębiorczością, które prawdopodobnie na rynku nie dałyby rady, gdyby program nie obowiązywał, drugim takim elementem można szeroko nazwać, przemysł kreatywny, przemysł kulturotwórczy, przemysł naukowy itd., tam była mowa o tych różnych start-upach, wtedy po raz pierwszy mówiliśmy o inkubatorach przedsiębiorczości, akademickich inkubatorach, start-upach, to był 2009 rok, weźcie państwo pod uwagę, że start-upy wtedy były w San Francisco, a w Polsce byliśmy, można powiedzieć wzorem, który o tym mówił, trzecim takim elementem, był Przemysł Czasu Wolnego, tym elementem, czy jakby efektem tego było to, że bardzo forsowaliśmy takie rozwiązanie jak ICE czy budowa Centrum Kongresowego, TAURON Areny czy wszelkich innych działań związanych ze ściąganiem do Krakowa wydarzeń, ściąganiem do Krakowa gości, którzy zostawią tu więcej pieniędzy i myślę, że ten program przyjęty 6 czy 7 lat temu przyniósł spore rezultaty, kiedyś jeden z radnych zadał pytanie jak my myślimy o przyszłości Krakowa finansowej, co my myślimy, z czego Kraków będzie za chwilę żył, kiedy zabraknie środków unijnych, kiedy być może będzie mniej mieszkańców, bo różne demograficzne rzeczy są, otóż proszę państwa, jeżeli ten program, o którym tu mówimy, o którym tu jest mowa wejdzie w życie, wejdą w życie szczegółowe ustalenia, to Kraków będzie jednym z większych centrum europejskich przemysłu nazwijmy to kreatywnego i takiego, no powiedzmy, intelektualnego, to są miliony metrów kwadratowych powierzchni, w której się płaci podatki i w których pracują ludzie, którzy chcą mieszkać w nowoczesnym mieście, ci ludzie dostają stosunkowo dobre pensje i zostaje w związku z tym w Krakowie dużo pieniędzy i w postaci podatków i w postaci innych

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 21 grudnia 2016 r.

dochodów i takie jest przesłanie tego nowego programu, oczywiście, tu było szereg uwag o różnych kierunkach, oczywiście, cały czas można pewne rzeczy dopracowywać, być może musimy wymyśleć jakiś nowy program, tak jak był program branż chronionych i zanikających, który przyniósł określone rezultaty, być może nowy program związany z polityką czynszową, z polityką wspierania tych najsłabszych, ale trochę inaczej, branże chronione zanikające na tym polegały, prawda, być może program małych placów targowych czy punktów targowych, które z jednej strony będą konkurencją dla dużych placów targowych, ale dla mieszkańców mogą być bardzo fajnym miejscem, zauważcie państwo jak funkcjonują targi pietruszkowe w Krakowie, sam jestem fanem co najmniej jednego z nich, to jest nowy kierunek działania, ja się niespecjalnie frustruję tym, że na Sali jest nas naście osób, bo te naście osób plus to, że my ten program za chwilę przegłosujemy, myślę, że w ciągu następnych dwóch, trzech lat spowoduje właśnie ruchy w tych kierunkach, zwiększenie powierzchni biznesowej w Krakowie i ściąganie do Krakowa nowych osób, które tu będą pracowały, będą zostawały pieniądze, swoje podatki, ważną rzeczą niewątpliwie jest ta sprawa start-upów, to jest coś co jakby innowacyjne, też mam pełną świadomość, że start-upami Kraków nie pociągnie tej gospodarki, to jest raczej pewien symbol, natomiast tym, co może pociągnąć jest sprzęgnięcie nauki z biznesem, wielkiej nauki z wielkim biznesem, Projekt Nowa Huta Przyszłości, zaraz będziemy mówili o Nowej Hucie Dziś, ale Nowa Huta Przyszłości i to, co się będzie działo też po drugiej stronie płotu, bo Kraków czeka na rozwiązania, które spowodują, że właśnie uczelnie, właśnie biznes będzie gdzieś wspólnie działał i to jest nasza wspólna sprawa i jeżeli nam się uda ten program tak zrealizować jak poprzedni, no to myślę, że Kraków może być spokojny na te następne 5 lat, bo więcej to ja nie daję, ale 5 lat, to na tyle programujemy, tyle z mojej strony, troszeczkę przekroczyłem, ale przepraszam, pan radny Pietrus, bardzo proszę, tak pan radny Kękuś obecny, tak, tak, tak, widziałem, ale zapomniałem, pan radny Pietrus, bardzo proszę, potem pan radny Wojtowicz i Urynowicz

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, Szanowni radni, ja oczywiście cieszę się, że jest program, który ma wspierać przedsiębiorców, powiem jednak o czymś, co my jako radni psujemy, mimo, że deklaracje są słuszne, staramy się naprawiać, ale wynika to z tego, że dopiero wtedy, kiedy widzimy, albo czasem jest za późno, zacznę od tego, co nam się udało, ja przynajmniej znam takie przypadki, naprawić, w Studium Zagospodarowania Przestrzennego, były sytuacje,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

gdzie prezydent przedłożył Studium w zakresie możliwości prowadzenia działalności gospodarczej, w tych zakresach, które istniały, to znaczy w ramach przedsięwzięć zamkniętych w obszarach istniejących i skutek był taki, że niektórzy przedsiębiorcy, którzy chcieli na terenie miasta Krakowa po sąsiednich nieruchomościach dalej funkcjonować i rozwijać swoje przedsiębiorstwa, stanęli nagle pod ścianą, bo musieli albo wybrać – rozbudowujemy się na sąsiednich działkach, ale nie ma możliwości, albo wyprowadzamy się z Krakowa, bo Kraków zaczyna się zamykać na przedsiębiorców, tu na szczęście efekt był pozytywny, czyli prezydent umożliwił możliwość rozbudowy przedsiębiorców, przedsiębiorstw na terenie Krakowa, nie zamknął się przed tą działalnością, natomiast powiem o dwóch przypadkach, które znam, które niestety zadziałały negatywnie, dla mnie to są przypadki, które raczej są skandaliczne, dlatego, że ja sobie wyobrażam w ten sposób, że w różnych rejonach Krakowa tworzymy koła zamachowe, które mają rozkręcać przedsięwzięcia, które są wokół tego zgromadzone, są pewne koła zamachowe, możemy je zdiagnozować, możemy je zlokalizować, możemy je wytypować, pierwszym, który dla mnie jest porażką Rady Miasta Krakowa, to są Swoszowice, z planami miejscowymi zamknęliśmy możliwość rozwoju uzdrowiska Swoszowice, która była oczekiwana i efekt jest taki, że pewnie albo zamknijemy uzdrowisko Swoszowice, albo po prostu zrobi nam się tam deweloperka, bo nie rozwija się Swoszowice, a samo uzdrowisko nie jest kołem zamachowym dla całej społeczności tam mieszkającej, po to zresztą składaliśmy poprawki, żeby mogły powstawać pensjonaty w domach, które tam mieszkańcy mają, ale niestety mamy to, co mamy, drugi element, który też niestety stał się, jesteśmy w toku naprawiania, to są bulwary wiślane i przystąpienie do planu miejscowego w tym zakresie, gdzie mamy mechanizm następujący, że przedsiębiorcy co 3 lata czy co 5 lat w zależności jak tam umowy są podpisane, muszą się meldować do Zarządu Infrastruktury Sportowej i odnawiać umowy na kolejny okres, tak jak trochę z alkoholem, no i urzędnik patrzy w plan miejscowy i mówi „plan miejscowy nie pozwala”, do tej pory mógł funkcjonować, a w tej chwili nie pozwala i mówię tutaj o barkach na Wiśle, które nie spełniają wymiarów, gabarytów, dwupokładowości, etc., etc., bo ktoś wymyślił, że nie pozwalamy na takie działania i jaki będzie skutek, taki, że za chwilę pewnie niektóre będą odpływać spod tutaj Wawelu czy spod, na Wiśle i będą się lokować we Wrocławiu czy w Warszawie, bo tam z otwartymi rękami ich przyjmą i to też jest element, który musimy spojrzeć, żeby, my tu mówimy o pomaganiu, natomiast nie przeszkadzajmy i to jest taki przykład, być może nieprzemyślany, że w pewien sposób

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

podkładamy nogę przedsiębiorcom, którzy pewnie jeżeli już mają coś, to mogą to przenieść w inne miejsce, jeżeli to jest jeszcze ruchome i w związku z tym chcę zwrócić uwagę na te aspekty sprawy, wymieniałem takie najbardziej wyraziste elementy, które wymagają naprawy i które i pewnie do Swoszowic jeszcze wrócimy i zastanowimy się nad tym, co z tym zrobić, żeby uzdrowisko faktycznie stanęło na nogi i żeby rozwijało się dla korzyści Krakowian i z korzyścią dla mieszkańców, dziękuję

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan radny Wojtowicz, drugie podejście, czyli dwie minuty

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, panie przewodniczący, w tym moim wystąpieniu, ta ocena bloku radnych, to nie jest frustracja, tylko odpowiedzialność za miasto, dalej twierdząc, że szkoda, że nie ma większości radnych i nie wymieniam z Klubów, tylko w ogóle, generalnie uważam, że tu powinna większość być i zabierać głos, ja bardzo dziękuję panu Pietrusowi za ten głos, bo właśnie o to chodzi, żeby przedstawiać różnego rodzaju problemy, bo nikt nie ma monopolu i percepcji na to, żeby stworzyć świetny program, po to właśnie jesteśmy z różnych dzielnic i mamy różne doświadczenia, żeby to przekazać dalej, tutaj są właśnie osoby, które tworzą ten program i mam nadzieję, że będą zapisywały i potem ewentualnie próbowały to, ten program zmodyfikować, więc ja bardzo dziękuję panu Pietrusowi za to, że zabrał głos, bo takie są problemy i trzeba to mówić, chciałbym, żeby więcej osób zabrało głos dzisiaj i przedstawiło te problemy, które dotyczą przedsiębiorczości, a teraz merytorycznie jeszcze jedna kwestia, mam nadzieję, że państwo to zapiszecie, na Komisji Infrastruktury od miesiąca czy dwóch pojawia się coraz częściej kwestia zabudowania ulic, między innymi Krakowska Starowiślna, ale i inne ulice, mają zmienić swój wygląd, ale nie tylko, kwestia tego, że będą bardziej nowoczesne, ale będzie też zmiana organizacji ruchu, chodników, wszystkiego, będzie mniej samochodów, będą szersze chodniki, będzie zmieniała się też kwestia funkcjonowania tam przedsiębiorców, tych, którzy tam handlują, prowadzą usługi i tutaj zwracam się do pana pełnomocnika, też do pana dyrektora, żeby ewentualnie, bo to ma się odbyć w roku 2017, 2018, na to pójść naprawę bardzo duże pieniądze i unijne, i miejskie, ale prawdopodobnie zmieni się też struktura tego handlu, który jest na tych ulicach, prawdopodobnie, nie wiem, ja uważam, że powinniśmy

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

dzisiaj znaleźć środki, już teraz na początku roku 2017, żeby zrobić po prostu analizę tego jak będą wyglądały te ulice, jak będzie wyglądał handel na tych ulicach, jeżeli oczywiście do tego dojdzie, ale wiemy o tym, że dzisiaj próbuje się zmieniać ulice Kalwaryjska, Krakowska, Starowiślna, w ogóle mają być zmienione organizacje wokół drugiej obwodnicy, ale przecież druga obwodnica to już prawie wchodzi w trzecią, bo Starowiślna, Krakowska, to już jesteśmy poza drugą, w związku z tym, uważam panie pełnomocniku, żeby takie pieniądze znaleźć i zobaczyć co się stanie, kiedy my te ulice doprowadzimy do takiego stanu jak planuje dzisiaj miasto, ja oczywiście nie do końca się zgadzam z tymi projektami, ale generalnie rzecz biorąc, jeżeli będziemy szli w takim kierunku, to trzeba powiedzieć tym przedsiębiorcom, że albo ich tam nie będzie, albo będą musieli handlować czymś innym, no bo taka jest prawda, no po prostu dzisiaj ten handel, który tam jest, może się okazać, że te osoby, które tam się będą teraz, tam będą funkcjonowały, tam będą przemieszczały, może to będzie większość turystów, ja nie wiem, to po prostu nie będą potrzebowały takich towarów jak te, które dzisiaj ci przedsiębiorcy sprzedają, moim zdaniem trzeba zrobić taką analizę prawdziwą, żeby po prostu zobaczyć jak będzie wyglądał rozwój przedsiębiorczości na tych ulicach i czy tam będą same banki czy tam będą biura turystyczne czy dalej zostaną handlowcy, chciałbym wiedzieć jak to będzie wyglądało, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, bardzo proszę, pan Tomasz Urynowicz, tu jest pierwsze wystąpienie, przepraszam

Radny _ p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, panie pełnomocniku, szanowni państwo, z zainteresowaniem zapoznałem się z programem, mam wszakże trochę uwag, ale też chcę pochwalić, otóż made in Kraków, jako pojęcie i jako marka powinna być naszym priorytetem, tworzenie przestrzeni dla promocji gospodarczej, ale także wspieranie oferty przedsiębiorstw krakowskich, krakowskiego produktu na rynkach zewnętrznych, powinniśmy zrobić wszystko, żeby upodmiotowić pojęcie marki Made in Kraków, towaru krakowskiego, przedmiotu krakowskiego i typowo krakowskiego wytwórcy, jeżeli takie akcenty znajdują się w programach gospodarczych, to to jest bardzo istotny krok w kierunku tworzenia i wizji, w kierunku Krakowa na zewnątrz, nie tylko przecież gospodarczego, ale z drugiego bardzo

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

istotnego elementu promocji naszej lokalnej przedsiębiorczości, przybicie glejtu made in Kraków, producent krakowski, sklep krakowski, wytwórca krakowski odnosząc się nie tylko do innowacyjnych produktów tutaj pojawia się bardzo często, w moim przekonaniu nadużywanie słowo start-up, ale który ma zastąpić tradycyjnego krakowskiego przedsiębiorcę, bardzo często zapominamy o tych produkujących, wytwarzających od wielu, wielu lat, do wielu pokoleń podmiotach gospodarczych, a ich ranga i ich znaczenie w programach gospodarczych Krakowa budowy i wizerunku przedsiębiorczego miasta, także opartego o taki fundament historyczny powinno być jednym z naszych istotnych priorytetów, my powinniśmy te wieloletnie, wielopokoleniowe przedsiębiorstwa pokazywać jako wzór pewnego, pewnej kreatywności, przedsiębiorczości Krakowa, ale to jest także zakorzenienie w innych programach, także mówienie o Krakowie jako takim historycznym centrum przedsiębiorczości, ważna rzecz, to jest wspieranie lokalnych centrów, kolega wymieniał różne ulice jako pewne subcentra kulturalne, subcentra gospodarcze dzielnic, trzeba by powiedzieć o paradoksie Nowej Huty, paradoks to nie jest w tym przypadku złe określenie, ponieważ przykład Nowej Huty będzie przykładem, który niestety będzie kamyczkiem do ogródka autorów tej koncepcji, otóż na przykładzie Nowej Huty najwyraźniej widać brak koordynacji dokumentów strategicznych miasta, my możemy stworzyć każdy istotny projekt gospodarczy, nawołujący, inicjujący istotne elementy rozwoju, ale nie jesteśmy w stanie zapanować nad tym, co dzieje się w przestrzeni lokalów użytkowych, czyli tego w jaki sposób kryteria ustala zarząd budynków komunalnych, w jaki sposób korzystając, mając lokale komunalne, co jest celem i priorytetem przede wszystkim w wypuszczeniu tego na rynek i jak najwyższa stawka na przetargach, co być powinno, tworzenie przestrzeni i przede wszystkim ustalanie priorytetów takich, aby te lokale rzeczywiście inicjowały następne wydarzenia gospodarcze, to się niestety nie dzieje i to jest słaba strona, w podobny sposób brak koordynacji widać bardzo wyraźnie na przykładzie dokumentów strategicznych innych, na przykład Park Kulturowy, który między innymi obejmuje przestrzeń i układ urbanistyczny od strony zabytków, ale mówi także o inicjowaniu pewnych działań gospodarczych, no tutaj w tym przypadku także jako pewnej metody rewitalizacji społecznej, tu także brakuje pewnego istotnego punktu odniesienia, ponieważ tego typu subcentrum, jakim jest stara część Nowej Huty, ja to zawężam, bo każda dzielnica ma oczywiście swoją inną charakterystykę, tutaj akurat mamy wręcz wyraźne zaniechanie i rozjeżdżamy się, jeśli chodzi o dokumenty strategiczne i to powinno się znaleźć bardzo wyraźnie, chciałbym także zwrócić uwagę, to nie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

jest, do pana pełnomocnika i pana dyrektora zarzut, my mamy w Krakowie pewien problem z gospodarzami, każdy pan dyrektor, każdy pan pełnomocnik jest bardzo dobrym gospodarzem na swoim terenie, a że miasto wielkie, to gospodarzy dużo, a czasem jak gospodarzy dużo, to też brakuje czasu na koordynację, to nie jest jakiś szczególny wyraz krytyki, bo w opozycji nie jestem na tej Sali, ale to jest wyraz troski o lepszą koordynację różnych działań, o Nowej Hucie mówiłem z troską, bo rzeczywiście podnoszenie pozycji subcentrów

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie radny, proszę kończyć

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Już kończę, panie przewodniczący, gdybym gadał głupoty, to rozumiem, to intencja, tym razem mówię słusznie, podnoszenie istotnej roli subcentrów gospodarczych jest także istotnym elementem rozwoju Krakowa, dziękuję bardzo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo, pan Józef Jałocha, bardzo proszę, przypomnę, jesteśmy w punkcie „Przyjęcie krakowskiego programu wspierania przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego” pierwsze czytanie

Radny – p. Józef Jałocha:

Panie przewodniczący, panie skarbniku, Wysoka Rado, nie było mnie na Sali, ale słuchałem, jak spożywałem obiad i słyszałem wszystko, ja tu dołączę do pana radnego Wojtowicza i który troszczy się o właśnie te ulice tam, Kalwaryjska, to co mamy, mamy teraz Krakowską, mieliśmy mieć w przebudowie Starowiślną, mnie martwią 7 tysięcy nowych pracowników przy pubie i pomieszczeniach biurowych, gdzie wiemy z autopsji, że przy Wielickiej to biurko jest obok biurka, ale nie jeden pracownik na 10 metrów kwadratowych powierzchni, w związku z czym tych ludzi w centrum będzie więcej, mamy przy sądzie biurowce, mamy w planach miejscowych, które robiliśmy, są nadbudowy, w związku z czym ilość mieszkańców w centrum się zwiększy, a jednocześnie z tego centrum ubywają, no na przykład sklepik spożywczy, no nie ma gdzie kupić wody, za przeproszeniem bułki, bo jest jeden, a reszta to jest telefonia komórkowa, banki itd., ale mamy te zasoby ZPK, dlaczego nie możemy iść w

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

tym kierunku, żeby ten człowiek, który potrzebuje na kostkę masła, żeby on poszedł obok i kupił z tej kamienicy, a nie musiał jeździć do supermarketu, to życie musi być normalne, ja byłem we Francji, widziałem jak tam jest, oprócz małych marketów, które są, w tych uliczkach funkcjonują małe sklepiki i nie ma tak, że bank, bank, telefonia komórkowa, tylko to jest wszystko wymieszane i to jest nie ustrój sterowany, tylko wolny rynek, nie wiem jak oni to robią, ale trzeba popatrzeć na ich wzorce i u nas było to samo, nie tak jak Kalwaryjska wygląda, że jest bank, telefonia itd., separatory i nie ma miejsc parkingowych i jeszcze wracając do tego, trzeba dokładnie, tak mi się wydaje, policzyć, zbilansować ilość mieszkańców, która jest w pierwszej i drugiej obwodnicy i jak to ma działać, bo nie możemy zamykać Kalwaryjskiej, Krakowskiej jako deptak, a jednocześnie widzieliśmy wizualizacje ulicy Starowiślniej, gdzie jeden pas ma być zablokowany, no to jak wyjadą ci ludzie, nie możemy kazać mieszkańcom pozbywać się samochodów, stworzyli miejsca parkingowe na tych ulicach, które nie są kanałami tranzytowymi, tak zwanymi, czyli Gertrudy, Westerplatte i muszą wyjeżdżać, nic nie zrobimy, ja wiem, że marzy nam się metro w Krakowie, ale to będzie za ileś lat, a problem z wyjazdem z Krakowa i wjazdem mamy już teraz, bo wszyscy, którzy jadą, stoją, ja dam państwu przykład, zapytałem się o ulicę Kordiana, budowane są bloki, zapytałem się ilu mieszkańców może mieszkać w tych blokach, odpowiedziano mi, że czegoś takiego się nie prowadzi, no to jak mamy zaplanować ulicę, jakiej szerokości mają być, ile ulic ma być, to trzeba wszystko liczyć, a później dopiero ten, nie może być tak, jak w Krakowie jest teraz, że najpierw budujemy, dajemy pozwolenie na WZ, potem szukamy którędy drogę przeprowadzić, okazuje się, że nie ma miejsca, problemów jest bardzo duża ilość i to co pan wójt Urynowicz powiedział, że nie ma koordynacji i to jest prawda, bo ja się spotkałem, że jest na działce drogowej dwóch wykonawców i po prostu ich trzeba spotkać razem, żeby się dogadali, ale to nie jest rolą radnego, powinien być koordynator, który pilnuje normalnie, całościowo, że robimy opadówkę, kanalizację, asfalt i żeby to nie kręciło się na zasadzie takiej, że jeden robi, położy asfalt, a drugi kopie kanalizację, bo tak się ułożyło, przepraszam, że mówię o kanalizacji, o drogach, ale no to jest taki przykład, ale my takich wspólnych rzeczy, które są w Krakowie, a nie są koordynowane i te programy, nie mówiąc o ilości opracowań, najbardziej to mnie bołą te opracowania, bo powiem państwu, że jak się spotkałem w 2006 roku dotyczącej Nowej Sławka

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Proszę powoli kończyć

Radny – p. Józef Jałocha:

Już, pięć czy sześć opracowań, są nierobione, zostawione, pieniądze są po prostu marnotrawione, ludzie robią projekty społeczne i też się tego nie wykonuje. W związku z czym, trzeba by było powiedzieć „stop” i zacząć to od niwa jakoś. Nie wiem, po prostu ustawić, że to jest punkt zerowy i działać, może zgodnie z tym programem, który teraz jest. Połączyć to i żebyśmy po prostu, no ruszyli, jak to się mówi z kopyta. Programy są piękne, tylko realizacja jeszcze jest potrzebna. To jest chyba najważniejsze, bo programów wydaje mi się, że już mamy za dużo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy ktoś jeszcze z państwa Radnych jest gotów do dyskusji? Nie widzę. Czy w imieniu wnioskodawców? Pan Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miasta Krakowa – p. Rafał Kulczycki:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja parę jeszcze informacji, parę odpowiedzi. Jakby podsumowanie tego, ile przyniósł poprzedni program. Proszę państwa łączny koszt Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości 2011-2015 zgodnie z tym, co Wysoka Rada uchwałała to jest 81 876 000 złotych. Z tego 44 560 000 tysięcy pochodziło z funduszy UE, z Funduszu Pracy, czyli nie ze źródeł budżetowych. Zakładamy, że podobnie będziemy się starać robić przy tym nowym programie. Jeśli chodzi o analizę, o którą pan Przewodniczący Wojtowicz apelował to ja tylko pozwolę sobie przypomnieć, pan Przewodniczący Jałocha, że pani Prezydent Koterba zadeklarowała na Komisji Mienia wykonanie takiej analizy dla ulic, no nie dla wszystkich, bo to prawdopodobnie nie będzie wykonalne, ale przynajmniej częściowo będziemy się starać pod kątem właśnie przedsiębiorców i zmian, jakie będą wykonywane w tych ulicach. Jeśli chodzi o pustostany to, proszę państwa problem jest bardzo ważny i myślę, że tu wypada podziękować panu Radnemu za zwrócenie na to uwagi. Ja tylko chciałem powiedzieć, że z tym bywa różnie, bo właśnie w owej Nowej Hucie przypominam, był taki program 65 lokali na 65-lecie Nowej Huty i proszę państwa z tych 65 lokali, którą za symboliczną złotówkę chcieliśmy wynająć przedsiębiorcom tylko 11 zostało wynajętych. Więc to są różne rzeczy. Jeśli chodzi o sprawy

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

targowisk i bazarów, przywołana tutaj tandeta oczywiście tutaj pan Radny ma rację, to jest kwestia analizy i ja tylko przypominam, że taka analiza przez Wydział Skarbu została zrobiona 2 lata temu i wtedy decyzja znaczy, jakby ten rachunek ekonomiczny był zdecydowanie jakby na korzyść utrzymywania tego w takim stanie, jak to wygląda w tej chwili. Proszę państwa, opłaty to są blisko milion, natomiast wartość jest 13 milionów, znaczy przychód do kasy miejskiej to jest milion. Proszę państwa, ja bardzo dziękuję za te wszystkie uwagi, myśmy je oczywiście notowali. A jeszcze, jeśli chodzi o przestrzeń i o miejsce. Chciałem powiedzieć, że w ramach uchwalanego przez Wysoką Radę programu rewitalizacji, pojawia się możliwość pozyskania środków unijnych właśnie na przestrzeń dla przedsiębiorców, czy to na Zabłociu, czy w Nowej Hucie, ale problem subcentrów, o których mówił pan Przewodniczący Urynowicz jest niezwykle ważny i wymaga, no głębokiego zastanowienia i takiej poważnej uwagi. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Proszę państwa jeszcze pan Urynowicz, bardzo proszę.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Panie Pełnomocniku, jedna uwaga a propos tego programu, przecież dwa lata temu zainicjowanego, 65 lokali na 65-lecie Nowej Huty. Czy państwo macie świadomość ile z nich do dzisiaj przetrwało? To tylko okres 2 lat. Pięć, a to znaczy szanowni państwo, że w Nowej Hucie zwyczajnie potrzeba wsparcia, ponieważ nie ma innych czynników, bo to nie jest tylko tani czynsz, który ma gwarantować sukces gospodarczy, to nie tylko ta za złotówkę może napędzać działalność przedsiębiorcy. To znaczy, że tych warunków do prowadzenia biznesu w sposób zadawalający zwyczajnie nie ma. W związku z tym, podniesienie rangi subcentrów w Programie Rozwoju Gospodarczego jest bardzo ważne także na przykładzie, na tym krótkim przykładzie tego programu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa Radnych? A Pan Radny Grelecki, proszę bardzo. Potem pan Radny Mazur. Czyli zaczynamy drugą turę.

Radny – p. Adam Grelecki:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Szanowni Radni, panie Przewodniczący, ustosunkuję się do słów pana Dyrektora i tutaj do pana Radnego Jałochy. Ja uważam, że przedsiębiorca, program programami tylko, że jeżeli przedsiębiorca otrzyma atrakcyjną działkę w jakimś terenie miasta, buduje osiedle, czy jakieś przedsiębiorstwo to uważam, że należałoby dążyć do tego, aby ten przedsiębiorca najpierw tak, jak wspomniał tutaj pan Radny Józef, najpierw wybudował drogi odpowiednie, instalacje, kanalizacje odpowiednie i dopiero wtedy mógł budować osiedle. Chce twierdzić, że przedsiębiorca, który buduje dane osiedle powinien w jakiś sposób wesprzeć Gminę Miejską Kraków w różnych zadaniach. Tutaj program, o którym mówimy, to należało tych przedsiębiorców zmobilizować do, nie tylko, żeby gmina wspierała przedsiębiorców, bo to tak trzeba, ok., że mają tereny, mają możliwości, mają budowę, ale trzeba też wykorzystać przedsiębiorców do celów gminnych. Żeby nie było takiej sytuacji, jak jest na Okulickiego, że przedsiębiorca wybudował budynek, tam miał być salon samochodowy, budynek stoi 3 lata pusty. Pusty. Bo on wybił zjazd z ul. Okulickiego i na tym się skończyło. Żadnej infrastruktury nie ma. Bierzymy pod uwagę osiedle przy ul. Okulickiego, potężne osiedle w Bieńczycach. Proszę państwa prawie 10 tysięcy ludzi. Ogródek jest 10 m² do zabawy dzieci. Samochodem się nie przejedzie, na każdej ulicy zakaz wjazdu, bo nie ma możliwości ruchu. Ulica ma 3 metry szerokości. Jest puszczony ruch od strony szpitala, od strony Łopackiego na ul. Okulickiego między blokami, przedszkolem. Nie ma przedszkola, nie ma szkoły, nie ma nic. Nie możemy panie Dyrektorze dopuszczać do takiej sytuacji, dlatego racjonalnie musimy gospodarować terenami, a jeżeli przedsiębiorca dany teren otrzyma, to należy mu zadać zadanie, jak to ma zrobić i w jaki sposób, aby każdemu z nas żyło się wygodnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Mazur, bardzo proszę.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zgadzam się tutaj z panem Radnym Urynowiczem, że powinniśmy, nie wiem, muszą się znaleźć jakieś impulsy, które ożywią w ogóle całą Nową Hutę, bo jak na razie to faktycznie zostaną nam tam tylko sklepy z ciuchami i do tego banki zostaną i inne jakieś tam kasy kredytowe itd. Wiem, gdzieś to czytałem, że we Francji, w Paryżu były takie miejsca nazwijmy to trudne miejsca, ja to tak ładnie nazwę, żeby się nie doszukiwać jakiś tam spraw innych. W każdym bądź razie Rada Paryża zrobiła coś

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

takiego, mianowicie dała pewne impulsy do tego, żeby ściągnąć tam m.in. artystów, którzy pojawiali się na tym terenie, wydawała pewne impulsy przedsiębiorcom, żeby nie uciekali, a wręcz mieli bodźce, żeby tam zostać i były pewne, i oni je oddawali, że tak powiem mieszkańcom tereny, gdzie, że tak powiem wcześniej było strasznie, a później było fajnie. Jakies analizy trzeba przeprowadzić, żeby nie było tak np., że teraz mamy plac centralny, który jest zabetonowany i tyle z tego placu jest, czasami są jakieś uroczystości, imprezy, więc bardzo dobrze, ale na dzień dzisiejszy, no to jest taki wielki plac betonowy, który nic nie mówi. Jeśli chodzi o przedsiębiorców, jeśli ratujemy różnych przedsiębiorców takich, jak szewcy, czy introligatorzy i dajemy jakieś możliwości, żeby oni dalej, że tak powiem pracowali w tej danej dziedzinie, to tak samo tutaj musimy zrobić, poszukać tych impulsów, które ożywią dany teren, że nie tylko w Hucie są bloki, osiedla, nazywamy tą Hutę sypialnią, albo próbujemy wymyślać jakieś tematy, że weźmiemy z jakiejś dzielnicy jakiś skrawek oderwiemy, bo on należy do Dzielnicy III, a my chcemy go wyrwać z XV, bo wiem, że takie zakusy są. Między innymi na Radzie Dzielnicy XV była mowa o tym, bo że tak powiem dzielnicą graniczną ma być powiedzmy ulica, Dobrego Pasterza, jakiś taki pomysł słyszałem, że podobno się rodzi. Nie jestem za tym. Huta to jest Kraków, jest częścią, ona składa się z iluś dzielnic, prawda? Czyli XIV, XV, XVI, XVII i XVIII i na dzień dzisiejszy tak jest. Więc są oczywiście, jest z nazwy Dzielnica Nowa Huta tak, jak jest z nazwy Mistrzejowice, Dzielnica Mistrzejowice - XV i tego się trzymajmy, a wiem, że jeszcze w starych dokumentach jest tak, że pisze się Krowodrza, Nowa Huta itd., nie będę mówił, zainteresowanym mogę pokazać takie dokumenty, gdzie jeszcze w tych czasach nie ma tego podziału, a dalej, że tak powiem na te kilka dzielnic się, chociaż już tyle czasu minęło i te dokumenty powinny zostać zmienione. Więc trzeba tak, jak mówię, ma to być skoordynowane nawet pomiędzy wydziałami. Powstaje budynek, to też trzeba pomyśleć, że ma być dojazd. Deweloper, jeżeli dostaje pozwolenie to nie jest od tego, żeby wybudować budynek, który ma być np. sześciopiętrowy, nagle on później staje się jedenastopiętrowym, bo wiem, że takie, ja to już kiedyś mówiłem na sesji, że te decyzje się w jakiś dziwny sposób zmieniają. Maja być niskie budynki, potem one się stają jedenasto-piętrowcami, jakby ktoś chciał wiedzieć gdzie, to zainteresowanych w Dzielnicy XV takie sprawy były. Dziękuję, już nie chcę dużo mówić, bo

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Czas poza tym minął .

Radny – p. Andrzej Mazur:

Czas minął. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa Radnych. Jeszcze są, tak? Pan Pietrus. To ja się zgłoszę. Myślałem, że już skończyliśmy, ale ruszyła druga tura.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie przewodniczący, ja jeszcze tu zainspirowany kolega dwa tematy. Chciałem zapytać. Jeden to pamiętam, że Gmina Kraków zaangażowała się na Rybitwach w taki kompleks hal, które były przygotowane dla przedsiębiorców, tam były jakieś drogi dojazdowe, inwestycje w drogi dojazdowe. Mam pytanie, jaki jest efekt działania Gminy w tamtym rejonie? Znaczy, co z tego wynikło przedsięwzięcia? Mówimy o halach w takich, wiem, że na Rybitwach, bliżej torów kolejowych były takie zlokalizowane tereny inwestycyjne, gdzie Gmina zaangażowała się i mam pytanie, jaki jest bilans tego zaangażowania, tzn. środki, jakie zainwestowane, co z tego wynikło, jakie są doświadczenia z tego działania? To jest pierwsza sprawa. Druga, która dotyczy tzw. zaangażowania przedsiębiorców w infrastrukturę miejską. Gmina podpisuje, czy ZIKiT podpisuje umowę z przedsiębiorcą, że przedsiębiorca wybuduje drogę dojazdową i wtedy on tam dostanie pozwolenie na budowę i może realizować inwestycję. No i ja się spotkałem z takim jednym przypadkiem, gdzie przedsiębiorca, który jest na końcu jakby tej drogi, wybudował drogę, zaangażował wszystkie środki, dość znaczne, żeby tą drogę wybudować, przekazał Gminie, a potem poszczególni inni przedsiębiorcy się podpięli do tej drogi w sposób bezgotówkowy, za darmo i pytanie jest moje, czy jest jakiś mechanizm, żeby po prostu było normalnie. Bo ja po prostu uważam, że to nie jest normalne, że jeden przedsiębiorca wykłada pieniądze na drogę, a ci następni zaraz się pojawiają i korzystają z tego dobrodziejstwa. Czy jest tu jakiś mechanizm, który unormuje tą sytuację? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Do głosu jeszcze ja się zapisałem. Tak, tak i będę pana Janusza. Znaczy, szanowni państwo, ta dyskusja, co prawda szeroka, ale dotycząca programu o wspieraniu

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego dotknęła myślę, jednej z kluczowych spraw, przed którą, jako miasto stoimy. I to nie jest tylko kwestia dyskusji o przedsiębiorczości i to nie jest tylko dyskusja o samorządności. To jest dyskusja o strategii modelu miasta. Otóż zaczynamy być tak wielki miastem, zaczynamy przekraczać milion ludzi, gdyby zsumować tych wszystkich, którzy tutaj mieszkają realnie, że coraz więcej rzeczy musi być rozwiązywanych lokalnie. My stworzyliśmy paręnaście lat temu, znaczy dokładnie dwadzieścia parę lat temu dzielnice, które miały być taka namiastką lokalnego gospodarza, który się zajmuje tymi chodnikami, szkołami itd. Z części dzisiejszej dyskusji wynika, że także problem przedsiębiorczości, rozwoju lokalnego tego gospodarczego też już coraz bardziej zaczyna być problemem nie tylko ogólnie - miejskim, ale także lokalnym. Proszę państwa, jeżeli dzielnica liczy 60, czy 40 tysięcy mieszkańców to jest, jak miasteczko, powiatowe miasto. Przecież są miasta powiatowe liczące 8 tysięcy. Stąd, nie rozwiążemy dzisiejszym programem wspierania, programem wspierania przedsiębiorczości tych problemów, bo musimy zmienić model funkcjonowania miasta. Znaczą inaczej. Te miasta w Europie, kiedyś tu na ten temat mieliśmy konferencję, te miasta w Europie, które stawały przed tego typu barierami, zaczynały iść w kierunku decentralizacji. Pytanie, czy jesteśmy na to gotowi? No, nie wiem. Ale z dzisiejszej dyskusji, dziękuję, ewidentnie wynika, że także w zakresie przedsiębiorczości i rozwoju gospodarczego te oczekiwania są coraz bardziej lokalne i zróżnicowane. Bo inny problem jest na Kurdwanowie, inny problem jest na Czyżynach, a jeszcze inny problem jest na Ruczaju i to zależy na którym Ruczaju, prawda? Bo na Dębnikach inny, a na Ruczaju, znaczy w VIII Dzielnicy inny na Dębnikach inny, a na Ruczaju inny. Myślę, że stoimy przed takim bardzo poważnym wyzwaniem, być może warto będzie na ten temat porozmawiać. Natomiast w tej sprawie Krakowski Program Wspierania Przedsiębiorczości, jeżeli nie ma listy Radnych to pan Janusz Chwajół bardzo proszę. Witamy pana Janusza Chwajola, kiedyś Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego właśnie współtwórcę poprzedniej wersji programu.

Pan Janusz Chwajół:

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, chciałem odpowiedzieć panu Radnemu Włodzimierzowi Pietrusowi na poruszony temat dotyczący Rybitw. Jest taka sytuacja, w budżecie na rok 2017 macie państwo inwestycję pod nazwą budowa toru motocyklowo-samochodowego, w innym punkcie macie państwo: budowa drogi dojazdowej od ul.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Danalówka do tejże właśnie inwestycji. Dlaczego o tym mówię i co to ma wspólnego z przedsiębiorczością? Akurat w tym terenie mamy kilkanaście działek, którego właścicielem jest Gmina Miejska Kraków i które działki nie były udostępnione, a one były przeznaczone na strefę przedsiębiorczości, czyli na lokowanie firm, które by chciały w tym miejscu wybudować nowe zakłady pracy. Przy okazji budowy tego toru, przy okazji tej inwestycji, którą będzie prowadził ZIKiT, a tak, jak powiedziałem w tym budżecie, który żeście dzisiaj państwo przegłosowali, powstanie taka strefa przedsiębiorczości. Wydział Skarbu będzie mógł dysponować tymi działkami i to się będzie działo już w roku 2017. To jest jeden z przykładów pójścia w tym kierunku, o którym mówił pan Radny. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Pan Dyrektor, proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta UMK – p. Rafał Kulczycki:

Ja też jakby druga odpowiedź panu Przewodniczącemu Pietrusowi, że w tej chwili prace nad taką regulacją trwają, o jakiej pan przewodniczący mówił, bo to rzeczywiście wymaga uregulowania.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Tomasz Urynowicz. To jest drugie wystąpienie?

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Trzecie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Trzecie.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie przewodniczący, Panie Pełnomocniku, myślę, że na marginesie tej dyskusji rodzi się potrzeba, abyśmy zobowiązali panów do tego, aby myśleć poważnie o tworzeniu lokalnych, dzielnicowych programów rozwoju gospodarczego. To jest bardzo ważne i na przykładzie handlu to widać najlepiej, bo z handlem każdy z nas ma kontakt, że kumulowanie w

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

poszczególnych centrach, a nie dywersyfikacja aktywności gospodarczej jest początkiem wymierania, także gospodarczego wymierania dzielnic. W związku z powyższym wydaje mi się zasadne i taki temat będę chciał pociągnąć zachęcając panów do przygotowania się do tego, żebyśmy rozpoczęli rozmowę na temat lokalnych programów rozwoju gospodarczego Nowej Huty, Krowodrza, poszczególnych dzielnic, który oczywiście będzie w jakiś istotny sposób związany z programem, o którym dzisiaj rozmawiamy, ale będzie odnosił się do tych potrzeb, które identyfikujemy na poziomie poszczególnych dzielnic.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa Radnych chce zabrać głos? Chyba nie. Dziękuję bardzo. Czy pan Dyrektor? Nie. W takim razie szanowni państwo, ponieważ to było nasze pierwsze czytanie stwierdzam, iż odbyliśmy pierwsze czytanie i zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu ustalam termin, tutaj zwykły termin państwo oczekujecie, tak? ustalam termin zgłaszania autopoprawek do 27 grudnia, godzina 15-ta, ostateczny termin zgłaszania poprawek 29 grudnia, godzina 15-ta. I wracamy na chwilę, pan Radny, przed chwilą był pan radny Jałocha i już go nie ma. Nie, jest.

Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej /projekt Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej – **druk nr 1487** – tryb jednego czytania – referuje Józef Jałocha/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

To bardzo proszę wracamy do punktu pt. wybór przewodniczącego Komisji Zdrowia, bo państwo to zgłaszali i zgodnie z porządkiem już to powinno być. Bardzo proszę. Czyli sekundkę, tylko ja ogłoszę, żeby było formalnie. Szanowni państwo, wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta, Komisji Zdrowia i Profilaktyki, druk 1487. Tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Panowie Radni, bo świnka ostatni raz w tym roku się jeszcze posili. Pan Radny Jałocha bardzo proszę.

Radny – p. Józef Jałocha:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, zgodnie z projektem uchwały w sprawie wyboru na Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta proponuję pana Radnego Rafała

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Komarewicza

Radny – p. Józef Jalocho:

Przepraszam, bo powiem państwu, że jeszcze nie wyzdrowiałem i takie są problemy. Komisja przyjęła jednogłośnie tak, że byłem po prostu zaskoczony. Myślę, że pan Rafał Komarewicz spełni nasze oczekiwania, a to jest jedna sprawa, a druga sprawa to robimy to tak w trybie nagłym, ponieważ dwie Komisje nie się odbyć z powodu mojej choroby, no i boję się po prostu, że w styczniu mogłoby być to samo. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo panu, zapytuję, czy ktoś z państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam. Zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie Statutowym stwierdzam, że nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosowanie za chwilę w bloku.

Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1469** – I czytanie– referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę państwa i ostatnia pula projektów. Proszę bardzo, kolejny projekt uchwały, bo przedsiębiorczość już żeśmy zrobili. Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016. Projekt prezydenta, druk 1469. Dzisiaj odbywamy pierwsze czytanie. Jest rozumiem wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania, no bo to tak musi być. Proszę panią Dyrektor Okarmus.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Panie przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, projekt uchwały zawiera wykaz wydatków niewygasających, które nie wygasają z upływem roku 2016, jest to zgodnie z Ustawą o finansach publicznych. Zadania szczegółowo wymienione w uzasadnieniu do uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która głosowała: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się oraz poprawkę pana Radnego Migdała doręczoną 21-go, czyli w dniu dzisiejszym. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdza, że odbyliśmy pierwsze czytanie. W związku z wnioskiem o wprowadzenie do drugiego czytania, określam dziś godzinę 16:20, jako termin zgłaszania autopoprawek i dziś – 16:25, jako termin zgłaszania poprawek.

Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. (dot. zmian planu dochodów w działach: 600, 750, 801, 900, 921 i 926 oraz zmian planu wydatków w działach: 020, 600, 801, 900, 921 i 926) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1470 – I czytanie– referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2016. Druk 1470. I odbywamy pierwsze czytanie, ale jest wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania. Bardzo proszę pani Dyrektor o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, projekt uchwały zawiera po pierwsze zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 149 050 złotych. Jest to związane z otrzymaniem środków z różnych dochodów wraz ze zwrotem dotacji. Kolejne zmiany, to są zmniejszenie planu dochodów i wydatków w łącznej kwocie 30 251 880 złotych. Jest to związane przede wszystkim ze zmniejszeniem środków ze źródeł zewnętrznych. Kolejne zmiany dotyczą zmian między paragrafami w planie dochodów majątkowych 448 877 złotych. Pozostałe związane z Załącznikiem nr 4, zmiany w planie dochodów i rachunków dochodów jednostek budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która w dniu wczorajszym głosując: 11- za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się przyjęła taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie pierwszego czytania. W związku z wnioskiem o wprowadzenie do drugiego czytania ustalam dziś godzina 16:22 termin zgłaszania autopoprawek, dziś 16:25 termin zgłaszania poprawek.

Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr *[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta]* **usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ul. Św. Krzyża w Krakowie** /projekt Prezydenta Miasta Krakowa - **druk nr 1462** - I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Budżetowa; Mienia i Rozwoju Gospodarczego

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały, wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego usytuowanego w budynku nr 3 położonym przy ul. Św. Krzyża. Projekt Prezydenta. Druk 1462. Dziś odbywamy pierwsze czytanie. Nie ma wniosku o wprowadzenie do drugiego czytania w dniu dzisiejszym. Nie ma. Bardzo proszę pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. Marta Witkowicz:

Szanowny panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, projekt uchwały o odstąpieniu od żądania zwrotu kwoty zwaloryzowanej bonifikaty w związku ze zbyciem lokalu przy Św. Krzyża uzyskał opinię pozytywną Komisji Budżetowej w dniu 25 października 2016, natomiast Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego w dniu 11 października 2016. W związku z tym, w oparciu o te opinie przedstawiany zostaje niniejszy projekt. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dziękuję. Rzeczywiście mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej: 10 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymujące się. Pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego: 10 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Otwieram dyskusję. Kto z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 27 grudnia, godzina 15-ta, ostateczny termin zgłaszania poprawek 29 grudnia, godzina 15-ta.

Zmiana uchwały Nr LII/980/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 1468 – I czytanie – referuje Łukasz Pawlik - opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Druk 1468. Zmiana uchwały Rady Miasta w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku. Projekt Prezydenta. Dzisiaj odbywamy pierwsze czytanie. Bardzo proszę o przedstawienie się, pan Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie – p. Łukasz Pawlik:

Dzień dobry Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jestem Łukasz Pawlik, zastępca Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. 14 września podjęli państwo uchwałę w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcie regulaminu parku. Chodzi o park miejski Bagry Wielkie. W toku dokonywania oceny prawnej organ nadzoru Wojewoda Małopolski powziął wątpliwości odnośnie pewnego zapisu. Mianowicie chodzi o to, że w uchwale znalazły się, zostały wprowadzone i zostały określone wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie statków, czy innych obiektów pływających. Stawki te powinny być wprowadzone coroczne odrębną uchwałą. W związku z tym należało z regulaminu parku usunąć ten punkt wprowadzający te opłaty, a przy okazji, skoro już procedujemy zmianę regulaminu parku, m.in. na prośbę Straży Miejskiej zostały doprecyzowane przepisy porządkowe, m.in. dotyczące wyprowadzania psów, wnoszenia i używania materiałów wybuchowych, palenia papierosów. Zostały też wprowadzone drobne korekty pisarskie i uaktualniono podstawy prawne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy żadnej opinii żadnej Komisji. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy pierwsze czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 27 grudnia, godzina 15-ta i ostateczny termin zgłaszania poprawek na 29 grudnia, godzina 15-ta.

Przyjęcie programu pn. „Nowa Huta dziś !” /projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej – **druk nr 1474** – I czytanie – referuje: Tomasz Urynowicz; Wojciech Krzysztonek- opiniująca Komisja Infrastruktury/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Przyjęcie programu pn. „Nowa Huta dziś !”. projekt Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Druk 1474. Tryb jednego czytania. Bardzo proszę referuje pan Tomasz Urynowicz. Potem pan Wojciech Krzysztonek. Proszę bardzo. Przepraszam, to jest w trybie dwóch czytań. Przepraszam, to jest w trybie dwóch czytań, czyli dzisiaj odbywamy pierwsze czytanie.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zacznę od słów podziękowania pod adresem kolegi Wojciecha Krzysztonka, koleżanki Teresy Kwiatkowskiej i Staszka, Stanisława Zięby za inspirację i za współprzygotowanie tego dokumentu. Bardzo się cieszymy, że jakby odpowiedź na nasz postulat znalazła się już w budżecie miasta Krakowa i ciągle przypominę, mamy nadzieję, że w tym styczniowym nowym rozdaniu to zostanie wzmocnione. Szanowni państwo, każdy z nas zna osoby mieszkające w Nowej Hucie, a jest nas na tej sali trochę. Wszyscy działaliśmy w samorządach dzielnicowych, w związku z tym, tym najczęściej pojawiającym się problemem pod nazwą dziurawe chodniki, znaczy rozklekotane chodniki, dziurawe drogi, brak oświetlenia osiedlowego spotykamy się często i mierzyliśmy swoje siły na zamiary mając skromne budżety dzielnicowe i bardzo rozległe na skali całych pięciu nowohuckich dzielnic, bardzo rozległy teren i zawsze tych pieniędzy brakowało i zawsze niestety przy każdej okazji pojawiał się ten problem, ta infrastruktura zwyczajnie się starzeje. A mamy nowe projekty, mamy projekty związane z przyszłością Nowej Huty jak Park Kulturowy, który ma być upamiętnieniem tego pięknego założenia urbanistycznego, jak Plan Rewitalizacji, który ma go upiększyć, jak Nowa Huta Przyszłości, cały obszar rozwoju gospodarczego, nie tylko dla Nowej Huty będą motorem napędowym, ale

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

dla całego Krakowa, czy całego województwa. A z drugiej strony mamy kulejącą codzienność Nowej Huty. I dopóki te dwie rzeczywistości, przyszłości i dnia codziennego nie będą szły jednym krokiem, to zawsze ten dysonans pozostanie i zawsze będziemy mierzyć się z problemami mieszkańców, którzy nam ten problem wytykają. I trzeba dzisiaj, z wykrzyknikiem na słowie „dziś” powiedzieć temu „stop” i zainicjowaliśmy ten projekt licząc na państwa przychylność. Bo to tak naprawdę wsparcie z budżetu, wysiłków Rad Dzielnic, ale także oddanie mieszkańcom głosu w zakresie wskazywania tych obszarów. Dzielimy naszą prezentację na dwie części. Kolega Krzysztonek za chwilę opowie o zasadach i mechanizmach. Ja także chcę państwu powiedzieć, że wpłynęła już, po pierwsze jest opinia pozytywna za co bardzo serdecznie dziękuję panu Przewodniczącemu Komisji, opinia pozytywna Komisji Infrastruktury, co do intencji i wpłynęła opinia prawna, która wymaga od nas preredagowania treści Załącznika Nr 1 i to zrobimy do czasu drugiego czytania. A teraz poproszę cię, Wojtku bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę bardzo, pan Wojciech Krzysztonek. Druga część wprowadzenia.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tutaj Tomek już podkreślił ważną rzecz, że jest to program przełomowy, bo jest programem bez precedensu, tak? nie było do tej pory programu adresowanego do jednej części Krakowa, natomiast to, co warto podkreślić, to jedna, istotna rzecz. Ten program wybiega naprzeciw tym najpilniejszym potrzebom mieszkańców Nowej Huty, a więc ta infrastruktura najbardziej podstawowa; drogi, chodniki, oświetlenie. To są te problemy, na które najczęściej skarżą się mieszkańcy Nowej Huty. Stąd też jest możliwość oczywiście dokonania takiego skoku infrastrukturalnego, ale na to potrzebne są środki finansowe. W budżecie są dwa miliony na przyszły rok zabezpieczone. To kwota symboliczna, ale dobra chociaż na ten początek. Natomiast, jeżeli chodzi o założenia tego programu, to chcemy go maksymalnie uspołecnić, uspołecnić jego realizację, chcemy, żeby aktywny udział we wskazywaniu zadań, które mają być realizowane mieli mieszkańcy, decyzje w tym zakresie, żeby podejmowały Rady Dzielnic. A więc procedura będzie wyglądała w ten sposób, że zadania, propozycje zadań będą zgłaszane przez mieszkańców, przez Radnych Dzielnic, przez Radnych Miasta wybranych z danego okręgu,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

czy też przez organizacje pozarządowe. Jednostka realizująca w tym przypadku Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu będzie weryfikować te zgłoszenia. Następnie te listy trafią do Rad dzielnic, które podejmą w tym zakresie ostateczną decyzję, które, znaczy utworzą takie listy rankingowe tych zadań, które mają być w ramach tego programu realizowane. To jest ważne wsparcie też dla dzielnic, bo pamiętajmy o tym, że Rady Dzielnic właśnie realizują zadania z tego zakresu, z tej podstawowej infrastruktury. Natomiast taki dodatkowy zastrzyk finansowy no, będzie niezwykle istotny, aby szybciej poradzić sobie z tymi najpilniejszymi problemami. Oczywiście 2 miliony złotych, jakie Prezydent przewidział na ten program, to nie jest kwota, która by nas satysfakcjonowała ale tak, jak chce podkreślić, to jest dobry początek czegoś, co może naprawdę zaowocować takim skokiem infrastrukturalnym w Nowej Hucie, skokiem, którego oczekują nasi mieszkańcy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę w takim układzie, to tyle wprowadzenie. Teraz bardzo proszę do głosu. Pan Radny Migdał, potem pan radny Wantuch. Bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, rzeczywiście nie wytrzymałem, wstrzymywałem się mocno w dyskusji nad budżetem, bo powtarzało się to przez półtorej godziny te same fragmenty, w związku z powyższym nie dokładałem swoich 5 minut. Nie mniej jednak nie mogę się powstrzymać przed zabraniem głosu na temat tej uchwały. Oczywiście ja myślę, że tu jest wszystko w porządku, bardzo mi się ten program podoba z tym, że w tytule bym proponował zmienić po prostu tytuł programu na „Program dynamicznego rozwoju dzielnic Krakowa”, bo to, o czym państwo prezentujący uchwałę powiedzieli jest właściwie analogiczne do większości, a właściwie do wszystkich dzielnic, szczególnie peryferyjnych, ale dzielnic całego miasta. Proszę państwa, nie możecie powiedzieć, że nie brakuje w Dzielnicy XIII, XII, IX, X, VIII do remontowania infrastruktury, chociażby chodników, czy budowy nowych odcinków ulic, czy tego, o czym państwo mówiliście. Ja myślę, że ten program jest rzeczywiście przełomowy, będzie wybiegał naprzeciw oczekiwaniom wszystkich mieszkańców dzielnic, no i maksymalnie uspołeczniony, bo mieszkańcy będą mogli tworzyć budżet obywatelski na szerszym forum, z większymi środkami. Trzeba będzie wносить oczywiście do pana Prezydenta zabezpieczenie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

większej kwoty, bo naprawdę nie wyobrażam sobie, żebyśmy w szczególny sposób finansowali 4 Dzielnice z Nowej Huty, a 6 Dzielnic Podgórze pozostawili odłogiem, nie wspomnę o Dzielnicach Krowodrzy i Śródmieścia. Tak, że tutaj mam taką poprawkę, oczywiście przygotowaną, jak najbardziej. Jeżeli to będzie druk, to ma być w jednym czytaniu druk?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

To jest dwuczytaniowy.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

To jest druk dwuczytaniowy, w związku z tym będzie czas na jakąś dyskusję. Niemniej jednak, to znaczy termin poprawek jeszcze dzisiaj nie?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Nie, nie, nie. 27, 29 grudnia.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

To proszę państwa no tak, jak powiedziałem. W tym programie jest oczywiście wiele racji, bo być może, że przyszedł ten moment na to, żeby te dynamiczne, ten dynamiczny rozwój dzielnic wszystkich troszeczkę zwiększyć poprzez przydział dodatkowych środków, zaangażowanie w to mieszkańców. Może rzeczywiście ten program powinien zacząć funkcjonować w tym momencie tak, że ja będę składał poprawkę o zmianę w tytule, żeby to był program dynamicznego rozwoju dzielnic Krakowa. natomiast w pozostałych paragrafach i w całym programie, aby to dostosować do tej zmienionej nazwy, czyli program dynamicznego rozwoju dzielnic Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Wantuch. Bardzo proszę. Pani Kwiatkowska, proszę.

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

Panie Przewodniczący, ja z tej grupy tego programu Nowa Huta Dziś i był to projekt, na który wpadł nasz kolega Stanisław Zięba, którego nie ma i nic chyba nie stoi na przeszkodzie, żeby Radni z tych innych dzielnic krakowskich, my jesteśmy z tej części nowohuckiej, jest nas 5

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

dzielnice, to są dość spore dzielnice i terytorialnie i pod względem zamieszkiwania przez mieszkańców, można wystąpić. Myśmy wyszli z takim, no coś nowego, czyli na dzisiaj program, czyli na 17 rok dostajemy te 2 miliony, może dostaniemy coś więcej. Tak, jak mówię chodniki krzywe, dziurawe, popsute, ulice- ciemno, nie jest to tylko dzielnice nowohuckie, w innych też. No, trzeba było wpaść na taki pomysł, to jest jedno. Po drugie, nie zgadzam się, że dzielnice nowohuckie są na peryferiach Krakowa. Są, na można powiedzieć, nie w całości, bo z Pl. Centralnego im. Reagana do Rynku tramwajem jedzie się tak pod Bagatelę, nową 4-ką 20 minut. Natomiast z terenów Bieżanowa, czy Prokocimia to dla mnie się wydaje, że bliżej jest do Rynku w Wieliczce, czyli osobna Gmina Miejska, niż do Rynku naszego w Krakowie. Więc to jest takie coś nie fair i jak mówię jest, my mamy, jest dla Nowej Huty wielkie te programy, rewitalizacja, Park Kulturowy na te zabytki socrealizmu i nie tylko, czy program rozwoju gospodarczego Nowa Huta Przyszłość, ale nam chodziło o to, że mieszkańcy, my zresztą mieszkamy w tych dzielnicach to nie, że jesteśmy oderwani, mieszkamy gdzie indziej i tam od czasu do czasu się pojawiajemy. Wszyscy mieszkańcy, którzy przychodzą do nas większość, jak do mnie, to pytają, proszę pani ja tutaj przyszedłem wieczorem, ale o mało zębów nie straciłem, bo jest ciemno i chodniki są w takiej formie klawiszy. Więc my wiemy, jak to wygląda i mieszkańcy wiemy, my też jesteśmy tymi mieszkańcami. To chyba tyle, co chciałam powiedzieć. I jeszcze wracając, ja ostatnio składałam interpelację w sprawie chodników między Teatrem Ludowym a jego filią tzw. Stolarnią, gdzie te chodniki się ruszają. Ponoć mają naprawić. Jeżeli my tego nie zrobimy, to będą ciągle interpelacje o naprawę chodnika i oświetlenia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Urynowicz, bardzo proszę.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, muszę powiedzieć, że pan Radny Migdał zaprezentował genialny plan. W jaki sposób można rozwiązać problemy krakowskich dzielnic i braku aktywności szanownego pana Radnego. No, coś można dopisać się do poprawki, można zrobić poprawkę i dopisać, co się tylko chce zapominając przy tym równocześnie, że na to zadanie jest 2 miliony złotych. Czyli nie tylko nie rozwiązać problemu, do tego jeszcze rozmyć. Ja nie mam nic przeciwko temu, ani moi koledzy także, żeby tworzyć lokalne

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

programy, integrować dzielnice, próbować tworzyć ponad dzielnicowe porozumienia na rzecz poprawy infrastruktury, rozwiązywania problemów, pewne porozumienia, które mogą w istotny sposób łączyć interesy mieszkańców różnych dzielnic i rozwiązywać je wspólnie. Fajnie jest i mam dużą przyjemność i frajdę z tego, że mogę mówić w imieniu Nowej Huty, gdzie my jesteśmy zintegrowani nie tylko w ramach klubu, ale w sprawach nowohuckich także z kolegami z innych klubów. To duża przyjemność. Bo rozumiemy, jaki jest problem i potrafimy sobie, że tak powiem wspólnie zdefiniować te najważniejsze problemy dla naszej dzielnicy. Ale nie karzcie państwo nas tak genialnymi pomysłami za to, że znamy problemy swoich dzielnic i chcemy je rozwiązywać. Bo to, że mamy starą infrastrukturę tak samo starą, jak cała Nowa Huta, że mamy olbrzymie problemy gospodarcze, społeczne i my chcemy szukać odpowiedzi na ich rozwiązywanie, to nie genialny plan Radnego Migdała będzie na nich odpowiedzią, tylko nasza wspólna troska. Bo my potrafimy wyjść ponad partykularyzmy dzielnicowe, jak trzeba występować w sprawach ważnych dla Zwierzyńca, Podgórza, Krowodrzy, Dzielnicy III. Gdziekolwiek by ten problem występował, potrafimy widzieć istotę i szukać rozwiązań. I niestety szanowni państwo, klęską naszych wszystkich starań jest to, co dzieje się dzisiaj z infrastrukturą komunalną na terenie dzielnicy Nowa Huta. I musimy na to znaleźć odpowiedź i wsparcie finansowe Rad Dzielnic jest jednym z elementów odpowiedzi ponadpartyjnej, nie politycznej, ale bardzo samorządowego, mocnego głosu na rzecz rozwiązania tego problemu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Rady Krzysztonek, bardzo proszę. Komuś coś dzwoni.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, szanowny panie Radny Adamie ja pana rozumiem, ja pana rozumiem. Bo każdy z nas reprezentuje określoną część Krakowa i wiadomo, że zabiega o interesy swoich mieszkańców, natomiast to, co może niepokoić to to, że pan się obudził tak późno, bo pan się dopiero teraz obudził. Panie Adamie, głosowaliśmy budżet na 2017 rok. Pan głosował „za” podobnie, jak ja. I w tym budżecie jest zadanie „Nowa Huta Dziś” z kwotą 2 milionów złotych. Cemu pan wtedy nie powiedział, skąd się bierze to zadanie? Przecież to zadanie było zgłoszone przez Platformę Obywatelską i to zadanie zostało uwzględnione w autopoprawce pana Prezydenta. Więc dopiero teraz pan sygnalizuje pewien

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

problem, a powinien pan, po pierwsze już na etapie uchwalania budżetu, ale jeszcze wcześniej pan powinien, jeżeli pan myśli o swoich mieszkańcach to, jak my myślimy cały czas o mieszkańcach Nowej Huty, bo właśnie z myślą o nich ten program został utworzony. My zdiagnozowaliśmy pewne problemy, najistotniejsze z punktu widzenia naszych mieszkańców, a więc tą podstawową infrastrukturę i o tym jest ten program. Panie Adamie, naprawdę nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pan zdiagnozował problemy swoich mieszkańców, przygotował program, przedłożył Wysokiej Radzie. Ale, no myślę, że dzisiaj jednak pan się obudził trochę za późno. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Rachwał bardzo proszę.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, panie Adamie, ale ja z panem trzymam. Bo właśnie ta dyskusja, która jest to jest to dyskusja to, co już od lat zwracałem uwagę, że chcą Radni, którzy funkcjonowali w Radzie Dzielnic przenieść atmosferę Dzielnic na sesje Rady Miasta. Ja się z tym nie zgadzam i zawsze się nie będę zgadzał, bo byłem oczywiście Radnym dzielnicowym, ponieważ Rada Miasta my mamy patrzeć na całość Krakowa, na całość miasta, a wy państwo, przepraszam to jest moje zdanie, chcecie przenieść problemy konkretnej dzielnicy na problem Rady Miasta. To metodologicznie jest złe. Oczywiście wszyscy reprezentujemy określone okręgi, ale mamy dbać o interes miasta. I mamy dbać o rozwój, jakby kompleksowy całego miasta. To jest po pierwsze. No oczywiście. To jest pierwsza uwaga. Druga uwaga. Druga uwaga to jest taka, że ja w Nowej Hucie, bardzo proszę, mam nadzieję, że dzięki temu wspaniałemu programowi jeszcze powiem tak. książkowo to się mówi tak, jak jest sytuacja zła, to tworzymy programy. Ja obecnie mieszkam w Hucie i wydaje mi się, że tych programów jest za dużo. Z żadnego programu na przestrzeni tych 10 lat nie wynikło nic dla Huty. Konkretnie pytam, od lat zwracałem uwagę, że chcąc jakby upiększyć Nową Hutę trzeba robić remonty chodników, ale właściwe remonty. Proszę państwa w Nowej Hucie, jest ogrom od lat inwestycji, na przykładzie po prostu wykonywania nowych chodników, ale te chodniki są źle zrobione. To, że państwo mówią, że one się ruszają itd., to jest złe wykonawstwo budowlane. Czyli inwestujemy w chodniki w dużej mierze w Nowej Hucie, ale one są po prostu źle zrobione, już pomijam, że ktoś kiedyś historycznie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

rzecz ujmując po prostu źle bardzo zrobił, zainwestował zły materiał po prostu w te murki, w te schody w okolicy Pl. Centralnego. Zrobił źle, to było po prostu niezgodne ze sztuką budowlaną. Podobnie, jak zrobiono przy Kościele Mariackim. To niszczy, to jest brudne, więc nie chodzi o to, że inwestycji jest mało w Nowej Hucie, w moim przekonaniu jest ich dużo, wcale nie mniej, niż w innych dzielnicach. Natomiast wykonawstwo budowlane jest na niewłaściwym poziomie i po prostu wymaga tylko uczciwej i rzetelnej jakości wykonania i to będzie trwałe. Bo jeżeli ktoś robi np. małe kostki chodnikowe, płytki małe chodnikowe przy Pl. Centralnym, które za pół roku po zimie już są wadliwe, no więc to wiadomo, że jest to zła płytka, niewłaściwa, o niewłaściwym ciężarze, na niewłaściwym podłożu. To jest jedna rzecz. Krótko mówiąc przestrzegam, jako obecnie mieszkaniec Nowej Huty, nie róbmy już dla tej Nowej Huty programów, bo państwo w dzielnicach tylko uważacie, że jak się program stworzy, to Nowa Huta się będzie rozwijała. Apeluje jeszcze i mam nadzieję, że ten program spowoduje, że np. wszystkie bloki wspólnot wokół Pl. Centralnego oczywiście Reagana będą miały elewacje. Od lat, pamiętam 10 lat temu tutaj składałem interpelację do pana Prezydenta, że jeżeli chcemy upiększyć Nową Hutę to zróbmy np. elewacje co najmniej w tej starej części centralnej. Wspólnoty nigdy nie robiły. Są Radnymi, są Przewodniczącymi Rady nawet niektórzy z tych wspólnot, a nigdy nie pomyśleli, żeby na tych głównych ulicach zrobić np. elewacje, kolorowe elewacje budynków, natomiast my wszyscy robimy elewacje i w obrębie konkretnego osiedla, a jakoś te budynki na zewnątrz nie. No, Plac Centralny Reagana, przecież to jest skandal. Kto zrobił ten remont to powinien za to odpowiedzieć. Odpowiedzieć za to. Dlaczego? Dlatego, że jest to plac po pierwsze betonu, to już powiedziano, ponad 40 lamp. Czy państwo sobie wiedzą, że na placu tym jest ponad 40 metalowych lamp? Tam zrobionych? Był kiedyś piękny plac, a teraz go zabetonowano, multum stali itd.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie Radny 4 minuty.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Więc o tym pomyślmy bardziej. I mam nadzieję, nazwa bardzo dobrze, że się zmieniła. Ci, którzy są zwolennikami pewnego systemu, boleją nad tym, ale ja się bardzo z tego cieszę, w związku z tym i od lat boleją i od lat boleją, prawda i mówią, że są za Pl. Centralnym Reagana, ale wszystko robią, żeby to zdyskredytować i dlatego mam nadzieję, że Rada

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dzielnicy XVIII spowoduje, że tabliczki z napisem „Pl. Centralny im. Reagana”, które od 5-ciu lat nie są myte, zostaną umyte. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Migdał. Miało już być koniec, szanowni państwo.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie, ja tylko chciałem tak powiedzieć ...

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dwie minuty. Panie Radny.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Pani Kwiatkowskiej. Pani geografii nie zmieni. Peryferyjne dzielnice występują również w Nowej Hucie. XVII nie leży w centrum Huty, tylko leży na peryferiach. To miałem na myśli, nikogo nie obrażając, że jest z peryferyjnej dzielnicy. To, że jest bliżej z Nowej Huty do Krakowa, to właśnie świadczy o tym, że Nowa Huta się dobrze rozwija również, jako dzielnica, ma świetną komunikację i połączenie z centrum, natomiast Bieżanów no jest, jak z Koziej Wólki. Jedzie się godzinę. Ale to jest też odległość kilometrowa w związku z powyższym to trzeba liczyć. Ja ubolewam panie Radny Urynowicz, bo odnoszę cały czas wrażenie, że ile razy kto by tu nie wyszedł, tym jest bardziej aktywny, bo mówi, bo zabiera głos. Wie pan, nie uważam, że 10 razy po kimś powtarzać to samo było aktywnością jakąś wielką. Natomiast, jeżeli pan myśli o tym, że nie robię dla swoich mieszkańców, dzielnicy, okręgu, czy innych dzielnic również i nowohuckich coś, to ja panu powiem tak, ten budżet, o którym dzisiaj rozmawialiśmy to są większość zadania dzielnicowe, umówmy się szczerze. No, niektórych dzielnic nie było by stać, gdybyśmy ich nie wprowadzili do budżetu, natomiast, tak jest, tak, tak. tak jest panie Radny, ja wiem o tym. To i być może to jest właśnie początek tej dyskusji o czym tutaj pan Radny Kosek powiedział, nie? Natomiast ubolewam jedynie nad tym, że odnoszę wrażenie, że państwo nie przestaliście być tu w tej Radzie Miasta Radnymi dzielnicowymi i ciągle nawijacie do tych. No, ja myślę, że na wiele rzeczy trzeba spojrzeć po prostu ogólnie. Miasto Kraków ma 18 dzielnic na dzień dzisiejszy i Rada Miasta

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Krakowa jest m.in. również od tego, żeby zajmować się problemami wszystkich dzielnic 18-tu.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Wantuch. Pani Kwiatkowska potem, potem pan Jaśkowiec. No trudno. Krzysztonek, Urynowicz.

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Szanowni Państwo ja nie jestem Radnym Nowej Huty, ale bardzo mi się nie podoba stosunek, jaki niektórzy Radni z Platformy Obywatelskiej prezentowali przed chwilą. Odnoszę takie wrażenie, że niektórzy Radni nowohuccy Platformy traktują Nową Hutę, jako swój teren. Jeżeli ktokolwiek inny z Klubu Przyjazny Kraków, czy z Prawa i Sprawiedliwości próbuje im w jakiś sposób pomóc, zgłosić poprawkę, coś doradzić, to jest wielkie niezadowolenie, bo to jest nasz teren. Nikt tam nie ma prawa wejść. My się tam bawimy, to jest nasza dzielnica, jesteśmy najmądrzejsi i wy nie macie nic do gadania. Proszę pamiętać, że taki tryb myślenia może mieć konsekwencje, gdyż pycha zawsze kroczy przed upadkiem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pani Radna Kwiatkowska. Potem pan Radny Jaśkowiec.

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja jeszcze raz powtórzę, że Nowa Huta to jest takie ogólne pojęcie. Tam się składa 5 dzielnic i XVIII nazywa się Nowa Huta i to jest całość Kraków ze wszystkimi dzielnicami osiemnastymi. To jest raz. Tutaj nam zarzucają. Ja nigdy nie byłam Radną dzielnicową. Startowałam od razu do Rady Miasta i nie wiem, jak to w dzielnicach jest. To jest jedno. Po drugie, pan Rafał teraz mówi, że mieszka na terenie szeroko pojętej Nowej Huty. No, mieszka, ale działa dla innych dzielnic, czyli nie zna jakby dokładnie tego systemu, jak to wygląda życie w naszych dzielnicach nowohuckich i jak inni Radni będą w interpelacjach mówić, że tam coś się wali, a tam mu drzewko wycinają, a tam jakieś brzydkie kwiatki zasadzają, to jemu wolno tam w którejś dzielnicy. Ale, jak Radny z Nowej Huty powie, że chce naprawić chodnik, to jest źle, bo walczy o swoje. I proszę państwa, że chodniki w tym najbliższym czasie robili źle, że komisja to nie odebrała, jakaś komisja

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

nadzoru budowlanego jest, ale w Nowej Hucie są też chodniki z lat 50-tych. Ja nie pamiętam, chociaż już jestem wiekowa, może niektórzy państwo pamiętali. A w latach 70-tych wiadomo, jak wszystko budowano, że ten materiał, co był na jeden chodnik na ulicy, to wybudowano w kilku dzielnicach w ramach oszczędności a ten, co budował, to sobie wokół swojego domu też zrobił. Tak to też wyglądało. No i tutaj pan z Przyjaznego Krakowa, no jakieś takie troszkę chyba obraźliwe w stosunku do nas i ja jeszcze raz przypomnę państwu, że do nas przychodzą mieszkańcy, którzy nas wybrali, przychodzą też do Radnych dzielnicowych. Pieniądze w Radach Dzielnic są takie a nie inne, czyli małe. Uważają, że jak w Radzie Dzielnic nic nie wywalczą przychodzą wyżej, czyli do Rady Miasta. I trudno mieszkańcowi powiedzieć, ej, co tam, chodź pan po tym chodniku, krzywej ulicy, jeszcze na dodatek po ciemku. Ja się akurat trzymam tych trzech rzeczy, o których my w tym programie i proszę państwa, naprawdę, że my chcemy coś zrobić, to nie jest tak, że my tylko chcemy dla tych dzielnic, bo myśmy na ten plan jakby wpadli pierwsi. Proszę zrobić z każdym, no może się uda, a na pewno wyciągnąć jakieś pieniądze od miasta w następnym budżecie. Walczcie o to, a nie miejcie pretensji do nas, że my coś chcemy. No tak to nie będzie, bo wam wolno, a nam nie wolno? Bo my jesteśmy z Nowej Huty, czyli gorsi, a ja powtarzam Nowa Huta to Kraków tak samo, jak Łagiewniki, Bronowice, Stare Miasto, Zwierzyniec i Ruczaj, Nowy Bieżanów i Kozłówek i jeszcze parę innych.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan radny Jaśkowiec, potem pan Krzysztoń.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście, ja jeszcze dzisiaj nie przemawiałem, więc może będę trochę dłużej mówił. To jest oczywiście taki żart. Przede wszystkim musimy pamiętać jedną rzecz, że oczywiście radny Miasta Krakowa jest odpowiedzialny za całe miasto, ale jest też wybrany w jakimś okręgu wyborczym i funkcjonuje w określonych wspólnotach lokalnych, mieszka, działa, żyje w określonej części Krakowa. Więc trudno się dziwić, że akurat Radni Nowej Huty zgłosili taki projekt i akurat zgłosili projekt, który odpowiada specyfice tej Dzielnicy i problemom tej Dzielnicy. Oczywiście można by było mieć pretensje, gdyby ten projekt powstał przed budżetem, natomiast Klub Radnych Platformy złożył poprawkę, pan Prezydent tą poprawkę przyjął jako

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

poprawkę do budżetu, a Wysoka Rada to przegłosowała. Nikt z państwa Radnych nie był przeciwko temu budżetowi, w związku z tym, ta uchwała nie jest niczym innym tylko wypełnieniem uchwały budżetowej. Dlatego ona ma sens, bo jeżeli się wpisuje finansowanie jakiegoś programu, to powinny być również jego merytoryczne założenia. No i oczywiście możemy mieć my, Radni z innego terenu Krakowa, pewien niedosyt, że to się nie dzieje u nas, natomiast też warto się zastanowić, pomyśleć o tych problemach, problemach lokalnych. Ja akurat programu nie zamierzam pisać dla Prądnika Czerwonego czy Grzegórzeck, natomiast też, natomiast też działam i staram się odpowiadać na te problemy, które mieszkańcy do mnie zgłaszają. To jest rzecz normalna, panie Radny Rachwał, normalny element Radnego, normalny element działania każdego z nas i wykonywania swojego mandatu. Więc tak to wygląda. Nie, myślę, że nie, że bardziej będą uchwały, bardziej będą uchwały tematyczne zgłaszane dotyczące konkretnych problemów. Druga rzecz, bo to też pan Radny Mazur tutaj mówił o jakichś problemach związanych z ewentualną zmianą granic Mistrzejowic, Prądnika Czerwonego. To jak już jesteśmy w temacie nowohuckim, to przypomnę, że i w roku 2002 i w roku 2014 Dzielnica III nie protestowała, jak Nowa Huta poszerzała się kosztem Dzielnicy III w kierunku zachodnim i spore tereny oddaliśmy, właśnie po to, żeby pewne błędy, pewne błędy, czy też pewne nierówności w granicach administracyjnych wyrównać. I wydaje się, że te propozycje, które Rada Dzielnicy III złożyła są niczym innym, jak tylko dopełnieniem tych dwóch korekt granicy Mistrzejowice i Prądnik Czerwony, które zostały dokonane w 2002 i 2014 roku na korzyść Mistrzejowic. Tym razem propozycja jest inna. Mam nadzieję, że odbędą się konsultacje społeczne i mieszkańcy tych trzech bloków wypowiedzą się w tej sprawie, bo bez ich woli, bez poznania ich stanowiska ja sobie nie wyobrażam, abyśmy takie zmiany przekładali Wysokiej Radzie. No i to jest tyle. Także troszeczkę może mniej, mniej emocji przy Nowej Hucie, ale faktycznie chcę to podkreślić jeszcze raz, skoro są w budżecie pieniądze na program, to powinniśmy również taki program jako Rada uchwalić i ja też bym chciał, żebyśmy to zrobili jakoś w miarę konsensualnie, ale być może faktycznie powstanie np. program rozwoju Podgórza i tutaj też Radni przedstawia takie propozycje. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę. Drugie wystąpienie, czyli nieco krócej. Bardzo proszę, pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, znaczy po pierwsze jedna ważna rzecz. Te problemy, które my tutaj, jak to zostało powiedziane przenosimy z dzielnic nawet jeśli, na forum Rady Miasta to przecież nie są nasze problemy rodzinne, prywatne, czy inne. To są problemy naszych mieszkańców. To po pierwsze. Natomiast, ja zachęcam państwa do takiego spojrzenia na ten program, który został przez nas opracowany, jako barometr pewnych problemów mieszkańców naszego miasta. My wskazaliśmy pewne problemy i przygotowaliśmy program. Natomiast, drodzy państwo wy też, jako Radni pozostałych dzielnic Krakowa możecie przeanalizować te potrzeby i przygotować konkretne działania. Drodzy państwo, ale to też jest, ja się cieszę, że ta dyskusja dzisiaj wybuchła, bo to też jest przyczynek do dyskusji o tym, czy nie powinno się zwiększyć środków finansowych na dzielnice. My jako Platforma Obywatelska złożyliśmy poprawkę, aby zwiększyć te środki o 6 milionów złotych. Pan Prezydent uwzględnił 3 miliony złotych, ale pamiętajmy o tym, że ten program, który my przedstawiliśmy tak naprawdę on idzie w kierunku wzmocnienia możliwości dzielnic w zakresie realizacji tych zadań, które dotyczą tej najbardziej podstawowej infrastruktury, a więc tu może jest problem? Tu jest problem. Poszerzajmy finansowe możliwości dzielnic. My w Nowej Hucie wykonaliśmy ten krok dzięki państwu, dzięki Wysokiej Radzie, bo państwo przegłosowaliście ten budżet, gdzie 2 miliony na ten cel zostało zapisanych, ale być może jest to początek do dyskusji na temat tego, że trzeba program wsparcia dzielnic tak, aby dzielnice mogły jeszcze skuteczniej zabezpieczać i realizować te najbardziej podstawowe potrzeby naszych mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Urynowicz. Drugie wystąpienie. Nie, drugie. Pierwsze było jako klub.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie mogę spokojnie podejść do tej dyskusji. Pada zarzut, że jesteśmy mocno związani z dzielnicami. A z kim mamy być związani? Jak nie ze swoimi wyborcami, jak nie z miejscem, które nas wychowało, jak nie z miejscem, w którym żyjemy, jak nie z miejscem dla którego przyszliśmy do Rady Miasta Krakowa? To dla kogo mamy być skuteczni i dla kogo mamy działać? Dla mieszkańców Nowej Huty, bo jestem Radnym z Nowej Huty. To po pierwsze. Po drugie, szanowni państwo nowohucianie też dokładają się do budżetu miasta Krakowa. mówimy o skromnych pieniądzach, o 2 milionach

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

złotych teraz. 300 tysięcy ludzi mieszka w Nowej Hucie. To jest 1/3 tego budżetu. To nie powinno być 2 miliony złotych, o które kruszą kopie szanowni państwo. To powinna być 1/3 tego budżetu. Mówimy o wsparciu programu dla Nowej Huty, bo jesteśmy Radnymi z Nowej Huty i dla niej tu jesteśmy.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Pietrus. Bardzo proszę. A to jeszcze pan Drewnicki, przepraszam. Proszę bardzo pan Radny, a ja myślałem, że skończyliśmy dyskusję, ale widzę. Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja to odbieram w ten sposób. Jest zagranie po części tak PR-owskie, nawiązujące do programu Nowa Huta Przyszłości tak, jakby dreptała w miejscu, no i dla równowagi jest Nowa Huta Dziś. To jest pierwsza sprawa. Druga, program no wpompowuje nowe środki do dzielnic nowohuckich, czyli rozumiem, że zaraz na przyszłej sesji będziemy mieli Podgórze Dziś, Krowodrza Dziś, Śródmieście Dziś, czy Jutro, no nie ważne, czyli będziemy kumulować pieniądze do dzielnic następne, zamiast normalnie napisać, że dzielnice dostają po milionie złotych i na tym koniec. Ale nie, bo to jest taki widzę mix, który trochę się wiąże z budżetem obywatelskim, który też kuleje, w związku z tym trzeba coś wymyślić nowego, no i zrobiliśmy mix dzielnic plus budżet obywatelski. I to jest mój odbiór. Po drugie, zaczynam się zastanawiać po, co są Radni Miasta Krakowa, po co są Radni Dzielnic skoro wprowadzamy jakieś takie dziwolągi, mechanizmy, które należą do Radnych. Według mnie są wybierani po to, żeby diagnozować problemy mieszkańców i żeby je wprowadzać w budżet i znajdować na to środki. A na końcu coraz bardziej się utwierdzam, to jeszcze potwierdzenie, że trzeba zreorganizować dzielnice miasta Krakowa i zmniejszyć ich ilości, ponieważ chyba jest ich za dużo i to jest chyba drugi idący w tym kierunku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, pan Radny Drewnicki.

Radny – p. Michał Drewnicki:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja sądzę, że nie trzeba by przyjmować takiego programu, gdyby Radni Platformy Obywatelskiej przyjęli poprawki Prawa i Sprawiedliwości, które dzisiaj były głosowane i właśnie głosowane w sprawie Nowej Huty i sądzę, że byłoby to skuteczniejsze i dużo szybsze, niż jakiś program, który może i jest potrzebny, może uda się dzięki niemu, jeśli wejdzie coś zrealizować, ale ja też czytałem ten program i mam takie nieodparte wrażenie, że to jest stwarzanie jakiegoś takiego całkowicie dodatkowego mechanizmu wbrew jakby dotychczas funkcjonowaniu dzielnic. Bo otóż ten program mówi, że zadania mają być konkretne pieniądze i jakby w ramach tych zadań, na wnioski tych mieszkańców, stowarzyszeń ma być tworzona lista i Rada Dzielnicy ma ta listę przyjmować. Ja się pytam, po co, skoro każda Rada Dzielnicy w tej chwili już ma środki finansowe, układa sobie zadania na liście priorytetowej, pomysły tak samo mogą zgłaszać, czy to mieszkańcy, czy stowarzyszenia. Sam byłem Radnym Dzielnicy i tak działaliśmy właśnie w ten sposób, że mieszkańcy przychodzili, układało się listę, potem się ja przegłosowywało. Natomiast ten program to jest po prostu jakieś działanie tylko i wyłącznie wizerunkowe. To jest dziwny pomysł. Lepiej dać więcej pieniędzy dzielnicom, lepiej przekształcić Statut dzielnic, żeby rzeczywiście takie mechanizmy wprowadzać, a nie dodatkowo tworzyć takie złudne poczucie, że oto ktoś coś więcej może zyskać. Przekażmy dzielnicom nowohuckim pieniądze, przyjmujemy poprawki Radnych, czy to Prawa i Sprawiedliwości, czy to kogokolwiek innego, a nie odrzucajmy tak, jak państwo po linii politycznej, że wszystko, co w Prawie i Sprawiedliwości to do kosza. Tak dzisiaj było niestety, a w tych poprawkach były zadania dla Nowej Huty, dlatego ja się nie mogę z tym pogodzić, że tu z jednej strony odrzucacie wszystko z związane z Nową Hutą, a trzy godziny później mówicie, że jednak warto dać tej Nowej Hucie. Trochę rozsądku.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Proszę państwa do głosu zapisałem się ja i w zasadzie jako Radny nie z Nowej Huty nie powinienem w tej sprawie się wypowiadać. Ale jestem Radnym już 6-tą kadencję i muszę powiedzieć, że zawsze Radni z Nowej Huty stanowili można powiedzieć taką trochę fort pocztę Radnych. Mieli w sobie coś takiego, co powodowało, że niezależnie od różnic politycznych walczyli wspólnie o pewne rzeczy. I tak było w I kadencji, tak było w II, tak było w wielu kadencjach. Więcej, ci Radni wymyślali różne fajne, wspólne przedsięwzięcia choćby Porozumienie Dzielnic Nowohuckich, które nie tylko było

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 21 grudnia 2016 r.

porozumieniem, ale było także narzędziem współpracy, narzędziem promocji samorządności lokalnej i w ogóle narzędziem aktywności mieszkańców. I uczestniczyłem w wielu dyskusjach, w których te pomysły były pokazywane. Pierwszy raz uczestniczę w dyskusji, w której jest to obracane w drugą stronę. Ja podzielam zdanie, że ten pomysł, czy ta koncepcja przydałaby się w wielu innych dzielnicach, czy w wielu innych obszarach miasta. Tylko też zauważcie państwo, że, bo tak, jak Porozumienie Dzielnic Nowohuckich teraz stało się jakimś tam wzorcem dla innych obszarów, choćby dla Podgórza, gdzie jakieś pojedyncze rzeczy są robione tak, być może to, co oni robią to, co oni proponują to, co Radni z Nowej Huty proponują jest pomysłem, który jeżeli tam zostanie sprawdzony, będzie mógł być praktycznie przeniesiony w inne obszary miasta. Popatrzcie na to trochę tak, jak myślenie pilotażowe, myślenie z jakimś pomysłem pilotażowym. Przecież prawdopodobnie pewne rzeczy tam zaistnieją, pewne rzeczy nie, bo normalnie zawsze w takich programach jest. I powiem więcej. Ten pomysł połączenia działań Dzielnic z partycypacją, której jednym narzędziem jest budżet obywatelski, a są jeszcze inne narzędzia, o jednym tutaj państwo w ramach tego programu powiedzieli, to jest coś, co jest nieuniknione. To jest coś, co jest nieuniknione i funkcjonuje coraz bardziej w samorządach i w Polsce i w świecie. Stąd spróbujmy na to popatrzeć, może trochę tak przed świętami bardziej konstruktywnie, że jest to pomysł, który może sprawdzając się tam w Nowej Hucie być przeniesiony na inne obszary i rzeczywiście spowodować, że nasze dzielnice samorządowe będą mocniejsze, bo tak naprawdę do tego to się sprowadza, ale nie tylko do tego. Także do innej formy zarządzania tymi środkami nie tylko wprost przez dzielnice, ale także z udziałem mieszkańców. I to jest moim zdaniem taka wartość dodana tego pomysłu., który ja bym tak, na pewno bym nie potępiał, a wręcz bym to pochwalił, jako formę, którą trzeba sprawdzić. Nie wiadomo, czy to dobrze zafunkcjonuje, czy nie. Trzeba jakieś rzeczy zmienić. Ale pomysł jest i dajmy szansę, szczególnie, że jest on w budżecie, dajmy szansę sprawdzić się temu pomysłowi. Jeżeli się sprawdzi, to będziemy mieli dobre, sprawdzone narzędzie dla innych obszarów Krakowa. tak, jak to było w przypadku Porozumienia Dzielnic Nowohuckich, jako narzędzia współpracy między dzielnicami. Dziękuję bardzo. Po mnie był pan Radny Zięba. Jeszcze pan Gilarski, Kosek, jej.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Szanowni Koledzy z Nowej Huty, nie wiem, czy barierą jest nazwa, czy hasło to uważam, że to jest najmniej ważne, albo w ogóle nie ważne. I

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

proszę państwa ja nie wiem, jak rozmawiać, bo tutaj jest ta rozmowa tak długa, jest takim ja wiem, no przekomarzaniem się. O co? O co? Proszę państwa to, że wszyscy wiemy, że to Tomek powiedział, ale nie tylko i między wierszami się przebijało i w was koledzy z Prawa i Sprawiedliwości, że jednak ta część Krakowa, nie nazywajmy ją, że ona jest odrębna, bo kiedyś na Wieczystej stał taki znak, prawda z jednej strony było HL, a z drugiej strony było prawda Kraków z koroną. I tak nas dzielili, to gdzieś tam zostało, no po prostu wstydzić się za to trzeba. Tylko, że ta część Krakowa w stosunku do mieszkańców zawsze miała najmniej pieniędzy, bardzo mało bo wiadomo, że Kraków tradycyjny, mówić w sensie pozytywnym stary Kraków potrzebuje więcej pieniędzy, bo są zabytki, ale jeżeli kilka procent 7, 8 czasem było 6 w stosunku do liczby mieszkańców na inwestycje, tak to bywało, no to proszę państwa, no to Radni myślę, że wszyscy z Nowej Huty. Ta sprawa powinna być ponad podziałami. Powinni się zapytać, jak to jest? Bo nikt się nie sprzeciwia, jak w innych częściach Krakowa, nie będę mówił o dzielnicach, o porozumieniu się dzielnic. Kiedyś jeszcze w dawnych kadencjach było tak, że Radni miasta Krakowa spotykali się w którejś tam dzielnicy i mówili słuchajcie, dla nas, dla tej części Krakowa jest ważne to i ponad podziałami żeśmy rozmawiali i głosowaliśmy. Natomiast teraz mojemu młodszemu koledze, szanownemu Michałowi powiem tak, bo ma jakieś żale, że głosowaliśmy za wszystkimi poprawkami. Na Komisji Budżetowej, gdzieśmy opiniowali wszystkie poprawki, ani jedna poprawka Prawa i Sprawiedliwości nie była zaopiniowana negatywnie. Wszystkie. Natomiast jeżeli chodzi o Klub Platformy, nie powinno być lepszych lub gorszych. Te, które nie weszły, a parę nie weszło wycofaliśmy. W waszym klubie były i klubowe i indywidualne. I proszę państwa trzeba sobie zdawać z tego sprawę, że jedne zostały przyjęte, drugie nie, inne się powtarzały i myślę, że ten budżet, który ma w swoim zapisie, bośmy go uchwalili, nie było żadnego sprzeciwu i te pieniądze, które są przeznaczone jakby na dofinansowanie, bo w tym programie jest poprawa oświetlenia chodników prawda, bo te trotuary kiedyś, za dawnego systemu były szerokie, tylko nikt dzisiaj po nich nie spaceruje i trzeba je wyremontować. Nie wiem, o co tu jest bitwa? Natomiast mojemu koledze Dominikowi powiem tak, że, że myśmy już rozmawiali, że to nie tak powinno wyglądać. Zmiana granic. I nie będziemy się tutaj prawda licytować. My sobie jeszcze musimy pogadać, bo brzydko mówiąc, zabieranie kilku bloków za jakieś krzaki prawda, które kiedyś tam były dopełnione do Dzielnicy XV to nie to samo. Ale, przepraszam cię Dominiku, bo ta sprawa myślę będzie sprawa dzielnic. Niech one się wypowiedzą, potem sobie pogadamy. Szanowni koledzy i koleżanki.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę kończyć panie Radny.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Przepraszam najmocniej, proszę nie kruszyć kopii, bo to jest tylko rozdysponowanie pieniędzy, które zostały uchwalone w budżecie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan radny Grelecki.

Radny – p. Adam Grelecki:

Panie Przewodniczący, chciałem zapewnić pana Radnego Jaśkowca, że jestem Radnym miasta Krakowa, całego miasta Krakowa, panie Radny. Ale to nieszczęście miałem, że wybrali mnie mieszkańcy okręgu nr 6 w Nowej Hucie. I tutaj chciałem podkreślić, że Tomasz Radny pan Urynowicz słusznie, słusznie się upominał o Nową Hutę. Słusznie mówi, że jest Radnym całego Krakowa, ale wybrany został w okręgu nr 7 i tam go mieszkańcy wybrali i oczekują coś. Tylko ma rację, że 5% środków, 10 dotychczas szło na remonty w Nowej Hucie i tyle. Huta została podzielona na dwie części, południową: Huta stara, gdzie tak, jak twierdzi tutaj Radny Urynowicz chodniki i część północna Nowej Huty i to jest część przeznaczona do zabudowy, do inwestycji, do zysków miasta na rozbudowie bloków, osiedli itd. proszę państwa, jeżeli chodzi o uwagi w stosunku do pana radnego Drewnickiego, to słusznie zauważył, że z jednej strony mówimy: potrzeba inwestycji w Nowej Hucie, potrzeba remontów, a z drugiej strony mówimy: nie, my to odrzucamy, jeżeli są poprawki, które dotyczyły remontów w Nowej Hucie. Dlaczego tak się dzieje? Proszę państwa z bardzo prostego i prozaicznego powodu. Wchodzi polityka. Czyli radny platformy chce, żeby to było zadanie jego, a Radny PiS-u chce, żeby to było zadanie jego. Więc tutaj się nie ma co dziwić proszę państwa, ale taka jest prawda. Bo przy wyborach, przy wyborach samorządowych wszyscy mówimy tak, jak myślimy. Czy wyborcy, którzy uważają Platformę Obywatelską za właściwą partię będą głosować na kandydata PiS-u? Nie. Dlatego chciałbym, abyśmy te zadania spięli, tak zadania pana Radnego Drewnickiego, jak i zadania pana Radnego Tomasza Urynowicza razem. Jeżeli mamy wykonać jakieś inwestycje, poważne inwestycje, to należy to spiąć razem. A jeżeli chodzi o Nowa Huta Dziś to reasumując można w danym roku tutaj,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Radny Urynowicz zgłosił Nowa Huta Dziś, Radni Śródmieścia niech zgłoszą Śródmieście Wczoraj, Podgórze niech zgłoszą Podgórze Jutro, każdy może taki program zgłosić. Każdy. Radny Józef może zgłosić Swoszowice Wczoraj albo Pojutrze. Przepraszam, że tak mówię, ale to jest program, który Tomasz Urynowicz zgłosił właściwie. Zwróćcie uwagę na zaniedbania dotychczasowe w Nowej hucie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Bardzo proszę pan Radny Wantuch. Drugie wystąpienie, czyli 2 minuty. Przepraszam, pan Radny Wantuch. Bardzo proszę.

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Pan Adam wyjął część słów.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie Adamie, bo będzie świnka.

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Pan Adam wyjął część słów z mojej głowy. Padło wiele pytań, po co jest ten program, tutaj też pan Przewodniczący się pytał. Muszę stwierdzić z przykrością, że jest pan szalenie naiwnym człowiekiem. W jaki inny sposób Radny Urynowicz miałby taką szansę na wspaniałe, płomienne przemówienie broniące Nowej Huty? Przecież wszyscy wiemy, wszyscy się czają na Nową Hutę i tylko Radny Urynowicz jej broni. Ten projekt, ja nie jestem mieszkańcem Nowej Huty, ale jestem Radym dzielnicowym. Ten projekt nie ma w sobie nic nowego, innowacyjnego. Jest to tylko dublowanie zadań Rady Dzielnicy i jednostek miejskich, ale przed wyborami Radny Urynowicz wstanie i powie tak, ja, ja to zrobiłem, moja zasługa, ja wywalczyłem, 2 miliony i znów przeciwko, bo wiecie, jacy oni są. Przyjazny Kraków, koalicjant, ale czasami są gorsi, ale ja Urynowicz bronię Nowej Huty. Ten program jest szkodliwy dlatego, że dubluje zadania Rad Dzielnic, mówię to, jako Radny dzielnicowy. Uważam, że o wiele bardziej sensowniejszym rozwiązaniem od tworzenia lex Urynowicz byłoby podzielić te środki po 400 tysięcy na każdą z pięciu dzielnic nowohuckich. Dać te pieniądze Radnym dzielnic, którzy je wydadzą w o wiele lepszy sposób., bo i mieszkańcy mogą iść do Rady Dzielnic ze sprawą inicjatywy lokalnej. Każdy z mieszkańców może się

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

zgłosić. Trzech Radnych Dzielnicy może zgłosić projekt uchwały. A tu mamy tak, dzielnicę, która robi swoje zadania, nagle pojawia się drugi twór w postaci 400 000+, tak nazwijmy program Radnego Urynowicza. Tylko co to jest, jeżeli w jednym zadaniu braknie 10 tysięcy? Czy będzie możliwe przekazanie środków między budżetem Rady Dzielnicy a tym projektem? Jest to sztuczny twór, który nic nie wnosi. Wyłącznie produkt PR-wy. Z punktu widzenia Nowej Huty o wiele lepszym rozwiązaniem byłoby po prostu dać te pieniądze dzielnicom Radni dzielnicowi naprawdę wiedzą na co te pieniądze wydać. I być może będę zgłaszał taką poprawkę, jeżeli będą odbywały się konsultacje w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pani Radna Kwiatkowska, bardzo proszę. Szanowni państwo, ten temat zbudził nas bardziej, niż budzik. Proszę bardzo.

Radna – p. Teresa Kwiatkowska:

Panie Przewodniczący, ja nie przypuszczałam, że ta Nowa Huta Dzisiaj to będzie, aż tak wzbudzała różne emocje od bardzo takich złośliwych, bardzo mądrych, ale wręcz kabaretowych, jak to było ostatnie tutaj wystąpienie kolegi Wantucha. I kolega Wantuch chyba spał, bo się mówi o czterech osobach w tym programie, a tylko mówił o koledze Urynowiczu. No, ale też jemu się ta pochwała należy. Ale ja mam tylko takich kilka uwag, bo mało czasu. Dziękuję panu Przewodniczącemu, że tak bardzo fajnie ujął ten nasz program Nowa Huta Dziś, ale mam tutaj do pana Pietrusa taką uwagę i pana Drewnickiego Radnego, że jak wy coś wymyślicie to jest dobre, ale jak my coś – to jest złe. A panowie Radni z Nowej Huty z PiS-u, mieszkańcy to chyba są wam potrzebni, jak są wybory, ale jak już później, to nie. No, bo po co, niech chodzą po tych chodnikach, niech im robią dzielnice, jak mają parę groszy. To, jak byście panowie Radni z Nowej Huty z PiS-u, nie wiem, przyszli z księżycą, z innej bajki. Jakoś się nie wiążecie z tymi mieszkańcami, naprawdę. Jak pamiętam kampanię wyborczą to, co przechodziłam przez Dzielnicę XVI-tą, XVII-tą były wizerunki pana Radnego. Otwierałam u siebie lodówkę – pan Radny Pietrus. Ale, jak przyjdzie mieszkaniac i powie, co pan Radny robi z tym chodnikiem to, co powie? A, tam Radni z Platformy wymyślili, to te chodniki będą złe. Tak się nie da. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Dziękuję, pan Radny Gilarski i chyba tu, ojoj.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie, nie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan Radny Gilarski, a panią Kwiatkowską proszę o nie przeszkadzanie. Teresko, no.

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Dobrze. No, tutaj pojawiło się szereg różnych wątków. Ja może już trochę je podsumuję, bo wydaje się tak, wydaje się, że rozmawiamy teraz o reformie dzielnic. Ponad 10 lat temu byłem w grupie osób, która proponowała zmianę ilości dzielnic do siedmiu, ale oczywiście za tym miały pójść pieniądze bo to, co państwo mówicie i to jest prawda, że dzielnice współpracują, Porozumienie Nowohuckie po to, żeby uzyskać jakieś dodatkowe środki, żeby nawet na swoim terenie starać się prowadzić inwestycje, generalnie chodzi o remonty. I to też świadczy o słabości tych dzielnic. Chcieliśmy wtedy, żeby faktycznie tych dzielnic było mniej, ale żeby mówić wprost miały większe kompetencje, większe możliwości nawet prowadzenia inwestycji, finansowania. I teraz ta dyskusja ciągle wraca natomiast, jeżeli zwrócimy uwagę spośród tych poprawek, które były zgłaszane do budżetu zdecydowana większość, o ile nie 80-90% to były zadania właśnie dzielnicowe, zadania, które zostały przypisane dzielnicom, które dzielnice powinny realizować, ale ich nie realizują.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam, panie i panowie, można prosić o nie przeszkadzanie?

Radny – p. Mirosław Gilarski:

Nie realizują ze względu na to, że nie mają środków i znowu wracamy do punktu wyjścia. Dzielnic jest za dużo, a pieniędzy mają za mało. Natomiast już, jakby przechodząc do drugiej części tej dyskusji, to faktycznie wydaje się, że jedynym celem tej uchwały jest tylko i wyłącznie cel propagandowy i promocyjny. Tutaj oczywiście ma służyć wypromowaniu tych osób, które stoją za tym projektem mówią, jak bardzo i dzielnie walczyły o Nową Hutę i w kontekście tego, że wcześniej takim kołem zamachowym, propagandowym, a jak wygląda w

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

praktyce widzimy, obserwując program Nowa Huta Przyszłości. To też w pewnym momencie było takie koło zamachowe kampanii wyborczej Platformy Obywatelskiej. Niestety, do dnia dzisiejszego nie udało się tego programu zrealizować. Na jakim jest etapie, to ostatnio państwo słyszeliście na posiedzeniu Komisji Mienie i Rozwoju Gospodarczego. Więc rozumiem, że ten sam pomysł, tylko w wersji mikro pojawia się teraz pod postacią tej inicjatywy, tej uchwały. Jakby nawiązując też do głosów kolegów też uważam, że pan Adam Migdał ma rację. Być może najlepszym rozwiązaniem jest stworzenie takich programów lokalnych dla dzielnic, dla wszystkich dzielnic. A nawiązując do głosu kolegi Łukasza to myślę, że najlepszym rozwiązaniem to byłby podział tych 2 milionów, które jak państwo podkreślacie są już w budżecie na 18 dzielnic, każda dostałaby te 100 tysięcy więcej, chociaż i tak już dostały więcej w tych poprawkach, które przyjął pan Prezydent, w autopoprawce. I w ten sposób moglibyśmy ten program zrealizować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Kosek. Proszę. Potem pan Radny Urynowicz, trzeci raz, dobrze mówię? Tak jest i tego się boję

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja myślę, że to jest tak, że możemy pogratulować kolegom z Nowej Huty programu, a wszystkie te głosy dzisiaj tutaj mówiące o tym, jak bardzo jest on szkodliwy i zły to są głosy rozżalenia, że brakło nam refleksu, albo niektórym brakło refleksu. Bo mówiąc wprost, program jest fajnym dopełnieniem tego, co się dzieje w miastach na poziomie dzielnic o owszem są pewne problemy, o których my tutaj rzadko rozmawiamy o tym, że zadania niektóre, które są typowo dzielnicowe są po prostu za duże na budżety dzielnic. I to jest ewidentne wsparcie w tym kierunku. Być może właśnie ta dyskusja to jest zapoczątkowanie dyskusji na temat środków dla dzielnic tego, że ich powinno być więcej. Dyskusja ich ilości to jest zupełnie inna dyskusja, bo zmniejszenie liczby dzielnic w ogóle nie wpłynie na liczbę budżetu, czy tam rezerwy celowej dla dzielnic. W żaden sposób się to nie przekłada, mówiąc wprost. To jest kolejna sprawa. Dwie jeszcze rzeczy mnie tutaj zaniepokoiły w państwa wypowiedziach. Pomysł: dajmy dzielnicom po milionie, dajmy po 400 tysięcy. Nie chodzi mi teraz o kwoty, tylko o pomysł, że po równo, to nie jest sprawiedliwie. Bo pamiętajmy, że dzielnice mamy bardzo różne, bardzo zróżnicowane pod

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

względem wielkości, problemów, potrzeb mieszkańców, liczby mieszkańców itd. Część z państwa być może tego nie czuje i nie wie, bo na co dzień nie działała w dzielnicach. Nie jest to ani zarzut, ani jakby krytyka, ale po prostu może tak jest. I coś, co mnie strasznie zdumiało. Jak byśmy poparli pewne poprawki, to byśmy mieli zadania w Nowej Hucie. To szanowni państwo nie jest tak, że możemy poprawkami żadnego miasta, czy dzielnicy zastąpić aktywność obywatelską. Po to jest budżet obywatelski, po to jest inicjatywa lokalna, [po to jest np. dzisiaj program Nowa Huta Dziś, żeby mieszkańcy byli coraz bardziej aktywniejsi, włączali się w życie miasta, włączali się w problemy ich otaczające, żeby sami też im zaradzali, żeby byli bardziej aktywni i nas wspierali i nam pomagali, wzbogacali naszą wiedzę/ bo nieaktywny mieszkaniec może jest dobry do sterowania, ale nie jest dobry do budowania społeczeństwa obywatelskiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Urynowicz. Proszę bardzo. Na końcu, czyli tutaj, rozumiem. Pan Radny Krzysztonek. Nie, chyba nie. Pan radny Krzysztonek. No jest.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, panie Przewodniczący Pietrus, jeżeli chodzi o koła zamachowe to pozwolę sobie przypomnieć, że drugie koło zamachowe rozwoju Nowej Huty to jest projekt NH², który jest w rękach wojewody i który leży i nic się z nim nie dzieje. Więc też myślę, że o tym swoim podwórku trzeba pamiętać. To po pierwsze drodzy państwo. Po drugie, ja jestem dumny z moich kolegów i koleżanek z Platformy Obywatelskiej, bo są w stanie dostrzec te najbardziej podstawowe potrzeby mieszkańców Nowej Huty te potrzeby, których nie są w stanie dostrzec Radni z Nowej Huty. Tak, drodzy państwo, ja jestem zdumiony, bo ja rozumiem pana Wantucha, który być może z drona, jak widzi Kraków, ma szerszą perspektywę, natomiast ja jestem zdumiony drodzy państwo, że Radni z Nowej Huty wypowiadają się przeciwko temu programowi. No jest zdumiewające. Naprawdę to jest dla mnie szokujące, ale drodzy państwo, na szczęście wszystko się nagrywa, na szczęście jest to zarejestrowane i kiedy przyjdzie czas rozliczeń wyborczych, to wyborcy zobaczą kto jest za mieszkańcami Nowej Huty, a kto tak naprawdę rzuca pustymi frazesami, ale kiedy przyjdzie co do czego to z przyczyn czysto politycznych, czysto politycznych

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

blokujecie dobre, dobre inicjatywy. Oczywiście nie mówię o wszystkich Radnych z Nowej Huty tylko o tych, którzy negatywnie wypowiadali się o tym programie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę pan Radny Jaśkowiec. Ale pan Wantuch jest wpisany za chwilę.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Szanowni Państwo, ja po pierwsze się bardzo cieszę, że tytu z państwa mówi o tym, że pieniądze dla dzielnic powinny być zwiększone ponieważ, jak co do czego przychodzi to poprawkę składa tylko jeden klub w tej sprawie, Klub Platformy Obywatelskiej. I to myśmy taką poprawkę składali. Zresztą cyklicznie staramy się te pieniądze podnosić w miarę naszych możliwości i szkoda, że nie ma tutaj porozumienia ponad podziałami i wszystkie trzy kluby nie wspierają tej inicjatywy i nie zwiększamy środków dla dzielnic systematycznie, ponieważ statuty określają pewne zadania, które dzielnice mają wykonywać. Ale, niestety przy obecnym poziomie finansowania dzielnic, nie są one w stanie tego zrobić. Więc ja rozumiem, że przy następnym budżecie, przy następnej prognozie finansowej powstanie poprawka ponad podziałami politycznymi w tej Radzie, która będzie w systemie wieloletnim zwiększać środki finansowe dla dzielnic. I wtedy tych problemów będzie mniej. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, proszę nie budować zarzutów w stosunku do nas Radnych, którzy są bardziej związani z miejscem zamieszkania, ze swoim osiedlem, ze swoją dzielnicą, że staramy się pewne sprawy na forum Wysokiej Rady nasze lokalne przedstawiać. To jest działanie Radnego i to jest realizacja postulatów mieszkańców. Ja sam zgłosiłem kilkanaście co najmniej uchwał przez ostatnie 6 lat, które dotyczyły Prądnika Czerwonego. I te uchwały w większości dały konkretne rezultaty. Tak? To jest uchwała o zabezpieczeniu przeciwpowodziowym zlewni potoku Sudół, to jest uchwała o tym, żeby Szkołę Podstawową NR 95 zachować w istniejącym budynku szkolnym i wiele, wiele innych. I dzięki tym uchwałom te sprawy udało się rozwiązać, udaje się pozytywnie załatwić. I proszę dlatego nie krytykować kolegów z Nowej Huty, że oni również widzą potrzebę tego, aby problemy lokalne tutaj, z tej mównicy załatwiać. Ponieważ i to jest trzeci element mojej wypowiedzi, proszę pamiętać, nie ważne jak byśmy hołubili dzielnicę, to jest to jednak jednostka pomocnicza Gminy i wszystkie zadania budżetowe i wszystkie kompetencje przechodzą przez Wysoką Radę i zgodnie z Ustawą to my o tym decydujemy finalnie, na końcu. Tak mówi Ustawa o Samorządzie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Gminnym. Więc nie możemy się od tej odpowiedzialności też się wzbraniać i uciekać. Jesteśmy Radnymi miasta Krakowa, ale jesteśmy też mieszkańcami swoich osiedli. Może pan Radny Rafał jest z innej, wybrany został w innej części Krakowa, a mieszka w innej części Krakowa to też się zdarza, ale to nie znaczy, że nie ma dbać o swoich wyborców i ich reprezentować też tutaj na forum Rady Miasta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Mazur. Proszę. A no, właśnie też coś czuję. Może to jest taki trend. Nie się chyba automatycznie wyłącza po godzinie. Wyłączam przepraszam, wyłączam. Bardzo proszę pan Radny.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Można, tak? Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja zostałem wywołany, bo tutaj jest taka gorąca dyskusja, tyle wątków, że powiem szczerze nie wiem, trudno jest mi poukładać je wszystkie w jedną całość i do końca nie wiem, jak zacząć. Ja też jestem Radnym z Nowej Huty, jestem Radnym dzielnicowym, moje plakaty też były wszędzie widoczne, chociaż w lodówce nie byłem tak, że nie wiem na jakiej zasadzie, proszę?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Bardzo proszę pan Radny.

Radny – p. Andrzej Mazur:

No, no. Ale to jest hutniczy okręg. Jeśli „, Jak tu zacząć? Ja powiem tak. Dzisiaj została przegłosowana poprawka, jeśli chodzi o ulicę Figlewicza, której od 20 lat, dokładnie 16, 17 domagali się mieszkańcy. Ona dzisiaj została, że tak powiem przegłosowana i będzie ta ulica robiona. Ja nie wiem, czasami jest tak, że w dzielnicach Radni, którzy się zgłaszają do nas Radnych Miasta, mnie jest trudno oddzielić Radnego Miasta i Dzielnicę, chociaż staram się być nad tym Radnym dzielnicowym, lokalnym i jestem Radnym Miasta. Zderzam się z pewnymi emocjami. Jeden członek Zarządu powiedział, że mu kaktus wyrośnie, jak ulica Figlewicza zostanie kiedykolwiek zrobiona. Dlatego, że zderzali się od tylu lat i wiedzieli, że zderzają się z ZiKT-em i sprawa jest, że tak powiem nie do wygrania. Ja mówię, no to poczekamy i wypada mi iść teraz do niego i musi mi pokazać rękę, czy mu rośnie ten kaktus.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Bo jednak istnieją rzeczy, że mogą być, sprawy, że mogą być możliwe do wykonania. No a po tej sesji przejdę się i mu powiem, czy mu rośnie. Tak to jest, jak są trudne sprawy to Radni dzielnicowi ręce, że tak powiem chowają i nie widzą pewnych tematów, albo nie chcą po prostu trudnych tematów ruszać. Tak, jak z tymi drobnymi rzeczami, z wiatami przystankowymi, jak kiedyś powiedziałem, że ja się stanę tutaj Radnym od wiat przystankowych, bo wiaty przystankowe są problemem. Teraz też z Dzielnicy XVII zgłosili mi, że nie ma wiaty dlatego, że tam jest mało osób ...

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę kończyć. A, nie bo to jest pierwsze wystąpienie pana. Proszę, proszę.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Które to jest moje?

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pierwsze, pierwsze. Proszę 4 minuty.

Radny – p. Andrzej Mazur:

Dziękuję. No, więc taka drobna rzecz. Jest ta niemoc, ale zawsze mówię dzielnice, jest ich 18. Nie jestem za tym, żeby je tam zmniejszać. Jest ta lokalna społeczność. Dopóki Radny miasta może być Radnym dzielnicy no, to on reprezentuje ta dzielnicę i trudno, żeby nie był reprezentowany. Ja tak przejeżdżam przez dzielnicę np. nowohucką, ul. Struga. Proszę państwa, kiedy jadę tą ulicą to mnie po prostu, nie chce brzydko powiedzieć, nagła zalewa dlatego, że ona jest w fatalnym stanie. I wiele jest takich ulic. No coś z tym trzeba zrobić. Oczywiście nie odbieram tego, że w innych rejonach miasta nie jest gorzej. No na pewno też może nie być lepiej. No, mam nadzieję, że zrobimy wszystko, żeby było dobrze. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Pan radny Pietrus, bardzo proszę. Potem pan Radny Migdał. Szanowni państwo, dopóki nie będzie wniosku o zamknięcie listy to będzie szła. Bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja nie miałem zabierać głosu, ale ponieważ pani Radna sobie pozwoliła zrobić wycieczkę personalną, więc ja muszę odpowiedzieć, nie mogę zostawić tego tak sobie. Chcę przypomnieć, bo to akurat sięga jeszcze poprzedniej kadencji. Radni Platformy Obywatelskiej mieli samodzielną większość i wszystko, jak leci odrzucano bez względu na to, czy to jest słuszne, czy niesłuszne. No i wtedy właśnie między innymi ja co roku składałem poprawki, które dotyczyły na początku tylko Nowej Huty a potem, żeby już nie było, wszystkich dzielnic Krakowa, które dotyczyły właśnie ...

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przepraszam, panie Radny. Panowie Radni, dajcie mówić panu, bo ja nie słyszę, to wy na pewno go nie słyszycie. Proszę bardzo.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Które nomen omen dotyczyły właśnie remontów chodników i nawierzchni chodnikowych, bo w Nowej Hucie zawsze te problemy były, były i są i będą pewnie przez jakiś czas, bo jest dużo chodników, które mają, są wiekowe. I co ciekawe moje wnioski do budżetu wynikały z obowiązujących uchwał Rady Miasta Krakowa, które my powinniśmy respektować chyba, że je odwołamy. Te uchwały obowiązują nadal. Ja się nawet powoływałem. Chodzi o remont do ogródków jordanowskich i o remonty nawierzchni chodnikowych. Mogę przywołać uchwałę 68/1261/06 z 2006 roku i kolejna, która ma kolejny numer 69/1288/06. Czyli Rada Miasta Krakowa nawet nie przychyliła się do uchwał, które obowiązują, tzn. obowiązują, one powinny być realizowane, ale wszyscy sobie zapomnieli, bo tam w 2006 roku jakaś uchwała została uchwalona, niech sobie będzie, nikt nie zauważy, że w ogóle istnieje. I tak chciałem podać, jako przykład, nawierzchnie chodnikowe były corocznie odrzucane, bo Platforma Obywatelska, że to są poprawki Radnego z Prawa i Sprawiedliwości, to można je odrzucić, bo, chyba, że my to zgłosimy to tak, jedynie słuszne. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. 2 minuty, gratuluję, bo. Pan radny Migdał.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja tylko krótko, że zgadzam się z panem Radnym Jaśkowcem całkowicie. Od tego jest Radny miasta, dzielnicy i z danego okręgu, żeby dbać o sprawy mieszkańców, którzy z różnymi problemami przychodzą i to jest całkowita racja i najlepszym dowodem jest ten plik poprawek, który wszyscy Radni złożyli, nawet koledzy z prawej strony sali. Również zostały uwzględnione przez pana Prezydenta. Tak jest. Chciałbym również odpowiedzieć panu Krzysztonkowi, zwrócić delikatnie uwagę. Panie Radny, no nie sami Radni z Nowej Huty przegłosowali ten dzisiejszy budżet, tak między nami mówiąc, oczywiście. I jeszcze jedna. Nie bardzo rozumiem logikę myślenia pana Radnego Gilarskiego. Jeżeli mamy 18 dzielnic, każda ma swój budżet zrobimy, dajmy na to panie Radny 5 dzielnic, to zostawi pan dwa razy większy budżet dla tych dzielnic? Czy robi pan, w jaki sposób, że dzielnicom przybędzie tym małym pieniędzy? Będzie tyle samo. Będzie tyle samo pieniędzy, ile będzie dla dzielnic, bo mieszkańców w tych danych obszarach pozostanie proporcjonalnie tyle samo chyba, że wyemigrują oczywiście w inne rejony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję panu Radnemu. Bardzo proszę pan Radny Wantuch. To jest 3 wystąpienie, czyli minutkę. Minutkę.

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Szanowni Państwo, uzasadnieniem dla powstania tej konstrukcji Nowa Huta Dziś jest to, że aktywni mieszkańcy Krakowa nie mają jednego narzędzia do zgłaszania swoich pomysłów. Nie jest to prawda. Każdy mieszkaniec Krakowa ma trzy narzędzia: inicjatywa lokalna, budżet obywatelski, kontakt z Radnym dzielnicowym lub Radnym miasta. Jeżeli ktoś chce coś zrobić w tym mieście, to korzysta z tych trzech narzędzi. Jeżeli ktoś jest nieaktywny to nawet, jak mu stworzymy 77 różnych narzędzi, to i tak to nic nie da. Ja jestem Radnym dzielnicowym i zgodzę się z tym, co tutaj powiedział Przewodniczący Kosek, że każda dzielnica jest inna. Osobiście uważam, że najrozsądniejszym rozwiązaniem, które nie dubluje Rad Dzielnic, czy jednostek miejskich jest podział połowy kwoty, czyli miliona złotych proporcjonalnie do wielkości dzielnicy, a druga kwota: milion złotych podział proporcjonalnie według mieszkańców. Dajemy to dzielnicom, mają pieniądze, kto chce je

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

wykorzystać będzie miał prawo, nie tworzymy sztucznego tworu z powodów bliżej nieokreślonych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Proszę pan Radny Rachwał. Proszę państwa, ponieważ to jest chyba 18, albo 19

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Ja nie miałem oczywiście, ale został tutaj wymieniony parę razy Rachwał. Powiem tak, oczywiście, że panie Tomaszu to jest polityka. To jest wielka polityka. Ja, pan mnie zmotywował do tego, bo ja od 10-ciu lat zgłaszałem poprawki do budżetu, właśnie dla mieszkańców Nowej Huty, m.in. remont Al. Solidarności i ja sobie teraz wezmę wszystkie głosowania Radnych Nowej Huty, czy głosowali za tymi moimi poprawkami i na rzecz mieszkańców i remontów właśnie chodników, murków na placu, znaczy Al. Solidarności itd. Ja wtedy wykażę mieszkańcom Nowej Huty, kto przez 10 lat głosował przeciw tym poprawkom odnoszącym się, bo przecież taki remont np. murków, to mogliśmy już 10 lat temu zrobić, a tego nie zrobiliśmy. To po pierwsze i tak na koniec powiem tylko tyle jeszcze i proszę nie mówić w takim razie, nie odwracać sprawy, że my, niektórzy mieszkający w Nowej Hucie są przeciw mieszkańcom Nowej Huty, przeciw inwestycjom, bo od lat byliśmy, a w głosowaniach w krótkim czasie wykażę przez te 10 lat, kto głosował przeciw inwestycjom w Nowej Hucie. To tak właściwie pan Tomek mnie zmotywował i powiem i chcę zapytać jeszcze tutaj niektórych Radnych z Nowej Huty, którzy dzisiaj głosowali, bardzo proszę taki dla przykładu tylko podam. Była poprawka Radnych z Dzielnicy XVI, przepraszam bardzo mi przykro, że Dzielnicą XVI nie zawiaduje Platforma Obywatelska, w związku z tym była taka, rewitalizacja zalewu nowohuckiego, budowa tężni solankowej. Mieszkańcy od lat o to zabiegają i to jest dla dobra mieszkańców Nowej Huty. I pytam teraz, dlaczego koledzy z Platformy Obywatelskiej dzisiaj nie głosowali tej poprawki Klubu PiS. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan Radny Jałocha. Bardzo proszę. Już pan jest chyba ostatni panie Józku. Oj nie, nie ostatni. Pan Jałocha. Bardzo proszę.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Radny – p. Józef Jąlocha:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, wstałem dzisiaj o 4 rano, miałem pisać interpelacje, oczywiście interpelacje takie, że niektórym by poszło w pięty, ale doszedłem do wniosku, że jest Wigilia i należy darować, ale zaczęliście temat, no to nie pozostaje mi nic innego, jak odpowiedzieć na to. Oczywiście za wyjątkiem Wojtka, którego ruszę, pozostałych nie wymieniam nazwisk. Wojtka ruszam dlatego, ponieważ on chyba był twórcą budowy chodników, tak? No. I poszło na Komisji Infrastruktury, stwierdziliśmy, że w osiedlach peryferyjnych nie można budować chodników, ze względu na to, że nie ma spec Ustawy i trzeba przerabiać całe ulice. Kosiulewicz przygotował około 350 ulic. Później skończyło się do 150, a później wyszedł z tego jakiś pomiot, budowa chodników za jakieś 2,5 miliona rocznie. i tu nie było żadnej, wspólnego działania. Po prostu zostawiono ten temat. Dla mnie Rada Miasta Krakowa to powinna działać bez tych tam, partia, partia i tam jeszcze partia. Nie, powinniśmy, jeżeli jest budżet, powinniśmy wziąć, ja wiem, że Ustawa przewiduje, że pan Prezydent sporządza, ale przynajmniej po 2 przedstawicieli, jeżeli chcą z tych klubów, jeżeli chcą brać udział w sporządzaniu budżetu, żeby widzieć, jak to wszystko wygląda i połączyć siły, razem. Bo mieszkańcy odbierają to w ten sposób, to nie pan Prezydent, to Rada Miasta Krakowa odpowiada, bo ona uchwaliła. Ja tłumaczę tym mieszkańcom ileś razy, że to nie jesteśmy my winni, bo my dostajemy gotowe i później się kłócimy, jak idioci, no. Po co to, ludzie. To sensu nie ma. Teraz śmiałyście się ze mnie na początku, że ja cały czas Rajsko, Swoszowice, Kosocice, a co wy teraz robicie? Nowa Huta, Nowa Huta, Nowa Huta. Ja po dwóch latach zmądrzałem, doszedłem już na północ, doszedłem do Dzielnicy VIII, jestem na Kalwaryjskiej, chociaż byłem chory, to pomagałem przy tych parkingach. I dalej rozmawiam. Dziękuję Wojtkowi, że podjął ten temat, bo ZIKiT się uparł, że on nie będzie nic więcej robił. On ma rację, święta krowa za przeproszeniem, a mieszkańcy nie. To ja się pytam, kto jest dla kogo? ZIKiT dla mieszkańców, czy mieszkańcy dla tego? Kto komu płaci? I w jedności jest siła proszę państwa. To my powinniśmy być, Rada, pan Prezydent, a nie, że jesteśmy, jak to się mówi rozdzieleni, bo to się sprzedaje, tamto się sprzedaje. Mnie się to nie podoba. I teraz wracając, pan Przewodniczący ruszył Cechową. Panie Przewodniczący ja mieszkańcom powiedziałem, że to nie ja załatwiłem i to nie jest mój sukces, tylko to jest wasz sukces, bo żeście się zjednoczyli, pisaliście pisma, powiedzieliście, że pójdziecie na ulicę i będziecie blokować. I to jest ich sukces. W ten sposób. Nie ma co po prostu przypisywać sobie roli, bo

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

o co ja mogę tylko prosić. Pan Przewodniczący może więcej, bo jest 20 lat tym Radnym, no to zna kanały, przeloty, przepływy itd.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Znam, znam panie Radny.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

A ja biedny po prostu

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Ale pan też parę przepływów i przelotów zna.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

A ja jestem biedny, po prostu początkujący. I teraz przeniosę się na Radę. Ja proponuję proszę państwa, żeby partie wyprowadzić z dzielnic i wtedy jestem za tym, żeby nawet 10 milionów dać dzielnicom. Ale to musi być kontrolowane, nie może być tak, że ten bochenek w dzielnicy dzieli się na zasadzie układu.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę kończyć.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Będzie pan mówił, jak pan przyjdzie.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie Józku, proszę kończyć.

Radny – p. Stanisław Rachwał:

Kończę. Proszę państwa, pan Łukasz jest tutaj. Zaproponowałem na tej sali, żeby przypisać do Radnego kwotę, że jest dysponentem razem z mieszkańcami będzie dzielił, bo mieszkańcy wiedzą, czego potrzebują. To jeden z Radnych mi powiedział tak, że Radnego trzeba co roku badać psychiatrycznie, drugi Radny mi powiedział, że w latach 90-tych to Radni kradli. To proszę państwa, te pieniądze będą przy Radnym, ale on ich nie będzie miał, on tylko będzie

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

miał możliwość z mieszkańcami podjąć uchwałę, która będzie przegłosowana i pójdzie dalej. I to jest demokracja.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Panie radny dziękuję bardzo, ale już 4. Czy pan jeszcze Radny Wojtowicz? Nie, pan Urynowicz później na końcu. Bardzo proszę pan Radny Wojtowicz. Szanowni państwo przepraszam, Wojtek poczekaj, przepraszam państwa, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, we związku z tym zamykam listę mówców. To jest ostatnia osoba. Jeszcze będzie pan Urynowicz, jako referent. Proszę bardzo pan Wojtowicz, bo inaczej to nie wyjdziemy dzisiaj.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo dziękuję. Gdzie jest pan Radny Jałocha, bo nie widzę go.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Przeszedł do Platformy.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Aha.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Nie, nie, już zamknięta lista.

Radny – p. Wojciech Wojtowicz:

Bardzo dziękuję za te ciepłe słowa, ale bardzo bym prosił, jak pan będzie mówił panie Radny, jak będzie mówił „Wojtek”, to bardzo mi miło, tylko jest duży Wojtek i mały Wojtek. Ja jestem, na wszelki wypadek, żeby było wiadomo, do którego wojtka pan radny się zwraca. To jest pierwsze. A druga sprawa, bardzo dziękuję, chciałem powiedzieć to prawda, pan Radny ma rację, zaproponowałem taki program, ale został przyjęty razem z panem Edwardem Porębskim na Komisji Infrastruktury, to jest krakowski program rozbudowy, budowy chodników w Krakowie. Przyjeliśmy go też łącznie, jako cała Komisja. On to faktycznie jeszcze w tej chwili nie funkcjonuje, ale mam nadzieję, że w następnych latach nabierze, że tak powiem rozpędu tak samo, jak było z nakładkami, państwo pamiętacie, rok 2011, 12.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Teraz to już idzie po kilkadziesiąt milionów. Też taki program wspólnie stworzyliśmy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ponieważ zamknąłem listę mówców, teraz w imieniu wnioskodawców pan Tomasz Urynowicz i przystępujemy do głosowań. Proszę bardzo. Nie, nie głosujemy. Głosujemy inne. Mamy kilkanaście. To są dwa czytania. Ale mamy naście głosowań w innych sprawach, no.

Radny – p. Tomasz Urynowicz:

Pan radny mi pozwoli? Dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, nie jest łatwo po tak emocjonującej dyskusji podsumowywać na spokojnie tą debatę. Mam nadzieję, że każdy z nas utrwali się w przekonaniu, że problemy Nowej Huty są ważne i tym z państwa, którzy zechcieli zabrać głos ponad podziałami politycznymi i ponad własnymi partykularyzmami, ponad jakimiś własnymi fobiami, niechęcią do mnie i chcieli dyskutować merytorycznie bardzo serdecznie państwu dziękuję. Byłoby łatwiej dyskutować o każdym projekcie, gdybyśmy byli wszyscy na równi świadomi, czyli mówiąc krótko dzisiejsi i mieli tą pewność, co głosowaliśmy przed chwilą. Otóż szanowni państwo w budżecie miasta Krakowa, który przyjęliśmy kilka godzin temu jest rewitalizacja Zalewu Nowohuckiego, a podobno miało go nie być, jak tu słyszałem w głosach, które padały. Szanowni państwo, projekt ma łączyć, projekt ma być odpowiedzią na problemy Nowej Huty. Wyzbądźmy się tej manieri atakowania jeden drugiego, bo nas wszystkich ma łączyć Nowa Huta i to jest nasz cel, także cel naszej obecności tutaj.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, ponieważ zakończyliśmy dyskusję, stwierdzam, że odbyliśmy pierwsze czytanie, ustalam termin składania autopoprawek na 27 grudnia, godzina 15-ta, ostateczny termin zgłaszania poprawek – 28 grudnia. W dyskusji zabrało udział 29 osób. Szanowni państwo ostatni projekt dzisiejszej, nie wiem, co 29-ty, 29-ty, termin poprawek 29-ty grudnia.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Rezolucja w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia limitów finansowych na kampanie prowadzone przez inicjatorów referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego /projekt Grupy Radnych – druk nr 1463-R - tryb jednego czytania – referuje Wojciech Krzysztonek/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo ostatni projekt uchwały, a w zasadzie rezolucji. Rezolucja w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia limitów finansowych na kampanie prowadzone przez inicjatorów referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego. Projekt Grupy radnych, druk 1463-R. tryb jednego czytania. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę pan radny Krzysztonek.

Radny – p. Wojciech Krzysztonek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja pozwolę sobie w takim dużym skrócie z tego względu, że ta wcześniejsza dyskusja mogła być wyczerpująca. Drodzy państwo, ten projekt rezolucji ma wypełnić, czy też zawiera w sobie postulat wypełnienia pewnej luki prawnej. Otóż, jak wiemy kandydaci w wyborach czy to samorządowych, czy parlamentarnych są związani pewnymi limitami finansowymi, które wynikają z przepisów prawa, wynikają z Ustawy. Ale chodzi tutaj o to, aby zachować tutaj równość szans wyborczych, słowem, nie może być sytuacji takiej, że bogaty może więcej, tak? Że jesteśmy w systemie demokratycznym, to nie plutokracja, nie władza bogatych. Natomiast nie ma analogicznego rozwiązania w zakresie organizowania referendum w sprawie odwołania jednostki samorządu terytorialnego, a ostatnio byliśmy świadkami tej sytuacji, próby zorganizowania w Krakowie referendum, ja nie chcę wchodzić w szczegóły dotyczące, merytoryczne, merytoryczności tej sprawy, natomiast spójrzmy na wymiar finansowy. Człowiek, który zainicjował to referendum, wydał na samą próbę zorganizowania referendum ponad 750 tysięcy złotych. Tymczasem limit na kandydata na Prezydenta Krakowa wynosił 350 tysięcy złotych. A więc widzimy tutaj wyraźną asymetrię pomiędzy, z jednej strony potencjałem tego, który ubiega się o dane stanowisko, a z drugiej strony ewentualnie potencjałem, możliwościami tego, który chciałby odwołać osobę pełniącą dany urząd. Więc chodzi o to, żeby wprowadzić tutaj pewien mechanizm taki, no wyrównujący i jest tutaj w

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

naszej rezolucji propozycja, aby przy ustalaniu wysokości limitu wydatków dla podmiotu, który inicjuje takie referendum, odnieść ten limit do wysokości limitu, jakim dysponował kandydat na dany urząd. Słowem, jeżeli ktoś ubiegał się o stanowisko Prezydenta miasta i np. dysponował limitem właśnie 350 tysięcy złotych to, żeby ktoś, kto inicjuje referendum w sprawie jego odwołania również miał analogiczny limit tak, żeby tutaj te szanse były wyrównane. To tyle z mojej strony, jeżeli są jakieś pytania, to jestem do dyspozycji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję. Kto z państwa? Pan Radny Pietrus, bardzo proszę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja chciałem zwrócić uwagę na taki problem, który dotyczy nas, bezpośrednio nas, a wiąże się z tematem limitów. Radni Prawa i Sprawiedliwości, kiedy mieliśmy większość, rozdzieliliśmy kampanię wyborczą do dzielnic i rozdzieliliśmy kampanię do samorządu, czyli Rady Miasta Krakowa. I to nie było przypadkowe. Intencja była dokładnie ta sama, żeby Radny dzielnic, który nie ma żadnych limitów finansowych tak, jak tutaj mamy podnoszony temat, nie mógł wykorzystywać tego do kampanii samorządu miejskiego, który jest obarczony limitami ustawowymi. Ale niestety państwo powrócili do punktu wyjścia, czyli w tej chwili mamy termin wyborów samorządowych i termin do dzielnic w tym samym terminie, czyli możemy nadużywać prawa dalej, a za każdym razem komisarz wyborczy stwierdza, że nie ma żadnego instrumentu prawnego, żeby to ograniczyć, a wszyscy wiedza, że jest nie w porządku. W związku z tym wydaje mi się, że powinniśmy zacząć od siebie, a potem się zajmować innymi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pan radny Grelecki, bardzo proszę.

Radny – p. Adam Grelecki:

Panie przewodniczący, Szanowni Radni, jest taki cytat, który mówi „Polacy nie gęsi i swój rozum mają”

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Chór z sali obrad:

Język.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Rozum też.

Radny – p. Adam Grelecki:

Nawiązałem do ostatniego referendum, gdzie niejaki pan Gibała miał pieniądze, chciał obalić Prezydenta. Nie udało mu się. Bo mieszkańców nie można dzielić. Tylko mieszkańców należy traktować jednakowo, jako ludzi mądrych i doświadczonych. Jeżeli ktoś ma 5 milionów i włoży je po to, zapłaci mieszkańcom po to, żeby wygrać jakiś wybór, albo odwołać kogoś z urzędu, Prezydenta, czy Przewodniczącego? Myślę, że nie. To w referendum decydują mieszkańcy. Naszego miasta, każdego miasta w Polsce. A przed chwilą tutaj przedstawił pan Radny Włodzimierz, że mamy też Ustawę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa Radnych, o, pan Wantuch. Bardzo proszę. Dobra, dobra, dobra.

Radny – p. Łukasz Wantuch:

Szanowni państwo, uważam tą inicjatywę za bardzo słuszną. Rzeczywiście jest dysproporcja między środkami, które można wydać kandydując na wójta, burmistrza, czy prezydenta, a w analogicznej sytuacji takich, w odwróconej sytuacji takich ograniczeń nie ma. Można by się było zastanowić, oczywiście to nie jest temat rezolucji, ale być może w następnej rezolucji, żeby przepisać pewne przepisy z Kodeksu wyborczego właśnie do tych, takich sytuacji np. płacenie za podpisy, no. Każdy z nas chyba wie, jak wyglądało zbieranie podpisów przez Łukasza Gibałę i być może właśnie pewne rzeczy, które są określone w Kodeksie wyborczym, powinny być pewne sankcje karne, które są w Kodeksie wyborczym, powinny być właśnie przepisane do takich sytuacji dotyczących zbierania podpisów pod referendum odwoławczym. Tak więc ta inicjatywa jest moim zdaniem absolutnie słuszną i ja ją popieram w 100%. Dziękuję.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Kto jeszcze? Bardzo proszę pan Jaśkowiec. Bardzo proszę.

Radny – p. Dominik Jaśkowiec:

Tak, Szanowni Państwo, dwa elementy. Zgadzam się z przedmówcą, że faktycznie ten projekt rezolucji, pod którym się również podpisałem i ewentualna jego realizacja przez Sejm spowoduje wyeliminowanie pewnej patologii z życia, z życia publicznego, czyli kupowaniem sobie referendum i te zasady wtedy będą równe. 350 tysięcy ma kandydat na prezydenta, na to, żeby wydać na kampanię, taka sama kwotę powinien dysponować komitet, który chce odwołać, który składa wniosek, inicjuje referendum o odwołanie, odwołanie prezydenta, wójta, burmistrza. Co do wypowiedzi pana Przewodniczącego piętusa, to ja jednak mam wrażenie, że ta zmiana statutu wtedy i rozdzielenie wyborów, ona miała służyć czemuś innemu. Ona miała służyć temu, że Radni Miasta Krakowa, którzy nie uzyskają mandatu w Radzie Miasta Krakowa, będą mogli mieć dogrywkę i w tej dogrywce starać się o to, aby w dzielnicach zasiadać i to było złe i to zostało wyeliminowane, a różnica we frekwencji wyborczej pokazała, że ta zmiana miała sens i wcale nie zanotowano, tutaj jest sprawozdanie miejskiego komisarza wyborczego, żadnych nadużyć z tego tytułu, więc co najmniej walczyliście państwo z wiatrakami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy czytanie. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu i będziemy to głosowali. Proszę państwa, możemy głosować ten projekt? Możemy? Od razu? Tak. proszę? Tak, za chwilę będzie wprowadzenie. Dobra, to może inaczej. Proszę państwa, minuta przerwy na zorganizowanie się, potem będzie wniosek formalny pana Koska, bo i potem cały blok głosowań. Minuta. Wiem, wiem. Będzie, będzie, tak. No to będzie. Będzie wprowadzenie do drugich czytań 3 projektów uchwał, wprowadzenie nowego projektu o zmianie w składzie komisji no i kilkanaście uchwał do przegłosowania. Minuta, proszę państwa, bo ja też muszę, no. Niestety no nie bardzo, bo tam muszą być. Szanowni państwo, ostatnia minuta. Proszę o powrót na salę panie i panów Radnych. Bardzo proszę o powrót na salę. Pani Marto, a gdzie tu jest drugie czytanie? A, tu jest drugie czytanie. Jest poprawka Migdała, tak? Ok. I nie ma do niej autopoprawki? Nie ma? Nie, nie. Dobrze, dobrze. Ja wiem,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

wiem. Panie i panowie proszę o zajmowanie miejsc i proszę o sprawdzenie kworum. Proszę o sprawdzenie kworum. Proszę o udział w sprawdzeniu kworum. Proszę, mamy kworum, szanowni państwo wznawiam obrady. Panów delegowanych na audycję bardzo proszę już panie Michale. Miło i wesołych świąt. Wesołych świąt. Proszę państwa wznawiam obrady. Pan Radny Kosek w kwestii formalnej. Bardzo proszę. Nie, nie, nie będzie chciał wprowadzić punkt. Niekontrowersyjny, który od razu omówimy i przegłosujemy.

Radny – p. Jakub Kosek:

Panie Przewodniczący, Państwo Radni, prosiłbym o wprowadzenie druku w sprawie zmian w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa.

Zmiana w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – **druk nr 1488** – tryb jednego czytania – referuje Jakub Kosek/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo mamy wniosek. Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Kto z państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze ktoś głosuje? Panie Radny właśnie, bo to pana wniosek. Dziękuję, zamykamy, proszę wynik. Proszę państwa 34 osoby za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt. Bardzo proszę pan Radny Kosek o przedstawienie tego projektu od razu i będziemy od razu głosowali. Jednocześnie informuję, że jako to jest druk jednoczytaniowy, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę pan Radny Kosek.

Radny – p. Jakub Kosek:

Proszę państwa proponowana zmiana dotyczy uszczuplenia składu o moją osobę mimo, że jest to komisja, w której czułbym się merytorycznie najlepiej, to niestety rzadko mogę na niej bywać, bo jest w takim czasie kiedy nie mogę chodzić

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

Panie i panowie Radni nie przeszkadzajmy.

Radny – p. Jakub Kosek:

Stąd ta decyzja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Mamy przedstawiony projekt uchwały. Czy w tej sprawie ktoś z państwa chce zabrać głos? Nie widzę, stwierdzam, że zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Stwierdzam, że nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy: 35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę. Teraz mamy, tak teraz mamy dwie uchwały wokół budżetowe. Już, sekundkę, bo to mi się źle otworzyło.

Wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2016 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – **druk nr 1469** – I czytanie– referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Proszę państwa mamy wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania projektu uchwały w sprawie wydatków tzw. niewygasających, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy. Kto z państwa Radnych jest za wprowadzeniem, to jest druk 1469. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Za wprowadzeniem. Na razie. Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik. Za wprowadzeniem 35, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Pani Dyrektor proszę o przedstawienie projektu i tam jest poprawka pana Radnego Migdała. Bardzo proszę panią Dyrektor o informacje nt. poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni państwo do druku wpłynęła poprawka pana radnego Migdała i ona polega na wykreśleniu zadania pod nazwą „budowa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Tetmajera z ul. Pasternik” i opinia pana Prezydenta jest pozytywna do tego projektu.

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa – p. Bogusław Kośmider:

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Rozumiem, ale poprawkę będziemy głosować. Proszę państwa, czy w sprawie poprawki ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, że odbyliśmy drugie czytanie i rozpoczynamy głosowanie. Proszę o przygotowanie głosowania. Najpierw głosujemy poprawkę. Kto z państwa Radnych jest za tą poprawką? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy:

32 za, 0 – przeciw, 1 - się wstrzymała, 1- nie brała udziału w głosowaniu.

Poprawka została przyjęta. I teraz głosujemy uchwałę wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie. Kto z państwa Radnych jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy:

35 - za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna podobna sprawa. Wniosek o wprowadzenie do drugiego czytania projektu uchwały druku 1470: zmiany w budżecie miasta Krakowa. głos „za”, głos „przeciw” temu wnioskowi? Nie widzę. Kto z państwa Radnych jest za wprowadzeniem do drugiego czytania? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

Za wprowadzeniem – 35, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada wprowadziła ten punkt. Proszę panią Dyrektor o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. Małgorzata Okarmus:

Szanowni państwo, do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję, czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie drugiego czytania i proszę przygotowujemy głosowanie. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Czy ktoś się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się

Rada przyjęła uchwałę.

Blok głosowań

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Kolejny projekt uchwały. Nie to, to już nie. Nie. Gdzie tu są? Które? Po kolei. No jest tego troszkę. Proszę państwa, teraz uchwały drugo – czytaniowe. Projekt, znaczy uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Marii Dąbrowskiej – Bieńczycka”. Jest autopoprawka, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy wraz z autopoprawką. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

34 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1441. Upoważnienie Prezydenta do zaciągnięcia kredytu odnawialnego na pokrycie występującego w roku 2017 przejściowego deficytu budżetowego. Druk 1441. Odbyliśmy drugie czytanie. Nie żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę. Ustalenie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu oraz wysokość kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Projekt Prezydenta. Druk 1443. Drugie czytanie. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1378. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 8/48 części nieruchomości gruntowej położonej w Krakowie przy ul. Poselskiej Nr 26. Druk 1378. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy:

34 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymała się.

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna. Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem jest Gmina Miejska Kraków udostępnionych dla operatorów i

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

przewoźników oraz warunki i zasady korzystania z tych obiektów. Projekt Prezydenta. Druk 1380. Nie było żadnych poprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. 1383 druk. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków. Druk 1383. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

32 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Kolejny. Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego położonego przy ul. Mikołowskiej Nr 10 a w Mysłowicach. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

34 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1397. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 1 usytuowanego w budynku na os. Mistrzejowice na rzecz najemców z zastosowaniem 59% bonifikaty. głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

33 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymujące się.

Rada przyjęła uchwałę. Wyrażenie zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego nr 62 usytuowanego w budynku na os. Zielonym 16 na rzecz najemcy z zastosowaniem 83 % bonifikaty. Druk nr 1398. Dziś odbyliśmy drugie czytanie i nie ma żadnych poprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

32 – za, 0 przeciw, 4 osoby wstrzymały się.

Rada przyjęła tą uchwałę. Wyrażenie zgody na udzielenie od 2017 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych „PARKOWA”. I tutaj cała lista adresów. Druk 1399. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Głosowaliśmy:

35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Rada przyjęła uchwałę. I to jest drugie i tam jeszcze rezolucja jest, tak, tak. proszę państwa teraz przechodzimy do druków, które były w trybie jednego czytania. Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C”. Druk 1461. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1377. Zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli. To jest druk 1377. Nie było żadnych poprawek, ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1427. Uchwała w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli. Druk 1427. Żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1446. Zmiana uchwały w sprawie wykazu dróg, obiektów i terenów, na których realizowane są zadania Dzielnic. Druk 1446. Nie było poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę. Druk 1428. Zmiana uchwały w sprawie lokalnego programu pomocy społecznej w postaci Lokalnego Programu Osłonowego. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Druk 1428. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła tą uchwałę. Kolejna. Określenie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminów płatności dla odstąpienia od ustalenia opłaty za pobyt dziecka umieszczonego przez sąd w zakładzie opiekuńczo – leczniczym itd. Druk 1429. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś głosuje jeszcze? Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1430. Zmiana uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania przez Gminę Miejską pomocy w formie specjalistycznych usług opiekuńczych. Druk 1430. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Jest autopoprawka. Przepraszam, nie ma żadnych poprawek. Głosujemy. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy:

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1458. Wysokość i zasady ustalania oraz rozliczania dotacji celowych dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce. Druk 1458. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

36 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1460. Przyjęcie i ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków. Druk 1460. Nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę. A przepraszam, jest autopoprawka. Święta racja. Tu nie jest wpisane. Przepraszam to było razem z autopoprawką. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, proszę wynik. Głosowaliśmy:

35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1486, w sprawie udzielenia dotacji dla Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę. Głosowaliśmy:

35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. Druk 1487. Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa. nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

35 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Rada przyjęła uchwałę. I jeszcze, i jeszcze ostatnie, ostatnie w tym roku rozstrzygnięcie projektu uchwały w trybie jednego czytania. Rezolucja w sprawie podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do wprowadzenia limitów finansowych na kampanie prowadzone przez inicjatorów referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego. Druk 1463-R. tryb jednego czytania. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę o wynik. Głosowaliśmy:

22 – za, 0 – przeciw, 14 się wstrzymało.

Rada przyjęła tę rezolucję. I to by było na tyle. Jeszcze są oświadczenia i lista obecności. Aha, przepraszam, muszę formalnie tutaj pewna rzecz przeczytać. Zwracam się z uprzejmą prośbą, z prośbą uprzejmą do projektodawców projektów uchwał według druków 1400, 1469, 1477, aby do piątku 23 grudnia zostały przekazane projekty wraz z załącznikami zgodnie z Ustawą o dostępie do informacji publicznej, a druki 1368 i 1369 do 27 grudnia. Jako podstawa prawna wskazana wcześniej Ustawa.

Oświadczenia, komunikaty.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Szanowni państwo oświadczenia i komunikaty. Pan Radny Migdał, bardzo proszę. Aha, dobrze, tak. Pani radna pierwsza, tak. Kobiety mają pierwszeństwo zawsze.

Radna – p. Teodozja Maliszewska:

Szanowny Panie Przewodniczący, drogi Adamie, dziękuję ci bardzo. Proszę państwa mam nietypowe oświadczenie. Otóż po 34 latach pracy z mundurem i białą czapką żegna się pan Krzysztof Burdak, podinspektor. Miałam ogromną przyjemność obserwować go w pracy, ale jeszcze większą przyjemność wtedy, kiedy był moim uczniem, kiedy zaczynał żyć. Znam całą rodzinę od wielu, wielu lat, znam i jego braci obu i siostrę. Z tej wyjątkowej rodziny pochodził ten wyjątkowy policjant. Byłam dumna, kiedy po Światowych Dniach Młodzieży czwórkami szli policjanci i przez Straszewskiego, a mieszkańcy bili im brawo. Wśród nich był również Krzysztof. Serdecznie mu z tego miejsca dziękuję za to, co robił dla nas,

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

mieszkańców tych, którzy byli użytkownikami dróg, bo jak wiecie w białej czapce to robił. Wiem, że go tu dzisiaj nie ma, ale myślę, że te słowa do niego dotrą. Krzysiu, bardzo ci dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękujemy. Teraz pan radny Migdał. Proszę, potem pan radny Hawranek.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Przyjazny Kraków – p. Adam Migdał:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, oczywiście, że zapraszam państwa na bieg sylwestrowy o godzinie 12-tej. Rozpoczyna się bieg na 5 km, na 10 km, bardzo państwa zachęcam. Jest to barwny, sylwestrowy bieg radości. Można się przebrać w dowolny strój. Jest kolorowo i radośnie. A w imieniu Klubu Przyjazny Kraków na ten okres świąteczny składam państwu wszystkim serdeczne życzenia, oby wszyscy mogli spędzić je w gronie rodzinnym i żebyśmy wszyscy weszli w Nowy Rok również z nadziejami i nowymi celami i zadaniami. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Hawranek.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska – p. Andrzej Hawranek:

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, ale również własnym składam wszystkim paniom, panom Radnym życzenia spokojnych, zdrowych Świąt, odpoczynku w gronie rodzinnym i chwili refleksji, wyciszenia nad dzisiejszymi czasami. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Wesołych Świąt. Pan Radny Pietrus, bardzo proszę. Pan radny Pietrus był pierwszy.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – p. Włodzimierz Pietrus:

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja również w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości życzę wszystkim wszystkiego dobrego na Nowy Rok i spełnienia marzeń w

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

21 grudnia 2016 r.

przyszłym roku, żeby był lepszy, niż mijający, jak również w atmosferze rodzinnej spędzenia tych Świąt nadchodzących. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Pan Radny Zięba, proszę.

Radny – p. Stanisław Zięba:

Panie Przewodniczący, Szanowne Koleżanki i Koledzy, w poniedziałek w szpitalu Żeromskiego zostały oddane, wyremontowane, przekształcone wszystkie oddziały wewnętrzne. Jest to naprawdę tak, jak powinno być w cywilizowanym świecie. Standardy europejskie, każde pomieszczenie ma swoją łazienkę, więc jest to sprawa także i Radnych, którzy przeznaczali te środki. Nowy Rok zacznie nowy dyrektor. Jest pełen zapału mimo, że wiek troszkę nie najmłodszy, ale widać, że chce się uporać z tym wszystkim. A przy okazji, jeżeli jestem przy mikrofonie, ponieważ nie odbyła się ostatnio Komisja Rodziny i Polityki Społecznej, bo wyczerpaliśmy program, życzę dużo radości i nadziei na lepszy Nowy Rok. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję. Pani Radna Prokop-Staszecka. Proszę bardzo.

Radna – p. Anna Prokop-Staszecka:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mamy trzech Adasiów i ani jednej Ewy. A ponieważ cały czas się tutaj burzymy, spieramy. W telewizji też jest niefajnie, to ja bym życzyła, żebyśmy sobie życzyli, jak najlepsze życzenia. Pierwsze życzenia: Adasiu, Adasiu Kalita, gdzie jest? Wszystkiego dobrego. Żebyście byli zdrowi, szczęśliwi, radośni, kochali kochających i w ogóle wszystkiego dobrego. Tak. a jeżeli chodzi, chodzi o to, żeby w przyszłym roku, żeby nasi politycy byli przyzwoici i profesjonalni, wszystkich opcji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Zdrowych, wesołych Świąt i do zobaczenia w styczniu. Wesołych Świąt, ale teraz obecność, tak. proszę o przygotowanie. No, szybciej troszkę.

LXI SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
21 grudnia 2016 r.

Proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Chyba jest tyle, bo w ostatnich głosowaniach tyle było. Czy ktoś jeszcze się nie wpiął? Jest 36. Szanowni państwo bardzo proszę listę obecności. Pan Radny Drewnicki nieobecny, oddelegowany, pani Małgorzata Jantos nieobecna, usprawiedliwiona, Rafał Komarewicz nieobecny, oddelegowany, Marek Lasota nieobecny, usprawiedliwiony, Łukasz Słoniowski nieobecny, usprawiedliwiony, Grzegorz Stawowy nieobecny, oddelegowany, Agata Tatara nieobecna, usprawiedliwiona. Tyle, dziękuję bardzo. Wesołych Świąt.

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący obrad – p. Bogusław Kośmider:

Zamykam obrady, tak jest obrady LXI zwyczajnej sesji Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.