



Szpital Specjalistyczny im. Stefana Żeromskiego^A
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Krakowie
os. Na Skarpie 66, 31-913 Kraków

ZP.271 – 314-36/2016

Kraków, dnia 03.11.2016

Centrala Telefoniczna Szpitala
12 644-01-44

Sekretariat Szpitala
12 644- 08-65

FAX
12 644-47-56

e-mail: zeromski@bci.pl
kancelaria@zeromski-szpital.pl

NIP 678-26-80-028
REGON 000630161

www.zeromski-szpital.pl

**Do uczestników postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na
„Zakup, dostawę i montaż sprzętu medycznego dla I i III Oddziału Chorób Wewnętrznych, Pracowni
Endoskopowej i Oddziału Otolaryngologicznego”**

ZP 36/2016

W związku z wniesieniem zapytania dotyczącego wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, i odpowiedzi na pytania z dnia 02.11.2016 Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz 2164 ze zm) udziela poniżej odpowiedzi:

Pytanie 1: dot. Grupa 10

Czy Zamawiający dopuści do ww. postępowania wagę wyłącznie z zasilaniem bateryjnym?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 2: dotyczy odpowiedzi z dnia 02.11.2016

Na pytanie nr 3 dotyczące gatunku stali z jakiej powinna być wykonana komora mycia Zamawiający udzielił odpowiedzi:

„Zamawiający dopuszcza Zamawiający wymaga by komora mycia wykonana była ze stali AISI 316L, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów zawartych w SIWZ.” Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza stal AISI 316L czy też wymaga aby komora była wykonana z takiej stali? W przypadku wprowadzenia takiego wymogu ofertę będzie mogła złożyć tylko firma, oferująca myjnie firmy AT-OS, co naraża Zamawiającego na niepotrzebnie zwiększone koszty zakupu.

Odpowiedź: Odpowiedź powinna brzmieć: „Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga by komora mycia wykonana była ze stali AISI 316L, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów zawartych w SIWZ.”

Pytanie 3: dotyczy odpowiedzi z dnia 02.11.2016

W odpowiedzi na pytanie nr 5 Zamawiający dopuścił myjnie wyposażoną w orurowanie wykonane z miedzi. Większość wiodących producentów myjni stosuje orurowanie wykonane ze stali nierdzewnej. Orurowanie wykonane z miedzi wymaga stosowania specjalnych (drogich) i dedykowanych środków chemicznych. Dodatkowo, orurowanie takie nie pozwala na przeprowadzenie cykli mycia i dezynfekcji pozwalających na eliminację sporów Clostridium Difficile. Prosimy o informacje czy Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia była wyposażona w orurowanie wykonane ze stali kwasoodpornej?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wymaga aby zaoferowana myjnia była wyposażona w orurowanie wykonane ze stali kwasoodpornej



Pytanie 4: dotyczy odpowiedzi z dnia 02.11.2016

W odpowiedzi na pytanie nr 9 Zamawiający dopuścił do postępowania myjnie wyposażone w komorę łączoną metodą spawania. W myjni takiej (co jest podkreślone w pytaniu) występują ślady łączenia (spawy), na których osadzają się zanieczyszczenia mogące doprowadzić do wtórnej kontaminacji mytych naczyń. Dodatkowo komory takie z racji swojej budowy są znacznie mniej wytrzymałe niż komory wykonane w technologii tłoczenia. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia była wyposażona w komorę tłoczoną, nie posiadającą śladów łączenia?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia była wyposażona w komorę tłoczoną, nie posiadającą śladów łączenia, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów zawartych w SIWZ.

Pytanie 5: dotyczy odpowiedzi z dnia 02.11.2016

W odpowiedzi na pytania nr 27 oraz 75 Zamawiający podtrzymał zapisy SIWZ. Ponieważ w SIWZ (Grupa 11 – Płuczka-dezynfekator) nie ma żadnej informacji dotyczącej skuteczności usuwania sporów *Clostridium Difficile*, prosimy o informację czy Zamawiający wymaga aby zaoferowana myjnia pozwalała na skuteczne usuwanie sporów bakteryjnych (w tym sporów *Clostridium Difficile*) i by działanie takie było udokumentowane badaniami niezależnej instytucji badawczej posiadającej stosowną akredytację.

Odpowiedź: Zamawiający wszystkie wymagania dotyczące Płuczki-dezynfekatora określił w załączniku nr 2 do SIWZ

Pytanie 6:

Prosimy o doprecyzowanie terminu dostawy i uruchomienia przedmiotu zamówienia. W punkcie III SIWZ jest termin 28 listopada, natomiast w punkcie XVI jest 05.12.2016r. lub 12.12.2016.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje: terminu dostawy i uruchomienia przedmiotu zamówienia : 12.12.2016

W punkcie XVI SIWZ podane są kryteria oceny ofert: Ponieważ Zamawiający ocenia „termin dostawy”; punkty za termin dostawy przydzielane będą następująco:

Termin dostawy: 5.12.2016 – 10 pkt

Termin dostawy: 12.12.2016 – 0pkt

stąd różne daty dostawy w punkcie XVI SIWZ.

Pytanie 7: dot. Grupa 15

Prosimy o korektę zapisu w punkcie 13 tabelki do grupy 15 – kardiomonitor

Jest:

- obserwacja 12 odprowadzeń EKG jednocześnie z kabla 12 żyłowego

A powinno być:

- obserwacja 12 odprowadzeń EKG jednocześnie z kabla 10 żyłowego

Co wynika z uwarunkowań technicznych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści w pkt. 13: obserwacja 12 odprowadzeń EKG jednocześnie z kabla 10 żyłowego, pod warunkiem spełnienia pozostałych wymogów zawartych w SIWZ.

Zamawiający doprecyzowuje odpowiedź na pytanie 80 z dnia 02.11.2016 i dopisuje: dot . Grupa 6