

STENOGRAM

X SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
1 kwietnia 2015 r.**

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	6-11
2.	Interpelacje Radnych	11-19
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	19
4.	Informacja poselska w sprawie zmiany ustawy Prawo ochrony środowiska – poseł Tadeusz Arkit.	19-23
5.	Informacja Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie bezpieczeństwa hali oraz wyłonienia sponsora tytularnego hali widowiskowo-sportowej Kraków Arena, wraz z dyskusją.	23-43
6.	Przyznanie Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Operze Krakowskiej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa na wniosek Komisji Medalu - druk nr 200 - tryb jednego czytania - referuje Paweł Stańczyk/.	44-45
7.	Przyznanie przyznania Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Panu Sobiesławowi Zasadzie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa na wniosek Komisji Medalu - druk nr 201 - tryb jednego czytania - referuje Paweł Stańczyk/.	45-46
8.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2015 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Centrum Administracyjnego nr 2 z siedzibą w Krakowie, os. Szkolne 27 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3 % ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na udziale 877/1000 części zabudowanej nieruchomości, oznaczonej jako działka nr 114, obręb 45 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00313558/8, stanowiącej własność Gminy Kraków (udział 900/1000 części) i Miasta Krakowa - miasta na prawach powiatu (udział 100/1000 części) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 154 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	46
9.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - strychu oznaczonego symbolem S położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Topolowej Nr 34 w Krakowie stanowiącego współwłasność Gminy Miejskiej Kraków oraz Skarbu Państwa wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 158 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	47
10.	Wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 53 położonego w budynku nr 17 A na os. Kolorowym w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk	47-48

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

	nr 184 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	
11.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 155 – II czytanie – referuje: Elżbieta Koterba; Bożena Kaczmarska-Michniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	48-52
12.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Krakowie, os. Wysokie 6 oraz likwidacja I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 3 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 175 – II czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	52-53
13.	Rozwiązanie Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 10 w Krakowie, al. Dygasińskiego 15 oraz likwidacja II Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 10 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 176 – II czytanie – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	53-54
14.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami Komunikacji Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 185 – II czytanie – referuje Jerzy Marcinko - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	54
15.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 852 i 900 oraz zmian w planie wydatków w działach: 750, 852, 853 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 190 – II czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	54-55
16.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 128 – II czytanie – referuje Adam Kalita/.	55-57
17.	Określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2015 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 187 – tryb jednego czytania – referuje: Józefa Grodecka; Jacek Kowalczyk; Jolanta Chrzanowska - opiniujące Komisje: Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa; Budżetowa/.	57-58
18.	Zmieniająca uchwałę Nr LXXIX/1198/13 w sprawie określenia szczegółowych warunków wynagradzania rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka, które funkcjonują na terenie Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 191 – tryb jednego czytania – referuje: Józefa Grodecka; Jacek Kowalczyk; Jolanta Chrzanowska - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i	58

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

	Mieszkalnictwa/.	
19.	Pozbawienie ulicy Kłodzkiej kategorii drogi publicznej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 193 – tryb jednego czytania – referuje Jerzy Marcinko - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	59
20.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 186 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	59-60
21.	Utworzenie obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie Miasta Krakowa w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r. /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 205 – tryb jednego czytania – referuje Piotr Bukowski - opiniująca Komisja Główna/.	60-61
22.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 801, 853 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 206 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	61-62
23.	Zmiana uchwały Nr XII/144/07 Rady Miasta Krakowa z dnia 25 kwietnia 2007 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej /projekt Przewodniczącego Rady Miasta – druk nr 204 - tryb jednego czytania - referuje Bogusław Kośmider – opiniująca Komisja Główna/.	64-65
24.	Wyrażenie zgody Stowarzyszeniu Seniorów Lotnictwa Wojskowego Rzeczypospolitej Polskiej Oddział Krakowski z siedzibą w jednostce wojskowej 1155 przy ul. Medveckiego, 30-901 Kraków, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 209 – tryb jednego czytania – referuje Paweł Stańczyk - opiniująca Komisja Główna/.	65-66, 70
25.	Objęcie przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad projektem „Career Turn” /projekt Komisji Głównej – druk nr 208 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	66
26.	Kierunki działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przedstawienia Radzie Miasta Krakowa informacji dotyczących funkcjonowania Niepublicznych Domów Kultury /projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków i Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – druk nr 203 – tryb jednego czytania – referuje: Barbara Nowak; Rafał Komarewicz - opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	66-70
27.	Zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 215 - tryb jednego czytania – referuje Teresa Kwiatkowska/.	62-63, 70-71
28.	Zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków – druk nr	62-64, 71-72

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

	216 - tryb jednego czytania – referuje Adam Migdał/.	
29.	Zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków – druk nr 217 - tryb jednego czytania – referuje Kazimierz Chrzanowski/.	62,73
30.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801 i 926, zmian w planie dochodów w dziale 750 oraz zmian w planie wydatków w działach: 700 i 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 207 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	73-74
31.	Zmiana uchwały Nr XXXIII/282/03 w sprawie sprzedaży lokali użytkowych, których własność stanowi jedyny udział Gminy Miejskiej Kraków w strefach: A, B, C oraz lokali użytkowych, które nie znalazły najemcy po przeprowadzeniu co najmniej trzech przetargów pisemnych na najem /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 192 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	74
32.	Rezolucja w sprawie wykonania bezpiecznego przejścia pieszego na skrzyżowaniu linii kolejowych 317,950 Batowice – Kraków Gł. z linią nr 100 do ulicy Langiewicza /projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków – druk nr 214-R - tryb jednego czytania – referuje Anna Prokop-Staszecka/.	74-76
33.	Oświadczenia, komunikaty	76
34.	Zamknięcie sesji	77

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności. Proszę o wydrukowanie listy. Tak jakby pięciorko nie było. Pani Małgorzata Jantos nieobecna, Pan Bolesław Kosior nieobecny, a był... a jest. Pan Bolesław Kosior obecny, Pan Arkady Rzegocki nieobecny usprawiedliwiony i Pan Stanisław Zięba nieobecny, tak? No tak.

Szanowni Państwo, otwieram X zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Zastępców Pana Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza. Witamy również Pana posła Tadeusza Arkita, który będzie za chwilę. Szanowni Państwo, Witam serdecznie młodzież uczestniczącą w projektach edukacyjnych, realizowanych przez Centrum Młodzieży im. dr. Henryka Jordana w Krakowie w ramach projektu „Uczeń- Obywatel”, tj. gimnazjum nr 37, oraz w ramach konkursu wiedzy o samorządzie krakowskim- I Liceum Ogólnokształcące im. Bartłomieja Nowodworskiego, oraz XIII Liceum Ogólnokształcące im. Bohaterów Westerplatte. Serdecznie witamy młodzież.

Szanowni Państwo, jutro 2 kwietnia przypada rocznica śmierci Jana Pawła II. Jego postać na zawsze zapisała się w naszych sercach. Od zawsze kochał Kraków, a Kraków kochał jego, dlatego w 1993 r. jako dowód wdzięczności mieszkańców, jego świętobliwość Ojciec Święty Jan Paweł II otrzymał Złoty Medal Cracoviae Merenti. W ostatnich dniach doszła do nas smutna wiadomość o śmierci naszego kolegi, wieloletniego samorządowca śp. Krzysztofa Muchy. Przypomnę, w ubiegłej kadencji pełnił on funkcję Przewodniczącego Zarządu Rady Dzielnicy IX- Łagiewniki- Borek- Fałęcki. Szanowni Państwo, uczcijmy pamięć obu tych postaci minutą ciszy.

Szanowni Państwo, informuję o corocznej akcji „Pola Nadziei”- organizowanej przez Towarzystwo Przyjaciół Chorych Hospicjum im. św. Łazarza pod naszym patronatem. W tym roku akcja przeprowadzana jest po raz XVIII w dn. 15 marca- 24 maja. 15 marca rozpoczęło się pozyskiwanie środków ze zbiorów publicznych na potrzeby Hospicjum św. Łazarza. Na kolejnej Sesji będziemy gościć Panią dr Jolantę Stokłosę – Prezes Zarządu Towarzystwa Przyjaciół Chorych Hospicjum św. Łazarza i wówczas pracownicy wolontariuszu Hospicjum, będą prowadzić zbiórkę do puszek na potrzebę Hospicjum.

Szanowni Państwo, informuję iż stenogram i protokół z VIII Sesji, tj. posiedzenie z 4 marca, jest do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam o obowiązku składania interpelacji przez tych Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz obowiązku doręczenia Przewodniczącemu tych interpelacji na piśmie.

Szanowni Państwo, informacje międzysesyjne. Wczoraj dostarczona została Państwu informacja o zbliżającym się terminie złożenia oświadczenia majątkowego, który to termin upływa 30 kwietnia, do informacji zostały dołączone dwa egzemplarze formularza oświadczenia majątkowego. Proszę o wypełnienie tych formularzy, wraz z dwoma kopiami

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT, złożenie z zachowaniem wymienionego terminu. Formularze są dostępne w sekretariacie oraz na stronie Biuletyn Informacji Publicznej, przypominę, że do 30 kwietnia muszą być złożone pod rygorem utraty mandatu.

Informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma Wojewody Małopolskiego, zawiadamiającego o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. kontroli legalności uchwały Rady Miasta z 4 marca w sprawie „utworzenie, zatwierdzenie Statutu jednostki budżetowej: Zarząd Zieleni Miejskiej.” Podziękowania od ks. kard. Stanisława Dziwisza arcybiskupa metropolity krakowskiego za przekazanie treści uchwały ws. wyboru pełnomocnika Rady Miasta, jego zastępców ds. Światowych Dni Młodzieży Kraków 2016 r.

Szanowni Państwo, jeśli chodzi o skargi to tutaj nic nie było.

Jeśli chodzi o informacje dot. porządku obrad. Zgodnie z par. 34 ust. 3, dla projektów, które będą dzisiaj w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk nr 200, przyznanie Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Operze Krakowskiej.
2. Druk nr 201, przyznanie przyznania Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Panu Sobiesławowi Zasadzie.
3. Druk nr 187, określenie rodzajów zadań i wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających według algorytmu w 2015 roku na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w Gminie Miejskiej Kraków.
4. Druk nr 191, zmiana uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków wynagradzania rodzin zastępczych zawodowych i osób prowadzących rodzinne domy dziecka, które funkcjonują na terenie Gminy Miejskiej Kraków.
5. Druk nr 193, pozbawienie ulicy Kłodzkiej kategorii drogi publicznej.
6. Druk nr 186, skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.
7. Druk nr 205, utworzenie obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie Miasta Krakowa w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.
8. Druk nr 206, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 801, 853 i 921).

Informuję Państwa, iż na podstawie par. 34 ust. 3 Statutu, pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady tj. 5 Radnych i prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

najpóźniej do końca dyskusji, rada może zdecydować o rozpatrzeniu ww. projektów uchwał w trybie dwóch czytania.

Przypomnę także o ustaleniu międzyklubowym, że jeżeli ktoś z Państwa Radnych uzna, że termin składania poprawek w drukach jednoczytaniowych jest zbyt krótki, w trakcie dyskusji to przekazuję, Przewodniczący zawiesza obradowanie danej uchwały, po to, żeby poprawki mogły być złożone.

Informacja dot. skarg. Od ostatniej informacji na IX Sesji tj. 18 marca, wpłynęły dwie skargi. Skargi te będą przedmiotem prac Komisji Rewizyjnej Rady, która zdecyduje o sposobie dalszego procedowania. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dn. 23 marca 2015 r. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 Ustawy o samorządzie gminnym, do porządku obrad zostały włączone projekty uchwał prezydenta wg druków:

1. Druk nr 205, utworzenie obwodów głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych na terenie Miasta Krakowa w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 10 maja 2015 r.
2. Druk nr 206, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 600, 700, 801, 853 i 921).
3. Druk nr 207, zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 801 i 926, zmian w planie dochodów w dziale 750 oraz zmian w planie wydatków w działach: 700 i 921).

Czy Prezydent, Komisja lub grupa pięciu Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian do porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Prezydenta nie ma, w imieniu grupy Radnych? Jeżeli można, to ja pozwolę sobie zgłosić 3 projekty uchwał. Pierwszy wniosek grupy Radnych, o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg druku nr 204, w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej. Rzeczą uzgodnioną w trybie międzyklubowym dot. składu i funkcyjnych. Następnie wprowadzenie do projektu, obrad projektu uchwały wg druku nr 209, w sprawie wyrażenie zgody Stowarzyszeniu Seniorów Lotnictwa Wojskowego Rzeczypospolitej Polskiej, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze. Druk nr 208, w sprawie objęcia przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad projektem „Career Turn” – jest to druk Komisji Głównej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś...? Pan Radny Komarewicz, bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chciałbym zgłosić dwa druki do porządku obrad. Jeden tj. druk przygotowany przez Klub Przyjazny Kraków i Klub Radnych PiS: druk nr 203, w sprawie kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przedstawienia Radzie Miasta Krakowa informacji dotyczących funkcjonowania Niepublicznych Domów Kultury i drugi druk przygotowany przez Klub Przyjazny Kraków tj. rezolucja nr 214-R, skierowana do zarządu spółki PKP Polskie Koleje, czy Polskie Linie

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1 kwietnia 2015 r.

Kolejowe w sprawie wykonania przejścia pieszego na skrzyżowaniu linii kolejowych Batowice – Kraków do ulicy Langiewicza.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych ma jakiś wniosek do porządku obrad? Nie widzę. Proszę Państwa, w takim układzie mamy po kolei wprowadzenie. Pierwszy wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg druku nr 204, w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej, tj. wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Krakowa w uzgodnieniach międzyklubowych, zarówno co do składu, jak i co do prezydium tej Komisji. Przypomnę skład, zgodnie z parytetem zawiera pracowników i reprezentantów Rady Miasta, a także reprezentantów spoza Rady, jeśli chodzi o prezydium, zaproponowano tam Bolesława Kosiora na Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? O wprowadzenie na razie. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest Przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuję? Proszę wynik.

40 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody Stowarzyszeniu Seniorów Lotnictwa Wojskowego Rzeczypospolitej Polskiej, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze. Jest to projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest Przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuję? Nie widzę, zamykamy. Proszę wynik.

40 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 nie brała udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały i rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie objęcia przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad projektem „Career Turn”, rzecz dotyczy projektu dla

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

starszych osób bezrobotnych. Poproszono nas o coś takiego, Komisja Główna zaakceptowała ten wniosek. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest Przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy. Proszę wynik.

38 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek grupy Radnych, o wprowadzenie do porządku obrad zastąpienie wymogu 14-sto dniowego terminu doręczenia projektu uchwały, w sprawie kierunku działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przedstawienia Radzie Miasta Krakowa informacji dotyczących funkcjonowania Niepublicznych Domów Kultury. Jest to projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków oraz Klubu Radnych PiS- druk nr 203. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni! Jakies 2 tyg. temu odbyło się spotkanie u Pana Prezydenta z udziałem Pani Prezydent Cięciak, która zajmuję się tą tematyką, i z udziałem wszystkich Przewodniczących Klubu, zarówno przedstawiciel Klubu Przyjazny Kraków, jak również przedstawiciel Klubu PiS, jak również moja skromna osoba, jak również Przewodnicząca Komisji Edukacji, Pan Prezydent poinformował, że jest zrobiona taka analiza. Prosił o parę tygodni zwłoki, aby ta analiza mogła być rzetelna, aby mogła być zrobiona poprawnie, mało tego Pan Prezydent prosił o wstrzymanie się z wszelkimi działaniami, do momentu dopóki taka analiza nie zostanie zrobiona. W związku z powyższym, wprowadzanie dzisiaj takiego druku uważam za niezasadne, sprzeczne z wolą Pana Prezydenta i dziwię się, że Klub zwany Prezydenckim, postępuje wbrew woli Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Za, proszę bardzo Pani Radna Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent! Chciałam powiedzieć, że jestem za, aby wprowadzić dzisiaj dlatego, że wszelkie informacje na temat danych dotacji, wysokości dotacji są już znane. Nie jest tak, że działamy po omacku. Pan Prezydent w tym przypadku, wywiązał się z zadania i określił kwoty, które wypływają z budżetu akurat na niepubliczne Młodzieżowy Domy Kultury, mamy o czym podyskutować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Tylko przypomnę, że uchwała dot. kierunków działania Prezydenta w zakresie przedstawienia Radzie Krakowa informacje dot. funkcjonowania i ustala się termin do 1 maja. Proszę Państwa, był głos za, był głos przeciw, albo raczej odwrotnie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest Przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy. Proszę wynik.

24 osób za,

13 przeciw,

2 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Bardzo proszę o wydruk.

I ostatni wniosek grupy Radnych, o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rezolucji do zarządu spółki PKP- Polskie Linie Kolejowe, w sprawie wykonania przejścia pieszego na skrzyżowaniu linii kolejowych Batowice – Kraków Gł. do ulicy Langiewicza. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest Przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy. Proszę wynik.

41 osób za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad i o tyle poszerzyliśmy porządek obrad.

INTERPELACJE RADNYCH

Szanowni Państwo, teraz interpelacje i wnioski Radnych. Pierwszy był Pan Kosior, bardzo proszę.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący, Szanowny Państwo! Na początku, chciałem Panu Przewodniczącemu podziękować za przekazanie informacji dot. powołania pełnomocników, zastępców jeżeli chodzi o Światowe Dni Młodzieży i dzisiejszymi interpelacjami rozpoczynam pewne tematy, które moim zdaniem są związane ze Światowymi Dniami Młodzieży, prosząc jednocześnie Państwa również o następującą rzecz, proszę, jeżeli Komisję Rady Miasta Krakowa będą miały w temacie sprawy dot. Światowych Dni Młodzieży, proszę moich zastępców również zapraszać, będę bardzo wdzięczny. Postaram się w miarę możliwości i czasu uczestniczyć w tych posiedzeniach. Jeżeli macie Państwo jakieś wnioski, które są do przekazania komitetowi, proszę również korzystać z naszych osób, z naszego czasu. Jeżeli chodzi

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

o sprawy te, które są chyba najważniejsze dla Krakowa... Proszę Państwa, pierwsza interpelacja dot. spraw finansowych. Proszę Pana Prezydenta o informacje, jak miasto zamierza wykorzystać w roku 2015 i 2016 w kontekście Światowych Dni Młodzieży, Kraków 2016, pieniądze z Unii Europejskiej. Dwa duże programy operacyjne, tj. „Zintegrowane Inwestycje Terytorialne” i program „Infrastruktura i Środowisko” to programy, które miastu Kraków powinny przynieść środki finansowe na najważniejsze inwestycje. Proszę podać, jakie zadania będą realizowane w Krakowie z wykorzystaniem pieniędzy Unijnych, proszę również o harmonogram tych zadań. Tutaj może jeszcze dwa zdania... Proszę Państwa, powinniśmy jako Rada Miasta Krakowa ustalić też harmonogram po prostu zadań, czyli inwestycji i tych wszystkich działań, które w pierwszej kolejności posłużą właśnie w roku 2016 najlepszej promocji naszego miasta. Druga sprawa, już jest sprawa związana z rzeczami, które zauważyłem na terenie Krakowa. Proszę Pana Prezydenta o informację, jak obecnie przedstawia się sprawa lokalizacji studni w Krakowie. Czy Miasto Kraków posiada inwentaryzację studni, nie tylko o charakterze zabytkowym w centrum Krakowa, tj. mamy oczywiście w rynkach, ale również we wszystkich dzielnicach Krakowa. Proszę o informacje czy wyżej wymienione studnie posiadają badania sanepidu i tabliczkę z informacjami czy woda z tych ujęć nadaje się do picia? Byłbym wdzięczny, jeśli mógłbym otrzymać w formie elektronicznej mapę z zaznaczoną lokalizacją tych studni. Więcej Państwa nie będę męczył, pozostałe interpelację z dyżuru skieruję do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Dwie interpelacje składam dzisiaj. Pierwsze, poproszę Pana Prezydenta o wykaz szkół, które od września br. zmieniają swoją siedzibę wraz z uzasadnieniem i proszę również o podanie mi terminu, kiedy szkoły zostały poinformowane o tych zmianach? Tym bardziej, że z tego co wiem, zostały zaangażowane spore środki na wyposażenie, doposażenie szkół, po czym okazują się, że mają zmienić swoją siedzibę już od września tego roku w kontekście rekrutacji itp. Drugą interpelację mam dot. Młodzieżowych Domów Kultury. Mam pytanie do Pana Prezydenta: z jakich powodów niektóre Młodzieżowe Domy Kultury nie mogą korzystać z kuchni wyremontowanych za duże pieniądze, gdzie były dostosowane całe systemy HACCP, a mają catering? Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Pilch, bardzo proszę. Poproszę wersję pisemną, Pani Radna.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Ja mam jedną interpelację, również dot. szkoły. Do protokołu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Drewnicki, bardzo proszę.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo! Ja mam 5 interpelacji, już druga moja interpelacja dot. Fortu 48 „Batowice”. Ostatnio nie przyznano dofinansowania na remont tej budowli, dlatego proszę Pana Prezydenta o informacje jakie konkretne przedsięwzięcia zamierzają podjąć podległe wydziały i Zarząd Budynków Komunalnych by ten Fort wyremontować i zagospodarować. Druga interpelacja dot. ul. Mistrzejowickiej. Zgłosił się do mnie mieszkaniec, też Radni dzielniccy i prosił o to, by rozeznąć się, czy jest możliwość uzupełnienia oświetlenia na fragmencie tej ulicy, tj. bardzo ruchliwa ulica, tam też znajdują się ogródki działkowe i jest to trasa dodatkowo bez chodnika, a okoliczni mieszkańcy os. Bohaterów Września, Piastów i Mistrzejowice przechadzają się tam w wakacje do zbiorników wodnych odpoczywać. Trzecia interpelacja dot. proszę o informację, ile jest pracowników zatrudnionych w Urzędzie Miasta? Ile osób pracuje w podległych miastu jednostkach miejskich i spółkach, ale także wykonuje umowy na zlecenie? I też zwracam się w czwartej interpelacji z wnioskiem, jest to kolejna już prośba o przywrócenie kursowania tramwaju linii nr 16 do Walcowni przez Kombinat. Teraz pojawiła się szansa, Rada Dzielniccy Mistrzejowice podjęła już kolejną uchwałę z tą prośbą, by 16-stka wróciła na starą trasę, dlatego ja też o to w tej interpelacji proszę. Piątej interpelacji nie będę czytał i proszę do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Patena.

Radna – p. M. Patena

Panie Przewodniczący! Ja pozwolę sobie tylko zasygnalizować o czym są moje dzisiejsze interpelacje. Pierwsza jest najbardziej miła, bo podziękowanie dla Pana Prezydenta za to, że ogroził boisko Klubu Sportowego „Bronowicki”, ponieważ przed ogrodzeniem boisko było coraz bardziej niszczone przez zwierzęta i udało się je ogrodzić, a zatem duże podziękowania dla Pana Prezydenta od zawodników przede wszystkim i działaczy KS „Bronowicki”. Interpelacja druga jest zapytaniem o remont dachu i budynku parkingu przy Szkole Podstawowej nr 66 w Skotnikach. Na Sesji poprzedniej rozszerzyliśmy obwód tej szkoły, więcej dzieci będzie tam chodziło, ale szkoła boryka się z zasadniczymi remontowymi trudnościami. Zwracaliśmy się w poprawce do budżetu 2015 do Pana Prezydenta o te inwestycje, o te zadania, ale nie zostały uznane za celowe, dlatego teraz moje zapytanie: co będzie z tymi remontami? Interpelacja trzecia dot. wydłużenia trasy autobusu o dwa przystanki w Skotnikach tak, aby dojazd do Szkoły Podstawowej nr 66 był ułatwiony od strony os. Europejskiego. Interpelacja czwarta to mieszkańcy os. Kliny, ul. Drozdowskich i ul. Pawła z Krosna. Mają poczucie takie, że z wyniku samowoli budowlanej powstał mur oporowy na inwestycji, która jest przy tych ulicach i efektem tego jest zalewanie z kolei ich budynków przez wodę, która do tej pory miała naturalny swój bieg, a w tej chwili został ten bieg zaburzony i proszę o wyjaśnienie tych spraw. Następna interpelacja dot. płacenia podatku od nieruchomości, od infrastruktury budowli finder komunikacyjnej. 20 marca w Rzeczypospolitej ukazał się artykuł pt.: „Gra pozorów ze szkodą dla gmin” i w artykule tym czytamy, że w wyniku działania pewnej firmy telekomunikacyjnej, kilkaset

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

gmin w Polsce straciło ok. 6 mld zł. na podatku od nieruchomości i pytanie jest, czy to dot. również Krakowa? Czy straciliśmy jakieś pieniądze w wyniku tych działań? Następna interpelacja dot. raportu NIK, dot. kontroli postępowania administracyjnego związanego z budową i funkcjonowaniem stacji bazowych telefonii komórkowych w Krakowie, bo taki raport został sporządzony. Następna interpelacja jest zapytaniem do Pana Prezydenta, czy Rady Dzielnic otrzymały dodatkowe środki finansowe, aby przekazać je placówką oświatowym na dostosowanie do przyjęcia gości na Światowe Dni Młodzieży w 2016 r., czy mają to czynić z dotychczasowych środków? I następna interpelacja dot. wątpliwości mieszkańców okolic wysypiska Baryczy. Jakie będą losy tego wysypiska i jakie będą tego nie tyle konsekwencje, ile korzyści dla mieszkańców okolicznych? Tam chodzi o drogi i pozostałą infrastrukturę. I pytanie jeszcze w następnej interpelacji dot. Fundacji Stańczyka. Wiemy, że dostała zgodę na filmowanie spotkań samorządowych- najkrócej mówiąc. Chciałam zapytać o warunki i zasady, ewentualnie jakiś regulamin, bo jeżeli zdarza się tak, że ta Fundacja nagrywa tylko część posiedzenia, a nie całe to może to, a byłam świadkiem takiej sytuacji, to może to po umieszczeniu takiej relacji w internecie wykrzywiać obraz funkcjonowania instytucji samorządowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowni Państwo! Chciałbym zgłosić dwie interpelacje. Pierwsza z nich dot. sprawy o którą już kiedyś pytałem, ale jeszcze nie otrzymałem informacji, w związku z tym przypominam ją, mianowicie chodzi o sposoby subwencji, dotacji, finansowania Domów Pomocy Społecznej, tych samorządowych i tych prowadzonych przez inne podmioty niż Gmina Miejska Kraków, w związku z tym, że miałem interwencję w Domu Pomocy Społecznej Sióstr Służebniczek w Podgórkach Tynieckich. Proszę o informację, jak wygląda również finansowanie tego Domu Pomocy Społecznej, wg jakich zasad, bo już informacja jaka do mnie dotarła jest niepokojąca, ale chciałbym mieć pewność, że nie jestem w błędzie. Druga sprawa dot. też spraw jakimi się zajmuję do pewnego czasu, m.in. sytuacji finansowej szpitali i m.in. Szpitala im. Stefana Żeromskiego i Szpitala im. Gabriela Narutowicza. Proszę o sprawozdania finansowe i bilans za 2013 i 2014 r. Trzecia sprawa dot. potwierdzenia informacji, że w zbiorniku, w zalewie Zakrzówek pojawiły się Kaszaloty i chciałbym zapytać Pana Prezydenta, czy potwierdza tą informację? Ta trzecia informacja to oczywiście prima aprilis.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przerażenie w oczach, ale oczywiście dziękuję. Pan Radny Krzysztonek, potem Pani Radna Maliszewska.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowni Państwo! Ja mam dwie interpelacje. Jedna dot. takiej sprawy ogólnej, czy też problemu na który ja natrafiłem sam jako Radny. Otóż

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

chodzi mi o to, że szukając pewnych przepisów dot. kwestii istotnych dla mieszkańców Krakowa musiałem przebijać się przez różne uchwały, bo przepisy w danym zakresie, znajdują się porozrzucane w różnych dokumentach. Po prostu przepisy są zmieniane, natomiast nie ma takiego ujednolicenia w wielu kwestiach, a myślę, że było by to nie wątpliwie dużym ułatwieniem przede wszystkim dla mieszkańców, bo prawo jest stosowane przez urzędników, ale uchwalamy je z myślą o mieszkańcach i w ich interesie. Dlatego zwracam się do Pana Prezydenta z rozważeniem takiej możliwości opracowywania i publikowania, np. na stronie Magicznego Krakowa takich jednolitych materiałów informacyjnych, pomocniczych, gdzie były by takie przypisy, z których mogli by korzystać mieszkańcy zainteresowani bezpośrednią daną sprawą, np. takim, są przypisy z zakresu zbywania zasad, zbywania lokali stanowiącą własność Gminy Miejskiej Kraków i te przepisy znajdują się w różnych uchwałach, a mieszkaniac, który chciałby zdobyć pełną informację w tym zakresie myślę, że mógłby taki materiał otrzymać, bo to prawo ma służyć przede wszystkim mieszkańcom. Druga interpelacja dot. specjalnej Strefy Ekonomicznej w Czyżynach. Otóż, funkcjonuje już ona od 18 lat przy aktualnej ul. prof. Życzkowskiego. Strefa się bardzo dynamicznie rozwija, dość wspomnieć, że na chwilę obecną szacuję się, że pracuje tam ok. 5 tys. osób, natomiast ta Strefa ma utrudniony dostęp do komunikacji publicznej, utrudniony w tym sensie, że najbliższy przystanek tramwajowy, znajdujący się przy AWF jest oddalony od najnowszych biurów o ok. 1 km. Ktoś powie kilometr to dużo, mało, ale dla wielu pracujących to oznacza, że oni wolą korzystać z samochodów osobowych i w czas kiedy stan krakowskiego powietrza jest taki, a nie inny, kiedy idziemy w tym kierunku, żeby zamieniać transport osobowy na transport publiczny i biorąc także pod uwagę fakt, że strefa nadal dynamicznie się rozwija, budowane są kolejne biurowce, prosiłbym Pana Prezydenta o rozważenie kolejnej możliwości poprawienia sytuacji komunikacyjnej i tego obszaru, można np. wpuścić autobus w ul. Życzkowskiego, albo utworzyć przystanek „na żądanie” na ul. Stella- Sawickiego na wysokości wjazdu właśnie na ul. Życzkowskiego. Ja tu mam takie szczegółowe propozycje, nie będę ich omawiał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowna Rado! Mam dwie interpelacje- myślę, że bardzo ważne. Zwracam się do Pana Prezydenta z zapytaniem, kiedy będzie udostępniony parking przy ul. Czerwieńskiego na os. Azory? Został on wybudowany przy obecnej siedzibie Zarządu Budynków Komunalnych, który zajął dawny budynek Gimnazjum nr 13. Mieszkańcy nie protestowali przeciwko zagospodarowaniu budynku gimnazjum na cele biurowe, chociaż część infrastruktury potrzebnej do funkcjonowania szkoły uległa zniszczeniu, np. kuchnia i stołówka, kompleks sportowy, biblioteka. Jednak brak możliwości korzystania wybudowanego na działce gminnej, obok budynku, parkingu budzi sprzeciw społeczności lokalnej, zwłaszcza, że dzielnica IV Prądnik Biały od wielu lat czyni starania o budowę miejsc parkingowych, m.in. na os. Azory. Pytanie moje brzmi, tak jak w pierwszej części: kiedy zostanie udostępniony? Bo nie wyobrażam sobie, żeby nie był.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

I druga interpelacja w imieniu mieszkańców, ale także zainteresowanych ludzi spoza terenu Witkowic. Uprzejmie proszę, o zainteresowanie się Parkiem Leśnym Witkowice w dolinie Bibiczanki. Nakładem dużego wysiłku finansowego Gminy i Dzielnicy IV urządzono ten park w latach 90. i było to piękne zielone miejsce na północy Krakowa. Oznaczono szlaki rowerowe, utworzono ścieżki spacerowe, postawiono ławki i mostki nad rzeką Bibiczanką, tablice informacyjne, uporządkowano zieleń. Obecnie Park Leśny Witkowice niszczeje, od lat Gmina nie zajmuje się tym terenem, przez wiele lat wprost do lasu odprowadzane były ścieki z Ośrodka Opiekuńczo- Wychowawczego. Kilka razy jako Radna dzielnicy interweniowałam, obecnie jest tam wybudowany wodociąg, ale ścieki przez nieczynną, wyłączoną z użytku oczyszczalnię zjeżdżały sobie wprost do tego pięknego lasu, co odstraszyło spacerowiczów, mieszkańców i przyczyniło się do degradacji tego pięknego miejsca. Szanowni Państwo, kiedy Kraków otwiera się na tereny zielone, kiedy głośno mówi się o Zakrzówku, o innych parkach- ten park już jest, jest urządzony tyle, że od kilku lat nikt się nim nie interesuje, a przecież na północy jest to jedyne miejsce zielone, gdzie naprawdę można by było pojeździć na rowerze, wyjść z dziećmi na spacer, całymi rodzinami spędzić tam piękne, słoneczne, letnie popołudnie, bo są do tego możliwości. Bardzo proszę o pilne zajęcie się właśnie tym terenem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Do głosu jeszcze ja się zgłosiłem i chciałem o dwóch sprawach powiedzieć. Interpelacja pierwsza dot. możliwości ewentualnej przebudowy boiska Stowarzyszenia Salos na tzw. Łosiówce, na Dębnikach. Jest to Stowarzyszenie, które obsługuje kilkaset dzieci z rejonu VIII i XI Dzielnicy i wygląda na to, że za chwilę będzie duży problem z tymi działaniami. Stąd uprzejmie proszę, o rozważenie możliwości zarówno kosztów jak i możliwości formalnej takiego działania. I druga interpelacja. Od jakiegoś czasu została zlikwidowana wiata na ul. Myślenickiej w Swoszowicach. Z rozpoznania mojego wynika, że ta wiata została zlikwidowana, ponieważ była na terenie prywatnym i właściciel zażyczył sobie tego, wiem też, że ZIKiT próbował utrzymać tą wiatę, w protokole są zapisy pewnych możliwości odpłatnych, zainstalowania w tym lub sąsiednim miejscu wiaty. Stąd uprzejmie proszę ZIKiT o rozpatrzenie, czy takie coś mogłoby być szybko zrobione, bo zbliża się okres przebudowy ul. Myślenickiej. Wiem, że w tej materii ZIKiT podejmował działania i mam nadzieję, że uda się je zrobić. Pani Prokop- Staszecka, bardzo proszę. I potem pan Kolarski.

Radna – p. A. Prokop- Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja w imieniu mieszkańców ul. Chabrowej i Orlich Gniazd. Prośba o pilne wyjaśnienie, dlaczego ulica zbudowana przed 20-sto laty zostaje w tej chwili zniszczona i budowana jest ulica dojazd do Łokietka, niebezpieczny dla mieszkańców.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Kolarski, potem Pani Radna Nowak.

Radny – p. W. Kolarski

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Szanowny Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chciałem złożyć interpelację, która dot. budowy obwodnicy Bielan, ważnej infrastrukturalnej inwestycji. Złożę na piśmie Przewodniczącemu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Nowak, bardzo proszę.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Szanowna Rado! Ja mam 3 interpelacje. Jedna dot. ponownie naboru do samorządowych przedszkoli, a jest ona wynikiem analizy korespondencji jaka miała miejsce między Panem Prezydentem, a Panem Wojewodą. Pojawiło się szereg kolejnych wątpliwości z których wynika jasno, że tylko jedno kryterium jest do utrzymania. Żeby nie zanudzać Państwa to przeczytam tylko 3 wątpliwości jakie zrodziły się w mojej głowie. 1. Czy spełnione będzie przedmiotowe kryterium i punkty otrzyma kandydat w sytuacji, gdy jego rodzic jest studentem lub uczniem i nie uzyskał dochodu w roku ubiegłym, czyli nie dokonał rozliczenia podatku dochodowego. 2. Czy spełnione będzie przedmiotowe kryterium i punkty otrzyma kandydat w sytuacji, gdy jego rodzic jest rolnikiem prowadzącym gospodarstwo rolne i nie uzyskał dochodu w roku ubiegłym, czyli nie dokonał rozliczenia podatku dochodowego. 3. Czy spełnione będzie przedmiotowe kryterium i punkty otrzyma kandydat w sytuacji, gdy jego rodzic w ubiegłym roku był bezrobotny i nie uzyskał żadnego dochodu, czyli nie dokonał rozliczenia podatku dochodowego, a w tym roku podjął pracę i teraz jego zaliczka na jego podatek dochodowy jest odprowadzana do Urzędu Skarbowego, właściwego dla mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków. Kolejna interpelacja dot. podstawy prawnej dającej możliwość zwołania pierwszego posiedzenia Komisji Rady Dzielnicy Miasta Krakowa i prowadzenia obrad. W związku ze zwołaniem i prowadzeniem wszystkich pierwszych posiedzeń Komisji każdej Rady Dzielnicy Miasta Krakowa, przez Przewodniczącego Zarządu danej Dzielnicy powstały poważne wątpliwości, czy osoba ta ma prawnie taką możliwość? Statut Dzielnicy nie reguluje prostych dot. tej kwestii, tylko odsyła do przepisów odnoszących się do Rady. W par. 40 ust. 4 Statutu Dzielnicy, przepisy dot. Rady Dzielnicy wskazują, że pierwsze posiedzenie Komisji powinien zwołać Przewodniczący Rady Miasta i do czasu wyboru Przewodniczącego Komisji obrady powinien prowadzić Radny miasta, upoważniony przez Przewodniczącego Rady Miasta- par. 12 ust.7,8 Statutu Dzielnicy. Dodatkowo należy zauważyć, że sposób zwołania Komisji regulują odnoszący się do Rady par. 14 ust. 2, 3 Statutu Dzielnicy- przepis ten nie został zachowany przez zwołujących pierwsze posiedzenia tych Komisji. Mając w pełni uzasadnione wątpliwości, czy wszystkie Komisję Rad Dzielnicy działają legalnie- tutaj par. 12 ust. 5 Statut Dzielnicy- proszę, o udzielenie informacji prawnej, potwierdzającej trafność mojego poglądu prawnego wyrażonej w przedmiotowej kwestii i podjęcie stosownych działań nadzorczych lub wskazanie podstawy prawnej, dających możliwość wykonania tych czynności przez Przewodniczącego Zarządu Dzielnicy. I kolejna interpelacja, gdzie zwracam się do Pana Prezydenta o spowodowanie wydania pogłębionej opinii prawnej na temat możliwości określenia limitów punktów sprzedaży napojów alkoholowych, zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa, w jednostkach pomocniczych

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

gminy, zamiast w gminie. Bowiem wg opinii jaką otrzymałam z dn. 5 marca 2015 r. Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie można ustalać limitów dla jednostek pomocniczych. Żeby nie być gołosłowną, przytoczę odpowiednie fragmenty z tej opinii Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych: „Swoboda gminy w zakresie określania liczby punktów sprzedaży nie jest nieograniczona, Rada Gminy nie ma kompetencji do uściślenia lub modyfikowania zapisów ustawowych. W powyższym zapisie ustawodawca wyraźnie wskazał, iż liczba punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu z wyjątkiem piwa, powinna zostać ustalona dla terenów gminy miasta, co oznacza, że konieczne jest określenie liczby punktów dla całej gminy, a nie dla poszczególnych jednostek pomocniczych gminy”. W tej opinii są również zawarte stanowiska wyrażone w orzecznictwie i z rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Lubelskiego z dn. 10 marca 2010 r. wynika, np. że podejmując uchwałę w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, Rada gminy jest zobowiązana określić ogólną liczbę tych punktów. W delegacji ustawowej nie ma upoważnienia do wskazywania konkretnych miejscowości przy określaniu liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych i także w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Dolnośląskiego z dn. 22 października 2007 r. wskazano, iż delegacja ustawowa będąca przedmiotem rozwiązań zastosowanych w uchwale, dot. zasad usytuowania i sprzedaży napojów alkoholowych na terenie gminy, a nie ustalenia limitów dla poszczególnych wsi wchodzących w skład gminy – jest to przekroczenie kompetencji ustawowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Komarewicz do protokołu, Pani Radna Fijałkowska do protokołu, Pani Aleksandra Chrabąszcz.

Radna – p. A. Chrabąszcz

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni! Ja dzisiaj mam 4 interpelacje. Pierwsza dot. przycinki pielęgnacyjnej drzew przed blokiem znajdującym się przy ul. Weissa w Krakowie. Tutaj stan drzew, jak widać na załączonym obrazku katastrofalny, drzewa wymagają natychmiastowej przycinki, dlatego proszę, o wykonanie tej przycinki. Druga interpelacja dot. usytuowania wysepek spowalniających na ul. Ks. Łączka oraz na ul. Drożdżowej, zwracam się tutaj z prośbą o analizy przedmiotowej sytuacji, podjęcie niezbędnych działań, ponieważ te wysepki usytuowane są zbyt blisko siebie co stanowi zagrożenie w ruchu drogowym i niejednokrotnie zdarzały się już sytuacje skutkujące kolizją, albo prawie że kolizją. Kolejna interpelacja dot. prośby o umieszczenie lustra drogowego przy skrzyżowaniu ul. Lipowskiego z ul. Ks. Jerzego Popiełuszki w Dzielnicy XII, tutaj również jest zagrożenie kolizją drogową. Następna interpelacja dot. prośby o modernizację szkolnej Sali gimnastycznej, zlokalizowanej w budynku przy ul. Weigla 2 w Krakowie, w związku ze skargami mieszkańców, rodziców, których dzieci uczęszczają do tej szkoły podstawowej, zwracam się z ogromną prośbą o możliwość przeznaczenia środków na modernizację powyższej Sali gimnastycznej.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję, bardzo proszę, Pani się zmieściła nawet w 1,5 minuty. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Bardzo proszę odpowiedzi na interpelacje Radnych i informację Pana Sekretarza.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ograniczam się tylko do syntetycznej informacji o zgłoszonych interpelacjach na poprzedniej Sesji, których było 45, na 14 z nich Prezydent udzielił odpowiedzi, co do pozostałych to termin przypada na 8 kwietnia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w sprawie udzielonych odpowiedzi, ktoś z Państwa Radnych ma jakieś zastrzeżenia, wnioski lub propozycję? Nie widzę, w takim razie ten punkt zamykamy. Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę i przygotowanie sprawdzenia kworum. Stwierdzam, iż na Sali jest kworum, bardzo proszę informacja poselska w sprawie zmiany ustawy ochrony środowiska, Pan poseł Tadeusz Arkit, bardzo proszę Pana posła o przedstawienie zmian. Przypomnę, że część z tych zmian, m.in. weszła na wniosek rady Miasta Krakowa, która parokrotnie interpelacjami i rezolucjami, wnioskami do posłów, prosiła o zmiany poszczególnych zapisów i część tych zmian właśnie w tym projekcie się znajduje.

Posel Platformy Obywatelskiej – p. T. Arkit

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci! Ja dziękuję serdecznie za zaroszenie na dzisiejsze posiedzenie Wysokiej Rady. Pozwolę sobie króciutko powiedzieć o projekcie ustawy, ale chciałem też podziękować Państwu- Samorządowi Miasta Krakowa za aktywność w tym obszarze i odważne decyzje, które były podejmowane już w roku ubiegłym, a jakby nowelizacja tej ustawy jest również konsekwencją Państwa działań i potrzebą poprawy przepisów prawa tak, aby one mogły być skuteczne w sytuacji, kiedy samorządy decydują się na powzięcie poważnych działań zmierzających do poprawy stanu powietrza, szczególnie w Krakowie o tym warto mówić. Pozwoliłem sobie nazwać tą ustawę tak w skrócie „ustawą antysmogową”, tak naprawdę celem nowelizacji przepisów jest poprawa przede wszystkim stanu powietrza.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tą prezentację otrzymacie również Państwo w wersji elektronicznej, ale zachęcamy do słuchania.

Posel Platformy Obywatelskiej – p. T. Arkit

Króciutko, myślę, że część tych informacji, które tutaj przedstawię są Państwu znane. Polska jest jednym z najbardziej zanieczyszczonych Państw Starego Kontynentu. Kilka tygodni temu media po raz kolejny pokazały mapę skażeń powietrza w Europie i oczywiście niestety 6 Polskich miast znajduje się w pierwszej dziesiątce najbardziej zanieczyszczonych w Europie. Kraków jest tutaj 3 w tym rankingu, dla przykładu mieszkańcy Krakowa średnio przez

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

151 dni w roku oddychają powietrzem, którego jakość przekracza normy, mieszkańcy Gliwic- 126, Zabrze- 125, Katowic- 123. Na terenie Polski w 28 strefach na 46 wszystkich stref odnotowuje się znaczące przekroczenie stężeń PM10 i PM2.5 w 16-stu strefach ciągle. Badania Najwyższej Izby Kontroli wykazały, że we wszystkich kontrolowanych miastach w 2013 r. dopuszczalne stężenie benzopirenu- związku silnie rakotwórczego, przekroczony został średnio o 500%. NIK podaje również, że w Polsce przekroczono w latach 2010- 2013 dopuszczalne normy pyłu PM10 ponad 70%. Może nie będę się tutaj odnosił do wszystkich szczegółowych danych, warto powiedzieć, że blisko 5 mln gospodarstw domowych jest opalanych węglem, oraz wszystkim co znajduje się pod ręką, oczywiście nie we wszystkich gospodarstwach tak jest, ale niestety w sporej części i problemem są też zanieczyszczenia komunikacyjne, tutaj przykładem jest Warszawa, gdzie aż 63% wszystkich zanieczyszczeń to komunikacyjne. W Krakowie jest odwrotna sytuacja, tutaj większy problem jest z niższą emisją, jeżeli chodzi o udział procentowy. Z danych WHO wynika, że stężenia pyłów PM10 i PM2.5 skracają długość życia człowieka średnio ok. 9 miesięcy, w tych miastach, które są bardziej zanieczyszczone niestety tj. bardziej drastyczne. Warto powiedzieć, że w Polsce z powodu chorób wywołanych zanieczyszczeniem powietrzem rocznie umiera ok. 45 tys. osób. Jeżeli chodzi o dyrektywę Parlamentu Europejskiego, bardzo wyraźnie dyrektywa podkreśla, że obowiązkiem władz jest ochrona życia ludzkiego, działanie w kierunku poprawy stanu powietrza, ale chcę również powiedzieć, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej odnosi się w swoich zapisach do tego, że „Polacy mają pełne prawo do życia i ochrony zdrowia, a władze są zobowiązane do zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska”, dlatego cytuję tutaj ten fragment Konstytucji, ponieważ wielokrotnie w ostatnim czasie, gdy pojawił się projekt nowelizacji ustawy. W mediach częściej się mówi o tym, czy nie narusza się prawa do wolności obywatela, jeżeli chodzi o możliwość przemieszczania się starym pojazdem do np. stref ograniczonej emisji komunikacji i jeżeli takie powstaną, wydaje mi się, że ten zapis Konstytucyjny rozstrzyga co jest ważniejsze, czy wolność w obszarze przemieszczania się często zdezelowanymi samochodami zanieczyszczeń środowiska, czy też przede wszystkim prawo do życia w czystym środowisku. I propozycję zmian, które się pojawiły. Pierwsza propozycja zmiany dot. przepisów związanych z kompetencjami Sejmików. Jak Państwo wiecie, uchwała Sejmiku Małopolskiego została uchylona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny, aktualnie znajduje się w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, ale wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że powodem tego uchylenia jest rzeczywiście brak precyzyjnych przepisów w sprawie ochrony środowiska, zatem na wniosek, m. in. Pana Marszałka i jego pracowników, osób zajmującym się tym tematem, przygotowaliśmy nowelizację tego zapisu tak, aby nie było wątpliwości jakie kompetencje posiada Sejmik i aby Sejmik mógł korzystać z tego przepisu w sposób taki, że nie będzie to zagrożone skuteczną skargą do Sadu tj. ma to miejsce do tej pory. Uzasadnienie tych zmian, to już powiedziałem, że tutaj kwestia doprecyzowania i skuteczności działania przepisu, ale również realizacja upoważnienia art. 96 może być powiązana z utworzeniem przez administrację samorządu terytorialnego subwencji dla osób zamieszkujących obszar na którym określone zostaną dopuszczalne rodzaje paliw, które wykorzystanie związane będzie z poniesieniem dodatkowych kosztów za ogrzewanie oraz z wykorzystaniem innych niskoemisyjnych źródeł ciepła. Dodam jeszcze jedną rzecz, że

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

do tych kompetencji Sejmiku, oprócz tego, że Sejmik może zakazać używania jakiegoś paliwa- w przypadku Krakowa tj. węgiel- również dopisujemy inną kompetencję, że Sejmik może również nakazać normy jakie muszą spełniać kotły. Myślę, że to jest bardzo istotny przepis poszerzający obszar działania Sejmiku i pozwalający na bardziej elastyczne odnoszenie się do tych kwestii, chociażby w takich miejscach, gdzie jest trudny dostęp dla sieci gazowniczej, czy ciepłowniczej, a problemy z powietrzem są duże. Możliwość z korzystania z tego zapisu będzie w wielu miejscach skuteczna. I propozycje zmiany dot. kompetencji Rady miast, Rady gmin. Rada gminy w celu zapobieżenia negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w związku z emisją z transportu może ustanowić w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, strefę ograniczonej lub zakazanej emisji z transportu. Uchwała określa granicę obszaru, objętego ograniczeniem lub zakazanej emisji z transportu, wymogi w zakresie emisji zanieczyszczeń zawartych w spalinach w odniesieniu do rodzajów pojazdów dopuszczonych do poruszania się w strefie, sposób organizacji ograniczenia lub zakazy ruchu pojazdów, dodatkowe sposoby podania do publicznej wiadomości treści uchwały o ustanowionej strefie ograniczonej emisji z transportu. Tu oczywiście chciałbym dodać, że ja tutaj nie mówię o szczegółach, ale również odnosimy się przygotowując tą nowelizację do kwestii kontrolnych, zatem dajemy odpowiednie kompetencje policji i strażom miejskim w obszarze zmienionych przepisów. Park samochodowy w Polsce to uzasadnienie do tych zmian, tj. ok. 78% pojazdów, które mają powyżej 10 lat. Stanowisko konwentu Marszałków z 17 kwietnia 2012 r. domagało się wyrażnie od Parlamentu, aby takie możliwości wprowadzenia stref ograniczonej emisji komunikacyjnej wprowadzić, z resztą słusznie się uważam, samorządy domagają, ponieważ jeśli są odpowiedzialne za stan środowiska to również powinny mieć jak najwięcej narzędzi do realizowania tych swoich obowiązków- niestety do tej pory tego obowiązku nie mają. I nie jesteśmy oczywiście pierwsi w Europie, funkcjonuje ok. 225 takich stref. Pierwszą strefę takiej niskiej emisji wprowadzono w Sztokholmie w 1996 r. Warto powiedzieć troszeczkę o pewnych doświadczeniach tych miast, które wprowadzały te strefy, więc w Hanowerze, w Berlinie, w Kolonii wprowadzono od stycznia 2008 r. Na początku zezwalało na wjazd do strefy samochodom z czerwoną kartką, czyli Euro 2, Euro 3 i Euro 4, od 2010 r. wszystkie pojazdy mogą przejeżdżać tylko, jeżeli posiadają parametry określone przez Euro 4, więc mówię o tym dlatego, że tutaj oczywiście samorządy mają możliwość i wyobrażam sobie, że u nas też jeżeli będą korzystać z tego, będą korzystać z tego w sposób elastyczny tak, aby odnieść się też do możliwości naszych obywateli do tego parku samochodowego, który mamy. Ale istotna informacja. Po roku obowiązywania tych przepisów obliczono, że emisja pyłu zawieszonego, pochodzącego ze spalin aut z silnikiem diesla zmniejszyła się o ponad 50%, a emisja tlenku azotu o 20%. Obliczono, że liczba mieszkańców będących narażonych na szkodliwe działanie pól, zmniejszyła się o 1/4, to są doświadczenia, a nie prognozy, więc warto tutaj na to zwrócić uwagę jeżeli ktoś w przyszłości będzie się decydował na wprowadzenie takiej strefy i też chciałbym jedną rzecz dodać, że nawet 20-sto letni samochód z silnikiem benzynowym, jeżeli był prawidłowo eksploatowany oraz 10-cio letni z silnikiem diesla spełnia normę Euro 5, więc to odnoszę się do tych komentarzy, które pojawiły się w ostatnim miesiącu w wielu mediach, a dotyczące tego, że stare auta nie będą mogły wjeżdżać do centrów miast. Oczywiście więcej informacji możecie Państwo uzyskać, Pan

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący ma pełny tekst nowelizacji ustawy, jest podany link do tego, więc jeżeli ktoś jest zainteresowany zapoznać się z całym tekstem ustawy to może to uczynić. Chcę dodać jeszcze jedną istotną kwestię, o której tutaj w prezentacji nie mam nic, a jest bardzo ważna, tj. kwestia dot. możliwości kompensacji niskiej emisji. Dotychczasowe przepisy pozwalają na taką kompensację jedynie pomiędzy podmiotami gospodarczymi, czyli tak bardzo prosto mówiąc, jeżeli w jakiejś gminie są osiągnięte maksymalne poziomy emisji, czy to pyłu zawieszonego, czy to innych gazów i przychodzi inwestor, który chciałby zrealizować jakąś inwestycję, nawet zakładam oczywiście, że jest to inwestycja nowoczesna, ale jednak powodująca jakąś emisję do atmosfery to on może to zrobić tylko w jednym przypadku, kiedy porozumie się z innym inwestorem prowadzącym działalność gospodarczą, już prowadzącą działalność gospodarczą w tej gminie i jeżeli tamten obniży poziom swojej emisji to w miejsce tej obniżonej emisji ten nowy inwestor może się pojawić. W innym przypadku inwestor nie ma szans w takiej gminie, żeby mógł skutecznie zainwestować. My chcemy również do tej możliwości kompensacji między podmiotami gospodarczymi wprowadzić możliwość kompensacji między podmiotem gospodarczym, a podmiotami fizycznymi, czyli upraszczając, chcemy doprowadzić do sytuacji, kiedy jeżeli niska emisja ulega obniżeniu, dzięki działaniu gminy oraz w konsekwencji mieszkańców to obniżenie tej niskiej emisji również dałoby szansę na to, aby skompensować to i w ten sposób również umożliwiać pojawianie się inwestorom, bo to jest problem...ostatni taki problem pojawił się, gdzie duży inwestor dający sporo miejsc pracy nie może zrealizować swojego przedsięwzięcia, bardzo interesującego i ważnego społecznie, a nie tylko gospodarczo, a z drugiej strony, gdyby ten drugi przepis funkcjonował to rzeczywiście mógłby z pożytkiem dla środowiska, z pożytkiem gospodarczym to uczynić. To takie najważniejsze kwestie, które znajdują się w tej nowelizacji ustawy. Chciałem powiedzieć, że ponad miesiąc temu projekt uchwały został złożony do łaski Marszałkowskiej, czekamy na nadanie druku sejmowego, w momencie, kiedy ten druk sejmowy zostanie nadany- przekaże taką informację do Pana Prezydenta, do Pana Przewodniczącego i będę Państwa prosił, że w czasie, kiedy rozpoczniemy pierwsze czytanie i w konsekwencji zapewne zostanie powołana podkomisja, która będzie pracowała nad tą nowelizacją, będę Państwa również prosił o odniesienie się w sposób szczegółowy do tych przepisów, bo zdaję sobie sprawę, że można je jeszcze poprawić, udoskonalić. Chcę zwrócić uwagę, że tam są zapisane również kwestię, kogo Rada gminy może zwolnić z tego zakazu wjazdu do strefy ograniczonej emisji komunikacyjnej, ale doszliśmy do wniosku, że w trakcie prac znowelizujemy ten przepis, aby nie wskazywać w parlamencie kto to może uczynić, tylko, żeby dać Radzie gminy dowolność określania podmiotów, które mogą być zwolnione. Będę wdzięczny Państwu za aktywny udział przedstawicieli samorządu i uwagi w momencie, kiedy rozpoczniemy już pracę w podkomisji, bo niewątpliwie sędzę, że jeszcze ten projekt może być udoskonolony. Ja serdecznie dziękuję. Korzystając z tego, że jesteśmy w okresie przedświątecznym, życzę Państwu radosnych, szczęśliwych Świąt, zarówno dla całej rodziny Samorządu Krakowskiego jak i dla wszystkich Państwa, dla Państwa rodzin. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję bardzo. Chciałem podziękować Panu posłowi raz za tą prezentację, dwa, za jego udział przy pracach związanych z tą ustawą. Przypomnę, jest to ustawa, która jest zgodna z naszymi sugestiami, rezolucjami, które Rada Miasta w ubiegłej kadencji podejmowała i bardzo dziękujemy, że Sejm Rzeczypospolitej zajmuje się tą sprawą i nie wątpliwie jako Rada Miasta włączymy się do konsultacji tej ustawy wnosząc tam swoje propozycje, swoje propozycje zmian. Przypomnę, że kiedy była dyskusja na temat wprowadzenia zakazu palenia węglem, wielokrotnie było podkreślane, że zakaz tego nie rozwiąże, że potrzebne jest wiele innych działań, te działania akurat są zawarte w tej zmianie ustawy, czy tych zmianach do ustawy o poprawie ochrony środowiska, stąd podziękowania i liczymy, że jak ustawa zostanie uchwalona to też Pana zaprosimy, żeby można było to wszem i wobec obwieścić. W Krakowie odbyła się prezentacja tego, myślę, że Kraków jest miastem, które najwięcej w tej materii zrobiło, ale niestety dużo więcej jest jeszcze przed nami do zrobienia. Jeszcze raz dziękujemy Panie pośle. Państwo Radni, otrzymacie w dn. Dzisiejszym, zarówno link do projektu ustawy, który jest na stronach Sejmowych, jak i prezentację, która pokazuje szczegółowe zmiany dot. poszczególnych zapisów i uzasadnienie tych zmian. Jeszcze raz dziękujemy Panu posłowi.

Proszę Państwa przechodzimy do drugiego punktu informacyjnego. Informacja Prezydenta w sprawie bezpieczeństwa hali oraz wyłonienia sponsora tytularnego hali widowiskowo-sportowej Kraków Arena, wraz z dyskusją. Bardzo proszę, w imieniu Pana Prezydenta – Pan prezes Rapciak.

Prezes Agencji Rozwoju Miasta – p. Z. Rapciak

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni! Proszę Państwa, temat bezpieczeństwa przeciwpożarowego był szeroko omawiany na ostatniej Komisji Bezpieczeństwa. Wypowiadał się Pan Prezydent, wypowiadali się eksperci strażacy, wypowiadali się też policjanci, którzy brali udział w tym spotkaniu. Pozwólcie Państwo, że kwestię, którą przedstawił Pan Prezydent przedstawię też Państwu- jest to fragment pisma Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie, które zostało skierowane na ręce Pana Prezydenta Majchrowskiego. „W związku z pojawiającymi się licznymi doniesieniami medialnymi, dot. hali widowiskowo- sportowej w Czyżynach - TAURON Areny Kraków, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Krakowie pragnie poinformować Pana Prezydenta, iż przedmiotowy obiekt, pomimo różnych spekulacji medialnych, jest obiektem bezpiecznym dla ludzi tam przebywających i można w nim organizować imprezy o charakterze masowym. Nieprawdą jest, że systemy przeciwpożarowe nie zapewniają bezpieczeństwa uczestników imprez w obiekcie hali. Obiekt spełnia wszystkie normy przewidziane obowiązującymi przepisami prawa i jest wyposażony w najnowocześniejsze systemy posiadające wszelkie niezbędne certyfikaty.” We wszelkich dokumentach jest potwierdzone, że obiekt został wykonany w całości, zgodnie z projektem, który był uzgodniony przez eksperta, rzeczoznawcę ds. zabezpieczenia przeciwpożarowego- Pana prof. Izaka. Proszę Państwa, ten obiekt jest obiektem nietypowym i na tym obiekcie wszyscy się uczą, i chciałem jeszcze jeden cytat z ekspertyzy naukowo- technicznej Instytutu Techniki Budowlanej: „Na podstawie doświadczeń zdobytych w obiekcie hali widowiskowej Arena

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

w Krakowie, Instytut Techniki Budowlanej podejmie działania zgodne ze swoim Statutem jednostki naukowo- badawczej prowadzącej do powstania wytycznych w obszarze projektowania zintegrowanych systemów zabezpieczenia przed zadymianiem pionowych i poziomych dróg ewakuacji”. Z tego względu, że wiele przepisów ze sobą nie koresponduje, a jest to związane z tym, że rozwój techniki, systemów idzie w tak ogromnym tempie do przodu, że prawo po prostu w pewnych obszarach nie nadąży z ich interpretacją. Proszę Państwa, rzecz druga- tu się chciałem trochę dłużej skupić. Sprawa bezpieczeństwa była już wielokrotnie omawiana i komentowana, natomiast sprawa sponsora tytularnego... Posługując się językiem mediów, nagrywanie sponsora rozpoczęło się w styczniu 2013 r. - jeszcze za poprzedniego zarządu- a wyglądało ono w ten sposób, że zarząd wystosował pismo do 286 firm opisując obiekt i opisując przedmiot ewentualnego zainteresowania sponsorów. Dla jasności od razu powiem, że w gronie tych 286 firm był TAURON. Na te 286 wystąpień 22 firmy odpowiedziały, z czego 18 firm w sposób mniej lub bardziej rozbudowany podziękowały, gratulowały miastu takiego wspaniałego obiektu, życzyły sukcesu, napisały, że w przyszłych planach marketingowych „być może”. Jedna firma wyraziła zainteresowanie i trzy firmy zwróciły się z prośbą o przesłanie ewentualnych pakietów sponsorskich, były to Przewozy Regionalne Polskich Kolei, PKP- Polskie Linie Kolejowe i jeszcze jedno PKP- Polskie Linie Kolejowe, więc takie zainteresowanie było objęciem sponsorstwa. W celu właściwego wykonania tego zadania jakie przed nami stało, zwróciliśmy się do jednej z największej agencji- do firmy Sport Innovation, która miała na celu opracować kompleksową wycenę praw do nazwy Kraków Arena w Krakowie, tj. to opracowanie. I też niczego nie komentując, chciałem przytoczyć kilka zapisów z tego materiału. Ten materiał został przygotowany, tj. tu piszą, zgodnie ze stanem wiedzy na kwiecień 2014 r., czyli można powiedzieć, że jest to materiał w zasadzie świeży. Z materiału wynika, że w ogóle w Polsce dokonano od samego początku trwania tego rynku 13 takich transakcji, generalnie są to transakcje na małe obiekty po 300 tys., bo ten materiał obejmuje wycenę wszystkich. W 2013 r. sponsorów pozyskały tylko 3 nie duże obiekty: stadiony żużlowe w Zielonej Górze na okres 2 lat i w Częstochowie na okres 4 lat, a także nowy kompleks basenowy Aquasfera w Olsztynie. W kolejnym zdaniu, analizując rynek, czytamy, że „przykładem ponadstandardowego zaangażowania był projekt firmy Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeniowe Ergo-Hestia, które pozyskała prawo do nazwy hali widowiskowo-sportowej na granicy Gdańska i Sopotu za kwotę 12,2 mln zł. na okres 5 lat, czyli 2,444 mln zł”. Proszę Państwa, kolejna rzecz, bo bardzo często padały pytania ile, jak negocjowano, jakie materiały? Ta ekspertyza w następnym zdaniu brzmi: „kwoty części transakcji nie zostały ujawnione, natomiast zostały oszacowane na podstawie analizy z zakresu projektów sponsoringowych oraz rozmów z zarządcami obiektów”. Po prostu takich rzeczy się nie publikuje, bo są to czyste informacje biznesowe. Z tego opracowania, które mam przed sobą wynika, że jeżeli mówimy o arenach, o halach, bo niektóre stadiony też nazywają się arenami i może to troszeczkę zakłócać obraz, to Atlas Arena, tj. ok. 1 mln zł. na okres 5 lat Ergo, tak jak powiedziałem 2,440 mln zł. Warto też o takich rzeczach powiedzieć... co prawda, nie jest to arena pod dachem, natomiast ważna rzecz jako marka. Dzisiaj chyba najbardziej rozpoznawalną marką, na której najwięcej można zarobić, bo najwięcej można emitować reklam w Polsce i za granicą, tj. stadion, dzisiaj nazywany Miejskim- Stadion Legii

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Warszawa. Legia szuka sponsora, parokrotnie już zapowiadała, że tuż, tuż i ten stadion do dnia dzisiejszego nie ma sponsora, nie udało się im tego osiągnąć. Proszę Państwa, analiza ta, to opracowanie, zawiera tak samo analizę doskonale Państwu znaną, jeden z najpowszechniejszych takich dokumentów, analizę SWOT i w zagrożeniach jest bardzo istotna rzecz, mówię o tym, bo to też koresponduje z tym tak ładnie nazywanym nagrywaniem. W przypadku niepowodzenia konkursu na sprzedaż praw do nazwy, nie poprzedzonego rozeznaniem rynku co do potencjalnej ceny i ilości firm chętnych do zainwestowania kilkunastu milionów zł., może powstać negatywne wrażenie co do postrzeganej atrakcyjności praw i obiektu, co spowoduje obniżenie wartości praw do nazwy. Dlatego trzeba bardzo precyzyjnie rozeznąć rynek i czy się z ofertą wyjdzie na zewnątrz, żeby nie zdarzyła się sytuacja taka, że będą ceny albo niskie, albo nikt się nie zgłosi. Proszę Państwa, taki przykład mamy w Polsce, nie znam się na żużlu, podobno najlepszy tor żużlowy w Europie tj. tor w Toruniu, czterokrotny konkurs, przy trzecim i czwartym w ogóle się nikt nie zgłosił. Mówię o tym, bo niczym się podejmie tę decyzję, trzeba po prostu bardzo precyzyjnie to wszystko rozeznąć. Następną informacją z tej analizy. Jedną bardzo istotną rzecz... w tym obszarze wiedzy, zawsze poruszamy się w cenach brutto, w związku z tym co to porównywano w jednej z krakowskich gazet było po prostu rzeczą nie prawdziwą, bo kwoty wyglądają zupełnie inaczej. Sumaryczna wartość na jaką oszacowano ewentualne sprzedanie tytułu, sprzedania prawa do nazwy Kraków Arena została wyliczona, jest zapisane 4, 088 mln zł. brutto za rok, to łączna maksymalna wartość roczna wszystkich możliwych do przekazania sponsorowi w najbardziej rozbudowanej wersji pakietu sponsorskiego, jest to maksymalna roczna wartość kontraktu przy założeniu utrzymania medialnego poziomu imprez, frekwencji itd. Przy ustaleniu ostatecznej ceny sprzedaży praw, należy uwzględnić czynniki ryzyka realizacji założonej liczby imprez i frekwencji, a także ilości i charakteru ekspozycji w mediach, które opisane zostały tu w rozdziale piątym. Oczywiście długo możemy dyskutować nad tym czy sprzedaliśmy całą nazwę, czy sprzedaliśmy pół nazwy, czy sprzedaliśmy 70% nazwy, faktem niezaprzeczalnym jest to, że to jest jedyny obiekt w Polsce, który w nazwie ma „Kraków”. Mamy Atlas Arena, mamy Ergo Arena i inne, natomiast nasz obiekt nazywa się TAURON Arena Kraków, tj. pełna nazwa i ta pełna nazwa wszędzie funkcjonuje. Ale teraz wracając do tych wszystkich ryzyk. Oczywiście zostały wycenione wszystkie prawa materialne, oznakowanie, oznakowanie zewnątrz, wewnątrz, na materiałach drukowanych, prawa medialne, prawa marketingowe, prawa gospodarcze. Ekspertyza mówi, że okres powinien być ok. 5 lat, minimalny umowy współpracy to 3 lata, bo częste zmiany nazwy sponsora działa ze szkodą na wizerunek, wycena została oparta na najlepszych doświadczeniach dojrzałych rynków w tym zakresie- Amerykańskich i Europejskich. Czynniki wpływu na wartości praw. Medialność wydarzeń rozgrywanych w obiekcie, tj. ilość wydarzeń o wysokiej randze o międzynarodowej skali i rozgłosie, turnieje mistrzowskie na europejskim poziomie światowym, chodzi oczywiście o ilość dziennikarzy relacjonujących wydarzenia: zagraniczne, ogólnopolskie, regionalne, ilość transmisji, poziom sportowych zespołów rozgrywających mecze na obiekcie itd. Oczywiście my możemy się od razu do tego ustosunkowywać i widzimy, że tak, żadna z imprez rozrywkowych nie może być sprzedawana w mediach, bo to są zupełnie inne prawa, mamy koncerty, tak, ale tylko wydarzenia sportowe, ale doskonale Państwo wiecie, że zupełnie inaczej funkcjonują

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

wydarzenia sportowe jako mecze ligowe, a zupełnie inaczej jako wydarzenia międzynarodowe, z tego względu, że przepisy wszystkich federacji mówią, że wszelkie dochody i wszelkie zgody są do federacji. Zresztą Państwo też układając budżet, chcąc, aby do Krakowa przyjechała duża międzynarodowa impreza, rangi mistrzostw Europy, mistrzostw Świata- miasto za to płaci. To nie jest tak, że na tym bezpośrednio Arena może na tym zarobić. Druga rzecz, tj. obrót ludzki na obiekcie. Uznano, że taką granicą dla TAURON Areny Kraków jest 600 tys. zł. rocznie i rzecz bardzo istotna o czym wielokrotnie rozmawialiśmy - wymagania dot. klubu sportowego gospodarza obiektu. W Ergo Arenie grają trzy zespoły ligowe, w związku z tym ten obiekt z wszystkimi reklamami pokazywany jest parokrotnie w mediach. Przychodzą tysiące kibiców, w związku z tym jest tu przelicznik, że jedna osoba, w marketingu to jest ponad 3 zł... 3,64 zł. o ile dobrze pamiętam... tak to się po prostu przelicza, niestety my nie mamy drużyny, która by grała, w związku z tym nie ma sytuacji takiej, że co sobotę, co niedzielę TAURON Arena Kraków jest w telewizji czy publicznej, czy komercyjnej i eksponowane są reklamy, eksponowana jest głównie reklama wewnątrz niej bo na tym najbardziej zależy sponsorowi. Rzecz ostatnia. Ocenione są trzy poziomy standardu. Pierwszy, tj. przelicza się te pieniądze ze wskaźnikiem 0, czyli one powinny gdzieś w tych kwotach oscylować, jeżeli w ciągu roku jest ponad 30 wydarzeń masowych, obecnych w mediach ogólnopolskich, ponad 10 wydarzeń na poziomie europejskim i światowym i frekwencja powyżej 450 tys. osób w ciągu roku. Czyli musielibyśmy organizować 40 imprez, z czego ponad 30 w mediach ogólnopolskich, 10 wydarzeń na poziomie takim, które byłyby transmitowane w mediach europejskich i światowych. Drugie - poziom niski. I tu ten wskaźnik zmniejszający jest od 15 – 30% i w tym mieszczą się obiekty, poniżej 20 wydarzeń sportowych ogólnopolskich, poniżej 6 wydarzeń na poziomie europejskim i światowym, ich frekwencja w ciągu roku w granicach 450 tys. No i oczywiście jest też poziom wysoki. Poziom wysoki, tj. wtedy, kiedy na tych imprezach masowych bierze udział powyżej 60, na poziomie europejskim i światowym-ponad 15 i frekwencja przekracza ponad 600 tys. osób rocznie. My dzisiaj zbliżamy się do poziomu...myślę, że możemy zakładać, że poziom 600 tys. rocznie jest wielkością, którą TAURON Arena Kraków jest osiągalna. Ustosunkowując się w ostatnim zdaniu do tych wielkości, które były podawane, to chciałem Państwu powiedzieć, że ten 3 letni kontrakt z opcją na kolejne 2 lata, jeżeli tylko by były 3 lata, tj. 7 380 000 zł., i jeżeli TAURON podejmie opcję przedłużenia umowy o kolejne 2 lata, a naprawdę chce bardzo mocno zainwestować w obiekt to po naszej stronie jest opcja, że cena zrasta o 10%. W związku z tym, po 5 latach miasto by dostało 12 800 000 zł. Natomiast zaszyte są jeszcze inne rzeczy w kontrakcie, mianowicie i z czego miasto już zaczyna korzystać, mianowicie 5 imprez jednodniowych ma do dyspozycji TAURON i on może je dedykować. Z tego co wiem to 3 już są dedykowane imprezom miejskim, czyli miasto nie zapłaci spółce, w związku z tym te przychody trzeba o te kwoty powiększać. Najprawdopodobniej wiem, że będzie jeszcze następna impreza sportowa, więc myślę, że w granicach kolejnego 500 tys. zł. miasto zaoszczędzi na organizowaniu imprez w TAURON Arenie Kraków. Jeszcze jeden dokument... W związku z tym, żebyśmy wszyscy spali spokojnie, a szczególnie zarząd spółki, wynegocjowany kontrakt został przekazany do opracowania opinii prawnej przez kancelarię Pani prof. Traple Konarski – Podrecki, dot. oceny ryzyka wystąpienia

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

z roszczeniami prawno-autorskimi, i w związku z planowanym zawarciem umowy ze sponsorem tytularnym obiektu Kraków Arena, instalacją na zewnątrz, wewnątrz, a także w otoczeniu Kraków Areny oznakowania promującego sponsora. Taką opinię pozytywną dla tego przedsięwzięcia posiadamy, w związku z tym wydaję mi się, że wykazaliśmy maksymalną staranność we wszystkich działaniach. I rzecz ostatnia. Pan Prezydent zlecił do Biura Kontroli Urzędu Miasta przeprowadzenie pełnej kontroli tego postępowania, ta kontrola już się zaczęła, dokumenty są w urzędzie z upoważnienia... widziałem, że ona musi być już zakończona do 20 kwietnia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy jest jeszcze ktoś, kto by chciał w imieniu Prezydenta zabrać głos w tej sprawie? Otwieram zatem dyskusję, bardzo proszę o zgłaszanie się do głosu Państwa Radnych. Pani Radna Teodozja Maliszewska, bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Wysoka Rado! Ja nie będę się odnosić do tej części ostatniej, troszkę mnie razi, że piękna inwestycja za którą kilka razy przyciskałam guzik, aby dostała kolejne pieniądze ma taką nazwę, ale to jakby jest poza mną. Dziennikarz, który napisał informację i puścił ją w świat robi to na własną odpowiedzialność, jeśli ma to udokumentowane to od kiedy stało się to sprawą publiczną, pewnie służby publiczne do tego powołane też się do tego odniosą i albo dziennikarz obroni swoje stanowisko, albo będzie musiał przeprosić Pana Dyrektora. Ja mając w pamięci Pana pierwsze wystąpienie a tej sali do Rady Miasta, uprzejmie proszę, na podstawie informacji o bezpieczeństwie w pierwszej części Pana wypowiedzi. To mnie bardzo interesuje, ponieważ posyłam tam i sama chodzę z rodziną, ze znajomymi i przede wszystkim są tam na sali dzieci...wyjątkowo sprawa bezpieczeństwa mnie interesuję. W związku z powyższym, że Pan był uprzejmy powiedzieć, że tu jest absolutnie wszystko w porządku, proszę podać mi datę ostatniego końcowego protokołu odbioru przez straż pożarną i proszę mi zacytować konkluzję z tego protokołu, żebym to ja spała spokojnie, że tam mogę wejść i nic się nie stanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Józefa Pilcha.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący, Szanowny panie Prezydent! Panie prezesie, tak łagodnie Pan przeszedł z jednego punktu do drugiego i z drugiego również Pan łagodnie wszystko opowiedział, i tak naprawdę słuchając Pana to nie wiele zrozumiałem. Myślę, że na tyle jeszcze jestem mądry, aby zrozumieć pewne rzeczy. Myśmy dzisiaj Pana zaprosili w dwóch kwestiach. Nas nie interesowało o tym, jakie imprezy będą finansowane, nas interesują dwa aspekty. Pierwsze to jest bezpieczeństwo. Pan bardzo szybko i łagodnie przeszedł z tego punktu do drugiego i drugi temat dot. tytularnego sponsora, jakim jest TAURON i druga firma, która starała się wg wiedzy medialnej, starała się o pozyskanie również swojej nazwy na tej hali sportowej i dawała wiele więcej pieniędzy. Z Pańskiej wypowiedzi dowiadujemy

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

się, że Pan chroni się bezpieczeństwem, chroni się tym, że jest to umowa, którą nie należy informować. Mam nadzieję, że w takim razie my prześlemy to Komisji Rewizyjnej, bo tak naprawdę chcemy doskonale wszystko wiedzieć, dlaczego pan wybrał TAURON, a nie tą drugą firmę, która dawała najprawdopodobniej 15 mln zł. My nie chcemy się dowiadywać z mediów, my chcemy zawsze wiedzieć pierwszą informację od Pana, bo jest Pan powołaną przez Radę Miasta Krakowa agencją, a więc podlega Pan Radzie Miasta Krakowa i takie informacje absolutnie powinny być w naszych kompetencjach i naszej wiedzy. Dlaczego Pan wziął za 5 mln zł., a nie za 15 mln zł.? Jeżeli nam Pan udowodni, że rzeczywiście tamta firma za wiele żądała, wtedy zrozumiemy. Dzisiaj Pan nam nic nie powiedział, powiedział Pan tylko, że TAURON i to, że w końcowej nazwie jest Kraków. Chcemy doskonale wiedzieć dlaczego Pan wybrał TAURON, a nie tą drugą firmę. Wracając ds. technicznych. Ja się cieszę, że jest z nami straż pożarna, bo przecież my też dotujemy, chciałbym również uzyskać informację od straży pożarnej, chyba jest Pan kompetentny, aby nam taką informację udzielić. Co było powodem, że te nieprawidłowości zaistniały? Ja podejrzewam, bo myśmy dawali kolejne 30 mln zł., następne 30 mln zł. po to, aby zwiększyć ilość ludzi, którzy będą siedzieć na terenie tego obiektu, a więc na parterze. Będziemy to zwiększać, co spowoduje większe jakby pozyskanie powietrza i wypompowywanie, czy te wszystkie rzeczy, które spowodowały, że nie spełniały warunków, ale Panie Dyrektorze przecież nie tak dawno jak rok temu, czy 2 lata temu to Pan tu mówił, że trzeba dać kolejną 30 mln zł. na to, żeby unowocześnić dach. Czy w tym czasie już nie można było pomyśleć, że zwiększymy ilość ludzi, którzy będą przebywać na tym obiekcie i trzeba będzie do tego dachu dokomponować te rzeczy, które spowodują to, że ta wentylacja będzie powodowała to, że dzisiaj tych problemów mieć nie będziemy. Nic Pan tego nie mówił. Dzisiaj dowiadujemy się, że nagle są problemy. Czy to jest akurat miłe dla Krakowa? Myślę, że nie. Ja nie chciałby więcej, aby na jakiś obiektach, które budujemy takie informacje szły, ale to Pan jeszcze wcześniej powinien zasygnalizować nam, że potrzebuje Pan kolejnych 5, czy 10 mln zł. na to, aby takiej afery nie było. Dzisiaj dowiadujemy się o jakiś aferach. Proszę mi powiedzieć również, ile na Pana zarządzaniu jest skybox, jako agencja posiada Pan skybox, na których może Pan rozdzielać swoje bilety i przekazywać dla instytucji, które Pan chce pozyskać w przyszłości. Chciałbym taką informację wiedzieć, bo ja wiem, że mamy jeden skybox jakim zarządza Prezydent, jest Prezydent, goście jacy tam przyjeżdżają na wszystkie imprezy. Z tego co słyszałem, również Pan posiada wiele skybox, które sobie Pan rozdziela i to mnie się już nie podoba jeśli jest to prawdą, natomiast jeśli nie prawdą to prosiłbym o wyjaśnienie tej sprawy. Chciałbym również się dowiedzieć, na jakiej zasadzie wyłonił Pan firmy, które tam organizują posiłki, nie posiłki i na koniec- nie jest to akurat dzisiejszym tematem- ale chciałem, aby Pan powiedział również co z małą halą? Bo myśmy zapomnieli, że ta mała hala istnieje i o niej się w ogóle nie mówi, że chcemy ją wykorzystywać, że chcemy na niej cokolwiek robić. Czy ona jest już skończona? Czy kolejne miliony będziemy musieli wyrzucić, żeby tą również małą halę uruchomić? Ostatni temat. Wiemy dobrze, że Gmina Miejska Kraków sądzi się z wykonawstwem, ile nam będzie groziło znów wydanie pieniędzy na tą firmę, bo z tego co wiem to kolejne kilka milionów. Prawdopodobnie przegra gmina i będziemy musieli za to zapłacić. Dziękuję.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Panu Radnemu, proszę o zabranie głosu Pana Radnego Adama Kalitę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Panie Prezydent, Wysoka Rado! Prawie wszystko powiedziała Pani Radna Teodozja Maliszewska. Też mnie interesują ostatnie daty odbiorów, natomiast ja mam inne pytanie, bo nic Pan Panie Dyrektorze na temat nie mówił, a mianowicie wg mnie istnieje domniemanie przestępstwa, tzn. próba przekupstwa straży pożarnej i co w sprawie Pan Prezydent zrobił? Z informacji prasowych wynika, że nic nie zrobił, a mnie się wydaje, że to jest bardzo poważna sprawa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Byłem obecny na Komisji Praworządności, zostało rozdane stanowisko Agencji Rozwoju Mienia, niestety ten dokument nie jest przez nikogo podpisany, w związku z tym pytanie: jak należy ten dokument traktować? Jest oczywiście na papierze firmowym, są informacje, natomiast nie ma podpisu, a jak wiemy to każdy dokument ma wagę, kiedy jest podpisany- to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa. Nawiązując do wypowiedzi przedmówców, chodzi o terminy. Ja domniemam, że hala jest bezpieczna w jakimś tam stopniu, natomiast po oddaniu do użytkowania były niedociągnięcia. W związku z tym mam pytanie: kiedy te niedociągnięcia zostały wykonane? Bo jak rozumiem były takie i zostały one zrealizowane. Kto za nie zapłacił? Czy była podstawa, żeby za nie zapłacić? Czy to nie była wina wykonawcy, ewentualnie, czy to nie była wina projektanta tej hali? Ponieważ my dopłacaliśmy do tej hali co jakiś czas i prawdopodobnie jest to kolejna dopłata, tylko, że ona nie przechodzi przez budżet miasta Krakowa, ale mimo wszystko są to pieniądze publiczne. Ile dostosowanie hali do wymogów bezpieczeństwa kosztowało, a w szczególności dot. to wydzielenia stref pożarowych i domyślam się, że była to izolacja wind, które nie posiadały odpowiedniej klasy odporności w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Następne pytanie, które wynika z doniesień medialnych, czy jest prawdą, że straż pożarna miała być nie zaproszona na kolejną próbę, która miała się odbywać 10 kwietnia 2015 r., czyli nie długo? I mam pytanie, które już wielokrotnie składałem tutaj na tej Sali. Za każdym razem pytam, jeżeli jest mowa o hali widowiskowo- sportowej, ponieważ jest to dość znaczny wydatek: na jakim etapie prawnym są cztery roszczenia do działek na których wybudowany jest obiekt Kraków Arena, tzn. czy to jest już zdecydowane, czy sprawa jest w sądzie, czy jest również- jak tutaj Pan prezes twierdził, że ma Pan prezes pewne opinie co do bezpieczeństwa finansowego, w zakresie sponsoringu tytularnego- i mam pytanie, czy tutaj też jest określone ryzyko zapłacenia za te nieruchomości, jeżeli one w ostateczności okażą się zasadne, tzn. właściciel nieruchomości w pewnym momencie powie, że życzy sobie tyle i tyle za konkretną działkę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Pan Radny Hawranek, proszę bardzo.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Rani! Panie prezesie, ja mam w zasadzie kilka pytań z tym, że jedno najważniejsze: czy informacje, które opublikowane zostały przez media, zdobyte drogą taką a nie inną- tu możemy dyskutować, czy taka droga jest właściwa czy nie, nie mniej jednak w naszym kraju stają się nagminna- czy te informacje są prawdziwe? Tzn., czy to co napisała „Gazeta Krakowska” w sprawie hali jest prawdą? Proszę o odpowiedź krótką: tak, albo nie. Jeżeli te informacje są prawdziwe, ja się skupię w tym momencie na kwestiach finansowych. Tam pada wątek dot. o którym Pan prezes co prawda mówił, ale mówił w sposób dosyć oględny i tak naprawdę niewiele wyjaśniający, wątek dot. kwoty zapłacenia za sponsora tytularnego dwóch firm: firmy TAURON i firmy Hochland. Różnica między tymi firmami była 9 mln zł. Pan prezes wybrał ofertę tańszą, zasłania się w tej chwili tajemnicą handlową, podaje ilość wystąpień, które zostały skierowane do firm, podaje ilość firm, które odpowiedziały, bądź nie odpowiedziały na te wystąpienia, nie mniej jednak ja nie usłyszałem ani razu, aby padła nazwa firmy wymieniana przez „Gazetę Krakowską”. W związku z powyższym zadaję pytanie, czy faktycznie była taka sytuacja i czy te informacje są prawdziwe? Zwracam uwagę Panie prezesie, że wbrew temu co Pan mówi, tak, to są negocjacje biznesowe, negocjacje biznesowe dot. pieniędzy publicznych, to nie są prywatne pieniądze ani Pana, ani Pańskiej firmy, ani żadnego z Radnych siedzących tu na sali, czy Pana Prezydenta. To są pieniądze publiczne, a wydawanie pieniędzy publicznych powinno się odbywać bez jakichkolwiek kontrowersji i przy pełnej jawności i stąd moje pytanie. Jeszcze mam pytanie, które mi się nasunęło w trakcie wystąpienia Pana prezesa. Pan prezes powiedział, że hala jest regularnie 3 razy w tyg. udostępniana dla trzech zespołów ligowych, z czego zarówno zarządzający halą, jak i właściciel hali ma wymierne korzyści. Zrozumiałem, że te zespoły ligowe 3 razy w tyg. korzystają z tej hali- tak zrozumiałem wypowiedź Pana prezesa. W związku z powyższym, mam pytanie: jakie zespoły ligowe korzystają 3 razy w tyg. z Kraków Areny? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chce zabrać głos? O jeszcze Pan Kolarski i Pani Jantos, bardzo proszę.

Radny – p. W. Kolarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Pastwo! Ja mam jedno pytanie związane z rozbudową hali, to się wiąże z wyliczeniami, które Pan prezes tutaj podał. Informacja o tym, że rozbudowa płyty ma zwiększyć o trzykrotnie możliwość ilości osób obecnych na koncertach spowoduje, że wyliczenia, które Pan przedstawił są już nieaktualne. Czy w czasie prowadzonych negocjacji ze sponsorem, firma bazowała na informacjach o ilości uczestników koncertu o wielkości hali na podstawie danych obecnych, czy na podstawie informacji skalkulowanych do wielkości hali po przebudowie? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Pani Jantos, proszę.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Państwo Radni! Ja chciałam przypomnieć taką rzecz, która wydaje mi się dość interesująca w tym miejscu i dość istotna. Jak Państwo pamiętacie, organizowany był ostatnio przetarg dot. obsługi, przez dostarczenie energii elektrycznej i TAURON przegrał ten przetarg. Z pewnych źródeł dowiedziałam się, że właściwie po tym jak przegrał, następnego dnia wycofał dość duże dotacje, związane ze sponsorowaniem pewnych wydarzeń kulturalnych w Krakowie. Rzeczywiście to jest dla nas wszystkich Radnych dość podejrzana sprawa, dot. sponsoringu, kiedy zostaje wyznaczony ten sponsor, który zachowuje się tak obcesowo na rynku, tzn. w momencie, kiedy przegrywa to każąc miasto, wycofuje swoje dotacje i to gwałtownie, a z drugiej strony odsunięty jest sponsor, który jest sponsorem oferującym większą dotację. Chciałam przypomnieć tylko ten fakt, bo to wzbogaca oświetlenie całej sprawy, która wydaje mi się i myślę, że części z nas, trudno nazwać nieczysta, ale taka nie jasna do końca i chciałabym też usłyszeć Pana zdanie na ten temat. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w tej turze pytań chce zabrać głos? Nie ma. W związku z tym bardzo proszę Pana Prezesa o odpowiedź na wzmiankowane sprawy.

Prezesa Agencji Rozwoju Miasta – p. Z. Rapciak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Po kolei tak jak datowałem.

Ostatni protokół, daty końcowe, konkluzje przekazuje Pani Radnej, Panu Radnemu na piśmie. Oczywiście nie mam w głowie daty ostatniego protokołu z przeglądu Straży. Jutro taki materiał Państwo dostaniecie.

Następna sprawa – umowa Hochland i wielkości zaproponowane. Proszę Państwa, po pierwsze, umowa i to co powiedziałem wcześniej, poruszamy się w poziomie w stosunku do wszystkich ofert, w poziomie brutto, wszyscy na rynku poruszają się w poziomie brutto. W związku z tym, oferta firmy TAURON, taka jaka została wynegocjowana, wynosi za 3 lata 7 mln 380 tys. zł., za 3 lata. Za 12 lat 12 mln 792 tys. zł. Oferta ta druga, gdzie firma zastrzegła sobie – Państwo to możecie wiedzieć, media mogą pisać – natomiast mam dokument, mam umowę, proszę, ja nie będę ani tej firmy potwierdzał ani zaprzeczał, złożyła ofertę na 15 mln zł. Za 5 lat. No więc porównujemy, porównujemy już, 12 mln 792 tys. zł. Czy 12 mln 800 tys. zł. Do 15 mln zł. Jeżeli mówimy o 5 latach. I bardzo proszę tego nie mylić. Bo jeżeli ktoś mówi, że 5 do 15, to rzeczywiście słabo wygląda. I teraz, jeśli porównujemy te 12 mln 792 tys. zł., na okrągło mówimy 12 mln 800 tys. zł., to mówimy o wynegocjowanym kontrakcie, natomiast mówiąc o kwocie 15 mln zł., mówimy o kwocie jaka została wpisana do materiału konkursowego, natomiast firma nie podjęła negocjacji. Mnie to przypomina mniej więcej, tak jak jest zawsze z początkiem stycznia, Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy, tam licytują, licytują, licytują ogromne pieniądze, potem nikt tego nie odbiera i tego nie płacą. My musimy

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

jeszcze pamiętać o takiej rzeczy, że z jednej strony mówimy o potężnej, jednej z najważniejszych i największych firm w Polsce spółce giełdowej, spółce skarbowej, która musi być absolutnie transparentna, i mówimy o drugiej firmie, niemieckiej rodzinnej firmie, która nich produkuje swój projekt przez najbliższe nie wiadomo ile lat, ale ona może biznesowo dojść do wniosku, że np. za rok będzie robić co innego. W związku z tym, jasno chcę powiedzieć, firma druga nie złożyła ostatecznej oferty, nie przystąpiła do negocjacji. Warunki jakie opisała przy ofercie wycenionej na 15 mln zł. Były warunkami wyższymi aniżeli te warunki, o których wcześniej Państwu mówiłem, czyli ilość imprez, ilość ludzi, i to wszystko. Myślę, że to mniej więcej jest już w miarę jasne. Ja Panu Radnemu chciałem powiedzieć, starałem się nie komentować niczego tylko czytać ekspertyzę, może rzeczywiście ona rzeczywiście językiem niezrozumiałym była.

Temat następny – skybox'y. Zarząd ARM nie ma żadnych skybox'ów. Niektórzy z Państwa się przekonali, że nawet jak chcieliśmy wziąć udział w jakiś imprezach, mówiliśmy, my takiej możliwości nie mamy. Jest loża prezydencka, która jest w dyspozycji Urzędu, jest kilka skybox'ów, które są sprzedane, i firmy nimi zarządzają, mają je do dyspozycji przez 7 dni w tygodniu przez 24 godz. To jest po prostu ich prawo, natomiast, i tak na każdą imprezę, jeżeli korzystają ze skybox'ów, muszą zapłacić za bilety, i to po cenach takie, jakie obowiązują na poziomie VIP-owskim.

Następne pytanie dotyczyło Katerera i w ogóle pracy wykonywanych w obiekcie. Wszystkie prace wykonywane są i zlecane są zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Podlegają pełnej kontroli. W ubiegłym roku kontrole m. in. Najwyższa Izba Kontroli przeprowadzała postępowanie.

Mała hala. Mała Hala jest obiektem, który jest wynajmowany, funkcjonuje, świetnie jest wyposażony, przynosi przychody. Mała hala jest obiektem, który jest obiektem pomocniczym przy organizowaniu imprez w dużej hali, rozgrzewki. Jeżeli jest to jakaś duża impreza, np. część przy którejś z dużych wydarzeń, cała ta część cateringowa była przeniesiona do małej hali. Ja o tym mówiłem, pewnie uszło uwadze, m. in. małą halę ma wynajęty Juventus na szkolkę piłkarską i młodzi adepci piłki nożnej w Krakowie grają w małej hali, TAURON Areny Kraków.

Następne pytanie dot. Mostostalu czyli rozliczeń. Chciałem jasno powiedzieć, że Gmina Kraków ani Agencja Rozwoju Miasta, nie prowadzi żadnego postępowania sądowego z wykonawcą. W związku z tym, mówienie o jakichkolwiek sądach, jest nazwijmy to, jednym wielkim nieporozumieniem. Faktem jest, że kontrakt do końca nie jest rozliczony, nie jest rozliczony z tego względu, że generalny wykonawca czyli Mostostal, nie dostarczył jeszcze wszystkich dokumentów m. in. nie dostarczył podstawowych dokumentów, które wymaga kontrakt mianowicie przedstawienia i zamknięcia rozliczeń z podwykonawcami. Bo nie chcemy zostać w sytuacji takiej, że my się rozliczymy z generalnym wykonawcą, natomiast potem jako solidarnie odpowiedzialni, będziemy musieli jakieś dodatkowe pieniądze wypłacać podwykonawcom, jeżeli podwykonawcy by nie zostali spłaćeni przez Mostostal. Do tego wg naszej oceny, wydaje nam się, że nie wszystkie prace – mówimy o pracach dot.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

zabezpieczenia – zostały wykonane. Ta kwota, która jest, to jest 1,2 wartości kontraktu to jest ok 5 mln zł brutto, które to pieniądze są zatrzymane.

Dokumentacja. Proszę Państwa, dokumentacja była wykonana na poziomie wiedzy, na poziomie przepisów obowiązujących w 2008 r., bo wtedy była zalecana dokumentacja, Od tego czasu przepisy się zmieniały. I m. in. - oczywiście ja pamiętam, stałem przed Państwem, tłumaczyłem, że będą dodatkowe roboty wykonywane w zakresie m. in. ochrony przeciwpożarowej, spraw wentylacji, ale przede wszystkim bezpieczeństwa imprez; tam były kołowroty, system pełnego monitoringu. Przecież my mamy obiekt taki – nie wiem czy Państwo wiecie – jak przechodzicie przez kołowrót, w tym momencie, o czym nie wiecie, jest Wam robionych 6 zdjęć, w tym ułamku sekundy zrobionych 6 zdjęć, one idą do bazy, i jeżeli ktoś jest poszukiwany, to niczym się kołowrót otworzy, po drugiej stronie zaświeci się czerwone światło i ochrona podejdzie i będzie po prostu pytać. Proszę Państwa, przecież to jest najlepszy system jaki został zamontowany. Te pieniądze wtedy na to poszły. I dlatego, w pierwszej części powiedziałam, co wszyscy Państwo potwierdzili, że obiekt został wykonany zgodnie z dokumentacją na tamtym poziomie wiedzy, z wszystkimi klauzulami jakie miał zapisane w pełnym wymiarze.

9 300. Doskonale wszyscy wiemy, że rozbudowanie areny do poziomu, aby mogła na parterze mogła mieścić 9 tys. 300 osób wymaga zmiany pozwolenia na budowę. W związku z tym, pytanie było bardzo proste, czy wstrzymać budowę, pozwolenie na budowę, wszystkie ekspertyzy, cały ten ciąg, Państwo doskonale wiecie jak to długo trwa, czy wstrzymać umowę budowy na np. pół roku być może więcej, zmieniać pozwolenie na budowę i mieć opóźnienie, i doprowadzić do sytuacji takiej, żeby nie odbyły się imprezy takie, które się odbyły w zeszłym roku, czy budowę dokończyć wg zatwierdzonej dokumentacji? Pewne rzeczy, o których też tu Państwu przed półtora roku mówiłem, wykonać w taki sposób w taki sposób, że jak będziemy dochodzić do tego 9 tys. 300, żeby nie było tzw. robót straconych, żeby nie trzeba było coś rozkuwać, przekuwać, tylko, żeby te rzeczy były wykonywane wcześniej, zdecydowaliśmy się na to, że nie idziemy w żadne prace stracone, wykonujemy obiekt wg dokumentacji, natomiast aktualnie kończone są prace dot. rozbudowy obiektu do możliwości pomieszczenia 9 tys. 300 osób. Przypomnę też, że mówiliśmy, i tak to było w biznesie spółki zapisane, że będzie to robione do 3 lat, robimy to po kilku miesiącach. I nie robimy tego z pieniędzy, które byłby przekazane przez budżet Miasta. Jeśli mówimy o pieniądzach w ogóle, Proszę Państwa, to jest jedyny obiekt w Polsce, który jest obiektem samofinansującym się. Wszystkie pozostałe areny mają bardzo wysokie dotacje z miasta, Gdańsk to jest chyba ok 10 mln zł. Do tego dopłaca, Łódź to samo. Są w zupełnie innych normach prawnych, mianowicie są to dawne MOSIR-y albo obiekt jest własnością miasta a spółka dzierżawi, co powoduje co np. tak jak w Łodzi, spółka zarządzająca Areną nie płaci podatku, a proszę Państwa, w naszych kosztach jest ponad 2,5 mln zł, które my płacimy do budżetu Miasta jako podatek od nieruchomości, ponad 2,5 mln zł. Płacimy blisko 1,5 mln zł spółką miejską za dostarczenie wody, wywóz śmieci, dostarczenie ciepła, wentylacje. To są pieniądze, które my płacimy. W innych obiektach, to jest zupełnie inaczej rozliczane, a pomimo tego, i tak mają bardzo znaczące dotacje.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Niedociągnięcia na budowie. Były wpisane w protokole 2 uwagi Komendanta Straży Pożarnej – i to jest to, o czym żeśmy mówili – zmienić, zabezpieczyć szyby windowe przed ewentualnym przenikaniem ognia. I tak jak powiedziałem, to wszystko zostało wykonane zgodnie z projektem i opinią rzeczoznawcy, ale w celu podniesienia, zapewnienia bezpieczeństwa, czy interpretacji przepisów, na taką rzecz się zdecydowano, zrobiono to niezwłocznie, bo to zrobiono w lecie zeszłego roku. Natomiast druga część, to oddymianie, to proszę Państwa dotyczy tylko jednego poziomu, dotyczy tylko poziomu B – poziomu VIP-owskiego, na którym jest ok 1 tys. osób, natomiast te 17,5 tys. osób to po prostu nie dotyczy. I m. in. dlatego przeczyłem tą wzmiankę z opinii Instytutu Technik Budowlanych, bo oni mówią, że muszą w ogóle wypracować przepisy i normy przy takich obiektach, przy tym jeżeli jest kilka systemów, jeżeli są systemy zintegrowane, bo po prostu tego nie ma. Oczywiście nieprawdą jest, że Straż Pożarna nie jest zapraszana na odbiory. Na wszystkie odbiory jest zapraszana, o wszystkich odbiorach wie. Straż Pożarna na naszym obiekcie jest parę razy nieraz w miesiącu, prowadzi ćwiczenia, zresztą pewnie Pan Komendant zaraz pewnie zaraz Państwu na ten temat coś powie.

Co do informacji medialnych, miałem powiedzieć tak albo nie. Mówię nie.

Kalkulacja. Kalkulacja do 9 tys. 300 i wartości sponsora. Oczywiście, że tak, bo my od dawna mówimy, że jest to największy porównywalny obiekt z Areną O2 w Londynie, że 9 tys. 300 na arenie będzie, zresztą już żeśmy na jednokrotne zgody każdorazowe, do czego udzielając takiej zgody ma prawo, organizowanie imprezy powyżej 3,5 tys. osób na arenie, myślę, że w maju – bo prace są już na ukończeniu – myślę, że w maju będzie decyzja na użytkowanie na 9 tys. 300 i w ogóle już nie będzie trzeba wielu procedur przeprowadzać. Jeśli teraz mówimy o 9 tys. 300, bo jak żeśmy rozmawiali 1,5 roku temu, mówiliśmy wtedy tylko i wyłącznie o zabezpieczeniu ewakuacyjnym, natomiast, Proszę Państwa, w związku z tym, że widać, że ten moduł ekonomiczny, który żeśmy zaproponowali, się sprawdza, i naprawdę jest dobrze. Zdecydowaliśmy, że od razu jest zrobione i to będzie zrobione już w kwietniu, na poziomie areny zostaną wybudowane toalety. Bo tam nie było toalet, było to w taki sposób rozwiązane, że po prostu trzeba było przechodzić na poziom A. Prace się kończą. Prowadzony jest biały montaż. Na poziomie areny, została wybudowana szatnia, której też nie było, po to, żeby ludzie nie musieli podczas imprez, nie musieli chodzić na poziom A. Na poziomie 0 zostało przygotowane miejsce, gdzie będzie duży punkt gastronomiczny na 12 kas, m. in. też po to, żeby ludzie nie chodzili po całym obiekcie, tylko w jak najbardziej prostej komunikacji, mogli z tego wszystkiego korzystać.

Chciałem odpowiedzieć na wszystkie pytania. Wydaje mi się, że się nie udało. Jeżeli nie, to jeszcze będę dopowiadał. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jeszcze będzie drugie kółko. Jeszcze rozumiem była prośba o wystąpienie Komendanta Straży Pożarnej. Panie Komendancie, bardzo proszę.

Komendanta Straży Pożarnej – p. st. bryg. mgr inż. R. Gaczol

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Problem bezpieczeństwa hali Arena, myślę, że już wszyscy znają, bo mogliśmy się dowiedzieć z mediów, w ostatnich 2 tygodniach chyba wszystko na ten temat było napisane, również nasze stanowisko, ale króciutko. Obiekt hali jest drugim obiektem co do wielkości w Europie, tego typu, jest obiektem o skomplikowanej infrastrukturze, co jest związane z odpowiednim zabezpieczeniem bezpieczeństwa osób przebywających wewnątrz tej hali. Hala została wyposażona w najnowocześniejsze systemy bezpieczeństwa pożarowego, które zapewniają przede wszystkim szybką ewakuację osób tam przebywających, m. in. systemy tryskaczowe, systemy sygnalizacji pożaru, systemy sygnalizacji pożaru przez najnowocześniejszy system zasysania powietrza i analizy tego powietrza, dynamiczne światła ewakuacyjne, bramy przeciwpożarowe, które w czasie pożaru oddzielają nam pewne strefy i wiele, wiele innych, jak również ponadnormatywnych zabezpieczeń w postaci nietypowych w ogóle w Polsce rozwiązań 4 działek sterujących poprzez systemu monitorowania i odpalanych również o dużej wydajności wody. Obiekt, my do obiektu wydaliśmy opinie 9 maja 2014 r., i rzeczywiście w opinii zawarliśmy 2 uwagi: niewłaściwe wydzielenie stref przeciwpożarowych i niewłaściwe oddymianie poziomych dróg ewakuacyjnych. I potwierdzam to, że w pierwszych tygodniach po otrzymaniu tej opinii, ARM wykonał wydzielenie stref przeciwpożarowych w postaci montażu systemu nadciśnienia wszystkich szybów windowych, i to zostało zbadane przez Instytut Techniki Budowlanej i wykonany został stosowny protokół z wynikiem pozytywnym. Również podjęto próby właściwego oddymiania poziomych dróg ewakuacyjnych. Natomiast nas te próby nie zadowalały, ponieważ ITB nie dawało jednoznacznego protokołu, stąd myślę, że ten problem powstawał. Przede wszystkim problem jest w zintegrowaniu systemu wentylacji pożarowej na tym obiekcie. W pewnych miejscach było za duże nadciśnienie, i powodowało to zawirowanie dymu, ale na tyle przestrzeń wysokości korytarzy są duże, że niczym ten dym zejdzie do poziomu 2 m, co najmniej 10 min jest na opuszczenie hali, a z naszych pomiarów wynika, że maksymalnie jest to 8 min, jeżeli hala jest wypełniona po brzegi. Także, myślę, że temat bezpieczeństwa pożarowego, jeszcze raz podkreślam, że hala jest bezpieczna, natomiast my stoimy na stanowisku, że systemy mają być zintegrowane, wszystkie protokoły powinny otrzymać wynik pozytywny od Instytutu Technik Budowlanych, który jest stroną do tego uprawnioną. Szanowni Państwo, pytacie o kontrole. Jesteśmy przed każdym koncertem, przed każdym koncertem organizator zgłasza nam jakby scenariusz imprezy masowej i charakter tej imprezy, i nasi oficerowie odnosząc się do zapisów w tym zgłoszeniu, kontrolują halę. Także jesteśmy przed każdą imprezą, jaka się odbywa na terenie hali, jak również w czasie imprezy. Jest to dla nas obiekt skomplikowany, szczególny. W Krakowie pracuje 617 strażaków, aby ich szczegółowo zapoznać z charakterystyką obiektu, na każdym koncercie jest 1 lub 2 zastępy strażaków, którzy czuwają nad Państwa bezpieczeństwem. Ja myślę, że tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo, została złożona informacja, potem szereg z Państwa zadała pytania, zostały złożone odpowiedzi na te pytania. Czy w poruszonych sprawach, ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pani Maliszewska i Pani Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. T. Maliszewska

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo! Panie prezesie, udało się Panu po raz drugi, wprowadzić mnie w stan zdumienia. Jak półtora roku temu nie pamiętał Pan daty odbioru końcowego i dopuszczenia do użytkowania, tak dzisiaj po tym wszystkim co siedziało w prasie przez kilka dni, po czym żyła opinia publiczna w Krakowie, że hala jest nie do końca bezpieczna z względów przeciwpożarowych, przychodząc dzisiaj z plikiem dokumentów, nie przyniósł Pan protokołu odbioru, to ja się naprawdę bardzo dziwię, bo powinien Pan tu nim wywijać jak sztandarem, i powiedzieć: było źle ale jest dobrze, mam na to dokument. Pan Komendant Straży mnie wcale nie uspokoił, ja dalej nie wiem czy jest końcowy odbiór dopuszczenia do sytuacji takiej, że wszystkie usterki przeciwpożarowe, jakie były w trakcie ostatnich tygodni, zostały usunięte. No bo po co byłaby ta awantura o 27 tys. zł podarowanych Straży, o możliwość przekupienia ich w inny sposób. Jeśli to wszystko jest prawda, to znaczy, że coś ze Strażą było nie tak. Ja bardzo proszę Panie Prezesie o przysłanie mi protokołu końcowego odbioru Straży Pożarnej głównie z konkluzją, bo całość mnie nie interesuje, z ostateczną konkluzją, że obiekt jest bezpieczny od strony przeciwpożarowej. Ja tego na dziś, zarówno po Pana wystąpieniu, a także po wystąpieniu Pana Komendanta, nie wiem. A chciałabym to wiedzieć.

I krótka uwaga, podatek do Miasta a także opłaty za ścieki i wodę, ponoszą również przedszkola, żłobki, szkoły. To są małe jednostki, nieoperujące potężnymi kwotami, a taki obowiązek mają jak wszystkie jednostki gminne.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Tatara, bardzo proszę. (...) No dobrze, Pan Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Panie prezesie, nie odpowiedział mi Pan na pytanie, jakie kroki podejmie Pan Prezydent w sprawie ewentualnego popełniania przestępstwa przez chęć przekupstwa Straży Pożarnej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To teraz Pani Tatara, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Kiedy umieściłam informacje, sprawozdanie krótkie z Komisji Praworządności na Facebooku, ktoś napisał, że może Radni nie mają czym się zajmować, tylko zajmują się twarzą Komendanta Straży Pożarnej, że to jest takie belferstwo nauczycielskie, że nauczyciel kiedy patrzy na ucznia, to widzi kiedy odpowiada i wiem, a kiedy odpowiada i odwraca wzrok. Kiedy ja patrzę na osobę, również dostrzegam też rzeczy, i zazwyczaj widzę, kiedy ktoś mówi prawdę i kiedy ktoś kłamie, albo nie mówi całej prawdy. Tak było też z Panem Komendantem Straży Pożarnej. Ja to powiedziałem podczas posiedzenia Komisji Praworządności, że wzbudza to mój niepokój. Dzisiaj niestety mamy to potwierdzenie, że dalej Straż Pożarna nie wyraziła się jednoznacznie co do decyzji, że hala pod względem ewakuacji jest bezpieczna. I również podobnie jak pani

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Teodozja Maliszewska, zwracam się do Pana Prezesa ponownie o protokół odbioru. Jest to kluczowy dokument, kluczowe zagadnienie, nad którym debatujemy, i nadal nie mamy odpowiedzi. Pozostałe, no myślę, że zostały wyjaśnione, i w tym momencie, dla mnie już nie mają takiego znaczenia, aczkolwiek wszystkie są ważne.

Zwróciłam jeszcze uwagę na jedno, na dwa aspekty mogę powiedzieć, że Pan Prezes powiedział: czy czekać pół roku czy podjąć tutaj decyzję o budowie. Bo myć może, warto i trzeba nawet poczekać w niektórych sytuacjach, tak, żeby ta pewność bezpieczeństwa była. Bo miałam takie wrażenie, że nic się nie stało- no poziom B, tylko tysiąc osób – a gdyby się coś stało. To te tysiąc osób przecież też jest ważne. Nieważne, że 17 tys. osób jest bezpieczne, bo te tysiąc osób powinno być zabezpieczone, również powinny się czuć te osoby bezpieczne w czasie pobytu na arenie.

Mam jeszcze takie pytanie, bo być może się mylę, proszę mnie poprawić. Pan Komendant powiedział, że drogi ewakuacyjne, zintegrowany system bezpieczeństwa, 10 min na opuszczenie hali, w 8 min powinno odbyć się powinna cała ewakuacja zanim poziom tutaj dojdzie do 2 m. A ja mam pytanie, a co by było, gdyby któreś z wyjść ewakuacyjnych zostało zablokowane, odcięte? Musimy dzisiaj rozważyć różne modele i różne zagrożenia, które mogą wystąpić w Krakowie, i co będzie jeżeli jedno z wyjść ewakuacyjnych zostanie odcięte? Czy rzeczywiście wystarczy czasu, czy w 8 minut na opuszczenie hali, i czy przypadkiem ludzie się nie uduszą, ponieważ poziom oparów zejdzie poniżej 2 m?

I jeszcze jedno, Proszę Państwa, bo tak na bieżąco komentuje, i odnoszę się do Państwa wypowiedzi. Przypomnę tylko, że podczas posiedzenia Komisji Praworządności, ja tylko zaznaczyłam i poruszyłam kwestię bezpieczeństwa, ale z systemu właśnie oddymiania na ICE Kraków – Centrum kongresowe. Przypomnę, że wczoraj również ukazał się artykuł w tej sprawie. Czyli widać, że kolejna inwestycja, która była przeprowadzona w tak bardzo szybkim tempie, wzbudza jakieś wątpliwości. Dzisiaj rozumiem, nie jest to tematem, zajmie się tym Komisja Bezpieczeństwa, a krótko mówiąc Praworządności poprawie, Rady Miasta Krakowa, i na ten temat również chcielibyśmy uzyskać informacje. Pana Prezesa bardzo proszę, żeby protokół odbioru został przesłany do wszystkich członków Rady Miasta Krakowa jak najszybciej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Pietrus, proszę bardzo.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja chciałem ponowić pytania, które już zadałem i nie uzyskałem odpowiedzi. Chodziło o dostosowanie do bezpieczeństwa hali jak rozumiem po odbiorze czyli po 27 maja. Czy były zrealizowane inwestycje w zakresie szybów wind, w szczególności klasy odporności przeciwpożarowej w windach? Tez prawdopodobnie dostosowanie ciśnienia do odpowiedniego ciśnienia w armatkach, żeby one mogły spełniać swoją rolę, i w związku z tym, jakie to były wydatki i kto za to zapłacił? Czy nie powinien za

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

to zapłacić, nie wiem, wykonawca, projektant? To było pytanie, na które nie uzyskałem odpowiedzi.

Drugie pytanie, które też zadałem, dlaczego nie jest podpisany żaden z dokumentów przekazany do Komisji Praworządności, który jest na papierze firmowym, ale bez podpisu?

I Trzecie pytanie ponawiam. Pytam o 4 roszczenia na terenie obiektu czyli na jakim to jest etapie? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Andrzej Hawranek, bardzo proszę drugie wystąpienie.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie Prezydent, Szanowni Państwo Radni! Panie Prezesie, starałem się słuchać Pana dosyć uważnie, mało tego notowałem sobie cyfry, które Pan podawał, jako że cały czas nie daje mi spokoju kwestia sponsora tytularnego i tego, że de facto zostało wybrana oferta tańsza niż, że tak powiem moim zdaniem, mogła być wybrana. Oferta TAURON-u opiewa na średnio, biorąc pod uwagę, dane które Pan Prezes podał, ok 2,5 mln zł. rocznie. Biorę pod uwagę, zarówno tą ofertę trzyletnią, jak i ofertę pięcioletnią, i cyfry, które Pan Prezes podał. Równocześnie Pan Prezes powiedział, że zostało wystawionych 286 wystąpień do różnych firm, z tych 286 wystąpień odpowiedziały 2 firmy, w tym 18 podziękowało za zainteresowanie, a 3 to były firmy związane z PKP, mające PKP w nazwie, różnego rodzaju spółki, tak ja to zrozumiałem. 18 plus 3 daje 21. Rozumiem, że firmą 22 był TAURON, który został ostatecznie wybrany, a gdzie w takim razie oferta firmy, o której pisała gazeta Krakowska? Zakładałam, że jest to firma Hochland, o której Pan Prezes powiedział z kolei, że złożyła ofertę a nie podjęła rozmów. No krótko mówiąc, matematycznie, te wszystkie cyfry mi się nie zgadzają. W związku z powyższym, zadaje pytanie raz jeszcze. Jak wyglądała procedura wyłaniania sponsora tytularnego? Proszę o odpowiedź pisemną skierowaną do wszystkich radnych. Oczywiście, szanujmy tajemnicę handlową, i nie potrzebne są nam nazwy firm. Wystarczy, że będą oznaczone firmy a, b, c itd. Jakie były oferty poszczególnych firm? Prosimy o pisemną taką odpowiedź, i na podstawie tej pisemnej odpowiedzi będziemy sobie w stanie wyrobić stanowisko, czy faktycznie została wybrana najkorzystniejsza dla Miasta oferta bez względu na to jaki kapitał reprezentuje, bo uczciwie powiem, że z ekonomicznego punktu widzenia, wystąpienie Pana Prezesa dot. firmy z kapitałem niemieckim, nie bardzo mi się podobało, bo dla miasta i dla Pana prezydenta, najważniejsze powinno być to, żeby przyciągnąć jak największe pieniądze bez względu na to, skąd one pochodzą, bo na tym polega dbanie o budżet. A przypominam również, że Niemcy są naszym sojusznikiem w Unii Europejskiej i w NATO. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję.

Szanowni Państwo, część sprawy już podniósł Pan Hawranek. Ja przychodzą cna dzisiejszą Sesję i chcąc słuchać tą informację, chciałem – jak to się czasami tak ładnie w sądach mówi –

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

mieć ponad wszelką wątpliwość informację, że wybór sponsora tytularnego nastąpił zgodnie z zasadami i wybierali Państwo najlepszą ofertę. Informacja, która została w tej materii złożona, była na tyle zagmatwana, że na tyle tego przekonania nie mam, choć zdaję sobie sprawę z tego, że jak sprawdziłem przed chwilą w internecie, że TAURON jest mniej więcej 5-krotnie większy czy 4-krotnie większy niż Hochland, ale ten Hochland też nie jest najmniejsza firmą, i tak naprawdę nie chodziło o – i to Pan Hawranek powiedział – o to, która firma, tylko jakie były sposoby dojścia i co Państwo robili mając tą wiedzę, że jest firma, która wstępnie zgłosiła takie coś a potem dalej nie podjęła tego, bo tak to zrozumiałem. Czy to się na tym skończyło, czy po prostu jest jakiś dokument poświadczający, że ciągu dalszego z innym oferentem nie ma.

I druga kwestia. Rzeczywiście ten protokół odbioru końcowego, pokazanie tego, powiedzenie o szczegółach, też rozwiewałoby ponad wszelką wątpliwość zastrzeżenia dotyczące bezpieczeństwa hali. Tez potrzebujemy tutaj jednoznaczności, bo trochę się robią takie światłocienie. Moim zdaniem, powinno być to dzisiaj jednoznacznie przecięte. I trochę tego oczekiwałem. I takie zagmatwane tłumaczenie, moim zdaniem nie odpowiada temu, po co Rada ten punkt wprowadziła i czego oczekuje. Stąd prosiłby, aby pewnie w ostatnim albo w kolejnym wystąpieniu, albo rozwiać te wątpliwości pokazując określone dokumenty, albo będziemy mieli ciąg dalszy, choćby po tym, kiedy te dokumenty spłyną do Rady, o których tu zresztą była mowa przez niektórych Radnych z prośbą o dostarczenie tych dokumentów. No, Szanowni Państwo, wydaliśmy na to ogromne pieniądze, wielokrotnie były na temat tej budowy spory, doprowadziliśmy to do końca, i chcielibyśmy wiedzieć, że obecnie funkcjonuje to w sposób bezpieczny i nie grozi temu żadne niebezpieczeństwo, czy to finansowe, czy to fizyczne, czy to jakieś zagmatwane historie. Prosimy o jednoznaczne odpowiedzi. Dziękuję.

Czy ktoś jeszcze z państwa Radnych w tej serii chce zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę, w imieniu Pana Prezydenta, Pani Prezydent Sroka.

III Zastępca Prezydenta ds. Kultury i Promocji Miasta – p. M. Sroka

Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Ja może pozwolę sobie odpowiedzieć na wszystkie pytania, bo widzę, że tutaj się jakiś chaos komunikacyjny wkłada.

Więc po pierwsze, faktycznie chciałem rozwiać wątpliwości. Pan Komendant powiedział jednoznacznie – hala jest w 100% bezpieczna. Ten protokół z maja 2014 r. określał warunki, jakie powinny być spełnione do tego stanu, który był na ten czas, który mówił, że hala jest na 15 tys. 600 miejsc siedzących plus 3,5 tys. miejsc na płycie. Zostały wskazane wymogi do spełnienia czyli wyrównanie ciśnień plus szyby windowe – zostały zrealizowane. Jednocześnie, jak Państwo wiecie, na etapie budowy została zmieniona konstrukcja, i fizycznie konstrukcja nośna płyty głównej została już na etapie realizacji hali wykonana na 9 tys. 300. Dlatego, że realizując duże imprezy koncertowe takie jak np. ostatni koncert zespołu Queen z wokalistą Lambertem, tam na płycie mieliśmy wtedy ponad 7 tys. osób. Hala fizycznie, konstrukcyjnie i ewakuacyjnie jest przystosowana. Natomiast, żeby mieć pozwolenie tzw. stałe na użytkowanie, które zwiększy tą pojemność z tych 18 tys. do 23 tys.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

ludzi i która doprowadzi do takiej sytuacji, w której nie będziemy musieli mieć ekstra zabezpieczenia w postaci wozów bojowych Straży Pożarnej tylko ze względu na braki papierowe. My w papierze nie mamy tego, fizycznie mamy. Dlatego rozpoczęto, w papierze na 9 tys. 300 nie mamy, ale w papierze na to co jest czyli 3,5 tys. na płycie + 15 tys. czyli do 18 tys. mamy. A teraz robimy zwiększenie do 23 tys. z maksymalną pojemnością na płycie 9 tys. 300. I to robimy pozwoleniem, podajże, na remont. W związku z tym, to jest krótsza procedura. I powoduje tylko i wyłącznie to, żeby uzupełnić brakującą dokumentację papierową, żeby ostatecznie zrobić te próby odymiania już dla większej ilości ludzi. Żeby ostatecznie wprowadzić te rzeczy, które są potrzebne, żeby przy postępowaniu, przy wydawaniu pozwoleń na organizację imprezy masowej, o które występują organizatorzy imprez, nie musieć wpisywać im w pozytywnej opinii straży Pożarnej, jak to się dzieje teraz, dodatkowego zabezpieczenia w postaci jednego, dwóch, trzech, w zależności od pojemności i ilości osób w hali, zabezpieczenia wozów bojowych. Mamy doprowadzić do takiej sytuacji, żeby ten obiekt był na takim poziomie, żeby to zabezpieczenie nigdy nie było potrzebne. Żeby wystarczył ten jeden fizyczny pracownik, który jest pracownikiem hali, jest strażakiem, i który odpowiada za wszystkie systemy bezpieczeństwa. My też takiej okoliczności, w której tą pełną pojemność, jeszcze nie mieliśmy, i ze względu na to, że za każdym razem tak czy siak, będzie procedowanie pozwolenie na organizację imprezy masowej, zawsze będzie indywidualny komentarz, i Straży Pożarnej, i Policji, i Sanepidu, i Pogotowia ratunkowego, bo takie są wymogi prawa. I za każdym razem, drogi ewakuacyjne są inne, dlatego, że scena raz stoi pośrodku, raz stoi po [prawej stronie, raz stoi po lewej stronie, i za każdym razem wyznacza się drogi ewakuacyjne zgodnie z master planem, który obowiązuje w hali. To naprawdę jest stosunkowo proste i hala jest w 100 % bezpieczna. Ale za każdym razem organizując w niej imprezę, ze względu na wymogi ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, organizator i tak musi wystąpić o pozwolenie, i tak to pozwolenie musi uzyskać. I to jest jakby wszystko w związku z tym, My teraz rozmawiamy o sytuacji czy hiperbezpieczny obiekt może stawiać jakieś zagrożenie? Nie może. Jest przewidziany maksymalny czas ewakuacji, który jest dopełniony do 8 minut. A my rozważamy taką sytuację, czy wyrównywanie ciśnień, które w tej chwili nie są idealne, i które powodują, że o 10 minutach, czyli od 2 minut nie ma nikogo na obiekcie i dym nas zaczyna schodzić do 2 m. Straż Pożarna ma taki wymóg, żeby w ogóle takiej sytuacji nie było, żeby ten dym nie opadał, tylko w całości był zasysany do głównej hali i wychodził przez szyby wentylacyjne. To jest bardzo dobre założenie, i do tego dojdziemy. Ale na dzień dzisiejszy, hala jest w 100 % bezpieczna do tych warunków i czasu ewakuacji, który jest przewidziany i który jest zaakceptowany. W związku z tym, to jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, wydaje mi się, że wszystko. Jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania, to ja też chętnie odpowiem.

Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Kality dot. reakcji Prezydenta na domniemane ewentualnie popełnienie przestępstwa. No, Proszę Państwa, jeżeli się rozmawia, i jest się nawet nagrany w gronie ścisłego zarządu, i człowiek wypowiada się w sposób skandaliczny ujawniając swoją wewnętrzną frustrację, to trzeba jeszcze zachować zasadę zachowania prawdopodobieństwa. Czy istnieje jakiekolwiek prawdopodobieństwo, że Straż Pożarna przyjmując nawet pieniądze na fundusz wsparcia Straży pożarnej, czy to jest sytuacja

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

korupcjogenna? Nie, nie jest to sytuacja korupcjogenna. Czy Straż Pożarna wydawała kiedykolwiek, komukolwiek, jakiekolwiek zezwolenia na piękne oczy? Nie. Dlatego, że za tym stoi bezpieczeństwo tych ludzi i wreszcie odpowiedzialność karna, która spoczywa na strażakach. Więc żeby wszczynać jakiekolwiek postępowania, od tego jest po pierwsze prokuratura, a nie Pan prezydent. Pan Prezesie wezwał Pana Prezesa, który złożył wyjaśnienia za swoje wypowiedzi, które tak jak mówię, były wypowiedziami wewnętrznymi w jego gabinecie, i być może zdradzały jego frustrację. Przeprosił i przedstawił komplet dokumentów, i wydaje mi się, że ten temat jest zamknięty, i mówienie o tym, że straż Pożarna Karkowska bierze udział w jakiejkolwiek działalności przestępczej, no ja bym się nie ośmieliła czegoś takiego sugerować. Ale twierdzenie, że mamy domniemanie przestępstwa na stuku Pan Prezydent Rapciak – Straż Pożarna - Komenda Miejska, sugerowałoby, że Komenda Miejska jest podmiotem, który w jakikolwiek sposób można skorumpować. Otóż, ja Państwu oświadczam, że nie jest takim podmiotem i nie można jej skorumpować mimo, że wielu by o tym marzyło, pewnie ze mną na czele.

Kontynuując wszystkie te wątki, które się tutaj pojawiły. Pan Prezes mówił również o tym, jakie jest sposób wyjaśnienia sprawy związanej z wyłanianiem sponsora tytularnego, i Pan Prezes również mówił bardzo wyraźnie, że sponsor tytularny został wyłoniony, ponieważ tylko jedna firma złożyła ostateczną ofertę. Wiele podmiotów było dopuszczonych do rozmów, wiele podmiotów było zaproszonych do rozmów, był powołany specjalny zespół, który te rozmowy prowadził, i ostatecznie ofertę złożyła tylko firma TAURON, więc nie można było wybrać firmy Hochland, bo firma Hochland, mimo że podjęła rozmowy i składał jakieś wstępne ustne deklaracje, jakim poziomie finansowania byłaby zainteresowana, nigdy oferty sponsorowania nie złożyła. Fizycznie, ostatecznej oferty nie złożyła. My ze swojej strony, tak jak mówiliśmy, na wniosek Rady Nadzorczej, przeprowadzamy kontrole wewnętrzną i wyniki tej kontroli chętnie Państwu prześlemy, jednocześnie Pan Prezes zobowiązał się do tego, ponieważ część z tych osób, które uczestniczyły w tym procesie, też już z nami nie pracuje. Pan Prezes, też dla własnego bezpieczeństwa, przeprowadza audyt wewnętrzny, żeby sprawdzić, czy na pewno wszystkie te sytuacje były w sposób transparentny przeprowadzone, ale wg naszej wiedzy na dzień dzisiejszy i z naszego przeglądu dokumentacji, która znajduje się w ARM-ie wynika, że nie ma tam żadnych pytań ani żadnych wątpliwości, które mogłyby wspierać te doniesienia prasowe, które się pojawiały.

Jeżeli chodzi o wartość – bo takie pytanie padło ze strony Pana Radnego Kolarskiego – czy zwiększenie pojemności płyty zwiększy wartość marketingową obiektu? Nie, ponieważ dla obiektu liczy się i zakłada, generalną liczbę imprez w roku, czyli ile imprez będzie np. na 7 tys. osób, ile imprez będzie na 15 tys. osób, ile imprez będzie na 20 tys. osób. Przygotowując informacje o Kraków Arenie, te informacje pokazywały od razu też możliwości zwiększone, już w tej chwili nawet nie mając tej pojemności 9 tys. 300. Mieliśmy imprezy na 17 czy też nawet 19 tys. osób czyli większej niż liczna miejsc, to wszystko zależy od zmiennego układu. Największą pojemność będziemy mieć, mimo wszystko na walkach. Dlatego, że mamy stosunkowo małą zajętość płyty głównej w postaci ringu czy klatki, i dosyć dużo osób możemy na płycie głównej posadzić. Natomiast w sytuacji koncertu, mimo że możemy wpuścić dosyć dużą np.. na koncercie Queen-u, o którym już mówiliśmy, mieliśmy 7 tys.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

osób na płycie ale stosunkowo wycinamy boki, bo scena jest dosyć duża i 1/3 widowni tej siedzącej nam odpada, więc to się też wyrównuje. Zatem, za każdym razem o każdej imprezie musimy myśleć w sposób indywidualny i musimy również myśleć o architekturze, zarówno sceny, jej pojemności, sposobie jej ułożenia tej sceny, czy blokuje dodatkowe wyjścia ewakuacyjne czy, nie blokuje, jak mamy zamiar przeprowadzić publiczność przez np. scenę, żeby mogła się ewakuować tymi wyjściami. Także to nigdy nie dostaniecie Państwo jednej odpowiedzi, która będzie dotyczyła wszystkich imprez organizowanych na hali, ponieważ różnorodność tych imprez, ich charakter jest bardzo duży, tak. To są imprezy sportowe, to są imprezy widowiskowe to są imprezy telewizyjne, to są imprezy rozrywkowe, to są koncerty, to są imprezy filmowe, i za każdym razem ta sytuacja wygląda inaczej.

I wreszcie, mówiliśmy też o tym, co jest związane z tym rozszerzeniem. Wydaje mi się, że też sytuacja jest dosyć prosta, ponieważ mamy w tej chwili pozytywną decyzję Wojewódzkiej Straży Pożarnej dotyczącą całego tego procesu, który trwa czyli ostatecznego zatwierdzenia wszystkich wymogów dot. tych 9 tys. 300 osób na płycie głównej. I w moim odczuciu realnie możemy liczyć na to, że do końca kwietnia powinniśmy być po wszystkich kontrolach a ostateczne protokoły powstaną – no myślę, że w najgorszym i najczarniejszym scenariuszu - do końca czerwca. Zatem od lipca możemy liczyć na to, że na podstawie wszystkich ostatecznych protokołów odbiorów, zezwoleń, obiekt będzie dopuszczony do użytkowania już w tej wersji swojej maksymalnej czyli 9 tys. 300 na płycie, maksymalna pojemność czyli ilość osób przebywającej jednorazowo w czasie imprezy na hali widowiskowo-sportowej 23 tys. osób, i tym samym będziemy największą halą widowisko-sportową w Europie. I wtedy też będziemy mogli liczyć na to, że najprawdopodobniej w kolejnych decyzjach i opiniach jakie będą wydawane na organizację od lipca imprez na Kraków Arenie, nie będziemy musieli mieć już żadnych dodatkowych zabezpieczeń zewnętrznych. I to jest tak naprawdę ta jedyna różnica. Teraz chcą mieć więcej osób, co jest możliwe ze względu na to, że mamy większą ilość wyjść ewakuacyjnych i nośność samej płyty, każdorazowo traktujemy to tak jak imprezę, którą byśmy robili, nie wiem, jak robimy imprezę w hali ocynkowni elektrolitycznej w Accelor Mittalu. To jest obiekt, który jest nie stworzony do tego, żeby przyjmować ludzi, ale zgodnie z ustawą o bezpieczeństwie imprez masowych, przeprowadzamy całą procedurę, dostajemy zezwolenie, tak? W związku z tym, teraz przy większej ilości niż to pozwolenie, które mamy, w hali możemy mieć większą ilość osób, ale dokładnie na zasadzie każdorazowo indywidualnych ocen pozytywnych i przeprowadzenia, i wprowadzania dodatkowych środków zabezpieczających, a wynikiem i finałem naszego postępowania, które teraz prowadzimy, będzie to, że w sposób trwały te 23 tys. osób, będzie w pozwoleniu na użytkowanie i nie będziemy mieć musieli żadnych dodatkowych zabezpieczeń. I to jest chyba ta jedyna różnica. Mam nadzieję, że ona teraz dla Państwa jest już jasna. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa? Pani Radna Tatara. To jest ostatnia tura, bardzo proszę.

Radna – p. A. Tatara

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ja bym proponowała, żeby Pani Prezydent ze spółkami, ze spółkami i swoimi podległymi osobami, przygotowała wspólny przekaz. Ponieważ pytałam Panią Prezydent, czy złożyła fizycznie ofertę. Tutaj Pani powiedziała, że nie. Ja czytam wyjaśnienie ws wyboru sponsora tytularnego. Wprawdzie dokument niepodpisany, więc wprawdzie nie wiem jak mam się do niego odnieść po dzisiejszej dyskusji, no i cytuję: „na konkurs spłynęły 2 oferty. Ich otwarcie nastąpiło 12 września 2014 r. Ich treść objęta jest klauzulą poufności. Ponieważ w przewidzianym czasie 45 dni, nie przyniosły rozstrzygnięcia, podjęto decyzję o wystąpieniu do oferentów z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu obowiązywania ofert.” To jest zupełnie coś innego, także bardzo bym prosiła o rzetelny przekaz. Poza tym, dalej te 8 i 10 minut mnie nie przekonują i czekam na ostateczny dokument potwierdzający bezpieczeństwo w hali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie Prezydent, Szanowni Państwo Radni! Częściowo Pani Radna Tatara poruszyła problem, który chciałem zasygnalizować. Proszę Państwa, po całej tej informacji i dyskusji, ja osobiście i myślę, więcej osób siedzących na tej sali, ma więcej pytań niż odpowiedzi niż miało przed tą dyskusją. Pan Prezes z tej mównicy mówi co innego, Pani Prezydent mówi co innego, Pani radna Tata odczytała dokument, z którego wynika jeszcze co innego. Moja małżonka w takich sytuacjach mówi: „świadkowie mieszają się w zeznaniach”. Także ja ponownie wracam i apeluję, i proszę w imieniu wszystkich Radnych – myślę, bo dokładnie o tym samym mówił Pan Przewodniczący przed chwilą – o przekazanie szczegółowej pisemnej informacji dot. sponsora tytularnego: ile ofert spłynęło, jak i z kim podjęto rozmowy, wysokości tych ofert, nie zależy nam na nazwach firm, jeżeli Pan Prezes tak się zasłania tajemnicą handlową, ale oczekujemy szczegółowej informacji, z której będzie wynikało jasno i najlepiej na cyfrach, dlaczego wybrana została ta oferta, która została wybrana, i szczegółowego uzasadnienia, dlaczego ona była najkorzystniejsza a nie zostały wybrane inne oferty.

Nie wypowiadałem się do tej pory o bezpieczeństwie, ale z wystąpienia Pani Prezydent, zrozumiałem, że zarówno agencja zarządzająca halą, jak i Pani Prezydent, lepiej wie co jest potrzebne do bezpieczeństwa hali niż strażacy, którzy są do tego powołani. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy ktoś w imieniu Pana Prezydenta ktoś chce zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam, iż odbyliśmy ten punkt.

Proszę Państwa, teraz odbędą się dwa czytania – po kolei – druków, które musimy zgodnie z uchwałą i statutem, natychmiast głosować, stąd uprzejmie proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Proszę o zajęcie miejsc. Proszę Państwa, zaczynamy. Bardzo proszę, w imieniu Pana Prezydenta mamy projekt uchwały ws.:

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

PRYZYKNANIE BRĄZOWEGO MEDALU „CRACOVIAE MERENTI” OPERZE KRAKOWSKIEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa na wniosek Komisji Medalu, druk nr 200. Pan Sekretarz, bardzo proszę.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Komisja Medalu „Cracoviae Merenti” w składzie Prezydent Miasta, Metropolita Krakowski, Rektor Uniwersytetu, przedkłada Radzie wniosek o przyznanie Medalu „Cracoviae Merenti” Operze Krakowskiej. Szczegółowe motywy tego wniosku przedstawione są w obszernym uzasadnieniu. Ja tylko może te kluczowe sprawy tutaj przedstawię. Pierwsze inicjatywy operowe i operetkowe pojawiły się już po zakończeniu II wojny światowej. Trudności finansowe nie pozwalały jednak na ich realizację. W 1946 r. zorganizowany został zespół operowy i przez 2 lata opera gościła na scenie Teatru Słowackiego. Mimo, że opera przez ponad 50 lat nie miała własnej siedzimy, jak instytucja przetrwała trudne lata, to w Krakowskiej Operze i Operetce debiutowali wybitni polscy śpiewacy. Od 2008 r. Opera ma nowy, własny gmach. Ze swoją 60-letnią niezwykłą aktywnością, stała się trwałym, artystycznym elementem kulturowego wizerunku Krakowa. Te m. in. okoliczności skłoniły Komisję Medalu do przedstawienia Państwu tego wniosku. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa, zgodnie z par. 7 uchwały ws. ustanowienia Medalu „Cracoviae Merenti” za zasługi dla Miasta Krakowa, który brzmi: Rada Miasta Krakowa po wysłuchaniu uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę, przystępuje do wniosku, przystępuje do głosowania projektu uchwały. Będziemy właśnie przystępowali do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyznaniem Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Operze Krakowskiej? Jest to druk nr 200, wniosek Prezydenta Miasta Krakowa na podstawie wniosku kapituły odznaczenia „Cracoviae Merenti”.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Czy ktoś ma jeszcze jakieś zastrzeżenia? Nie widzę. Głosujemy. Proszę wynik.

31 za,

0 przeciw,

4 osoby wstrzymały się od głosu,

Stwierdzam, iż Rada przyznała Brązowego Medal „Cracoviae Merenti” Operze Krakowskiej.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Kolejny projekt uchwały, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu dokończenia dyskusji. Jest to projekt uchwały ws.:

PRYZNANIE BRĄZOWEGO MEDALU „CRACOVIAE MERENTI” PANU SOBIESŁAWOWI ZASADZIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa na wniosek Komisji Medalu, druk nr 201. Bardzo proszę Pan Sekretarz.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Na tym samym posiedzeniu Komisja Medalu podjęła uchwałę ws wystąpienia z wnioskiem o przyznanie Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Panu Sobiesławowi Zasadzie – wybitnemu sportowcowi, przedsiębiorcy, założycielowi i głównemu udziałowcy grupy kapitałowej Zasada. Pan Sobiesław Zasada w latach od 1949 do 1951 był członkiem Polskiej Kadry Lekkoatletycznej. Od 52 roku, gdy po raz pierwszy wygrał rajd samochodowy w Ojcowie, skoncentrował się na sporcie samochodowym. Największym sukcesem było 3-krotne zdobycie tytułu Mistrza Europy w rajdach samochodowych i 3 tytuły Wicemistrza w tej dyscyplinie w czasach, gdy rozgrywki te miały rangę Mistrzostw Świata. Uhonorowany i odznaczony m. in. Krzyżem Kawalerskim, oficerskim i Komandorskim z gwiazdą Orderu Odrodzenia Polski, laureat nagród Kalos Kagatos przyznanej przez Uniwersytet Jagielloński, Laur Magellana Akademii Ekonomicznej. Uzasadnienie w szczególności przedstawia motywy, które Komisje skłoniły do przedstawienia Państwu niniejszego wniosku.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Sekretarzowi. Zgodnie z par. 7, który brzmi: Rada Miasta Krakowa po wysłuchaniu uzasadnienia przedstawionego przez wnioskodawcę, przystępuje do wnioskodawcę, przystępuje do głosowania projektu uchwały. Będziemy przystępowali do głosowania tego projektu. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyznaniem Brązowego Medalu „Cracoviae Merenti” Panu Sobiesławowi Zasadzie, zgodnie z drukiem nr 201? Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

21 za,

8 przeciw,

3 osoby się wstrzymały,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę ws przyznania Brązowego Medal „Cracoviae Merenti” Panu Sobiesławowi Zasadzie. Proszę wydruk. Dziękuję.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

Proszę Państwa, teraz przystępujemy do drugich czytań, których trochę jest. (...) Pan radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo! W imieniu Klubu PO wnoszę o 40 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jest godz. 13:00, do godz. 13:40 przerwa, tak? Dobrze, dziękuję.

PRZERWA DO GODZ. 13:40

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o sprawdzenie obecności. Szanowni Państwo, wznawiamy obrady. Zamykamy listę obecności. Punkt kolejny:

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2015 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90% DLA CENTRUM ADMINISTRACYJNEGO NR 2 Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE, OS. SZKOLNE 27 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3 % CENY NIERUCHOMOŚCI Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA UDZIALE 877/1000 CZĘŚCI ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 114, OBRĘB 45 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NOWA HUTA, OBJĘTEJ KSIĘGĄ WIECZYSTĄ NR KR1P/00313558/8, STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY KRAKÓW (UDZIAŁ 900/1000 CZĘŚCI) I MIASTA KRAKOWA - MIASTA NA PRAWACH POWIATU (UDZIAŁ 100/1000 CZĘŚCI)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 154.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Do projektu uchwały, nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie są jakieś pytania, ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Wynik proszę.

28 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Rada przyjęła tę uchwałę.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O PRZEZNACZENIU INNYM NIŻ MIESZKALNE - STRYCHU OZNACZONEGO SYMBOLEM S POŁOŻONEGO W BUDYNKU WIELOMIESZKANIOWYM PRZY UL. TOPOŁOWEJ NR 34 W KRAKOWIE STANOWIĄCEGO WSPÓŁWŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW ORAZ SKARBU PAŃSTWA WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 158. Mamy autopoprawkę. Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Tak, autopoprawkę mamy, ale ta autopoprawka dotyczy tylko sprostowania omyłkowo zamiast $\frac{1}{4}$ powinno być wpisane $\frac{1}{14}$, za co bardzo przepraszam. Jedynka zginęła, także to jest tylko i wyłącznie jakby taka porządkowa sprawa i w związku tym bardzo Państwa proszę o – że tak powiem – uwzględnienie tego wniosku, tej uchwały z autopoprawką. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Dyrektor. Mamy pozytywną opinię Budżetowej Komisji, Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Wynik proszę.

29 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt:

WYRAŻENIE ZGODY NA ODSĄPIENIE OD ŻĄDANIA ZWROTU BONIFIKATY UDZIELONEJ OD CENY SPRZEDAŻY LOKALU MIESZKALNEGO NR 53 POŁOŻONEGO W BUDYNKU NR 17 A NA OS. KOLOROWYM W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 184.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani też autopoprawki. Dziękuję.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Wynik proszę.

22 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Jesteśmy na granicy tzw. kworum. Kolejna sprawa:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „TONIE – ŁĄKI”

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 155. dzisiaj odbywamy II czytanie. Bardzo proszę, mamy poprawki Pana Radnego Pietrusa. Tak jedną poprawkę, tak. I bardzo proszę w imieniu Prezydenta o informacje o tych rzeczach. Ale w kwestii formalnej, proszę bardzo, zawsze.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący, w kwestii formalnej. Pięciu Radnych, łącznie ze mną, podczas sprawdzania obecności, nie zdążyło dojść z *foyer*, w związku z powyższym zgłaszam, że Andrzej Hawranek, Olek Miszalski, Jurek Popiel i Jakub Kosek, byli na *foyer*. Dziękuję. I Katarzyna Pabian również. I Wojciech Wojtowicz również.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, już naliczyłem ośmioro.

Radny – p. A. Hawranek

Dobrze, byliśmy na *foyer*, nie zdążyliśmy na sprawdzenie obecności. W związku z tym, zgłaszam, że Ci Radni są obecni a na potwierdzenie swoich słów mogę złożyć wniosek o ponowne sprawdzenie obecności.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę. Szanowni Państwo, czekaliśmy 4 minuty. Nie było kworum, w związku z tym, musieliśmy sprawdzić obecność. (...) Szanowni Państwo, bardzo proszę w imieniu Prezydenta o przedstawienie poprawki i stanowiska Prezydenta do tego. Przypomnę, że

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

jesteśmy w temacie: Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska- Michniak

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Do druku 155, wpłynęła poprawka Pana Radnego Włodzimierza Pietrusa. Ona wpłynęła 27 marca. Dotyczyła propozycji zmiany granic obszaru, dla którego proponowane jest opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Tonie – Łąki” w ten sposób, aby skorygować granice uwzględniając wnioski mieszkańców w ten sposób, żeby nie obejmować planem miejscowym obszar położony w zachodniej części proponowanego terenu w obszarze sąsiadującym z gminą Wielka Wieś, jak również wnosi Pan radny, aby nie nazywać tego planu nazwą „Tonie – Łąki”. Prezydent Miasta Krakowa, opiniuje tą poprawkę negatywnie, uzasadniając w ten sposób, że zgodnie z polityką sporządzania planów miejscowych przyjętych w dokumencie jakim jest zmieniona studium, do obszarów priorytetowych Miasta, wskazano obszary, gdzie należy w pierwsze kolejności sporządzać plany miejscowe. W pierwszej kolejności należą tereny włączone w strukturę zieleni miejskiej w celu ułatwienia zieleni, łączenia zieleni w ciągi zintegrowany system przyrodniczy. Obszar do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, zaproponowany przez Prezydenta, obejmuje ważny element systemu zieleni miejskiej Krakowa, to jest otulinę Potoku Sudoł stanowiąc element niezbędnego do utrzymania korytarza ekologicznego. Zapewnia on połączenie przyrodnicze obszarów położonych w sąsiedztwie Fortu- Syberia a terenami Łąk w Toniach, oraz obszarów leśnych na Pasterniku. Dlatego istotne jest zachowanie wskazanych w studium, terenów zielonych powyżej ulicy Gaik. Przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Tonie – Łąki”, w pełnych granicach wskazanych w projekcie uchwały wg druku 155, umożliwi realizację przyjętej polityki przestrzennej Miasta, zabezpieczy ten teren przed niepożądanym zainwestowaniem. Opracowując zmianę studium, kierowano się zasadą racjonalnego podejścia do przestrzeni Miasta w poszanowaniu interesów jego mieszkańców. Umowa społeczna zawarta wówczas z mieszkańcami Toń, zobligowała Prezydenta do uwzględnienia w tym dokumencie, potrzeb właścicieli nieruchomości położonych w tym obszarze. Na obszarze Toń o pow. ok 580 ha, w chwili obecnej pozostaje ok 170 ha, co stanowi ok 30% obszaru Toń, wolnych terenów przeznaczonych w dokumencie zmiany studium, do zabudowy i zainwestowania. W związku z tym, że względu na zabezpieczenie trwałości funkcjonowania systemu przyrodniczego Miasta oraz ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych, a jednocześnie ważnych dla ochrony i funkcjonowania fauny i siedlisk, właściwe jest podjęcie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru nazwanego przez nas „Tonie – Łąki” zaproponowanym w druku nr 155, obszarze. W związku z tym, bardzo proszę o oddalenie tejże poprawki i podjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu dla „Tonie – Łąki”. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo Pani. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Pietrus, bardzo proszę. (...) Ja jeszcze zanim udzielę koledze głosu, rozdaliśmy

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Państwu pismo, które otrzymaliśmy od mieszkańców Osiedle Tonie, w którym zwracają się z apelem o – także do Państwa Radnych – o głosowanie przeciwko rozpoczęciu prac nad planem, z uzasadnieniem, które daliśmy.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Moja poprawka, jak napisałem w uzasadnieniu, kilka spraw wnosi. Pierwsza, to jest wnioski z poprzednich, I czytania w mieniu mieszkańców były następujące, żeby rozdzielić oba plany miejscowe na dwie części, drugi, żeby nie używać nazwy „Tonie – Łąki” dla północnej części, ponieważ to jest teren, który ma predyspozycje – nazwijmy to- do zagospodarowania. Natomiast, poza tymi elementami, byłem obecny – bo dzięki Państwu Radnym mamy dwa czytania – byłem obecny na spotkaniu z mieszkańcami, które zasygnalizowała Pani Prezydent i Biuro Planowania Była dyskusja nad przystąpieniem do tego planu, chce powiedzieć, że to jest wyjątkowa sytuacja, dlatego, że w zasadzie mieszkańcy jakby nie reagują na przystąpienie do planu tylko dopiero są problemy przy uchwalaniu już planu czyli kiedy już są rozstrzygnięcia. Ale tutaj ta sprawa wiąże się z tym, że Prezydent, tak jak się to stało przy jednym druku, niedawno głosowanym, ma możliwość wykluczenia terenów z planu miejscowego ze względu na to, że może on pełnić inne funkcje. Natomiast, jeżeli teraz przystąpimy w całości, przy takim rozstrzygnięciu, to de facto, te wszystkie tereny staną się terenami zielonymi. Ja oczywiście, przede wszystkim mam jedną grubą wątpliwość, ona dotyczy granicy Miasta Krakowa i terenu,. Który sąsiaduje z sąsiednią gminą to jest Wielka Wieś. Mielśmy prezentację przy I czytaniu, ale przy I czytaniu nie było tej informacji m. in. co się dzieje tuż za granicą miasta. Bo często jest tak, no ma to wpływ na rozstrzygnięcia planistyczne, czy rozstrzygnięcia zagospodarowania terenu. I właśnie za granicą, tuż jakby zachodnia część, północno- zachodnia część tego planu, na styku gminy, jest po prostu teren pod zagospodarowanie, pod zainwestowanie, który jest decyzją gminy wielką Wieś przy akceptacji Miasta Krakowa, bo tutaj Miasto było stroną przy tych rozstrzygnięciach. Ja uważam, że jest taka możliwość, żeby wykluczyć ten teren, który graniczy, ale na ile on powinien być szeroki, czy 30 m czy 40 m, ja tego nie wiem, ponieważ nie chce wziąć takiej odpowiedzialności za taką poprawkę, bo mógłbym taką poprawkę składać. Natomiast moja poprawka idzie w tym kierunku, że tą szansę ma prezydent Miasta Krakowa, który by przystąpił do tej północnej części planu w odrębnym postępowaniu planistycznym.

Drugim elementem, który oczywiście też jest, powiedzmy, mniej ważnym, to jest to, że w studium zagospodarowania przestrzennego, tereny, które graniczą z przyszłą północną obwodnicą Krakowa, są terenami do zainwestowania w przeznaczeniu na usługi. Nie mówię, że całe, ale jakaś tam część. Natomiast tu, w przeciwieństwie do tej pozostałej części terenów jakby przyklejonych do przyszłej obwodnicy północnej Krakowa, te tereny w całości są terenami zielonymi. I to są moje wątpliwości. Ja tutaj akurat, możemy się starać czy możemy coś tam wykluczyć czy nie, w każdym razie, jestem przekonany, że teren graniczący, Miasta Krakowa i teren sąsiadujący z Wielką Wsią, powinien być inaczej potraktowany, tym bardziej, że ten teren nie tylko jest zainwestowany po i drugiej stronie, ale również jest uzbrojony tzn. posiada media w tej drodze graniczącej i ma predyspozycje do zabudowy.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Oczywiście zabudowa jest tylko możliwa w drodze WZ-tek na dzień dzisiejszy, ponieważ studium wykluczył te tereny z zabudowy. I ta poprawka jest takim kompromisem, takim sposobem wyjścia z tej sytuacji, żeby potem się nie okazało, że będziemy porzucać ten plan miejscowy tak jak się stało w poprzedniej kadencji. Chce przypomnieć, że jest to plan miejscowy, który, mimo że było przystąpienie do planu miejscowego, nie był procedowany, co jest ewenementem przy drodze planistycznej w mieście. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę o listę. O, ja się zgłosiłem. Szanowni Państwo, chwilę temu mieliśmy prezentację działań, które także ustawowe będą zmieniane, jeśli chodzi o działania anty smogowe. Kiedy wielokrotnie o tych sprawach mówiliśmy, mówiliśmy, że Kraków musi mieć utrzymane kanały przewietrzania. Ten kanał zachowaliśmy w studium, a teraz, dzięki temu powinna nastąpić ochrona tego fragmentu przyrody. Przyjęcie poprawki, która zaproponował Pan Pietrus, z całym szacunkiem dla tej strony społecznej, oznacza tak naprawdę działanie, które spowoduje zabudowę niezgodnie ze studium. Więc po co uchwalaliśmy zabudowę, uchwalaliśmy studium, po co chwaliliśmy się, że zawiera takie czy inne działania ochronne, kiedy poprawkami eliminujemy zapisy studiów, de facto, z użytku publicznego. Zdając sobie sprawę z tego, że oznacza to poważne konsekwencje dla mieszkańców mieszkających w tamtym rejonie, no jednak uważam, że te zasady powinniśmy stosować. Stąd osobiście będę przeciwko tej poprawce i będę namawiał państwa do głosowania przeciwko, z całym szacunkiem dla uwag, które zgłosił Pan Pietrus i tych wątpliwościach, które choćby ze względu na zewnętrzną zabudowę czyli poza granicą Krakowa, inaczej wyglądają. To tyle ja.

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W takim układzie stwierdzam odbycie II czytania. Przypominam Państwu także o piśmie, które otrzymaliśmy od mieszkańców, wzywające nas do głosowania przeciw. Stwierdzam odbycie II czytania. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania jednej poprawki. (...) w kwestii formalnej, proszę. Przypominam, co to jest kwestia formalna, jest to zapisane w Statucie. Poprzedni Pana głos nie był kwestia formalną.

Radny – p. A. Hawranek

No to dobrze, z wnioskiem o sprawdzenie obecności, jako że taka jest wola Radnych, ponieważ powstały na sali kontrowersje co do sprawdzenia obecności 5 minut temu a ilością Radnych na sali, także zgłaszam wniosek o sprawdzenie obecności przed głosowaniami, żeby te kontrowersje rozwiązać.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jasne. Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Teraz.

Radny – p. A. Hawranek

Doprecyzowuje. Przed tym konkretnym głosowaniem.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dobrze. Proszę o sprawdzenie. (...) Bardzo proszę o udział w sprawdzeniu obecności. (...) Pani Radna Jantos, Pani Radna Fijałkowska i Pan Radny Rzegocki – nieobecni, usprawiedliwieni. I Pan Radny Friediger nieobecny. Dziękuję, proszę o wydruk na wszelki wypadek. Ale to są te 5 osób, które zgłosiłem: Friediger, Rzegocki, Fijałkowska, Jantos i jeszcze ktoś. I Józef Pilch. Dziękuję.

Proszę Państwa, odbyliśmy II czytanie. Mamy poprawkę Pana Radnego Pietrusa i głosujemy poprawkę Pana Radnego Pietrusa. Przypomnę, była omawiana przez Pana Pietrusa, dotycząca zmian. Głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

18 za,

19 przeciw,

Rada odrzuciła tą poprawkę, ale poproszę wydruk. Dziękuję.

Proszę Państwa, teraz głosujemy uchwałę w wersji bez poprawki. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

17 do 17,

2 osoby się wstrzymały,

1 nie brała udziału w głosowaniu.

Stwierdzam, iż Rada nie przyjęła tej uchwały. Nie ma uchwały, bo trzeba mieć większość, tak.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3 W KRAKOWIE, OS. WYSOKIE 6 ORAZ LIKWIDACJA I UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 3 W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 175. dzisiaj odbywamy II czytanie. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do projektu uchwały nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

ROZWIĄZANIE ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 10 W KRAKOWIE, AL. DYGASIŃSKIEGO 15 ORAZ LIKWIDACJA II UZUPEŁNIAJĄCEGO LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO DLA DOROSŁYCH, WCHODZĄCEGO W SKŁAD ZESPOŁU SZKÓŁ OGÓLNOKSZTAŁCĄCYCH NR 10 W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 176. Odbywamy II czytanie, bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji – p. D. Domajewski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Do projektu uchwały nie wniesiono poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś w tej sprawie z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 185. Bardzo proszę Pana Dyrektora o informacje na temat poprawek.

Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie – p. M. Korusiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Do druku nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Jest pozytywna opinia Komisji Infrastruktury. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 852 I 900 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 852, 853 I 921)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 190. Dzisiaj odbywamy II czytanie. Bardzo proszę Panią Dyrektora o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Przypominam, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej. Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA I WYDZIAŁU MIESZKALNICTWA URZĘDU MIASTA KRAKOWA

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 128. Dzisiaj odbywamy II czytanie. Pan Kalita bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Nie ma do projektu uchwały żadnych poprawek. Ja tylko chce podkreślić, że Komisja rewizyjna dwukrotnie zajmowała się tą sprawą. Na poprzedniej sesji ten projekt, w związku z (...), Radni postanowili zwrócić ten druk do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna powtórnie spotkała się w tej sprawie, wysłuchała strony i prawie jednogłośnie został projekt tej uchwały przyjęty przez Komisję Rewizyjną, i zwracam się do Wysokiej Rady o przegłosowanie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś w tej sprawie z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu też dopuszczę Pana Jacka Dębskiego, bardzo proszę.

Pan Jacek Dębski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę Państwa, głosowanie. Ja jestem skarżącym, tam było kilka zasadniczych kwestii, które uważam za jak najbardziej zasadne i zgodne z prawem, i w związku z powyższym, że dziś jest 1 kwietnia, to uznaję, że przegłosowanie tej uchwały jako niezasadnej, jako dowcip primaaprilisowy. Dlaczego? Ja otrzymałem na skargę odpowiedź od Prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego, sygnowaną przez Wydział Mieszkalnictwa, gdzie pisze wyraźnie: „budynek posiada wady”. Przedstawiłem uchwałę Sadu Najwyższego, gdzie nawet konstrukcja balkonu należy do części wspólnej budynku. Zgodnie z ustawą o własności lokali, część wspólną budynku należy, ma remontować wspólnota. Gmina posiada we wspólnocie 60% udziału, i skoro odpisuje mi od wielu lat, od szeregu lat Wydział Mieszkalnictwa i inni dyrektorzy, że gmina czyni starania celem powzięcia uchwały, ponownie podkreślam, jak można czynić starania mając 60%. ja, ustawodawca, na pewno nie miałbym na myśli, że właściciel mieszkania ma ponosić koszty utrzymania lokalu, z którego nie może korzystać. Biegły sądowy w sprawie o rzekomy dług, uznał, że mieszkanie nie tylko nie nadaje się do zamieszkania, ale nawet użytkowania. To jest jedna kwestia.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Druga kwestia. Nie rozumiem, jak można traktować za zasadną skargę, że jest strata, skoro 20 lat około mieszkanie stoi gminne puste i gmina ponosi koszty na ten cel. tego też nie rozumiem, bo to jest prosta matematyka, logika.

Trzecia kwestia. Mieszkanie gminne przyznane osobie nieuprawnionej bez sprawdzenia, że posiada ona inny lokal. W tej chwili ta osoba prawdopodobnie będzie się starać o wykup mieszkania z bonifikatą. To jest wyciek pieniędzy z budżetu gminy ok 400 tys. zł.

Są po mniejsze, inne kwestie. A poza tym, chciałem zwrócić uwagę, że w uchwale po moim wystąpieniu na Komisji rewizyjnej, bo poprzednio mnie nie zaproszono, to wyraźnie stwierdziłem, że uchwała nie zawiera w opinii prawnej, opinii prawnika na temat punktu pierwszego: czy remont części wspólnej należy do wspólnoty. Ponadto, w związku z powyższym, wnosilem potem po tym przesłuchaniu na Komisji, o uzupełnienie opinii prawnej, o opinię prawną na ten temat tego pierwszego punktu skargi, oraz o wyjaśnienie na piśmie szczegółów, bo wszystkie moje pozostałe kwestie skarg na temat gospodarki lokalami w budynku, Pani Dyrektor Bury była łaskawa odrzucić. Wszystkie wyjaśnienia ustne przyjęto. Natomiast jeszcze odrzucono wniosek o niewłaściwe zarządzanie nieruchomością, w związku z tym, że to nie powinno być rozpatrywane przez Komisję. Skoro gmina ma 60% udziałów, to chyba najbardziej istotne jest dla gminy jeżeli zarządzanie nieruchomością jest niewłaściwe. W związku z powyższym, uważam, że do chwili otrzymania szczegółowych wypowiedzi na te wszystkie kwestie oraz opinii prawnej, nie można podejmować decyzji o odrzuceniu. A tym bardziej mówię, ponieważ większość Radnych nie zna zagadnienia, pobieźnie przedstawiłem, uznaje, że zgodnie z prawem, racja jest po mojej stronie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Przypomnę, niezależnie od przyjęcia, nieprzyjęcia skargi, pan ma prawo skarżyć tą sprawę w Sądzie Powszechnym czy Sądzie Administracyjnym i dochodzić swoich spraw w sądzie. Szanowni Państwo, stwierdzam odbycie II czytania. Nie było żadnych poprawek. Głosujemy w związku z tym druk w wersji pierwotnej. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Przypomnę - skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta, druk nr 128. Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję. Proszę wynik.

35 za,

1 osoba się wstrzymała,

1 osoba się brała udziału w głosowaniu.

Rada przyjęła tą uchwałę.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Teraz przechodzimy do uchwał w trybie jednego czytania. Mamy ich trochę, ale myślę, że nie za dużo.

OKREŚLENIE RODZAJÓW ZADAŃ I WYSOKOŚCI ŚRODKÓW PAŃSTWOWEGO FUNDUSZU REHABILITACJI OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH PRZYPADAJĄCYCH WEDŁUG ALGORYTMU W 2015 ROKU NA REALIZACJĘ ZADAŃ Z ZAKRESU REHABILITACJI ZAWODOWEJ I SPOŁECZNEJ OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH W GMINIE MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 187. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Panią Dyrektora o informacje na temat tego projektu.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej (ZDN) MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Gmina Miejska Kraków na rok bieżący Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych otrzymuje środki w wysokości 15 mln 334 tys. zł. z przeznaczeniem na rehabilitację zawodową. Propozycja, aby to była kwota 700 tys. zł., zadanie to realizuje Grodzki Urząd Pracy, i 14 mln 634 tys. zł. Na rehabilitację społeczną w tym warsztaty terapii zajęciowej ponad 7 mln 700 tys. zł. Zadanie rehabilitacji społecznej realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Projekt podziału środków został zaopiniowany przez społeczną Powiatową Radę ds. Osób Niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej, która w głosowaniu przyjęła 10 za jednogłośnie oraz pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która też w głosowaniu przyjęła taką opinię. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Głosujemy. Stwierdzam odbycie dyskusji. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono poprawek. Głosujemy druk i poddaje pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna uchwała:

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LXXIX/1198/13 W SPRAWIE OKREŚLENIA SZCZEGÓŁOWYCH WARUNKÓW WYNAGRADZANIA RODZIN ZASTĘPCZYCH ZAWODOWYCH I OSÓB PROWADZĄCYCH RODZINNE DOMY DZIECKA, KTÓRE FUNKCJONUJĄ NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 191. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Panią Dyrektor Chrzanowską o przedstawienie.

Zastępca Dyrektora ds. Pomocy Specjalistycznej (ZDN) MOPS – p. J. Chrzanowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Minimalne wynagrodzenie dla pogotowia rodzin zawodowych i rodzinnych domów dziecka określa ustawa dając delegację Radzie Miasta do ewentualnego podwyższenia wynagrodzeń. Ponieważ zależy wszystkim nam, aby to dzieci pozbawione opieki przez rodziny biologiczne, spędzały swój czas i były wychowywane przez rodziny zastępcze a nie placówki, stąd propozycja podwyższenia wynagrodzeń dla tych rodzin średnio od 400 do 800 zł. dla rodzin zawodowych typu pogotowia rodzinne, dla rodzin specjalistycznych opiekujących się dziećmi niepełnosprawnymi i dla osób prowadzących rodzinny dom dziecka na terenie Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Rodziny, Polityki Społecznej, Mieszkalnictwa, pozytywną opinię, która to Komisja przyjęła jednogłośnie 11 za taką opinię. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono poprawek. Głosujemy uchwałę, głosujemy projekt.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały:

POZBAWIENIE ULICY KŁODZKIEJ KATEGORII DROGI PUBLICZNEJ

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 193. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały wg tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek do mnie. Bardzo proszę Pan Dyrektor.

Zastępca Dyrektora Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie – p. M. Korusiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Na skutek zmian zachodzących w sposobie zagospodarowania terenów sąsiadujących z ul. Kłodzką, droga ta przestała pełnić funkcje drogi publicznej i w stanie faktycznym od kilku lat stanowi trakt pierwszy połączony z alejkami spacerowymi, zlokalizowanymi w Parku Anny i Erazma Jerzmanowskich. W związku z powyższym, zachodzi konieczność pozbawienia ul. Kłodzkiej statusu drogi publicznej i wyłączenie jej z użytkowania jako drogi publicznej. Będzie pełnić funkcję ciągu pieszego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, które jest jednocześnie zakończeniem terminu składania poprawek. Nie zgłoszono żadnych poprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt dot.:

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 186. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do projektu uchwały wg tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja rewizyjna przedkłada projekt uchwały skargę na Pana Prezydenta. Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę za niezasadną. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Nie zgłoszono żadnych poprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt:

UTWORZENIE OBWODÓW GŁOSOWANIA W SZPITALACH, ZAKŁADACH POMOCY SPOŁECZNEJ, ZAKŁADACH KARNYCH I ARESZTACH ŚLED CZYCH NA TERENIE MIASTA KRAKOWA W WYBORACH PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ZARZĄDZONYCH NA DZIEŃ 10 MAJA 2015 R.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 205. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę Pan Dyrektor Bukowski.

Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Zgodnie z zarządzonymi wyborami Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 10 maja, zachodzi konieczność utworzenia również tzw. odrębnych obwodów głosowania, o których mowa w ustawie kodeks wyborczy. Tak jak napisaliśmy w uzasadnieniu w imieniu Pana prezydenta, na 35 dni przed terminem wyborów, należy podjąć prze Wysoką radę uchwały właśnie ws. obwodów odrębnych. Kodeks stwierdza, że w przypadku takich podmiotów jak: miejskie szpitale, zakłady opieki społecznej, zakłady karne i areszty śledcze, w dniu wyborów, jeżeli przebywa minimalna liczba 15 osób, należy utworzyć tzw. obwód odrębny. W innym przypadku oczywiście też jest dopuszczalne utworzenie takiego obwodu przy uzasadnionym uargumentowaniu szefa czy kierownika takiego podmiotu, takiego wniosku czy też kwestii. Stąd też zwróciliśmy się do wszystkich kierujących tego rodzaju podmiotami w Krakowie z odpowiednim wnioskiem. Otrzymaliśmy odpowiedzi, stąd też w załączniku do tego projektu uchwały, zawarłem (...) Uzyskane informacje pozwoliły na przygotowanie jak już powiedziałem załącznika do tej uchwały. Bardzo proszę podjęcie przez Radę Miasta Krakowa uchwały wg druku nr 205. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy żadnych opinii. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Minął termin zgłaszania poprawek, autopoprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Druk nr 206:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 600, 700, 801, 853 I 921)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 206. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Została zgłoszona autopoprawka w dniu dzisiejszym. W tej sprawie Pani Dyrektor, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o łączne kwotę 1 800 891 zł. Jest to związane z realizacją programu Unijnych, Zintegrowany System Transportu publicznego w obszarze aglomeracji Miejskiej oraz program Operacyjny Kapitał Ludzki, a także związane z otrzymaniem środków z Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta. Ona dodatkowo wprowadza zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 4 042 642 zł. Jest to związane z dofinansowaniem zadania inwestycyjnego Modernizacja Teatru Łaźnia Nowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Głosowanie natychmiast. Proszę o przygotowanie. Stwierdzam, iż nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. A, jest autopoprawka, tak, tak. Przepraszam. (..) stwierdzam odbycie czytania, nie zgłoszono żadnych poprawek. Jest autopoprawka. Głosujemy druk w wersji z autopoprawką.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1 kwietnia 2015 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Pani Terasa Kwiatkowska w kwestii formalnej, bardzo proszę.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja w sprawie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad druku ws. odwołania mnie z Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Dziękuję. Druk nr 215.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Mamy wystarczającą liczbę podpisów w sprawie. Projekt uchwały brzmi: Zmiany W Składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa.

Jeszcze mamy ws. formalnej. Bardzo proszę Pan Radny, też w tej sprawie rozumiem – formalnej.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja mam również prośbę o wprowadzenie druku, projektu uchwały ws. zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Pani Radna Prokop- Staszecka zadeklarowała zmiany. Druk nr 216.

Jeszcze druk 217 ws. zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę Państwa, te sprawy od razu przegłosujemy. Stąd, po pierwsze, mamy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad, rozpatrzenia jako sprawy nagłej projektu uchwały ws.: **zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa**. Głos za? Głos przeciw temu wnioskowi? Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

37 za,

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA 1 kwietnia 2015 r.

0 przeciw,
0 wstrzymujących się,
Rada wprowadziła ten punkt.

Druk drugi. Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku 216 ws.: **zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa**. Głos za? Głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

31 za,
1 przeciw,
1 wstrzymujący się,
Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Trzeci wniosek o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej. Projekt uchwały ws.: **zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa**. Jest to wniosek Klubu Radnych Przyjazny Kraków. Głos za? Głos przeciw temu wnioskowi?

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja jest z głosem za do wnioskodawcy, ponieważ nie tak daleko jak miesiąc temu, kiedy ja chciałem przystąpić do Komisji Dyscyplinarnej, Pan Radny Migdał pytał się, dlaczego w takim trybie nagłym występuję na Sesji? Chciałem się go zapytać, dlaczego w takim trybie nagłym, dając równe miary w tym przypadku jak ja chciałem wejść do Komisji, to wtedy mówił, że nie należy głosować, głosował przeciwko temu wprowadzeniu, a dzisiaj nagle wprowadza to w trybie nagłym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zaraz Panie Radny. To był tzw. Wałęsowski głos za a nawet przeciw. Czy ktoś jest z głosem przeciw? No chyba nie Pan Radny. Dziękuję bardzo. Panie radny proszę sięść. Był głos za (...) Rozumiem, że złożył i jest przeciw.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Jestem za głosem przeciw nieprzyjęciu. Oczywiście w związku z powyższym, ale odpowiem Panu Radnemu. Tutaj członkowie Komisji wychodzą z Komisji, a Pan wstąpić do Komisji.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Punkt widzenia określa punkt siedzenia. Szanowni Państwo, będziemy głosowali.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

33 za,

4 przeciw,

0 wstrzymujący się,

Rada wprowadziła. Proszę o wydruk.

Te punkty będą na końcu, bo jeszcze mamy parę druków po drodze.

Proszę Państwa, kolejny projekt uchwały:

ZMIANA UCHWAŁY NR XII/144/07 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 25 KWIETNIA 2007 R. W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI INWENTARYZACYJNEJ

Projekt Przewodniczącego Rady Miasta, druk nr 204. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały uzgodniony w rozmowach międzyklubowych, i zarówno co do składu jak i co do prezydium tej Komisji, Przewodniczący Klubów delegowali stosowne osoby. Musimy także wyznaczyć Przewodniczącego tej Komisji, ponieważ poprzedni Przewodniczący przestał funkcjonować w tej Komisji – Pan Leszek Dzierżanowski, stąd wspólnie ustalono, że Przewodniczącym będzie Pan Bolesław Kosior – poprzedni Wiceprzewodniczący przez kilka kadencji tej Komisji. To tyle jeśli chodzi o prezentację.

Opinia Komisji Głównej jest pozytywna. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Pytanie jest następujące, Szanowni Państwo: czy Pan Kosior wyraża zgodę? Czy nie robimy czegoś przeciwko jego woli?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, na takiej zasadzie musielibyśmy zapytać wszystkie osoby, które są w składzie tej Komisji, a część z nich jest nieobecna na sali, bo to są osoby spoza Rady. Bardzo proszę, jeżeli Pan Kosior musi, to bardzo proszę. (...) Szanowni Państwo, to nie jest wybór Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego Komisji. To jest uzupełnienie składu Komisji. A w związku z tym, że skład zmienił się, nie ma Przewodniczącego, w związku z tym, musimy wybrać jeszcze te osoby.

Radny – p. B. Kosior

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ta Komisja działa już od początku powstanie samorządu odnowionego. Kilkakrotnie byłem Przewodniczącym tej Komisji. Jest to Komisja nie Rady Miasta, tylko gminy Kraków. Tak jak Pan Przewodniczący wcześniej to mówił, w skład tej Komisji wchodzi osoby spoza czyli urzędnicy plus do tego osoby delegowane przez kluby, i oczywiście Radni. Żeby było powiedziane do końca: Radni nie biorą z tego żadnej diety, natomiast te osoby, które są spoza, mają taką minimalną dietę. Natomiast zadaniem tej Komisji jest przede wszystkim wskazywanie działek Skarbu Państwa do koncelizacji. W tej chwili – o ile ja się orientuję – jestem od początku czyli od '98 roku w tej Komisji. Generalnie zostały tylko do prostowania drogi, działki się bardzo rzadko zdarzają. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. (...) Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Stwierdzam, iż w tej sprawie nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę.

Kolejny projekt: **wyrażenie zgody Stowarzyszeniu Seniorów Lotnictwa Wojskowego Rzeczypospolitej Polskiej Oddział Krakowski z siedzibą w jednostce wojskowej 1155 przy ul. Medveckiego, 30-901 Kraków, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 209. Bardzo proszę, kto w imieniu Pana Prezydenta? (...) Szanowni Państwo, wstrzymuję ten projekt do czasu ustalenia, kiedy i kto będzie w tej sprawie referował.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Szanowni Państwo i Panie Przewodniczący! Nie jestem ani zastępcą Pana Prezydenta, ani sekretarzem gminy. Jestem Skarbnikiem i druki, które dotyczą zmian w budżecie są referowane bądź przeze mnie, bądź przez wyznaczonego przeze mnie dyrektora mojego pionu. Dlatego, panie przewodniczący, proszę zachowywać się zgodnie z tym, co powiedziałem. A to jest praktyka, którą doświadczam 22 lata będąc na tej sali, i nie zamierzam jej zmienić, ani też zastępować Pana Prezydenta w jego decyzjach dotyczących referowania poszczególnych projektów uchwał. Dziękuję.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie Skarbniku! Był Pan najwyższym urzędnikiem tutaj, w związku z czym, zapytałam Pana. Rozumiem, że oświadczenie Pan wygłosił. Dziękuję. (...)

Kolejna sprawa:

OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD PROJEKTEM „CAREER TURN”

Projekt Komisji Głównej, druk nr 208. W tej sprawie, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia, dyskusji.

Szanowni państwo! Na wniosek stowarzyszenia, Fundacji Rozwoju Kwalifikacji STELLA VIRIUM, przejęliśmy, jako Komisja Główna, projekt uchwały ws. objęcia honorowego patronatu tym projektem. Ten projekt dot. osób bezrobotnych w wieku 50 plus, które się instytucji outsourcingowych zmierza przeszkolić a potem zatrudnić. Ponieważ jest to pierwszy projekt w ten sposób i na tą skalę robiony, więc w celach wszelakich, informacyjnych i promocyjnych, poproszono nas o ten patronat. Ten projekt będzie potem – że tak powiem – weryfikowany przez Komisję Mienia. Mam nadzieję, że też przedstawione efekty tego.

Jest to projekt Komisji Głównej. Komisja Główna przyjęła to jednomyślnie na jednych z ostatnich posiedzeń. Czy w tej sprawie są jakieś propozycje? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. W trybie statutowym, nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

31 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejna sprawa. Projekt uchwały ws.:

KIERUNKI DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZEDSTAWIENIA RADZIE MIASTA KRAKOWA INFORMACJI DOTYCZĄCYCH FUNKCJONOWANIA NIEPUBLICZNYCH DOMÓW KULTURY

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków i Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość – druk nr 203. Jest autopoprawka przyjmująca uwagę z opinii prawnej. Tak to było. Bardzo proszę, Pani Radna. Jest autopoprawka.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Prezentuje uchwały do druku nr 203 ws. kierunków działania Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przedstawienia Radzie Miasta Krakowa informacji dot. funkcjonowania Niepublicznych Domów Kultury. Chcielibyśmy prosić w imieniu wnioskodawców, pana Prezydenta o przedstawienie informacji, które są zwykle wymagane np. od Młodzieżowych Domów Kultury, publicznych. Czyli prosilibyśmy informacje na temat wysokości dotacji przedmiotowej i podmiotowej, ogólnej liczbie uczestników, informacje o ilości i zakresie prowadzonych zajęć, liczbie instruktorów prowadzących zajęcia, częstotliwości odbywanych zajęć, informacji o miejscach prowadzonych zajęć, częstotliwości kontroli przeprowadzonych przez organ dotujące w zakresie udzielonych dotacji i prowadzonych zajęć. Pytanie na samym początku przy prezentacji, przy wprowadzeniu druku, było na temat, jakie mamy informacje. Informacje w tej chwili, nie te szczegółowe, ale te, które spowodowały, że jest w ogóle taki pomysł uchwały kierunkowej do Pana Prezydenta, wynika ze zmian w ilości Niepublicznych Młodzieżowych Domów Kultury i ze zmian w przekazywanych dotacjach. I tak, żeby porównać, żeby dać Państwu pewnie obraz: w roku 2013 tych Niepublicznych Młodzieżowych Domów Kultury było 2 i kwota dotacji wynosiła 1 539 668 zł. W skali roku, w roku 2014 było już 5 Młodzieżowych Niepublicznych Domów Kultury i skala dotacji to 3 137 022, 38 zł. Natomiast w roku 2015 mamy do czynienia z bardzo wysokim wzrostem. I w ciągu już pierwszych 3 miesięcy, przekazana dotacja wynosi 1 564 343,11 zł. Zachodzi pytanie teraz o szczelność wydawanych pieniędzy, o to, na co te pieniądze idą. Chcielibyśmy wiedzieć, jakie zajęcia są prowadzone, ile dzieci uczestniczy w tych zajęciach, jeszcze raz powtarzam. I to są informacje, które mają służyć pełnej informacji co do wydatkowania pieniędzy w budżecie Miasta Krakowa w dziele edukacja. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy autopoprawkę. Nie mamy żadnych opinii komisji. Otwieram dyskusję. Jest to projekt Komisji Głównej. Pani Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przed chwilą było wyświetlone, teraz już nie ma. Komisja opiniująca, Komisja Kultury i Ochrony Zabytków wczoraj się odbyła, ten druk nie był, ani procedowany, ani nie ma opinii w tej sprawie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, ze zdumieniem wiedzę na druku, Klub Radnych Przyjazny Kraków, ponieważ wiem - a jeśli się myślę, to proszę mnie wyprostować – że Pan Prezydent i Pani Wiceprezydent Cięciak, przygotowują pełną informację, która ma się ukazać tuż po Świętach dla Rady właśnie, w zakresie całej tej tematyki. Trwa inwentaryzacja tych zagadnień, analiza, i ma być przedstawiony pełny program w tym zakresie. Wie nie wiem, czy to jest jakby wyjście przed orkiestrę przed Pana Prezydenta, czy jest to jakiś inny cel, niemniej jednak upieram się, że druk powinien być omówiony na Komisji Kultury. W związku z tym, wnioskuję o odesłanie tego druku do rozpatrzenia przez Komisję Kultury i Ochrony Zabytków. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Muszę pisemny wniosek. Mamy wniosek o odesłanie do Komisji Kultury w celu uzyskania opinii.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Z tego co czytam, data wpływu 19 marca, a wczoraj była jaka data, 30?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

31.

Radna – p. A. Tatara

W związku z tym, Komisja, trzeba zapytać Panią Przewodniczącą Kultury, dlaczego nie wdrożyła tego druku do porządku obrad, skoro doskonale wiedziała, że wpłynął taki druk? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Myślę, że mimo, że nie ma Pani Przewodniczącej Komisji Kultury, to ja jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, które zadała przed chwilą Pani Radna Tatara. Sprawa jest bardzo prosta, tego druku nie było w dzisiejszym porządku obrad, został wprowadzony przez Radę do porządku obrad na dzisiejszej Sesji. W związku z powyższym, najprawdopodobniej dlatego nie było opinii Komisji Kultury. Ale uważam, podobnie jak Pani Radna Maliszewska, że ten druk powinien zasięgnąć opinii Komisji Kultury, i popieram wniosek, który Pani radna Maliszewska właśnie składa. Mało tego, rozmawiałam z Panią Prezydent Cięciak przed chwilą, dosłownie półtorej godziny temu, i prawdą jest, że Pani Prezydent przygotowuje takie dane. I ten druk jest kompletnie bezzasadny, co mówiłem podczas wprowadzania tego druku pod dzisiejsze obrady, no i co niestety większość Państwa Radnych, czego nie wzięła pod uwagę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radna, bardzo proszę. (...) W sprawie formalnej zawsze.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja aż taka mądra statutowo nie jestem, ale korzystając z mądrości ekipy, która nas wspomaga, nie będę składać wniosku na piśmie, bo w statucie jest zapisane, bo jest to wniosek formalny, zgodnie z par. 22, nie musi być składany na piśmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

No i dobrze, będziemy głosowali nie na piśmie. Też możemy głosować wirtualnie. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze chce? Pan Kolarski, bardzo proszę.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Radny – p. W. Kolarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Bardzo krótko. Rozpoczynamy dyskusję, która tak naprawdę powinna być w momencie kiedy dostaniemy wreszcie informacje. Na podstawie tego, tej uchwały. W związku z tym, szkoda teraz czasu na dyskusję. Projekt uchwały dotyczy pozyskania informacji, które staną się przedmiotem dyskusji. Po co opinie Komisji w tej sprawie, po co? Przecież to jest tylko wezwanie Prezydenta, żeby przedstawił radzie czyli nam, informacje. Na tej podstawie będziemy mieli przedmiot rozmowy. Teraz, czym dyskutować? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski, proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja pamiętam, że Rada Miasta Krakowa różne uchwały kierunkowe przyjmowała, bardziej roztropne, mniej roztropne, ale przyjmowała. I też, nie widzę, dlaczego Państwo bronicie się przed przyjęciem takiej uchwały. To, że Pani Prezydent pracuje nad materiałem i informacją, o to chyba dobrze, to znaczy, że przyjęcie tej uchwały szybciej będzie przygotowania do realizacji tejże uchwały. Więc, jakby nie rozumiem tego, dlaczego Państwo próbowaliście się bronić, nie wprowadzać tego projektu uchwały do porządku obrad. Przecież nikomu i niczemu, jak rozumiem, ta uchwała nie zaszkodzi. A argumentem ma być to, że Pani Prezydent już to przygotowuje, to bardzo dobrze, że przygotowuje, że pracuje nad tym, i wcale to nie powinno stanowić żadnej przeszkody, aby taką uchwałę kierunkową przyjąć. Dlatego zachęcam do przyjęcia tej uchwały i odrzucenia wniosku o odrzuceniu do komisji, gdyż nie jest to obligatoryjne, aby Komisja musiała zaopiniować taki wniosek, taki projekt uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Nie było żadnych poprawek, jest autopoprawka. Jest wniosek o odesłanie do Komisji Kultury. Ten wniosek będziemy głosowali w pierwszej kolejności. Proszę o przygotowanie się.

Kto z Państwa Radnych jest za odesłaniem tego projektu uchwały do Komisji Kultury?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

15 za,

22 przeciw,

Czyli Rada odrzuciła ten wniosek.

Głosujemy wniosek z tą autopoprawką:

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
1 kwietnia 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

23 za,

13 przeciw,

Rada przyjęła tą uchwałę.

Jeszcze mamy jedno projekt uchwały, zaległy, 209 tak.

**WYRAŻENIE ZGODY STOWARZYSZENIU SENIORÓW LOTNICTWA
WOJSKOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ ODDZIAŁ KRAKOWSKI Z
SIEDZIBĄ W JEDNOSTCE WOJSKOWEJ 1155 PRZY UL. MEDWECKIEGO, 30-
901 KRAKÓW, NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO
KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA SZTANDARZE**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, **druk nr 209.**

W tej sprawie zwrócili się do nas Seniorzy. Tą sprawę omawiała Komisja Główna. Przyjęła pozytywną opinie, stad uprzejmie Państwa proszę o zgodę na udzielenie nieodpłatnie tego, umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze.

Do projektu w stosownym trybie, nie było żadnych autopoprawek. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. I głosujemy. Proszę o przygotowanie, druk 209.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Proszę Państwa, teraz przejdziemy te uchwały, które zostały wprowadzone w trybie nagłym. Bardzo proszę. Uchwała, druk nr 215. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do tej uchwały, minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

**ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA**

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Projekt Grupy Radnych, **druk nr 215.** bardzo proszę Pani Teresa Kwiatkowska o zreferowanie tego projektu.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! No niestety, miałam trochę za dużo Komisji, i tak ustaliłam, że z tej rezygnuję, chodzić jest bardzo fajna, szkoda. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I to był najmilszy komentarz. W tej sprawie nie było żadnych autopoprawek. Bardzo proszę, pan Radny Gilarski, rozumiem ma inne zdanie w tej sprawie.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam dwie krótkie uwagi. Pierwsza, co już kolega mówił o tym, ale myślę, że należy powtórzyć, dlaczego w takich sprawach jest tryb nagły? Nie wiem czy już Państwa, przepraszam – tak przypiliło – że nie możecie wytrzymać w tej Komisji 2 tygodnie, żeby normalnie w porządku obrad te projekty się znalazły. Dobrym obyczajem było to, że pewne rzeczy były konsultowane między klubami, i nie budziły tutaj żadnych sporów. A druga rzecz to taka, trochę dziwna praktyka polegająca na tym, że ja rozumiem, że jeżeli ktoś chce pracować i dopisać się do komisji, to wtedy nie mam obiekcji. Uważam, że taką osobę trzeba zaakceptować, docenić, że chce pracować. Natomiast widzę, że coraz więcej osób rezygnuje z komisji i to uważam, że to nie jest najlepszą praktyką, i należałoby się zastanowić, czy było to sensowne, żeby wpisywać się do 10 komisji, po to np., żeby uzyskać większość w daję komisji, a teraz nagminnie z niej rezygnować. Także to tyle. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Myślę, że koledzy te słowa zapamiętają. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Dziękuję. Stwierdzam odbycie czytania. Stwierdzam, że nie zostały złożone żadne poprawki i autopoprawki.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

37 za,

1 przeciw,

0 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały:

**ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ
I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA**

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, **druk nr 216**. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę w imieniu Klubu.

Radny – p. A. Migdał

Szanowni Państwo Radni! Tu jest podobna sytuacja, Pani Anna Prokop- Staszecka ma dużo obowiązków innych, i po prostu postanowiła skupić się na pracy w pozostałych komisjach.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos? Pan Radny Zięba.

Radny – p. S. Zięba

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Droga Aniu! Proszę Państwa, jeżeli już tak musi być, to należy się ogromne podziękowanie za Twój wkład w ubiegłej kadencji, a także i w tej kadencji troszeczkę. Mówię troszeczkę, mam na myśli czas. Natomiast, będzie brakowała Twojego głosu merytorycznego, fachowego w sytuacji, kiedy omawiamy, powiedzmy sobie, ludzi biednych, także i chorych, prawda. Twój głos był bardzo potrzebny, i myślę, że jeżeli dzisiaj Państwo zagłosujecie, a pewnie tak, bo ja się wstrzymam, to Aniu, będziesz nam służyła swoją fachowością. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Stwierdzam odbycie czytania. Nie zgłoszono żadnych poprawek i autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy. Proszę wynik.

32 za,

3 przeciw,

3 wstrzymujące się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę wydruk.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, **druk nr 217**. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu, do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę w imieniu Klubu Radnych, Pan Radny Migdał.

Radny – p. A. Migdał

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! I znowu podobna sytuacja, Pan radny Komarewicz po prostu z nadmiaru obowiązków, chce poświęcić się pracy w innych komisjach, a równocześnie z tego co wiem, Komisja Zdrowia jest pasją, i tak chce organizować, i tam będzie się starał dostać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania. Nie zgłoszono żadnych poprawek i autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy. Proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

1 wstrzymujących się,

Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Mamy jeszcze pierwsze czytania. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 801 I 926, ZMIAN W PLANIE DOCHODÓW W DZIALE 750 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 700 I 921)

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, **druk nr 207**, proszę Pani Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta Krakowa – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt zawiera zwiększenie planu dochodów i dodatków o kwotę 743,42 zł., tj. związane ze zwrotem środków za materiały zużyte na egzaminach kwalifikacyjnych Okręgowej Komisji i przeznaczeniem ich na wydatki związane z realizacją zadań Statutowych. Kolejne zwiększenie dot. z zawarciem umów kompensacyjnych, barterowych i sponsorskich, określających zasadę współpracy przy organizacji krakowskich spotkań biegowych 2015. Następne zmiany dot. przeniesienia w planie dochodów- 2 072 zł, tj. przeniesienie z dochodów bieżących na dochody majątkowe. Kolejna zmiana. Zmniejszenie planów wydatków bieżących w zadaniu Zarządu Budynków Komunalnych 439 700 zł. i zwiększenie w zadaniu inwestycyjnym, utworzenie muzeum i centrum ruchu harcerskiego. Kolejne zmiany dot. zmiany planów rachunku dochodu jednostek budżetowych, są to zmiany zgodne z załącznikiem nr 4 do przedstawionej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 7 kwietnia 2015 r., godz. 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 9 kwietnia 2015 r., godz. 15.00.

Kolejny projekt uchwały w trybie II czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR XXXIII/282/03 W SPRAWIE SPRZEDAŻY LOKALI UŻYTKOWYCH, KTÓRYCH WŁASNOŚĆ STANOWI JEDYNY UDZIAŁ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW W STREFACH: A, B, C ORAZ LOKALI UŻYTKOWYCH, KTÓRE NIE ZNALAZŁY NAJEMCY PO PRZEPROWADZENIU CO NAJMNIEJ TRZECH PRZETARGÓW PISEMNYCH NA NAJEM

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, **druk nr 192.**

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały, który dzisiaj Państwu przedstawiam ma charakter porządkujący, ponieważ zanim podjęta została uchwała ws. sprzedaży lokali użytkowych- uchwała została podjęta 24 maja 2006 r.- funkcjonowała uchwała pozwalająca na pewnego rodzaju prywatyzację, ale w szczególnym zasobie, tzn. dotyczyło to tylko lokali użytkowych, które nie znalazły najemcy po przeprowadzeniu co najmniej 3 przetargów pisemnych na najem i jakby w chwili obecnej, zapisy tej uchwały stały się trochę bezprzedmiotowe. W tej uchwale z 2003 r. o której dzisiaj mówię, znalazł się załącznik, który już został uchylony, wtedy obowiązywał załącznik w postaci zarządzenia Zarządu Miasta Krakowie, on następnie został zastąpiony innym załącznikiem w późniejszych uchwałach, a więc jakby bezprzedmiotowy jest w chwili obecnej. A po drugie okazało się, że dokonywane próby sprzedaży tych lokali, które nie znalazły nabywców w trybie aukcji prowadzonych przez Zarząd Budynków Komunalnych też często kończą się tym, że nie znajdują nabywców w trybie przetargu skierowanego do wszystkich zainteresowanych, i w związku z tym propozycja nasza idzie w tym kierunku, aby umożliwić – tak brzmią poszczególne paragrafy uchwały- jakby powrót do stanu takiego, kiedy po przeprowadzeniu tych przetargów na te lokale jakby nieatrakcyjne, bo one głównie dot. lokali w usytuowanych piwnicach i o małej powierzchni, żeby Zarząd Budynków Komunalnych ponownie mógł wystawić je na aukcje, co uniemożliwia obecne brzmienie uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie pierwszego czytania, ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 7 kwietnia 2015 r., godz. 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 9 kwietnia 2015 r., godz. 15.00.

I ostatni merytoryczny punkt.

REZOLUCJA W SPRAWIE WYKONANIA BEZPIECZNEGO PRZEJŚCIA PIESZEGO NA SKRZYŻOWANIU LINII KOLEJOWYCH 317,950 BATOWICE – KRAKÓW GŁ. Z LINIĄ NR 100 DO ULICY LANGIEWICZA

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, **druk nr 214-R**, tryb jednego czytania – Pan Radny Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja bym prosił Państwa o poparcie rezolucji skierowanej do PKP Polskie Linie Kolejowe, dot. kładki nad torami biegnącymi przed linią kolejową pomiędzy Batowicami, a Krakowem. Tam został zrobiony remont, natomiast nie została zaplanowana kładka i mieszkańcy, którzy chcą przejść na drugą stronę torów muszą prawie 2 km chodzić naokoło i teraz te osoby przechodzą przez tory, i jak Państwo na pewno wiecie, jeździ Pendolino, który jeździ bardzo cicho, i w ostatnim czasie były dwa wypadki śmiertelne. Chodzi nam o to, aby PKP określiło się czy to robi, czy nie, ponieważ to jest teren PKP. Bardzo proszę o poparcie tej rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Nie mamy w tej sprawie żadnych opinii Komisji, otwieram dyskusję. Proszę, Pani Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący, Wysoka Izbo! Nie wiem, pewnie będę musiała pisać, czego ostatnio bardzo nie lubię, ale w tytule jest błąd merytoryczny. Przejście nie może być piesze- przejście dla pieszych.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Święta racja, ale to musi być jako autopoprawka. To jest niestety ostatni punkt, więc nie bardzo mam jak zawiesić. 5 minut przerwy, bo przypomnę, że przyjęliśmy taką zasadę, że jeżeli trzeba złożyć poprawkę... Zawieszam czytanie w celu uzupełnienia danych do tego projektu, zaraz potem głosowanie i sprawy oświadczeń.

5 MINUT PRZERWY.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie, bardzo proszę o zajmowanie miejsc. Ostatnia prosta dzisiejszej Sesji. Bardzo proszę o powrót na salę. Wznawiamy obrady. Została zgłoszona autopoprawka do druku nr 214, została Państwu rozesłana. Czy w sprawie tego druku ktoś z Państwa Radnych chce zabrać jeszcze głos? Nie widzę, stwierdzam odbycie czytania. Stwierdzam, iż została złożona autopoprawka, która zgodnie z sugestią zmienia nazwę „przejście piesze” na „przejście dla pieszych”. Proszę Państwa, zakończyliśmy dyskusję, mamy autopoprawkę, więc głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji wraz z autopoprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy. Proszę wynik.

41 osób za,

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą rezolucję.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY

Proszę Państwa, oświadczenia i komunikaty, a potem zaraz sprawdzenie listy obecności.

Po pierwsze, składam Państwu życzenia: zdrowych, spokojnych świąt Wielkiej Nocy i do zobaczenia po świętach. Po drugie, chciałem przypomnieć jeszcze raz Państwu o złożeniu oświadczeń majątkowych, które muszą być do 30 kwietnia pod rygorem utraty mandatu złożone, wraz z kopiami PIT-ów. Po trzecie, chciałem Państwa zaprosić na wtorek, na godz. 17 do Sali nr 303 na prezentację założeń barometru Krakowskiego, czyli projektu badań opinii mieszkańców, który jest współtworzony, co prawda przez wydział... Tam będzie prezentacja założeń tego projektu, ale także, co może być jeszcze bardziej interesujące, wyników badań, tzw. Małopolskiego Indeksu Osób Publicznych, czyli oceny funkcjonowania urzędu, które były robione przez ostatnie 2 lata. To tyle z mojej strony. Informację w tej drugiej sprawo Państwo osobno dostaniecie. Czy ktoś jeszcze w ramach oświadczeń? Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja też życzenia chciałem złożyć w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Zdrowych, Wesołych Świąt!

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękujemy bardzo. Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, składam wszystkim Radnym i wszystkim mieszkańcom Krakowa, bo oglądają nas w internecie, przynajmniej mam taką nadzieję. Serdeczne życzenia, zdrowych, wesołych, rodzinnych świąt Wielkiej Nocy i odpoczynku od wszelkich codziennych spraw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie z obsługi i wszyscy, którzy są na Sali i oglądają nas również za pośrednictwem internetu oraz mieszkańcy Krakowa! Chciałem w imieniu Klubu Przyjaznego Krakowa, również Państwu życzyć zdrowych, spokojnych świąt Wielkanocnych i chciałbym, aby przyjaźń zagościła w Państwa domach. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Pan Radny Pilch.

X SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

1 kwietnia 2015 r.

Radny – p. J. Pilch

Szanowni Państwo! Ja chciałem w imieniu Klubu Speedway Wanda Kraków, prezesów, którzy tu siedzą zaprosić w lany poniedziałek na pierwsze zawody I ligi żużlowe, więc serdecznie wszystkich zapraszam. Państwo macie wolne wstępy, więc z przyjemnością będzie mi miło Was gościć w lany poniedziałek. Nie martwcie się, na pewno Was polejemy i przy okazji spokojnych, radosnych i wesołych Świąt!

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę.

ZAKOŃCZENIE SESJI

Sprawdzamy obecność, bardzo proszę. Wygląda, że jest nas więcej, ale... a nie, już chyba tyle. Jeszcze Pani Jantos i Pana Friedigera nam brakuje. Zamykamy, proszę wydrukować. Nieobecny Pan Friediger, nieobecna Pani Jantos. Obydwoje nieobecni usprawiedliwieni.

Dziękuję bardzo, Wesołych Świąt!

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj