

STENOGRAM

VIII SESJI RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

**odbytej w dniu
4 marca 2015 r.**

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	8-15
2.	Interpelacje Radnych	15-22
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	22
4.	Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 33 – II czytanie – referuje Ewa Olszowska-Dej - opiniujące Komisje: Budżetowa; Ekologii i Ochrony Powietrza; Infrastruktury; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	22 28-42
5.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu o przeznaczeniu innym niż mieszkalne - strychu oznaczonego symbolem S2 położonego w budynku wielomieszkaniowym przy ul. Św. Benedykta Nr 7 w Krakowie stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków wraz ze sprzedażą udziału w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 101 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	22-23
6.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy al. Zygmunta Krasińskiego Nr 22 wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste do dnia 17 lipca 2101 r. udziału wynoszącego 227/1000 części nieruchomości gruntowej, na której położony jest budynek /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 102 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	23-24
7.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego Nr 12 stanowiącego własność Gminy Miejskiej Kraków, położonego w budynku mieszkalnym przy ul. Bonerowskiej Nr 5 wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 104 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	24
8.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego udziału Gminy Miejskiej Kraków wynoszącego 798/1000 części nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem wielomieszkaniowym położonym przy ul. Podskale Nr 4 w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 105 – II czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego;	24-25

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

	Budżetowa/.	
9.	Przyjęcie Programu Aktywności Społecznej i Integracji Osób Starszych na lata 2015-2020 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 125 – II czytanie – referuje Jan Żądło - opiniująca Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/.	25-27
10.	Wyrażenie zgody Skarbowi Państwa – Centrum Operacji Lądowych – Dowództwo Komponentu Lądowego z siedzibą przy ul. Rakowickiej 29, 30-901 Kraków, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa na sztandarze /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 117 – tryb jednego czytania – referuje Paweł Stańczyk - opiniująca Komisja Główna/.	42-43
11.	Wyrażenie zgody Instytutowi Teatralnemu im. Zbigniewa Raszewskiego z siedzibą przy ul. Jazdów 1, 00-467 Warszawa, na nieodpłatne umieszczenie herbu Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa w realizowanym projekcie pn. Europejski Szlak Teatrów Historycznych, w szczególności na stronie internetowej oraz ulotce reklamującej Trasę Bałtycką /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 141 – tryb jednego czytania – referuje Paweł Stańczyk - opiniująca Komisja Główna/.	43-44
12.	Warunki i tryb obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom zatrudnionym w pełnym wymiarze zajęć, którym powierzono zadania doradcy metodycznego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 118 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	46-47
13.	Zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach, placówkach, a także odpowiednio w ich zespołach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 119 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/.	44-45 47
14.	Zmieniająca uchwałę Nr LXXX/1223/13 w sprawie przyjęcia programu Ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi dla Miasta Krakowa pod nazwą „Krakowski program małej retencji wód opadowych” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 127 – tryb jednego czytania – referuje Ewa Olszowska-Dej - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	45-46
15.	Zmieniająca uchwałę Nr LXXXIII/1274/13 w sprawie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w celu poprawy stanu jakości powietrza /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 150 – tryb jednego czytania – referuje Ewa Olszowska-Dej - opiniujące Komisje: Ekologii i Ochrony Powietrza; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	47-48

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

16.	Zmiana siedziby jednej z filii Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie oraz dokonania zmiany w statucie Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 131 – tryb jednego czytania – referuje Stanisław Dziedzic - opiniująca Komisja Kultury i Ochrony Zabytków/.	48-49
17.	Przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 153 – tryb jednego czytania – Bożena Kaczmarek-Michaniak - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	49-51
18.	Zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa /projekt Grupy Radnych – druk nr 113 – tryb jednego czytania – referuje Tomasz Urynowicz/.	52 53-54
19.	Objęcie przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad konferencjami lekarskimi /projekt Komisji Główniej– druk nr 126 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	52-53
20.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 128 – tryb jednego czytania – referuje Adam Kalita/.	54-56
21.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa, Dyrektora i Zastępcy Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych oraz Kierownika Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 129 – tryb jednego czytania – referuje Adam Kalita/.	56-57
22.	Skarga na Prezydenta Miasta Krakowa, Dyrektora i Zastępcy Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 130 – tryb jednego czytania – referuje Adam Kalita/.	57
23.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 147 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	58
24.	Skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 148 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	58-59
25.	Skarga na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie /projekt Komisji Rewizyjnej– druk nr 149 – tryb jednego czytania – referuje: Adam Kalita; Adam Migdał/.	59
26.	Plan kontroli Komisji Rewizyjnej /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 144 – tryb jednego czytania – referuje Adam Kalita/.	60
27.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych – druk nr 139 – tryb jednego czytania	60-61

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

	– referuje Arkady Rzegocki/.	
28.	Wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej /projekt Klubu Przyjazny Kraków – druk nr 143 – tryb jednego czytania – referuje Jerzy Friediger - opiniująca Komisja Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowa/.	61-63
29.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Praworządności – druk nr 145 – tryb jednego czytania – referuje Agata Tatara/.	63-64
30.	Ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obszarów „Park rzeczny Drwinka-Bochenka” i „Park rzeczny Drwinka – Podedworze” /projekt Grupy Radnych – druk nr 152 – tryb jednego czytania – referuje: Bogusław Kośmider; Grażyna Fijałkowska - opiniująca Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/.	64-68
31.	Wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 162 – tryb jednego czytania – referuje Ryszard Langer - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	69
32.	Wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kraków – Skotniki /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 161 – tryb jednego czytania – referuje Ryszard Langer - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	69-70
33.	Delegowania przedstawiciela Rady Miasta Krakowa do Małopolskiej Rady ds. Społeczeństwa Informacyjnego /projekt Przewodniczącego RMK – druk nr 178 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	72-73
34.	Przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2015 /projekt Komisji Głównej – druk nr 174 – tryb jednego czytania – referuje Bogusław Kośmider/.	73-74
35.	Delegowanie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa /projekt Komisji Praworządności – druk nr 177 – tryb jednego czytania – referuje Edward Porębski/.	74-75
36.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów w dziale 600 oraz zwiększenia planu wydatków w działach 600 i 900) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 163 – tryb jednego czytania – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	70-71
37.	Zmiana uchwały Nr VI/70/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia	71-72

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

	2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2015 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 754 i 758) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 151 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	
38.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów i wydatków w działach: 750, 801, 852, 853, 854 i 926 oraz zmian w planie wydatków w dziale 921) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 164 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	75-76
39.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zwiększenia planu dochodów, zwiększenia planu przychodów oraz zwiększenia planu wydatków w działach: 750, 801, 851, 853 i 854) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 165 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	76-77
40.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach 750 i 757) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 166 – I czytanie – referuje Małgorzata Okarmus - opiniująca Komisja Budżetowa/.	77
41.	Zmiana uchwały Nr LXX/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 167 – I czytanie – referuje Alina Kwaśniak - opiniująca Komisja Budżetowa/.	77-78
42.	Wyrażenie zgody na udzielenie od 2015 roku bonifikaty w wysokości 90% dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z siedzibą w Krakowie, ul. Józefińska 14 od opłaty rocznej ustalonej jako 0,3% ceny nieruchomości z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na zabudowanej nieruchomości położonej w Krakowie, ul. Bardosa 9, oznaczonej jako działka nr 631/2 położonej w obrębie 46 jednostka ewidencyjna Nowa Huta, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00491049/8 stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 138 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/.	78-79
43.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Tadeusza Połomskiego /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 132 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	79
44.	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, położonej w Krakowie przy ul. Przykopy /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 140 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniujące Komisje: Mienia	79-80

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

	i Rozwoju Gospodarczego; Budżetowa/.	
45.	Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Województwa Małopolskiego na realizację zadania pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego Biezanów na rzece Serafa w mieście Kraków” /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 160 – I czytanie – referuje Wacław Skubida - opiniująca Komisja Infrastruktury/.	80
46.	Zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 179 – tryb jednego czytania – referuje Mariusz Kękuś/.	81 83 87
47.	Zmiany w składzie Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 180 – tryb jednego czytania – referuje Mariusz Kękuś/.	83 88
48.	Zmiany w składzie Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 181 – tryb jednego czytania – referuje Mariusz Kękuś/.	83-84 88-89
49.	Zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS – druk nr 182 – tryb jednego czytania – referuje Mariusz Kękuś/.	84 89-90
50.	Rezolucja w sprawie rozpoczęcia rozmów o utworzeniu instytucji kultury/muzeum XX Czartoryskich /projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków – druk nr 116-R - tryb jednego czytania – referuje Jerzy Friediger/.	81 85-87
51.	Oświadczenia, komunikaty	90
52.	Zamknięcie sesji	90

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

OTWARCIE SESJI, PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD, EWENTUALNE ZMIANY.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo, bardzo proszę o listę obecności. Nieobecny, usprawiedliwiony, oddelegowany – Pan Jerzy Friediger. Nieobecny, usprawiedliwiony – Pan Józef Jałocha. Nieobecny, usprawiedliwiony – Pan Arkady Rzegocki.

Szanowni Państwo, proszę o zajęcie miejsc, wyciszenie. Zaczynamy. Szanowni Państwo, otwieram VIII zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie Witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę podejmowania uchwał. Serdecznie witam Prezydenta Miasta Krakowa, zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza, witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą Sesję.

Szanowni Państwo, wychowani przez II Rzeczpospolitą, w oparciu o historię i kulturę, wartości rodzinne i patriotyczne, pełni nadziei, marzeń i planów na przyszłość, żyjący według hasła Bóg, honor, ojczyzna, stanowili elitę naszego kraju. 1-go marca obchodziliśmy Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych, bohaterów antykomunistycznego podziemia, którzy w obronie niepodległego bytu Państwa Polskiego, walczyli o urzeczywistnienie demokratycznych dążeń społeczeństwa polskiego. Dziś możemy ogłosić ich triumf. Wygrali, bo wygrywa ten, kto jest obecny w pamięci. Minutą ciszy uczcijmy ich bohaterstwo, cześć ich pamięci.

Szanowni Państwo, na dzisiejszej Sesji mamy sporo gości. Najpierw Ci najmłodsi. Na dzisiejszej Sesji Rady Miasta Krakowa, udział bierze młodzież Gimnazjum nr 12, uczestnicząca w projekcie „Uczeń-Obywatel”. Projekt organizowany jest przez Centrum Młodzieży im. dr Henryka Jordana. Serdecznie witamy Młodzież z Gimnazjum nr 12. Witamy Państwa, i oklaski. Szanowni Państwo, dzisiaj także mamy na początku Sesji krótką informację: otwarcie wystawy prac konkursowych na koncepcję Paru Białe Morza z miasteczkiem namiotowym na Światowe Dni Młodzieży 2016. Witam osoby, które przyczyniły się do tych działań. Bardzo proszę, witam Pana Kazimierza Barczyka – Przewodniczącego Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolskich. Serdecznie witamy. Witam Pana Profesora Andrzeja Bialkiewicza – Prorektora Politechniki Krakowskiej. Serdecznie Witamy, Panie Profesorze. Witam Panią Profesor Agatę Zachariasz – Prorektora Instytutu Krajobrazu Politechniki Krakowskiej. Serdecznie Witamy. Witam także Panów Profesorów: Aleksandra Bema i Janusza Orkisz z Politechniki Krakowskiej. Serdecznie Witamy. Witam także laureatów konkursu na koncepcję Parku Białe Morza z miasteczkiem namiotowym na Światowe Dni Młodzieży. Serdecznie witamy. I bardzo proszę Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku Województwa Małopolskiego, Przewodniczącego Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolskich o przedstawienie nam te, z tych tego konkursu.

Przewodniczący Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Małopolskich SGiPM – p. K. Barczyk

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Wielce Szanowne Panie, Wilce Szanowni Panowie. To wielki zaszczyt dla wszystkich, którzy w sprawie przygotowań do Światowych Dni Młodzieży, włączyli się w przygotowanie jednego z miejsc możliwego do ugoszczenia kilku mln gości z zagranicy. To jest propozycja zwiększenia powierzchni goszczenia młodych osób z całego Świata. Z 50 ha na Błoniach do ponad 100 ha na Białych Morzach, na terenie zdegradowanym, na terenie między Sanktuariami: Bożego Miłosierdzia i Centrum św. Jana Pawła II. W to miejsce już co roku przybywa 2,5 mln pielgrzymów z całego Świata i tutaj tworzy się jedno z trzech największych centrów religijnych, pielgrzymkowych Europy. I w związku z tym, w istocie też, jedno z pięciu największych w Świecie. Jest jedna wielka szansa i okazja, żeby przy wsparciu Pana Prezydenta i Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, mogło być przygotowanie miejsce na to spotkanie, ale również utworzenie Parku dla Krakowian, dla Małopolan, o pow. w wersji minimalnej 20 ha między obydwoma Sanktuariami, o pow. ponad 100 ha największego parku w Krakowie z uwzględnieniem otoczenia. Jest również wyjątkowa szansa, żeby z ponad 100 mld złotych, w POIS-ie – Programie Infrastruktura i Ochrona Środowiska, uzyskać z funduszy centralnych: warszawskich, europejskich, 85% finansowania. 85% przy takich projektach gdy byłem w Komitecie Funduszu Spójności, gdy byłem przy Ministrze Środowiska, było przyznawana na takie obiekty, na tego rodzaju przedsięwzięcia, żeby zrekultywować tak zniszczony teren, tak zdegradowany. W związku z tym, gdyby ta inwestycja wynosiła 10 mln, załedwie 1,5 mln trzeba byłoby wkład własny Miasta. Bo przecież własność jest Skarbu Państwa, jest w dyspozycji gminy. Gdyby to było 30 mln, załedwie 4,5 mln. Gdy Państwo chcecie słusznie zorganizować wiele małych parków w Krakowie, hektarowych, półhektarowych, to zakup jednego ha to jest 10 mln złotych tylko na zakup ziemi. W tej sytuacji nie ma lepszego stanu rzeczy, aniżeli przed Światowymi Dniami Młodzieży dla królewskiego Krakowa, dla Małopolan i dla stałych corocznych pielgrzymów, którzy przybywają w ten rejon, utworzyć tego rodzaju Park. Bardzo dziękuję Panu Rektorowi Kazimierzowi Furtakowi, który dzwonił do mnie rano, Rektorowi Politechniki, i przepraszał, że nie może być z powodu choroby. Przekazuje Państwu ukłony, i również wyrażał wielką satysfakcję, że w związku z obradami Rady Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, ta wystawa, ważna, symboliczna, w tym miejscu, w tym czasie, odbywa się. Jednocześnie władze Politechniki udzieliły wielkiej pomocy. Dziękuję również Panu profesorowi Aleksandrowi Böhmowi, którym jako radnym wówczas Krakowa, na tej sali 25 lat temu wstępnie marzyliśmy o obszarze, co może być kiedyś za zdegradowanym, zniszczonym terenie Białe Morza. Pan Profesor, później główny architekt Krakowa, był Przewodniczącym sądu konkursowego w tym konkursie. Również dla niego podziękowania. Wielkie podziękowania dla ks. kard. Stanisława Dziwisza, który patronatu honorowego udzielił temu wielkiemu przedsięwzięciu, a ks. Kabziński – Prezes Centrum Jana Pawła II wraz z architektem Panem Michalskim, byli współuczestnikami całego procesu przygotowawczego. Bardzo dziękuję i liczę na to, że Rada Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa, Kraków włączy się w to ważne przedsięwzięcie. Niestety Kraków oferował 50 ha Błoni, wtedy Wieliczka przebiła 250 ha trudny teren w Brzegach, ale gdyby ta propozycja ponad 100 ha była od razu poważnie traktowana, wówczas być może Kraków w tym miejscu byłby głównym gospodarzem wszystkich uroczystości. Proszę Państwa, na pewno tam będzie wielkie spotkanie i zapewne Ojciec Święty będzie w tym

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

miejscu. W związku z tym, setki tys., może 1 mln, musi się pomieścić. To jest teren Skarbu Państwa, teren w gestii Krakowa, w związku z tym, Władze Miasta odpowiadają za to, czy ten fragment jest takim miejscem, gdzie ludzie będą sobie łamać nogi, czy ewentualnie będzie zagospodarowany przy wielkim użyciu funduszy unijnych. Pan Prezydent Tadeusz Trzmiel ostatnie słowo wyrażał, gdy rozmawialiśmy parę tygodni temu, wyrażał życzliwe wsparcie dla realizacji tego przedsięwzięcia. A Wysoką Radę proszę o moralne i polityczne wsparcie reprezentantów Królewskiego Krakowa dla tego ważnego przedsięwzięcia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, też gratuluję Panu Kazimierzowi, dzisiaj jest św. Kazimierza, i gratulujemy imienin. Przepraszam, nie powitałem jeszcze księdza Jana Kabzińskiego – Prezesa Centrum Jana Pawła II. Serdecznie witamy. I witamy także Pana Ivana Skorpę – Konsula Generalnego Słowacji. Witamy Panie Konsulu. Bardzo proszę teraz o zabranie głosu Pana Profesora Böhma, krótka informacja na temat samego konkursu, potem będzie okazja oglądnąć tę wystawę, a co będzie się działo, to zobaczymy.

Dyrektorem Instytutu Architektury Politechniki Krakowskiej – p. prof. dr inż. arch. A. Böhm

Szanowni Państwo. Zdaję sobie sprawę z pewnego reżimu czasowego, w związku z tym, ograniczę się tylko do najważniejszych informacji samej inicjatywy. Inicjatorem sprawy był już występujący tutaj Pan Kazimierz Barczyk. Politechnika odpowiedziała na to tak, jak mogła najlepiej, czyli zorganizowanie konkursu wśród studentów kierunku Architektura Krajobrazu, którzy są kształcą właśnie do takich zadań. To pozwoliło z tych różnych pomysłów, z różnych wizji, jak Kraków przygotować do Dnia Młodzieży, stworzyć pewną wizualizację. Bo o Białych Morzach, w różnych kontekstach można mówiliśmy wiele, ale te prace w liczbie 10, które są rozstawione *foyer* i do których oglądnięcia serdecznie zapraszam, pokazują co tam można zrobić i jakby to wyglądało. To przybliży możliwości jakiegoś dalszego kroku, jeśli oczywiście taki krok zostanie podjęty. Nie do naszych zadań i kompetencji należy decyzja w tej sprawie, natomiast mogliśmy pokazać jak to może wyglądać. Spośród 10 prac, 3 zostały laureatami, i te prace zostały nagrodzone dzięki hojności Pana Prezesa Wiesława Burego z Małopolskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. Także, i satysfakcja studentów została niejako nagrodą, a niezależnie, największa dla nich korzyść to jest nauka jaką wyciągnęli ze zetknięcia się z rzeczywistymi, prawdziwymi problemami. Tyle na temat konkursu. Jeżeli jesteście Państwo zainteresowani, do czego serdecznie zapraszam, to prawdopodobnie jest przewidziany punkt wyjścia do *foyer* i obejrzenia tych prac. Dziękuję serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Ogromne oklaski dla laureatów i twórców tego konkursu. Szanowni Państwo, to teraz zapraszam Państwa na 5 minut w celu oglądnięcia tych rzeczy, potem powrót na salę i przystępujemy do realizacji poszczególnych punktów. Dziękuję. 5 minut przerwy.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

PRZERWA 5 MINUT.

Panie i Panowie, bardzo proszę o powrót na salę. Proszę o sprawdzenie kworum. Na Sali jest obecne kworum, wznawiam obrady. Szanowni Państwo, informuję Państwa Radnych, stenogramy, protokoły z VI Sesji tj. posiedzenie z 28 stycznia oraz z VII Sesji tj. posiedzenie z 11 lutego, są do wglądu w Kancelarii Rady, pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych Państwa Radnych, którzy zamierzają się zgłosić na dzisiejszej Sesji, oraz obowiązku doręczenia przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu.

Szanowni Państwo, informacje międzysesyjne. Informuję, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły pisma: Wojewody Małopolskiego informującego, że w toku dokonywania oceny nadzorczej Uchwały nr 76/15 Rady Miasta z 28 stycznia ws. określenie kryteriów naboru do samorządowych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów, organ nadzoru powziął wątpliwości co do zgodności z prawem. Z uwagi na powyższe, zostało wszczęte postępowanie nadzorcze celem uzyskania wyjaśnień wobec powstałych wobec spraw wątpliwości. Te wyjaśnienia zostały przedstawione, ostateczne Urząd Wojewoda Małopolski, poinformował nam o niewszczygnięciu postępowania nadzorczego, nieprzeprowadzeniu rozstrzygnięcia. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Małopolskiego z 26 lutego, stwierdzającego nieważność Uchwały nr 77/15 Rady Miasta z 28 stycznia ws. określenia kryteriów pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. W zakresie pozycji nr 3 tabeli umieszczonej w załączniku do Uchwały tj. w zakresie „średnie”. Ze wszystkich ocen kandydata na świadectwie szkolnym, nie jest niższa niż 4.05. Wojewoda Małopolski informuje, iż w toku dokonywania oceny nadzorczej Uchwały nr 78/15 ws. określenie kryteriów drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w samorządowych placówkach oświatowo – wychowawczych: młodzieżowych domach kultury, Centrum Młodzieży im. dr. H. Jordana i Staromiejskim Centrum Kultury Młodzieży prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, organ nadzoru powziął wątpliwości co do zgodności z prawem zapisu Uchwały. Zostało wszczęte postępowanie nadzorcze. W tej sprawie przekazaliśmy i otrzymaliśmy wyjaśnienia. Odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury dot. rezolucji nr 4/15 Rady Miasta z 11 lutego ws. pozostawienia w Krakowie jednej z siedzib PKP CARGO S.A., otrzymali Państwo do skrytek tę informację. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dot. Uchwały ws. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Młynówka Królewska – Zygmunt Starego.

Szanowni Państwo, to tyle jeżeli chodzi o informacje międzysesyjne. Otrzymali wszystkie je, Państwo, drogą elektroniczną oraz do skrytek. Zgodnie z Paragrafem 34 ustęp 2, do projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania, wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczyniowych projektów uchwał:

1. Druk nr 117, wyrażenie zgody Skarbowi Państwa – Centrum Operacji Lądowych –na nieodpłatne umieszczenie herbu.
2. Druk nr 141, wyrażenie zgody Instytutowi Teatralnemu na nieodpłatne umieszczenie herbu.
3. Druk nr 118, warunki i tryb obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych.
4. Druk nr 119, zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych.
5. Druk nr 142, przyjęcie regulaminu konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli.
6. Druk nr 146, uznanie kryteriów trybu przyznawania nagród dla nauczycieli.
7. Druk nr 127, zmieniająca uchwałę ws. przyjęcia programu Ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi.
8. Druk nr 150, zmieniająca uchwałę ws. kierunków działania dot. poprawy stanu jakości powietrza.
9. Druk nr 131, zmiana siedziby jednej z filii Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej.
10. Druk nr 138, wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
11. Druk nr 153, przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele”.
12. Druk nr 113, zmiany w składzie Komisji Rodziny.
13. Druk nr 126, objęcie przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad konferencjami lekarskimi.
14. Druk nr 128, skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa i Wydziału Mieszkalnictwa Urzędu Miasta.
15. Druk nr 129, skarga na Prezydenta Miasta Krakowa, Dyrektora i Zastępcy Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych oraz Kierownika Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa.
16. Druk nr 130, skarga na Prezydenta Miasta Krakowa, Dyrektora i Zastępcy Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych Urzędu Miasta Krakowa.
17. Druk nr 147, skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.
18. Druk nr 148, skarga na działania Prezydenta Miasta Krakowa.
19. Druk nr 149, skarga na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
20. Druk nr 144, plan kontroli Komisji Rewizyjnej.
21. Druk nr 139, wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji.
22. Druk nr 143, wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy o działalności leczniczej z Konstytucją Rzeczypospolitej.
23. Druk nr 145, wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Praworządności.
24. Druk nr 152, ustalenie kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie przystąpienia do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

przestrzennego obszarów „Park rzeczny Drwinka-Bochenka” i „Park rzeczny Drwinka – Podedworze”.

25. Druk nr „167”, wyrażenie zgody.
26. Druk nr 161, wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kraków – Skotniki.
27. Druk nr 162, wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kraków.
28. Druk nr 163, zmiany w budżecie Miasta Krakowa dot. roku 2015.

Informuję Państwa Radnych, iż na podstawie paragrafu 34 ustęp 3 tj. Statutu pisemny wniosek co najmniej jednej dziesiątej ustawowego składu Rady tj. pięciu Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie złożone najpóźniej do końca dyskusji, Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań.

Proszę Państwa, informacja dot. skarg. Od ostatniej informacji na VII Sesji, nie wpłynęły żadne skargi. Porządek obrad dzisiejszej Sesji został uzgodniony z Komisją Główną w dn. 23 lutego. Informuję Państwa, iż w tzw. trybie prezydenckim, zostały włączone projekty uchwały w sprawach wskazanych tj.:

1. Druk nr 160 udzielenie pomocy finansowej.
2. Druk nr 161, wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku.
3. Druk nr 162, wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku.
4. Druk nr 163, zmiany w budżecie Miasta.
5. Druk nr 164, zmiany w budżecie.
6. Druk nr 165, zmiany w budżecie.
7. Druk nr 166, zmiany w budżecie.
8. Druk nr 167, zmiana uchwały ws. Wieloletniej Prognozy.

Czy Prezydent, Komisja lub grupa pięciu Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian w porządku obrad w trybie przewidzianym przez Statut? W imieniu Prezydenta? Nie ma nic. W imieniu grupy Radnych? Jeśli można ja pozwolę sobie dwa projekty uchwał zarekomendować Państwu do wprowadzenia do porządku obrad.

Pierwsze tj. projekt uchwały Przewodniczącego ws. delegowania przedstawiciela Rady Miasta do Małopolskiej Rady do spraw Społeczeństwa Informacyjnego. Proponowałem na Komisji Główniej. Komisja Główna to pozytywnie zaopiniowała, aby Rada delegowała jako swojego przedstawiciela w Małopolskiej Radzie, Pana Arkadego Rzegockiego. Kandydat wyraził zgodę. Bardzo będę prosił Państwa o wprowadzenie do porządku obrad tego projektu uchwały to jest druk nr 178. I drugi wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały wg druku nr 174 ws. planu pracy Rady. Ta sprawa była przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Główną. Komisja Główna pozytywnie zaopiniowała, to jest projekt Komisji Główniej, stąd proszę o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. To jest druk nr 174.

Czy są jeszcze jakieś inne wprowadzenia? Proszę bardzo, Pan Radny Porębski.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Ja bardzo proszę o wprowadzenie projektu Komisji, druk nr 177 do porządku obrad – jest ws. delegowania Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa. Stosowna ilość podpisów jest i bardzo będę prosił w paragrafie 2, ale to później może powiem o wniesienie poprawki, ponieważ tam został taki błąd wprowadzony. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Mamy jeszcze wniosek Prezydenta o zdjęcie z porządku obrad według druku 146 tj. projekt uchwały w sprawie ustalenie kryterium i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach i szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków tj. wniosek Prezydenta Miasta Krakowa. I mamy także informację od Prezydenta, iż wycofuję ze spraw Sesyjnych projekt uchwały według druku 142, rzecz dotyczy regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz określenia kryterium wyboru ofert. W tej sprawie Pan Prezydent wycofał ten punkt w ogóle ze spraw Sesyjnych, nie będziemy tego głosowali.

Szanowni Państwo w takim razie przystępujemy do wprowadzania tych punktów do porządku obrad. Wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. delegowanie przedstawiciela Rady Miasta Krakowa do Małopolskiej Rady ds. Społeczeństwa Informacyjnego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

35 osób za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

1 nie brała udziału. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Drugi wniosek. Przyjęcie planu pracy Rady Miasta. Przypomnę, że do 31 marca musimy to zrobić. Na ostatnim posiedzeniu Komisja Główna przyjęła to jako projekt uchwały. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Przypomnę druk nr 174. Nie widzę. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem dotyczącego planu pracy do punktu obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 osób za wprowadzeniem,

0 przeciw,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad i rozpatrzenie jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie delegowania Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta. Jest to druk 177. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 osób za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I kolejny wniosek Prezydenta w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały Rady Miasta – druk 146, rzecz dotyczy ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach, placówkach prowadzonych przez Gminę Miejską. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę. Zamykamy, proszę wynik.

37 osób za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła ten wniosek, w wniosku z tym porządek obrad poszerzył się o 3 punkty a zredukował o 1.

Szanowni Państwo, bardzo proszę Pana Przewodniczącego Lasotę o zajęcie miejsc i poprowadzenie kolejnych interpelacji i wniosków Radnych.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję Państwu bardzo, to jest rzeczywiście bardzo przejmujący moment. Obiecuję, że zrobię wszystko z Państwa pomocą aby Sesja przebiegła sprawnie i szybko. Dziękuję bardzo, Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja w sprawie formalnej w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej po zakończeniu punktu dotyczącego interpelacji będę prosił o godzinę przerwy. Dziękuję.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Rozumiem, że traktujemy to jako wniosek formalny czyli po interpelacjach zarządzam na wniosek Kluby Platformy Obywatelskiej godzinną przerwę w obradach. Bardzo proszę o wygłoszenie interpelacji, Pan Radny Józef Pilch.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ja mam 3 interpelacje, jedną pozwolę sobie przeczytać. Utworzenie parku na działce 233/3 obręb 44 jednej z ewidencji Nowa Huta. W ślad uchwały Rady dzielnicy XVII Krzesławice z dn. 27 marca 2014 r. zwracam się z prośbą o utworzenie parku wokół parku Matejki. Jak wiadomo jednym z problemów wskazywany jako istotny dla mieszkańców Krakowa jest zagospodarowanie przestrzeni publicznej w taki sposób by spełniały ich oczekiwania i potrzeby. W obecnym czasie teren otaczający Dworek Matejki o powierzchni około 3,5 ha jest niezagospodarowany. Mieszkańcy Krzesławic zwrócili się z prośbą do władz samorządowych o objęcie tego terenu ochroną przez wybudowanie tam parku i stworzenie tam miejsc rekreacyjnych. Wytyczenie alejek spacerowych, ławeczek oraz ścieżki rowerowej będzie doskonałym dopełnieniem dla położonego obok ogródka Jordanowskiego dla dzieci. Działając na podstawie art. 44 Rady Miasta Krakowa zwracam się zatem z prośbą o ustosunkowanie się do treści powyższej interpelacji stworzenie parku działając sąsiednie z Dworkiem Matejki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę następną Pani Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent! Ja mam 3 interpelację, pozwolę sobie przeczytać 2, które uważam za ważne. Wnoszę o udostępnienie wszystkim Radnym Miasta Krakowa dokumentów korespondencji między Wojewodą Małopolskim a Prezydentem Miasta Krakowa i Przewodniczącym Rady Miasta Krakowa dotyczących działań nadzorczych w stosunku do uchwał nr 76/15, 77/15, 78/15. Równocześnie wyrażam swoje zaniepokojenie brakiem przepływu informacji do Radnych, zostaliśmy potraktowani gorzej niż zwykły przechodzień, który w trybie dostępu do informacji publicznej otrzymuje wspomniane dokumenty w Urzędzie Wojewódzkim na życzenie. Ocena w/w uchwał w trybie nadzorczym, stwierdzenie nieważności jednego z kryteriów uchwały 77/15 a także pewne sugestie Dyrektora Wydziału Prawnego i Nadzoru w Urzędzie Wojewódzkim Pana Mirosława Chrapusty z całą pewnością wymagają uwagi Rady Miasta Krakowa. Sprawa druga. Proszę Pana Prezydenta o informację do jakich działań w zakresie zarządzania edukacją w Mieście Krakowie upoważnił Pana Pan Prezydent, Pana Radnego Dominika Jaśkowca. Proszę o wyjaśnienia w związku z informacjami jakie otrzymałam od mieszkańców Miasta Krakowa. W dn. 2 marca 2015 r. w Zespole Szkół Ekonomicznych nr 3, do tego Zespołu przybyli przedstawiciele MOPS-u celem oglądania szkoły z polecenia Pana Dominika Jaśkowca. Dyrektor Szkół Ekonomicznych nr 3 odmówił oglądania szkoły ludziom, których nie znał i którzy nie posiadali żadnego dokumentu potwierdzającego ich zatrudnienie w MOPS-ie. Osoby te interweniowały u Pana Jaśkowca, który w rozmowie z Dyrektorem Zespołu Szkół

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Ekonomicznych nr 3 wyjaśnił, że to są ludzie z jego poręki a przyszli do szkoły celem przejęcia części pomieszczeń po Zespole Szkół Ekonomicznych nr 3. Dyrektor zwrócił Panu Radnemu uwagę na zapis w uchwale dotyczącej likwidacji szkoły w trybie wygaszania a nawet przeczytał paragraf 2 ustawy likwidującej szkołę. Pan Radny Dominik Jaśkowicz stwierdził, że zapis w uchwale nie stanowi przeszkody w przejęciu pomieszczeń przez MOPS a on musi w jak najszybszym terminie przedstawić tę propozycję Pani Zastępcy Prezydenta. I druga sprawa. Kilko Dyrektorów szkół poinformowało mnie, że na wszelkie zapytania na temat termomodernizacji szkół otrzymywało informację w Zespole Ekonomiki Oświaty, że osobom typującym budynki oświatowe do termomodernizacji jest Radny Dominik Jaśkowicz. Proszę Pana Prezydenta o wyjaśnienie roli jaką pełni Pan Radny Dominik Jaśkowicz w zarządzaniu edukacją w Mieście Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Małgorzatę Jantos.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chciałam się zapytać o dwie rzeczy. Dostałam odpowiedź na ważny temat, myślę też dla Pani Prezydent od spraw edukacji. Mianowicie Szanowni Państwo, dostałam odpowiedź mówiącą o tym, że w budynkach przedszkoli, szkół i placówkach oświatowych jest 130 lokali mieszkalnych w których zamieszkują wraz z rodzinami aktualnie i byli nauczyciele oraz pracownicy administracji obsługi. Ja tą sprawą się interesuję od wielu lat i chcę Państwu powiedzieć, że sytuacja jest dość dziwna, ponieważ rzeczywiście w bardzo wielu miejscach są lokale zajmowane przez nawet byłych nauczycieli czy ich rodziny no i chciałam się zapytać Pani Prezydent, kontynuując moją interpelację jakie widzimy rozwiązanie, ponieważ jest to problem trwający od wielu lat. W niektórych przypadkach, co jest takim ciekawym wydarzeniem, mieszkania byłych nauczycieli czy ich rodzin są podpięte pod system ogrzewania w związku z tym za co płaci miasto, no nie wiem czy to jest taka dobroczynność zamierzona. Chciałam się zapytać o jeszcze jedną rzecz, myślę, że sprawa jest ważna, ponieważ pojawia się tu i tam taka sugestia, która wydaje mi się warta przemyślenia przez Pana Prezydenta. Przy ul. Szlak coraz większej dewastacji ulega dawna siedziba Radia Kraków. Czy niezasadnym byłoby kupienie przez miasto Pałacu Tarnowskich zwanych Pałacem Montelupich niekiedy i przeznaczenie go na miejsca związane z kulturą. Historia tego miejsca jest niezwykle interesująca, miejsce piękne, być może dałoby się wynegocjować dobrą cenę, to też jakieś tam słuchy dochodzą, że można by nabyć ten budynek, sprawa warta jest moim zdaniem uwagi. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent, Szanowni Państwo! Ja chciałem wystąpić w sprawie, która w ostatnim czasie jest coraz częściej przedmiotem różnego rodzaju wniosków napływających do dzielnic ale też do Radnych Miasta. Chodzi mianowicie

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

o konsekwencje jakie wywołują różnego rodzaju inwestycje, zwłaszcza te o dużym rozmachu, realizowane z użyciem ciężkiego sprzętu. Nie tylko inwestycję finansowane przez miasto, ale również realizowane przez prywatnych deweloperów, prywatne podmioty. Chodzi o to, że bardzo często towarzyszą temu różnego rodzaju zniszczenia infrastruktury miejskiej: dróg, chodników, zieleńców i tutaj bardzo często jest tak, że miejskie służby za to odpowiedzialne nie do końca potrafią dopilnować tego, aby ta infrastruktura została przywrócona do stanu z przed rozpoczęcia inwestycji. I tu jest wielka prośba do pana Prezydenta, aby położyć większy nacisk na działania w tym zakresie, żeby z jednej strony zobowiązać te podmioty, ale z drugiej strony też konsekwentnie egzekwować te zobowiązania wobec podmiotów realizujących tego typu inwestycję. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Jakub Kosek.

Radny – p. J. Kosek

Szanowni Państwo! Ja mam 3 interpelację. Jedna dotyczy rozważania możliwości wykupu działek na Górcie Narodowej Wschód celem dojścia do autobusu nr 169. W chwili obecnej powstała tam nowa linia autobusowa, jest problem z części osiedla do niej dojść, mieszkańcy by miało to sens, czyli żeby szli krótką drogą muszą iść po błocie w innym wypadku mogłoby tam tego przystanku tam nie być bo trasę jaką muszą pokonać jest równie daleka jak dojście do innych autobusów przy al. 29 Listopada. Drugi temat dotyczy zapytania, dlaczego mieszkańcy jednego z bloku w dzielnicy IV – konkretnie Zdrowej 13 – do dnia dzisiejszego od października zeszłego roku nie dostali odpowiedzi na pismo dotyczące możliwości wydzierżawienia terenu pod parkingi. Teren jest gminny, duże problemy z parowaniem są na wszystkich osiedlach zabudowy blokowej lat 70. i 80. I powinno się doceniać inicjatywy mieszkańców, które zmierzają do tego, że oni sami chcą zadbać o to, o co miasto zadbać nie potrafi a tutaj widzę, że jest duży problem z ustosunkowaniem się do takiego zamierzenia mieszkańców. W załączeniach do interpelacji przekazuję również pisma mieszkańców, zarówno to pierwsze jak i styczniowe z prośbą o ponowne ustosunkowanie się, w ogóle ustosunkowanie się do pisma z października. No i trzeci temat. Temat pojawia się zarówno na Komisji Infrastruktury jak i w mediach. Budowa tramwaju na Górkę Narodową i rozwiązania przyjęte na Krowodrzy Górcie jak by kompromis być może zostanie osiągnięty i tutaj z całą pewnością trzeba pracować nad koncepcją, która została przygotowana, ale koncepcja ta w chwili obecnej jest jeszcze nie do przyjęcia, ponieważ parking Park&Rajd, który miał być tam zlokalizowany, miały być dwa, został jeden ten akurat, który został oprotestowany przez mieszkańców, brak w pełni zintegrowanych przystanków autobusowo – tramwajowych, duże odległości między przystankami, między parkingiem Park&Rajd. Powoduje to wszystko tyle, że nieformalny parking Park&Rajd, który jest zlokalizowany na osiedlu w chwili obecnej prawdopodobnie nigdy nie przestanie działać bo ten, który miasto wybuduje będzie stał dalej pusty bo będzie dalej oddalony, przedzielony czteropasmową drogą, no myślę, że jeśli projektuję się zadanie, które kosztuje kilkaset milionów złotych to należy to robić bardziej rozważnie i tak, żeby nie trzeba było go zmieniać bo takie rozwiązania się projektuje na kilkadziesiąt lat. Dziękuję bardzo.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Proszę Pana Radnego Edwarda Porębskiego o przedstawienie interpelacji.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado! Ja mam 2 interpelację, ale z jedna pozwolę się Państwu zapoznać a drugą złożę do protokołu. Ponieważ ta jedna jest tak ważna dla mnie jak i dla mieszkańców, chodzi o remont ul. Kontryma. Tu się zwracam z uprzejmą prośbą do Pana Prezydenta o remont tej ulicy, tj. odcinek około 1 km, gdzie na pewnym odcinku był kiedyś asfalt, teraz go już prawie nie ma, a na drugim odcinku około 500 m w ogóle nie ma nic, było wysypane kamieniem, kamień się zapadł. W tej chwili nie idzie ani przejechać, ani karetka pogotowia, ani straż pożarna jakby coś, nie mówiąc o mieszkańcach, którzy dowożą dzieci czy do placówek oświatowych czy nawet sami do centrum miasta. Pragnę nadmienić, że przy tej ulicy jest bardzo dużo już posesji postawionych od 17 lat, natomiast w tej chwili przybywa coraz więcej tych posesji w związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą do pana Prezydenta o realizację tego zadania. Mam nadzieję, że to są nie duże środki finansowe, żeby na pewnym odcinku położyć kawałek asfaltu a na drugim odcinku wysypać kamieniem ewentualnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Marta Patena.

Radna – p. M. Patena

Ja składam interpelację do protokołu a interpelacja będzie dotyczyła zarządu. Wiem, że nie wszystkie placówki a zatem chcę zapytać Pana Prezydenta, które i dlaczego nie posiadają w zarządzie terenów na których się znajdują, mówię o terenach zielonych i o działkach, które są jakby w dyspozycji szkoły, ale nie są w zarządzie Dyrektora szkoły co utrudnia wiele rzeczy na co dzień. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Pan Radny Mirosław Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci! Dziś przygotowałem jedną interpelację, ale za to na 10 stron w związku z tym ją odczytam. Sprawa dotyczy kontynuacji kontroli w Zespole Szkół nr 1 przy ul. Ułanów. Ja w tej sprawie złożyłem bodajże już 10 interpelacji, w związku z tym, że odpowiedzi nie były satysfakcjonujące- składam kolejną i jednak oszczędzę sobie to czytanie do końca i przekażę Panu Przewodniczącemu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Kolarski.

Radny – p. W. Kolarski

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Pani Prezydent! Składam 2 interpelacje. Obie dotyczą nieruchomości: jednej istniejącej – chodzi o szkołę przy Syrokomli, budynek istnieje i należy do gminy więc problem co ma się z nim dalej stać, a druga interpelacja dotycząca nieruchomości, która jeśli powstanie to zniszczy piękny kawałek Krakowa. Chodzi o Wolę Justowską i ul. Starowolską, obie te interpelację złożę do protokołu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Aleksander Miszański.

Radny – p. A. Miszański

Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panie Sekretarzu, Skarbniku, Szanowni Państwo Radni! Mam chyba w sumie 7 interpelacji, postaram się szybko 4 zreferować. Pierwsza dotyczy parkingu obok Placu Inwalidów. Z doniesień medialnych wynika jakoby miasto jednak powoli wycofywało się z tych planów co cieszy aczkolwiek na razie mówi się o tym, że nie ma na to pieniędzy. Ja się jednak boję, że pieniądze się mogą jednak pojawić i w tej kwestii chciałem spytać o dwie rzeczy jakby się te pieniądze na parking pojawiły to czy budowa tego tyłu parkingu nie będzie niezgodna z uchwałą sejmiku, która mówi, żeby zaniechać tworzenia nowych miejsc parkingowych w strefie płatnego parkowania w tym parkingów podziemnych i to jest uchwała antysmogowa. Oraz drugie pytanie, jak się mają plany budowy tego typu parkingu pod Placem Inwalidów do zajętości parkingu pod Muzeum Narodowym z lutego, która wyniosła całe 7%. Czy jest sens wydawać tego typu środki na kolejną bezsensowną inwestycję? Druga interpelacja dotyczy strefy płatnego parkowania. Mieszkańcy dzielnicy I, ale myślę, że także mieszkańcy innych dzielnic śródmiejskich wnoszą o to by strefę poszerzyć na sobotę. W sobotę przyjeżdża mnóstwo turystów, osób spoza Krakowa, studentów zaocznych, mieszkańcy nie mają gdzie zostawiać swoich aut, najczęściej ich w soboty nie ruszają, a więc taka prośba. Trzecia prośba to ws. Krakowskiej Rady Seniorów. Krakowska Rada Seniorów w tej chwili działa przy dzielnicy II, tam sobie znalazła siedzibę grzecznościowo, natomiast nie dostaje wsparcia na działalność biurową, na obsługę od Urzędu i tutaj prośba by jakieś środki się znalazły. Młodzieżowa Rada Miasta dostaje takie wsparcie, więc nie widzę powodu, aby Krakowska Rada Seniorów tego typu wsparcia nie miała. Ostatnia interpelacja, którą pragnę zreferować to kwestia wjazdu w strefę B. Z tego co na ostatniej Komisji Infrastruktury przedstawiał Pan Dyrektor Marcinko, ponoć około połowy aut – na podstawie badań straży miejskiej – wjeżdżających w strefę B, wjeżdża w tą strefę nielegalnie. Jeżeli ten proceder jest taki duży to ja proszę uprzejmie o to by spróbować w jakiś sposób np. monitoringiem na wjazdach do strefy B tą sytuację unormować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Proszę bardzo o wygłoszenie interpelacji Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Ja mam 10 interpelacji, ale oszczędzę Państwu czasu, tj. interpelacja dotycząca modernizacji Potoku Kostrzeckiego, chodnika na Bochnaka, budowy kilku ulic w różnych rejonach Krakowa. Natomiast na końcu chciałem jedną rzecz zasygnalizować. Mianowicie pod koniec zeszłej kadencji przeanalizowaliśmy i ustaliliśmy, że krakowscy kombataneci, uczestnicy różnych organizacji kombatanckich, żołnierzy AK, ale także Funduszu Pomocy Żołnierzom, Zrzeszenie Wolność Niezawisłość, Związek Kombatantów Rzeczypospolitej, Związek Więźniów Politycznych, Okresu Stalinowskiego, Światowy Związek AK, Stowarzyszenie Rodzin Ofiar Katynia, że te instytucje, czy też te stowarzyszenia, które mają siedziby w lokalach miejskich i nie są w stanie finansować, ponieważ nie są w stanie finansować wynajmu i utrzymania tych lokali, znajdziemy dla nich rozwiązanie w trybie nowych zmian uchwały którą żeśmy pod koniec zeszłej kadencji przyjęli. To jest paradoksalnie nie wielka kwota, około 20 000 zł. w skali rocznej, dotyczącej trzech pomieszczeń, natomiast kombataneci z racji oczywistych nie są w stanie sfinansować tych rzeczy i tak jak zaczynaliśmy dzisiaj Sesję minutą ciszy, tak myślę, że ta minuta ciszy może być przełożona także na taki właśnie nie wielki gest samorządu Miasta Krakowa w stosunku do tych środowisk w postaci znalezienia sposobu na utrzymanie tych lokali w trybie dopuszczalnym ustawą i uchwałą, a który to tryb spowoduje, że spokojnie te organizacje będą mogły funkcjonować. Takie ustalenie pod koniec zeszłej kadencji zrobiliśmy i uprzejmie proszę stosownych urzędników Urzędu Miasta Krakowa o wdrożenie ich w życie. Wiem, że już kolejny miesiąc mija, te organizacje, dla nich finansowanie tych wynajmów, finansowanie utrzymania tych lokali jest bardzo trudne nawet po tych cenach socjalnych, które są bo tam są tylko te koszty tylko utrzymaniowe. Stąd uprzejmie proszę, aby ta sprawa była wdrożona – myślę, że w marcu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Bardzo proszę Pan Radny Adam Kalita.

Dziękuję bardzo. Informuję, że także do protokołu złożył interpelację Pan Radny Rafał Komarewicz. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby...? A przepraszam, jeszcze Pan Przewodniczący Sławomir Pietrzyk.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Ja mam jedną interpelację dotyczącą funkcjonowania tramwaju linii 16. Jest to tramwaj typowo Nowohucki, który do tej pory jeździł na trasie Mistrzejowice – Walcownia, ale w związku z remontami jakie miały miejsce w Placu Centralnym zmienił trasę, jeździ do obecnie Kopca Wandy. Zwrócili się do mnie przedstawiciele hutników, że po zakończonych remontach bardzo by chcieli, aby ten tramwaj przywrócić na stara trasę i mam tutaj w załączeniu list skierowany do mnie i proszę o to, aby ten tramwaj wrócił na trasę Mistrzejowice- Walcownia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej rezygnuję z przerwy po punkcie dotyczącym interpelacji, za to będę prosił o przerwę też godziną po dyskusji nad drukiem nr 33. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Zatem przechodzimy do odpowiedzi na interpelację. Czy przedstawiciele Pana Prezydenta, bardzo proszę Panie Dyrektorze.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo! Ja zbiorczo tylko informuję, że na ostatniej Sesji 11 lutego – zgłoszono 42 interpelacje. Prezydent udzielił odpowiedzi na 41 z nich, termin udzielenia odpowiedzi upływa w dniu dzisiejszym i na jedną z interpelacji, na którą odpowiedź nie została udzielona do rozpoczęcia Sesji powinna być ta odpowiedź udzielona jeszcze dziś, tj. odpowiedź na interpelację Pani Radnej Agaty Tatary. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Czy ktoś z reprezentujących Pana Prezydenta jeszcze? Bardzo proszę Panie Przewodniczący.

Radny – p. B. Kośmider

Ja już otrzymałem sygnał, ale ja złożyłem dobre parę tygodni temu interpelację w sprawie remontu ul. Geremka i dostałem informację, że to się przedłuży, ale bardzo bym prosił o informację co tam się dzieje bo mam spotkanie z mieszkańcami a ta sprawa jest głównym tematem. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa zatem przechodzimy już do realizacji kolejnych punktów naszego dzisiejszego porządku obrad.

UTWORZENIE I ZATWIERDZENIE STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Proszę Państwa, druk nr 33. Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 33 – II czytanie – referuje Ewa Olszowska-Dej – opiniujące Komisje (...) Przepraszam bardzo w takim razie rozumiem, przesuwamy to za pół godziny.

Dobrze, przepraszam najmocniej. W takim razie kolejny punkt.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU O PRZEZNACZENIU INNYM NIŻ MIESZKALNE - STRYCHU OZNACZONEGO SYMBOLEM S2 POŁOŻONEGO W BUDYNKU WIELOMIESZKANIOWYM PRZY UL. ŚW. BENEDYKTA NR 7

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

**W KRAKOWIE STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW
WRAZ ZE SPRZEDAŻĄ UDZIAŁU W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 101, projekt w trybie dwóch czytań. Referuje Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani też autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. W takim razie stwierdzam odbycie II czytania, wobec braku poprawek przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę w takim razie o potwierdzenie swojej obecności. Wobec tego, że na Sali jest wymagane kworum jeszcze raz przejdźmy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę wynik.

Za 31 osób,

Wstrzymała się 1. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego punktu.

**WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO
NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO STANOWIĄCEGO
WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU
MIESZKALNYM PRZY AL. ZYGMUNTA KRASIŃSKIEGO NR 22 WRAZ Z
ODDANIEM W UŻYTKOWANIE WIECZYSTE DO DNIA 17 LIPCA 2101 R.
UDZIAŁU WYNOŚĄCEGO 227/1000 CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ,
NA KTÓREJ POŁOŻONY JEST BUDYNEK.**

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 102, w trybie dwóch czytań. Referuje Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Wobec braku autopoprawek stwierdzam odbycie II czytania i oddaję projekt ustawy pod głosowanie.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję bardzo, proszę o podanie wyniku.

31 za,

1 wstrzymująca się. Uchwała została przyjęta. Dziękuję Państwu bardzo.

Druk nr 104.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO LOKALU MIESZKALNEGO NR 12 STANOWIĄCEGO WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEGO W BUDYNKU MIESZKALNYM PRZY UL. BONEROWSKIEJ NR 5 WRAZ Z UDZIAŁEM W NIERUCHOMOŚCI WSPÓLNEJ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 104. Bardzo proszę Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Pozytywne opinie wyraziła Komisja Budżetowa oraz Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Stwierdzam odbycie II czytania, oddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję bardzo, proszę o podanie wyniku.

31 za,

1 wstrzymująca się,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Druk nr 105.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO UDZIAŁU GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW WYNOSZĄCEGO 798/1000 CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM WIELOMIESZKANIOWYM POŁOŻONYM PRZY UL. PODSKALE NR 4 W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 105 w trybie II czytania. Bardzo proszę Pani Marta Witkowicz.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Komisja Budżetowa oraz Mienia i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Stwierdzam odbycie II czytania, oddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję bardzo, proszę o podanie wyniku.

32 za,

1 wstrzymująca się. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Druk nr 125.

PRZYJĘCIE PROGRAMU AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ I INTEGRACJI OSÓB STARSZYCH NA LATA 2015-2020.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 125 w trybie II czytania. Referuje Pan Jan Żądło.

Zastępca Dyrektora Wydziału Spraw Społecznych – p. M. Płoskonka

Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku! Mateusz Płoskonka, Zastępca Dyrektora Wydziału pod nieobecność Pana Dyrektora Żądło. Szanowni Państwo! Program Aktywizacji Społecznej i Integracji Osób Starszych, którego zadaniem jest kompleksowe i systemowe rozwiązanie w zakresie aktywizacji seniorów. Jego II czytanie, wpłynęły dwie poprawki Pana Radnego Jakuba Koska. Jeśli Państwo pozwolą zgodnie z opinią Pana Prezydenta przeczytam uzasadnienie. Opiniuje się negatywnie poprawkę nr 1 i nr 2, w uzasadnieniu do negatywnej opinii poprawki nr 1 czytamy zapis programu Aktywności Społecznej i Integracji Osób Starszych mówi o dostępności Centrów Aktywności Seniorów przynajmniej 6 h dziennie od poniedziałku do piątku, co nie jest równoznaczne z godzinami otwarcia, tak jak było to zapisane w poprawce. Rozwiązanie proponowane w programie pozwala by w ramach godzin dostępności Centrów beneficjenci, czyli seniorzy, uczestniczyli także w zajęciach poza, które odbywają się poza siedzibą Centrum Aktywności Społecznej, tym bardziej obligatoryjna dostępność kasów przez 6 h dziennie nie powoduje konieczności ich 6h otwarcia jako biura i pewnej przestrzeni, gdy seniorzy nie będą uczestniczyli w zajęciach w tej przestrzeni, a będą uczestniczyli w zajęciach poza siedzibą KASU. Jeżeli chodzi o poprawkę nr 2. Projekt uchwały zakłada, że organizacje będą współfinansować program przeznaczając na jego realizację środki finansowe w wysokości określonej na 10% pozyskanej dotacji. Przypominam, że to mają być otwarte konkursy ofert na wsparcie zadania publicznego, nie powierzenie. Środki te mogą pochodzić z różnych źródeł, tutaj jest pełna dowolność, mogą to być środki, które pochodzą z programu ASOS. Być może w kolejnych konkursach będą to również środki, które będą pochodziły z takich programów jak Senior Wigor. Przyjęcie tej

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

poprawki w brzmieniu zaproponowanej przez Pana Radnego spowoduje, że wkład finansowy przestanie być dla operatora KAS-u obligatoryjny i będzie mógł być zastąpiony przez pracę wolontariuszy, a tym samym finansowany wkład własny finansowy może wynieść 0. W związku z powyższym Pan Prezydent opiniuje obydwie poprawki negatywnie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję Proszę Państwa, że Komisję Rodziny Polityki Społecznej; Mieszkalnictwa dały opinię pozytywną wobec zgłoszenia poprawy przez Pana Radnego Jakuba Koska. Otwieram dyskusję nad projektem uchwały i nad poprawką.

Radny – p. J. Kosek

Szanowni Państwo! Swoją wypowiedź zacznę od tego, że poprawki, które złożyłem są popierane przez środowiska seniorskie, które mają być beneficjentami tego programu. I to zarówno te większe jak i lokalne mniejsze osiedlowe kluby, które jakby są chyba fundamentem tego programu tzn. powstawanie tych klubów, pomysł tego zrodził się w tym momencie, gdy taki klub powstał na osiedlu Azory, w dzielnicy XVII. Teraz konkretnie, jeśli chodzi o poprawki. Poprawka dotycząca czasu funkcjonowania tego klubu zrodziła się z prostej przyczyny: 6 h to bardzo często będzie sytuacja, w której będziemy finansowali etat stróża w Klubie Seniora. Seniorzy nie zawsze potrzebują siedzieć 6 h w Klubie Seniora, pozwólmy im dobierać ten czas dowolnie, 4 h to nie jest zamknięcie drogi do tego, aby Klub mógłby być otwarty nawet 10 h w jeden dzień, ale w kolejny niech jest 4 h. Propozycja by zachować czas poniedziałek, piątek z możliwością zajęć sobota, niedziela bądź święta po to, aby móc zrekompensować ten czas zajęciami tygodniowymi, czyli jeśli w sobotę seniorzy idą do teatru to w poniedziałek np. nie otwierają Klubu Seniora, zachowują pięciodniowy czas, ale nie mają rygoru, że muszą iść od poniedziałku do piątku. Pamiętajmy o tym, że seniorzy bardzo często pełnią też funkcję czasem opiekunów dzieci swoich dzieci, jako dziadowie i to w weekendy będą mieli na wyjścia tego typu, czyli może jakaś wycieczka, czy wyjście do określonego punktu i w tym momencie przy tak sformułowanym zapisie trochę zamykamy im do tego drogę. Dodatkowo, gdy oni nie będą wykorzystywać pełnych 6 h to środki, które miały być przeznaczone na ich wyjścia, będą przeznaczone na etat stróża, który będzie siedział i pilnował czy ktoś może zapuka do Klubu Seniora, a te Kluby Seniora to najczęściej kilkadziesiąt osób, które dobrze się znają, razem spędzają czas i doskonale wiedzą, kiedy chcą przyjść, a kiedy nie. Rzadko będą takie sytuację, że przyjdzie jedna osoba i będzie siedziała z przeze mnie tak nazwanym stróżem, opiekunem. To jeśli chodzi o czas godzin. Jeśli chodzi o wkład własny, ja proponuję, aby też zaliczać pracę wolontaryjną z prostej przyczyny. Praca wolontaryjną to praca, którą najczęściej Ci ludzie starsi mogą włożyć w tworzenie własnego Klubu Seniora, włożyć finanse, bardzo często będzie im trudno ze względu na ich wysokość emerytur. Jeśli chcemy stworzyć program dla organizacji pozarządowych, żeby mogły się utrzymywać to to jest dobra droga, jeśli chcemy dać furtkę realnym oddolnym inicjatywą seniorów to musimy uwzględnić ich czas pracy jako ich wkład własny. W tym wypadku, w żaden sposób nie zamykamy drogi do dotacji z innych źródeł, tak jak jest w uzasadnieniu do opinii negatywnej. Nadal będą możliwe pozyskiwania środków z innych źródeł, z programów rządowych i myślę, że wielu seniorów będzie z tego korzystało bo wiem,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

obserwując działalność takich klubów na terenie Dzielnicy IV, że seniorzy bardzo często korzystają z wszelkich możliwych form aktywności, gdy nie muszą siedzieć w domu, w czterech ścianach, zamykać się. Jest to dla nich swoista terapia, być może kolokwialnie mówiąc zmniejszamy w ten sposób kolejki w przychodniach. Senior aktywny, senior zdrowszy i nie tylko fizycznie. Także takim krótkim tytułem wstępu, w razie, gdy będzie jeszcze ta dyskusja toczyła się dalej to pozwolę sobie zabrać drugi raz głos. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zatem Proszę Państwa wobec zgłoszenia przez Pana Radnego Jakuba Koska dwóch poprawek przystąpimy do głosowania tych poprawek.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 1 do projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję bardzo, proszę o podanie wyniku.

28 za,

3 osoby się wstrzymały. Poprawka nr 1 została przyjęta.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki nr 2 do projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o podanie wyniku.

27 za,

3 przeciw. Poprawka nr 2 została przyjęta.

Zatem Szanowni Państwo Radni, stwierdzam odbycie II czytania i przegłosowanie poprawek poddaję cały projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Program Aktywności Społecznej i Integracji Osób Starszych.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie brał udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o podanie wyniku.

30 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Projekt uchwały został przyjęty.

Dziękuję. Wracamy do druku nr 33.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

UTWORZENIE I ZATWIERDZENIE STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 33, II czytanie. Referuje Pani Ewa Olszowska-Dej, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska- Dej

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Do druku nr 33, dotyczącego projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie wpłynęły 3 poprawki. Część z tych poprawek została skonsumowana trzema autopoprawkami Prezydenta Miasta Krakowa. Ja może teraz zreferuję, które poprawki zostały można powiedzieć pozytywnie zaopiniowane przez Prezydenta Miasta Krakowa. Pierwsza autopoprawka wprowadza poprawki Radnej Pani Anny Prokop- Staszeckiej oraz Pana Radnego Aleksandra Miszalskiego w następującym zakresie. Po pierwsze, w par. 6, który dotyczy momentu wejścia w życie Statutu tej nowej jednostki, wprowadza się zapis, który wprowadza wyjątek w par. 3 ust. 1 pkt 14, który z kolei stanowi o wejściu w życie kwestii związanej z zarządzaniem lasami komunalnymi z dn. 1.01.2016 r. Ponadto, w par. 3 ust. 1 dodaje się punkty 14 i 15 dotyczących właśnie kwestii związanej z zarządzaniem lasami stanowiącymi własność, współwłasność lub pozostających we władaniu Gminy Miejskiej Kraków. Czyli do struktury tej nowej jednostki, poza zielenią znajdującą się na terenach Gminy Miejskiej Kraków wprowadza się również lasy komunalne oraz sprawowanie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach nie stanowiących własności Skarbu Państwa na terenie Gminy Miejskiej Kraków. Ponadto autopoprawka w par. 3 ust. 3 pkt 1 dodaje literę „j” o brzmieniu lasem Wolskim. Ten artykuł, czy ten paragraf dotyczy wyłączenia z kwestii związanej z zarządzania lasami komunalnymi na terenie Miasta Krakowa lasu Wolskiego. Jeśli chodzi o kolejną rzecz, która jest tą autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa wprowadzone, tj. par. 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie, że Dyrektorem ZZM, czyli tej nowej jednostki może być wyłącznie osoba posiadająca wykształcenie wyższe przyrodnicze, odpowiedniej specjalności umożliwiające wykonanie i nadzorowanie zadań jednostki. To jest pierwsza autopoprawka Prezydenta Miasta Krakowa. Druga autopoprawka, która również wynika z poprawki Pana Aleksandra Miszalskiego wprowadza w treści Statutu następujące zmiany. W par. 3 ust. 1 pkt 1f, wprowadza się zdanie o których mowa w pkt 1. Paragraf ten, a konkretnie ta litera, budziła pewne wątpliwości dotyczące przeprowadzania prac utrzymaniowych na terenie różnych obiektów, na terenie Miasta Krakowa, stąd doprecyzowano ten zapis o to stwierdzenie. Kolejna zmiana to jest zmiana w par. 3 ust. 1 pkt 6, wprowadza ten paragraf i punkt otrzymuje brzmienie, że utrzymaniem, prowadzeniem i aktualizowaniem inwentaryzacji ewidencji terenów zieli w oparciu o miejski system informacji przestrzennej oraz wprowadzeniem kart zarządzania obiektami zawierającymi m.in. opis i inwentaryzację, przyjęte standardy utrzymania, harmonogram zabiegów i rejestr prowadzonych prac, czyli tj. rozszerzenie tego istniejącego paragrafu o kwestie związane z koniecznością przeprowadzania inwentaryzacji. Kolejna autopoprawka wynikająca z poprawki nr 5 Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz Pana Radnego Aleksandra Miszalskiego. Wprowadza do projektu uchwały w par. 3 ust. 1 pkt 12 następujące brzmienie: pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych na cele związane z przedmiotem działalności ZZM,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

w szczególności związane z kształtowaniem i rozwojem systemu zieleni na terytorium Gminy Miejskiej Kraków, w tym na potrzeby rewitalizację, rewaloryzację i urządzania nowych terenów zieleni. Teraz chciałam zreferować opinię Prezydenta Miasta Krakowa dotyczące pozostałych poprawek, czy pozostałych części poprawek złożonych przez Radnych Miasta Krakowa oraz Klub Prawa i Sprawiedliwości. Pierwsza opinia Prezydenta dotyczy poprawki Pana Aleksandra Miszalskiego i jest to opinia negatywna w zakresie wprowadzenia do Statutu zmian o brzmieniu; par. 3 otrzymuje brzmienie: pracowników zarządu zieleni miejskiej zatrudniani są w drodze konkursu, w momencie tworzenia nowej jednostki ZIKiT wyznacza kilku niezbędnych pracowników, którzy przejdą do nowej jednostki w trybie art. 23 ustawy z dn. 26 czerwca 1974 r. w celu zachowania ciągłości prac nad zielenią. Ta opinia Prezydenta do tej części poprawki jest negatywna, ja pozwolę sobie tutaj uzasadnić to w następujący sposób. Przeniesienie zadań związanych z utrzymaniem zieleni na terenie Gminy Miejskiej Kraków do tej nowo powstającej jednostki, to jest pewien element tylko zmiany polityki miasta w zakresie zarządzania terenami zieleni, której całościowym efektem będzie podniesienie jakości ich utrzymania a także zwiększenie ogółu powierzchni. Innym działaniem z niniejszego zakresu jest np. zwiększenie środków finansowych przeznaczonych w budżecie Miasta Krakowa na ten cel, a także na wykup gruntów przeznaczonych również pod budowę parków i dlatego wadliwym jest założenie, że ta poprawa nastąpi tylko i wyłącznie albo jednym z elementów tej poprawy, która ma nastąpić jest po prostu nie przenoszenie wszystkich pracowników ZIKiT-u do tej nowej jednostki. Poza tym pracownicy Ci, którzy w tym momencie w ZIKiT zajmują się zielenią, posiadają pełną wiedzę na temat zarządzanych terenów, doświadczenie w kontakcie z mieszkańcami oraz różnymi instytucjami z którymi współpracują, posiadają wiedzę merytoryczną, odpowiednie wykształcenie kierunkowe, dlatego prościej i łatwiej jest bazować na istniejącym zespole, niż tworzyć po prostu wszystko od nowa. Tak jak tutaj w tej opinii Prezydenta wspomniałam wcześniej, ważniejszym elementem przede wszystkim jest pozyskiwanie środków finansowych związanych właśnie z pracami utrzymaniowymi dotyczącymi zieleni oraz wprowadzenie właśnie nowej polityki, czyli nowej strategii urządzania i zarządzania terenami zielonymi. Kolejna opinia, czy fragment opinii dotyczący poprawki Pana Radnego Miszalskiego dotyczy działu 2 par. 3, 1, gdzie Pan Radny proponuje zawężenie pewnego zakresu działań tej nowej jednostki. Z jednej strony zawężenie, a z drugiej strony również dodanie całej struktury funkcjonowania nowej jednostki Działu Odwodnień ZIKiT. Tutaj opinia również jest negatywna, ja tutaj tylko w skrócie chciałam uzasadnić dlaczego. Znaczący głównym problemem tutaj jest kwestia związana z wprowadzeniem do tej nowej jednostki spraw związanych z odwodnieniem. Ta komórka organizacyjna ZIKiT, która zajmowała się o nazwie Dział Odwodnień już nie istnieje, natomiast od roku 2013 powstał Zespół Utrzymania Infrastruktury, który zajmuje się właśnie sprawami związanymi z kwestiami odwodnienia Miasta Krakowa, zajmuje się utrzymaniem urządzeń wodnych oraz kwestiami związanymi z zabezpieczeniem przed powodzią. Zaledwie minimalny fragment w/w infrastruktury o której tutaj mówiłam ma bezpośredni związek z terenami zielonymi, zdecydowana większość urządzeń wodnych, ponad 90% jest zlokalizowana w pasach drogowych, na placach utwardzonych oraz na terenach własności prywatnej, tylko minimalna część towarzyszy terenom zieleni. Ponadto celem zapewnienia właściwej ilości i jakości wód

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

w gospodarce wodnej jest również dążenie do takiego zlewniowego zarządzania wodami. Również w systemach eksploatacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych należy unikać takiego rozpraszania kompetencji nadmiernej ilości operatorów i m.in. to jest ten główny powód dlaczego ta poprawka Pana Radnego została zaopiniowana negatywnie. Poza tym przekazanie części robót utrudni proces uzgodnieniowy, który w tym momencie jest prowadzony przez ZIKiT i spowoduje negatywny odbiór społeczny. Podczas przeprowadzonej kontroli systemowych w zakresie bezpieczeństwa powodziowego Najwyższa Izba Kontroli właśnie na to zwróciła szczególną uwagę, aby nie dochodziło do nadmiernego rozdrabniania kompetencji, dlatego tutaj ta kwestia została również negatywnie zaopiniowana przez Prezydenta Miasta Krakowa. Innym elementem, który został wniesiony w poprawce Pana Radnego Miszałskiego jest np. aby planowanie i projektowanie terenów zieleni nieurządzonej z zachowaniem zasad ochrony przyrody w tym cennych przyrodniczo terenów parków rzecznych i innych terenów obejmujących siedliska przyrodnicze, również została zaopiniowana negatywnie z uwagi na to, że jeśli na terenach, które będą zarządzane przez tą nową jednostkę, na terenach gminnych, będą się znajdowały takie obszary cenne przyrodniczo, to one również automatycznie będą przez tą jednostkę zarządzane. Kolejnym elementem wnoszonym przez Pana Radnego jest zapis „projektowanie bądź wskazywanie terenów do kompensacyjnych nasadzeń zieleni oraz kompensacyjnych siedlisk zastępczych dla chronionych gatunków”, to również zostało zaopiniowane negatywnie przez Pana Prezydenta z uwagi na to, że jest to kompetencja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Gmina Miejska Kraków, czy ZIKiT nie ma uprawnień do podejmowania działań w tym zakresie. Kolejne zmiany, które zostały również negatywnie zaopiniowane przez prezydenta tj. np. „kwestia związana z prowadzeniem prac utrzymaniowych w rezerwatach przyrody na terenie Gminy Miejskiej Kraków mających na celu utrzymanie ich wartości przyrodniczych dla ochrony których zostały powołane”. To również jest kompetencja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w związku z tym nie może taki zapis zostać wprowadzony. Kolejny zapis, który został negatywnie zaopiniowany w poprawce Pana Miszałskiego to dotyczące współpracy. Współpracuje z innymi podmiotami w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Ta zmiana została negatywnie zaopiniowana z uwagi na to, że propozycja, która jest zawarta w Statucie ma charakter otwarty i nie należy jej w pewnym sensie ograniczać, ponieważ ta współpraca może się w trakcie realizacji różnego rodzaju zadań zmieniać. Kolejny zapis, który został negatywnie zaopiniowany to dotyczący nadzoru merytorycznego i finansową nad nową jednostką, że będzie ją sprawował Miejski Architekt Krajobrazu opiniuje także projekty urządzania zieleni i inne zadania inwestycyjne ZIKiT-u tej nowej jednostki. Ta zmiana została również negatywnie zaopiniowana z uwagi na to, że po pierwsze nadzór nad jednostką sprawuje Prezydent, w związku z tym zapis ten stałby w sprzeczności z Statutem, poza tym również Miejski Architekt Krajobrazu posiada kompetencje dotyczące sprawowania nadzoru merytorycznego, natomiast nadzór finansowy powinien być realizowany przez odpowiednie służby finansowo-księgowe, dlatego ta zmiana została negatywnie zaopiniowana. Kolejna opinia Prezydenta Miasta Krakowa dotyczy poprawki Pani Radnej Anny Prokop- Staszeckiej, a konkretnie zmiana o brzmieniu, że „sprawowanie ochrony nad obszarami rezerwatów przyrody na terenie Gminy Miejskiej Kraków”. Tutaj jest opinia negatywna z uwagi na to, że

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

jest to kompetencja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który jest zobowiązany do powoływania rezerwatów, do sporządzania planów ochronnych tych rezerwatów i wyznaczenia odpowiednich działań odpowiednim jednostką, dlatego to stałoby w sprzeczności z obowiązującymi przepisami. W pozostałym zakresie poprawka Pani Radnej Staszeckiej- Prokop została wprowadzona w formie autopoprawki. Kolejna opinia dotyczy Prezydenta Miasta Krakowa, dotyczy poprawek wniesionych przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. Poprawka nr 1 została zaopiniowana negatywnie, poprawka ta dotyczy pracowników Zarządu Zieleni Miejskiej, którzy mieliby być zatrudniani w konkursie, jest to sprawa oczywista i wynika to z przepisów, w związku z tym na pewno tak to się będzie odbywało, natomiast kwestia przejścia pracowników ZIKiT do tej nowej jednostki została już przeze mnie omówiona przy okazji poprawki Pana Radnego Miszalskiego, więc nie będę już tego powtarzała. Ponieważ ta poprawka Klubu Prawa i Sprawiedliwości dotyczy także pracowników ZIKiT-u i została ona również zaopiniowana negatywnie. Poprawka nr 2 również została zaopiniowana negatywnie, ta poprawka dotyczy powoływania czy wybierania dwóch zastępców nowej jednostki w drodze konkursu. Została ona zaopiniowana negatywnie z uwagi na to, że taki nabór będzie się odbywał tylko i wyłącznie w drodze konkursu, natomiast dyrektor, który zostanie powołany na stanowisko tej nowej jednostki będzie już miał w swojej kompetencji odpowiednie zorganizowanie swojego zarządu, a pozostałe szczegóły na pewno będą musiały być mówione czy opisane w regulaminie tej nowej jednostki, dlatego ta opinia poprawki nr 2 Prezydenta Miasta Krakowa jest również negatywna. Opinia Prezydenta Miasta Krakowa do poprawki nr 3 – negatywna. Poprawka nr 3 dotyczy również zmian w paragrafie 3,1,1 i związane jest z ograniczeniem pewnego zakresu terenu, którymi miała by się ta nowa jednostka zajmować. Głównie tutaj ograniczenie jest prowadzone do tego, aby te tereny czy obiekty małej architektury, budynki, budowle były funkcjonalnie związane z danymi terenami i dlatego ta poprawka jest zaopiniowana negatywnie. Ponadto w tej poprawce nr. 3 również wnosi się o zmianę dot. projektowania i planowania terenów zieleni nieurządzonej z zachowaniem zasad ochrony przyrody, w tym cennych przyrodniczo terenów parków rzecznych to tj. w przypadku poprawki Pana Radnego Miszalskiego jest tutaj również negatywnie zaopiniowana z uwagi na to, że jeżeli na terenach będzie zarządzała nowa jednostka, będą obszary chronione to ta jednostka będzie się również tymi terenami zajmowała. W ramach poprawki nr 3 jest również wprowadzona zmiana dot. zadań inwestycyjnych na obszarze Błoni Krakowskich związanych z organizacją Światowych Dni Młodzieży, ona też została zaopiniowana negatywnie z uwagi na to, że nie ma potrzeby doprecyzowania przyczyny tego wyłączenia w treści Statutu. Projekt Statutu przewiduje jednak by zadania te zostały w przyszłości włączone do tej nowej jednostki na podstawie zarządzenia Prezydenta, zatem po zakończeniu obchodów Światowych Dni Młodzieży w 2016 r. zostanie podjęte stosowne zarządzenie- to gwarantuje zapis par. 3 ust. 4, czyli poprawka nr 3 Klubu Prawa i Sprawiedliwości również została zaopiniowana negatywnie. Poprawka nr 5, nr 4, Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości również została zaopiniowana negatywnie. Ona dot. wprowadzenia zmian związanych np. z kwestią związaną z wykupami terenów zieleni, że zarząd jak gdyby uczestniczył w sporządzaniu listy rankingowej tych gruntów, które mają być wykupione i, że kwestia wykupu tych gruntów wymaga zgody tej nowej jednostki. Ta sprawa jest wystarczająco dokładnie omówiona w projekcie Statutu, stąd

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

ta opinia negatywna. Również w tej poprawce są omawiane kwestie związane ze współpracą z różnymi instytucjami oraz z kwestią związaną z nadzorem na Architekta Krajobrazu nad tą nową jednostką, ponieważ te wszystkie zagadnienia są wystarczająco opisane w projekcie Statutu, stąd również opinia negatywna do tej poprawki. Poprawka nr 5 Klubu Prawa i Sprawiedliwości została zaopiniowana pozytywnie poprzez wprowadzenie jej stosowną autopoprawką Prezydenta Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję Pani Dyrektor. Zatem otwieram dyskusję wobec zgłoszenia 8 poprawek, czy też pytanie do autorów tych poprawek zwłaszcza tych, które zostały skonsumowane autopoprawkami Prezydenckimi czy podtrzymają swoje pragnienie wprowadzenia tych poprawek. Otwieram dyskusję i informuję Państwa Radnych, że Towarzystwo na Rzeczu Ochrony Przyrody zwróciło się do Prezydium Rady o umożliwienie wzięcia udziału w dyskusji dot. tego punktu porządku obrad zatem bardzo proszę Pana prezesa Towarzystwa na Rzeczu Ochrony Przyrody Mariusza Waszkiewicza o zabranie głosu.

Prezes Towarzystwa na Rzeczu Ochrony Przyrody – p. M. Waszkiewicz

Szanowni Państwo! Organizacje ekologiczne od kilku lat wskazywały na konieczność wyodrębnienia jednostki zajmującej się utrzymaniem terenów zieleni. Pierwsze pismo w tej sprawie zostało już wystosowane w 2008 r. przez organizacje społeczne, które zwracały uwagę, że całkowite podporządkowanie gospodarki zielenią jednostce odpowiedzialnej za zarządzanie drogami a nie za ochronę środowiska jest nieodpowiednie i szkodliwe dla bilansu i jakości zieleni w Krakowie. Praktyka 6 lat opieki ZIKiT nad zielenią miejską potwierdziła te obawy, gdyż zieleni ubywa a jej stan zdrowotny jest fatalny co potwierdzają badania Uniwersytetu Rolniczego. Niestety, system, którymi drogami zarządzał leśnik, a potem drogowcy zarządzali zielenią nie mógł się sprawdzić. Podczas prac zespołu do prac zieleni powołanego przez Prezydenta Miasta Krakowa, który działał latem ubiegłego roku przedstawiciele organizacji ekologicznej przedstawili propozycję powołania nowej jednostki zarządzającej terenami zieleni. Propozycja ta została przyjęta przez zespół przy uwzględnieniu niewielkich korekt, również Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska poparła utworzenie Zarządu Zieleni Miejskiej. Projekt uchwały Rady Miasta w sprawie utworzenia i potwierdzenia Statutu ZZM w zdecydowanej większości przyjmuje zapisy zaproponowane przez zespół ds. zieleni, jednak są w projekcie uchwały oraz Statutu zapisy niekorzystne z punktu widzenia ochrony terenów zieleni, a pewne propozycje zespołu zostały pominięte, zwracały na to uwagę organizacje ekologiczne oraz Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska. Zgłoszony do projektu uchwały poprawki Klubu Prawa i Sprawiedliwości oraz Pana Radnego Aleksandra Miszańskiego w większości naprawiają te niedociągnięcia. Zgodnie z par. 3 projektu uchwały pracownicy ZIKiT realizujący zadania przyjęte przez ZZM stają się pracownikami ZZM. Cały czas podczas pracy zespołu ds. zieleni, a także podczas spotkania z Prezydentem Miasta Krakowa podnoszono, aby do Zarządu Zieleni był przeprowadzony nowy nabór pracowników, a nie dokonano automatycznego przeniesienia pracowników ZIKiT. Niewątpliwie jest konieczność zatrudnienia kilku obecnych pracowników ZIKiT w nowej jednostce, aby zachować kontrolę

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

nad już prowadzonymi działaniami, ale większość pracowników powinna być przyjęta na podstawie rozpisanego konkursu. Takie rozwiązania popierał również w czasie spotkania z członkami zespołu Prezydent Krakowa, tymczasem projekt uchwały przewiduje automatyczne przeniesienie obecnych pracowników ZIKiT do ZZM. Naszym zdaniem jest to działanie błędne, dotychczasowa praktyka działania tych osób i fatalny stan zieleni Krakowa wskazują na to, że są to osoby niekompetentne. Celem powołania nowej jednostki jest poprawa sytuacji, a nie powielanie dotychczas popełnianych błędów i zaniedbań, dlatego w nowej jednostce zatrudnienie powinny znaleźć osoby dobrze przygotowane merytorycznie pod względem przyrodniczym, gotowe do podjęcia nowych wyzwań, bez wyniesionych z ZIKiT złych nawyków. Zwracamy również uwagę na wyniki kontroli NIK, stwierdzającej powszechne w samorządach przypadki naruszania przepisów ustawy o pracownikach samorządowych zgodnie z którą pracownicy powinni być wyłaniani w drodze otwartych dla wszystkich konkursów co umożliwi zatrudnienie najlepiej wykwalifikowanych osób. Ustawa ta dopuszcza co prawda przeniesienie pracownika samorządowego zatrudnionego na stanowisku urzędniczym do pracy w innej jednostce, ale powinno mieć to charakter indywidualny, a nie masowy polegający na przeniesieniu wszystkich pracowników danego działu. W proponowanym Statucie Zarządu Zieleni brak jest przejęcia przez nową jednostkę m.in. lasów i urządzeń wodno-melioracyjnych na terenach zieleni. Nie rozumiame jest również wyłączenie z pod przedmiotu działalności Zarządu Zieleni działań inwestycyjnych na obszarze Błoni Krakowskich. Zapis par.8 ust.3 Statutu w praktyce oznacza, że dyrektorem Zarządu Zieleni może zostać tylko architekt krajobrazu- zapis ten uważamy za błędny. Ze względu na specyfikę Krakowa i dużą ilość terenów cennych przyrodniczo o charakterze naturalnym lub półnaturalnym dyrektorem jednostki powinien być przyrodnik a nie architekt krajobrazu czy ogrodnik- to tylko część zastrzeżeń. Popieramy powołanie ZZM jednocześnie jednak zwracamy się z prośbą o przyjęcie poprawek w całości poprawek zgłoszonych przez Pana Radnego Aleksandra Miszałskiego, poprawek zgłoszonych przez Panią Radną Annę Prokop- Staszecką, które w całości są również zawarte w poprawkach zgłoszonych przez Pana Radnego Miszałskiego, poprawek zgłoszonych przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, poprawki 1, która również jest zawarta w identycznym brzmieniu jak poprawka Pana Radnego Miszałskiego, poprawki 2,4 i 5. Poprawki 3 w zakresie działań inwestycyjnych na obszarze Błoni Krakowskich, pozostałe uwagi, które są zawarte w poprawce nr 3 Prawa i Sprawiedliwości są zbliżone do poprawek zgłoszonych przez Pana Radnego Miszałskiego, ale w poprawce Pana Radnego Miszałskiego są lekko rozszerzone i naszym zdaniem korzystniejsze z punktu widzenia ochrony przyrody. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja mam pytanie, bo ja rozumiem, że cały ten projekt uchwały powołaniu Zarządu Zieleni Miejskiej ma spowodować, że środki do tej pory, które były w ZIKiT nie wystarczały na zieleni, były zaniedbania i powołanie nowej jednostki ma

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

sprawić, że będzie jakby lepiej. Natomiast mam pytanie o tą stronę, jest taki elemencik w tej układance, czyli lasy, który kiedyś również szwankował, ponieważ nie było środków na lasy więc przerzucano jakby ten dział i wydzielano w ten sposób, aby fachowcy się zabrali za lasy i w odpowiedni sposób je utrzymywali. W związku z tym mam pytanie bo widzę, że w autopoprawce lasy już znalazły się w projekcie uchwały czyli nie musimy głosować, czy ta nowa sytuacja nie spowoduje, że będą pieniądze na zieleni, ale znów będzie brakować pieniędzy na lasy i lasy jakoś sobie tam poradzą bo rosną drzewa i jakoś to będzie. Mam pytanie, jak to będzie rozwiązane przy budżetowaniu, przy realizacji już zadań przez tą jednostkę, czy lasy czasem nie będą zaniedbane przy całej tej zmianie? Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Pani Radna Anna Prokop- Staszecka bardzo proszę.

Radna – p. A. Prokop- Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja mam tylko pytanie na które nie oczekuję odpowiedzi. Dlaczego lasek Wolski ma być traktowany inaczej? Nie oczekuję odpowiedzi, ale pytanie jest dlaczego, tylko dlatego, że od 1962 r. jest lasek razem z zoo, tj. wytłumaczenie dla mnie żadne. Poza tym jeśli chodzi o ten rezerwat i że wchodzimy w kompetencje rezerwatu, jeżeli będziemy zarządzać tym co zarządza lasek Wolski, czyli fundacja to będzie niezgodne z prawem, a ja to ściągnęłam z Łodzi i tam jest zgodne z prawem od 3 lat, więc w związku z tym chciałam zapytać jak to u nas jest niezgodne a tam to jest to samo prawo chyba. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Małgorzata Popławska.

Radna – p. M. Popławska

Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Szanowni Goście, Szanowna Rado! Wydaje mi się, że głównym celem powołanie tej jednostki jest, z czym się wszyscy zgodzimy, jest oczywiście poprawa zieleni. Natomiast, powołanie jednostki, stworzenie nowego organizmu, nawet przy najlepszych chęciach urzędników, nie da kompletnie nic, ponieważ pieniądze na zieleni są po prostu niewystarczające. Uchwalając budżet Miast Krakowa byliśmy tego świadomi, było to wielokrotnie przez Wielu Radnych, także z Klubu PiS, podnoszone, że sytuacja związana z zielenią miejską nie ulegnie poprawie dopóki nie będzie środków. Jeśli chodzi już o kwestie poprawek i autopoprawek, zgadzam się z wydłużonym terminem i opóźnieniem powołania nowej jednostki, gdyż uważam, że dobrze powoływać jednostkę, kiedy jest już nowa perspektywa budżetowa. Mam nadzieję, że w niej znajdzie się dużo więcej pieniędzy na zieleni. Jeśli chodzi o kwestię poprawek Klubu PiS, będę się upierać przy co najmniej 3 z nich z następujących względów: jeśli chodzi o zadania inwestycyjne na terenie Błoni Krakowskich, wydaje mi się, że ten zapis mówi jasno, że chodzi o wszystkie zadania inwestycyjne, natomiast Pani Dyrektor mówi, że chodzi o zadania inwestycyjne związane ze Światowymi Dniami Młodzieży. Taki zapis nie funkcjonuje w tym Statucie. Wiec jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, są to jak rozumiem wszystkie zadania

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

inwestycyjne, dlatego chciałabym, i my jako klub chcemy, aby zostało to doprecyzowane, że chodzi o zadania inwestycyjne, wyłączone są zadania inwestycyjne związane ze Światowymi Dniami Młodzieży, natomiast wszystkie inne zostają w tej jednostce.

Kolejną sprawą jest wykup terenów pod parki. Jeżeli powołujemy nową jednostkę, to oczekujemy, że ta jednostka będzie również mocno zaangażowana w tworzenie nowych parków i wykup gruntów. W tym momencie nie jest to uściślone w Statucie. W opinii do poprawki, czytamy, że powstanie lista rankingowa zostanie ona zatwierdzona. Ale jest to śpiew przyszłości. Statut ustalamy dziś. Wiec jak rozumiem, powinien się w nim znaleźć zapis, że ZZM będzie jednostką jedna obok Wydziału Skarbu, decydującą o to, które tereny zostaną wykupione, gdzie powstaną nowe parki, i powinna mieć ta jednostka na to wpływ, ponieważ w innym przypadku, uważam, że jej istnienie jest mocno wątpliwe.

Kolejna sprawa to kontrowersyjny zapis o przejściu pracowników ZIKiT-u. Też z tej mównicy zabierałam w tej sprawie głos, wielu radnych o tym mówiło, wypowiadały się organizacje ekologiczne. Z tego co wiem, rozmawiałam także z pracownikami ZIKiT-u, bo wydaje mi się, że uczciwość nakazuje, aby również samych zainteresowanych zapytać o zdanie. O ile mi wiadomo, pracowników ZIKiT-u w Wydziale zajmującym się obecnie zielenią, pracujących, nie na zwolnieniach macierzyńskich i innych, jest 13 osób. Tak więc nie jest duża liczba, i wydaje mi się, że być może zbyt surowych oceniliśmy ze względu na to, że po prostu zieleń jest w złym stanie, bo nie ma na nią pieniędzy, i nawet najlepsza wola urzędnika, nic tu nie zmieni. Natomiast, chciałabym uzyskać od Pani Dyrektor czy od Magistratu, informację czy zapewnienie, że Ci pracownicy faktycznie zostaną po zatrudnieniu w nowej jednostce, będzie odpowiedni nadzór, że ta praca jest wykonana w sposób należyty, że poprawa jakości działania także od strony administracyjnej, nastąpi.

I w zasadzie z takich najważniejszych rzeczy, to tyle. Jeśli chodzi o wykup parków, to na koniec chciałam tylko powiedzieć, że budujemy nowe parki – bardzo dobrze, kupujemy nowe grunty – bardzo się z tego cieszę, ale jeżeli nie stać nas na utrzymywanie parków istniejących, to zastanówmy się jak my mamy wprowadzać jednostki nowe zadania, jak my mamy utrzymywać nowe parki. Efekt będzie taki, że te parki szybko ulegną degradacji i sytuacja będzie jak np. w Parku Krakowskim: mamy park, mamy fajne miejsce dla mieszkańców Krowodrzy, a staje się ono coraz bardziej zdegradowanym terenem. Także popieram powstanie tej jednostki. Mam nadzieję, że ona wniesie coś tutaj do zarządzania zielenią, natomiast moja nadzieja jest związana również z tym, że pieniądze na zieleń, na wykup parków, będą dużo, dużo większe w budżecie, o czym się mówi. I mam nadzieję, że także przestanie się mówić, ale zaczniesz zapisywać się to także w budżecie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Aleksandra Miszalskiego.

Radny – p. A. Miszalski

Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Państwo Radni! Ponieważ jestem autorem tej poprawki, na którą tutaj często się powoływano, to chciałbym dosłownie 3 zdania. Po

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

pierwsze, to bardzo się cieszę, i myślę, że wszyscy Radni PO bardzo się cieszą, że ten zarząd zieleni miejskiej powstanie, bo jest to bardzo istotne, żeby o zieleni w Krakowie zacząć wreszcie dbać. Natomiast, chciałbym poprzeć Panią Radną Popławską bez zwiększenia funduszy na zieleni. Samą reorganizacją się tego nie da zmienić, tym bardziej, że jeżeli przegłosujemy przeniesienie lasów pod zarząd zieleni miejskiej, to te środki będą konieczne większe. I, ani te 9 czy 10 mln zł., które były w pierwotnym budżecie, ani 16 mln zł. nie wystarcza, przypuszczalnie, w przyszłym roku trzeba będzie dać na tą zieleni dwa razy więcej pieniędzy. I myślę, że może taka jest kolej rzecz, że najpierw powinna ta jednostka powstać, a później je pieniądze powinny zostać przeniesione. Natomiast, nie możemy o tym zapomnieć. Ja przypuszczalnie, ze względu na ten Lasek Wolski, tą swoją poprawkę wycofam. Będziemy mieli jeszcze o tym dyskusję na klubie. Natomiast, ponieważ tak było parę rzeczy, które w autopoprawkach nie zostały uwzględnione, to pewnie będziemy się zastanawiać nad poparciem poprawek PiS. Mi szczególnie leżą na sercu te Błonia Krakowskie, i nie rozumiem, czemu akurat tylko na Światowe Dni Młodzieży, zadania inwestycyjne mają być wyłączone. Warto by było, żeby w ogóle zadań inwestycyjnych tam nie było, i żeby zarząd zieleni miejskich nad tym sprawował pieczę.

No i druga kwestia to jest oczywiście udział zarządu zieleni miejskiej w sporządzeniu listy rankingowej i opiniowanie tych terenów pod wykup pod parki, to są takie rzeczy, które wydaje mi się, że są istotne, a których zabrakło w autopoprawkach. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Bardzo proszę kolejnego mówcę tzn. Pana Radnego Grzegorza Stawowego.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja nie bardzo rozumiem, dlaczego emocje wzbudza przenoszenie pracowników z jednostki do jednostki. To reguluje prawo pracy a nie żadne uchwały i statuty jednostek miejskich. I to nowy dyrektor rozsądzi, czy też nowa kadra zarządzająca tą jednostką, czy ci pracownicy spełniają wymogi merytoryczne, czy nie. Nie bardzo rozumiem skąd takie emocje przy tej dyskusji. Prawo pracy reguluje w sposób jasny i wyraźny te kompetencje i na pewno nie są to kompetencje Rady Miasta. Natomiast, jeśli chodzi o zapisy, które się znajdują bezpośrednio w tym zmienionym Statucie, już po autopoprawkach Prezydenta, nie bardzo rozumiem, że wykształcenie dyrektora musi być kierunkowe przyrodnicze. A co, jeśli się okaże, że do konkursu się nie zgłosi żaden przyrodnik z odpowiednimi kwalifikacjami czy z odpowiednim stażem na stanowiskach kierowniczych, a z ustawy o pracownikach samorządowych wynika jasno i wyraźnie, że trzeba spełnić odpowiednią ilość lat stanowiska dyrektorskie i zarządcze? Czy jednostka wtedy będzie miała powołanego „po” spośród owych legendarnych złych pracowników, którzy dzisiaj pracują w ZIKiT-cie? Czy będzie miała powtarzany wielokrotnie konkurs, aż się znajdzie pierwszy, który będzie spełniał wymogi, tam chyba 3 czy 5 lat piastowania stanowiska dyrektorskiego lub zarządczego? W związku z tym, ja uważam, że ta autopoprawka prowadzi nas w ślepy zaułek, i zdecydowanie lepsza jest poprawka Anny Prokop- Staszeckiej, która mówi, że dyrektorem może być osoba posiadająca wyłącznie

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

wykształcenie wyższe o odpowiedniej specjalności. Dlatego, że zarządzający z wykształcenia też jest odpowiedniej specjalności. To jest taki wentyl bezpieczeństwa na wypadek konkursu, w którym nie będzie kandydatów spełniających wymogi formalne. To po pierwsze. Myślę, że dla bezpieczeństwa tego projektu, ta poprawka powinna zostać poparta.

Po drugie, jeśli chodzi o Las Wolski. Ja rozumiem historyczne i już z natury wynikające przyzwyczajenia, że Las Wolski jest elementem zarządzanym przez fundację. Ja rozumiem to, że jest to naturalne zaplecze rozwojowe, i to tak naprawdę jest największy argument dla zachowania Lasu Wolskiego w tej fundacji. Ale tak naprawdę, jest to najistotniejszy element leśny w mieście Krakowie. Na jego terenie też znajduje się najwięcej różnego rodzaju elementów ochronnych. Jego wyłączenie z tego zarządu, ten obszar lasu czyni mocno ułomnym, i to wymaga jeszcze poważnej dyskusji. Jeśli chodzi o zgłaszane tutaj aspekty dot. wykupu zieleni, ja powiem szczerze, że jestem przeciwny temu, żeby zarząd wykupywał jakiegokolwiek tereny lub brał udział w wykupach. Jeśli już, to może zaopiniować, dlatego, że od tego jest jednostka – Urząd Miasta Krakowa ma swój wydział, który w sposób merytoryczny, wykazuje jakie nieruchomości na jakiej podstawie są wykupowane. Trudno mi sobie wyobrazić, żeby ZIS i ZIKiT też wykupowały tereny. Bo to jest naturalna konsekwencja. Wtedy każda jednostka budżetowa, miejska, powinna mieć prawo do wykupu terenów, a to kończy się anarchią. Lepiej, jeśli to jest w jednych rękach, w jednym wydziale.

Kolejna sprawa, jeśli chodzi o wejście Statutu w życie, ja nie przeczytałem, że on wchodzi 1-go stycznia. Proszę mnie wyprowadzić z błędu, mówię do Pani Olszowskiej- Dej, bo moim zdaniem on wchodzi w życie 14 dni po opublikowaniu w dzienniku Wojewody. I jest to napisane jasno i wyraźnie, że z 1 kwietnia się tworzy, a z pierwszym „lipca” ona rusza. Od 1-go stycznia Pani Radna, przechodzą lasy do tej jednostki. Jeśli chodzi o pieniądze, współczuję Panie Skarbniku, bo to nie Pan uchwała budżet, ale może Pan się przyłączy do nas? Wtedy będzie więcej, lepiej. Radni uchwalają budżet, Radni decydują, ile jest pieniędzy na poszczególne rzeczy, i to Radni dzielą tą biedę krakowską. Wy Państwo decydujecie, ile jest pieniędzy na co. W związku z tym, ja tu nie widzę powodów do tego, żeby Skarbnika w to angażować, skoro Skarbnik przygotowuje dokumenty wyjściowe. Jedno pytanie, co się dzieje z placami zabaw, które są w terenach zielonych i z tymi, które nie są na gruncie, który jest formalnie zielony, jakiś kawałek skwerku czy coś takiego? Kto nimi zarządza? Czy zarząd, czy ZIKiT, czy tak jak jest dzisiaj, częściami dzielni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję. Bardzo proszę Pani Radna Anna Szybist.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado! Chciałabym poprzeć głos Małgorzaty Popławskiej i Aleksandra Miszałskiego. Jestem za przeniesieniem lasów pod zarząd zieleni miejskiej, ale musimy zwiększyć fundusze, bo nie wyobrażam sobie, żeby opieka nad tymi terenami miała być opłacana z tej puli, którą w tej chwili będzie miał pod sobą zarząd zieleni miejskiej. Dziękuję bardzo.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Popławska.

Radna – p. M. Popławska

Oczywiście, Pan Radny Stawowy ma rację, chodziło mi o lasy, przepraszam, mówiłam o lasach, więc jakby nie dodałam, że ten zapis od 1 stycznia też dotyczy lasów, więc to mnie cieszy. Ja w ogóle uważam, że musimy zwiększyć też nakłady znacząco, bo zarządzanie lasami wymaga, z tego co się zorientowałam, również zatrudnienia osób, które mają odpowiednie kwalifikacje, choćby leśników. Natomiast jeśli chodzi o wykupy. To pragnę przypomnieć, że poprawka, nie mówi, że Zarząd Zieleni Miejskiej będzie dokonywał wykupów. Chodzi jedynie o zwiększenie roli zarządu zieleni miejskiej i wpływu na to, co będzie wykupywane, ponieważ w tym momencie, jakby nie jest to doprecyzowane, a w opinii do poprawki, pojawiło się takie stwierdzenie, że powstanie ta lista, prawda, że to zostanie określone, które tereny, i jakby jeżeli ta lista powstanie, to ja się zgadzam, że ten zapis traci sens. Natomiast w tym momencie czegoś takiego nie ma, nie widzieliśmy jako Radni takiej listy, i tak naprawdę, wydaje mi się, że jest sensownym, przynajmniej na ten moment, żeby ta jednostka dopóki taka lista nie powstanie, miała wpływ i opiniowała i współdecydowała o tym, co będzie wykupywane. Oczywiście, Wydział Skarbu nadal będzie dokonywał wykupów, nie sugerujemy żeby sam proces wykupu został przeniesiony do ZZM.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Pan Radny Andrzej Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni! Moi przedmówcy mówili tutaj o konieczności przeniesienia lasów do nowo tworzonej jednostki. W ogólnych zarysach należy się z tym zgodzić, z tym, że uważam, że powinien być jeden wyjątek od tej zasady. Ten wyjątek jest sformułowany w autopoprawce Pana Prezydenta jednej bodajże z trzech, którą dostaliśmy. Dotyczy on Lasu Wolskiego i dotyczy Fundacji Miejski Ogród Zoologiczny i Las Wolski. Przypominam, uzasadnienie do tego, co teraz powiem, jest dosyć szerokie, które znajduje się w autopoprawce Pana Prezydenta. Ja tylko Państwu przypomnę, że tutaj wchodzi w grę nie tylko uwarunkowania historyczne, Krakowianie właśnie dla Las Wolski wykupili m.in. po to, żeby tam powstał ogród zoologiczny, tak była bażaniarnia wcześniej, ale m.in. po to, żeby tam powstał ogród zoologiczny, i żeby ta dwa twory były integralne. To są uwarunkowania historyczne, ale są również uwarunkowania współczesne, znacznie bardziej prozaiczne, polegające na tym, że Las Wolski jest dlatego częścią ogrodu zoologicznego, że krótko mówiąc, jest miejscem, gdzie ogród zoologiczny pozyskuje pasze dla zwierząt, pozyskuje pewnego rodzaju rzeczy, które są zwierzętom potrzebne. Ta gospodarka leśna na tym terenie odbywa się w sposób jak najbardziej właściwy, w sposób jak najbardziej zorganizowany, czego dowodem są wielokrotne kontrole instytucji, które zajmują się gospodarką leśną, i za każdym razem te kontrole wypadają pozytywnie. Jeżeli Państwo Radni, przyjmując pewne autopoprawki Radnych, przyjmą to, że Las Wolski tak naprawdę zostanie wyjęty spod opieki ogrodu zoologicznego, to przyczyną się, mówiąc już

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

kolokwialnie, do likwidacji ogrodu zoologicznego w Mieście Krakowie. Nie wiem, czy taka jest wola i chęć Rady, ale tak to będzie w praktyce wyglądało. Dlatego apeluję o zastanowienia. Pan Prezydent ujął to w jednej ze swoich autopoprawek, ale apeluję w tym temacie o zastanowienie, bo jeśli by się tak stało, że autopoprawki mówiące o przeniesieniu wszystkich lasów pod teren, że tak powiem, po egidę nowo tworzonej jednostki, przejdą, to tak naprawdę, rozpoczniemy procedurę likwidacji ogrodu zoologicznego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze? Bardzo proszę.

Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja tylko w paru dosłownie zdaniach. To co zostało podnoszone i podkreślone, czy to przez Panią radną Popławską, czy przez Pana Radnego Stawowego, chciałbym podziękować. Czuję wręcz rozgoryczenie, stwierdzeniem osoby, nie wiem czy ma taką kompetencję, żeby oceniał kompetencje pracowników. Tych 15 ludzi dziś pracujących w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu, to 10 ogrodników, 2 leśników, pozostali również pracownicy mający merytoryczne wykształcenie, czyli to są, proszę Pana, osoby, które spełniają dzisiaj kryteria, żeby objąć stanowisko dyrektora? A jeżeli będzie jeszcze myśl Pana Radnego Stawowego, że nie będzie zapisane przyrodnik, to już zupełnie cała 15 się ku temu słania. Dylemat cały jest w tym, w tym wykresie, który od 2009 r. zmniejszał środki z 22 mln zł. do 13 mln zł. Jeżeli są pewnie standardy, które pokazują, że trzeba 18 mln zł., to za 13 mln zł. Tego się nie robi. Natomiast, mam bardzo wiele przykładów. To nie są pojedyncze przykłady, tych przykładów jest bardzo wiele, gdzie nawet w tych latach trudnych 2013-2014, wiele osób, wiele wspólnot, wiele podmiotów, dziękowało za takie załatwienia problemów, spraw, związane z zielenią. Dlatego też sądzę, że przejście tych osób z jednej strony jest zgodnie z prawem, z drugiej strony spodziewałem się, że może być takie również stwierdzenie, to powoduje moi drodzy dziś zwolnienie i odpłaty dla tych osób, jest to 199 850 zł. A więc kolejny problem, zmniejszenia tych środków, które i tak nie mamy, które poszukujemy. Natomiast oczywiście, jest to sprawa nowego dyrektora. Nowy dyrektor po 3 miesiącach, po pół roku, może przekonać się, że niektóre osoby jednak nie spełniają tych kryteriów, tych wymogów. Nie jestem drogowcem, Panie Przewodniczący Waszkiewicz, i podczas swoich studiów uniwersyteckich, miałem bardzo dużo kierunków, spraw związanych z ochroną środowiska, parkami, lasami. Także nie jest to tylko i wyłącznie drogowcy się zajmują, w związku z tym w ZIKiT-cie wszystko było źle. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie takiego rozwiązania, aby Ci pracownicy zgodnie z prawem pracy mogli przejść do nowej jednostki. Natomiast, będzie problemem nowego dyrektora, jak dalej będzie toczyła się ich kariera zawodowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Ponieważ w dyskusji padło wiele pytań, bardzo proszę Panią Dyrektora, żeby Pani zechciała ustosunkować się.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska-Dej

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Zacznę od pytania dot. środków związanych z przyjęciem kwestii związane z utrzymaniem lasów – pytanie zadane przez Pana Przewodniczącego Pietrusa. Otóż, zgodnie z harmonogramem prac i kosztami, jakie są przeznaczane w chwili obecnej, na prace związane z utrzymaniem zieleni czyli zgodnie z porozumieniem jakie gmina miejska Kraków ma zawarte z Fundacją Miejski Park i Ogród Zoologiczny, wyłączając Las Wolski, jest to kwota 1 mln zł. W tym 2 etaty do zarządzania tymi terenami, w tym koszty utrzymania 2 etatów leśników konkretnie. I taka kwota, o taką kwotę, czyli ten 1 mln zł związany z kwestią zarządzania lasami komunalnymi na terenie Miasta Krakowa, która miałaby się znaleźć a tej nowej jednostce, i o taką kwotę będzie po prostu przyszłoroczny budżet na pewno zwiększony, bo ta kwota tak czy tak, musiałaby być w budżecie wyasygnowana dla Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny. Także do tych kosztów, które były wcześniej omawiane, odnośnie z funkcjonowaniem tej nowej jednostki, dojdzie kwota 1 mln zł.

Teraz chciałabym wyjaśnić kwestie związane z rezerwatami, których dotyczyła m.in. poprawka Pani Anny Prokop-Staszeckiej, która została zaopiniowana negatywnie. Ja chciałabym to zaopiniować, o co chodzi. Zaproponowany zapis stoi w sprzeczności z regulacjami ustawowymi, uznanie za rezerwat leży w kompetencji miejscowego regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który właśnie w formie zarządzenia, określa m.in. sprawującego nadzór nad tym rezerwatem. Dla takich rezerwatów są sporządzane też plany ochronne, które potem są przez te wskazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jednostki realizowane. Gmina w tamach swoich kompetencji oczywiście wykonuje takie zadania na terenie tych rezerwatów, które znajdują się na terenie Miasta Krakowa. I są to rezerваты: Panieńskie Skały, Przegorzalskie Skały, obecnie są w zarządzie Miejski Park i Ogród Zoologiczny, oraz Rezerwat Bonarka, na terenie którego prace w tym momencie są wykonywane przez ZIKiT, i w momencie, gdy powstanie nowa jednostka, to ta nowa jednostka przejmie zarządzanie nad rezerwatem Bonarka, natomiast pozostałe rezerваты czyli Panieńskie Skały oraz Przegorzalskie Skały, zostaną w zarządzie Fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny, ponieważ znajdują się na terenie Lasu Wolskiego. To tyle jeśli chodzi o wyjaśnienia związane z rezerwatami.

Wykupy gruntów. Myślę, że tutaj już Pan Przewodniczący Stawowy już na ten temat wspominał. Oczywiście, ta jednostka nie będzie się zajmowała wykupem, będzie wnioskowała o wykupy do instytucji czy do odpowiedniego wydziału Urzędu Miasta Krakowa, który się tymi zadaniami zajmuje. Jest na to opracowana specjalna procedura, są pewne zasady, których należy się oczywiście trzymać. Natomiast, jakie to tereny mają być – one zostaną wytypowane i wskazane dokładnie w tej strategii, która jest tworzona. I nowa jednostka będzie zobowiązana postępować zgodnie z tymi wytycznymi, które w tej strategii będą opisane. I tam również będą wskazane tereny, które będą przeznaczane właśnie pod budowę np. przyszłych parków czy w ogóle tereny, które należy wykupić po prostu po to, żeby je chronić.

Jeśli chodzi o pracowników Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, to Pan Dyrektor Marcinko, tutaj już myślę wyczerpująco bronił tutaj stanowiska również

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

i Prezydenta Miasta Krakowa. Ja chciałam jeszcze dodać do tego wszystkiego, bo był tutaj jeszcze taki wniosek, że jest konieczność po prostu ubiegania się o takie miejsce pracy na drodze konkursu. I tutaj chciałam powiedzieć, oczywiście tak to jest, zarówno pracownicy samorządowi, jak i pracownicy jednostek podległych samorządowi, również muszą startować w konkursach, a Ci pracownicy Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, którzy w tym momencie pracują, również przez takie postępowanie konkursowe przeszli. Także to jest tylko po prostu na podstawie odpowiednich przepisów kodeksu pracy, przejście pracowników z jednej jednostki do drugiej, ponieważ Ci pracownicy już tą procedurę konkursową za sobą mają. I jeśli chodzi o tych pracowników, którzy byliby już w niej jednostce, to zawsze dyrektor nowej jednostki ma prawo i wręcz obowiązek, weryfikowania pracy swoich podległych pracowników. Tutaj na pewno ta praca będzie weryfikowana.

Jeśli chodzi o place zabaw, to poza wyjątkami, które są określone w projekcie Statutu, placami zabaw, które są utrzymywane ze środków jednostek pomocniczych Gminy Miejskiej Kraków, to wszystkie place zabaw, które znajdują się na terenie Miasta Krakowa oczywiście, i znajdują się na terenach gminnych, są i będą zarządzane przez tą nową jednostkę. A te wyłączenia dot. jednostek pomocniczych dotyczą takich placów zabaw, które się znajdują na terenach szkół, na terenach przedszkoli, jakich obiektów sportowych, które już bezpośrednio przez zarządzającego są utrzymywane. Pozostałe place zabaw będące na terenie gminnym będą utrzymywane przez tą nową jednostkę. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Też dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to stwierdzam odbycie II czytania i na prośbę Klubu Radnych PO ogłaszam przerwę godzinną do godz.13:30.

PRZERWA DO GODZ.13:30.

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawek nr 3 wśród poprawek zgłoszonych przez Klub PiS.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.

Za 16 Radnych,

Przeciwko 21,

Wstrzymał się 1 Radny. Poprawka nie została przyjęta.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 4 z poprawek zgłoszonych przez Klub PiS.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję. Bardzo proszę o wyniki.

Za 16 Radnych,

Przeciw 23. Poprawka nie została przyjęta.

W tej sytuacji, Proszę Państwa, poddaję projekt całej uchwały o utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie pod głosowanie wraz z autopoprawkami.

Kto z Państwa jest za projektem uchwały o utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto był nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

Za 34 Radnych,

Przeciw 1,

Wstrzymał się 1,

Nie brało udziału w głosowaniu 1 Radny. Obecnych 37.

Uchwała została przyjęta. Bardzo proszę o wydruk.

Proszę Państwa, przed przejściem do kolejnej puli głosowań, Radny dzielnicy Pan Łukasz Wantuch prosił o możliwość krótkiej informacji dla Państwa Radnych. (...) Przechodzimy zatem do kolejnego punktu naszego posiedzenia.

Proszę Państwa, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały wg Druku 117. To jest projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 117 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

WYRAŻENIE ZGODY SKARBOWI PAŃSTWA – CENTRUM OPERACJI LĄDOWYCH – DOWÓDZTWO KOMPONENTU LĄDOWEGO Z SIEDZIBĄ PRZY UL. RAKOWICKIEJ 29, 30-901 KRAKÓW, NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA NA SZTANDARZE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 117. Pozytywną opinię wyraził radca prawny, także jest pozytywna opinia Komisji Głównej. Sprawę referuje Pan Dyrektor Paweł Stańczyk. Bardzo proszę.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pan Przewodniczący w zasadzie wszystko powiedział. Ja tylko powiem, że Centrum Operacji Lądowych jest kontynuatorem tradycji II Korpusu Polskiego, którego dowódcą był gen. Władysław Anders. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ze względu, że nie wpłynęły żadne poprawki ani nie została zgłoszona autopoprawka, pozwalam sobie poddać projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

39 głosów za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do punktu kolejnego – procedowanie projektu uchwały wg druku 141. To także projekt uchwały w trybie jednego czytania. Do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

WYRAŻENIE ZGODY INSTYTUTOWI TEATRALNEMU IM. ZBIGNIEWA RASZEWSKIEGO Z SIEDZIBĄ PRZY UL. JAZDÓW 1, 00-467 WARSZAWA, NA NIEODPŁATNE UMIESZCZENIE HERBU STOŁECZNEGO KRÓLEWSKIEGO MIASTA KRAKOWA W REALIZOWANYM PROJEKCIE PN. EUROPEJSKI SZLAK TEATRÓW HISTORYCZNYCH, W SZCZEGÓLNOŚCI NA STRONIE INTERNETOWEJ ORAZ ULOTCE REKLAMUJĄCEJ TRASĘ BAŁTYCKĄ.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 141. W jego imieniu bardzo proszę Pana Dyrektora o krótkie zreferowanie sprawy.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Jeżeli chodzi o ten projekt to on dotyczy promocji europejski szlak teatrów historycznych, w szczególności strony internetowej oraz ulotki reklamującej trasę bałtycką. Natomiast, w ramach właśnie tego projektu szczególnie eksponowane jest rola Teatru im. Juliusza Słowackiego. Z tego też względu, ten projekt wpisuje się w promocje Miasta Krakowa, i również uzyskał pozytywną opinię Komisji Głównej wniosek instytutu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu w trybie statutowym. Nie zgłoszono żadnych poprawek, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za wyrażeniem zgody Instytutowi Teatralnemu im. Zbigniewa Raszewskiego w Warszawie, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

37 głosów za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Wszyscy obecni. Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały wg druku 119. Projekt także w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

ZASADY UDZIELANIA I ROZMIARU OBNIŻEK TYGODNIOWEGO, OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYCHOWAWCZYCH I OPIEKUŃCZYCH NAUCZYCIELOM, KTÓRYM POWIERZONO STANOWISKA KIEROWNICZE W PRZEDSZKOLACH, SZKOLACH, PLACÓWKACH, A TAKŻE ODPOWIEDNIO W ICH ZESPOŁACH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIEJSKĄ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 119. Proszę bardzo zreferowanie tego projektu uchwały Panią Annę Korfel-Jasińską.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przedstawiam projekt druku nr 119 dotyczy on zniżki godzin. Obecnie obowiązuje 5 uchwał, które regulują tę kwestię. Bardzo proszę o pozytywną opinię dla tego druku, gdyż to jest kwestia uporządkowania pewnych spraw w jednym dokumencie, spraw związanych ze zniżką godzin, zwłaszcza, że za chwilę dyrektorzy będą przygotowywać arkusze organizacji pracy i na pewno zamieszczenie w jednym akcie prawnym tych regulacji, ułatwi im pracę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu w trybie statutowym. Nie wpłynęły żadne poprawki, przystępujemy zatem do głosowania.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały: zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom placówek prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

36 Radnych za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, projektu uchwały wg druku 127, w trybie także jednego czytania. Zgodnie ze Statutem Miasta, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Jest to uchwała:

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LXXX/1223/13 W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU OCHRONY I GOSPODAROWANIA ZASOBAMI WODNYMI DLA MIASTA KRAKOWA POD NAZWĄ „KRAKOWSKI PROGRAM MAŁEJ RETENCJI WÓD OPADOWYCH”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 127. Bardzo proszę Panią Ewę Olszowską-Dej o informacje.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska-Dej

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa wg druku nr 127 dotyczący zmiany uchwały Nr LXXX/1223/13 w sprawie przyjęcia programu Ochrony i gospodarowania zasobami wodnymi dla Miasta Krakowa pod nazwą „Krakowski program małej retencji wód opadowych” dot. wprowadzenia pewnych korekt wynikających, bądź z przepisów prawnych, bądź z doprecyzowania pojęć niektórych np. jak wykorzystaniu wody deszczowej czy efektu ekologicznego, czy wreszcie doprecyzowania podstawy prawnej dot. pojęć związanych z przedsiębiorcą, czy wreszcie wprowadzenia nowego trybu rozpatrywania wniosków o przyznanie dotacji. Do tej pory był to tryb konkursowy, w tym momencie, w celu usprawnienia i przyspieszenia procedury związanej z rozpatrywaniem i przyznawaniem dotacji, wprowadzono tryb naboru ciągłego. W związku z powyższym, te zmiany nie wywołują żadnych skutków finansowych dla Gminy miejskiej Kraków, dlatego proszę o pozytywne zaopiniowanie tego projektu wg druku 127. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję co oznacza

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

zakończenie czytania projektu. I informuję, że trybie statutowym nie zgłoszono poprawek. Zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały zmieniająca uchwałę Nr LXXX/1223/13, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

Za 36 głosów,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Szanowni Państwo, został jeszcze jeden punkt, procedowanie druku 118. To jest także projekt ustawy w trybie jednego czytania. Minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dotyczy:

WARUNKI I TRYB OBNIŻENIA TYGODNIOWEGO, OBOWIĄZKOWEGO WYMIARU GODZIN ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH, WYCHOWAWCZYCH I OPIEKUŃCZYCH NAUCZYCIELOM ZATRUDNIONYM W PEŁNYM WYMIARZE ZAJĘĆ, KTÓRYM POWIERZONO ZADANIA DORADCY METODYCZNEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 118. O zreferowanie projektu proszę Panią Dyrektor Annę Korfel-Jasińską.

Dyrektor Wydziału Edukacji – p. A. Korfel-Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ten projekt uchwały, który jest Państwu przedkładany, będzie dotyczył docelowo trzech doradców metodycznych. Od pewnego czasu, zmiana karty nauczyciela dała kompetencje dot. obniżania tego wymiaru godzin zajęć radom organów prowadzących szkoły i placówki. Jeżeli chodzi o koszty, które wynikają z obniżenia zniżki godzin, one są pokrywane z odpisu na doskonalenie zawodowe nauczycieli, więc nie generują dodatkowych kosztów. Ten odpis na doskonalenie jest odpisem obowiązującym, przeznaczonym również na pokrycie kosztów związanych z obniżeniem godzin zajęć doradców metodycznych. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, że Komisja Edukacji wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję. Oznacza ona zakończenie czytania projektu. Jednocześnie informuję, że trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek. Zatem przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o warunkach i trybie obniżenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli, którym powierzono zadania doradcy metodycznego, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

34 głosy za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Ta pomyłka, o której wspominałem, spowodowała, że musimy powtórzyć głosowanie nad kolejnym punktem, czyli nad: **„zasady udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach, placówkach, a także odpowiednio w ich zespołach prowadzonych przez Gminę Miejską Kraków”**. Powtórzenie jest niezbędne z tego względu, że w czasie głosowania wyświetlony był ten druk 118, a myśmy głosowali nad drukiem 119. Przepraszam jeszcze raz, to była ewidentna moja pomyłka. Proszę Państwa, proszę zatem o gotowość do głosowania druku 119 – podkreślam.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały zgodnie z drukiem 119, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Proszę o podanie wyników.

34 głosy za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Wracamy do kolejnego punktu czyli projekt uchwały wg druku 150. Także w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR LXXXIII/1274/13 W SPRAWIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W CELU POPRAWY STANU JAKOŚCI POWIETRZA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 150. O zreferowanie projektu bardzo proszę Panią Dyrektor Ewę Olszowską-Dej.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska-Dej

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt zmiany uchwały Nr LXXXIII/1274/13 z dn. 25 września 2013 r. wg druku nr 150 dot. sprawozdania ze sprawozdawczością uchwał kierunkowych dla Prezydenta Miasta Krakowa do obowiązującego Statutu Miasta Krakowa. W projektowanym dokumencie przewidziane jest sprawozdawczość raz na pół roku, natomiast w uchwale, która ulega zmianie ta sprawozdawczość miała się odbywać kwartalnie. W związku z tym, zaszła konieczność dostosowania zapisów uchwały do obowiązującego statutu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji: Ekologii i Ochrony Powietrza oraz Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem, w trybie statutowym nie zgłoszona autopoprawka, także zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek do projektu. Zatem przechodzimy do głosowania projektem uchwały.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały zmieniająca uchwałę Nr LXXXIII/1274/13, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto jest nieobecny?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

35 głosów za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy Proszę Państwa do druku nr 131. Projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego Obrady. Projekt dot.:

ZMIANA SIEDZIBY JEDNEJ Z FILII ŚRÓDMIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W KRAKOWIE ORAZ DOKONANIA ZMIANY W STATUCIE ŚRÓDMIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 131. Projekt zreferuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. S. Dziedzic

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Przedkładam w imieniu Pana Prezydenta projekt uchwały dot. zmiany siedziby filii nr 8 Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej z ul. Studenckiej na ul. Krakowską, spowodowaną tym, że w ramach programu, który realizujemy związanego

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

z przenoszeniem miejskich instytucji kultury, o ile to jest tylko możliwe, do sieci miejskich obiektów. Udało się taki obiekt pozyskać i zyskujemy na tym oszczędność w skali roku 25 tys. zł, z względu na to, że stawki miejskie są znacznie dogodniejsze. A ponieważ ustawa stanowi, że każda filia musi mieć zapisana w Statucie, stąd potrzeba zmiany Statutu polegającej tylko na zmianie nowej siedziby. To było realizowane zgodnie z uchwałą znów podstawową, podjętą w lipcu ubiegłego roku. Udało się.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Kultury i Ochrony Zabytków. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały o zmianie siedziby jednej z filii Śródmiejskiej Biblioteki Publicznej, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

32 głosy za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 153. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

PRZYSTĄPIENIE DO SPORZĄDZENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „BRONOWICE – WESELE”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 153. Referuje Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – Pani Bożena Kaczmarska-Michniak.

Dyrektor Biura Planowania Przestrzennego – p. B. Kaczmarska-Michaniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałabym Państwu dzisiaj przedstawić projekt uchwały dot. przystąpienia do sporządzenia kolejnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru, tym razem nazwanego „Bronowice – Wesele”. Podstawą tego opracowania, które dzisiaj Państwu chcemy przedstawić, była uchwała Rady Miasta Krakowa z 22 października 2014 r., kiedy to ustalone zostały kierunki działania dla Prezydenta Miasta Krakowa dot. przystąpienia do sporządzania planów miejscowych na obszarze Dzielnicy VI Bronowice. Po przeprowadzonej analizie w biurze planowania przestrzennego, tego obszaru

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

wskazanego w ustawie kierunkowej, to był obszar obejmujący rejon Przybyszewskiego i Zapolskiej, stwierdzono, że zasadnym jest przystąpienie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trochę mniejszym obszarze. I ten, który dzisiaj prezentujemy to jest właśnie ten obszar nazwany „Bronowice – Wesele”. Granice opracowania, które proponujemy, zawierają się pomiędzy ulicami Wesele, Bronowicką, „zabudową” wzdłuż ul. Cichej, oraz granica miejscowego planu zagospodarowania Młynówka Królewska- Zarzecze. Powierzchnia planu to 15,04 ha. Plan klasyfikujemy jako plan częściowo porządkujący, a częściowo ochronny, gdyż w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego część tego obszaru jest wskazana jako zieleni urządzona i miałyby stanowić powiązanie terenu zieleni urządzonej właśnie tego, który chcemy wyznaczyć w planie, z terenami Młynówki Królewskiej. Drugim problemem, który na tym obszarze się pojawiał, to była chęć zabudowy terenu w rejonie Spółdzielni Sanel związana z chęci procedowanych decyzji ustalających warunki zabudowy, gdzie presja inwestycyjna była dość mocna i stało zagrożenie, i cały czas istnieje zagrożenie, że tereny dotychczasowe, które nie są zabudowane, mogłoby zostać zabudowane zabudową wielorodzinną o dosyć dużej intensywności, czego mieszkańcy nie chcą. Do głównych celów planu, który dzisiaj chcemy Państwu przedstawić, tzn. propozycje podjęcia opracowania tego planu, jest:

- stworzenie warunków formalno-prawnych umożliwiających utrzymanie równowagi sąsiadującej ze sobą funkcji mieszkaniowej i usługowej,
- zachowanie struktury funkcjonalnej, przestrzennej dla tego rejonu miasta, oraz
- ochronę układu urbanistycznego i przestrzeni publicznych.

Sporządzona analiza uwarunkowań planistycznych dla przedmiotowego obszaru, wykazała zasadność przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zgodność przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Miasta Krakowa zmienionego uchwałą Rady Miasta Krakowa z 9 lipca 2014 r. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, informuję, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. A przepraszam, Pan Radny Grzegorz Stawowy, proszę bardzo.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! To jest plan, który ma usankcjonować nasz pomysł sprzed 2 lat, powołanie małego parku przy Młynówce Królewskiej. Idea jest oczywiście słuszna, powszechnie popierana, powołaliśmy zarząd, który ma się tymi terenami zielonymi zajmować. Natomiast, z drugiej strony, w polityce miejskiej jest taki zapis, żeby szczególną ochroną objąć osoby niepełnosprawne, wykluczone społecznie, które są na marginesie społeczeństwa, które mają problemy. I ten plan miejscowy, i ten pomysł sprzed 2

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

lat, i ta polityka społeczna gminy, myślę, że tutaj się wykluczają. Dlatego, że ten park powstaje kosztem spółdzielni – tak to jest spółdzielnia nazywa niewidomych, niedowidzących, Sanel – która zajmuje się tam produkcją jakiś urządzeń, szczotek i takich drobnych prostych elementów przydatnych do czyszczenia czy do prac domowych. Dlatego zabieram głos, żebyście Państwo, mieli świadomość, że to nie jest tak po prostu. To jest kosztem czegoś, i to jest kosztem kogoś, to jest kosztem osób niepełnosprawnych. A mówię o tym dlatego, że my decydując się na rozszerzenie tego terenu zielonego przy Młynówce Królewskiej w południowej części Spółdzielni Sanel, po prostu im ten teren formalnie zabieramy, tak. Oczywiście, oni się go mogą nie pozbyć, bo można go sprzedać gminie. Nie jesteśmy w stanie go wywłaszczyć, ale robiąc tam zapisy terenów zielonych, wykluczamy zabudowę. Na tym terenie toczą się postępowania, warunki zabudowy na duże osiedle mieszkaniowe, dlatego, że spółdzielnia chce te działki sprzedać, tą część nieprodukcyjną, od zakładów na południe. Dlatego, myślę, że warto, żebyśmy sobie wszyscy uświadomili, że jeśli się zdecydujemy na te zapisy planu miejscowego, to tam gdzie te tereny nie są zielone, to powinniśmy zostawić tereny budowlane, dlatego, żeby ta spółdzielnia mogła sobie je sprzedać czy też wykorzystać na coś innego, żeby miała z czego żyć. Dlatego, że tak jak mówię – tu cel społeczny jedne uderza w inną pokrzywdzoną grupę społeczną i wydaje mi się, że powinniśmy tutaj wszyscy przyjąć takie założenie, że próbując odkupić ten teren na południu, który bodajże gmina wyceniła na 3 mln zł. A Sanel na 6 mln zł., czyli 100% jest różnicy, żeby jednak te tereny wyższe zostawić, budowlane, żeby ta spółdzielnia mogła sobie spokojnie funkcjonować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, zatem przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za projektem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bronowice - Wesele”, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

26 osób za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 113 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 113 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek do Przewodniczącego prowadzącego Obrady. Projekt uchwały dot.:

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Grupy Radnych, druk nr 113. Projekt uchwały referuje Pan Radny Tomasz Urynowicz. (...) To wrócimy do tego punktu, gdy będzie referujący.

Zatem przechodzimy do projektu uchwały wg druku 126, także w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 126 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Poprawki należy zgłaszać na ręce Przewodniczącego prowadzącego Obrady. Projekt uchwały dot.:

OBJĘCIE PRZEZ RADĘ MIASTA KRAKOWA HONOROWEGO PATRONATU NAD KONFERENCJAMI LEKARSKIMI.

Projekt Komisji Głównej, druk nr 126. Projekt referuje Pan Radny Bogusław Kośmider, proszę.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! Referuję ponieważ ten projekt jest autorstwa Komisji Głównej. Nie ma niestety Pani Dyrektor Prokop- Staszeckiej, która była inicjatorem tego... Jest. To może powiedzieć w szczegółach medycznych. Zwrócono się do nas z propozycją przyjęcia honorowego patronatu nad dwiema konferencjami, jednymi z największych lekarskich odbywających się w Krakowie. Raz na jakich czas robimy coś takiego. Ze względu na możliwość wypromowania tego, uznaliśmy, że ta sprawa jest zasadna. No i tyle. Myślę, że jeżeli chodzi o sprawy medyczne, Pani Dyrektor jest w stanie mnie dużo lepiej wyręczyć. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Pani Radna Anna Prokop- Staszecka proszę bardzo.

Radna– p. A. Prokop- Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Powiem tylko tyle, i aż tyle, że się cieszę ogromnie, że to nie Warszawa tylko my. Przez 14 lat Warszawa, a teraz przeniesione zostało, i całe środowisko lekarskie, medyczne, interna to królowa nauki w medycynie, i że jest to tutaj u nas. To jest oczywiście organizowane przez medycynę praktyczną, ale to jest też czasopismo, które jest nasze i powinniśmy je w jakiś sposób wspierać, i, proszę Państwa, od tego zaczynamy. A mam nadzieję, że to, co koledzy tutaj mówiliście o tych turystach, którzy przejeżdżają na piwo, to teraz będą turyści inni. Będą lekarze, mam nadzieję, że wśród nich są tacy, którzy będą oglądać wszystkie muzea, chodzić do Variete, i nawet grać w rugby. Dziękuję.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram zatem dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę Pan Radny Jerzy Friediger.

Radny – p. J. Friediger

Ja tylko chciałem Państwu przypomnieć, że myśmy już raz zabierali głos w tej sprawie. I wtedy przyjęliśmy uchwałę kierunkowa do Pana Prezydenta o wspomnienie i o współudział Miasta w organizacji tych dwóch konferencji, i to rzeczywiście są de facto największe, jedna z nich jest największą konferencją chyba, medyczną w Polsce, druga jest największą na Świecie konferencją szkoleniową lekarzy– internistów. Na I spodziewamy się ok 2,5 tys. uczestników, na drugą w granicach 800 do 1 tys. Nie będę dodawał, że jest to w interesie miasta, bo lekarze, którzy przyjadą z całego Świata, to na ogół nie są ludzie biedni, i trochę pieniędzy też zostawią w Krakowie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram zatem dyskusję. Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa. Oznacza to zakończenie czytania projektu. Ponieważ w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, przechodzimy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o objęciu przez Radę Miasta Krakowa honorowego patronatu nad konferencjami lekarskimi, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

26 głosów za,

Przeciw brak,

Wstrzymujący się brak. Uchwała została przyjęta.

Wracamy Proszę Państwa do projektu uchwały wg **druku 113**. Poproszę Pana Radnego Tomasza Urynowicza o przedstawienie.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Druk jest przyjęciem mojej rezygnacji z pracy w Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa, o co Państwa bardzo serdecznie proszę. Niestety, spiętrzone, liczne obowiązki, uniemożliwiają mi uczestnictwo w terminie,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

które ustaliła Komisja. Będę bardzo wdzięczny za przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję. Bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękujemy Panu Radnemu. Proszę Państwa, otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. zamykam dyskusję. Ponieważ nie zgłoszono poprawek, przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o zmianie w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto z Państwa jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

23 osoby za,

Przeciw 1,

Wstrzymała się 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA I WYDZIAŁU MIESZKALNICTWA URZĘDU MIASTA KRAKOWA.

Proszę Państwa, informuję, że wpłynął zgodnie z paragrafem 34 ustęp 3 Statutu Miasta Krakowa, wniosek Grupy Radnych o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań uchwały Rady Miasta Krakowa ws skargi na Prezydenta. Projekt wniesiony przez Komisję Rewizyjną. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o uzasadnienie wniosku o rozszerzenie.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Wysoka Rado, w związku z drukiem 128, z projektem uchwały, uprzejme proszę Radnych o wprowadzenie tego druku jako dwuczytaniowego, w związku z nowymi okolicznościami sprawy. Także prosiłbym o drugi termin.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Rozumiem, że mamy przejść do przyjęcia tego projektu. (...) Rozumiem, że to jest wniosek o rozpatrzenie tego projektu w dwu czytaniach? Pozwolę jeszcze raz sobie sformułować ten wniosek, o zgodę Państwa na rozpatrzenie projektu tej uchwały wg druku 128 w dwu czytaniach, przez 2 czytania. Tak jest.

Kto z Państwa Radnych jest za tak sformułowanym wnioskiem, proszę o naciśnięcie przycisku i podniesienie ręki?

Kto z Państwa jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

Za było 24 Radnych,

Przeciw 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

Proszę Państwa, wyznaczam termin zgłaszania autopoprawki na dzień 10 marca na godz. 15:00, to jest wtorek, poprawek na dzień... To zanim podamy terminy, bardzo proszę, bo do tej sprawy prosił o umożliwienie zabrania głosu Pan Jacek Dębski. Bardzo proszę.

Pan Jacek Dębski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo radni! Okoliczności sporu ze wspólnotą mieszkaniowej, której gmina ma większość, zmusiły mnie do prośby o interwencję Państwa Radnych. W związku z tą uchwałą, chciałem zwrócić uwagę, że skargę składałem z prośbą o skuteczną interwencję w celu wyeliminowania wieloletnich zaniedbań w zarządzaniu budynkiem przy ul. Smolki 12A w Krakowie, którym gmina Kraków posiada większością, udział 58,89%. W związku z powyższym, że chodziło o cały budynek a uchwałą została podjęta tylko dla jednego z zarzutów dot. uchylania się od remontu części wspólnej budynku. Chciałem tylko powiedzieć, że złożyłem skargę, którą umotywowałem dokładnie, bo proszę się nie załamywać, bo to nie cała jest skarga, ale 13 stron skargi dużą czcionką 14, i tyle załączników. W związku z tym, jest 3 opinie: 2 opinie rzeczoznawców, jedna opinia biegłego. Chciałem zwrócić uwagę jeszcze, że uchwałą została tak sformułowana, że na końcu zamyka mi powrót do tej sprawy, jeżeli by została przyjęta w takim kształcie jak została przygotowana. Na końcu uchwały jest, „stosownie do art. 239. KPA, Rada Miasta Krakowa informuje, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia zostanie uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy drugiego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadomienia skarżącego”. W czym problem? Zgłosiłem tą skargę jeszcze w połowie ubiegłego roku, zostałem zaproszony prze poprzednia przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Panią Magdalenę Washablę na taką komisję, która się nie odbyła. W związku z powyższym, dowiedziałem się jak miało to stanąć na ostatniej sesji, pod głosowanie, i poprosiłem o przeniesienie, bo chciałem uczestniczyć w tej komisji, żeby wyjaśnić, udokumentować wszystko. Czego dotyczy. Budynek posiada wady, co jest ustalone prze rzeczoznawców, nie posiada jednej ściany. I teraz gmina przy pomocy pracowników Wydziału Mieszkalnictwa, zrobiła rewoltę, bo wcześniej pisała, że czyli starania wspólnocie o podjęcie uchwały. No jak można czynić starania skoro się ma większość, ale zasłanianie się przepisem – jak ja nazywam z gumy – tj. zarządzeniem Prezydenta Bujakowskiego, jak gmina ma głosować we wspólnotach. Jest tam punkt 1 w paragrafie 15, że jeżeli głosy gminy nie godzą w interesy gminy, to tak jak większość. Tu jest akurat większość taka, że 21% z hakiem głosuje za, a ja sam reprezentuje 16, 35% przeciw. Gmina głosuje tak jak większość, przy czym uznaje i udokumentowałem to, że godzi to w interesy gminy. Czemy? No po prostu jest tam więcej zaniedbań, jak się spotkam z komisją - wyrażam taką chęć – to wyjaśnię. Chciałem tylko powiedzieć, że jak ta uchwała by została podjęta w tym brzmieniu, które jest, to dotyczy tylko jednego punktu.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Natomiast są pozostałe punkty. Tam jest mieszkanie nr 8, gdzie nie było wynajęte przez, mieszkanie gminne, przez okres 20 lat. I teraz, przyznano go, w ramach programu pomocy lokatorom, komuś, kto w nim nie mieszka. Dopiero po złożeniu mojej skargi, wymieniono okna, założono firanki. Na liczniku prądu nie przybywa, czyli pomoc mieszkaniowa polega na tym, że przyznano mieszkanie komuś, kto nie potrzebuje. Mało tego, w tej chwili, tym pismem, tą moją skargą, osobiście powiadomiłem, bo byłam na spotkaniu z Panią Radną Washablą, Panią Dyrektorką Wydziału Mieszkalnictwa, że 2 mieszkania zostały w tej chwili wyprowadzone niezgodnie z prawem: mieszkanie nr 7, nr 2, bo ludzie, którzy jako spadkobiercy otrzymali przydział na te lokale, posiadają inne lokale własnościowe. Niestety, miałem otrzymać odpowiedź, nie otrzymałem. Także moja skarga jest wielowątkowa. Rzecz się wlecze od 2000 r., jest opinia rzeczoznawców dla ZBK więc niezależna, co trzeba zrobić. Mało tego, dzieliło się – jeszcze byliśmy najemcami przed wykupem – 40 tys. zł to miało kosztować wg opinii rzeczoznawców i $\frac{3}{4}$ z tego przypadało na budynek, natomiast $\frac{1}{4}$ na mieszkanie. My jako najemcy, chcieliśmy gminie dać te 11 tys. zł. i wykonać ten remont. Gmina nie chciała tych pieniędzy. Tak samo teraz, ja proponuję źródło finansowania, że po prostu mamy 200 m² „strychów centrum podgórze”. Obok, tam, gdzie korzystamy ze ściany poprzedniego budynku będą nadbudowywać dwa piętra. To będzie bardziej osiadać, bardziej się dewastować ten budynek, bo my jesteśmy doklejeni do nich. I proponuję sprzedaż strychu. Centrum podgórze, to jest 200 m² to jest ponad pół mln zł. I mamy na dobudowę ściany, wyprostowanie zgodnie z prawem, zgodnie z prawem budowlanym. Gmina mówi nie. Dlatego ja będę rozmawiał, konkretnie służę informacjami, jestem w temacie, a poza tym posiadam na tyle doświadczenia zawodowego i wykształcenia, że mogę rozmawiać i pod względem prawnym, budowlanym i finansowym. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ponieważ decydując się na II czytanie uchwały, zamknęliśmy I czytanie. Wyznaczam termin zgłaszania autopoprawki na dzień 23 marca na godz. 15:00, poprawek na 25 marca też na godz. 15:00. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy, Proszę Państwa, do projektu uchwały wg druku 129, także projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 129 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek na ręce Przewodniczącego prowadzącego Obrady. Projekt uchwały dot.:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA, DYREKTORA I ZASTĘPCY DYREKTORA WYDZIAŁU SPRAW SPOŁECZNYCH ORAZ KIEROWNIKA WYDZIAŁU SPRAW SPOŁECZNYCH URZĘDU MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 129. Projekt referuje Radny Adam Kalita.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę o przegłosowanie projektu uchwały wg druku 129. Komisja Rewizyjna uznaje tą skargę za niezasadną. Dziękuję bardzo.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, co oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ nie zgłoszono żadnych poprawek, przechodzimy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały ws. skargi na Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

23 osoby za,

Wstrzymała się 1. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 130. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku nr 130, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji and projektem. Projekt uchwały dot.:

SKARGA NA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA, DYREKTORA I ZASTĘPCY DYREKTORA WYDZIAŁU SPRAW SPOŁECZNYCH URZĘDU MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 130. Projekt referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Radny Adam Kalita.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Proszę o przyjęcie projektu uchwały wg druku 130 – skargi na Prezydenta Miasta Krakowa. Komisja Rewizyjna uznała tą skargę za niezasadną i bardzo proszę Państwa Radnych o przegłosowanie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, i wobec niezgłoszenia poprawek, przegłosujemy projekt tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały ws. skargi na Prezydenta, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

26 głosów za,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przy braku głosów przeciwnych,

I wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do procedowania projektu uchwały wg druku 147, także w trybie jednego czytania. Zgodnie właściwymi paragrafami Statutu Miasta Krakowa, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 147. Projekt uchwały referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Radny Adam Kalita.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna przedkłada druk nr 147 z prośbą o przegłosowanie przez Wysoką Radę tego projektu. Uznaje tą skargę za niezasadną.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Zatem zamykam dyskusję. Informuję także, że w terminie statutowym, nie zgłoszono poprawek, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

26 głosów za,

1 wstrzymujący się. Uchwała została przyjęta.

Rozpoczynamy procedowanie projektu uchwały wg druku 148, w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

SKARGA NA DZIAŁANIA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 148. Projekt referuje Pan Radny Adam Kalita. Bardzo proszę.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna przedkłada druk nr 148 – skarga na Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt uznaje tą skargę za niezasadną.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję. Ponieważ nie zgłoszono żadnych poprawek, przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wg druku 148, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

26 głosów za,

1 wstrzymujący się. Uchwała została przyjęta.

SKARGA NA DZIAŁALNOŚĆ MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W KRAKOWIE.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 149.

Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 149. Minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji jest możliwy do zgłoszenia. Proszę o zreferowanie projektu uchwały ws. skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie Pana Adama Kality.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna przedkłada druk nr 149 – skargę na Prezydenta oraz na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Uznaje tą skargę za niezasadną.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję. Ponieważ nie zgłoszono poprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za projektem uchwały wg druku 149 ws. skargi na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

26 głosów za,

1 wstrzymujący się. Uchwała została przyjęta.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Szanowni Państwo Radni, przechodzimy do projektu uchwały wg druku 144 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 144, minął termin składania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

PLAN KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ.

Projekt Komisji Rewizyjnej, druk nr 144. Projekt referuje Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Radny Adam Kalita. Bardzo proszę.

Radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Komisja Rewizyjna przedkłada druk nr 144 ws. planów kontroli Komisji Rewizyjnej. Jest to zgodne ze Statutem Miasta Krakowa, i proszę o przegłosowanie tego projektu.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję. Wobec niezgłoszenia poprawek, przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wg druku 144 ws. planu kontroli Komisji Rewizyjnej, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

30 głosów za,

0 wstrzymujący się,

0 przeciwnych. Uchwała została przyjęta.

W ten sposób, Proszę Państwa, mamy już punkt 27 porządku dziennego, czyli projekt uchwały wg druku 139, także w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 139, minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych, druk nr 139. Projekt referuje Pan Radny, zdaje się nieobecny, Arkady Rzegocki. Czy ktoś z Państwa Radnych Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy, jest w stanie zastąpić Pana? Pan Radny Bogusław Kośmider, bardzo proszę.

Radny, Komisja Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych – p. B. Kośmider

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Szanowni Państwo, ponieważ Pan Radny Rzegocki jest nieobecny, to upoważnił mnie, żeby w imieniu Komisji zaproponować Panią Martę Patenę jako Wiceprzewodniczącą Radnych Komisji Innowacji, takie uzgodnienia, i taki wniosek składa Komisja Innowacji, w wyniku przegłosowania jednomyślnego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Wobec braku zgłoszeń, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ nie zgłoszono żadnych poprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o wyborze Wiceprzewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

27 głosów za,

Brak przeciwnych,

Brak wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta. Gratulujemy Pani Radnej.

Proszę Państwa, przechodzimy do projektu uchwały wg druku 143 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 143, minął termin składania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

WYSTĄPIENIE DO TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO Z WNIOSKIEM O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI NIEKTÓRYCH PRZEPISÓW USTAWY Z DNIA 15 KWIETNIA 2011 R. O DZIAŁALNOŚCI LECZNICZEJ Z KONSTYTUCJĄ RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

Projekt Klubu Przyjazny Kraków, druk nr 143. Projekt referuje Pan Radny Jerzy Friediger. Bardzo proszę.

Radny – p. J. Friediger

Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący! Ja po raz trzeci zgłaszam ten projekt pod Obrady Rady. Ponieważ konsekwentnie jesteśmy zdania, że ustawa o działalności leczniczej w wielu punktach jest niezgodna z Konstytucją. Nie broni interesów pacjentów, ale w tych punktach, które są w uchwale, jest szczególnie sprzeczna z zapisami ustawy zasadniczej. No i stąd uważamy, że trzeba to poddać osądowi, no jedynej instytucji w Polsce, która jest władna to zrobić czyli bezstronnemu Trybunałowi Konstytucyjnemu. I bardzo Państwa proszę o głosowanie za tym projektem. Z tym, że jeszcze chciałem dodać, że tam jest dodana autopoprawka, ale autopoprawka ma charakter formalny – żadnych merytorycznych treści nie zawiera. Także bardzo proszę. Dziękuję bardzo.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Istotnie, tak jak wspomniał Pan Radny, do projektu została zgłoszona autopoprawka techniczna w trybie statutowym, więc ten projekt jest rozszerzony. Także projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Radny Wojciech Kolarski.

Radny – p. W. Kolarski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Skarbniku, Szanowni Państwo, Wysoka Rado! Kraków nie jest samotną wyspą – tak powiedziano kiedyś – i to są mądre słowa. Są takie ustawy, które w sposób szczególny dotyczą naszej pracy w samorządzie. Była tutaj, z tej trybuny, niedawno mowa o tzw. ustawie przedszkolnej, teraz mamy kolejny przykład takiej ustawy, która dotyczy relacji rząd- samorząd. Pokazuje pewien proces, polityczny proces, który miał miejsce w ostatniej dekadzie. Ostatnio, w czasie tej dyskusji, powiedziałem słowo „ludowładztwo”, to wywołało gigantyczną dyskusję, jakieś wielkie emocje, więc aż się boję powiedzieć teraz liberalizm, bo to jest taki przykład na nasz nadwiślański liberalizm – ta ustawa z 2011 r., która była przygotowana przez obecną Premier. Była bardzo krytykowana przez ówczesną, obecną opozycję, i też przez ówczesnego opozycjonistę, obecnego Ministra Zdrowia. W każdym razie, to jest ustawa, która powinna zostać należycie zbadana przez Trybunał Konstytucyjny, bo my jako PiS, my jako Radni PiS, mamy kilka uwag co do tej ustawy, wpływu i niebezpieczeństwa, które niesie dla wspólnoty mieszkańców, również mieszkańców Krakowa, dla wspólnoty gminnej. Przede wszystkim, tutaj wchodzi w grę dwa artykuły: art. 68 czyli prawo do ochrony zdrowia, oraz art. 167 Konstytucji, i który mówi o delikatności, o tym, że jednostka samorządu terytorialnego może wypełniać swoje zadania o ile jest finansowo zabezpieczona do ich wykonywania. Art. 59 tejże ustawy, powoduje, że SPZOZ jeżeli ma ujemny wynik finansowy, to po 12 miesiącach ten wynik finansowy musi zostać uzupełniony przez samorząd. Gmina Kraków w przypadku takich problemów finansowych SPZOZ-ów, musiałaby stać się nie tylko organem, który ma nadzór administracyjny i polityczny nad tymi organami, ale również finansowy. W związku z tym, istnieją przynajmniej dwa powody, dla których należy poprzeć ten projekt uchwały, mianowicie: z uwagi na finanse gminy, o które musimy dbać jako Radni Miasta Krakowa ale również z tego powodu, że ta ustawa prowadzi do tego, że automatyczne przeniesienie własności czyli stworzenie z SPZOZ-u instytucji działającej na zasadach komercyjnych, powoduje, że przestaniemy mieć tutaj do czynienia z ochroną zdrowia z systemem ochrony zdrowia, tylko mamy do czynienia z działalnością stricte komercyjną. I z tego punktu widzenia, musimy dbać o interesy Miasta, o interesy mieszkańców, dlatego uważamy, że należy poprzeć wniosek Klubu Prezydenckiego, skierować tam przepisy do Trybunału Konstytucyjnego. Co więcej, myślę, że powinniśmy też pokazać siebie działaczami samorządowymi, którzy mają odwagę, ponieważ to jest pewna ciekawostka: Prezydent Miasta Warszawy tą uchwałę przesłał do Trybunału Konstytucyjnego, ale Panie Hannie Gronkiewicz-Waltz zabrakło widocznie odwagi, bo tę uchwałę czy też ten wniosek wycofała. Myślę, że powinniśmy ten wniosek skierować, ten wniosek poprzeć, te przepisy skierować do

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Trybunału Konstytucyjnego, i, co więcej, nawet już teraz powinniśmy zadeklarować, że go nie wycofamy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę dalszych zgłoszeń. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym, nie zgłoszono żadnych poprawek, zatem, proszę Państwa, przystępujemy do głosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką, uchwały dot. wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności niektórych przepisów ustawy o działalności leczniczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Kto z Państwa Radnych jest za tym projektem uchwały, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

22 głosów za,

Przeciw 5,

Wstrzymało się 4 Radnych,

1 nie wziął udziału w głosowaniu. Uchwała została przyjęta. Bardzo proszę o wydruk.

Przechodzimy, proszę Państwa, do projektu uchwały wg druku 145 w trybie jednego czytania. Zgodnie z właściwymi paragrafami Statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt dot.:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Praworządności, druk nr 145. O zreferowanie projektu proszę Panią Przewodniczącą Komisji – Agatę Tatarę.

Radna, Przewodnicząca Komisji Praworządności – p. A. Tatar

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Komisja Praworządności rekomenduje na Wiceprzewodniczącego Komisji, Pana Krzysztofa Durka. Jest to osoba bardzo doświadczona, bardzo rzetelna, wieloletni pracownik również i policji, z sukcesami. Także wybór jest jednoznaczny naszej Komisji, dlatego rekomendujemy Pana Krzysztofa Durka na Wiceprzewodniczącego Komisji Praworządności.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Krakowa, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Informuję, że nie wpłynęły w trybie statutowym żadne poprawki. Przystępujemy zatem do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wg druku 145 o wyborze Wiceprzewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

21 głosów za,

Przeciw 7,

Wstrzymało się 2 Radnych. Uchwała została przyjęta. Proszę o wydruk. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do projektu uchwały wg druku 152. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 152, minął termin składania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

USTALENIE KIERUNKÓW DZIAŁANIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W ZAKRESIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZANIA MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARÓW „PARK RZECZNY DRWINKA-BOCHENKA” I „PARK RZECZNY DRWINKA – PODEDWORZE”.

Projekt Grupy Radnych, druk nr 152. Do projektu zgłoszono także w trybie statutowym autopoprawkę. O zreferowanie projektu wraz z autopoprawką poproszę Pana Bogusława Kośmidera.

Radny – p. B. Kośmider

Tzn. do projektu też zgłoszono poprawkę Komisja Planowania, tylko ona nie została wyszczególniona, ale zaraz do tego przejdę.

Proszę Państwa! Kiedy w 2009 r. w lutym przyjęto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Park rzeczny Drwinka, wydawało się, że sprawę mamy w znacznej mierze załatwioną, z ochroną terenów zielonych w tamtym rejonie. To jest ten miejscowy plan. Kolor zielony oczywiście oznacza tereny zielone, tamten kolor w paski zielono- czerwone też oznacza częściową ochronę terenów zielonych. Tym niemniej, w kwietniu 2009 r., Wojewoda uznał nieważność części zapisów dot. tego planu, w tych kilkunastu miejscach, w tym w kilku miejscach istotnych dla tego obszaru, miejscach, które miały być terenami zielonymi, a które w studium, nie były zaznaczone jako tereny zielone, stąd był ten problem. Proszę Państwa, po wprowadzeniu w zeszłym roku nowego studium, zaszła możliwość skorygowania tych planów, stąd projekt uchwały ws. przystąpienia Prezydenta do sporządzania dwóch miejscowych planów - „Park rzeczny Drwinka-Bochenka” i „Park rzeczny Drwinka – Podedworze”, ten projekt uchwały zakłada, że iż do 30 czerwca Prezydent przygotowuje analizę

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

przystąpienia do miejscowych planów i tyle. Natomiast, to są zaznaczone te obszary. Te obszary zostały zaznaczone na bazie tego co jest w studium i na bazie tego jak wygląda obecne zagospodarowanie tych terenów. To jest „Park rzeczny Drwinka – Podedworze”, czyli północna część tego miejscowego planu, a drugi to jest „Park rzeczny Drwinka-Bochenka”, to jest można powiedzieć południowa część tego planu. Te obszary, które tutaj są, jeżeli przyjmujemy tą uchwałę i prezydent przystąpi do sporządzenia tego miejscowego planu, te obszary będą miały nowe kwalifikacje jeśli chodzi o zagospodarowanie przestrzenne. W międzyczasie, Proszę Państwa, Komisja Planowania zaproponowała zmianę tego terminu przeprowadzenia analiz z 30 czerwca na 30 kwietnia. Po konsultacjach ze stroną prezydencką, uznaliśmy, że to jest możliwe, i mamy tutaj taki paradoks. Jako autorzy projektu uchwały, przyjęliśmy to autopoprawkę, ale niestety Państwo będziecie musieli to głosować, bo Komisja Planowania taką poprawkę zrobiła i nie może jej wycofać, więc uprzejmie proszę, głosujecie za tą poprawką, bo to jest to samo co w autopoprawce, i myślę, że ma to sens. Proszę Państwa, też jakie będą efekty tego? Będzie możliwość wstrzymania decyzji administracyjnej na tych terenach. Część decyzji tam jest rozpoczętych. Myślę, że taki coś jest zasadne: wzmocnienie ochrony wskazanych terenów, zintegrowanie terenów przyszłego Parku rzecznego i wprowadzenie ochrony. I akurat ta część tego „Bochenka”, szczególnie tego dotyczy, nie tyle samego parku rzecznego, ile otuliny Parku rzecznego. W międzyczasie, też otrzymałem, i też Państwo otrzymali, informację, prośby różnych środowisk o to, aby objąć miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, kolejne obszary, w tym w rejonie ul. Tuchowskiej. Myślę, że do tego tematu wrócimy, ale nie dzisiaj, tylko na jednej z kolejnych sesji. I to można by powiedzieć, że jest tyle jeśli chodzi o tą uchwałę.

Ale korzystając z tego, że mogę o tym mówić, chciałem Państwu pokazać – nie chciałem tego robić przy dyskusji nt. zarządu zieleni, bo była burzliwa i dotyczyła raczej Statutu – chciałem Państwu pokazać rankingową listę terenów inwestycji miejskiej w zakresie terenów zieleni, obejmującą także strukturę parków rzecznych. Ta rankingowa lista – ja ją zaraz pokażę – ale tu macie Państwo na mapie jak to wygląda, została zrobiona w 2009 r. Obejmuje 28 parków, nie uwzględnia parku, o którym dzisiaj była mowa czyli Białych Mórz. I to, gdybyście Państwo zliczyli – ta tabela będzie dostępna w Internecie – ona zawiera nazwę parku, powierzchnię i punkty. Najwyżej został sklasyfikowany nowy park na Ruczaju. Park na Drwince został sklasyfikowany na 22 miejscu. Gdyby zsumować powierzchnię tych wszystkich parków, które mają być przedmiotem naszego zainteresowania, wyszłoby nam ponad 800 ha. To znaczy tyle ha wg tej listy powinniśmy zagospodarować. Z tego do pozyskania jest ok 600 ha. Mówię to, ponieważ trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że to, co dzisiaj zrobiliśmy chwilę temu czyli przyjęcie uchwały o przyjęciu statutu krakowskiego Zarządu Zieleni, dotyczyć będzie jednej z największych jednostek miejskich, ponieważ ona tak naprawdę tymi 800 ha będzie się musiała zajmować.

I proszę Państwa, też króciutka informacja. Te 28 terenów to jest ok. 800 ha, w tym do pozyskania ok 600 ha. Gdyby przyjąć – i to mówię bez Białych Mórz – gdyby przyjąć pomiędzy 2 a 10 mln zł, a na Parku Duchackim było to ok 3 mln zł/ha, i przyjąć koszt zagospodarowania terenu 1-2 mln zł./ha, to jest stawka taka średnia przyjęta na tego typu

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

rzeczy, no kwoty, które potrzebujemy do zagospodarowania tych parków, które są na tej liście rankingowej idą w miliardy, i myślę, że to nas czeka przez najbliższe naście lat.

Wracając, proszę Państwa, do parku Drwinki, uprzejmie Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały w tym zakresie. Ta uchwała ma pozytywną opinię prawną, ma autopoprawkę, ale poprawka Komisji Planowania... Proszę Państwa, uprzejmie proszę o przegłosowanie tej poprawki, no opiniujemy ją pozytywnie, bo przyjęliśmy jako autopoprawkę, ale niestety Komisja Planowania nie może formalnie z niej zrezygnować. Myślę, że na którejś z kolejnych sesji zastanowimy się nad sprawą kolejnego miejscowego parku, już nie w bezpośredniej otulinie, tylko w trochę dalszej otulinie „Parku rzeczno Drwinka” czyli rejon Tuchowska-Cechowa, ale to będzie przedmiot następnych działań. To tyle. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Pan Radny Włodzimierz Pietrus, bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni! Ja chciałem w uzupełnieniu powiedzieć, że oczywiście kierunek jest słuszny. Oczywiście Pan Przewodniczący powiedział „niewystarczający”, bo to są dwa jakieś tam elementy całego „Parku rzeczno Drwinka”. Chcę powiedzieć, że jest to kolejna inicjatywa Pana Radnego Kajdańskiego, który jest Radnym z tej dzielnicy, który rozpoczął ten proces walki o Park Drwinka. I oczywiście, widać tu efekt jego działania, że jest tutaj propozycja przystąpienia... tzn. uchwała kierunkowa, żeby przystąpić do planu miejscowego czy planów miejscowych w tym zakresie. Ja myślę, bo oczywiście uchwały kierunkowe są to uchwały, które jakby stwierdzają, że Rada Miasta Krakowa oczekuje od działań, od Prezydenta w tym kierunku, natomiast wydaje mi się tutaj zbędnym, żeby generować tutaj następne jakby uchwały kierunkowe, że Prezydent wiedząc, że ten temat jest na tyle, ważny, żeby dokonał stosownej analizy w szerszym obszarze niż to jest tutaj wskazane. Bo analiza zasadności przystąpienia do planu miejscowego to może zawierać obszar większy niż w konsekwencji przystąpimy do planu miejscowego czy Prezydent zaproponuje przystąpienie do takiego planu, ponieważ specyfika całego tego terenu będzie w jakiś sposób taka sama, ponieważ chodzi w jakiś sposób o zabezpieczenie terenów zielonych, które mają tworzyć przyszły Park Drwinka tym całym swoim obszarem. Więc wydaje mi się, że ta uchwała już powinna być wystarczająca, żeby biuro planowania przystąpiło w stosownym zakresie obszarowej do stosownej analizy, która umożliwi przystąpienie do planów czy do planu miejscowego.

Natomiast druga kwestia, to jest ta, którą też trzeba podkreślić, że jest to jedna strona medalu czyli zabezpieczenie prawne w postaci planów miejscowych, a druga to jest oczywiście wykupy tych terenów w związku z tym, że ten proces na szczęście już się tam rozpoczął. W tamtym roku mieliśmy chyba ze 3 wykupy terenów, które właśnie w przyszłym roku będą tworzyć park rzeczny, i liczę na to również, że Prezydent deklarując w tym roku oszczędności, które pojawią się z VAT-u, będą przeznaczane na wykupy. I jednym z pierwszych wykupów to będą kolejne tereny w tym Parku Drwinka. Dziękuję.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze? Bardzo proszę

Radna – p. G. Fijałkowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja chciałam powiedzieć, że mieszkańcy, i Dzielnicy XII, i XIII, i Dzielnicy XI, która tam jest po sąsiedzku, oczywiście oczekują, że ten Park Drwinki powstanie jak najszybciej. Wszystkie działania zmierzające ku temu są czujnie obserwowane, i wszystkie inwestycje, które powstają w obrębie czy w okolicach parku, są również oglądane przez mieszkańców, którzy zastanawiają się czy dobrze jest, aby kolejne inwestycje powstawały zbyt blisko właśnie tego miejsca. Wydaje mi się, że ta dwa plany, które spowodują, że kolejny teren, które zresztą jest teraz w planie studiów zagospodarowania jako zieleni urządzona, zostaną zabezpieczone. Jest bardzo ważne dla mieszkańców tej części Krakowa, i mam nadzieję, że wykupy będą postępowały jak najszybciej.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Kto z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Ja chciałem jeszcze prosić Państwa o chwilę jeszcze uwagi. Prosił wcześniej Przewodniczący Rady Dzielnicy XI o zabranie głosu w tej sprawie. Bardzo proszę, krótka informacja i konkluzja dla Radnych.

Przewodniczący Zarządu Dzielnicy XI – p. K. Sułowski

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Niewątpliwie, Park rzeczny Drwinka ma charakter takiego wąwozu wydrążonego przez wodę. Jest to teren bardzo urokliwy, bardzo atrakcyjny krajobrazowo, i od lat jest to miejsce rekreacji, wypoczynku dla mieszkańców okolicznych dużych blokowisk takich jak Piaski Nowe, Piaski Wielki, także Kozłówek znajdujący się na terenie dzielnicy XII. Ponadto, także warto wspomnieć, że jest to taki korytarz ekologiczny łączący Dolinę Wisły z Pogórzem, i także jest to taki kanał powietrzny, wentylujący powietrze w tej części naszego miasta, a warto wspomnieć, że w rejonie Dzielnicy XI stan zanieczyszczenia powietrza jest jednym z najwyższych poziomów na terenie Krakowa. Faktycznie tak jest, że jest to inicjatywa oddolna, ta inicjatywa budowy Parku rzeczno – Drwinka, inicjatywa, która wyszła ze strony mieszkańców. Zebrano, na dzisiaj ok 3 tys. podpisów. Mieszkańcy tutaj oczywiście uzyskali wsparcie ze strony Rady Dzielnicy, myśmy oczywiście podjęli stosowną uchwałę. I wszystko wskazuje na to, że ten krok, tak dzisiejsza uchwała, będzie takim krokiem w dobrym kierunku, natomiast niewątpliwie, niewystarczającym. Prawdopodobnie, wszystko na to wskazuje, pozwoli na taką ochronę tych terenów przed zabudową w okresie przejściowym, natomiast niewątpliwie potrzebna jest kontynuacja, potrzebne są wykupy terenów, wykupy oddziałek tak z szeroko ujętą otuliną, i niezbędne są środki na budowę parku, o co w imieniu Dzielnicy XI do Państwa Radnych i do Władz Miasta serdecznie apeluję. Faktycznie też warto, by w ramach tych planów – o czym mówił Pan Przewodniczący Kośmider – został ujęty ten rejon przy ul. Tuchowskiej, bo tam mieszczą się te źródła rzeczki Drwinki. Także tutaj prosiłbym jeszcze raz w imieniu Dzielnicy XI o poparcie tej inicjatywy. Dziękuję.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, ale Komisja zgłosiła poprawkę, którą za chwilę przegłosujemy. Także pragnę Państwa poinformować, że pozytywną opinię o projekcie uchwały wyraził Prezydent Miasta Krakowa. Zatem wobec braku kolejnych zgłoszeń, zamykam dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa. Oznacza to zakończenie czytania projektu. Ponieważ z trybie statutowym, zgłoszono jedną poprawkę, Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska zgłosiła taką poprawkę, zatem przystąpimy... To jest – tak jak mówił Pan Przewodniczący Bogusław Kośmider – poprawka tożsama w treści z autopoprawką wniesioną przez wnioskodawcę. Dotyczy ona tylko i wyłącznie zmiany daty, chodzi o to, że w paragrafie 2 w miejscu daty 30 czerwca 2015 r. wpisuje się datę 30 kwietnia 2015 r., ale ze względów formalnych tę poprawkę musimy przegłosować. Zatem bardzo Państwa proszę o gotowość do głosowania nad przyjęciem poprawki Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

20 głosów za,

Przeciwnych brak,

Wstrzymujących się brak. Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy, proszę Państwa, do głosowania nad projektem uchwały wg druku 152 wraz z autopoprawką.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

30 głosów za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 162 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, do projektu uchwały wg druku 162, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

WYRAŻENIE OPINII DO PROJEKTU UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO W SPRAWIE WYZNACZENIA AGLOMERACJI KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 162. Bardzo proszę o zreferowanie uchwały Pana Ryszarda Langerę.

Prezes Zarządu spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji MPWiK – p. R. Langer

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Uchwała ma być opinią dla Sejmiku Województwa Małopolskiego, która to uchwała sejmiku powoduje wyznaczenie nowej aglomeracji ściekowej. Obecna aglomeracja jest modyfikacją aglomeracji z roku 2007, i wynika z rozporządzeń Ministra Środowiska, które zapadły w roku 2014. Ponieważ ta uchwała sejmiku nie ma ujemnych implikacji dla rozwoju gospodarki wodno-ściekowej Krakowa, ja proszę uprzejmie o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję Panie Prezesie. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnej autopoprawki do projektu uchwały. Otwieram zatem dyskusję. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Wobec braku zgłoszeń, zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ nie zgłoszono żadnych poprawek, przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały wg druku 162, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

29 głosów za,

0 wstrzymujących się,

0 przeciwnych. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Bardzo Państwa proszę o uwagę. Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 161 w trybie jednego czytania. Zgodnie z wymogami Statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek możliwy jest do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

WYRAŻENIE OPINII DO PROJEKTU UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO W SPRAWIE WYZNACZENIA AGLOMERACJI KRAKÓW – SKOTNIKI.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 161. Bardzo proszę o zreferowanie projektu również Pana prezesa Ryszarda Langerę.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Prezes Zarządu spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji MPWiK – p. R. Langer

Proszę Państwa! Aglomeracja Kraków – Skotniki została wyznaczona z uwagi na to, zgodnie z rozporządzeniem, albowiem wszystkie zamknięte systemy kanalizacyjne - a taką są Skotniki – oparte o własną oczyszczalnię ścieków, a posiadające więcej jak 2 tys. mieszkańców, muszą być z wydzieloną aglomeracją. Tak jak powiedziałem poprzednio, ponieważ ta uchwała również nie powoduje ujemnych implikacji dla rozwoju kanalizacji w Skotnikach, uprzejmie proszę o pozytywne zaopiniowanie i tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Infrastruktury. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę żadnych zgłoszeń, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ w trybie statutowym nie wpłynęły żadne poprawki do projektu uchwały, proszę o przegłosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały dot. wyrażenie opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie aglomeracji Kraków – Skotniki, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

29 głosów za,

0 wstrzymujących się,

0 przeciwnych. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do projektu uchwały wg druku 163 w trybie jednego czytania. Zgodnie ze Statutem, do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW W DZIALE 600 ORAZ ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH 600 I 900).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 163. Proszę o zreferowanie projektu Panią Dyrektora Małgorzatę Okarmus.

Dyrektor Wydział Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów z kwoty 6 216 280 zł. – są to środki z tytułu refundacji środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi, oraz zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 6 216 280 zł. – jest to w zadaniach: obsługa komunikacyjna Centrum Jana Pawła II, rozwój

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

systemu zarządzania transportem publicznym w Krakowie oraz wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne w Krakowie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały o zmianach w budżecie Miasta Krakowa, proszony jest o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

29 głosów za,

Brak przeciwnych,

Brak wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Proszę Państwa, kolejny projekt uchwały to projekt uchwały wg druku 151 w trybie dwóch czytań. Projekt uchwały dot.:

ZMIANA UCHWAŁY NR VI/70/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 STYCZNIA 2015 R. W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 754 I 758).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 151. Bardzo proszę o zreferowanie projektu Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydział Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera zwiększenie rezerwy na zarządzanie kryzysowe o 150 tys. zł. Jest to związane z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, ponieważ po autopoprawce Pana Prezydenta nastąpiła zmiana wielkości struktury wydatków w stosunku do pierwotnego planu. Istnieje konieczność, po prostu, zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym, dostosowanie również tej rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń, zamykam zatem dyskusję, i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam, że...

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przepraszam (...) Zatem mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad do II czytania jako sprawy nagłej, punktu ws. zmiany uchwały Nr VI/70/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2015 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa na rok 2015 (dot. zmian w planie wydatków w działach: 754 i 758). Czyli rozumiem, że w tym momencie musimy przegłosować przyjęcie wniosku Grupy Radnych o przeprowadzenie II czytania w trybie nagłym. Zatem bardzo Państwa proszę, Państwa Radnych, o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania jako sprawy nagłej punktu już wymienionego wielokrotnie, proszony jest o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

31 głosów za,

1 przeciw. Projekt uchwały został przyjęty.

Proszę Państwa, ponieważ w trybie nagłym wprowadziliśmy II czytanie, wyznaczam 15-minutowy termin składania autopoprawki, czyli będzie to do godz. 15:45. Czyli do godz. 15:45 składamy autopoprawki, do godz. 16:00 ewentualne poprawki. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy zatem do punktu kolejnego czyli projektu uchwały wg druku 178 w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 Statutu Miasta Krakowa, minął termin zgłaszania autopoprawek, termin ewentualnych poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt uchwały dot.:

DELEGOWANIA PRZEDSTAWICIELA RADY MIASTA KRAKOWA DO MAŁOPOLSKIEJ RADY DS. SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO.

Projekt Przewodniczącego RMK, druk nr 178. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidera o zreferowanie projektu dot. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Krakowa do Małopolskiej Rady ds. Społeczeństwa Informacyjnego.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo! Na podstawie Pisma, które otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego, zostaliśmy poproszeni o wyznaczenie osoby, która w imieniu Krakowa będzie reprezentowała Samorząd Krakowski w Radzie Społeczeństwa Informacyjnego, w radzi, która funkcjonuje przy Sejmiku Województwa Małopolskiego, której zakresem działania, celem, jest opiniowanie szeregu spraw związanych ze społeczeństwem informacyjnym czyli: Smart City, Open Data, różnego rodzaju działania związane z szeroko pojętą informatyką i społeczeństwem informacyjnym. W poprzedniej kadencji przedstawicielem Radny był Przewodniczący Komisji Innowacji – Pan Paweł Węgrzyn, w tej kadencji to siłą tradycji zaproponowano Przewodniczącego Komisji Innowacji – Pana Profesora Arkadego Rzegockiego. I niniejszym Państwa uprzejmie proszę o to, aby taki projekt przyjąć.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę żadnych zgłoszeń, zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6 Statutu, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ nie wpłynęły żadne poprawki, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały dot. delegowania przedstawiciela Rady Miasta Krakowa do Małopolskiej Rady ds. Społeczeństwa Informacyjnego, bardzo proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Bardzo proszę o podanie wyników.

33 głosy za,

Brak głosów przeciwnych i

Wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Przechodzimy do projektu uchwały według druku 174 w trybie jednego czytania zgodnie z postanowieniami statutu, minął termin zgłaszania autopoprawek, zaś termin poprawek można zgłaszać, wyznaczam podczas zakończenia dyskusji nad projektem. Projekt dot.:

PRZYJĘCIE PLANU PRACY RADY MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015.

Projekt Komisji Głównej, druk nr 174. Referuje Bogusław Kośmider.

Radny – p B. Kośmider

Proszę Państwa, zgodnie ze Statutem, 31 marca mamy obowiązek przyjęcia planu pracy. Dotychczasową tradycją i zasadą było, że plan pracy Rady powstaje na podstawie propozycji komisji, klubów Radnych, Państwa Radnych oraz Rad dzielnic, stąd bez żadnych korekt, poza korektą stylistyczną, zostały te zadania czy te propozycje wpisane, wiem że jest poprawka i myślę, że jest okazja do tego żeby jakieś zmiany w tym planie pracy zrobić, dzisiaj lub za dwa tygodnie to uchwalić. Serdecznie Państwa zapraszam.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa do projektu uchwały zgłoszono poprawkę, Pan Radny Jerzy Friediger złożył w trybie statutowym poprawkę, oraz także grupa Radnych wniosła o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań tego projektu uchwały, co umożliwi wydłużenie czasu na składanie ewentualnych poprawek do tego projektu uchwały.

W tej sytuacji rozumiem, że wobec wniosku o drugie czytanie wyznaczam termin składania... Przepraszam bardzo, wobec wniosku o rozpatrzenie projektu uchwały w trybie dwóch czytań, zarządzam głosowanie nad tym wnioskiem. Bardzo proszę o gotowość do głosowania.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań projektu uchwały o przyjęcie planu pracy Rady Miasta Krakowa na rok 2015, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciwny?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Bardzo proszę o podanie wyników.

34 głosy za.

Brak głosów przeciwnych i

Wstrzymujących się.

Zatem Rada zdecydowała o rozpatrzeniu planu pracy Rady Miasta Krakowa w trybie dwóch czytań.

Zatem w tej sytuacji wyznaczam termin zgłaszania autopoprawek do 10 marca 2015 r. do godz. 15:00. Zaś termin zgłaszania ewentualnych poprawek do 12 marca 2015 r. także do godz. 15:00. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy punktu kolejnego naszego porządku obrad czyli do rozpatrzenia projektu uchwały wg druku 177. Zgodnie z paragrafem 34 minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Projekt uchwały dot.:

DELEGOWANIE RADNYCH MIASTA KRAKOWA DO SKŁADU KOMISJI BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU POWOŁYWANEJ PRZEZ PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Praworządności, druk nr 177. Referuje Pan Edward Porębski.

Radny – p. Edward Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Ponieważ wpłynęła poprawka do druku 177, w paragrafie 1 przed wyrazami „Przez Prezydenta Miasta Krakowa”, należy dodać wyrazy „powoływanej”. Dlatego bardzo bym Prosił najpierw Panie Przewodniczący o przegłosowanie poprawki, a dopiero później druku uchwały. Ale jeżeli jestem, i Państwo pozwolicie, zaraz powiem konkretnie o co chodzi. Projekt Komisji Praworządności, druk 177 w sprawie delegowania Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa.

Drodzy Państwo, są to dwie osoby w paragrafie 1 mamy zapisane, że wszyscy Państwo otrzymali, jest to Pani Radna Agata Tatara – dobrze Państwu znana w piątej kadencji Przewodnicząca Komisji Praworządności, wieloletnia Radna Rady Dzielnicy i trzecia kadencja Rady Miasta Krakowa, osoba kompetentna mam nadzieję, i z czego się bardzo cieszę, a oprócz tego powiem jeszcze, że teraz jest Przewodnicząca Komisji Praworządności w Radzie Miasta Krakowa. Także jest tu pozytywna opinia i bardzo proszę o poparcie Pani Radnej Agaty Tatary. Drugą osobą jest Pan Radny Krzysztof Durek, obecnie Wiceprzewodniczący, Radny drugiej kadencji. Również bardzo proszę o poparcie tej osoby. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Tak jak Pan Radny wspomniał, rzeczywiście w trybie statutowym wpłynęła poprawka do tego projektu uchwały, poprawka techniczna tak można to nazwać, polegająca na dodaniu istotnego wyrazu. Zatem proszę Państwa, otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie, to zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt 6, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. Ponieważ zgłoszono jedną poprawkę, co wymaga przegłosowania, zatem bardzo Państwa proszę o gotowość do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej w trybie statutowym przez Panią Radną Agatę Tatarę, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Dziękuję. Proszę o podanie wyników.

Poprawka została przyjęta

30 głosami za,

przy braku głosów przeciwnych i

głosów wstrzymujących się.

Zatem poddaję cały projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu delegowanie Radnych Miasta Krakowa do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powoływanej przez Prezydenta Miasta Krakowa, proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie przycisku?

Kto z Państwa Radnych jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Kto nie brał udziału w głosowaniu?

Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

33 głosy za,

0 głosów przeciwnych i

głosów wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

Szanowni Państwo projekt uchwały w trybie dwóch czytań, dot.:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW I WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 801, 852, 853, 854 I 926 ORAZ ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIALE 921).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Projekt uchwały wg druku 164. Proszę o zreferowanie projektu Panią Małgorzatę Okarmus.

Dyrektor Wydział Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały zawiera zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 3 255 990 zł. Jest to związane z otrzymaniem środków zewnętrznych, między innymi środków z przeznaczeniem na fundusz pracy, środkami w związku ze zwrotem niewykorzystanych dotacji, zawarciem umów kompensacyjnych, barterowych i sponsorskich, otrzymaniem odszkodowań, oraz otrzymaniem środków na realizację programów unijnych.

Kolejna zmiana 3 mln zł., zmiany w planie wydatków inwestycyjnych dotyczy zmiany realizatora zadania.

Kolejne zmiany w planie rachunków dochodów jednostek budżetowych. Zmiany dokonuje się zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, że projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram Dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Wobec braku zgłoszeń, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 10 marca 2015 r. godz. 15:00, a termin na wprowadzenia ewentualnych poprawek na dzień 12 marca 2015 r. na godz. 15:00. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, także w trybie dwóch czytań, zgodnie z drukiem 165 dot.:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZWIĘKSZENIA PLANU DOCHODÓW, ZWIĘKSZENIA PLANU PRZYCHODÓW ORAZ ZWIĘKSZENIA PLANU WYDATKÓW W DZIAŁACH: 750, 801, 851, 853 I 854).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 165. Referuje Pani Małgorzata Okarmus.

Dyrektor Wydział Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo! Projekt uchwały zawiera, po pierwsze zwiększenie planu dochodów o kwotę 145 750 zł., jest to w związku z rozliczeniem środków nie wykorzystanych w roku 2014. na realizację programów unijnych. Kolejne zwiększenie planu przychodów 905 449 zł., jest to wprowadzenie wolnych środków wynikających z rozliczeń z lat ubiegłych, również to dotyczy środków unijnych, oraz zwiększeniem planu wydatków bieżących 950 629 zł. na realizację wydatków unijnych, a także zwiększenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 100 570 zł., jest to z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach projektów unijnych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję Bardzo. Proszę Państwa Komisja Budżetowa wyraziła pozytywną opinię o projekcie uchwały. Otwieram zatem dyskusję. Wobec braku zgłoszeń, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 Statutu Miasta Krakowa,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

określam termin wprowadzenia autopoprawek na 10 marca 2105 r. na godz. 15:00, oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 12 marca 2015 godz. 15:00. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, do pierwszego czytania projektu uchwały, dotyczącego zmian w projekcie uchwały Urzędu Miasta na rok 2015. Dotyczy ten projekt:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH 750 I 757).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 166. Referuje Pani Małgorzata Okarmus.

Dyrektor p. Małgorzata Okarmus

Szanowni Państwo! Projekt zawiera zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 1 mln zł. Są to wydatki związane ze spłatą odsetek od kredytów, oraz zwiększenie kwoty 1 mln zł. w zadaniu „obsługa inwestorów”, z przeznaczeniem na wydatki związane z organizacją Europejskiego kongresu Samorządów.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję o pozytywnej opinii Komisji Budżetowej do projektu uchwały. Bardzo proszę, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Wobec braku zgłoszeń zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu, zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 statutu Miasta Krakowa, określam termin składania autopoprawek na 10 marca 2015 r. na godz. 15:00, oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 12 marca 2015 r. na godz. także 15:00.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały, do pierwszego czytania projektu uchwały, dotyczy ów projekt:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 R. W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA (Z PÓŻN. ZM.).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 167. Referuje Alina Kwaśniak. Projekt zawarty jest w druku 167.

Dyrektor Biura Skarbnika – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, budżet Miasta Krakowa i Wieloletnia Prognoza Finansowa musi być zgodna w dwóch wielkościach, wielkości wyniku i wielkości długu. Ponieważ drukiem 165 zmienia się wynik budżetu, stąd ten projekt właśnie koresponduje z tamtym drukiem i musi być równocześnie podjęty, zmiana w WPF-ie dotyczy zmiany w wyniku, z takiej jak wg druku nr 165 w uchwale budżetowej.

Kolejną zmianą dokonaną tym drukiem jest wymóg artykułu 231 ustawy o finansach publicznych. Dokonywane są zmiany w wydatkach wieloletnich przedsięwzięć, które są zawarte w WPF-ie, jest kilka takich przedsięwzięć. Dalej zgodnie z rozporządzeniem Ministra

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Finansów w sprawie sporządzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, w momencie, kiedy mamy dane dot. wyników uzyskanych z wykonania budżetów z lat kolejnych, musimy zmienić dane, które służą do liczenia relacji z art. 243, wg projektu i Państwa uchwalanego w druku wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 i kolejne, wg art 243 relacja była wyliczona wg planu budżetu po 3 kwartałach roku 2014. W tej chwili aktualizujemy te dane i dostosowujemy do wykonania budżetu za rok 2014. Też istotnym uzasadnieniem do zmian WPF-u jest to że wyłączane są zadania dzielnic ogólnej puli środków na kolejne programy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, informuję, że projekt uchwały pozyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Wobec braku zgłoszeń, zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu, i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin składania autopoprawek na 10 marca 2015 na godz. 15:00, zaś ostateczny termin zgłaszania poprawek na 12 marca 2015 r, także na godzinę 15:00.

Przechodzimy do pierwszego kolejnego projektu uchwały dot.:

WYRAŻENIE ZGODY NA UDZIELENIE OD 2015 ROKU BONIFIKATY W WYSOKOŚCI 90% DLA MIEJSKIEGO OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE, UL. JÓZEFIŃSKA 14 OD OPŁATY ROCZNEJ USTALONEJ JAKO 0,3% CENY NIERUCHOMOŚCI Z TYTUŁU TRWAŁEGO ZARZĄDU USTANOWIONEGO NA ZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W KRAKOWIE, UL. BARDOSA 9, OZNACZONEJ JAKO DZIAŁKA NR 631/2 POŁOŻONEJ W OBRĘBIE 46 JEDNOSTKA EWIDENCYJNA NOWA HUTA, OBJĘTEJ KSIĘGĄ WIECZYSTĄ NR KR1P/00491049/8 STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 138. Referuje Pani Marta Witkowicz.

Wydział Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, w ten sposób, żeby dotychczasowa opłata roczna płacona przez tą jednostkę, wynosiła po bonifikacie 196 034 zł. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuję Państwa, że Komisja Mienia i rozwoju Gospodarczego jednogłośnie pozytywnie oceniła projekt ustawy. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Wobec braku zgłoszeń, zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła pierwsze czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 Statutu Miasta Krakowa, określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 10 marca 2015 r.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

na godz. 15:00, oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na 12 marca 2015 r. także na godz. 15:00.

Przechodzimy do pierwszego czytania projektu uchwały w sprawie:

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. TADEUSZA POŁOMSKIEGO.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 132. Referuje Pani Marta Witkowicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt ustawy dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego niezabudowanej nieruchomości, które położone są w Krakowie objęte planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Łagiewniki, zgodnie z tym planem działki o łącznej pow. 807 m² przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługową w części, natomiast w pozostałej części w terenie zieleni nieurządzonej. Wartość nieruchomości to 231 843 zł., po 287 29 zł. za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Komisja Mienie i Rozwoju Gospodarczego wydała pozytywną opinię. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam i stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 10 marca 2015r. na godz. 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 12 marca 2015r. na godz. 15.00.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIEZABUDOWANEJ NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. PRZYKOPY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 140.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkowicz

Szanowni Państwo! Projekt dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieruchomości położonej na ul. Przykopy, działka została zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeznaczona jest pod zabudowę usługową obszaru Białe Morze, nieruchomość oszacowana na 560 000 zł. netto tj. po 470 17 zł. za m². Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Komisja Mienie i Rozwoju Gospodarczego wydała pozytywną opinię. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, zamykam i stwierdzam odbycie I czytania i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 10 marca 2015 r. na godz. 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 12 marca 2015r. na godz. 15.00.

Szanowni Państwo Radni, pozwolę sobie na moment wrócić do głosowania druku wcześniejszego – druk nr 138, ponieważ został on przyjęty w trybie II czytania choć wniosek sformułowany został o rozpatrzenie tego projektu w trybie jednego czytania, jednak ze względów formalnych powinien być przegłosowany i przyjęty w dwóch czytaniach i tak też został procedowanym. Dziękuję bardzo.

UDZIELENIE POMOCY FINANSOWEJ NA RZECZ WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO NA REALIZACJĘ ZADANIA PN.: „BUDOWA ZBIORNIKA RETENCYJNEGO BIEŻANÓW NA RZECIE SERAFA W MIEŚCIE KRAKÓW”.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 160.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej – p. W. Skubida

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Projekt uchwały dotyczy wypłaty drugiej transzy dotacji, która została przyznana stosowną uchwałą Rady Miasta Krakowa 21 maja 2014 r. Pragnę Państwa poinformować, że pierwsza transza została wypłacona i prawidłowo rozliczona, zbiornik jest aktualnie w realizacji, stan zaawansowania realizacji oceniamy na poziomie 50% prac budowlano-montażowych. Przewidywany termin oddania do eksploatacji zbiornika to październik bieżącego roku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Informuje, że Komisja Infrastruktury i Komisja Budżetowa dały opinie pozytywną. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Migdał.

Radny – p. A. Migdał

Proszę Państwa, ja bardzo chciałem Państwa prosić o to, żeby ta uchwała została przyjęta, dlatego, że jest to dla tych terenów i mieszkańców bardzo ważne, ponieważ Serafa jak wiemy kilkakrotnie w stanach powodziowych wylewała. W tej chwili tych pięciu zbiorników, które mają powstać na pewnym odcinku, teraz realizowany jest ten pierwszy zbiornik. Myślę, że nikt nie ma nic przeciwko, aby ten zbiornik został dokończony i te środki zostały przekazane tym bardziej, że uchwała w tym temacie została już w zeszłym roku podjęta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeśli nie to zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie i zgodnie z par. 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określam termin wprowadzenia autopoprawek na dzień 10 marca 2015r. na godz. 15.00 oraz ostateczny termin zgłaszania poprawek na dzień 12 marca 2015r. na godz. 15.00.

Proszę Państwa, jesteśmy formalnie przy ostatnim punkcie przynajmniej z tych, których odbywamy głosowania plus jeszcze zaległy, który czeka na rozpatrzenie II czytania projektu,

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

a teraz przystępujemy do rozpoczęcia procedowania zgodnie z par. 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa. Minął termin zgłaszania poprawek do projektu druku 116-R, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji.

REZOLUCJA W SPRAWIE ROZPOCZĘCIA ROZMÓW O UTWORZENIU INSTYTUCJI KULTURY/MUZEUM XX CZARTORYSKICH.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk nr 116-R. Bardzo proszę Pana Jerzego Friedigera o zreferowanie projektu, ale Pan Radny chwilowo przebywa poza salą...

A proszę bardzo Pan Radny Mariusz Kękuś w sprawie formalnej.

Radny – p. M. Kękuś

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado! Chciałbym w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosić wniosek o włączenie do porządku obrad projektu uchwał wg druku 179, 180, 181 i 182 w sprawie odpowiednio zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, zmiany w Komisji Praworządności, zmiany w składzie Komisji Innowacji i wykorzystania funduszy unijnych i zmianie w składzie Komisji Promocji i Turystyki.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Szanowni Państwo, w tej sytuacji od razu zajmijmy się wnioskami o wprowadzenie do porządku obrad i przegłosowanie kolejnych druków, każdego z osobna. Zatem zaczynamy od projektu uchwały wg druku nr 179.

ZMIANA W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Prawa i Sprawiedliwości, druk nr 179.

Czy są jakieś głosy przeciwne do tego projektu uchwały? Głos za, głos przeciw? Nie ma. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo Pan Radny Stanisław Zięba.

Radny – p. S. Zięba

Ja na razie nie wiem, czy to będzie za czy przeciw, ja się chciałem dowiedzieć czy to jest uchwała o wycofaniu kogoś? Tak? Dziękuję bardzo. To jestem za. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja nie jestem konkretnie w stanie zrozumieć, dlaczego te druki mają być procedowane w trybie nagłym i dlaczego te druki wchodzi nagle w ostatnich minutach Sesji, i tak żeby Radni nie do końca mogli, że tak powiem, Radni nie do końca mogli się nad tym zastanowić. Tego kompletnie nie rozumiem, wydawało mi się, że tu z tej mównicy uzgadnialiśmy, że tego typu rzeczy nie będą się zdarzały, ale widzę, że się zdarzają, dlatego uważam, że tak nie powinno być. Dziękuję.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Rozumiem, że to jest głos przeciw. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Durek.

Radny – p. K. Durek

Proszę Państwa, my nie planujemy żadnych zamachów w Komisjach, tylko część naszych ludzi chce wyjść z Komisji, bo nie jest w stanie pracować, im to koliduje. W sześciu Komisjach chcemy wycofać osoby, no i jeśli Wam to przeszkadza, to oczywiście poczekamy. Dziękuję.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni! Ja rozumiem intencję wyrażoną przez mojego przedmówcę tyle tylko, że kompletnie nie mogę zrozumieć dlaczego to się odbywa w takim trybie jakim się odbywa. Uważam, że spokojnie można by te druki wprowadzić w trybie dwutygodniowym, procedować tak jak Pan Bóg przykazał a nie w ostatnich minutach Sesji w trybie nagłym, bo tak naprawdę to nie jest sytuacja, która wymaga trybu nagłego. No nie wiem, któryś z Radnych rozchorował się ciężko, że musi nagle wyjść z Komisji? Nikomu oczywiście tego nie życzę.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Proszę Państwa, zaczynam mieć problem proceduralny, ponieważ rozpoczyna się dyskusja, której tak naprawdę, nie można prowadzić. Wniosek formalny, proszę bardzo Pani Radna Teodozja.

Radna – p. T. Maliszewska

Chciałam zapytać dlaczego jest dyskusja w czasie kiedy jest ogłoszone głosowanie?

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Zatem Proszę Państwa, traktuję te wszystkie głosy jako głos za i przeciw oraz przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały. Mam wrażenie, że rzeczywiście nastąpiło pewne rozchwianie tej dyscypliny, zatem zarządzam 10 minut przerwy.

Radny – p. J. Pilch

Szanowni Państwo, w kwestii formalnej. Jest to niedopuszczalne, kiedy Pan Przewodniczący ogłasza głosowanie a Państwo przerywacie czas głosowania. Pan Przewodniczący zapytał czy jest ktoś z głosem za, czy z głosem przeciw. Nikt nie był. Ogłosił głosowanie, uważam, że jest to niezasadne Panie Przewodniczący i czas zwołać i podjąć głosowanie bo Pan ogłosił głosowanie!

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Nastąpiło pewne zamieszanie po to, aby wyciszyć emocję choć jeszcze tak naprawdę głosowanie nie zostało zarządzane. 10 min przerwy, wrócimy do procedowania.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Dla wszystkich wątpiących co do zasadności przerwy jeszcze jedno proste uzasadnienie, jest to przerwa techniczna związana z koniecznością zredagowania i przygotowania do głosowania wniosków, które Państwo Radni złożyli. Proszę o cierpliwość, niepotrzebne emocje. Jesteśmy na finiszu Sesji Rady Miejskiej, widać potrzebne nam było parę minut przerwy.

10 MINUT PREZERWY.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dobrze, Szanowni Państwo zatem wracamy do procedowania tych wniosków wprowadzonych w trybie nagłym o uzupełnienie porządku posiedzenia wg druku 179, 180, 181 i 182. Ponieważ zostały sformułowane głosy za i głosy przeciw, przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o gotowość.

Kto z Państwa jest za wprowadzeniem do porządku dziennego zgodnie z drukiem 179?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu?

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Dziękuję.

Druk nr 180 – także dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w Komisji Praworządności.

Kto z Państwa Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o podanie wyników.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Projekt został przyjęty.

Druk nr 181 – także dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany w Komisji Innowacji Wykorzystania Funduszy Unijnych. Głos za, głos przeciw? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o podanie wyników.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

36 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Projekt został przyjęty.

Druk nr 182 – o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw? Nie widzę.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o podanie wyników.

35 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

Zatem, wracamy do druku nr 151. Przypomnę, że chodziło o wprowadzenie w trybie nagłym II czytania uchwały, minął termin zgłaszania poprawek i autopoprawek, zatem Panią Dyrektor prosimy o zreferowanie jeszcze raz projektu uchwały.

ZMIANA UCHWAŁY NR VI/70/15 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 28 STYCZNIA 2015 R. W SPRAWIE BUDŻETU MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 ORAZ W SPRAWIE ZMIAN W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015 (DOT. ZMIAN W PLANIE WYDATKÓW W DZIAŁACH: 754 I 758).

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 151.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo, do projektu nie wpłynęły poprawki, ani autopoprawki.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Szanowni Państwo Radni, stwierdzam odbycie II czytania projektu uchwały dotyczącej zmiany uchwały Nr VI/70/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie budżetu Miasta Krakowa na rok 2015 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Krakowa. Przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o podanie wyniku.

34 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

I wracamy do druku 116-R.

REZOLUCJA W SPRAWIE ROZPOCZĘCIA ROZMÓW O UTWORZENIU INSTYTUCJI KULTURY/MUZEUM XX CZARTORYSKICH.

Projekt Klubu Radnych Przyjazny Kraków, druk nr 116-R. Bardzo proszę Pana Radnego Jerzego Friedigera.

Radny – p. J. Friediger

Bardzo przeprasza, ale toczą się jeszcze konsultacje, stąd moje opóźnienie, ponieważ podobno rozmowy z Ministerstwem o co występujemy zaczęły się, ale ja myślę, że wiemy bo odbiło się szerokim echem w mieście o konfliktach wokół Muzeum- o konflikcie pomiędzy Muzeum a Fundacją Czartoryskich. Ja myślę, że to nas nie interesuje. Interesuje nas to, żeby w Mieście Krakowie było gdzie wyeksponować wspaniałe zbiory jakie są dyspozycji Muzeum i żeby budynek muzeum był doprowadzony do stanu zbliżonego do używalności, żeby to mogło służyć mieszkańcom jak i wszystkim, którzy do Krakowa przyjadą. Stąd ta rezolucja i bardzo proszę o poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pani Radna Małgorzata Jantos bardzo proszę.

Radna – p. M. Jantos

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Chciałam powiedzieć tutaj o dwóch rzeczach. Po pierwsze znaczna część z Państwa jesteśmy członkami Komisji Kultury i chciałabym, aby takich praktyk dalej się nie robiło, ponieważ Komisja Kultury postanowiła napisać list, który wspólnie wyredagowaliśmy i mieliśmy napisać list z prośbą do Pani Minister z prośbą o to, aby poinformowała jakie są rozmowy no i nagle po takiej rozmowie, której Pan Friediger jest członkiem Komisji Kultury powstaje rezolucja. Myślę, że to jest nie ładna praktyka, tam powstał list, tam powstawała w tym samym czasie rezolucja. Nie powinniśmy takich rzeczy robić. Po drugie chciałam powiedzieć, że niepokoi mnie pierwsze zdanie w tej rezolucji pt. takim, że w sprawie „rozpoczęcia rozmów o utworzeniu instytucji Kultury ewentualnie muzeum Książąt Czartoryskich”. Jak ja widzę jakiegokolwiek pismo, że zwracamy się lub prosimy o utworzenie instytucji to niekiedy źle to rokuje dla miasta Krakowa. Mianowicie jeszcze jest jedna sprawa, te rozmowy już się rozpoczęły tzn. był Pan Wiceminister i rozmawiał z Panem prezesem fundacji, która była gościem na naszej Komisji Kultury. Te rozmowy się rozpoczęły i rzeczywiście taka sprawa była, rozmawiałam z Panem prezesem wczoraj, powiedział, że rozmowy się rozpoczęły, ale znów są rozbite, znów jest jakaś taka sprawa nie zamknięta. Oni by w dalszym ciągu prosili o to, żebyśmy jako Rada Miasta zaapelowali do Pani Minister, żeby jednak to rozwiązanie nastąpiło w miarę szybkim i sensownym czasie. Należać to będzie do Państwa decyzji, myślę, że takie wsparcie dla fundacji było by uzasadnione z tym, że obawiam się, że jak w pierwszych słowach zwracamy się o utworzenie instytucji nie daj Panie Boże, żeby ktoś wpadł na pomysł, aby to była kolejna instytucja Miasta Krakowa bo przecież nie o to chodzi. Później Państwo piszecie o tym oczywiście, że aby to było w partnerstwie prywatno-publicznym, ten element się również

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

znalazł w tym liście. Ja list Komisji wycofałam bo to nie ma sensu pisać dwóch tych samych rzeczy, czy też dot. tego samego podmiotu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Następny Pan Adam Kalita.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Chyba mój głos nie będzie tu potrzebny, bo z tego co słyszę ten projekt rezolucji zostanie cofnięty do wnioskodawcy, tak? Także ja tylko bym zaapelował do Rządu Polskiego, żeby jednak zajął się sprawą muzeum Czartoryskiego bo to wygląda w ten sposób, że kiedyś rodzina Czartoryskich sprowadziła te zbiory do Krakowa, powstało muzeum i to rolą Państwa jest, aby te zbiory w sposób właściwy zostały prezentowane. Ja wiem, że Pani Mister lubi dotować różne podejrzane inicjatywy, ale może by się zajęła czymś poważniejszym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo, bardzo proszę Pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni! Nie będę tupał nogą wbrew temu co niektórzy Radni nawołują, składam wniosek o wycofanie tego druku do wnioskodawcy w celu preredagowania bo jak się okazało w trakcie tutaj rozmów jest on częściowo nieaktualny. Apeluję do Pana Radnego, który występował tutaj przede mną, żeby sobie darował wątki polityczne w sprawie, która jest ważna dla wszystkich Krakowian, zarówno tych, którzy głosują na Platformę jak również tych, którzy głosują na PiS jak również tych, którzy popierają Pana Prezydenta i Klub Przyjazny Kraków bo to nie jest tak, że myśmy chcieli być przeciwko tej rezolucji tylko chcielibyśmy, aby prawo, które stanowi Rada Miasta było logiczne, rozsądne i aktualne i stąd mój wniosek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciał zabrać głos? Ponieważ Pan Radny zwrócił się do wnioskodawcy, zatem padł wniosek formalny o wycofanie rezolucji i wycofanie do wnioskodawcy. Bardzo proszę o sformułowanie wniosku.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Składam wniosek formalny o odesłanie do wnioskodawcy w celu preredagowania i uaktualnienia treści rezolucji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Czy jest głos przeciwny? Nie ma. Czy wnioskodawca chce się ustosunkować do wniosku? Nie. Dobrze, w takim razie głosujemy wniosek formalny Pana Radnego Andrzeja Hawranka o odesłanie projektu rezolucji do wnioskodawcy w celu uzupełnienia i poprawienia treści tej rezolucji. Proszę o gotowość do głosowania.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
4 marca 2015 r.

Kto z Państwa Radnych jest za wnioskiem Pana Radnego Andrzeja Hawranka?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o wynik.

35 za,

3 wstrzymujących się,

0 przeciw. Wniosek zostaje odesłany do wnioskodawcy i jak rozumiem projekt rezolucji wpłynie w innym terminie.

Zatem przechodzimy, Proszę Państwa, do czterech punktów, które wprowadzaliśmy w dość burzliwych okolicznościach, także z mojej winy, za co jeszcze raz dziś przepraszam, ale wierzę w Państwa wielkoduszność i wyrozumiałość. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu uchwały wg druku 179, zgodnie z par. 34. ust. 2 Statutu Miasta Krakowa minął termin zgłaszania autopoprawek, projekt dotyczy zmian w sprawie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa. Proszę Pana Radnego Mariusza Kękusia o krótkie zreferowanie projektu.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 179.

Radny – p. M. Kękuś

Szanowni Państwo! Projekt uchwały wg druku 179 dot. zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Zmiana polega na powołaniu do składu Komisji Radnej Barbary Nowak, bardzo proszę o głosowanie w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości za tym wnioskiem. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę, zamykam dyskusję i oznacza to jednocześnie zakończenie czytania projektu, ponieważ nie zgłoszono poprawek przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu dotyczącego zmian w składzie Komisji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o wynik.

39 za. Uchwała została przyjęta.

Druk nr 180.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 180. Bardzo proszę Pana Radnego Mariusza Kękusia o zreferowanie projektu uchwały.

Radny – p. M. Kękuś

Szanowni Państwo! Projekt uchwały wg druku nr 180, dot. zmiany w składzie Komisji Praworządności. Zmiana polega na odwołaniu ze składu Komisji Radnego Marka Lasoty, bardzo proszę o głosowanie za projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Pozwolę sobie udzielić głosu zarówno w tym jak i w druku 182, rzeczywiście projekt dotyczy mojej osoby. Bardzo Państwa proszę o przychylność dlatego, że w związku z tym, że Państwo powierzyliście mnie tak zaszczytny obowiązek, który dzisiaj staram się niedoskonale sprawować, a pogodzenie pracy w pięciu Komisjach, funkcji Wiceprzewodniczącego Pracy Zawodowej i Akademickiej jest praktycznie niemożliwe, zatem proszę o przychylność. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w dyskusji? Zatem zamykam dyskusję, ponieważ nie zgłoszono poprawek przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, bardzo proszę o wynik.

38 za.

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Dziękuję bardzo.

Przystępujemy do projektu uchwały wg. druku nr 181.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 181. Bardzo proszę Pana Mariusza Kękusia o przedstawienie projektu.

Radny – p. M. Kękuś

Projekt uchwały wg druku nr 181, dot. zmiany w składzie Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych. Zmiana polega na odwołaniu ze składu Komisji Radnej Małgorzaty Popławskiej, bardzo proszę o głosowanie za projektem uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Pani Radna Małgorzata Popławska.

Radna – p. M. Popławska

Szanowni Koledzy Radni, jeśli pozwolicie dojść do głosu bardzo proszę o zwolnienie mnie z tej zaszczytnej funkcji. Niestety ze względu na pracę zawodową, również inne prace społeczne na rzecz tego miasta nie jestem w stanie jej pełnić. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały wg. druku 181?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o wynik.

35 za,

4 przeciw. Uchwała została przyjęta większością głosów. Proszę o wydruk.

Proszę Państwa, przystępujemy do projektu uchwały według druku nr 182.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Klubu Radnych PiS, druk nr 182. Bardzo proszę Pana Radnego Mariusza Kękusia.

Radny – p. M. Kękuś

Projekt uchwały wg druku nr 182, dot. zmiany w składzie Komisji Promocji i Turystyki. Zmiana polega na odwołaniu ze składu Komisji Radnego Marka Lasoty, bardzo proszę o głosowanie za projektem uchwały.

Przewodniczący obrad – p. M. Lasota

Wyjaśniam, rzeczywiście błędnie w skutek pomyłki powtórzono w druku 182 nazwę Komisji, zgodnie z wnioskiem Radnych chodzi o Komisję Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Jest to pomyłka ale czysto techniczna. Zaraz będzie poprawiona, a więc Państwo otrzymacie na ekranie prawidłowe brzmienie projektu uchwały. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie. Zamykam zatem dyskusję co oznacza zakończenie I czytania, przystępujemy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Kto nie wziął udziału w głosowaniu? Dziękuję, proszę o wynik.

VIII SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

4 marca 2015 r.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Uchwała została przyjęta.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Proszę Państwa, przechodzimy do pkt. 47 naszego porządku dziennego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciał zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Szanowni Państwo, proszę w takim razie o przygotowanie sprawdzenia obecności. Bardzo proszę o swoje potwierdzenie obecności na Sali Obrad. Czy wszyscy z Państwa Radnych zechcieli już potwierdzić swoją obecność? Rozumiem, że tak. Dziękuję bardzo, proszę o listę. Pan Radny Józef Jałocha – nieobecny, usprawiedliwiony.

ZAMKNIĘCIE SESJI.

Szanowni Państwo, zatem zamykam obrady VIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta, jest godz. 16.43. Ja Państwu dziękuję za wyrozumiałość i cierpliwość. Obiecuję, że następnym razem będzie to znacznie sprawniej. Dziękuję.

Na podstawie nagrania,

stenogram wykonała:

Monika Sobieraj