

STENOGRAM

V SESJI
RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

odbytej w dniu
14 stycznia 2015 r.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 stycznia 2015 r.

SPIS TREŚCI

Lp.	Temat	Numer strony
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	5-9
2.	Interpelacje Radnych	10-18
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	18-19
4.	Zmieniająca uchwałę Nr XI/154/07 w sprawie inkasa opłaty skarbowej /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 30 – II czytanie – referuje Cecylia Wołoch - opiniująca Komisja Budżetowa/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Sylwia Skupińska-Jopek Projekt zgłoszony w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym Data wpływu - 09.12.2014 r. Projekt doręczony – 10.12.2014 r. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej I czytanie – 17.12.2014 r. Termin wprowadzania autopoprawek – 22.12.2014 r. godz. 15.00 Ostateczny termin zgłaszania poprawek – 23.12.2014 r. godz. 15.00	19-20
5.	Przyjęcie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 37 – II czytanie – referuje Jan Żądło - opiniujące Komisje: Budżetowa; Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej; Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Joanna Górak Projekt zgłoszony w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym Data wpływu - 09.12.2014 r. Projekt doręczony – 10.12.2014 r. Pozytywna opinia Komisji Budżetowej I czytanie – 17.12.2014 r. Termin wprowadzania autopoprawek – 22.12.2014 r. godz. 15.00 Ostateczny termin zgłaszania poprawek – 23.12.2014 r. godz. 15.00 Pozytywna opinia Komisji Praworządności Pozytywna opinia Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej	20-24
6.	Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Radnych PiS - druk nr 83 – referuje: Włodzimierz Pietrus; Barbara Nowak/ Pozytywna opinia prawna - radca prawny Urszula Theodorikas Data wpływu - 14.01.2015 r. Projekt doręczony – 14.01.2015 r.	25 31-35
7.	Zmiana nazwy Ośrodka Wczesnej Pomocy Psychologicznej w Krakowie, ul. Półkole 11, na Specjalistyczną Poradnię Wczesnej Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Krakowie, ul. Półkole 11 /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 76 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska – opiniująca Komisja Edukacji/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Agata Pinkas Data wpływu - 19.12.2014 r. Projekt doręczony – 23.12.2014 r. Pozytywna opinia Komisji Edukacji	25-26

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 stycznia 2015 r.

8.	Zmiana uchwały nr CXIV/1537/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 20 października 2010 roku w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych (z późn. zm.) /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 77 – tryb jednego czytania – referuje Anna Korfel-Jasińska - opiniująca Komisja Edukacji/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Agata Pinkas Data wpływu - 19.12.2014 r. Projekt doręczony – 23.12.2014 r. Pozytywna opinia Komisji Edukacji	26-27
9.	Zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Prawo i Sprawiedliwość – druk nr 68 – tryb jednego czytania – referuje: Włodzimierz Pietrus; Barbara Nowak/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Urszula Theodorikas Data wpływu - 17.12.2014 r. Projekt doręczony – 17.12.2014 r.	27-28
10.	Zmiany w składzie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa /projekt Klubu Prawo i Sprawiedliwość – druk nr 69 – tryb jednego czytania – referuje Włodzimierz Pietrus; Barbara Nowak/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Urszula Theodorikas Data wpływu - 17.12.2014 r. Projekt doręczony – 17.12.2014 r.	28-29
11.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa /projekt Komisji Rewizyjnej – druk nr 80 – tryb jednego czytania – referuje Adam Kalita/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Urszula Theodorikas Data wpływu - 09.01.2015 r. Projekt doręczony – 12.01.2015 r.	29-30
12.	Utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 33 – I czytanie – referuje Ewa Olszowska-Dej - opiniujące Komisje: Budżetowa; Ekologii i Ochrony Powietrza; Infrastruktury; Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska/ Pozytywna opinia prawna – radca prawny Tomasz Dyrdycki-Borowy Data wpływu - 09.12.2014 r. Projekt doręczony – 10.12.2014 r. Pozytywna opinia Komisji Infrastruktury Pozytywna opinia Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Pozytywna opinia Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Pozytywna opinia Komisji Budżetowej	35-52
13	Wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem gospodarczym położonej w Krakowie przy ul. Jeziorko /projekt Prezydenta Miasta Krakowa – druk nr 75 – I czytanie – referuje Marta Witkowicz - opiniująca Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego/	52

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 stycznia 2015 r.

	Pozytywna opinia prawna – radca prawny Małgorzata Zymańska Data wpływu - 16.12.2014 r. Projekt doręczony – 18.12.2014 r. Pozytywna opinia Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego	
14.	Oświadczenia, komunikaty	52-53
15.	Zamknięcie sesji	53

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo otwieram V zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa, serdecznie witam Panie i Panów Radnych, otwieram Radę uprawniającą Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Wiceprezydentów, zastępców Prezydenta, Pana Skarbnika i Sekretarza. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejszej Sesji, w szczególności na dzisiejszej Sesji w ramach projektu Uczeń - Obywatel realizowane przez Centrum Młodzieży im. Henryka Jordana. Mamy obecnych uczniów drugiego Gimnazjum Małopolskiego Centrum Edukacji Gimnazjum Nr 43, Gimnazjum Nr 77. Serdecznie witamy Państwa. Oklaski dla młodzieży i dla nauczycieli oczywiście.

Proszę Państwa, zanim przejdziemy do spraw organizacyjnych dwa ważne komunikaty. Po pierwsze, Szanowni Państwo, w wieku 92 lat zmarła krakowska aktorka, reżyser teatralny, pedagog, wybitna postać a przede wszystkim honorowa obywatelka Starszego Królewskiego Miasta Krakowa, Pani Danuta Michałowska. Była wieloletnią przyjaciółką Karola Wojtyły i koleżanką ze sceny Teatru Rapsodycznego. Od zawsze związana z Krakowem, jego wspianiałymi teatrami i ośrodkami kultury.

W uzasadnieniu do uchwały nadającej honorowe obywatelstwo, wpisaliśmy Pani Profesor Danucie Michałowskiej, Wielkiej Damie Polskiej sceny za jej poświęcenie dla sztuki, teatru, umiejętne wykorzystanie piękna słowa i pobudzanie wyobraźni, Rada Miasta Krakowa nadaje honorowe obywatelstwo Starszego Królewskiego Miasta Krakowa.

W poniedziałek zmarł też nowo wybrany Burmistrz Dobczyc, a wcześniej, członek zarządu województwa małopolskiego, Pan Marcin Pawlak, wybitny samorządowiec, zasłużony dla całego województwa. Uczcijmy ich pamięć minutą ciszy.

Informuję, że msza pogrzebowa Pani Danuty Michałowskiej zostanie odprawiona w piątek, 16 stycznia 2015 r. o godzinie 11.30 w Kościele Sióstr Norbertanek na Salwatorze. Po mszy świętej św. pamięci Danuta Michałowska zostanie odprowadzona na cmentarz Salwatorski. Uroczystości pogrzebowej będzie przewodniczył ksiądz kardynał Stanisław Dziwisz – Metropolita Krakowski.

Droży Państwo, to takie dwie ważne informacje na początek sesji, teraz przejdziemy do części spraw organizacyjnych, no i potem ciąg dalszy. Szanowni Państwo, informuję, że ustanawiamy i protokoły z III nadzwyczajnej sesji, tj. posiedzenie z 10 grudnia 2014 oraz IV sesji tj. posiedzenie 17 grudnia, są do wglądu w Kancelarii Rady - pokój 201. Przypominam o obowiązku elektronicznego zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej sesji oraz obowiązku doręczenia przewodniczącemu tych interpelacji na piśmie.

Proszę Państwa, informacje międzysesyjne. Szanowni Państwo informuje, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły pisma. Odpowiedź Prezydenta na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody z 11 grudnia 2014 stwierdzające nieważność rady miasta z 5 listopada 2014 w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta z 6 lipca 2014 w sprawie ustalenia stref płatnego parkowania, opłat za parkowanie pojazdów na drogach publicznych w strefie

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

parkowania, wprowadzenie opłaty abonamentowej dla niektórych użytkowników oraz sposobu pobierania tych opłat z późniejszymi zmianami. W części zapisu stosownego paragrafu w zakresie jakim nadają nowe brzmienie to dotyczy jednego z punktów tej uchwały.

Szanowni Państwo, także ważny komunikat, mianowicie od dzisiaj Sesja Rady Miasta są transmitowane online, tam jest kamera, Państwo dostaliście informacje w jaki sposób można oglądać ten program, zarówno na komórkach jak i laptopach. Dzisiaj mamy próbę, można powiedzieć generalną, jeśli ona się sprawdzi to od następnej sesji będzie to stałym elementem gry jeśli chodzi o sprawy informowania społeczeństwa o tym co się dzieje na Radzie Miasta. Kamera jest na wprost mównicy, więc przede wszystkim to co się dzieje tutaj będzie transmitowane.

Szanowni Państwo, zgodnie z paragrafem 34 dla projektów uchwał, które będą, a nie jeszcze przepraszam, zanim przejdziemy do ustalenia porządku obrad, zostaliśmy poproszeni przez Fundację Stańczyka o możliwość zabrania głosu na Sesji w punkcie otwarcie, przedstawienie porządku, ewentualne zmiany. Zanim przystąpimy do ustalenia porządku obrad, bardzo proszę Państwa o zabranie głosu.

Fundacja Stańczyka

Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Panie Skarbniku, szanowni Państwo Radni. Dziękuję za udzielenie mi możliwości zwrócenia się do Państwa z tego miejsca. To zaszczyt i przyznaję, dość tremujące doświadczenie, w przeciwieństwie do wielu rozmów w okularach które z Państwem prowadziłem.

Jak wszyscy Państwo wiecie, przygotowaliśmy w Fundacji petycję z prośbą do Wysokiej Rady o zaprzestanie stosowania bloku głosowego. Chcąc z tego miejsca zwrócić się do Pań i Panów Radnych, odnosząc się do argumentów zebranych, ale najważniejsze chcąc zwrócić uwagę na Rolę Rady i Radnego. Jednak najpierw chciałbym bardzo Państwu podziękować za dotychczasowe Sesje VII kadencji, które zostały przeprowadzone bez bloków głosowań. Jak Państwo wiecie, obserwuje Sesję już trzeci rok i oglądanie tych ostatnich Sesji było zupełnie innym doświadczeniem niż oglądanie wielu poprzednich. Miałem wrażenie energii, zaangażowania, a także poczucie przejrzystości obrad. To są wrażenia, które są bardzo istotne z punktu widzenia obywatela – zarówno tego, który stoi tam na balkonie, jak i tego, który ogląda nasze nagrania czy śledzi doniesienia medialne. O problemach z blokiem głosowań pisaliśmy już w petycji, którą każdy z Państwa dostał na mailu. Dzisiaj chciałem się odnieść się do argumentów "za" blokiem głosowań, które powtarzały się w rozmowach z niektórymi z Państwa. Sprowadzały się one głównie do tego, że Radni nie mają kiedy realizować niektórych swoich obowiązków jak tylko w trakcie Sesji.

Przypomnę argumenty. Dyrektorze oraz zastępcy Prezydenta, którzy tylko na Sesji są dostępni w jednym miejscu lub dostępni w ogóle, dlatego trzeba poświęcić ten czas by spotkać się z nimi. Mieszkańcy, którzy mają do Radnych sprawę a którzy nie mogą się spotkać z Radnymi w innym terminie. Odstęp pomiędzy zażartą dyskusją a głosowaniem daje

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

szanse na uspokojenie nerwów. Szanowni Państwo, te argumenty świadczą o tym, że jako Rada dajecie się marginalizować. Czy Rada powinna się dostosowywać do podmiotów zewnętrznych? Te problemy powinny być rozwiązane w inny sposób. Rada reprezentuje powagę 750 tys. mieszkańców tego miasta, jest najważniejszym organem, który sprawuje kontrolę nad Prezydentem Miasta Krakowa. Chciałbym też zaznaczyć, że ten sposób myślenia sugerujący, że Radni mają ważniejsze rzeczy do załatwienia podczas Sesji niż udział w dyskusji, podważają w dużej mierze sens istnienia Rady jako organu kolegialnego. Ale problem bloku głosowań można rozpatrywać także w kontekście tego kim jest Radny Miasta Krakowa. Radny lub Radna Miasta Krakowa to osoba, która wchodząc do Rady Miasta ma pewną specjalizację, jednak jako Radny lub Radna miasta bierze odpowiedzialność głównie poprzez głosowanie za każdą decyzję, którą podejmuje Rada Miasta Krakowa. Niezależnie od przynależności do klubu, Radny podejmuje przede wszystkim w oparciu o swoje sumienie, dlatego każdy Radny powinien poszerzać swoją wiedzę na temat każdego obszaru, który swoim działaniem obejmuje Rada Miasta Krakowa i Sesja jest świetną okazją by tą wiedzę poszerzać słuchając Państwa Prezydentów, Dyrektorów magistratu, Radnych z innych klubów, ich pytań i jest także szansą na zadawanie pytań i oczekiwanie na nie odpowiedzi. Proszę zwrócić uwagę, że z tej perspektywy nie ma uchwał ważnych i mniej ważnych, każda uchwała jest wzięciem na siebie odpowiedzialności za decyzję. Każda uchwała jest dla kogoś bardzo ważna, nawet jeśli te osoby nie stoją tam na balkonie wspierając czy protestując. Ich fizyczna obecność tutaj nie jest istotna, ważne jest oddziaływanie które te osoby odczuwają a którego powodem jest decyzja Radnych. Sprawa nie jest czarno-biała, blok głosowań ma swoje wady i zalety, jednak wady zdecydowanie przeważają nad zaletami, dlatego w imieniu wszystkich mieszkańców, którzy podpisali petycję dziękuję za sesje które zostały przeprowadzone bez bloku głosowań. Chciałbym także szczególnie podziękować tym wszystkim spośród Państwa Radnych, którzy podpisali tą petycję o rezygnację z tej formy prowadzenia obrad. Dziękuję bardzo i życzę wielu kolejnych sesji bez bloku głosowań. Petycję podpisaną przez ponad 400 mieszkańców i wielu Radnych składam na ręce Pana Przewodniczącego Bogusława Kośmidra. Dziękuję Państwu bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo ja tylko przypomnę, że w poprzedniej kadencji też mieliśmy pierwszy okres bez bloku głosowań i to właśnie na wniosek zdecydowanej większości Radnych ten blok został wprowadzony. Mam nadzieję, że w tym roku będzie... no zobaczymy jak będzie. Szanowni Państwo, zgodnie z paragrafem 34 ustęp 2 dla projektów, które będą dzisiaj rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał:

1. Druk nr 76 zmiana nazwy Ośrodka Wczesnej Pomocy Psychologicznej w Krakowie ulicy Półkole na Specjalistyczną Poradnię Wczesnej Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Krakowie ulicy Półkole 11.
2. Druk nr 77 zmiana uchwały rady miasta z 20 października 2010 w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i przeznaczenia oraz sposobu

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych

3. Druk 68 zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Miasta Krakowa i zmiany
4. Druk 69 zmiany w składzie komisji rodziny polityki społecznej mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa.

Informuję Państwa Radnych, że na podstawie paragrafu 34 ustęp Statutu pisemny wniosek co najmniej jednej dziesiątej ustawowego składu Rady tj. pięciu Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie złożone najpóźniej do końca dyskusji. Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo, porządek dzisiejszej Sesji został ustalony przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Informuję Państwa, że w trybie art. 20 ustęp 5 ustawy o samorządzie gminy do porządku obrad nie zostały wdrożone żadne projekty uchwał, i czy Prezydent lub Komisja, grupa Radnych chciałaby zgłosić propozycję zmian porządku obrad. Najpierw w imieniu Prezydenta? Nie ma nic. Grupa Radnych, Pan Radny Kalita bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Proszę o włączenie do porządku obrad projektu uchwały, według druku 80 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pan Radny Pietrzyk, bardzo proszę.

Radny – p. S. Pietrzyk

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym złożyć wniosek o wycofanie z porządku obrad druku nr 78, który w porządku obrad był nr 12 w sprawie zamiaru przekształcenia Gimnazjum Specjalnego nr 59 – jest to druk Prezydencki. Dzwonił do mnie Pan Tadeusz Matusz, Wiceprezydent, który jest na delegacji. Prosił żeby wycofać – no nie będzie mógł tego referować, więc bardzo prosimy o wycofanie tego druku. Zresztą, on też budził kontrowersje więc tym bardziej na Komisji Edukacji sędzę, że będzie to dla Państwa do zaakceptowania, bardzo proszę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Radny Pietrus bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci! W imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości, chcę złożyć do porządku obrad druk nr 83 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Nie widzę. W takim układzie mamy 3 wnioski zmian w porządku obrad.

Przypomnę - wniosek grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku nr 80 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego wniosku?
Jeszcze nie ma tak, tak. Mamy już. Kto jest za wprowadzeniem?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy ktoś bierze jeszcze udział w głosowaniu? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 41 za,

0 przeciw,

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następny drugi wniosek grupy Radnych o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały według druku 78 dotyczy zamiaru przekształcenia Gimnazjum Specjalnego nr 59. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem tego punktu, kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

42 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad.

I ostatni wniosek grupy Radnych, w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku 83 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi. Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 43 za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

I w ten sposób ustaliliśmy porządek obrad. Bardzo proszę Pana Radnego Pietrzyka o poprowadzenie kolejnej części interpelacji i wnioski Rady. Przepraszam, tu Radny Pietrzyk jeszcze nie będzie prowadził części interpelacji. Będę ja prowadził, trudno, przeżyjemy. Szanowni Państwo, interpelacje i wnioski Radnych, bardzo proszę o zgłaszanie się. Pan

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH.

Pan Aleksander Miszański bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszański

Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowny Panie Skarbniku, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

Mam 3 interpelacje. Postaram się pierwszą przeczytać- nie wiem czy zdążę wszystkie. Szanowny Panie Prezydencie. Zwracam się do Pana w sprawie planowanej budowy parkingu podziemnego na Placu Inwalidów. Informacje na ten temat pojawiają się bardzo często w mediach. Z informacji tych wynika, że koszt budowy takiego parkingu miałby wynieść 60 milionów złotych. Ponieważ pomysł ten, zbudza wiele różnych wątpliwości, chciałbym zadając parę pytań spróbować je rozwiązać. Pierwsze pytanie. Kiedy odbyły się ostatnie konsultacje społeczne dotyczące tej budowy? I jaki był ich wynik? Jeśli było to dawno temu, to czy nie warto by było takie konsultacje powtórzyć? Dwa. Jaki jest planowany poziom opłat za godzinę na tym parkingu? Trzy. Jakie jest planowane zapewnienie parkingu wobec słabego nasycenia miejsc parkingowych w okolicy po poszerzeniu strefy płatnego parkowania według danych z ZIKiT. Cztery. Czy parking na ulicy Karmelickiej, na którym stawka wynosi 3.50 zł za godzinę, a który zazwyczaj stoi przynajmniej w połowie pusty, pomimo że jest położony bliżej rynku, nie powinien być ostrzeżeniem przed tą inwestycją? Pięć. Jak inwestycja ta wpłynie na ruch samochodowy w centrum i czy planowane działanie nie spowoduje wzmożenia tego ruchu na tym obszarze? Sześć. Jak potencjalne zwiększenie ruchu w centrum ma się do działań antysmogowych prowadzonych przez miasto? Czy działania takie nie są wzajemnie sprzeczne? Czy należy generować dodatkowy strumień samochodowy w rejonie alei, w którym stężenie azotu często przekracza dopuszczalne normy? Siedem. Jakie będą konsekwencje budowy parkingu dla schronu przeciwlotniczego nr 9, znajdującego się pod Parkiem Krakowskim? Osiem. Jakie będą konsekwencje budowy parkingu dla Parku Krakowskiego i zieleni w tym miejscu? Dziewiąte pytanie. Ile parkingów Park & Rajd przy pętlach komunikacyjnych można by zbudować za kwotę 60 milionów złotych? I czy takie wydatkowanie środków nie było by korzystniejsze dla miasta, zarówno jeśli chodzi o kwestie rozładowywania korków, uwolnienia miejsc parkingowych w centrum, jak i działań antysmogowych? Dziesięć. Czy w związku z planowaną budową parkingu planuje się uwolnić okoliczne chodniki od samochodów? Jedenaście. Czy gdyby takie działania były planowane to czy mieszkańcy okolicznych ulic będą mogli parkować na parkingu w cenie swojego abonamentu? Dwunaste pytanie. Czy koszt 186 tys. złotych za budowę miejsca parkingowego nie jest zbyt wygórowany i nieopłacalny w kontekście interesu miasta? Trzynaste pytanie. Czy w związku z planowaną inwestycją zamierza się usunąć przejście

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

piesze na ulicy Królewskiej na wysokości ulicy Sienkiewicza? I pytanie ostatnie. Czy auta wjeżdżające i wyjeżdżające na parking nie zakłócą ruchu tramwajów na ulicy Królewskiej?

Podsumowując. Na utrzymanie zieleni miejskiej przeznaczone jest w budżecie miasta na 2015 r. zaledwie 10 milionów złotych, na wykup terenów z rąk prywatnych między innymi pod budowę parku 5 milionów. Czy nie lepiej byłoby wydać te 60 milionów na wykup dodatkowych terenów pod budowę parków, na przykład Jalu Kurka, terenów wzdłuż Młynówki Królewskiej, terenów na Sikorniku, parku Wincentego á Paulo, parku Aleksandry, stworzenie parku przy Karmelickiej, oraz przeznaczyć je na utrzymanie zieleni, czy takie inwestycje nie przyczynią się bardziej do ochrony Krakowskiego powietrza i czy nie warto by było na nowo przyjrzeć się polityce parkingowej miasta i uczynić priorytetem budowanie parkingów Park & Rajd przy pętłach komunikacji miejskiej a dopiero gdy ocenimy efekt takiego działania myśleć o ewentualnych parkingach bliżej centrum. Oczywiście z góry dziękuję za te pytania.

Druga interpelacja dotyczy tylko wyznaczenia naziemnego przejścia na Placu Bohaterów Getta, jest szereg argumentów które tutaj przedstawiam za tym, żeby jednak takie przejście wyznaczyć mimo istniejącego podziemnego. Wiele organizacji wsparło takie starania.

Trzecia interpelacja jest bardzo techniczna. Prosiłbym by budżet i inne dokumenty miejskie były prezentowane na stronach BIPU? W takiej formie, by można było wyszukiwać tekst w nich. W tej chwili są prezentowane w postaci skanu, nie da się wyszukać tekstu, co utrudnia odnalezienie pewnych pozycji. Jeżeli byłyby w formie pdfu, to dało by się po prostu bardzo łatwo znaleźć pewne pozycje. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Jeżeli uda się zmienić format to będzie wielki sukces. Bardzo proszę Pan Kapuściński.

Radny – p. R. Kapuściński

Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Radni!

Moja interpelacja dotyczy zorganizowania ruchu kultury rosyjskiej w Krakowie w 2015 r. przez firmę „Rosyjski w Krakowie – Centrum Nauki i Tłumaczeń Języka Rosyjskiego”. Szanowny Panie Prezydencie, 23 lipca 2014 r., decyzją Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej zrezygnowano z planów przeprowadzenia Obchodów Roku Kultury Polskiej w Rosji i Rosji w Polsce. Ówczesny Minister Spraw Zagranicznych Radosław Sikorski, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego byli zdania, że w związku z sankcjami Unii Europejskiej za naruszenie integralności terytorialnej Ukrainy w obliczu tego co dzieje się na Ukrainie w sytuacji, kiedy zestrzelony został tam samolot pasażerski, nie można organizować tam takiego cyklu imprez kulturalnych. Po decyzji Rady Miejskiej? Rzeczypospolitej Polskiej ze zdumieniem i niedowierzaniem dowiadujemy się, że prywatne biuro tłumaczeń z Krakowa organizuje w 2015 r. imprezę pod hasłem: „Rok Kultury Rosyjskiej w Krakowie”. Głównym organizatorem przedsięwzięcia jest pani Nikolina Šmukler – właścicielka firmy rosyjskiej w Krakowie „Centrum Nauki i Tłumaczeń Języka

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Rosyjskiego”. Na facebookowej stronie „Nie dla Roku Kultury w Krakowie” opublikowano między innymi list gratulacyjny jaki Nikolina Šmukler w sierpniu 2013 r. otrzymała od przewodniczącego Stowarzyszenia Przyjaźni Polsko-Rosyjskiej Bolesława Tejkowskiego. Tejkowski dziękował w nim Šmukler za podejmowanie starań, rozwijanie wszechstronnej współpracy pomiędzy bratnimi państwami narodami słowiańskimi: Polski i Rosji. Ten sam Tejkowski w kwietniu 2014 r. reprezentując kolejną panslawistyczną prorosyjską organizację, Polski Komitet Słowiański gratulował Władimirowi Putinowi zwycięskiego powrotu Krymu do macierzy. Według niego Polska powinna zjednoczyć się w swoich działaniach na rzecz zbliżenia z Rosją. W związku z tym, mam pytanie. Na jakiej podstawie prawnej osoba fizyczna, firma czy instytucja w nazwie swojego przedsięwzięcia może posługiwać się nazwą Kraków? Ewentualny barak wykładni prawnej może doprowadzić do dużych nadużyć szkodzących wizerunkowi Krakowa. Czy władze Miasta Krakowa miały wiedzę o organizowaniu tak kontrowersyjnej imprezy, która przygotowana jest od wielu miesięcy a inauguracja jej nastąpi z dniem 15 stycznia. Jeżeli władze miasta wiedziały o planowanym przedsięwzięciu to czy istnieje możliwość powstrzymania organizatorów od posługiwania się nazwą Kraków w tytule organizowania imprezy.

To jest pierwsza interpelacja, jeszcze jedna. Dotyczy podpisania umowy z firmą AMS należącej do grupy AGORA na wymianę wiat przystankowych w Krakowie. Szanowny Panie Prezydencie, dlaczego władze miasta w ich imieniu ZIKiT lekką ręką podpisały umowę z firmą AMS na wymianę pięciuset wiat przystankowych w zamian za zyski zamieszczania reklam zewnętrznych na wiatkach. Dlaczego umowa podpisana jest aż na 20 lat? Dlaczego cały proces wymiany potrwa prawie 15 lat aż do roku 2019? Prosty rachunek ekonomiczny wskazuje, że przy średniej cenie za umieszczenie reklamy na wiacie wynoszącej 500 zł miesięcznie, pomnożony przez 500 wiat daje zysk w kwocie 250 tys. miesięcznie, rocznie daje to kwotę 3 milionów, a po 20 latach 60 milionów złotych. Wymiana wiat po, według mnie, zawyżonych, czyli 20 tys. za wiat, zamknie się kwotą 10 milionów złotych. Czyli firma AMS bez zaangażowania swoich środków zarobi na czysto ok 50 milionów, czy Kraków stać na taką rozrzutność? Warto również pamiętać, że duża część powierzchni reklamowej na wiatkach jest wynajmowana przez spółki miejskie, reklamujące swoje przedsięwzięcia. Na koniec. Czy prawdą jest, że w Krakowie można stawiać tylko wiaty wyprodukowane przez firmę Tejbrand Sp. z o.o. Jeżeli tak to dlaczego?

I ostatnia interpelacja. Dotyczy nieprzestrzegania zaleceń Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, organizacji sylwestra miejskiego w 2014 r. Szanowny Prezydencie, w odpowiedzi na moją interpelację dotyczącą sylwestra miejskiego w 2014 w Krakowie pod hasłem „Kraków – Miasto Królów”, a zwłaszcza pytania dotyczącego ewentualnego ogrodzenia dużej części rynku czarną folią, Miejski Konserwator Zabytków stwierdził, co następuje. Obszar tego starego miasta w szczególności Rynek Główny jest chroniony wpisem do rejestru zabytków. Wobec powyższego mając na względzie ochronę wizerunku miasta wskazał, że z uwagi na dbałość o krajobraz kulturowy i otwarcie widokowe oraz walory estetyczne starego miasta, należy unikać parawanów szarej lub nieprzejrzystej folii zasłaniającej zabytkowy budynki i detale architektoniczne. W związku z zaleceniami miejskiego konserwatora zabytków mam pytanie. Kto zezwolił lub nie dopilnował tego,

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

podobnie zresztą jak w ubiegłym roku i przez 2 tyg. duża część rynku była ogrodzona czarną folią, która skutecznie zasłaniała budynki i detale architektoniczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, bardzo proszę Pan Radny Gilarski.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Ja mam kilka interpelacji, tylko zasygnalizuję w jakich sprawach. Pierwsza z nich dotyczy pomocy Polakom z Dombasu. Wiemy, że wczoraj przybyła grupa ok 180 Polaków z Dombasu, wiemy również, że Rząd zabezpiecza im tzw. wikt i opierunek, czyli zakwaterowanie, kursy adaptacyjne i językowe, ale przez pół roku. Później zgodnie z zapowiedzią Ministra Spraw Zagranicznych przejmą pomoc na swoje barki Samorządy. Już dzisiaj Rząd zwraca się do Samorządów o to aby zabezpieczyły ewentualnie mieszkania komunalne bądź też do organizacji pozarządowych aby pomogły znaleźć pracę, pomogły im się zagospodarować w Polsce. W związku tym mam kilka pytań, gdyż Kraków ma pewne doświadczenia. Rok rocznie sprowadzamy rodzinę z Kazachstanu, udało mi się skontaktować z przedstawicielem tych Polaków z Dombasu z Panem Anatolem Terleckim, który mówi że po rozmowach które tam przeprowadza, spora grupa Polaków chciała by zamieszkać np. w Krakowie. Czy to będzie realne i czy możliwe w tej chwili trudno przesądzić, nie zależy to od nas, nie mniej jednak chciałbym prosić aby miasto Kraków przygotowało się pod tym kontem gdyby w drugiej połowie roku ci Polacy chcieli i mogli zamieszkać w Krakowie bo myślę, że pomoc im jest sprawą oczywistą i dlatego też ja i Klub Prawa i Sprawiedliwości zgłosiliśmy poprawkę do budżetu na rok 2015 bo być może w drugiej połowie roku te pieniądze na pomoc w osiedleniu się Polaków będą potrzebne.

Druga sprawa dotyczy niekończącej się historii, niektórzy uważają że sprawa jest rozstrzygnięta, dotyczy ona budowy spalarni zwłok i cmentarza komunalnego, jednak wiele jest pytań na które mieszkańcy nie uzyskali odpowiedzi. Wiele jest niejasności, również Wojewoda miał na pewnym etapie pewne wątpliwości uchylając jeden z dokumentów. Ja może nie będę czytał wszystkich pytań bo tutaj w swojej interpelacji 24 pytania w tej sprawie. W związku z tym, że czas mam ograniczony tylko informuję, że taką interpelację w tej sprawie po raz kolejny zgłaszam.

Kolejna sprawa dotyczy interwencji mieszkańców zamieszkujących teren byłego, bo już uchylonego, planu Kobierzyn-Zalesie. Jeszcze w zeszłym roku i z początkiem tego roku rozpoczynają się procedury dotyczące ustalenia planów miejscowych dla terenów, które obejmą Kobierzyn- Zalesie, to był bardzo duży plan, obejmował ponad połowę osiedla Ruczaj, dużą część dzielnicy Ósmej, plan został uchylony, powstają mniejsze teraz plany tj. Ruczaj, Lubostroń, Ruczaj-Czerwone Maki, Kliny Południe – one są aktualizowane, zmieniane, natomiast duża część terenu Kobierzyn -Zalesie tego planu nie obejmująca Kobierzyn-Zalesie nie jest objęta żadnym procedowaniem. W związku tym wniosek do Prezydenta aby podjąć w tj. sprawie również inicjatywę tej prośby o wyjaśnienie dlaczego w

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

tej sprawie jeszcze nic się nie dzieje, gdyż zgodnie z interencjami mieszkańców teren, który nie ma planów jest intensywnie zabudowany przez deweloperów, znowu będzie sytuacja taka jak miała już miejsce na Ruczaju, gdzie są zabudowane tereny które pierwotnie były przeznaczone na drogi, przedszkola, tereny zielone, te tereny bez planu są intensywnie zabudowywane przez deweloperów.

I kolejna może sprawa, mówiąc może kolokwialnie śmierdząca, mianowicie dotyczy ona udostępnienia sanitariatów, czyli toalet na Rynku Dębnickim. Na Rynku Dębnickim, to jest takie lokalne centrum w Starych Dębnikach, dużo jest tam małych straganów i duża ilość mieszkańców korzysta, natomiast nie ma tam sanitariatów ogólnie dostępnych. Ja słyszałem, że ZIKiT ostatnio chwalił się, że w dniu Światowych Dni Młodzieży zainstaluje w wielu miejscach Krakowa, w związku z tym ponawiam i podaję też tutaj w załączniku zdjęcia jak takie sanitariaty mogłyby wyglądać, taką wizualizację tego miejsca aby na Rynku Dębnickim nie było tego typu kłopotów i problemów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Zanim ogłoszę inne osoby, Pan Krzysztonek teraz. Proszę Państwa Pan Wojtowicz, Urynowicz, Kosior, Pilch, Kwiatkowska, Fijałkowska, Kośmider, Pietrzyk, Drewnicki do protokołu. Pan Wojciech Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Ja mam 3 interpelacje. Jedna dotyczy inwestycji mającej na celu przebudowę przejścia podziemnego pod Rondem Czyżyńskim. Mam pewne niepokojące informację na temat opóźnień w tej inwestycji dlatego proszę o informację na jakim etapie jest obecnie to przedsięwzięcie. To niezwykle ważna inwestycja jeżeli chodzi o zapewnienie właściwej obsługi dla ruchu pieszego, który w tym rejonie osiąga duże natężenie, zwłaszcza w czasie kiedy funkcjonują wszystkie tramwaje.

Druga interpelacja dotyczy remontu im Jana Pawła II. Do tej pory na skrzyżowaniu Jana Pawła II, Zachemskiego, Zuchów była możliwość nawracania dla mieszkańców, którzy chcieli wyjechać w kierunku centrum miasta natomiast po remoncie został wprowadzony sygnalizator nakazujący skręt w prawo a więc umożliwiający zawracanie i mieszkańcy centrum a zwłaszcza wnioskują o to aby przywrócić dotychczasowe rozwiązanie bo obecnie, żeby dojechać do centrum miasta muszą trochę nadłożyć drogi a to się wiąże z tym, że generuje to niepotrzebny ruch tej części Krakowa.

I trzecia interpelacja dotyczy rozbudowy miejskiej sieci ciepłowniczej. Jeszcze w tamtym roku mieszkańcy Łęk, a więc jest to teren znajdujący się nieopodal elektrociepłowni, na wschód on niej wraz z Radą dzielnicy Czternastej wnioskowali o to, żeby ta część została objęta miejską siecią ciepłowniczą. Jest to o tyle uzasadnione, że większość mieszkańców w tej części Krakowa pali szkodliwymi dla środowiska paleniskami, korzysta z palenisk węglowych. Natomiast MBT przeprowadził analizę ekonomiczną tak naprawę, z której

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

wynika, że uzasadnienie dla podłączenia do miejskiej sieci ciepłowniczej ma jedynie inwestycja w kierunku obiektów, które znajdują się na czterech ulicach to jest: ul Centralna, Sołtysowska, Cichociemnych AK i Szafrńska. Jest to troszkę dziwne biorąc pod uwagę stan Krakowskiego powietrza bo myślę, że nie tylko czynnik ekonomiczny powinien być brany pod uwagę w tym zakresie, dlatego mam trzy pytania. Po pierwsze. Na jakim etapie jest obecnie inwestycja w zakresie rozbudowy miejskiej sieci ciepłowniczej w kierunku tych czterech ulic, a więc Centralna, Sołtysowska, Cichociemnych AK, Szafrńska? Po drugie. Czy został określony – jeśli tak to ile wynosi okres zwrotu nakładów na inwestycję w zakresie miejskiej sieci ciepłowniczej, który stanowi kryterium decydujące o tym, że dane przedsięwzięcie jest w naszym mieście realizowane? I po trzecie. Proszę też o informację na temat właśnie tych stop zwrotu nakładów jakie osiągają przedsięwzięcia realizowane w Krakowie w tym zakresie. I proszę też o to, żeby jeszcze raz przeanalizować możliwość rozbudowy miejskiej sieci w kierunku całego Łęgu bo mieszkańcy znajdują się blisko elektrociepłowni Kraków i na co dzień są narażeni na różnego rodzaju uciążliwości, które wiążą się z funkcjonowaniem takiego zakładu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, bardzo proszę o listę, wyświetlenie. Bardzo proszę Pan Urynowicz, Pani Tatara bardzo proszę teraz. Do protokołu Pan Wojciech Kolarski.

Radna – p. A. Tatara

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Cztery sprawy tylko zasygnalizuję. Pierwsze pytanie. Zwracam się do Pana Prezydenta. Kiedy będą aktywne światła na skrzyżowaniu Aleja Słowackiego- Śląska- Długa? Miały być czynne po Nowym Roku, dosyć długo to trwa, bardzo dziękuję za uruchomienie światel, natomiast mam pytanie, kiedy będą już aktywne? Drugie pytanie. Czy ulegają zmianie kryteria przyjęcia dzieci do klasy I? Już wkrótce będziemy mieć rekrutację w związku z tym zwracam się z zapytaniem w jaki sposób gmina miejska Kraków te kryteria formułuje i czy ulegną one zmianie? Trzecie moje zapytanie. Na jakim etapie są przygotowania w zakresie wspomagania szkół w Krakowie przez poradnie, biblioteki, ośrodki doskonalenia nauczycieli i jaka jest opracowana koncepcja wspomagania szkół w gminie miejskiej Kraków. Czwarte pytanie. Dlaczego z WPI? Zostały usunięte zadania m. in. przebudowy ulicy Prądnickiej, Długiej, Rejonowego Kleparza. Miało to obciążyć ruch samochodowy, nie mówiąc o połączeniu ulicy Doktora Twardego z ulicą Wita Stwosza. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Pani, bardzo proszę Pani Radna w wersji pisemnej te interpelacje. Pan Wojtowicz, bardzo proszę. Przepraszam, bo nie wiem co mnie zaćmiło, że powiedziałem że do protokołu ale będzie chciał wygłosić z trybuny. Bardzo Proszę

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Dwie interpelacje. Ja tylko zasygnalizuję, pierwsza dotyczy remontu torowisk tramwajowych. Tutaj jest kilka pytań- chodzi o inwestycję i remonty z harmonogramem rzeczowo-finansowym. I druga interpelacja dotyczy utrzymania zimowego dróg publicznych w okresie zimowym 2014/2015, też kilka pytań ale głównie chodzi o to czy umowy podpisane z firmami, które utrzymują wykonanie dróg w okresie zimowym to są takie umowy, że w momencie kiedy nie ma tej zimy to miasto będzie mogło zaoszczędzić pieniądze. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, bardzo proszę jeszcze listę. Pan Drewnicki do protokołu, Pan Kośmider do protokołu, Pan Komarewicz nieobecny, Pan Jałocha bardzo proszę. Pilch do protokołu, Pani Szybist w następnej kolejności.

Radny – p. J. Jałocha

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Proszę Państwa, mam dwie interpelacje. W sumie z powodu Naszej awarii sprzętu komputerowego, mam tu tak poskładane i szybko to zrobię. Pierwsza dotyczy fundacji „Nasz Dom”. Proszę Państwa w centrum Rajska istnieje stary dwór „Raj” w którym fundacja otrzymała w trybie bezprzetargowym na okres 10 lat, wynajęto jej bez żadnych konsultacji z mieszkańcami. Mają tam być proszę Państwa, mają znaleźć tam schronienie bezdomni, uzależnieni i więźniowie. Budynek ten znajduje się obok boiska sportowego na którym w okresie jesiennym i wiosen przebywają dzieci, młodzież z pobliskiej szkoły w Rajsku, a także jest tam taki mały placik bo oczywiście nie ma żadnych placów zabaw, jest to wyasfaltowana część na której młode mamy z dziećmi przebywają i spotykają się tam. Mieszkańcy chcieliby, aby w tym miejscu powstało centrum sportu, zdrowia i kultury dla czterech osiedli – to jest ponad 2 tys. ludzi którzy mieszkają wokół. W planie miejscowym niestety tego nie zrobiono. W uwagach do studium które zrobiłem też nam po prostu odrzucono. Dziwnym zrządzeniem losu fundacja otrzymała ten budynek. Ma się rozwijać podobno, opiera się na działaniach poprzedniej fundacji. Jest artykuł z dnia 7 stycznia, napisany przez Panią Dominikę Wańtuch. Ja proponowałbym, abyście się Państwo zapoznali, tam dziwne rzeczy są. Poprzednia fundacja podejrzana o jakieś defraudacje, Pani Prezes odcina się od tamtej fundacji a jednocześnie przedłuża działalność tej fundacji. Po prostu tego nie rozumiem, jest coś dziwnego, dlatego prosiłbym Pana Prezydenta o wyjaśnienie te sprawy i przychylenie się do prośby mieszkańców aby powróciła do tego budynku biblioteka, to co było 10 lub kilkanaście lat temu bo ten budynek miał być remontowany. Proszę Państwa, wywieziono nam księgozbiór. Sam dokładałem książki do biblioteki, te książki wyjechały. Ja się pytam gdzie są? Ja wiem, poszły do Wróblowic. Ja życzyłbym sobie żeby wrócić Rajsko, Kosocice, Sobonowice, to nie jest jakaś zatęchła dziura, gdzie można po prostu wszystko wywieść. Ja rozumiem śmieci na Barycz tak, ale nie rozumiem dlaczego ludzie, na Baryczy są też narkomani, dlaczego południe Krakowa ma być taką zsyłką. Ja chciałem zaznaczyć, że w budżecie miasta na stronie chyba 111 znajduje się pozycja: „Pół miliona na przebudowę dworu w Rajsku dla bezdomnych”, to dlaczego pytam Rada dzielnicy, miasto w zeszłym

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

roku przeznaczyło dla osiedla Rajsko 0 złotych, a w budżecie na ten rok Rada dzielnicy przewiduje to samo. Dlaczego jest podzielona dzielnica na pół, wschodnia i zachodnia? Zadaje takie pytania i do Pana Przewodniczącego też kieruję w tej sprawie bo jest artykuł w Dzienniku Polski na temat dziwnych zrządzeń w Radzie Dzielnicy podczas ostatniej Sesji na temat wyborów i ograniczania liczby członków do komisji. Ja powstrzymałem prośbę Państwa ludzi, mieszkańców, powstrzymałem młode matki aby nie wychodziły na ulicę. Spełniłem swoją rolę w związku z czym oczekuję od Pana Prezydenta na odpowiedź bo ta odpowiedź, która przyszła do mieszkańców, jest niesatysfakcjonująca. I mam jeszcze drugą interpelację.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ale już 4 minuty minęły, bardzo proszę tylko powiedzieć o czym i kończymy.

Radny – p. J. Jalocho

Panie przewodniczący 2 zdania tylko. Sprawa dotyczy przebudowy ulicy Myślenickiej. Proszę Państwa, mieszkańcom pokazano jeden projekt przebudowy ulicy Myślenickiej z podbudową 20 cm. Na ostatnim spotkaniu dowiedziałem się, że istnieją dwa projekty. Pytanie jest: dlaczego są dwa projekty a pokazuję się tylko jeden? I kwestia następna to jest taka Proszę Państwa. Dlaczego nie rozmawia się z mieszkańcami tylko organizuje się zebranie na zasadzie tzw. „Że było, odbyło się” a dialogu społecznego nie ma? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, przypomnę, że były tam 3 spotkania w sprawie ulicy Myślenickiej. Pan Komarewicz nieobecny, Pani Szybist bardzo proszę.

Radna – p. A. Szybist

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Mam dwie krótkie interpelacje. Szanowny Panie Prezydencie, zwracam się z uprzejmą prośbą o dokładną informację ile i jakie drzewa zostaną wycięte w związku z budową parkingu podziemnego na Placu Inwalidów. I drugi temat. Szanowny Panie Prezydencie, w związku z licznymi apelami mieszkańców zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o zwiększenie pojemników na psie odchody na terenie miasta Krakowa. W ostatnich latach dzięki kampanią społecznym a także obowiązującemu prawu znacznie wzrosła ilość osób sprzątających po swoich czworonogach. Niestety ilość koszy nie jest wystarczająca i wielu częściach miasta są one rozmieszczone w bardzo dalekiej odległości od siebie. Jak słusznie podaje na stronie internetowej Centrum Edukacji Ekologicznej w Krakowie w psich nieczystościach znajdują się drobnoustroje chorobotwórcze zagrażające zdrowiu. Głównie ze względu na bezpieczeństwo dzieci, władze miasta powinny zrobić jak najwięcej aby propagować wśród właścicieli sprzątanie po psach. Zwiększenie liczby pojemników na pewno się do tego przyczyni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Pietrzyk nieobecny, Pani Chrabąszcz bardzo proszę.

Radna – p. A. Chrabąszcz

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Radni!

Ja zwracam się w dwóch krótkich sprawach. Pierwsza sprawa dotyczy sposobu parkowania przy ulicy Szewskiej w Krakowie. Tutaj zwracam się z prośbą o zwrócenie uwagi na problem dotyczący organizacji sposobu parkowania przewidzianej przez ZIKiT przy ulicy Szewskiej w Krakowie. Ulica Szewska jest drogą jednokierunkową na której szerokość pasa jezdni jest na tyle duża, że zaparkowane pojazdy przy usytuowaniu pod kontem 45 stopni nie utrudniają w żaden sposób ruchu, jednak ustawione przy drodze oznaczenie pionowe wyraźnie nakazuje parkowanie równoległe do osi jezdni. Należy tutaj zaznaczyć z racji na fakt, że przy ulicy Szwedzkiej położony jest ośrodek zdrowia, spora grupa mieszkańców parkuje tutaj codziennie swoje pojazdy mechaniczne. Niejednokrotnie samochody te są zaparkowane w sposób niezgodny z organizacją przewidzianą przez ZIKiT. W związku z powyższym zwracam się z wnioskiem o zwrócenie uwagi na powyższy temat i odpowiedź na następujące pytania. Dlaczego organizator ruchu przewidział właśnie taki sposób parkowania. I Czy ustawienie pojazdów pod kątem 40 stopni do osi jezdni nie jest bardziej optymalnym rozwiązaniem w miejscu o tak dużej rotacyjności i ilości pojazdów? Druga interpelacja dotyczy drogi na wzgórzu Kaim w Krakowie, chodzi o ulicę Pronia. Zwracam się tutaj z prośbą o udzielenie odpowiedzi w sprawie możliwości przedłużenia drogi ulicy Pronia w Krakowie prowadzącej do obelisku? Znajdującego się na wzgórzu Kaim. Obecnie droga na wzgórzu Kaim biegnie w swoim końcowym odcinku przez teren prywatnych nieruchomości będących gruntami rolnymi. W budżecie obywatelskim przewidziano zadanie polegające na odtworzeniu drogi prowadzącej na obelisk na wzgórzu Kaim, jednak z powyższą sytuacją prawną, część nieruchomości przez którą biegnie droga powstały wątpliwości dotyczące możliwości budowy drogi na tym odcinku. Mając na uwadze powyższe, zwracam się z pytaniem o możliwość wykupu części nieruchomości przez które biegnie droga prowadząca na wzgórzu Kaim tak by de facto przedłużyć ulicę Pronia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo, Pan Komarewicz do protokołu. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć jakąś interpelację? Nie widzę. W takim układzie bardzo proszę, odpowiedzi na interpelację Pan Dyrektor Bukowski. Sygnalizowana mi jest przerwa przez klub Przyjazny Kraków, ale to zaraz będzie po tym punkcie, bardzo proszę.

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Zastępcą Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru – p. P. Bukowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem tylko poinformować Państwa, że w dniu 17 grudnia na IV Sesji złożyliście Państwo 24 interpelacje. Na wszystkie została udzielona odpowiedź w terminie statutowym, jedynie w przypadku 2 interpelacji Pana Radnego Wojciecha Wojtowicza i Pana Radnego

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Ryszarda Kapuścińskiego w odpowiedzi uwzględnię informację, że z uwagi na specyfikę tematu i poruszanego zagadnienia, odpowiedź zostanie udzielona w terminie późniejszym ze względu na potrzebę zebrania dodatkowych danych i przeprowadzenia analizy dodatkowej. Po tym okresie od 18 grudnia dotychczas złożyliście Państwo 5 interpelacji w tzw. trybie między sesyjnym o czym mowa w statucie i na te interpelacje termin udzielenia odpowiedzi wypada na dzień 28-30 stycznia. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję, czy w sprawie odpowiedzi, ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania, uwagi, spostrzeżenia? Nie widzę. Dziękuję za udzielenie odpowiedzi. Proszę Państwa, proszę bardzo Pan Radny Komarewicz, Przewodniczący klubu.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący, Państwo Radni!

W imieniu klubu Przyjazny Kraków proszę o 45 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

45 minut tak Proszę Państwa jest godzina 11, ogłaszam przerwę do godziny 11.45. W ten sposób zaczęliśmy głosowanie nie w bloku głosowań.

Proszę Państwa, na wniosek klubu Radnych Przyjazny Kraków przedłużam przerwę o pół godziny czyli do godziny 12.15.

Szanowni Państwo, bardzo proszę o zajmowanie miejsc i zgłaszanie gotowości. Wznawiam Sesję, minęła 1.15h na spotkanie klubowe wnioskowane przez klub Przyjazny Kraków. Bardzo proszę o zasiadanie i sprawdzenie forum. Mamy forum, dziękuję. Wznawiam obrady. Pan Radny Pietrzyk zaraz mnie zastąpi.

ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XI/154/07 W SPRAWIE INKASA OPLATY SKARBOWEJ.

Mamy 1 punkt zmiana uchwały w sprawie inkasa opłaty skarbowej projekt prezenta, Druk nr 30. Dzisiaj odbywamy II czytanie, w tej sprawie nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Ma pozytywną opinie Komisji Budżetowej Czy ktoś z Państwa w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania. Głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Przypomnę rzecz dotyczy zmiany uchwały w sprawie inkasa opłaty skarbowej II czytanie w dniu dzisiejszym. Dziękuję, zamykamy. Proszę wynik.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Głosowaliśmy 35 za,

Brak przeciwnych, brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

PRZYJĘCIE GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA ROK 2015.

Kolejna sprawa Przyjęcie Programu Profilaktyki Rozwiązania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałanie Narkomanii na rok 2015. Bardzo proszę w imieniu Prezydenta o informację na temat poprawek. Bardzo proszę, Pan Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Do projektu nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Do głosu zgłosiły się 3 osoby, umówiliśmy się, że po 2-3 minuty, bardzo proszę Pani Alina Kamińska, potem Pani Agnieszka Karbowska i na końcu księdza z Rady Parafialnej. Tylko przypomnę w sprawie programu Gminnego Profilaktyki.

Aktorka- p. A. Kamińska

Dzień dobry Państwu, dziękuję za udzielenie głosu. Wiem, że podobno nasze stanowisko nie ma znaczenia ale mimo wszystko postaram się je szybko przedstawić. Drodzy Państwo jestem artystką, Krakowska aktorką, mieszkanką Krakowa, płatnikiem podatków ale także matką nastoletniej córki. To co widzę w mieście jest nie do uwierzenia, to jest skandaliczne. Bardzo proszę Państwa o popracowanie w tej kadencji nad rozwiązaniem tego problemu. Moja droga z pracy jest następująca: Karmelicka- Szewska-Rynek- Sienna- Starowiślna i Kazimierz na którym mieszkam. Jeżeli Państwo będą mieć czas kiedyś wieczorem lub w nocy przejść się tą trasą, zachęcam bo dopiero wtedy zrozumiecie jaki wielki problem alkoholu mamy w Polsce a w Krakowie w szczególności. Jesteśmy stolicą turystyki alkoholowej. Ja wiem, że Państwa to nie interesuje ale mimo wszystko chciałabym aby Państwo posłuchali. Jesteśmy stolicą turystyki alkoholowej i to czego nie wolno w Europie, Skandynawii- wolno w Krakowie. I profilaktyka alkoholowa jest w tym zawarta, a mianowicie moje dziecko chodzi do szkoły na ulicy Jana, do Sióstr Prezentek i tuż przy kościele i przy szkole mojego dziecka jest całodobowa pijalnia wódki i piwa. Od ponad 3 lat prosimy jako rodzice, nauczyciele, siostry, mieszkańcy żeby ten problem rozwiązać. Zastłaniacie się Państwo, czy poprzednia kadencja tym, że takie są przepisy, takie są ustawy. Jeżeli są złe- należy je zmienić. Przypomnę to co się stało w Sopocie. Tam miało miejsce namawianie licealistów i gimnazjalistów do skorzystania z oferty promocyjnej klubów nocnych i to samo dzieje się w Krakowie na ulicy Szewskiej, na ulicy Św. Tomasza, na ulicy Jana, na wielu ulicach. Prezydent Karnowski następnego dnia rano, kiedy dowiedział się o całej sytuacji natychmiast odebrał koncesję tym klubom które wzięły w tym udział, również zdjął ze stanowiska głównego komendanta policji

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

oraz odpowiednich urzędników którzy wiedzieli o tej akcji a którzy nie zareagowali. Macie Państwo te możliwości. Proszę nam nie mówić, że się nic nie da, jesteśmy zdesperowani. Były konsultacje na temat alkoholu w mieście społeczne, ja się pytam gdzie jest raport? Dzwoniłam, pytałam- do tej pory nie został upubliczniony. My mieszkamy tu od kilkudziesięciu lat, mówienie nam „proszę się wyprowadzić bo to jest takie miasto” jest okrutne, to my jesteśmy esencją Krakowa, nie turyści z Anglii którzy mają ograniczony dostęp do alkoholu we własnym kraju. Chciałabym powiedzieć bardzo ważną rzecz. Światowa Organizacja Zdrowia na zamówienie Unii Europejskiej wydała zalecenia, właśnie dotyczące profilaktyki alkoholowej, są następujące: ograniczenie punktów sprzedaży, podawania alkoholu oraz ograniczenie godzinowego podawania alkoholu. Polska, Ministerstwo Zdrowia ten projekt przyjęło, nie zgłosiło protestów Według mnie nie zostało to wprowadzone w życie, mało tego została przyjęta frakcja Północna, czyli Skandynawska- najbardziej restrykcyjna frakcja jeśli chodzi o dostęp do alkoholu. W Skandynawii jak wiecie Państwo i nie tylko w Skandynawii, nie kupicie alkoholu od popołudniowych godzin w piątek do wieczora w niedzielę. Da się można tak żyć. Oczywiście dla mnie to jest profilaktyka, dużo tematów chce sprzedać natomiast na koniec mam nadzieję, że Państwo się zastanowią nad tym co powiedziałam. I jeszcze jedno. Za półtorej roku Światowe Dni Młodzieży w Krakowie, 2 miliony młodych ludzi i ogrom dziennikarzy z całego świata. Jaki Kraków im pokażemy? Co my im proponujemy? Proszę bardzo abyście zwrócili na te słowa uwagę, jestem jeszcze raz mówię mieszkanką i matką i profilaktyki alkoholowej w tym mieście jak na razie nie widzę. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja jeszcze, bo Państwo Radni wiedzą ale Państwo mieszkańcy, których dopuściłem do głosu, nie wiedzą. Rada pracuje według Statutu. Ten Statut zakłada I czytanie w którym można przedstawić dowolne stanowisko związane z danym tematem i to się odbyło 18 grudnia i II czytanie w którym dyskusja odbywa się tylko na temat poprawek i autopoprawek. Tu dopuściłem czy dopuszczam te głosy ale trochę na zasadzie wyjątku, na przyszłość prosząc żeby jednak te rzeczy były 100% szanowane bo po to przyjęliśmy statut żeby on był w ten sposób szanowany. Bardzo Proszę Pani Agnieszka Karbowska.

Stowarzyszenie Kraków-Prawo-Bezpieczeństwo- p. A. Karbowska

W temacie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii – ten program według działania druku 37, 18 grudnia bardzo szczegółowo ześmy rozmawiali, jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, Profilaktyki i Zdrowia.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rodziny Polityki Społecznej Praworządności bardzo proszę.

Stowarzyszenie Kraków-Prawo-Bezpieczeństwo- p. A. Karbowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Moje Nazwisko Agnieszka Karbowska, ja reprezentuje Stowarzyszenie Kraków-Prawo-Bezpieczeństwo. Działamy na terenie Krakowa od 2 lat i to co Państwu chciałam powiedzieć odnosi się dokładnie do podstaw prawnych między innymi przyjętej już przez Państwa uchwały ale będziecie Państwo pracować nad nią w następnym roku. Chodzi tu o sprawę taką, mianowicie przez te 2 lata naszej działalności wymienialiśmy wielokrotnie korespondencje również i z Panem Przewodniczącym i za każdym razem w momencie, w którym mówiliśmy o tym, że należy coś w sprawach alkoholowych zmienić, powoływano się na ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej art. 6 pkt. 1 który mówi, że każdemu należy ułatwiać działalność gospodarczą. Natomiast nikt w żadnym piśmie, również i prawnicy którzy redagowali naturalnie dla wszystkich, zarówno Radnych jak i urzędników miasta pisma nie zainteresował się art. 17, 18, 75 i 78 tejże ustawy. Zacytuję Państwu, jest to bardzo krótkie. „Przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą na zasadzie uczciwej konkurencji w poszanowaniu dobrych obyczajów i dla słuszych interesów konsumenta. Przedsiębiorca jest zobowiązany spełniać określone przepisami prawa warunki wykonywania działalności gospodarczej a w szczególności dotyczące ochrony przez zagrożeniem życia, zdrowia ludzkiego, moralności publicznej a także ochrony środowiska”. Ostatni punkt, uzyskanie zezwolenia wymaga, działalność gospodarcza w zakresie (chodzi o działalności które mają mieć koncesję albo zezwolenia, muszą się opierać na ustawie o zachowaniu trzeźwości) niewiele ustaw jak Państwo wiecie ma tak jak Konstytucja Rzeczypospolitej swoją preambułę. Preambułę daje się wyłącznie w przypadkach kiedy coś jest szalenie ważne, natomiast ustawa o wychowaniu w trzeźwości daje przed par.1 roz.1 preambułę, uznając życie obywateli w trzeźwości za niezbędny warunek moralnego i materialnego dobra narodu. Stanowi się co następuje, w związku z tym sądzę, że dobrze by było żebyście Państwo w pracach przy następnych sprawach związanych z alkoholem i ze sprawozdaniem waszej działalności wzięli pod uwagę również i te punkty. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę jeszcze ksiądz Marian Bendyk.

Ks. M. Bendyk

Dzień dobry Państwu. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Jestem przedstawicielem Rady Parafialnej z Bazyliki Mariackiej. Proszę mi pozwolić Panie Przewodniczący w pierwszym punkcie żebym, w pierwszym akapicie przedstawił bardzo krótko realną sytuację jaka jest w tej chwili w centrum gdzie mieszkamy a w drugim punkcie odniósł się właśnie do profilaktyki. Moi kochani, mógłbym dodać takie pytanie- ilu z państwa mieszka w centrum? O to mi chodzi, że może nie macie pojęcia co się dzieje w centrum. Mieszkanie i życie w centrum miasta stało się po prostu koszmarem z powodu nagromadzenia się w tym rejonie sklepów z alkoholem, pijalni piw, barów. Niektóre z nich otwarte są 24h/h, skutki są takie, że już od godzin popołudniowych w piątki, soboty, niedzielę chodzą po ulicach chordey upitych i zachowujących się wręcz skandalicznie pseudo turystów. Obrażają oni spokojnych ludzi, przeklinają. Byłem 20 lat w Ameryce, znam język angielski. Jak oni się zachowują. Ci turyści z Irlandii- włosy na głowie stają. Załatwiają swoje potrzeby

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

fizjologiczne w zakątkach ulic, niejednokrotnie w miejscach publicznych. Po wielu takich pijackich nocach, okolice małego rynku, kościoła Św. Barbary, Bazyliki Mariackiej po prostu cuchną, śmierdzą. Dodatkowo upicie ludzie przez całą noc przechodzą grupami, hałasując, śpiewając, wszczynając burdy i bijatyki. Nawet w godzinach rannych podpici ludzie zaczepiają, obrażają idących do pracy ludzi. Pytamy czy to przystoi i czy to nie wstyd aby władarze? Królewskiego Miasta Krakowa, miasta kultury przymykali na to oczy albo na to świadomie pozwalali bo my się tego po prostu wstydzimy, ponieważ mały Rynek stał się placem targowym w najgorszym wydaniu. I teraz przechodzę do 2 punktu. W związku z tym postulujemy: profilaktyka. Zaprzestanie wydawania koncesji w nowych punktach, stopniowe zmniejszanie ilości punktów sprzedaży, wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu w godzinach nocnych od 23-6 rano- pijana klientela tych lokali uniemożliwia życie i bezpieczeństwo, odpoczynek w nocny mieszkańcom. Czwarty. Wprowadzenie zakazu sprzedaży alkoholu w ogródkach, przy restauracjach, barach, pubach, pijalniach wódek i innych win od godziny 23 do 6 rano. I bardzo ważny punkt moi kochani na który trzeba zwrócić uwagę. Wprowadzenie zakazu prowadzenia w Krakowie pijackich wycieczek typu „pub crawl”? Kto nie zna angielskiego, co to znaczy „pub crawl”? Chodzenie od pijalni do pijalni i czołganie się, czyli tak się upicie żeby po prostu było dość. 6 punkt. Zobowiązanie przez Radę Miasta straży miejskiej do pilnowania, przestrzegania ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, w szczególności do skutecznego reagowania a na wezwanie mieszkańców w przypadku zakłócenia porządku publicznego przez osoby nietrzeźwe na ulicach. Osoby zachowujące się w tak rażący sposób, czy w dzień czy w nocy, są to obywatele Polski czy innego kraju powinni być zgodnie z Polskim prawem zatrzymywane przez funkcjonariuszy, ukarane mandatem. Tak postępuje policja i straż miejska w innych krajach Europejskich i Ameryce. Już kończę. Powiązanie wyżej wymienionych zakazów, sprowadzonym przez Radę Miasta, Parkiem Kultury, Stare Miasto jak dotąd bowiem Park Kulturowy nie kojarzy się z działaniem na rzecz utrzymania lub podniesienia kultury naszego miasta, ale tylko ze zdejmowaniem szyldów, karaniem właścicieli mandatami podczas gdy na ulicach króluje pijaństwo i krzyki przez całą noc. Prosimy o odniesienie się do wyżej wymienionych postulatów i odpowiedź na ręce naszego przedstawiciela, tu jest ten przedstawiciel podpisany. Bardzo serdecznie dziękuję za wysłuchanie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo odbyliśmy II czytanie. Nie było żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy druk wersji pierwotnej bez poprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015 według druku 37?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Głosowaliśmy 31 za,
0 sprzeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Pietrzyka, wiem, że Pan Radny Jaśkowiec w sprawie formalnej.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo ja bym prosił o wprowadzenie pod obrady Rady projektu uchwały według druku 82, tj. wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa na Wiceprzewodniczącego Komisji wybiera się Pana Radnego Michała Drewnickiego.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

To jest wniosek formalny tak, wprowadzenie. Kto z głosem za, głosem przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę, a zatem Proszę Państwa głosujemy wniosek o wprowadzenie do porządku obrad druku wyboru uchwały, wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa. Proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania, głosujemy.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

27 za,

0 przeciw,

Wstrzymujących się 1 osoba, nie brała udziału w głosowaniu 1, a zatem wniosek został przyjęty. Wprowadziliśmy do porządku obrad tą kwestię.

Bardzo proszę wniosek formalny.

Radny - p. S. Zięba

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Bardzo Proszę o wprowadzenie do porządku obrad w trybie nagłym druku 84, dotyczy to rezygnacji mojej osoby z pracy Komisji Praworządności. Przeszkoda jest taka, ponieważ w dzielnicy 15 odbywają się Sesje właśnie w czwartki i będę chciał tam dyżury tam pełnić i może to kolidować. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały i zwolnienie mnie z tej Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Wniosek formalny wpłynął. Spełnia wymogi formalne. Głosem za czy z głosem przeciw temu wnioskowi, nie widzę. A zatem głosujemy wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad zmiany w składzie komisji Praworządności.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Kto z Państwa jest za tym wnioskiem?

Kto jest sprzeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

28 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się, a zatem wniosek został przyjęty i proszę Państwa mamy te wnioski już w porządku obrad. Proszę o przygotowanie ich procedowania dalszego.

A my przechodzimy do kolejnego punktu obrad.

Czyli głosujemy Proszę Państwa bo mamy już przygotowany wniosek. Przypominam Państwu Radnym, że procedurę dotyczącą wyborów Wiceprzewodniczącego Rady przyjęliśmy 1 grudnia 2014 r. Proszę projekt o dawkę referenta projektu o przedstawienie go w Radzie i podejmowanie czy kandydat wyraził zgodę. Bardzo Proszę wnioskodawców. Procedujemy wniosek o powołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Proszę wnioskodawcę o poinformowanie czy kandydat wyraził zgodę, a jeżeli nie, zapytamy samego kandydata oczywiście, ale taka jest formalna. W takim razie będziemy procedować bo nie ma Pana Pietrusa, on był Wnioskodawcą, więc nie możemy tego procedować. Procedujemy w takim razie, poczekamy aż Pan Przewodniczący Pietrus powróci na salę obrad i będziemy to procedować.

ZMIANA NAZWY OŚRODKA WCZESNEJ POMOCY PSYCHOLOGICZNEJ W KRAKOWIE, UL. PÓLKOLE 11, NA SPECJALISTYCZNĄ PORADNIĘ WCZESNEJ POMOCY PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ W KRAKOWIE, UL. PÓLKOLE 11.

Zatem procedujemy druk w trybie I czytania- chodzi o zmianę na Ośrodka Wczesnej Pomocy Psychologicznej w Krakowie, ulica Półkole 11 na Specjalistyczną Poradnię Wczesnej Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej w Krakowie ul Półkole 11. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa druk nr 76, tryb jednego czytania. Minał termin składania autopoprawek, natomiast termin poprawek wyznaczam do czasu prowadzenia dyskusji do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Zapraszam Panią Dyrektor Korfel-Jasińską o przedstawienie tego projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Edukacji - p. A. Korfel- Jasińska

Panie przewodniczący, Wysoka Rado!

Ta zmiana dotyczy doprecyzowania nazwy Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej. Na terenie Krakowa funkcjonuje 8 poradni, 4 specjalistyczne i 4 rejonowe. Chodzi o to aby w nazwie uzupełnić, że jest to specjalistyczna poradnia, ponieważ w takich sytuacjach kiedy nazwa nie ujmuje tego doprecyzowania, pojawiają się pytania. Jeżeli poradnia wnioskuje o

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

dodatkowe środki, czy z funduszu Unijnych czy z funduszy ministerstwa. Prośba o Statut, o dodatkowe wyjaśnienia. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wyraziła Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Czy są stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę. Zatem otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem drukujemy ten druk w pierwotnym brzmieniu. Bardzo proszę o przygotowanie urządzenia do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w druku nr 76?

Kto Jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu, dziękuję. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

33 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, a zatem uchwała została przyjęta.

ZMIANA UCHWAŁY NR CXIV/1537/10 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 20 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU W SPRAWIE ŹRÓDEŁ DOCHODÓW GROMADZONYCH NA WYDZIELONYM RACHUNKU I ICH PRZEZNACZENIA ORAZ SPOSOBU I TRYBU SPORZĄDZANIA PLANÓW FINANSOWYCH DLA WYDZIELONYCH RACHUNKÓW DOCHODÓW SAMORZĄDOWYCH JEDNOSTEK BUDŻETOWYCH (Z PÓŹŃ. ZM.)

Kolejny druk według druku 77, tryb jednego czytania . Przypominam, że minął termin składania autopoprawek a poprawki do Przewodniczącego obrady do zakończenia dyskusji należy zgłaszać. Druk dotyczy zmiany uchwały nr 114/1537/10 Rady Miasta Krakowa z dn. 20 października 2010 r. w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku, ich przeznaczania oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów samorządowych jednostek budżetowych z późniejszymi zmianami . Projekt Prezydenta Miasta Krakowa druk nr 77 referuje ponownie Dyrektor Anna Korfel-Jasińska. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Edukacji - p. A. Korfel- Jasińska

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Jakiś czas temu Wysoka Rada podjęła uchwałę dotyczącą zmiany siedziby Przedszkola 79, z ulicy Dekerta na ulicę Goszczyńskiego. Ta zmiana została uwzględniona w uchwale

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

określającej sieć przedszkoli. Ta zmiana dotyczy uregulowania kolejnych kwestii jest konsekwencją poprzednio podjętej uchwały, chodzi o zaktualizowanie adresu w zakresie dysponowania wydzielonym rachunkiem dochodów przez to przedszkole. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Chcę Państwa poinformować, że pozytywną opinię w tej kwestii wyraziła Komisja Edukacji. Czy są stanowiska innych komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubu Radnych nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, a zatem zamykam dyskusję i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 Statutu Miasta Krakowa zamknięcie dyskusji oznacza zakończenie projektu. W trybie Statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu, bardzo proszę o głosowanie na tym drukiem nr 77.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Zatem uchwała została przyjęta.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW RADY MIASTA KRAKOWA.

Kolejna uchwała w trybie jednego czytania według druku 68, przypominam że minął termin złożenia autopoprawek. Autopoprawki należy do Przewodniczącego zgłaszać do zakończenia dyskusji. Chodzi o zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa, projekt Klubu Prawa i Sprawiedliwości, tryb jednego czytania, referuje Pan Radny Włodzimierz Pietrus. Bardzo Proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Szanowni Radni!

Chciałem w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zarekomendować zmianę w Komisji Kultury, druk dotyczy powołania do składu Komisji 2 Radnych mojej osoby, Włodzimierz Pietrus i Pani Radnej Barbary Nowak. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Proszę Państwa, nie ma w tej sprawie żadnych opinii Komisji i czy są stanowiska Klubów? Nie widzę a zatem przechodzimy do dyskusji. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?

Ogłaszam 5 minut przerwy, bardzo proszę. Prosi Pan Platformy Obywatelskiej, bardzo proszę w takim razie ogłaszam przerwę do godziny 12.50.

Zapraszam Państwa Radnych o zajmowanie miejsc, bardzo proszę, chcę wznowić obrady. Minął czas naszej przerwy. Wznawiam obrady Sesji.

Przypominam, że jesteśmy w trakcie procedowania druku nr 68 dotyczącego zmian w składzie Komisji Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Przed chwilą przedstawił Państwu ten wniosek Pan Radny Włodzimierz Pietrus, nie było żadnej dyskusji, zatem zamykam ten punkt i oznacza to zakończenie czytania projektu. Proszę o przygotowania urządzenia do głosowania nad tym drukiem.

Kto z Państwa Radnych jest za drukiem nr 68, czyli powiększeniem składu Komisji Kultury?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Jeżeli tak to dziękuję, zamykam głosowanie. Proszę o wynik.

18 za,

22 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została odrzucona. Proszę wydruk.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt uchwały w trybie jednego czytania według druku 69 proszę Państwa. Przypominam, że minął czas składania autopoprawek a poprawki należy zgłaszać przy druku jednoczytaniowym do Przewodniczącego obrady do czasu zakończenia dyskusji. Chodzi o druk nr 69- zmiany w składzie Komisji Rodziny Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa, projekt Klubu Prawa i Sprawiedliwości, tryb jednego czytania, druk 69. Referuje ponownie przewodniczący Klubu Pan Radny Włodzimierz Pietrus, zapraszam.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Szanowni Radni!

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia do składu Komisji Rodziny Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa dwójki Radnych: Radnego Adama Kality i Radnego Józefa Jałochę. Jest to projekt Klubu Prawa i Sprawiedliwości, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Dziękuję bardzo. Czy są w tej sprawie stanowiska Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów? Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. A także zgodnie z paragrafem nr 36 ustęp 1 punkt Statutu Rady Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem drukujemy druk w pierwotnym brzmieniu, bardzo proszę o przygotowanie urządzenia.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego druku?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

17 za,

23 przeciw,

0 wstrzymujących się ,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Uchwała została odrzucona. Proszę o wydruk.

Dziękuję.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad. Projekt uchwały w trybie jednego czytania, według druku nr 80. Przypominam, że minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Pana Przewodniczącego prowadzącego obrady składać do czasu zakończenia dyskusji. Chodzi o druk – wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa. Projekt jest referowany przez Pana Radnego Adama Kalitę, przewodniczącego tej Komisji. Bardzo Proszę.

Radny- p. A. Kalita

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Na ostatniej Komisji, Komisja rekomenduje Pana Adama Migdała na Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bardzo proszę Państwa Radnych o poparcie tej kandydatury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Czy są stanowiska Komisji, Klubu Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać w tym punkcie głos? Nie widzę, a zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się, uchwała została przyjęta. Zatem gratulujemy Panu Adamowi Migdałowi. Dziękuję.

Przechodzimy do kolejnego punktu obrad, również druk w trybie I czytania, druk nr 82. Przypominam, że minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Pana Przewodniczącego prowadzącego obrady składać do czasu zakończenia dyskusji. Chodzi o wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa, druk referuje przewodniczący tej Komisji, Radny Wiceprzewodniczący Dominik Jaśkowiec. Bardzo proszę.

Radny- p. D. Jaśkowiec

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący!

Na Wiceprzewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa wybiera się Pana Radnego Michała Drewnickiego. Wynika to też z ustaleń Klubowych. Myślę, że będzie nam się świetnie współpracować w Komisji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Proszę Państwa, czy są stanowiska Komisji, stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A także zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt ? statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

38 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała,

0 nie biorących udziału w głosowaniu, zatem uchwała została przyjęta. Gratulujemy Panu Wiceprzewodniczącemu.

Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, według druku nr 84. Przypominam, że minął termin składania autopoprawek, a poprawki należy składać do Pana Przewodniczącego prowadzącego obrady składać do czasu zakończenia dyskusji. Rzecz dotyczy zmiany składu

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Komisji Praworządności Miasta Krakowa, druk referuje wnioskodawca, czyli sam zainteresowany, Pan Radny Stanisław Zięba. Zapraszam.

Radny- p. S. Zięba

Szanowni Państwo!

Powtórzę się, bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały ze względu, że w czwartki ta komisja ma swoje posiedzenia i w czwartki odbywają się Sesje Rady Dzielnicy 15. Czuję się w obowiązku bywać na tych Sesjach a także przy tym dyżury prowadzić dlatego jest to trochę przeszkoda. Proszę bardzo aby Państwo byli uprzejmi.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękujemy Panu Radnemu. Czy są stanowiska Komisji, stanowiska Klubu Radnych? Nie widzę, otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę. A zatem zgodnie z paragrafem 36 ustęp 1 punkt ? statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek a zatem głosujemy druk w pierwotnym brzmieniu.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

32 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się, zatem uchwała została podjęta.

I to są druki jednoczytaniowe.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO RADY MIASTA KRAKOWA.

Wracamy do druku wcześniej zaczętego, do procedowania, przypominam chodzi o druk 83. Przypominam Państwu Radnym, że procedurę dotyczącą wyboru Wiceprzewodniczącego Rady przyjęliśmy 1 grudnia-na I naszej sesji w roku ubiegłym, zatem zgodnie z tą procedurą proszę projektodawcę, referenta projektu o przedstawienie go Radzie i poinformowanie czy kandydat wyraził zgodę. Bardzo Proszę Pana Radnego Pietrusa, który reprezentuje wnioskodawców.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Panie Skarbniku, Szanowni Radni!

Projekt druku nr 83 dotyczy wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa, projekt wskazuję na to miejsce Pana Marka Lasotę. Pan Radny Marek Lasota wyraził zgodę. Ja chcę tylko dodać, że nasz kandydat jest to propozycja Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Myślę, że

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

swoim wynikiem wyborczym zarówno jako Radnego Miasta Krakowa w swoim okręgu jak i kandydata na Prezydenta wyraźnie wskazał, że tą funkcję jest godzien sprawować i że jest to w sytuacji politycznej oczekiwanie mieszkańców, którzy na niego oddali głos. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zgodnie z procedurą, którą przyjęliśmy wyboru Wiceprzewodniczącego kandydat powinien powiedzieć coś od siebie a także nawet to dumie brzmi, wygłosić exposé. Bardzo proszę, zapraszam Pana Radnego Lasotę na mównicę.

Radny- p. M. Lasota

Panie przewodniczący, Wysoka Rado!

Exposé to raczej po wyborze, natomiast ja sobie pozwolę tylko prosić Państwa o zaufanie, ponieważ zostanie mi powierzona zaszczytna funkcja, obiecuję, że jako Wiceprzewodniczący, choć rekomendowany przez Klub Prawa i Sprawiedliwości będę Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, będącym do dyspozycji wszystkich Radnych Rady Miasta Krakowa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Krótka i rzeczowo. Musimy procedować. Czy są zgłaszane inne kandydatury? Bo zgodnie z procedurą można to uczynić w formie pisemnej poprawki do złożonego projektu uchwały. Bo jeżeli by były inne kandydatury, przypominam o tym, można zgłaszać takie poprawki. To głosowanie odbywa się oczywiście poprzez zwołanie Komisji Skrutacyjnej i głosowanie tajne bo taka jest procedura wyborów Wiceprzewodniczącego Rady, będziemy musieli powołać nową Komisję Skrutacyjną bo tamta Komisja była powołana do tamtych wyborów, zatem bardzo proszę Kluby Radnych o zgłaszanie kandydatur po jednej osobie do Komisji Skrutacyjnej. Bardzo Proszę.

Pan Radny Pietrus kogo zgłasza? Pani Aleksandra Chrabąszcz, czy Pani się zgadza?

Klub Platformy Obywatelskiej. Pani Małgosia Jantos, czy Pani się zgadza? Dziękuję.

I jeszcze Klub Przyjazny Kraków. Czy Pan Radny Migdał się zgadza?

Proszę Państwa, zatem przegłosujemy skład Komisji, możemy to zrobić e-blok w głosowaniu jawnym. Przypominam, komisja składa się z 3 osób: Pani Aleksandry Chrabąszcz, Pani Małgorzaty Jantos i Pana Adama Migdała. Kto jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa w tym składzie?

Kto jest za?

Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy Państwo wzięli udział w głosowaniu? Dziękuję, zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Jednomyślnie 35 za,

0 przeciw,

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Komisja Skrutacyjna została wybrana i może przystąpić do prac przygotowujących to głosowanie.

Przypominam, że poprawki w formie kolejnych zgłoszeń należy do mnie zgłaszać. Proszę, aby Komisja się ukonstytuowała, czyli wybrała spośród swojego składu Przewodniczącego Komisji.

Proszę Państwa, ogłaszam 15 minut przerwy, a właściwie 10, sądzę, że chyba wystarczy. Czyli 5 minut przerwy technicznej do przygotowania kart do głosowania i samego aktu głosowania, czyli do godziny 13.10.

Proszę Państwa zmierzamy już do zakończenia przerwy, trochę się przedłużyła, ale było oczekiwanie na wydrukowanie kart do głosowania. Zapraszam Państwa serdecznie na Salę Obrad. Proszę o zajmowanie miejsc, za chwilę będziemy przystępować do procedury głosowania nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Zapraszam Państwa serdecznie na Salę Obrad, proszę o zajmowanie miejsc i za chwilę oddam głos Panu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej. Przypominam, że głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna, skład oczywiście już znamy. Czy pan Przewodniczący przypomni jakie są zasady głosowania? Jeżeli tak to zapraszam na mównicę Panie Przewodniczący.

Radny- p. A. Migdał

Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni!

Każdy z Państwa otrzyma zaraz kartę do głosowania, stawiamy znak X, w kratce przy nazwisku jest, każdy stawia znak X w pozycji za lub przeciw. Głos jest nieważny, gdy na karcie umieszczony jest więcej niż jeden znak X, gdy na karcie nie będzie żadnego znaku X, głos jest ważny- wstrzymujący się.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

I zgodnie z formułą proszę rozdać karty do głosowania Państwu Radnym. Bardzo proszę.

Proszę Państwa, w związku z powyższym, ogłaszam jednak 5 minutową przerwę, w związku z błędem drukarskim. Musimy mieć karty wszyscy zgodne z uchwałą.

Proszę Państwa, czy wszyscy mają już karty do głosowania? Oczywiście dokonujemy aktu głosowania zgodnie z wcześniej powiedzianą instrukcją a teraz oddaję głos Panu Przewodniczącemu który poprowadzi sam proces głosowania.

Proszę Państwa, w kolejności będę wyczytywał Panie i Panów Radnych, alfabetycznie zgodnie z listą i zaznaczał, każdy podchodzi, poddaje kartkę do przybicia pieczętki i wtedy wsadza do urny.

Aleksandra Chrabąszcz

Chrzanowski Kazimierz

Drewnicki Michał, nieobecny

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
14 stycznia 2015 r.

Durek Krzysztof
Grażyna Fiałkowska
Franczyk Jan, też nieobecny
Friediger Jerzy, nieobecny
Gilarski Mirosław
Hawranek Andrzej
Jałocha Józef
Jantos Małgorzata
Jaśkowiec Dominik
Kalita Adam, nieobecny
Kapuściński Ryszard
Kękuś Mariusz
Kolarski Wojciech
Komarewicz Rafał
Kosek Jakub
Kosior Bolesław
Kośmider Bogusław
Krzysztonek Wojciech
Kwiatkowska Teresa
Lasota Marek
Maliszewska Teodozja
Migdał Adam
Miszalski Aleksander
Nowak Barbara
Pabian Katarzyna
Patena Marta
Pietrus Włodzimierz
Pietrzyk Sławomir
Pilch Józef
Popiel Jerzy
Popławska Małgorzata
Porębski Edward
Prokop- Staszecka Anna
Rzegocki Arkady
Stawowy Grzegorz
Przybist Anna
Tatara Agata
Urynowicz Tomasz
Wojtowicz Wojciech
Zięba Stanisław

Zakończyliśmy proces głosowania, zatem robię przerwę na liczenie głosów. Proszę komisję Skrutacyjną o przystąpienie do prac i policzenie głosów na następnie przedstawienie nam

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

protokołu. Bardzo proszę Panie Przewodniczący Komisji wnieść urnę bo jest ciężka. Ogłaszam przerwę.

Wznawiam obrady po przerwie, Komisja Skrutacyjna zgłosiła gotowość zatem zapraszam Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o odczytanie treści protokołu głosowania. Bardzo Proszę.

Radny- p. A. Migdał

Państwo Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

Protokół z głosowania tajnego na tej Sesji Rady Miasta Krakowa w dniu 14 stycznia 2015 roku w sprawie wyboru Pana Marka Lasoty na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Komisja Skrutacyjna w składzie: Adam Migdał - Przewodniczący, Małgorzata Jantos oraz Aleksandra Chrabąszcz. Po dokonaniu aktu głosowania, obliczenia głosów ustaliła co następuje:

Ustawowy skład Rady Miasta Krakowa- 43,
Kart do głosowania oddana, czyli w głosowaniu wzięło udział- 39 osób,
Głosów ważnych oddano 39,
Głosów nieważnych, czyli nie ważnych kart do głosowania oddano 0.

Radni głosowali:
Za- 38 głosów,
Przeciw 0,
Wstrzymujących się 1 głos.

W wyniku powyższego Komisja stwierdza Pan Marek Lasota został wybrany na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Przewodniczącemu za wyłączenie mnie w tej sekwencji. Stwierdzam, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Krakowa Pana Radnego Marka Lasoty. Serdecznie gratuluję.

UTWORZENIE I ZATWIERDZENIE STATUTU JEDNOSTKI BUDŻETOWEJ ZARZĄD ZIELENI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Zostały nam jeszcze 2 punkty i są to druki dwuczytaniowe. Są to I czytania. Zatem przystępujemy do procedowania I druku nr 33- utworzenie i zatwierdzenie statutu jednostki budżetowej Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie, projekt Prezydenta Miasta Krakowa. Druk nr 33, I czytanie referuje Pani Dyrektor Ewa Olszowska- Dej. Zapraszam.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska– p. E. Olszowska- Dej

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Projekt uchwały Rady Krakowa według druku nr 33 dotyczy utworzenia i zatwierdzenia statutu jednostki budżetowej pod nazwą Zarząd Zieleni Miejskiej. Za termin utworzenia tej jednostki przyjęto datę 1 kwietnia, natomiast za termin rozpoczęcia działalności 1 lipiec 2015 roku. Według statutu przedmiotem działalności Zarządu Zieleni Miejskiej będzie zarządzanie terenami zielonymi stanowiącymi własność, współwłasność, bądź będących we władaniu Gminy Miejskiej Kraków albo Skarbu Państwa. Do takich bardziej szczegółowych zadań, chciałabym zaliczyć między innymi planowanie i projektowanie zieleni o charakterze urządzonym, projektowanie bądź wskazywanie terenów do nasadzeń kompensacyjnych, bieżące utrzymanie i pielęgnacja zieleni z zachowaniem przyjętych standardów zakładania i pielęgnacji zieleni oraz zgodnie z ustaleniami wytycznymi komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa właściwej w sprawach architektury krajobrazu, przeprowadzanie regularnych przeglądów i kontroli drzew, budowa i eksploatacja, konserwacja sieci nawadniających, prowadzenie monitoringu terenów zieleni pod kątem występowania szkodników, prowadzenie i koordynowanie działań na rzecz kształtowania systemu terenów zieleni miejskiej, zgodnie z wytycznymi komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Krakowa w sprawach architektury krajobrazu, pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych na cele związane z terenami zielonymi, podejmowaniem działań mających na celu podnoszenie świadomości ekologicznej. Wreszcie przedstawianie propozycji odpowiedniemu wydziałowi Urzędu Miasta Krakowa odnośnie zabezpieczenia środków na wykupy związane z terenami zielonymi. Zadania te o których mówiłam większości przypadków były wykonywane do tej pory przez zarząd infrastruktury komunalnej i transportu, który realizuje również inne zadania z zakresu gospodarki komunalnej oraz np. zarządzaniem drogami, transportem zbiorowym, systemem odwodnienia miasta czy ścieżkami rowerowymi. Wszystkie tereny zielone pozostają w tym momencie w Zarządzie ZIKiT-u to powierzchnia 1385 ha, głównym celem powołania tej jednostki będzie polepszenie standardów utrzymania terenów zieleni, poprawa estetyki miasta, zwiększenie terenów zieleni urządzonej i tworzenie nowych parków. Tworzenie tej jednostki przewiduje się dwuetapowo. W pierwszym etapie, czyli od 1 lipca 2015 r. nowa jednostka przejmie zadania z ZIKiT-u wraz z etapami. Środki na wynagrodzenia pochodzą wraz z pochodnymi, są zabezpieczone w budżecie 2015 r. dla 20 etatów i jest to kwota 1.052.000 zł, środki z kolei na pokrycie wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem terenów zieleni, które są zarezerwowane w budżecie 2015 r. to kwota 10 mln 360 tys. złotych, natomiast na zadania inwestycyjne w zakresie zieleni to kwota 2 mln 378 tys. Powyższe kwoty, nowa jednostka otrzyma z ZIKiT w zakresie niewykorzystanym do dnia ich przekazania.

W drugim etapie, czyli począwszy od roku 2016 po zabezpieczeniu środków w budżecie miasta oraz WPF, Nowa jednostka będzie realizować zadania już w pełnym zakresie, zwiększając stopniowo poziom zatrudnienia, w zależności od potrzeb docelowej liczby 40 etatów. Szacunkowy koszt funkcjonowania nowej jednostki w tym pełnym wymiarze to jest kwota 3 miliony 700 tys. rocznie plus jednorazowa kwota wysokości 600 tys. zł, która zostanie zabezpieczona na doposażenie jednostki w narzędzia niezbędne do jej należytego funkcjonowania. Oczywiście do tej kwoty należy doliczyć kwoty, które będą corocznie rezerwowane i wydatkowane przez nową jednostkę na koszty związane z utrzymaniem

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

bieżącym terenów zieleni oraz na zadania inwestycyjne w tym zakresie. Na czele jednostki będzie stał dyrektor, który zostanie wyłoniony w drodze konkursu a szczegółowy zakres działania nowej jednostki oraz strukturę organizacyjną określi regulamin organizacyjny, nadany przez dyrektora zarządu zieleni miejskiej. Dziękuję bardzo i bardzo proszę o pozytywne ustosunkowanie się do propozycji.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej kwestii wyraziły swoje opinie 4 Komisje Rady Miasta Krakowa, była wiem, ożywiona dyskusja na tych Komisjach to jest tak: Pozytywna opinia Komisji Budżetowej, Komisji Infrastruktury, Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza oraz Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska.

Proszę uprzejmie, stanowisko Klubów Radnych, proszę Panią Radną.

Radna- Klub Radnych

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, chciałam przedstawić stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości co do projektu uchwały o powołaniu rzeczonoj jednostki. Od wielu lat mówi się o konieczności ustalenia powołanej jednostki, która by była ściśle dedykowana problemowi zieleni w mieście. Mówi się także dużo o niezadowolającym stanie zieleni w Krakowie, konieczności zmiany tego stanu rzeczy a także mówi się o tym, że podniesienie jakości życia w Krakowie jest ściśle związane z poprawą stanu zieleni, zwiększeniem ilości terenów zielonych, zwiększeniem ilości parków. Jednakże poprawa zieleni nie nastąpi w wyniku tworzenia kolejnej jednostki, która będzie częściowo dublować zadania innych jednostek i w sposób dość prosty powstanie poprzez wydzielenie, z istniejącej w zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu, komórki zajmującej się zielenią. Mówiła Pani dyrektor i w art 3 w projekcie uchwały jest to zapisane, jednostka ta powstanie poprzez przeniesienie pracowników z ZIKiT-u do nowo utworzonej jednostki więc będzie w prosty sposób kontynuacją. Nasz niepokój i zdumienie budzi taka forma tworzenia tej jednostki, ponieważ jeżeli będzie to kontynuacja, ciężko spodziewać się jakiś rewolucyjnych zmian. Przypomnę również, o czym Pani dyrektor wspominała, że wzrosną koszty administracyjne związane z utworzeniem tej jednostki w stosunku do kosztów administracyjnych, które są przeznaczone na administrowanie zieleni obecnie. To również budzi nasz niepokój, ponieważ od przelewania i zwiększania rozbudowania administracji nigdy jeszcze nic dobrego nie powstało. Jeżeli popatrzymy na projekt budżetu, druk nr 5, wydatki na zielen są delikatnie mówiąc niewystarczające. Przy Panu Prezydencie został powołany zespół do spraw zieleni, który wyraźnie stwierdził, żeby zielen była na odpowiednim poziomie, żeby konserwacja zieleni była na odpowiednim poziomie potrzeba około 30 milionów, podczas gdy na ten rok w budżecie miasta zapisanych jedynie jest 10 mln, więc mniej niż było, ponieważ na wykup pod parki jest podobna kwota 30 mln, natomiast jest 2 mln. Nasze pytanie i nasze wątpliwości są związane więc z tym, czy jeżeli bardzo dużą część budżetu będzie pochłaniało samo administrowanie, jeżeli nasze wydatki na zielen nie zwiększą się, jak ta jednostka dodatkowa zadania ma realizować skoro środków nie ma więcej i jak ta jednostka ma wprowadzać jakieś

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

pozytywne zmiany skoro wydatki na zieleni są na tak niskim poziomie. Bez zwiększenia wydatkowania nie ma szans na poprawę jakości zieleni w Krakowie i istnienie takiej jednostki jest co najmniej dyskusyjne. Jak już mówiłam na początku, nasze wątpliwości budzą również zapisy projektu uchwały między innymi art nr 3 dotyczący powoływania tej jednostki wprost z ZIKiT-u a także brak kontroli Miejskiego Architekta Krajobrazu nad tą jednostką - w uchwale taki zapis się nie znalazł. Na koniec chciałam również powiedzieć, że został przekazany cały protokół rozbieżności między ustaleniami powołanego już przeze mnie zespołu do spraw zieleni a zapisów uchwały organizacje pozarządowe, organizacje zajmujące się ochroną przyrody zgłaszają poważne wątpliwości co do projektu uchwały. Z powodu tego, że projekt uchwały budzi poważne zastrzeżenia, nie sprzeciwiamy się tworzeniu takiej jednostki, także uważamy, że aby ją powołać należy dobrze opracować jej status, należy dobrze się nad tym zastanowić, mieć czas, a także zwiększyć środki na zieleni bo to jest jedynym warunkiem poprawy jakości. Wniosuję o przedłużenie zwyczajowego terminu składania poprawek, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy jeszcze mamy jakieś stanowiska klubów, bardzo proszę pan Radny Andrzej Hawranek.

Radny- p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowne Panie i Panowie Radni!

Powiem coś teraz co sporą część sali może zadziwić, ale stanowisko Platformy Obywatelskiej jest bardzo podobne do stanowiska klubu PiS to znaczy uważamy że jest to bardzo istotne społecznie zagadnienie, że powstanie tego typu jednostki jak Zarząd Zieleni jest na pewno w mieście Krakowie potrzebne, nie mniej jednak do statutu tej jednostki wpłynęło sporo uwag od organizacji społecznych zajmujących się ochroną zieleni. Również Radni mają sporo uwag do tego statutu i krótko mówiąc, aby na spokojnie ten statut przepracować też prosimy i wnosimy o przedłużenie terminu składania poprawek jak również apelujemy o to, żeby II czytanie tego projektu odbyło się z początkiem marca. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Widzę, że na wzajem sobie Kluby klaskają i tak trzymać. Czy jeszcze są stanowiska Klubów? Nie widzę, a zatem otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Proszę bardzo, pierwszy zgłoszony, zapraszam serdecznie Pana Radnego Grzegorza Stawowego.

Radny- p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Trzeba sobie powiedzieć szczerze, że największą zaletą tego projektu uchwały jest to, że podnosi temat zieleni miejskiej do poziomu innych tematów jak drogi, sprawy społeczne, edukacja, dlatego, że dotychczas zieleni była traktowana jak sprawa trzeciego, czwartego wyboru. Z racji priorytetów w ZIKiT, które się tym zajmowały, to jest największa zaleta tego

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

projektu uchwały. Jeśli chodzi o sprawy wewnątrz tego statutu, już bezpośrednio w Zarządzie Zieleni Miejskiej, statut jest mało precyzyjny w wielu aspektach. Ja się postaram kilka z nich przedstawić. Po pierwsze w nim jest informacja o tym, że jednostka ma prowadzić również nadzór i prace w obszarze obiektów inżynierskich dróg i chodników. Jeżeli to nie zostanie sprecyzowane to mamy tak naprawdę ZIKiT bis. Nagle się okaże, że drogi wokół parków i terenów zielonych również będą w zarządzie tej jednostki. Drogi które są stykowe geodezyjnie z terenami zielonymi również będą w zarządzie tej jednostki i za chwilę się okaże, że mamy powrót z przed połączenia KZK i ZIKiT-u, gdzie będzie znowu dwóch zarządców dróg publicznych. Po drugie. Kwestia siedziby. Ja rozumiem, że w pierwszym roku działania będzie to budynek ZIKiT-u ale później zaczną się koszty Pani Dyrektor i my pytamy gdzie będzie ten zarząd i jeżeli on będzie 40, 60 osobowy - bo taki będzie tak na prawdę. Mówienie o 20 osobach to jest mówienie o początku tej jednostki. Jeśli chodzi o wykup gruntów, nie ma i nie może być w tej jednostce, natomiast to robi miasto, to jest jednostka budżetowa natomiast wydaję mi się, że powinna być wzmocniona pozycja prawna tej jednostki a żeby mogła np. prowadzić rozmowy, a później przekazywać do wydziału. Chyba, że to jest w wydziale i to tak jest zaprojektowane. Moje pytanie jest również co z terenami które są wydierżawiane przez Gminę? Tak było w przypadku Wincenta a Paulo, gdzie część Parku była wydierżawiona od jednego z zakonów pod zarząd, sprawa ta się kończy z 2015 r., ale co z takimi terenami, co z terenami lasów, które są na terenie Gminy Kraków. Ja osobiście uważam, że lasy powinny być włączone do tej jednostki, może nie w momencie utworzenia, ale np. z dn. 1 stycznia 2016 r. Co z terenami Błoni? Dlatego, że ten zapis odnoszący się do Światowych Dni Młodzieży jakby się ma nijak do statutu, to jest wydarzenie jednorazowe, wręcz eventowe. Z punktu widzenia długości trwania jednostki, nie powinno ono wpływać na ich działalność, natomiast nie ma tam zarządzania Błoniami i to samo z Błoniami 20. Co z Parkiem Jordana, który jest w Zarządzie Fundacji? Czy ten zarząd będzie miał na to wpływ czy nie? Od Miejskiego Architekta Krajobrazu już było pytanie, ja się zastanawiam czy nie powinno być tak, że Miejski Architekt Krajobrazu jest szefem tej jednostki i on odpowiada a nie tylko koordynuje i jest jakby organem obok. Pytanie jest takie, co z opiniowaniem i uzgadnianiem różnych uzgodnień i opinii zabudowy, dlatego, że to jest kluczowa decyzja w postępowaniu np. na wycinki czy na nasadzenia drzew bo to w warunkach zabudowy dla inwestycji kubaturowych? Wyznacza się możliwe wycinki i nasadzenia oraz terminy i ilości metrów sześciennych, które mają być nasadzone lub mogą być wycięte. Pytanie co z nadzorem nad zwierzętami, które znajdują się na terenie terenów zarządzanych czy będących w nadzorze zarządu zieleni. Co z terenami które są terenami zieleni publicznej w planach miejscowych a np. mają poszatowaną własność, czy ta jednostka będzie miała możliwość rozmowy w sprawie zamiany gruntów i przygotowywania materiałów dla Wydziału Skarbu. Co z jednostkami, bo tu jest taki zapis, że pielęgnacja zieleni i zarządzanie nie dotyczy obszaru, które są objęte innymi komórkami organizacyjnymi Urzędu Miasta Krakowa. Jednym z największych zarządców zieleni w Krakowie jest Zarząd Cmentarzy Komunalnych, szczególnie zieleni wysokiej. W mojej ocenie tak nie powinno być dlatego, że Zarząd Cmentarzy prowadzi własną politykę, na własny interes, że tak powiem, na potrzeby własnego sposobu zagospodarowania. Jeśli nie uzgodnienie, to na pewno opinie powinien mieć z zarządu zieleni miejskiej co do prac

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

pielęgnacyjnych, wycinek itd., dlatego, że w tej sytuacji mamy tylko kolejną jednostkę do zarządu terenami zielonymi. Moje pytanie również w kontekście powołania tej jednostki, co z listą rankingową parków w Krakowie? W studium roku 2003 była lista rankingowa parków, co z tą listą się dzieje w sytuacji, kiedy powstaje ten zarząd. Czy on ją przejmuje, czy będzie on tworzył nowe listy i nowe kryteria? Wydaje mi się również, że w związku z tym, że wejście..., o, już zostały złożone dwa wnioski o opóźnienie głosowania a więc pewnie jednostka zostanie powołana gdzieś z początkiem czerwca, czyli po wszystkich przetargach na pielęgnację zieleni, na koszenie, na utrzymanie różnych elementów. W związku z tym jej powoływanie z dn.1 lipca jest kompletnie bez sensu, ponieważ ona będzie tylko nadzorowała wydawanie tych pieniędzy czy też odbierała prace, które zostały zlecone bo pieniądze będą już dawno wydane przez ZIKiT. Ostatnia sprawa. Co w kwestii nadzoru nad zielenią, która jest w ciekach wodnych? Dlatego, że wiemy doskonale o tym, że na wielu ciekach wodnych powstały ostoje roślinności i wydaję mi się, że z biegiem czasu cieki wodne powinny zostać przesunięte w obszarze zieleni do tej jednostki. Mam również pytanie o kwestię wyboru dyrektora, dlatego, że zapisy które są w dziale 3, ciężko znaleźć dużą liczbę osób które mają wykształcenie wyższe i doświadczenie w zakresie architektury krajobrazu, ogrodnictwa i dendrologii. Nie wiem czy 2, 3 osoby spełniają te wymogi formalne w Krakowie więc to jest taki zapis bardzo ciekawy. Pytanie, czy nie powinien być jakiś menadżer szefem jednostki a zastępcą osoba merytorycznie przygotowana. I tu przechodzę do ostatniego punktu, czy nie widzi Pani potrzeby, żeby zapis dotyczący zastępców nie był w liczbie mnogiej tylko pojedynczej, jeden zastępca np. merytorycznie przygotowany a nie liczba zastępców w liczbie nieograniczonej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Panią Małgorzatę Jantos, proszę o trzymanie dyscypliny czasowej.

Radna- p. M. Jantos

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Będę trzymała dyscyplinę czasową, ponieważ parę rzeczy zostało już powiedziane w przypadku mojej imienniczki jak i Pana Grzegorza Stawowego. Sprawa zieleni i troski o zieleń ewidentnych potrzeb stała się tematem końcówki kadencji zeszłej. W związku z tym powstał ten pomysł, nie jest to tylko pomysł i wyłącznie Krakowa który ja usiłowałam tutaj implantować, zaszcześcić, ale ten pomysł podpatrzyłam w innych dużych miastach, mianowicie w dużych miastach została utworzona funkcja pełnomocnika do spraw zieleni. W dalszym ciągu uważam, że ta funkcja pomimo tego, że funkcjonowanie tutaj podważam pełnomocników, którymi się kieruje Pan Prezydent w związku tym wydawało by się, że to jest nielogiczne rozwiązanie, kiedy byłam przeciwna takiej ilości pełnomocników ale za tym jednak optuję aby taki pełnomocnik do spraw zieleni jest potrzebny. Miejski ogrodnik jak byśmy go nazwali, czy ktoś kto ma bardzo duże uprawnienia, ponieważ w tej strukturze i w tym pomysle po prostu robimy coś takiego, że tworzymy dodatkowy wydział. Wydział, który będzie miał zakreślony czy też zamknięty zakres swoich możliwości. Mówiąc o miejskim

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

ogrodniku ja sobie wyobrażałam funkcję człowieka, który jest między wydziałami, który ma dość duże kompetencje. To nie jest pomysł mój bo z tego skorzystało dużo miast w Polsce, które tworzyło funkcję miejskiego ogrodnika, które ponad wydziałami. W związku z tym myślę, że tworzenie na potrzeby związane z zielenią Krakowa kolejnego wydziału jest to takie rozwiązanie szybkie i z całym szacunkiem byle jakie, które w dalszym ciągu poza dublowaniem, budowaniem struktur urzędniczych nie daje tego rozwiązania, ponieważ nie daje kompetencji. To będzie jeden z wydziałów wydzielony z ZIKiT-u i myślę, że sprawa miejskiego ogrodnika, wystarczy podzwonić, zapytać, ponieważ parę miast w Polsce stosuje taką funkcję, cały czas podkreślam, z dużymi kompetencjami ponad wydziałowymi, wystarczy zapytać jak to funkcjonuje w dużych miastach i być może przeniesienie tamtych rozwiązań na grunt Krakowski by się o wiele bardziej przydało niż tworzenie kolejnego wydziału. Jestem przeciwko, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję serdecznie, czy mamy kolejne zgłoszenia? Tak. Bardzo proszę Pan Radny Edward Porębski, przygotuje się Pan Radny Włodzimierz Pietrus.

Radny- p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Myślę, że dość obszernie stanowisko mojego Klubu było przedstawione przez Panią Radną Małgorzatę. Kilka uwag moich chciałem zwrócić, ponieważ dość mocno się zapoznałem ponieważ w swojej 4 letniej kadencji ubiegłej kilkanaście razy pisałem interpelacje właśnie dotyczące pielęgnacji zieleni miejskiej, wysokiej, niskiej i w ogóle trawników. Przede wszystkim to chciałem zaapelować do Pani Dyrektor, żeby zapoznać się z trzynastoma organizacjami użytku publicznego? które wpłynęło do nas, bardzo ważne pismo- ja to wczoraj otrzymałem. Tu można na tej podstawie złożyć dużo poprawek, że tak powiem, natomiast jest duża niespójność, podkreślał to Pan Grzegorz Stawowy w tym druku jak również w statucie. Ja zwrócę tylko, aby nie przeciągać sprawy na kilka. Jeżeli chodzi o utrzymanie bieżącej modernizacji, konserwacji obiektów budowlanych tj. w punkcie „f” na pierwszej stronie w statucie, natomiast niepokoi mnie sytuacja taka; w poprzedniej działalności Zarządu Zieleni Miejskiej nie obejmuje, i jest wypisane przykładowo mury itd. nie będę tego czytał bo wszyscy Państwo macie druki do wglądu. Następnie na ostatniej stronie zwróćcie uwagę w uzasadnieniu jest znowu zapisane to co podkreśla również Pan Grzegorz Stawowy, że koniecznych bieżących będzie naprawa małych alejek architektury itd. Jakby wchodzimy, raz, że chcemy to robić a później jakbyśmy tego nie chcieli robić. Pani Dyrektor szanowna o co mi konkretnie chodzi, chodzi mi o to, żeby nie było tak jak jest do tej pory przykładowo ze sprzątaniem terenów, że nie wiemy kto odpowiada za tereny. Tu odpowiada MPO, ZIKiT, tam jeszcze firma, którą ZIKiT przekazał do sprzątania. Okazuję się, żeby to scalić w jedną grupę co Radni bardzo podkreślali, żebyśmy wiedzieli kto za jaki teren odpowiada. Tu mamy rzucone Ogródki Jordanowskie, bo wiem, że to częściowo idzie z Rad Dzielnic na utrzymanie Ogródków Jordanowskich. Dalej. Moje pytanie jest konkretne Pani Dyrektor, chodzi mi o to, żeby to co mogło być zarząd Zieleni Miejskiej będzie się zajmował

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

konkretnie opisane czym ma się zająć, jakie tereny, do kogo ma się zwracać bo na razie to jest takie, delikatnie mówiąc, trochę rozmyte a chcemy wiedzieć dokładnie do kogo się zwracać jeżeli nie będą realizowane dane zadania. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, bardzo proszę Pan Radny Włodzimierz Pietrus. Przygotuję się Pani Radna Katarzyna Pabian.

Radny- p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni!

Ja mam takie wątpliwości co do tego projektu, oczywiście jest to pewnie ruch w dobrym kierunku, ale brakuje pewnych elementów, które powinny się znaleźć, albo doprecyzowań. Pierwsza zasadnicza sprawa dotyczy wykupu ziemi pod zieleni. Zapis jest wyraźny, że Zarząd Zieleni wnioskuje i w zasadzie to my Radni również wnioskujemy w budżecie i pewnie mieszkańcy też wnioskuje i z tego nic nie wynika, więc jeżeli ma tu być jakieś zarządzanie zielenią to musi być jakiś mocniejszy akcent decyzyjny ze strony Zarządu, żeby on miał wpływ na to faktycznie co będzie wykupywane a nie urzędnik który zarządza nieruchomościami, czyli Wydział Skarbu. To jest pierwsza poważna wątpliwość. Druga - faktycznie koszty funkcjonowania zarządu 4 mln do obecnych 15 mln zł sumarycznie biorąc na zieleni - naprawdę niepokoją. Mieszkaniec spoglądając na taki budżet Miasta Krakowa powiedziałby, że marnujemy publiczne pieniądze. Jeżeli 4 mln dajemy na obsługę a 15 mln na wydatki związane bezpośrednio z zielenią. Druga kwestia związana też z finansami, która jeszcze dyskwalifikuje ten wydatek 15 mln złotych to jest dwukrotny wzrost, w 2015 r. utrzymania zieleni w zakresie koszenia co zapisane jest w budżecie Miasta Krakowa na jednym z ostatnich stron. To oznacza, że jeszcze mniej możemy utrzymać zieleni więc to pogłębia tą sytuację. Również uważam, że do tego projektu uchwały powinno być coś co będzie elementem przejściowym, co Pani Dyrektor na Komisjach prezentowała, chodzi o Program Ochrony Środowiska, który ma być wytycznymi do działania zarządu a koncepcją, która ma powstać za rok, żeby być może powstał dokument pośredni na szybko, który by firmował Prezydent, czym Zarząd Zieleni się zajmie natychmiast bo takie mówienie że podpieramy się programem a z drugiej strony tworzymy koncepcję która będzie przynajmniej, może za rok, może trochę dalej no to nie jest dobrym rozwiązaniem. Ten Zarząd Zieleni jeżeli powołujemy, on powinien od razu wiedzieć czym się zajmuje. Jeżeli koncepcja powstanie to ta koncepcja powinna tylko wzbogacać jego działanie, które zostanie dla niego wytyczone. Oczywiście też wątpliwe jest zakres działania, bo jeżeli zielenią ma się zająć Zarząd Zieleni to dobrze było by aby też miał wpływ na tą zieleni, która jest w tej chwili wykluczona z jego działalności. Wspomniany tutaj Park Jordana, który będzie sobie decydował być może sam, ale jest tu też pytanie jak będą realizowane inwestycje w Parku Jordana, skoro Zarząd Zieleni jakiegoś wpływu nie będzie miał bo do tej pory robi to chyba ZIKiT więc nie ma tutaj rozwiązania gotowego, więc prosiłbym o jakieś rozwiązania w tym kierunku. Tak samo pytanie jest dlaczego Las Wolski ma być wykluczony z Zarządu Zieleni jeżeli docelowo wszystkie lasy w mieście mają być w Zarządzie. Też tutaj nie mam

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

wytlumaczenia merytorycznego skoro jest to też jakiś kompleks zieleni. Wydaje mi się, że musi być też jakiś związek decyzyjny między Miejskim Architektem Krajobrazu a Zarządem Zieleni. Musi być on precyzyjnie wskazany w tej uchwale powołującej Zarząd Zieleni. Dobrze by było również, my tu wskazywaliśmy jako Radni Komisji Planowania Przestrzennego, żeby powstała taka jednostka która by odpowiadała Miejskiej Komisji, gdzie by co jakiś czas spotykała się grupa zawodowców w zakresie zieleni gdzie by opiniowała pewne sprawy związane z zielenią. Być może i funkcjonowanie zarządu zieleni były to osoby, które są przygotowane do tego merytorycznie być może tak jak MKUA, czyli Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, gdzie by co jakiś czas spotykała się grupa zawodowców w zakresie zieleni i opiniowała pewne sprawy związane z zielenią, być może i funkcjonowanie zarządu zieleni, być może były by to osoby przygotowane merytorycznie, być może tak jak MKUA skupia się tylko z architektów i urbanistów, tak i ta jednostka powinna się skupiać, tak jakby rada nadzorcza, która by sprawowała merytoryczny nadzór nad zielenią bo tu jest bardzo źle, my się nie czujemy jako Radni fachowcami w sprawie zieleni i Prezydent chyba też nie ma dopracowanej tej koncepcji, więc dobrze było by też pomyśleć o takiej jednostce, która by miała związek z Zarządem Zieleni oczywiście. Ja myślę, że to są te główne sprawy i w związku z tym ten wydłużony termin i konsultację ze stroną Prezydenta umożliwią nam na właściwe przygotowanie tego dokumentu licząc na jakąś wcześniejszą autopoprawkę Pana Prezydenta. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Radną Pabian .

Radna- p. K. Pabian

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

Co do zamysłu utworzenia takiej jednostki się zgadzam i powiem nawet, że dziwię się że ona pojawiła by się dopiero teraz bo patrząc na to, że zaniedbana jest zieleń w mieście, mimo, że za część odpowiada wydział, za część odpowiada ZIKiT. Myślę, że na tym polega problem, że ta kompetencja jest tak rozbieżna, natomiast moje wątpliwości wzbudza to o czym mówiliście Państwo wcześniej i bardzo nie chciałabym tego powtarzać. Przede wszystkim finansowanie tej jednostki, również założenie co do obszaru tej jednostki i prośba moja jest taka jak Państwa Radnych wcześniej o wydłużenie czasu na poprawki. Mówiłam też na wielu Komisjach, gdyż ta sprawa pojawiła się na Komisjach wcześniej, że było by wspaniale gdyby do pracy w tej jednostce zostali zatrudnieni specjaliści z zakresu arborystyki i tylko w takim wydaniu wydaję mi się, że ta jednostka miałaby prawo dobrze funkcjonować. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Radnej. Czy mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Tak, bardzo proszę Pana Radnego Krzysztonka.

Radny- p. W. Krzysztonek

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Bardzo dobrze się stało, że dyskutujemy na ten temat bo powstanie takiej jednostki, która ma rzucić nowe światło na zieleni w naszym mieście jest istotne i to cieszy. Oczywiście kwestia dopracowania pewnych elementów, kwestia filozofii w jaki sposób ten temat ma funkcjonować wymaga jeszcze dyskusji stąd to są dwa słuszne wnioski, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, tą o której mówiła Pani Małgorzata Jantos, żeby sprawy zieleni nabrały takiego priorytetowego znaczenia w naszym mieście nie wystarczy tylko powołać jednostki jako w pewnym sensie dodatkowego wydziału. Potrzebne jest odpowiednie wzmocnienie tej sprawy, wzmocnienie strukturalnej. Myślę, że ten pomysł aby powołać pełnomocnika do spraw zieleni jest wart rozważenia bo pełnomocnik byłby człowiekiem który mógłby współpracując z wszystkimi wydziałami forsować pewne ważne dla miasta decyzje a oczekiwania mieszkańców są takie, że ta zieleni niestety jest tłamszona przez beton. W ostatnich latach jest coraz mniej zieleni, coraz więcej betonu. Nie wchodzę w kwestie utrzymania i tutaj są pewne strategiczne decyzje, jeżeli powołamy jednostkę samą i ona nie będzie miała odpowiedniej pozycji w strukturze miasta to owszem ona będzie dobrze zarządzała zielenią, utrzymaniem, jednak myślę, że chodzi tutaj o coś zupełnie innego, o to by pozyskiwać tereny zielone i chronić je przed zabudową. To jest moim zdaniem niezwykle ważny kierunek działania, dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu. Mamy jeszcze zgłoszenie Pan Radny Jakub Kosek, bardzo proszę.

Radny- p. J. Kosek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

Pierwszą rzecz którą trzeba powiedzieć to to, że ta jednostka jest bardzo potrzebna wbrew obawą moich niektórych kolegów. Jest to wyraźny sygnał pokazania priorytetu Miasta w dziedzinie zieleni. Ona, że jest zaniedbywana, to każdy o tym mówi, powtarzał to wielokrotnie. Pojawiła się obawa, że wydzielimy tych samych pracowników z ZIKiT-u do jednostki, że jest koszt nowa jednostka. Otóż każdy kto z nas podejmuję pracę zawodową powinien wiedzieć że jeśli jest natłok pracy na jakimś odcinku to często pracownicy są przesuwani i takie też doświadczenia mamy z współpracą pracownikami zieleni w ZIKiT-cie. Oni czasem byli po prostu potrzebni do innych zadań nie mogli się skupić na temacie zieleni, dlatego taka jednostka osobna wydaje się być nieodzowna. Jeśli chodzi o samo funkcjonowanie jednostki, chciałbym zgłosić postulat który też zgłaszałem na Komisji, nie wiem czy on jest do końca możliwy, ale prosiłbym o jego rozważenie i do końca ujęcie w Statucie aby użytki ekologiczne, które są w Krakowie miały specjalny wymiar zaznaczony w Statucie a furtka którą daje nam paragraf 3 punkt 1 ustęp 1, że jednostka zarządzać też będzie terminami gminy Kraków albo Skarbu Państwa pozwala na objęcie specjalnym nadzorem użytku ekologicznego- Dolna Prądnika a szczególnie lustra wody rzeki Białuchy, która przepływa tym użytkiem ekologicznym tak abyśmy nie mieli już sytuacji której notorycznie mamy tam zwałowiska śmieci naniesionych razem z wodą, których nie ma kto posprzątać a potem gdy zabiera się za to jednostka nabierająca, czyli Zarząd Melioracji Wodnych,

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

powstają kontrowersje być może jesteśmy to w stanie wyprostować w momencie tworzenia tej jednostki. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Radnemu, Zapraszam Pana Radnego Wojtowicza. Bardzo proszę Panie Radny.

Radny- p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado!

Myślę, że zgodziłbym się z większością tych głosów krytycznych które widzą wątpliwości w powoływaniu tej jednostki. Natomiast chciałbym się przychylić i poprzeć wnioski, które proszą o to aby wydłużyć czas składania poprawek, autopoprawek i to głosowanie nad tym projektem przenieść o trochę dłuższy okres niż 2 tygodnie, na nie kolejną Sesję tylko następną. Rozmawiając z organizacjami pozarządowymi czyli tymi, które są najbliższe tego problemu. Takim powodem chyba fundamentalnym, które oni zgłaszają i chyba takie, z którym Państwo które zgodzicie jest to, że kiedy zostanie powołana taka jednostka to pieniądze, które będą przewidziane na utrzymanie z powodu zieleni nie będą spychane gdzieś tam na koniec, albo zabierane jak wtedy kiedy były w ZIKiT. Przeznaczmy jakąś kwotę to ona faktycznie będzie wydana na utrzymanie zieleni w Krakowie. I to jest chyba taki podstawowy na dzisiaj argument świadczący o tym żeby tą jednostkę powołać i żeby ona funkcjonowała w Krakowie, zgadzając się z tymi wszystkimi argumentami, które są za utrzymaniem zieleni, czy za słabym utrzymaniem zieleni w Krakowie. Czyli pieniądze przewidziane w budżecie tej jednostki na pewno zostaną wykorzystane w całości a nie tak jak w tej chwili, brakowało, zwiększało się tą ilość na utrzymanie zieleni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję. Zapraszam Panią Radną Annę Prokop- Staszecką.

Radna- p. A. Prokop- Staszecka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo!

My jesteśmy nie politycy tylko samorządowcy, prawda? Większość jest przekonana, że jest nam potrzebna taka jednostka, żeby była koordynacja, żebyśmy wiedzieli do kogo możemy się zwracać w takich sprawach, ale Ci co są politykami wiedzą, że nie trzeba od nich egzekwować odpowiedzialności i to mnie przeraża, żeby nie było kolejnej kampanii węglowej. Większość tak myślę, że się tego obawia, że będzie stworzony jakiś coś, troszkę od tych weźmiemy, troszkę od tamtych i nie wiadomo czy się to nie rozmyje. W związku z tym Wysoka Rada będzie kontrolować ja myślę jestem zachwycona Pani Dyrektor, że powstanie taka jednostka natomiast my musimy, ponieważ nie będzie poprawy powietrza w Krakowie, ja jestem od smrodu powietrza w Krakowie, jeżeli nie będzie poprawy zieleni. Tak samo jak nie będzie jeżeli będą wjeżdżać i wyjeżdżać będzie coraz więcej samochodów w centrum jak i będą dalej palić węglem i śmieciami. Dlatego ta zielen jest tak ważna, dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Dziękuję Bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego Kośmidera o zabranie głosu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Dzisiejsza dyskusja jest efektem paru lat takiej podskórnej dyskusji na temat jak powinniśmy gospodarować zielenią w Krakowie. Tutaj argumenty za tym wyodrębnieniem już padły. Przypomnę, jest to ogarnięcie w jednym miejscu spraw i nadanie temu właściwego priorytetu, zawsze robić to w mniejszej specjalistycznej jednostce niż wielkiej, która ma kilka funkcji i te priorytety się mieszają. Są jeszcze dwa cele, o których trochę mniej mówiliśmy. Jeden cel to jest pozyskiwanie zewnętrznych środków, takiej wyodrębnionej jednostce trochę łatwiej będzie pozyskiwać środki, choćby z „wfosiu, efosiu” i różnych mechanizmów gospodarczych jeśli, chodzi o rewitalizację terenów zielonych, są lub mogą być i myślę, że to też jeden z celów który w tej jednostce może tej jednostce powinniśmy postawić. Zawsze przy tego typu w powołaniu jest dyskusja na temat szczegółów no i ogółów. Jeśli chodzi o szczegóły, mamy jeszcze trochę czasu na złożenie poprawek. Ja chciałem zwrócić uwagę na jeszcze dwie kwestie. Kwestię pierwszą, myślę, że przy tej okazji w jakiejś perspektywie powinno do Krakowa wrócić coś co było pewną tradycją Krakowa, ogrodnicy i plantowi, czyli które opiekują się i są przypisani do pewnych miejsc. Może to starodawnie brzmi ale było skuteczne. Ja sam jako mały pacholek brzydko mówiąc, widziałem takich plantowych w Parku Krakowskim. Myślę, że warto do tego wrócić, ale druga sprawa jest jeszcze ważniejsza, otóż w wielu miastach Europy i Świata tereny zielone nawet będące we władaniu samorządu, nie zawsze są obsługiwane przez tylko jednostki samorządowe. Czasami i tutaj sugerowałbym takie działanie, warto włączyć do tego ludzi, zwykłych ludzi, mieszkańców, proponując im, mamy do tego narzędzie w postaci inicjatywy lokalnej, czyli takiej partycypacyjnej, gdzie mieszkańcy mówią: nas ten skwer interesuje, my będziemy się nim opiekować. Wypracowanie takiej metody partycypacji myślę, że pozwoliłoby zdjąć część uwagi z służb miejskich, oczywiście jakaś kontrola, monitoring musi być a z drugiej strony włączyć sporo mieszkańców. Że takie coś jest możliwe, mamy przypadki choćby przy okazji różnych ogrodów, także terenów miejskich, które są przez ludzi w Hucie, w Krakowie, w różnych dzielnicach Krakowa robione. Myślę, że to jest znakomita okazja do włączenia mieszkańców w dbanie o wspólne dobro i to narzędzie w postaci udziału partycypacyjnego, narzędzie w formie inicjatywy lokalnej jest narzędziem formalnym, które to umożliwia, stąd sugeruję też Państwu, nie żądam wpisania do Statutu, ale być może poszerzenie tego Statutu organizowanie takich działań partycypacyjnych było by wskazane bo na pewno by się to przysłużyło zieleni w Krakowie i powodowałoby ta zielen była by przez mieszkańców traktowana jako swoja. To tyle, myślę, że za miesiąc kiedy będziemy mogli składać poprawki to część drobnych spraw, takich szczegółowych, organizacyjnych w poprawkach się znajdzie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Mamy jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie. Wyczerpaliśmy dyskusję, zatem, było Panią Dyrektor zapraszam, było dużo pytań. Mam nadzieję, że uda się jakoś kompleksowo je połączyć i odpowiedzieć na te wątpliwości, które posiadają Radni. Bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska – p. E. Olszowska- Dej

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

Nie uda mi się na pewno odpowiedzieć na wszystkie pytania czy wątpliwości jakie Państwo mieliście, na szczęście część z nich w zasadzie się powtarzała, ponadto również cieszę się z tego powodu, że czas na składanie poprawek i autopoprawek będzie wydłużony i będzie więcej czasu żeby nad tym dokumentem pracować. Ja również w roli swojej w tym momencie przy tworzeniu tego Statutu czy tworzeniu nowej jednostki również debiutowałam, dlatego dla mnie też to będzie z wielką korzyścią. Może zacznę od uwag zaprezentowanych przez klub Prawa i Sprawiedliwości. Jeśli chodzi o kwestię związaną z dublowaniem to powiem tak, faktem jest, że 90% zadań, która będzie realizowała nowa jednostka muszą się dublować ponieważ ona będzie się zajmowała dokładnie tym samym czym się zajmowała, przynajmniej ta wydzielona komórka w ZIKiT, one mają być teraz realizowane tylko lepiej, wydajniej. Do tego dochodzą jeszcze dodatkowe zadania, które są wymienione w uzasadnieniu do uchwały. Ja na ostatniej Komisji też na to zwracałam uwagę, także to nie jest dokładnie jest dublowanie ponieważ głównym założeniem tego projektu, Statutu, aby te zadania były realizowane lepiej. Statut w porównaniu ze Statutem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu, który zajmował się między innymi zielenią jest dosyć szczegółowy bo w poprzednim statucie dotyczącym ZIKiT-u dotyczącym zieleni, były tylko dwa punkty, dwa wpisy, że ZIKiT będzie się zajmował zarządzaniem zielenią znajdującą się pozostającym będących własnością pozostającą we władaniu Gminy Miejskiej Kraków i zarządzaniem elementami Małej Architektury, obiektami inżynierskimi, tunelami oraz obiektami kubaturowymi itd., to były te dwa punkty tylko. To było wszystko w ZIKiT w terminie realizacji w ramach zieleni. Ten Statut jest bardziej szczegółowy aczkolwiek on też nie może być, nie jest z założenia dokumentem, który będzie elementarzem dla tej nowej jednostki która będzie tylko na podstawie tego co jest w Statucie napisane pracowała. To są ogólne kierunki, tendencje, trendy z pewnymi szczegółami owszem, ale szczegóły takie prawdziwe, zasadnicze będą w regulaminie organizacyjnym, który będzie opracowywany przez nową jednostkę, przez nowy zarząd tej nowej jednostki. Zdaje sobie sprawę z tego, że pewne zapisy mogą budzić wątpliwości, są nie jasne, bądź nieczytelne. One będą na pewno w procesie składania poprawek i autopoprawek analizowane i będziemy starali się to doprecyzować, żeby to było jasne i czytelne dla wszystkich. Jeśli chodzi o przeniesienie pracowników, jest to duży problem, nie tyle społeczny jak i ekonomiczny, wszyscy sobie zdajemy sprawę i wiemy o co chodzi. Największym problemem i tych pracowników Infrastruktury komunalnej nie były ich kompetencje, ponieważ są to pracownicy przygotowani merytorycznie do prowadzenia swoich zadań, ale brak środków. Środki, które były przeznaczane na zadania z zielenią w budżecie Miasta Krakowa przez wiele poprzednich lat, zresztą Państwo też to obserwujecie były nie wysokie i ostatnimi laty była wręcz tendencja malejąca. Dlatego to jest ten główny

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

problem związany z zielenią, utrzymaniem zieleni, jakością tego utrzymania a nie z samymi pracownikami. Ważne jest to aby osoba zarządzająca tymi pracownikami mogła się skupić głównie i wyłącznie na tych zadaniach, które są powierzone tej nowej jednostce. I stąd też jest pomysł, zresztą Państwo Radni też się do tego przychylacie, że tam gdzie tych rzeczy jest za dużo to one nie są w dobry sposób realizowane, zwłaszcza tak dużo, tak ważnych rzeczy dla miasta, dlatego to wydzielenie zieleni jest tym słusznym kierunkiem. Oczywiście, że ilość środków powinna być większa i powinna się zwiększać, przynajmniej do tego poziomu jaki był w roku 2009, kiedy na utrzymanie zieleni była w budżecie miasta przeznaczona kwota prawie 30 mln, około 28 mln, więc to jest ten poziom taki optymalny, który powinien dać tą szansę na to aby ta instytucja mogła w odpowiedni sposób funkcjonować, ona do tego będzie dążyć. Po to się ją tworzy, aby do tego dążyła. W tym momencie jest trudno powiedzieć i wyrokować jaki będzie efekt tych starań i tych dążeń ale myślę że wszyscy będziemy za to odpowiadać w jaki sposób i będziemy się przychylić do tego aby wnioski, prośby o zwiększenie środków zieleni były pozytywnie opiniowane. Statut to jest zarys, to są główne cele, natomiast te szczegóły wszystkie będą dopiero opracowywane w regulaminie organizacyjnym. Jeśli chodzi o zarządzanie terenami zielonymi, które są określone w paragrafie 3 ustęp 1 punkt f dotyczące dróg, chodników, alejek, placów, placów zabaw to dotyczy to tylko i wyłącznie nie wszystkich dróg i alejek znajdujących się na terenie Miasta Krakowa, ale tylko tych, które znajdują się na terenach zielonych, stanowiących własność, współwłasność, bądź pozostających we władaniu Gminie Miasta Kraków. Jeśli to jest nie czytelne to stworzymy w tym punkcie zapis, że te drogi, alejki, chodniki, place, place zabaw będą utrzymywane na tych terenach określonych w paragrafie 3 ustęp 1 punkt 1. Myślę, że wtedy sprawa będzie jasna i czytelna. Siedziba. Oczywiście na początek tą siedzibą, czyli w tym pierwszym etapie będzie siedziba ZIKiT w dalszym ciągu tę sprawę będzie trzeba rozwiązać, w tym momencie prowadzimy wstępne rozmowy z Zarządem Budynków Komunalnych, aby taką siedzibę znaleźć, także takie działania będą oczywiście podejmowane. Jeśli chodzi o wykupy terenów to będą prowadzone przez odpowiedni wydział Urzędu Miasta Krakowa, natomiast ta jednostka ma się zająć tym, aby te tereny wynajdywać, aby wnioskować o wykupienie tych terenów, aby wnioskować również o to aby były odpowiednie środki na te wykupy rezerwowane. Co z lasami? Ten problem również był podnoszony przez wielu Radnych aby kwestie związane z lasami były również w gestii tej nowej jednostki. Proponując na razie ten Statut taki i tylko w tym zakresie terenów zielonych kierowaliśmy się tym aby zacząć od tego co jest najważniejsze, co jest najistotniejsze dla miasta, przynajmniej tutaj na terenie miasta Krakowa. Te tereny dotyczą 1384ha natomiast te lasy komunalne to jest kolejne 1000ha, prawie 1000 terenów zielonych. Nie chcielibyśmy aby ta jednostka musiała zmierzyć się od razu z taką ilością tych terenów. Te tereny są dobrze zarządzane przez organizację Miejski Park i Ogród Zoologiczny, przynajmniej te, które są w zasobie komunalnym. Jeśli będzie taka wola i konieczność, nie stoi nic na przeszkodzie aby np. w tym drugim etapie począwszy od roku 2016 weszły również tutaj w gestię czy w zarząd tej nowej jednostki. Błonia Krakowskie zostały wyłączone w kwestii inwestycyjnej tylko i wyłącznie bo one będą oczywiście utrzymywane przez nową jednostkę w kwestii inwestycyjnej związanej tylko i wyłącznie z organizacją Dni Młodzieży, a to dlatego, że Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu już w tym momencie poczynił pewne

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

zobowiązania na podpisanie pewnej umowy na sprawy związane z organizacją tych Dni Młodzieży. Jeśli to jest nie jasne i nie czytelne nic nie stoi na przeszkodzie aby tu wprowadzić taki wyjątek w punkcie dotyczącym Błoni bo to wyłączenie nie dotyczy oczywiście utrzymania bo one będą w dalszym ciągu przez tą nową jednostkę utrzymywane. Co z opiniami do WZ. Opinie w tym momencie do WZ są utrzymywane przez Wydział Kształtowania Środowiska, jeśli chodzi o zakres związany z zielenią. One są tam realizowane i opiniowane nie tylko w zakresie zieleni bo również w kontekście wszystkich innych pozostałych elementów środowiska czyli pod względem hałasu, powietrza, odprowadzania ścieków, odpadów, geologii itd., i również w zakresie zieleni. Ten zakres zieleni, który jest opiniowany w warunkach zabudowy jest ściśle związany z decyzjami na wycinkę drzew. I dlatego, ponieważ również decyzję, czy sprawy związane z podejmowaniem decyzji administracyjnych związanych z pozwoleniem na wycinkę są realizowane przez Wydział Ochrony Środowiska dlatego nie zaproponowaliśmy tutaj w Statucie również opiniowania tych WZ, ponieważ ten proces jest ściśle ze sobą powiązany. Nie zrozumiałam pytania dotyczącego zwierząt, ale nie ma co z nadzorem ze zwierzętami co zwierzęta, które żyją na terenach zielonych w dalszym ciągu. Lista rankingowa parków jest obecnie jednym z elementów Ochrony Środowiska zgodnie ze Statutem tej nowej jednostki. Wszelkie prace nie tylko związane z procesem utrzymania terenów zielonych ale także z planowaniem, projektowaniem muszą się odbywać jakby w kontekście programu Ochrony Środowiska uchwalonego w roku 2012. W związku z tą listą rankingową, która znajduje się w tym programie Ochrony Środowiska będzie ona obowiązująca dla nowej jednostki. Oczywiście to jest lista nad którą można na bieżąco pracować, ponieważ pojawiają się również pomysły nowych parków, nowych terenów, także to będzie także zajęcie tej jednostki. Jeśli chodzi o dyrektora. W dziale 3 Statutu proponowane jest aby dyrektor zarządu aby dyrektor zarządu, który będzie wyłoniony w konkursie był osobą posiadającą wykształcenie wyższe, posiadający wiedzę z zakresu architektury krajobrazu, ogrodnictwa i dendrologii. Wykształcenie to jest jedna rzecz, natomiast wiedza posiadana dodatkowa to jest druga rzecz, także tu w tym zapisie nie widzę determinacji do tego żeby dyrektor był wykształcony pod względem czy miał doświadczenie pod względem architektury krajobrazu, ogrodnictwa bądź dendrologią. Powinien posiadać tylko jakąś wiedzę w tym zakresie. Natomiast wykształcenie, oczywiście może być menadżerskie związane z zarządzaniem, niekoniecznie w tych specjalnościach o których mówiłam wcześniej. Przejdę może teraz do uwagi czy wniosku Pani Radnej Jantos. Nie ma rzeczywiście pełnomocnika bądź takiej osoby, która rzeczywiście pełniłaby taką funkcję, jest natomiast architekt krajobrazu i ten architekt krajobrazu właśnie między innymi ma się zajmować sprawami związanymi z zielenią. Jednym z takich dokumentów nad którym w tym momencie pracuje architekt krajobrazu jest koncepcja rozwoju i systemu zarządzania terenami zieleni w Krakowie na lata 2017/2030 i ten dokument, w tym momencie jest przygotowywany postępowanie przetargowe, będzie też takim jednym z podstawowych elementarzy, którym będzie się musiała ta nowa jednostka zajmować. Jeśli chodzi o Park Jordana to on pozostaje w zarządzie ZIKiT, tam są tylko pewne wydzielenia, zresztą jest Pan Dyrektor Cebula to będzie mógł coś na ten temat powiedzieć, tylko jakiś fragment, jakaś część jest oddana w zarządzanie do fundacji Miejski Park i Ogród Zoologiczny, a pozostała część jest zarządzana przez ZIKiT, czyli później będzie zarządzana

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

również przez nową jednostkę. Jeśli chodzi o prace i zarządzanie tej nowej jednostki to ona zanim powstanie ta nowa koncepcja, zgodnie z zapisami, wytycznymi tego Statutu, będzie zobowiązana się kierować również zapisami obowiązującymi w programie Ochronie Środowiska oraz ściśle współpracować z miejskim architektem krajobrazu. Jest parę punktów, które wyraźnie w tym Statucie mówią, poza tym w celu tej całej realizacji Gminy Miasta Kraków jest opracowywana i będzie w dalszym ciągu opracowywana odnośnie zieleni to Statut obowiązuje właśnie tą nową jednostkę do ścisłej współpracy właśnie z architektem krajobrazu. Użytki ekologiczne również będą w zarządzie tej nowej jednostki. Jeśli chodzi o Dolinę Prądnika to jest tu jeden wyjątek, ponieważ już prawo stanowi kto ma się zajmować i kto sprawuje prawa właścicielskie nad wodami. Tutaj niestety w tym przypadku melioranci byli tą instytucją kompetentną i odpowiednią aby tam pewne prace w Dolinie Prądnika przeprowadzić. To, że przeprowadzili je w nieodpowiedni sposób myślę, że z tego tytułu jakieś konsekwencje zostaną wyciągnięte. Jeśli chodzi o udział społeczeństwa, jest on oczywiście bardzo ważny w zarządzaniu zielenią i w Statucie tej jednostki te elementy są również poruszane, są poruszane także z edukacją ekologiczną, która będzie i powinna być ona prowadzona bardzo szeroko a ten dokument o którym mówiłam, ta nowa koncepcja zarządzania terenami zieleni, czyli te wytyczne podstawowe związane właśnie z zielenią Mieście Krakowie, też dlatego tak długo będą powstawały, ponieważ one będą poddane bardzo wnikliwym i bardzo szerokim konsultacjom społecznym, właśnie po to żeby mieszkańcy mieli jak największy wpływ na to jak wygląda zieleń w ich mieście i jak ta zieleń będzie zarządzana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. Ja jeszcze mam jedno zgłoszenie z poza Rady, bardzo proszę jeszcze o zabranie głosu reprezentującego Konfederację na Rzecz Przyszłości Krakowa, bardzo proszę. Przypominam w granicach 3-4 minut, bardzo proszę.

Konfederacja na Rzecz Przyszłości Krakowa

Szanowni Państwo!

Będę chciał bardzo krótko przedstawić, ponieważ już Pani Dyrektor pewne sprawy omówiła, natomiast chcę powiedzieć tak, że ja reprezentuje Konfederację Na Rzecz Przyszłości Krakowa ale także Komisję Dialogu Obywatelskiego do spraw Środowiska, która dzisiaj obradowała i na ten temat żeśmy rozmawiali i pismo złożone przez jednego z członków w Komisji, Pana Waszkiewicza Mariusza Stowarzyszenie Ochrony zostało przekazane Radnym i ono jest zgodne z naszymi ustaleniami i Komisja Dialogu Obywatelskiego mniej więcej o podobnym charakterze pismo skierowała także do Rady Miasta i do Pana Prezydenta, powiedzmy powtarzając te argumenty także ja chciałem tutaj zaznaczyć pewne najważniejsze rzeczy, które są dla nas istotne. Czym się powinien zajmować Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie? Pierwsza sprawa trzeba włączyć Dział Odwodnienia z ZIKiT-u. Dział Odwodnienia jest taką małą jednostką w ZIKiT, która można powiedzieć integralnie samorządna w swoim działaniu i włączenie jej od razu, powiedzmy, że to będzie 1 sierpnia, czy to będzie 1 września wydaje mi się całkowicie możliwe, bardzo silne bo to są tereny

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

bardzo często cenne, często koszone są tak na styku przez różne jednostki a więc zarządzanie tymi wodami powinno przejść od razu. Chodzi o włączenie lasów, wydaje mi się, że ten termin powiedzmy od 1 stycznia 2016 r. byłby takim najlepszym rozwiązaniem, chociaż wcześniejsze włączenie też jest możliwe jako, że to nie wymaga wyspecjalizowanych pracowników w Zarządzie Zieleni Miejskiej, przejęcie tej jednostki spowoduje też przejęcie personelu który tam jest. Natomiast mam zdanie krytyczne co do sposobu zarządzania lasami w Krakowie. Mieliśmy spotkanie na ten temat w Komisji Obywatelskiego i mamy pewne zastrzeżenia, które wskazują na to, że pewien skład merytoryczny wiedzy współczesnej jest potrzebny żeby tymi lasami w sposób właściwy zarządzać. Następna sprawa. Wybór dyrektora, jak było powiedziane z konkursu natomiast powinna być to osoba, która ma duże kompetencje przyrodnicze, nie tylko architekta krajobrazu, zarządzania zielenią ale są bardzo ważne dlatego, że wiele z tych terenów ma dużą wartość przyrodniczą i trzeba nimi trochę inaczej zarządzać, trzeba być wyczulonym na pewne sprawy. To jest krytyczny element w tym żeby nie zrobić z tych cennych terenów całkowitej dewastacji i aby nie zrobić z terenów trawa i parę drzewek, tak to na skróty mówiąc. Sprawa określenia braku liczby zastępców. Powinno być napisane, czy jest jeden zastępca, czy dwóch ale żeby nie było takiej możliwości mnożenia liczby zastępców. Podobnie wybór nowych pracowników, przynajmniej części powinien wynikać z konkursu, powinni być to pracownicy merytoryczni. Proszę Państwa, muszę powiedzieć, że współpracowałem przez szereg lat z pracownikami Zarządzania Zieleni ZIKiT-u i część osób była bardzo kompetentna, część miałbym duże zastrzeżenia. Wybór tych ludzi z konkursu pozwoliłby na jakieś stworzenie nowego standardu, to jest bardzo potrzebne. Następna ważna sprawa to nadzór merytoryczny. Według mnie ten nadzór powinni sprawować Wydział Kształtowania Środowiska, który na pewno tutaj referuję uwagi tej nowej jednostki czyli jakby merytorycznie jest trochę wyżej, czyli powinna nadal tą relację utrzymać a tak samo Miejski Architekt Krajobrazu. Te dwie jednostki powinny w jakiś sposób merytorycznie wspomagać i tworzyć zadania dla Zarządu Zieleni Miejskiej. Ostatnia sprawa to to, że trzeba bardziej zadbać o finanse. Te finanse można brać z obecnych dostępnych możliwości czyli chodzi o dopłaty środowiskowe. Tych terenów jest jak powiedziano około 1300 ha, na pewno część dało by się wpisać do programu Ochrony Środowiskowych a program Ochrony Środowiskowych w zależności od wartości terenów to jest od 500-2000 zł z jednego hektara, a tu mamy 1300 ha wziąć tylko część więc to są pewne kwoty, które są nie do pogardzenia w takim rocznym budżecie. Mamy jeszcze szereg drobnych poprawek związanych ze sprecyzowaniem pewnych pojęć, które potem są używane ale to są rzeczy, które możemy przekazać na piśmie i nie są one takie ważne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Panu Bardzo. Ja sądzę, że tu się powtarzały pewne rzeczy, uważnie zostały też wysłuchane przez Dyрекcję jak również w formie pisemnej mogą być doręczone w celu ewentualnych uwzględnieniach w dalszych pracach projektowych.

Proszę Państwa, w ten sposób wyczerpaliśmy dyskusję. Zamykam dyskusję i stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 Statutu Miasta Krakowa.

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

Określam zgodnie z życzeniami większości Państwa Radnych wydłużony termin składania poprawek i autopoprawek, jest on wydłużony dość znacznie bo termin wprowadzania autopoprawek na 16 luty, godz. 15, a termin poprawek na dzień 18 luty, godz. 15, czyli ponad miesiąc Państwo macie na przygotowanie poprawek a oczywiście procedowanie II czytanie odbędzie się na I Sesji Marcowej, to będzie 4 marca, więc to będzie wystarczający czas aby uwzględnić wszystkie zgłaszane przez Państwa postulaty i w formie poprawek aby również dotarły do wnioskodawców w celu ewentualnego ich uwzględnienia.

WYRAŻENIE ZGODY NA SPRZEDAŻ W DRODZE PRZETARGU USTNEGO NIEOGRANICZONEGO NIERUCHOMOŚCI GRUNTOWEJ STANOWIĄCEJ WŁASNOŚĆ GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW, ZABUDOWANEJ BUDYNKIEM GOSPODARCZYM POŁOŻONEJ W KRAKOWIE PRZY UL. JEZIORKO.

Proszę Państwa, przechodzimy do ostatniego punktu naszych obrad. Jest to projekt uchwały w trybie II czytań, wyrażenie zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Kraków, zabudowanej budynkiem gospodarczym położonej w Krakowie na ulicy Jeziorko. Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk nr 75 – I czytanie referuje Pani Dyrektor Marta Witkiewicz.

Dyrektor Wydziału Skarbu Miasta – p. M. Witkiewicz

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni!

Projekt uchwały dotyczy zbycia w trybie przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości położonej w Krakowie przy ulicy Jeziorko, która zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego Ruszcza, obszar Ruszcza przeznaczona jest do zabudowy pod obiekt usługi z zakresu handlu detalicznego, usług związanym z funkcjonowaniem cmentarza, rzemiosła z zakresu kamieniarsstwa, zapleczem magazynowym związanym z obsługą cmentarza. Działka jest o powierzchni 498 m², zabudowana budynkiem gospodarczym, cena określona przez rzeczoznawcę majątkowego to 86 303 zł po 173 zł za m². Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. S. Pietrzyk

Dziękuję Pani Dyrektor. W tej sprawie pozytywną opinię wydała Komisja Mienia i Rozwoju Gospodarczego, czy są stanowiska innych Komisji? Nie widzę. Stanowiska Klubów Radnych? Nie widzę. A zatem otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Nie widzę, a zatem stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu i zgodnie z paragrafem 36 ustęp 6 Statutu Miasta Krakowa określam: termin składania autopoprawek na dzień 20 stycznia 2015 r., godz. 15 i termin zgłoszenia poprawek na dzień 22 stycznia 2015r, godz. 15.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Proszę Państwa, w ten sposób wyczerpaliśmy porządek naszych obrad i przechodzimy do ostatniego punktu to znaczy: oświadczenia i komunikaty. Kto z Państwa chciałby zgłosić jakiś komunikat bądź oświadczenie? Daję również sygnał tym poza salą bo za chwilę będę sprawdzał obecność. Jeżeli nie ma oświadczeń i komunikatów to przystępujemy do

V SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

14 stycznia 2015 r.

sprawdzania listy. Bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności, przyciskamy przycisk obecny. Proszę o wydruk. Jan Franczyk nieobecny, Adam Kalita nieobecny usprawiedliwiony, Jerzy Friediger usprawiedliwiony, Tomasz Urynowicz usprawiedliwiony a wcześniej również był, Michał Drewnicki usprawiedliwiony. A przepraszam, wrócił, a więc ten druk zaczyna być w tym momencie nieważny, to tylko mam usprawiedliwienia, jeszcze raz przytaczam: Tomasz Urynowicz, Adam Kalita, Jerzy Friediger.

Proszę Państwa! Zamykam obrady V Zwyczajnej Rady Miasta Krakowa. Dziękuję Państwu serdecznie za udział w dzisiejszej Sesji. Dziękuję bardzo.

Na podstawie nagrania

stenogram wykonała:

Ewa Sobieraj