

S T E N O G R A M

IV SESJI

RADY MIASTA KRAKOWA

VII KADENCJI

odbytej w dniu
17 grudnia 2014 r.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

SPIS TREŚCI

<i>Lp.</i>	<i>Temat</i>	<i>Numer strony</i>
1.	Otwarcie sesji, przedstawienie porządku obrad, ewentualne zmiany	1 – 17 i 46 – 48
2.	Interpelacje Radnych	17 – 21
3.	Odpowiedzi na interpelacje Radnych	21
4.	Przyjęcie Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2015 – 2018	22 – 25
5.	Ustalenie wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa	25 – 26
6.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	26 – 27
7.	Wybór Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa	27
8.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miasta Krakowa	28
9.	Wybór Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta Krakowa	28 – 29
10.	Wybór Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa	29
11.	Wybór Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	30
12.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	30 – 31
13.	Wybór Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa	31
14.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa	32
15.	Wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa	32 – 33
16.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa	33
17.	Wybór Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa	34
18.	Wybór Przewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa	35
19.	Wybór Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa	35 – 37
20.	Wybór Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa	38 – 38
21.	Wybór Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	38 – 39
22.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	39
23.	Wybór Przewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych Rady Miasta Krakowa	40

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

24.	Wybór Przewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa	40 – 41
25.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa	41
26.	Wybór Przewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa	42
27.	Wybór Przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa	42 – 43
28.	Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa	43 – 45
29.	Powołanie Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa	45 – 46
30.	Zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Krakowa	48 – 49
31.	Zmiany w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa	49 – 50
32.	Zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa	50
33.	Zmiany w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Rady Miasta Krakowa	50 – 51
34.	Zmiany w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa	51
35.	Ustanowienie uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Krakowie	51 – 52
36.	Zmieniająca uchwałę Nr CXV/1572/10 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta	52 / 53
37.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury – Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu	54
38.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	54 – 55
39.	Udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury	55 – 56
40.	Wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014	56 – 57
41.	Udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury	57 – 59
42.	Budżet Miasta Krakowa na rok 2015	59 – 93
43.	Zmiana uchwały Nr LII/1013/13 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Krakowa	93
44.	Upoważnienie Prezydenta Miasta Krakowa do stanowienia o wysokości cen za korzystanie z parkingu podziemnego dla 150 samochodów osobowych przy al. Mickiewicza 18 w Krakowie	94 – 99 i 106 – 107
45.	Ustalenie regulaminu korzystania z parkingu podziemnego dla 150 samochodów osobowych przy al. Mickiewicza 18 w Krakowie, funkcjonującego pod zwyczajową nazwą Parking przy Muzeum	99 i 107 – 108
46.	Zmieniająca uchwałę Nr XI/154/07 w sprawie inkasa opłaty skarbowej	99 – 100
47.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 31	100 i 108
48.	Zmiany w budżecie Miasta Krakowa na rok 2014 – druk Nr 32	100 – 101 i 109
49.	Przyjęcie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2015	101 – 103

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

50.	Rezolucja w sprawie przywrócenia tanich połączeń kolejowych	103 – 106
51.	Rezolucja w sprawie pociągu Matejko	106
52.	Zmiany w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa	109 – 110
53.	Oświadczenia, komunikaty	110 – 111
54.	Zamknięcie sesji	111

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Proszę o przygotowanie sprawdzenia obecności. Padły serwery w całym Urzędzie, w związku z tym poproszę o listę obecności, będziemy w sposób klasyczny i awaryjny sprawdzać obecność. Poproszę o ustne sprawdzenie obecności, będę odczytywał, poproszę o zgłoszenie obecności.

Pani Chrabąszcz Aleksandra obecna
Pan Chrzanowski Kazimierz obecny
Pan Drewnicki Michał obecny
Pan Durek Krzysztof obecny
Pani Fijałkowska Grażyna obecna
Pan Franczyk Jan obecny
Pan Friediger Jerzy obecny
Pan Gilarski Mirosław obecny
Pan Hawranek Andrzej
Pan Jałocha Józef obecny
Pani Jantos Małgorzata obecna
Pan Jaśkowiec Dominik obecny
Pan Kalita Adam obecny
Pan Kapuściński Ryszard obecny
Pan Kękuś Mariusz obecny
Pan Kolarski Wojciech obecny
Pan Kosek Jakub obecny
Pan Kosior Bolesław obecny
Kośmider Bogusław obecny
Krzysztonek Wojciech nieobecny, usprawiedliwiony
Kwiatkowska Teresa obecna
Lasota Marek obecny
Komarewicz Rafał obecny
Maliszewska Teodozja obecna
Miszalski Aleksander obecny
Nowak Barbara obecna
Pabian Katarzyna obecna
Patena Marta obecna
Pietrus Włodzimierz obecny
Pietrzyk Sławomir obecny
Pilch Józef obecny
Popiel Jerzy obecny
Popławska Małgorzata obecna
Porębski Edward obecny
Prokop – Staszecka Anna obecna
Rzegocki Arkady obecny
Stawowy Grzegorz obecny
Szybist Anna obecna
Tatara Agata obecna
Urynowicz Tomasz obecny
Wojtowicz Wojciech obecny
Zięba Stanisław obecny.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Szanowni Państwo bardzo proszę o zajęcie miejsc i wyciszenie rozmów. Otwieram IV zwyczajną Sesję Rady Miasta Krakowa. Serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Stwierdzam kworum uprawniające Radę do podejmowania uchwał. Serdecznie witam Państwa Wiceprezydentów, Pana Skarbnika i Sekretarza Miasta. W imieniu Radnych i własnym witam wszystkich przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji. Czy do protokołów z pierwszego posiedzenia tj. Sesji z 1 grudnia i z drugiego posiedzenia to jest Sesji z 2 grudnia oraz z II Sesji z 4 grudnia są uwagi? Panie i Panowie bardzo proszę o zajęcie miejsc i nie przeszkadzanie. Czy do wskazanych protokołów są jakieś uwagi? Jeżeli nie ma protokoły zostaną podpisane. Jest uwaga, bardzo proszę.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Pani Prezydent! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja mam pretensję co do zwołania w trybie nagłym Sesji, którą żeśmy tydzień temu mieli, uważam, że było to karygodne zrobienie tej Sesji, zwołaliście Państwo 43 Radnych po to żebyśmy się przyglądali waszym negocjacjom przez 8, a prawie 10 godzin. Uważam, że jest to niedopuszczalne z tego względu, że gro Radnych pracuje i musiało się w tym dniu zwolnić, musiało wyjść z Uczelni, musiało wyjść ze wszystkich stanowisk swoich pracy i po to Państwo zwołaliście w trybie nagłym, żebyśmy się /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam Panie Radny, ale to są zgłaszane uwagi do protokołów. Tu nie ma trybu tylko jest zgłoszenie uwagi do protokołu. Czy Pan ma jakieś uwagi do protokołu?

Radny – p. J. Pilch

Mam uwagę właśnie w trybie nagłym, powiedziałem, nie potrzebnie Państwo żeście zwołali i uważam, że jest to nienaganne w wykonaniu Pana Przewodniczącego. Myślę, że w przyszłości /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Też tak uważam.

Radny – p. J. Pilch

Przepraszam, naganne, myślę, Panie Przewodniczący ja poczekam Todziu, kiedy ty się przejędziesz, Todziu będzie mi bardzo miło jak ci zwrócę uwagę. Uważam że było to bardzo źle zrobione, źle zorganizowane. Mam nadzieję, że te cztery lata nowej kadencji spowoduje to, że będziemy się zwoływać w trybach, naprawdę w trybach nagłych, a nie po to żebyśmy się przyglądali jak negocjujecie kto ma być przewodniczącym komisji lub nie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Przypomnę Państwu, że to było zgłoszenie uwagi do protokołu. Ja nie widzę tutaj zgłoszenia uwagi do protokołu tylko generalnie oświadczenie. I przypomnę Państwu, że Sesja w trybie nadzwyczajnym została zwołana, ponieważ w trybie zwykłym mogłaby być zwołana najwcześniej w czwartek w terminie nie odpowiadającym większości Rady. Stąd wykorzystaliśmy ten tryb po to żeby w normalnym terminie zwołać Sesję. To było rozumiem oświadczenie ogólne, nie dotyczące protokołów, bo Pan Radny żadnych uwag do protokołów nie złożył. W związku z tym protokoły zostaną podpisane i bardzo proszę aby składać wnioski formalne w sprawach, w których jest w danej chwili porządek obrad, a nie w sprawach ogólnych, bo to wtedy jest nie na temat i nie w temacie.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Szanowni Państwo, przypominam o elektronicznym obowiązku zgłaszania interpelacji przez tych z Państwa Radnych, którzy zamierzają je zgłosić na dzisiejszej Sesji oraz o obowiązku doręczenia Przewodniczącemu też swojej interpelacji na piśmie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta.

Proszę Państwa mamy kilka spraw międzysesyjnych. Informuję, że wraz z życzeniami świątecznymi do wszystkich Państwa Radnych został przekazany ten oto piękny stroik wykonany przez mieszkańców Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Rozrywka 1 w Krakowie. Serdecznie dziękujemy Pani Dyrektor Barbarze Ziębie, pracownikom oraz mieszkańcom Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Rozrywka za życzenia, za ten piękny stroik świąteczny, który umili nam dzisiejsze obrady. DPS tutaj przygotował to i serdecznie im za to dziękujemy. Sprawy międzysesyjne. Proszę Państwa informuję, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo Wojewody Małopolskiego, który przesyła rozstrzygnięcie nadzorcze z dnia 11 grudnia 2014 stwierdzające nieważność uchwały Nr 1903/14 Rady Miasta Krakowa z 5 listopada w sprawie zmiany uchwały Nr 229/11 Rady Miasta Krakowa z 6 lipca 2011 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia opłat za parkowanie na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wprowadzenia opłaty abonamentowej w części zapisu paragrafu 1 ust. 2 pkt 6 w zakresie w jakim nadaje nowe brzmienie punktu 3 załącznika, podpunktu 3.2.1.1. lit. d/, a konkretnie jego części w zakresie słów: zawartej w formie aktu notarialnego. Ta sprawa została przez Wojewodę unieważniona. Szanowni Państwo zanim przystąpimy do ustalania porządku obrad mamy ważną sprawę formalną. Mianowicie wpłynęło postanowienie Komisarza Wyborczego w Krakowie z dnia 15 grudnia w sprawie obsadzenia mandatów Radnych. Odczytam to postanowienie.

Na podstawie art. 387 paragraf 1 w związku z art. 167 paragraf 1 pkt 1 ustawy z 5 stycznia 2011 Kodeks Wyborczy, tj. Dz. U. Nr 21, poz. 112 z późn. zm. Komisarz Wyborczy w Krakowie w związku z wygaśnięciem mandatu Pana Radnego Tadeusza Trzmiela z listy Nr 17 zgłoszonej przez Komitet Wyborców Jacka Majchrowskiego w okręgu wyborczym Nr 5 w wyborach do Rady Miasta Krakowa przeprowadzonych 16 listopada 2014 postanawia o wstąpieniu na jego miejsce Pana Adama Migdała, który w wyborach w dniu 16 listopada 2014 roku uzyskał kolejno największą liczbę głosów. Postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia. Postanowienie niniejsze podlega podaniu do publicznej wiadomości przez opublikowanie w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w Biuletynie Informacji Publicznej. Podpisał Komisarz Wyborczy w Krakowie Pani Teresa Rak.

Proszę Państwa przedstawiłem Państwu postanowienie Komisarza Wyborczego w Krakowie z 15 grudnia w sprawie obsadzenia mandatu Radnego, w miejsce Pana Tadeusza Trzmiela wstępuje Pan Adam Migdał. Zgodnie z przepisami art. 23a/ ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu Radny składa ślubowanie. Ślubowanie może zostać złożone z dodaniem zdania: Tak mi dopomóż Bóg. Proszę Państwa o powstanie z miejsc. Odczytuję rotę ślubowania.

Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Pan Adam Migdał.

Pan Adam Migdał

Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Witamy w naszym gronie nowego Radnego. Pięć minut technicznej przerwy, ponieważ niestety powołanie nowego Radnego wiąże się z pewnymi konsekwencjami formalnymi. Bardzo proszę pięć minut przerwy na wdrożenie tej sprawy.

PRZERWA

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie proszę o zajęcie miejsc, sprawdzimy kworum i w ten sposób przetestujemy system do głosowania, podobno serwery już wystartowały, bardzo proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Bardzo proszę o udział w sprawdzeniu kworum. Wznawiam obrady, działa system, Pan Radny Migdał ma kartę? Tak, wszystko działa. Szanowni Państwo 42 osoby na Sali obecne, proszę o wydrukowanie listy. Wznawiam posiedzenie. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 dla projektów, które dzisiaj będą rozpatrywane w trybie jednego czytania wyznacza się termin zgłaszania autopoprawek do czasu rozpoczęcia czytania, termin zgłaszania poprawek do czasu zakończenia dyskusji. Na dzisiejszej Sesji dotyczy to następujących jednoczytaniowych projektów uchwał.

1. Druk Nr 8 zmieniający uchwałę Nr 1572/10 w sprawie przyjęcia Krakowskiego Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta.
2. Druk Nr 9, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury tj. Krakowskiemu Biuru Festiwalowemu.
3. Druk 34, udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.
4. Druk 35, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.

Informuję Państwa Radnych, iż na podstawie paragrafu 34 ust. 3 Statutu pisemny wniosek co najmniej 1/10 ustawowego składu Rady, tj. 5 Radnych lub Prezydenta, zawierający uzasadnienie, złożony najpóźniej do końca dyskusji Rada może zdecydować o rozpatrzeniu wyżej wymienionych projektów uchwał w trybie dwóch czytań. Szanowni Państwo porządek obrad dzisiejszej Sesji został ustalony przez Przewodniczącego. Informuję, że w trybie art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnych, to jest tzw. tryb prezydencki, zostały włączone projekty uchwał Prezydenta według druków:

1. Nr 12, upoważnienie Prezydenta do stanowienia o wysokości cen za korzystanie z parkingu podziemnego dla 150 samochodów osobowych przy Al. Mickiewicza.
2. Nr 13, ustalenie regulaminu do korzystania z parkingu podziemnego, właśnie tego.
3. Druk 30 zmieniający uchwałę w sprawie inkasa opłaty skarbowej.
4. Druk 31, zmiany w budżecie miasta.
5. Druk 32, zmiany w budżecie miasta.
6. Druk 34, udzielenie dotacji miejskim instytucjom kultury.
7. Druk 35, udzielenie dotacji miejskiej instytucji kultury.
8. Druk 36, przyjęcie wieloletniego programu współpracy gminy miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi.
9. Druk 37, przyjęcie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii.

Szanowni Państwo czy Prezydent, Komisja lub Grupa 5 Radnych chciałaby zgłosić propozycje zmian? W imieniu Prezydenta bardzo proszę. Proszę Państwa zgodnie z sygnałami teraz będzie wprowadzenie do porządku obrad też druków komisyjnych, będą głosowane te druki w pierwszej w części i sprawa NGOs, potem będzie przerwa, na której zbierze się Komisja Budżetowa, która zaopiniuje część tych druków, które dotyczą spraw

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

budżetowych, a także odbędzie się spotkanie Prezydium w celu ustalenia parytetu Komisji Głównej i złożenia wniosku o powołanie Komisji Głównej i potem ciąg dalszy czyli budżetowe sprawy i budżet. Bardzo proszę w imieniu Prezydenta.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o dwa projekty uchwał. Pierwszy dotyczy ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014. To jest druk Nr 63 i wykaz Radnych wspierających ten wniosek. A drugi dotyczy, 65, dotyczy udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury i tu też jest zestaw podpisów. Ja tylko jednym zdaniem uzasadnię, że ten tryb wprowadzania wynika z konieczności załatwienia tych spraw w tym roku kalendarzowym, który jest też rokiem budżetowym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. To tyle jeśli chodzi o Prezydenta. Ja mam pierwszy, pozwolę sobie sam zgłosić. Chciałem Państwa prosić o wprowadzenie do porządku obrad, potraktowanie w trybie nagłym, projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa. Jest to projekt Przewodniczącego, druk Nr 61, przesłany Państwu w poniedziałek, jest to klasyczna uchwała, którą zawsze na początku kadencji musimy podjąć żeby spełnić obowiązek Rady w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta, uprzejmie Państwa proszę, to jest druk 61. W imieniu Grupy Radnych o wprowadzenie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Krakowa. Pan Radny Gilarski, potem Pan Radny Stawowy, bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałbym prosić w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości o włączenie do porządku obrad projektu Grupy Radnych w sprawie rezolucji, znaczy rezolucja, która też jest projektem uchwały, rezolucja w sprawie przywrócenia tanich połączeń kolejowych do Ministra Infrastruktury i Rozwoju według druku 62-R. Na pewno słyszeliście Państwo, że trwa akcja społeczna, między innymi ja również od samego początku do tej akcji społecznej dotyczącej przywrócenia tanich linii kolejowej, linii Matejko i z Warszawy Galicja, włączyłem się i mam nadzieję, że te linie zostaną przywrócone tak, aby nie okazało się, że po wprowadzeniu wielkiego sukcesu i Pendolino mieszkańcy, których nie stać, mieszkańcy, którzy często podróżują, podróżowali tą linią Matejko za kwotę niewiele przekraczającą 50 zł zostali wykluczeni, w związku z czym cieszymy się, że powstają nowe linie, ale aby nie było to kosztem tych popularnych linii, które dotychczas dobrze funkcjonowały, cieszyły się dużą popularnością między innymi wśród studentów. Druk Nr 62-R. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Stawowy.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Rezolucja zupełnie zbiegiem przypadków, powstająca równolegle, dotyczy pociągu, który jest wspomniany w rezolucji, tej, którą zgłaszał przed chwilą Mirek Golarski, pociągu Matejko, ona jest dość zbieżna w tym obszarze, aczkolwiek dotyczy połączenia pociągiem Matejko Kraków – Warszawa, jeśli by się zdarzyło, że te obie rezolucje wejdą do porządku obrad to

proponuję, aby z tych dwóch stworzyć jedną bo one w zasadzie są te same, aczkolwiek mają innego adresata bo w naszej opinii osobami układającymi rozkład jazdy są prezesi spółek, a nie Minister Infrastruktury, ale to jest jedyna w zasadzie rozbieżność między nimi.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Druk Nr 64-R. W takim układzie jeszcze proszę Państwa wpłynęło do mnie kilkadziesiąt wniosków dotyczących projektów uchwał w sprawie wyboru Przewodniczących Komisji. Ja je będę po kolei zgłaszał, jeżeli ktoś z Państwa Radnych chce w swoim imieniu przedstawić ten wniosek to będę prosił o zgłoszenie się. Po pierwsze mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku nr 38 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Następnie mamy projekt Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 39 w sprawie wyboru Komisji Budżetowej. Projekt Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad według druku Nr 40 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 41 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, to jest druk Nr 41. Następnie projekt Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad druku Nr 42, Przewodniczący Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Następnie projekt Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 43, wniosek o wybór Przewodniczącego Komisji Planowania. Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Nr 44 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania. Następnie wniosek Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 45 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji. Następnie projekt Grupy Radnych w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, druk Nr 46. Następnie projekt Grupy Radnych, wprowadzenie projektu uchwały według druku Nr 47 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia. Następnie wniosek Grupy Radnych w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, druk Nr 48. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury, druk Nr 49. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 50 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Praworządności. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 51 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 52 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekologii. Następnie wniosek Grupy Radnych w sprawie, o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, to jest druk Nr 53. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 54 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu. Następnie projekt Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 55 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Innowacji. Następnie projekt Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 56 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta. Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 57 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Promocji. Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 59 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej. Mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Dyscyplinarnej, druk Nr 60. Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku 58 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego. Szanowni Państwo czy są jeszcze jakieś wnioski o zmianę w porządku obrad? Jak Państwo widzą będziemy mieli tego mnóstwo, zaraz będziemy głosowali po kolei wprowadzenie tych punktów do porządku obrad.

Wniosek formalny Prezydenta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających, jest to druk Nr 63. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Będziemy głosowali.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Przypomnę, potrzebna jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady czyli 22 Radnych. Zamykamy, wynik proszę.

36 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Prezydenta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 65 w sprawie udzielenia dotacji miejskim instytucjom kultury, druk Nr 65. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie mamy wniosek Przewodniczącego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 61, jest to wniosek Grupy Radnych, rzecz dotyczy ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie rezolucji według druku Nr 62-R w sprawie przywrócenia tanich połączeń kolejowych. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Ja apeluję do autorów zarówno jednej jak i drugiej rezolucji żeby z tych druków dwóch zrobić jeden, te druki są praktycznie rzecz biorąc identyczne, apeluję żebyśmy się nie bawili tutaj w przedszkole, kto ma ładniejsze kredki, tylko żebyśmy poważnie potraktowali pracę Rady Miasta Krakowa, żeby autorzy obu druków z dwóch druków zrobili jeden, bo krótko mówiąc mieszkańcy będą się z nas śmiali. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, że to był głos za. Bardzo proszę głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

35 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji według druku 62-R w sprawie przywrócenia pociągu Matejki. Głos za, głos przeciw temu drukowi? Druk 64-R, Pan Radny Kalita bardzo proszę.

Radny – p. A. Kalita

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Ja też przychylam się do wniosku Pana Przewodniczącego Hawranka żeby z tych dwóch rezolucji zrobić jedną tylko, że was nie można poważnie traktować, bo wy nie dotrzymujecie umów. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że to był też głos za, teraz głos przeciw, jeżeli to był głos za, to teraz jest głos przeciw.

Radna – p. A. Tatara

Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Państwo Radni!

Ja jestem przeciwko wprowadzeniu tego druku do porządku obrad z tego tytułu, że zawiera przede wszystkim błędy stylistyczne, również defaworyzuje grupę klientów, którzy podróżowali tym pociągiem i przychylając się do wniosku Pana Przewodniczącego Hawranka proponuję, z tego tytułu, że Prawo i Sprawiedliwość zgłosiło pierwsze swój projekt rezolucji, tutaj zgadzamy się jeżeli chodzi o zakres merytoryczny w związku z tym apeluję do Platformy Obywatelskiej o wycofanie tego druku z porządku obrad. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Teraz już nie da się wycofać, teraz można tylko wprowadzić lub nie. Proszę Państwa był głos za, Pana Kality, był głos przeciw, Pani Radnej Tatary z tego samego Klubu, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

20 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada nie wprowadziła tego punktu do porządku obrad. Musi być bezwzględna większość ustawowego składu Rady, rozumiem, 2 wstrzymujące się, 4 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Wydruk bardzo proszę.

Przechodzimy do kolejnego wniosku, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 38, wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy, proszę o przygotowanie głosowania.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetowej, druk Nr 39, głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

32 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad? W tej sprawie? Bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący proszę o 5 minut przerwy jako, że jednego Klubu w ogóle nie ma na Sali, ja spróbuję skontaktować się w międzyczasie z szefem tego Klubu, jeżeli to się nie uda to wtedy zawnioskuję o sprawdzenie obecności. Proszę o 5 minut przerwy.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Mogę zrobić przerwę techniczną i bardzo proszę, 5 minut przerwy technicznej, bo tu i tak mamy do sprawdzenia parę rzeczy. 5 minut.

PRZERWA.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o powrót na salę. Jesteśmy w trakcie ustalania porządku obrad, głosujemy po kolei wnioski formalne, bardzo proszę też o zgłaszanie wniosków formalnych jeżeli takowe są. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. Proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Jesteśmy w trakcie wprowadzenia projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej. Proszę o udział w sprawdzeniu kworum. Na Sali jest kworum, wznawiam obrady, przechodzimy do wniosku Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 40 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Bardzo proszę o głosowanie.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 41 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Rady Miasta. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek, wybór Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? To jest projekt uchwały według druku Nr 42. Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 43 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa. Został złożony wniosek o rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie do porządku obrad kolejnego druku, ale to będzie na końcu. Druk Nr 43, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 44. Rzeczą dotyczy wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa, druk Nr 45, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej Rady Miasta Krakowa, druk Nr 47. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 48, jest to wniosek o wybór Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa, druk Nr 49. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za,

0 przeciw,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła, przepraszam, 18 przeciw, 23 za, 18 przeciw, brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad, proszę o wydruk.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa, druk Nr 50. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 51 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

23 osoby za,

18 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę o wydruk, bardzo proszę. Te sprawy Komisji będą w pierwszej kolejności głosowane, potem żeby w czasie przerwy mogła się zebrać Komisja Budżetowa i te sprawy części wniosków zaopiniować. Proszę o wydruk, to jest do druku Nr 51, to jest wybór Przewodniczącego Komisji Rodziny.

Następnie mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 52, wybór Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 53 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 54, wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Sportu. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 55 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Innowacji. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa, druk Nr 56. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Następnie mamy wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy. To jest druk Nr 57.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa, druk Nr 59. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Dyscyplinarnej Rady Miasta Krakowa, druk Nr 60. Głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 58 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi?

Kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?
Kto jest przeciw?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Mamy jeszcze jeden wniosek, ponowny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu rezolucji w sprawie pociągu Matejko. Jest to druk 64-R. Wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie według druku 64-R, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja jeszcze raz apeluję, że żebyśmy wypracowali wspólne stanowisko, żebyśmy nie odrzucali od razu jednego druku, a przyjęliśmy drugi, apeluję o to, żebyśmy przyjęli drugi druk i żeby wnioskodawcy obu druków usiedli i ustalili wspólne stanowisko, bo jest to sprawa ważna dla wszystkich Krakowian, a nie tylko dla Klubu jednego czy drugiego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To był głos rozumiem za, głos przeciw? Głosujemy.

Kto jest za wprowadzeniem tego projektu rezolucji do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik. Zaraz potem będą interpelacje, a potem w pierwszym ciągu będą szły uchwały te komisyjne i uchwała dotycząca NGOs ze względu na obecność osób z zewnątrz i potem będzie przerwa zarządzona w celu zwołania Komisji Budżetowej i zaopiniowania części projektów uchwał i Prezydium Rady. Tu słusznie Pani mnie informuje, że wszystkie druki zgodnie z Państwa sugestią były wysyłane w dniu wczorajszym elektronicznie na Państwa skrzynki pocztowe, przyjęliśmy, że to jest główny sposób komunikowania Radnych, statutowym, chyba, że ktoś życzy sobie inaczej to musi to odpowiednio zaznaczyć, oczywiście te druki są także zawsze dostępne w mniejszej ilości w wersji papierowej, ale oszczędzamy drzewa. Trzy minuty przerwy bo mamy techniczną sprawę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący!

10 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwości proszę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy można to po tym? Teraz, to 10 minut przerwy.

Radny – p. W. Pietrus

10 minut przerwy, proszę do pokoju 303.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

10 minut dla Państwa.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

PRZERWA 10 MINUT.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, mamy jeszcze wprowadzenie jednego druku przegłosować. Panie i Panowie proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum. Na Sali mamy obecne kworum, wznawiamy obrady, przypomnę jest jeszcze wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 64-R, rezolucja w sprawie pociągu Matejko, głos za, głos przeciw? Nie widzę. Głosujemy, bardzo proszę o przygotowanie głosowania wprowadzenia ponownego sprawy rezolucji dotyczącej pociągu Matejko.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad rezolucji według druku Nr 64-R?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze Pani Patena, dziękuję, czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Proszę wynik.

Głosowaliśmy 23 za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. Proszę Państwa teraz będą Interpelacje i wnioski Radnych, następnie będzie sprawa projektu uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i kilkadziesiąt projektów uchwał komisyjnych, potem będzie ogłoszona przerwa i potem ciąg dalszy projektów uchwał, tych budżetowych i nie tylko. Są jeszcze także do wprowadzenia, z tego co wiem, trzy albo cztery projekty uchwał, więc osoby wprowadzające też proszę o zgłoszenie się w odpowiednim czasie.

INTERPELACJE I WNIOSKI RADNYCH

Bardzo proszę Pan Radny Kosior, potem Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. B. Kosior

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście!

Interpelacja dotyczy Świątowych Dni Młodzieży. Panie Prezydencie organizacja Świątowych Dni Młodzieży w roku 2016 wymaga już teraz podjęcia odpowiednich przygotowań związanych z jej przygotowaniem. Mówiłem o tym na nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa zwołanej przez Prawo i Sprawiedliwość pod koniec VI kadencji Rady Miasta Krakowa. Uprzejmie proszę Pana Prezydenta o podanie jak obecnie wygląda propozycja wykorzystania terenu około 35 ha znajdujących się pomiędzy Centrum Jana Pawła II, a Sanktuarium Bożego Miłosierdzia na potrzeby organizacji Świątowych Dni Młodzieży. Propozycja, którą złożyłem dotyczyła nie przekazywania tego terenu w dzierżawę na pole golfowe, a utrzymania go w zarządzie Miasta i wykorzystanie na parkingi, pole namiotowe dla pielgrzymów uczestniczących i przebywających w tych dniach w Krakowie. Ja przypomnę, to te sławetne 9 groszy za metr kwadratowy.

Oprócz tego mam jeszcze dwie interpelacje związane z budżetem. Jedna dotyczy deficytu, druga wydatków inwestycyjnych, a ponieważ kolega widzę się spieszy, ja tyle i dziękuję bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Do protokołu rozumiem. Bardzo proszę Pan Radny Wojtowicz, potem Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Interpelacja dotyczy remontu dróg publicznych w systemie tzw. nakładek asfaltowych, tutaj jest zadanych kilka pytań związanych z informacjami dotyczącymi finansowania tych nakładek w latach poprzednich, w roku 2014 jak i w roku /.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przepraszam bardzo, Pan Radny Hawranek chyba zasili pierwszy raz świnkę i to będzie dobra inauguracja, zapraszam. Dla Radnych, którzy nie znają, Radny, który przeszkadza jest honorowo karany wpłatą do świnki.

Radny – p. W. Wojtowicz

Jak wspomniałem już wcześniej dotyczy remontu dróg w systemie nakładek asfaltowych, także pytania dotyczą inwestycji w roku 2015 i szczególnie zależy mi na tych inwestycjach prowadzonych w tym systemie w roku 2015, przypomnę, że właśnie w roku 2016 mamy Światowe Dni Młodzieży, o których wspomniał mój przedmówca, to także ważny element tego, ażeby godnie przyjąć tak dużą grupę młodzieży w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek, potem Pan Radny Gilarski. Pani Radna Fijałkowska do protokołu.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Mam tutaj dwie interpelacje, jedna dotyczy programu budowy wiat przystankowych na terenie miasta Krakowa i tutaj mam taki wniosek, aby tym programem objąć przystanki znajdujące się na terenie Dzielnicy XIV w Łęgu, to jest taki obszar myślę dosyć mocno zacofany w zakresie infrastruktury komunikacyjnej, więc warto byłoby w pierwszej kolejności zwrócić uwagę na tą część Krakowa.

Natomiast druga interpelacja dotyczy sytuacji w jakiej znalazła się Szkoła Podstawowa Nr 155 na osiedlu II Pułku Lotniczego. Otóż 1 grudnia spółdzielnia mieszkaniowa Czyżyny zablokowała jedną z dwóch dróg dojazdowych do tej szkoły i dzisiaj jest dojazd przez jedną drogę, która prowadzi przez parking. Natomiast ten parking jest bardzo często zajęty w pełni, to powoduje, że wielkie samochody z zaopatrzeniem nie mogą dojechać do szkoły, nie mogą dojechać śmieciarki, a co gorsze, jeżeli doszłoby do takiej sytuacji, że wybuchłby pożar w szkole nie może dojechać straż pożarna. I bardzo bym prosił o to, aby władze miasta zaangażowały się w rozwiązanie tego problemu, obecnie ta droga, która prowadzi do szkoły znajduje się w użytkowaniu wieczystym spółdzielni mieszkaniowej Czyżyny i pytanie brzmi czy nie byłoby takiej możliwości od strony prawnej żeby wypowiedzieć to użytkowanie wieczyste bo celem była zabudowa mieszkaniowa i ten cel zniknął. Natomiast prosiłbym bardzo o zaangażowanie się władz miasta bo unikniemy tragedii w przyszłości, bo jeżeli doszłoby do pożaru w tej szkole moglibyśmy mieć poważny problem. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Gilarski, a potem Pan Kapuściński.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałbym zgłosić dzisiaj dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczy braku kanalizacji w osiedlu Tyniec, w związku z tym, to jest taki problem szerszy mianowicie mieszkańcy osiedli peryferyjnych Krakowa od Tyńca, poprzez Sidzinę, Skotniki, też peryferyjne, tzw. peryferyjne osiedla Nowej Huty często mieszkańcy przychodzą z uzasadnionymi pretensjami, że po raz kolejny wydawane są miliony np. na przebudowę Płyty Rynku za kilkadziesiąt milionów złotych, pieniądze są trwonione bo za kilka lat okazuje się, że tuż po gwarancji bruk się rozpada, trzeba przeprowadzać kolejną inwestycję itd. itd., uwagi są takie, że pieniądze generalnie są wydawane w centrum miasta dla turystów, natomiast – oczywiście to jest głos mieszkańców – natomiast faktycznie w osiedlach peryferyjnych brakuje podstawowej infrastruktury jak dróg, chodników. Ci mieszkańcy z którymi rozmawiałem wielokrotnie mówią, że żałują decyzji z lat siedemdziesiątych, kiedy ich osiedla zostały wyłączone z miasta i gminy Skawina i przyłączone do Krakowa, oni chętnie by wrócili choćby do Skawiny gdzie po sąsiedzku, po drugiej często stronie, niedaleko, po drugiej stronie ulicy są już te infrastrukturalne inwestycje to jest budowa dróg, chodników czy program zmiany pokryć dachowych, wykluczenie eternitu zrealizowane przez tą gminę, a osiedla należące do Krakowa oprócz prestiżu i zaszczytu nie mając nic z tego. W związku z tym podsumowując, tu jest wszystko napisane na piśmie, ja składam interpelację w sprawie kilkunastu ulic w osiedlu Tyniec dotyczącą przebudowy kanalizacji.

I druga sprawa też z tych osiedli peryferyjnych, sprawa dotyczy tym razem osiedla Kostrze, w poprzedniej kadencji też interweniowałem w tej sprawie, dotyczy wykupienia, zarezerwowania środków w budżecie miasta na wykupienie prywatnych dróg, prywatne drogi nie mogą być realizowane czy przez radę dzielnicy czy przez Radę Miasta, żadne remonty nie mogą być wykonywane bo drogi są prywatne. Mieszkańcy nie są w stanie często dojechać do swoich domów szczególnie podczas roztopów czy jakichś intensywnych opadów atmosferycznych i jest konieczność zarezerwowania środków w budżecie miasta na wykup tychże dróg. Pan Prezydent już kilkakrotnie, jak rozmawiałem z mieszkańcami czy w odpowiedziach wcześniejszych na interpelacje, dawał nadzieję mieszkańcom, że ta sprawa zostanie uregulowana, w związku z tym w imieniu mieszkańców Kostrza i kilku ulic, które wymieniam na piśmie proszę o interwencję i załatwienie tych spraw. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Kapuściński bardzo proszę.

Radny – p. R. Kapuściński

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Moja interpelacja dotyczy organizacji Targów Bożonarodzeniowych przez Krakowską Kongregację Kupiecką oraz firmę Krakowskie Przedsiębiorstwo Wytwórcze Usług ARTIM spółka z o.o., partnerem tego jest Urząd Miasta Krakowa.

Szanowny Panie Prezydencie! Targi Bożonarodzeniowe od 20 lat organizuje Krakowska Kongregacja Kupiecka, która zleca ich przeprowadzenie firmie ARTIM. Jak można między innymi przeczytać na oficjalnej stronie firmy jest ona organizatorem wielu poważnych przedsięwzięć takich jak, cytuję: W 1995 roku współorganizowaliśmy bicie rekordu w układaniu wieży z klocków Lego, w 1999 w oplataniu Sukiennic łańcuchem klocków Lego. Z

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

firmą Lego współorganizowaliśmy wiele imprez w innych miastach. Według obliczeń za organizację Targów Bożonarodzeniowych tylko w ubiegłym roku na konto firmy ARTIM wpłynęło około 900 tys. zł. Za wynajęcie połowy Rynku na okres całego miesiąca w najlepszym okresie roku czyli w grudniu dochód miasta wyniósł 81 tys. Mam pytania, na jakiej podstawie prawnej Krakowska Kongregacja Kupiecka od ponad 20 lat jest pośrednikiem w wynajmie powierzchni handlowej w Krakowie. Dlaczego miasto nie rozpisuje przetargu na organizatora imprez na Rynku Głównym i Małym Rynku. Ile miasto otrzymało w bieżącym roku od firmy ARTIM za wynajmowanie powierzchni na Rynku Głównym, która organizowała takie przedsięwzięcia jak Targi Bożonarodzeniowe, Targi Wielkanocne na Rynku Głównym, Festiwal Pierogów na Małym Rynku, Jarmark na św. Michała na Małym Rynku, imprezy plenerowe Kraków Bulwar Czerwieński, Festiwal Pieśni i Tańca Regionalny Kraków na Małym Rynku, Jarmark Rzemiosła Kraków Rynek Główny. Dlaczego główny plastyk miasta Krakowa Pani Agnieszka Łakoma, do której zadań należy między innymi opiniowanie przedsięwzięć zmierzających do zapewnienia całościowego, harmonijnego i estetycznego wizerunku miasta nie reaguje i pozwala na stawianie na Rynku Głównym jarmarcznych bud, z których non stop wydobywa się śmierdzący dym z przypalonej kiełbasy i kiszki, a jedyne rękodzieła jakie na Targach Bożonarodzeniowych można kupić to pomalowane na srebrny kolor patyki, mające przypominać rycerskie miecze, chińskie świecidełka i pamiątki z bursztynu. Jak ta sytuacja ma się do uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie utworzenia Parku Kulturowego pod nazwą Park Kulturowy Stare Miasto. To jest pierwsza interpelacja.

Druga dotyczy też kanalizacji w Tyńcu, więc nie będę się powtarzał tylko złożę do protokołu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado

Ja mam cztery interpelacje, ale postaram się tylko streścić krótko dwie, są to interpelacje z dyżuru i ze spotkań z mieszkańcami. Pierwsza dotyczy kompleksowego remontu Al. Solidarności, w tym ulic, chodników, miejsc postojowych i torowisk tramwajowych. Cały odcinek Al. Solidarności od Placu Centralnego im. Ronalda Reagana do Kombinatoru dzisiaj znajduje się w złym stanie technicznym. Dotyczy to chodników, ulic, miejsc postojowych, a także torowisk tramwajowych. W tym momencie chodniki i jezdnie dawno nie były remontowane, a miejsca, na których stoją samochody wzdłuż ulicy są zbudowane z różnych materiałów budowlanych sprzed prawie 60 lat. Torowisko jest wyeksploatowane, co widać przy codziennej jeździe tramwajem, inwestycje kompleksowe, remonty były planowane po zakończeniu remontu ulicy Mogińskiej, Jana Pawła II do Placu Centralnego im. Ronalda Reagana. Szanowny Panie Prezydencie proszę o spowodowanie kompleksowego remontu Alei Solidarności, w tym ulic, chodników i miejsc postojowych.

Druga moja interpelacja drodzy Państwo jest spowodowana również tokiem remontu, myślę, że zostanie wykorzystane to wszystko, budowa i posadowienie miejskich szalek w Parku Ratuszowym. W 2014 roku została rozpoczęta przebudowa parku w ramach umowy rekompensacyjnej. Planowane zakończenie budowy zakończy się w 2015 roku. Już dzisiaj zdarzają się w Parku Ratuszowym przypadki załatwienia potrzeb fizjologicznych przez osoby, które wypoczywają w parku. Często są to osoby starsze, które nie mają możliwości

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

wyjazdu poza miasto, a ten park jest dla nich bardzo ważnym miejscem wypoczynku. Warto wykorzystać moment przebudowy Parku Ratuszowego i posadzić miejski szałet w celu ułatwienia dostępu i załatwienia potrzeb fizjologicznych, w przyszłości zmniejszenia zanieczyszczenia parku. Bardzo proszę Pana Prezydenta również o spowodowanie tego zadania. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pani Radna Fijałkowska do protokołu. Pani Popławska bardzo proszę.

Radna – p. M. Popławska

Szanowni Państwo!

Moja interpelacja jest na wniosek jednej z mieszkanek akurat z ulicy Łobzowskiej, natomiast wydaje mi się, że dotyczy szerszego problemu, wycinki i przycinki drzew w mieście, dużo ostatnio było w prasie na ten temat, że w ramach prowadzonej przycinki doszło do dewastacji drzew, mówimy o walce ze smogiem, mówimy o walce z zanieczyszczeniem powietrza, natomiast sami w ramach tzw. pielęgnacji często doprowadzamy do niszczenia drzew, drzewa są zabudowywane przez chodniki, umierają same z siebie, konary są po cięciach nie zabezpieczane, więc tak naprawdę jakby ta wycinka jest tak naprawdę uszkodzaniem drzew. Zwracam się do Pana Prezydenta z prośbą – i odpowiedniego wydziału – o kontrolę prowadzonej wycinki, zwłaszcza tych w ostatnim czasie, a także o sprawdzenie możliwości dosadzenia drzew w miejscach, w których zostały one faktycznie zniszczone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pani Radna Maliszewska i potem Pan Radny Lasota.

Radna – p. T. Maliszewska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Nie będę omawiać rozległe, ponieważ powiedział to wszystko Wojtek Krzysztonek, Pan Radny Krzysztonek, identyczna sytuacja dotyczy Szkoły Podstawowej Nr 113 przy ulicy Stachiewicza i spółdzielnia Krakus po prostu zamknęła sobie drogę i rodzice nie mają właściwie żadnej możliwości dotarcia z tej strony do szkoły, natomiast jedyny dojazd bardzo wąską uliczką przez parking na tyłach szkoły, absolutnie to jest nie do przyjęcia, również wnoszę o przeanalizowanie możliwości wypowiedzenia umowy dzierżawy. Nie może być tak, żeby spółdzielnie przeszkadzały jednostkom miejskim w pracy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Lasota. Przypadkowo, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce złożyć interpelację? Nie widzę. Bardzo proszę

ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE RADNYCH.

Bardzo proszę Pan Sekretarz, informacja na temat odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Sekretarz Miasta Krakowa – p. P. Stańczyk

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja ograniczę się do podania informacji, że na poprzedniej Sesji złożono 25 interpelacji, a termin udzielenia na nie odpowiedzi przypada do 31 grudnia br. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czyli jeszcze odpowiedzi nie było, była tylko informacja. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo w takim układzie przystępujemy do spraw merytorycznych. Mamy w pierwszej kolejności dwie sprawy merytoryczne, I czytanie przyjęcia wieloletniego programu współpracy z gminy miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi i druga kwestia ustalenie wysokości płacy dla Prezydenta, potem jest kilkadziesiąt projektów uchwał w sprawie powołania Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji, będę prosił żeby Państwo na Sali byli bo wzorem różnych sugestii będziemy próbowali to robić, zresztą to myślę, że będzie najbardziej optymalnie, głosować zaraz po omówieniu druków i potem będzie przerwa w celu spotkania się Komisji Budżetowej i zaopiniowania części druków, które wymagają opinii Komisji Budżetowej, też wiem, że jest wprowadzenie kilku projektów uchwał, więc też proszę osoby wprowadzające o przygotowanie formalności tak żebyśmy mogli po przerwie wprowadzić te druki i od razu nimi się zająć. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

PRZYJĘCIE WIELOLETNIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY MIEJSKIEJ KRAKÓW Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI NA LATA 2015 – 2018.

Projekt Prezydenta, druk Nr 36, dziś odbywamy I czytanie, II czytanie odbędzie się na Sesji 14 stycznia. Referuje Pan Dyrektor Jan Żądło, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej Kraków z organizacjami pozarządowymi na lata 2015 – 2018. Jest to program, który wytycza pewne kierunki działań, które chcielibyśmy podjąć we współpracy z organizacjami pozarządowymi na najbliższe 4 lata, dotychczas w tym roku wygasa program wieloletni na lata 2012 – 2014, ten kolejny program, który dzisiaj Państwu prezentuję był przygotowywany wspólnie z organizacjami pozarządowymi, prace nad nim trwały 8 – 9 miesięcy, poprzedzony był spotkaniami, konsultacjami, w tym celu również powołano zespół ekspertów, który zajmował się wypracowaniem założeń do programu wieloletniego, również była przeprowadzona ewaluacja programu wieloletniego na lata 2012 – 2014, która służyła do wytyczania pewnych kierunków i pewnych głównych zamierzeń dotyczących programu wieloletniego na lata 2015 – 2018. Program jest dość mocno rozbudowany, zawiera on wiele ważnych elementów, ja pozwolę sobie powiedzieć o kilku istotnych. Przede wszystkim zawiera podstawowe cele, które chcielibyśmy w latach 2015 – 2018 realizować, to są takie trzy główne cele, które rozpisujemy na poszczególne zadania, tych zadań mamy w programie wieloletnim prawie 30, sposób realizacji tych zadań i sposób ich finansowania będzie rozpisany w rocznych programach współpracy, Państwo Radni na ostatniej sesji listopadowej podjęliście uchwałę o przyjęciu rocznego programu współpracy na rok 2015, również takie programy corocznie na rok 2016, 2017 będą podejmowane jako pewna podstawa finansowania zadań, które w programie wieloletnim są wpisane. Program wieloletni zakłada oczywiście pewne ważne przedsięwzięcia, które chcielibyśmy wspólnie z organizacjami pozarządowymi zrealizować. Jednym z takich ważnych przedsięwzięć, które wkrótce uruchomimy to jest centrum obywatelskie, które jak Państwo zapewne już słyszeliście będzie zlokalizowane na stadionie Wisły i będzie prowadzone przez organizacje pozarządowe. Ten program, który Państwo macie przed sobą, również zawiera pewien nowy element, który nie był w poprzednim programie wieloletnim wpisany, mianowicie to są tzw. standardy realizacji usług publicznych przez organizacje pozarządowe gminy miejskiej

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Kraków. To jest dokument, nad którym też pracowaliśmy wiele miesięcy wspólnie z organizacjami pozarządowymi, na początku tych standardów było bardzo dużo, blisko setka, w wyniku różnych rozmów, konsultacji, dyskusji wypracowano 65 standardów w różnych obszarach, to są standardy współpracy finansowej jak również pozafinansowej czy nie finansowej. Chcielibyśmy żeby te standardy w takiej perspektywie właśnie 4-letniej, do roku 2018 zostały w gminie miejskiej wdrożone i były pewnym odniesieniem do działań jakie są wspólnie z organizacjami pozarządowymi podejmowane. Wieloletni program współpracy oczywiście mówi również o formach współpracy, jednym z takich elementów, który został zapisany w programie wieloletnim to jest kwestia zawierania partnerstw z organizacjami pozarządowymi jak również partnerstw, w których gmina miejska będzie miała udział finansowy, o tym też mówiliśmy organizacjom pozarządowym, które występowały do nas z takim postulatem żeby miasto mogło ich wspierać finansowo przy staraniu się np. o jakieś środki zewnętrzne. Wydaje mi się, że taką formą bardzo dobrą takiego wsparcia również finansowego będzie właśnie zawieranie partnerstw z organizacjami pozarządowymi, w których gmina miejska będzie deklarowała pewien udział własny finansowy i takie środki finansowe na rok 2015 w budżecie miasta zostały zaplanowane. Nie będę Państwu omawiał szczegółowo celów, które są zapisane, wydaje mi się, że jeśli będą jakieś pytania to Państwo możecie je zadać. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie nie mamy na razie opinii Komisji, ani Prezydenta, to jest wniosek Prezydenta, otwieram dyskusję, Pan Radny Zięba bardzo proszę.

Radny – p. St. Zięba

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko mam pytanie, bo nie wiem dokładnie, to jest dwuczyniowa?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Tak.

Radny – p. St. Zięba

Więc jeżeli to jest dwuczyniowa to czy ja będę Przewodniczącym czy nie to jest potrzeba zwołania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej bo to jest bardzo ważny program, który – jeżeli się orientuję i z wypowiedzi Pana Dyrektora, a także z tego druku – tam wielkich zmian powiedzmy sobie strategicznych nie ma – ale trzeba się temu programowi przyglądać, ponieważ – nie tylko przyglądać, ale przeanalizować – dlatego jest potrzebne posiedzenie Komisji w najbliższym czasie, na pewno przed następną Sesją, aby ten druk zaopiniować. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Ja mam pytanie do Pana Dyrektora czy to powinno być przyjęte na Sesji 14-go, czy może być 28 stycznia, może, bo to jest też pod kątem pytania, które zadał Pan Radny, ażeby był czas na poprawki Komisji i w ogóle Radnych. Rozumiem, że z Państwa Radnych już nikt więcej nie chce zabrać głosu, z zewnątrz proszono o umożliwienie zabrania głosu w tym punkcie Pani Ewa Ryks, bardzo proszę.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Pani Ewa Ryks

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chciałam przedstawić, jestem członkiem Krakowskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, której skład 16-osobowy przewidywał 8 członków, reprezentantów organizacji pozarządowych, których ja jestem obecna, a również reprezentantów miasta i szanownej Rady. Chciałam zaprosić Państwa do współpracy, Rada obraduje mniej więcej dwa razy w miesiącu i wierzę w to, że Państwo będziecie zarówno z nami współpracować jak i nas wspierać. Równocześnie chciałam prosić o wsparcie organizacji pozarządowych, które tak wiele robią dla miasta, jest ich ponad 3 tys. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Ja też nawiązując do tego co Pani powiedziała otrzymałem zapytanie od Pana Prezydenta, oddelegowanie osób do tej rady pożytku publicznego, zaproponowałem żeby to było 5 osób to znaczy pod dwie osoby z Klubu Prawa i Sprawiedliwości i Platforma Obywatelska, 1 osoba z Klubu Przyjazny Kraków i będę prosił żeby Przewodniczący Klubów, kiedy to już zostanie oczywiście uchwalone, taką delegację spośród swoich członków czy też sympatyków zrobili. To była pierwsza osoba, druga osoba Pan Stanisław Banaś, bardzo proszę.

Pan Stanisław Banaś

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Witam też serdecznie wszystkich tych, których znam, którzy pomagają organizacjom pozarządowym w codziennej pracy, cieszę się, że siedzą tutaj na Sali. Proszę Państwa ja również jestem członkiem Krakowskiej Rady Pożytku Publicznego i przyszedłem tutaj z takim apelem i powiem dlaczego, abyście Państwo, o których przed chwilą mówił Pan Przewodniczący, zechcieli spróbować współpracować w Radzie Pożytku Publicznego z nami, z organizacjami pozarządowymi i z Urzędem Miasta, bo tam zapadają ważne decyzje dotyczące naszego wspólnego dobra. Więc jakie rzeczy tam moglibyśmy wspólnie razem robić, moglibyśmy dbać o to, aby procedury i wymogi prawne nie osłabiały, ale wręcz przeciwnie, wzmacniały ducha dobrej współpracy, moglibyśmy zadbać o skuteczne wdrożenie, że dobra współpraca Urzędu, organizacji i Rady Miasta pozwala niektórym zapisom się zmienić, że nie będziemy ciągle tkwić w prawie, które generuje niekiedy problemy społeczne. Chcemy te zapisy urzeczywistniać i robimy jest od spodu. Jak Państwo wiecie organizacje pozarządowe docierają do ludzi bezpośrednio, nie chcemy kolejnych pułkowników, dokumentów, które leżą na półce i się kurzą. Chcemy żeby było więcej projektów partnerskich i Państwo Radni, kiedy będą skłonni z nami współpracować i wysłuchać naszych postulatów będą wiedzieli jak ważne jest to o czym wspomniał Pan Dyrektor Żądło w swoim wystąpieniu, aby te organizacje – jak wiecie miasto Kraków i Małopolska szczyci się wielką ilością organizacji pozarządowych, mówi się o 4 tys. Proszę Państwa większość tych organizacji przymiera głodem, nie jest w stanie działać, nie ma na wkład własny, nie może napisać własnego projektu. Jeżeli miasto nie będzie pomagało tym organizacjom żeby mogli pozyskiwać środki zewnętrzne to wszyscy na tym stracimy. Więc chcielibyśmy o taką współpracę prosić. Chcemy prosić o stałą współpracę z komisjami tematycznymi Rady, działajmy razem, a nie w oderwaniu od siebie, łączmy pomysły i potencjały. Chcemy żebyście dołączyli do nas i znaleźli czas by zająć się szerokim wachlarzem spraw dedykowanych naszej Radzie i wnieśli do Rady swoje kompetencje i społeczną troskę o wspólne dobro miasta i jego mieszkańców. Dziękuję bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na Sesję w styczniu, być może właśnie 28 stycznia, zaprosimy przedstawicieli Rady Pożytku Publicznego, tej funkcjonującej dotychczas, żeby nam przedstawili sposób funkcjonowania, tak samo jak zaprosimy przedstawicieli w kolejnym terminie, Krakowskiej Rady Seniorów i Młodzieżowej Rady Krakowa, żebyście Państwo poznali tych ludzi, którzy równolegle z nami na różnych obszarach funkcjonują, tego trochę w Krakowie jest i myślę, że taka prezentacja na początku Rady działań poszczególnych struktur, które my jako Rada Miasta powołaliśmy i w których w jakiś sposób uczestniczymy byłaby właściwa. Dziękuję Państwu. Jeszcze w imieniu Radnych, bardzo proszę Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Droży Państwo!

Ja taką jedną uwagę i jedno przemyślenie bo to jest niezwykle istotne, że powstają cały czas różnego rodzaju dokumenty dotyczące organizacji pozarządowych, bo faktycznie władza publiczna powinna być przekazywana w ręce tych, którzy potrafią bardzo dobrze te zadania wykonywać, którzy robią to z pasją i to są niewątpliwie organizacje pozarządowe. Ale ja bym miał taki apel żeby te dokumenty, które są ważne były, ale faktycznie mniej tych dokumentów, ale więcej tego o czym mówił Pan Banaś, więcej pieniędzy dla organizacji pozarządowych bo dzięki tym pieniądzązom te organizacje pozarządowe mogą realizować wspaniałe projekty. Tak, że i dokumenty i programy i strategia to jest wszystko istotne, ale bardzo istotne są pieniądze i o to chciałbym zaapelować na podstawie swoich doświadczeń we współpracy z organizacjami pozarządowymi, które serdecznie pozdrawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. O pieniądzązach będziemy dyskutować przy okazji budżetu i wtedy zawsze będzie dylemat komu wziąć żeby dać. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania i ustalam zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu termin wprowadzenia autopoprawek na piątek 23 stycznia, ostateczny termin zgłaszania na poniedziałek 26 stycznia, godziny 15.00. I bardzo proszę żeby Komisje stosowne, wszystkie nie tylko Komisja Rodziny, ale także Komisja Budżetowa i ewentualnie inne zainteresowane, Dialogu Obywatelskiego, zajęły się tą sprawą. Proszę Państwa kolejny projekt uchwały, projekt uchwały w trybie jednego czytania, druk Nr 61 w sprawie:

USTALENIE WYNAGRODZENIA DLA PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Szanowni Państwo!

Ten projekt uchwały zgłosiłem ja, mamy jako Rada obowiązek ustalić wynagrodzenie Prezydenta, to wynagrodzenie, składniki tego wynagrodzenia zostały przedstawione w projekcie uchwały, można powiedzieć w telegraficznym skrócie, iż Prezydent według tego projektu uchwały będzie zarabiał maksimum tego, ile pozwalają ustawy w tej materii i tak jak słyszę większość Prezydentów Miast tą kwotę, w sumie, zawierającą zarówno wynagrodzenie zasadnicze, dodatek funkcyjny, dodatek specjalny oraz dodatek za wieloletnią pracę w sumie będzie wynosił, zgodnie z ustawą także tzw. kominową ograniczającą wysokość wynagrodzenia Prezydenta do wielokrotności średniej pensji w sferze budżetowej, będzie w

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

sumie wynosił kwotę 12.365,22 zł brutto. Taką uchwałę Rada Miasta, Rada w każdym samorządzie ma obowiązek podjąć na początku kadencji po to żeby było czytelnie ustalone wynagrodzenie Prezydenta, wynika to z ustawy w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych oraz ustawy o samorządzie gminnym. Przypomnę Rada co kadencję na początku taką uchwałę podejmuje, jest to nasz jeden z podstawowych obowiązków, przyjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydenta. To tyle z mojej strony, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie uchwały dotyczącej wynagrodzenia Prezydenta chce zabrać głos? Nie słyszę. Stwierdzam, iż Rada odbyła dyskusję, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, będziemy głosowali druk w wersji pierwotnej, projekt uchwały według druku Nr 61. Głosowanie zaraz po projektach uchwał, wiem, że to była większość Rady, dzisiaj to będziemy testować, zobaczymy z jakim skutkiem. Gotowość klubowa, Klub Radnych PiS gotów, Klub Radnych Platformy gotów, jeszcze nie, Klub Przyjazny Kraków gotów? Będziemy głosowali projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 61, przypomnę, projekt Przewodniczącego Rady Miasta.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę w sprawie wynagrodzenia dla Prezydenta. Szanowni Państwo teraz będziemy szli projekty uchwał w sprawie powołania Przewodniczących i Wiceprzewodniczących, bardzo będę prosił osoby, które były autorami projektów uchwał w imieniu poszczególnych Komisji o referowanie tego. Jako pierwszy projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Projekt Komisji Rewizyjnej, bardzo proszę Pan Przewodniczący Durek. Tak, od razu będą głosowania.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Szanowni przedstawiciele Urzędu Prezydenckiego! Szanowni Radni! Na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosiliśmy kolegę Adama Kalitę, pracował on w poprzedniej kadencji w tejże Komisji, jest człowiekiem pracowitym, koncyliarnym więc wydaje mi się, że pod jego przewodnictwem ta Komisja powinna pracować sprawnie i szybko. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny wyraził zgodę w trakcie posiedzenia Komisji. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę zamykamy, wynik proszę.

39 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wybrała jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Adama Kalitę, gratuluję. Kolejny projekt uchwały, to jest projekt Komisji Budżetowej w sprawie wyboru Przewodniczącego. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu minął termin składania autopoprawek, a termin składania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Komarewicz jako referujący sprawę. Następnie będzie Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej i Pan Radny Gilarski będzie referował.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

Na Przewodniczącego Komisji Budżetowej proponujemy Pana Andrzeja Hawranka, większości z Państwa Pan Andrzej Hawranek jest znany, przez 4 ostatnie lata w poprzedniej kadencji prowadził Komisję Budżetową, jest dyrektorem finansowym w jednostce sfery budżetowej, więc jest osobą jak najbardziej odpowiednią na to stanowisko. Proszę o jego poparcie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny potwierdził zgodę na kandydowanie, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Gratulujemy. Stwierdzam, iż Rada dokonała wyboru, Przewodniczącym Komisji Budżetowej został Pan Andrzej Hawranek. Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o zgłaszanie na moje ręce.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Pan Radny Gilarski proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam przyjemność i zaszczyt zarekomendować Państwu na stanowisko Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Mariusza Kękusia, osoba, jest to osoba wszechstronnie wykształcona w szczególności w dziedzinie ekonomii, księgowości i finansów, również jego bogate doświadczenie zawodowe jest wystarczającą rekomendacją do objęcia tej ważnej funkcji, stanowiska w Radzie Miasta Krakowa. Tak, że bardzo gorąco zachęcam i namawiam do poparcia tejże kandydatury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Radny wyraził zgodę na kandydowanie. Zgodnie, stwierdzam, iż nie ma chętnych, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetowej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego, gratuluję.

Kolejna sprawa, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę składać na moje ręce.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI INFRASTRUKTURY RADY MIASTA KRAKOWA.

Proszę Pan Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Z największą przyjemnością rekomenduję na to stanowisko i proszę o poparcie dla Pana Edwarda Porębskiego, osobę znającą doskonale samorząd krakowski, byłego Przewodniczącego Dzielnicy, a jeszcze wcześniej Radnego Dzielnicy, osobę, która w poprzedniej kadencji pełniła funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury, z pewnością jest to dobry kandydat na to stanowisko. Dziękuję bardzo.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W terminie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Infrastruktury. Kolejna sprawa:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI MIENIA I ROZWOJU GOSPODARCZEGO RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin składania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Zięba, bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Radny – p. St. Zięba

Szanowni Państwo!

Przedstawiam Pana Kazimierza Chrzanowskiego jako kandydata do Komisji Mienia. Jest to człowiek, który w samorządzie był już w poprzednich latach i to co można powiedzieć wszystkim to jest człowiek bardzo obowiązkowy i ma czyste ręce. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która jednocześnie jest zakończeniem czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej, proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada dokonała wyboru Przewodniczącego Komisji Mienia i Rozwoju Gospodarczego, gratuluję Panu Radnemu.

Kolejny projekt uchwały w sprawie:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pani Teresa Kwiatkowska, wybór Przewodniczącego Komisji Planowania.

Radna – p. T. Kwiatkowska

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Rekomenduję Radnego Grzegorza Stawowego, w poprzedniej kadencji też przewodniczył tej Komisji. Prosimy o głos. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, gratuluję. Kolejny wniosek w sprawie

WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA.

W tej sprawie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie na moje ręce poprawek. Wybór Wiceprzewodniczącego, Pan Dominik Jaśkowiec bardzo proszę o zreferowanie.

Radny – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt rekomendować kandydaturę Pana Włodzimierza Pietrusa na to stanowisko Wiceprzewodniczącego Komisji. Pan Radny Pietrus słynie z tego, że ma dużą cierpliwość i dużą energię do pracy nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, doskonale w zeszłej kadencji wytykał wszelkie uszczerbki i problemy, które się w tych planach znajdowały będąc również Wiceprzewodniczącym Komisji, w związku z tym doskonale tą funkcję będzie pełnił nadal. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która jest jednocześnie zakończeniem czytania projektu. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Planowania. Kolejny projekt uchwały:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EDUKACJI RADY MIASTA KRAKOWA.

W tej sprawie minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do mnie. Wybór Przewodniczącego Komisji Edukacji, bardzo proszę Pan Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Z wielką przyjemnością się cieszę, że mogę zarekomendować na Przewodniczącego Komisji Edukacji Panią Radną Barbarę Nowak. Krótka może taka notka, Drodzy Państwo będąc Radną Rady Miasta Krakowa w VI kadencji dała się poznać jako dobra Radna, dbająca przede wszystkim o interes edukacji. Z zawodu nauczycielka historii z 30-letnim stażem pracy, w tym 19 lat na stanowisku Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Księdza Kazimierza Jancarza. Od 2009 roku jest Prezesem Towarzystwa Nauczycieli Szkół Polskich, jest ekspertem w sprawach oświatowych przy klubie parlamentarnym Prawa i Sprawiedliwości. W VI kadencji w Radzie Miasta Krakowa pełniła funkcję Wiceprzewodniczącej Komisji Edukacji. Jest odpowiednią osobą na Przewodniczącą Komisji Edukacji VII kadencji. Bardzo Państwa proszę, Radnych, o poparcie kandydatury Pani Radnej Barbary Nowak na Przewodniczącą Komisji Edukacji. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę, gratulujemy.

Kolejny wniosek Grupy Radnych:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EDUKACJI RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, referuje Pani Barbara Nowak, bardzo proszę.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Mam zaszczyt rekomendować Panią Martę Patenę na Wiceprzewodniczącą Komisji Edukacji. W ubiegłej kadencji była szefową Komisji Edukacji, dała się poznać jako osoba merytoryczna, świetnie zorganizowana, z pomysłami, myślę, że to bardzo dobrze wróży pracy Komisji Edukacji na przyszłość, bardzo proszę o oddanie głosu za Panią Martą Pateną.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę, gratulujemy.

Kolejny projekt:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI ZDROWIA I PROFILATYKI ORAZ UZDROWISKOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Druk Nr 47, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pani Teodozja Maliszewska o przedstawienie projektu.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W imieniu Komisji Zdrowia jednogłośnie wytypowała Komisja Pana dr Jerzego Friedigera na kandydata na Przewodniczącego tej Komisji. Prowadził Komisję przez ostatnie cztery lata, jest gwarantem tego, że będą poruszane, omawiane i rozpoznawane sprawy istotne dla ochrony zdrowia mieszkańców Krakowa, a także polityki profilaktycznej i uzdrowiskowej. Bardzo serdecznie w imieniu Komisji proszę, abyście Państwo kolejny raz zaufali Panu dr Friedigerowi i powołali go na tę funkcję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały dotyczy wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Profilaktyki oraz Uzdrowiskowej. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Kapuściński o przedstawienie projektu uchwały.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI ZDROWIA I PROFILAKTYKI ORAZ UZDROWISKOWEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Radny – p. R. Kapuściński

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia rekomenduję Pana Józefa Jałochę, wielkiego społecznika, który na pewno będzie godnie reprezentował tę funkcję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych autopoprawek ani poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Gratuluję wyboru.

Kolejny projekt uchwały, druk Nr 49 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę Pan Wojciech Krzysztonek.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

**WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI KULTURY I OCHRONY ZABYTKÓW
RADY MIASTA KRAKOWA.**

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Można powiedzieć, że dla Krakowa kultura jest tym czym woda dla miasta portowego. Dlatego na nas jako Radnych spoczywa ogromna odpowiedzialność, kiedy dzisiaj stoimy przed tą decyzją kto ma kierować Komisją Kultury i Ochrony Zabytków w naszym mieście bo jest to niezwykle istotny obszar naszego miasta. To decyzja, która ma znaczenie strategiczne dla stolicy Małopolski. Dlatego osoba, która ma pełnić tą zaszczytną funkcję powinna spełniać bardzo ostre kryteria, powinna mieć ogromne doświadczenie, powinna być profesjonalistą, mieć dobre kontakty ze środowiskami artystów krakowskich, ze środowiskami kultury, znać oczywiście te zagadnienia, ale co równie istotne powinna mieć otwarty umysł. I taką osobą niewątpliwie jest Pani Małgorzata Jantos, Pani doktor, pracownik naukowy Uniwersytetu Jagiellońskiego, absolwentka dwóch fakultetów, osoba, która skończyła studium zarządzania kulturą, organizatorka wielu wydarzeń kulturalnych, osoba niezwykle zasłużona dla krakowskiej kultury, Radna wielu kadencji, w ostatnim czasie drodzy Państwo osoba, która jest uważana przez wielu za jedną z najlepszych krakowskich Radnych. I uważam, że my dzisiaj powierzając jej to stanowisko oddajemy kulturę we właściwe ręce. Dlatego apeluję do Państwa o poparcie jej kandydatury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem, że jesteście pod wrażeniem. Otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych? Pan Radny bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem powiedzieć tylko, że Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował przeciw, nie dlatego, że nie docenia Pani dr Jantos, ale dlatego, że uzgodnienia między klubami były inne, oznaczały one, że Pan Przewodniczący Hawranek zgodził się na to, że Klub Prawa i Sprawiedliwości obejmie przewodnictwo w tej Komisji, ponieważ zostało to ustalenie złamane w związku z tym my musimy być konsekwentni i tym samym głosować przeciw tej osobie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce brać udział w dyskusji? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

22 osoby za,

19 przeciw,

wstrzymało się 0. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę, gratuluję. Prosimy o wydruk.

Kolejna sprawa dotyczy Komisji Praworządności. Bardzo proszę Pan Radny Porębski.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PRAWORZĄDNOŚCI RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projekt uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Wybór Przewodniczącego Komisji Praworządności Rady Miasta Krakowa, druk Nr 50, Pan Edward Porębski referuje.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pragnę zarekomendować Państwu Panią Radną Agatę Tatarę na Przewodniczącą Komisji Praworządności. I krótka forma przedstawienia. Pani Agata Tatara studiowała resocjalizację na Uniwersytecie Jagiellońskim, jest Wicedyrektor Centrum Pomocy Ofiarom Przestępstw i Patologii Społecznych w Krakowie, Przewodnicząca Komisji Praworządności w V kadencji Rady Miasta Krakowa, Wiceprzewodnicząca Komisji Praworządności w VI kadencji Rady Miasta Krakowa, członek Prezydenckiej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w V kadencji i w VI kadencji Rady Miasta Krakowa, członek Stowarzyszenia KATON działająca na rzecz osób pokrzywdzonych w wyniku przestępstw i innych patologii społecznych. Szanowni Państwo jak wynika z przedstawionej przeze mnie krótkiej informacji to Radna Pani Agata Tatara jest odpowiednią osobą, kandydatem na Przewodniczącą Komisji Praworządności. Bardzo proszę Państwa o poparcie Pani Agaty Tatarę na Przewodniczącą Komisji Praworządności. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt dotyczy:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI RODZINY, POLITYKI SPOŁECZNEJ I MIESZKALNICTWA RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Wybór Przewodniczącego Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa Rady Miasta Krakowa, projekt Komisji, druk Nr 51, Pan Andrzej Hawranek referuje.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Staszek Zięba, który jest przez Komisję proponowany na Przewodniczącego tej Komisji jest Radnym VI kadencji, nie ma tutaj takiego Radnego na tej Sali, który tak długo by pełnił swoją funkcję. Jest również jednym z naszych/.../

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Franczykowi, że mnie docenił, bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Przepraszam Pana Przewodniczącego za moją pomyłkę, to jest w tym momencie dwóch Radnych na tej Sali, którzy tak długo pełnią swoją rolę jako Radnego. Proszę Państwa Staszek od 20 lat tą Komisją kieruje, moim zdaniem kieruje całkiem dobrze, jest jednym z najstarszych Radnych na tej Sali i myślę, że doceniając dokonania Staszka na tym tyle myślę, że również biorąc pod uwagę, że starych drzew się po prostu nie przesadza, Staszek nie pogniewaj się, ale tak to wygląda, w związku z powyższym apeluję, żebyśmy jednak mimo wszystko i mimo pewnych różnic tą kandydaturę poparli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Wojciech Krzysztonek bardzo proszę. Tu nie ma głosu za, głosu przeciw, głos za i głos przeciw jest tylko przy wnioskach formalnych, tu jest dyskusja.

Radny – p. W. Krzysztonek

Droży Państwo ja tak ze swojego nowohuckiego podwórka chciałem uzupełnić tą informację przedstawioną przez Pana Andrzeja Hawranka, bo ja od 12 lat jestem samorządowcem, działam w dzielnicy Czyżyny i od 12 lat mam zaszczyt współpracować z Panem Stanisławem Ziębą. Jest to człowiek, który w obszarze pomocy społecznej ma naprawdę ogromne zasługi. Ja tylko przypomnę droży Państwo, że to Pan Stanisław Zięba była pomysłodawcą uruchomienia w Nowej Hucie pierwszej jadłodajni dla ubogich, Pan Stanisław Zięba. To Pan Stanisław Zięba organizuje co roku kolonie dla dzieci z biednych rodzin. Ja wiem, że są różnice polityczne, są różnice partyjne, ale Pan Stanisław Zięba ma takie motto niezwykle istotne, które zawsze mi się bardzo podobało, mówi, że ważny jest każdy człowiek. I mam taki apel do Państwa, nie patrzmy na Pana Stanisława Ziębę jako kandydata Platformy Obywatelskiej tylko jako na człowieka, który wiele zrobił dla ludzi potrzebujących i może jeszcze naprawdę wiele zrobić. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Durek bardzo proszę.

Radny – p. K. Durek

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Nasz Klub będzie głosował przeciwko, ale nie będzie głosował przeciwko Stanisławowi Ziębę, my będziemy głosować przeciwko zmianie zasad. To Pan Przewodniczący Hawranek podjął decyzję, iż Klub Platformy Obywatelskiej bierze Komisję Rodziny i Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa i nią będzie przewodził Pan Przewodniczący Zięba, a Klub Prawa i Sprawiedliwości bierze Komisję Kultury, a następnie tą zasadę złamaliście. Więc nie wymagajcie od nas, abyśmy głosowali tak jak było umówione czy też tak jak byśmy chcieli.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

My teraz zagłosujemy nie przeciwko Stanisławowi Ziębie, my zagłosujemy przeciwko bardzo nieładnemu łamaniu zasad. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 18 za,
19 przeciw,
4 osoby wstrzymały się. Stwierdzam, iż Rada nie przyjęła tej uchwały.

Proszę Państwa kolejny projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta. Projekt Komisji, druk Nr 52. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie. Bardzo proszę Pan Edward Porębski.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI EKOLOGII I OCHRONY POWIETRZA RADY MIASTA KRAKOWA.

W tej sprawie? W sprawie formalnej zawsze, bo zaczęliśmy, ale to zawsze.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący!

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wnoszę o 20 minut przerwy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Na wniosek Klubu Platformy ustalam 20 minut przerwy, czyli do godziny 13.55.

PRZERWA DO GODZINY 13.55.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę, minęła przerwa, zapraszam koleżeństwo, teraz właśnie jesteśmy przy wyborze Przewodniczącego Komisji Ekologii. Bardzo proszę o powrót na salę, zajmowanie miejsc, czeka nas jeszcze jedna przerwa na Komisję Budżetową. Bardzo proszę o zgłaszanie gotowości, Prawo i Sprawiedliwość gotowe? Jeszcze chwilę. Platforma gotowa? Bardzo proszę o zajmowanie miejsc i informowanie o gotowości. Wznawiam posiedzenie, mamy kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania, rzecz dotyczy wyboru Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa, druk Nr 52. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin składania autopoprawek i termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę Pan Radny Porębski.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Z wielką przyjemnością spieszę Państwu zarekomendować Panią Annę Prokop – Staszecką na Przewodniczącą Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa. Pani Anna Prokop – Staszecka, doktor nauk medycznych, specjalista chorób płuc, chorób wewnętrznych przed 35 laty zaangażowała się bardzo mocno w ekologię Huty Skawina, była Przewodniczącą Kliniki Pulmonologii do czasu zamknięcia huty. Od dwóch lat organizuje konferencje poświęcone ochronie powietrza i wpływ smogu na zdrowie Krakowian. Myślę, że wielu z Państwa tą sprawą się również interesuje. Współpracuje z naukowcami wszystkich Wyższych Uczelni w sprawie interdyscyplinarnego podejścia do ochrony powietrza w Krakowie. Są to między innymi architekci, ogrodnicy, fizycy, chemicy, lekarze, razem mają współpracować i współpracują z Alarmem Smogowym. Nowe rozwiązania ma już od 3-ch pokoleń toksycznego dla zdrowia w mieście Krakowie. Szanowni Państwo krótka informacja o Pani Radnej Prokop – Staszeckiej, proponowanej na Przewodniczącą Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, bardzo proszę o poparcie Pani Anny Prokop – Staszeckiej i dziękuję bardzo serdecznie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, co jednocześnie oznacza zamknięcie dyskusji i upływanie terminu zgłaszania poprawek i autopoprawek. Nie zgłoszono żadnych poprawek i autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, Pani Radna Prokop – Staszecka, gratulujemy.

Kolejny projekt uchwały:

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie na moje ręce. Wybór Przewodniczącego Komisji Sportu i Kultury Fizycznej, Pan Grzegorz Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu członków Komisji Sportu pragnę zgłosić kandydaturę Tomasza Urynowicza na Przewodniczącego tej Komisji. Tomasz Urynowicz był Radnym w zeszłej kadencji i jednocześnie szefem tej Komisji i jakby podkreślił swoją aktywność wprowadzeniem kilku

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

ogólnomiejskich programów i wydaje mi się, że to jest kandydatura, która jakby gwarantuje odpowiedni poziom i jakość pracy tej Komisji i proszę Państwa o poparcie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W terminie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek. Głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały w trybie jednego czytania.

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie na moje ręce. Bardzo proszę druk Nr 54, Pan Tomasz Urynowicz.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Za największą przyjemnością rekomenduję na tą ważną funkcję w Komisji Pana Radnego Mirosława Gilarskiego, moja przyjemność jest tym większa, że to po pierwsze fachowiec, osoba, która pracowała w tej Komisji już dwie kadencje, także zawodowo związany ze sportem, ale przede wszystkim to mój przyjaciel, z którym łączy nas długoletnia nić przyjaźni. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, w trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, bardzo proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

37 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę o wydruk.

Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI INNOWACJI I WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH RADY MIASTA KRAKOWA.

Bardzo proszę Pani Małgorzata Popławska.

Radna – p. M. Popławska

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja bardzo krótko bo osoba, którą chcę rekomendować jest niezwykle skromną, na Przewodniczącego Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych rekomenduję Pana Prof. Arkadego Rzegockiego, myślę, że jest to osoba kompetentna, koncyliacyjna, która z pewnością świetnie poprowadzi tą Komisję. Więc z pełnym przekonaniem rekomenduję Pana Profesora.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, że Rada przyjęła tą uchwałę, gratulujemy.

Kolejna sprawa.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Popiel.

Radny – p. J. Popiel

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Promocji i Turystyki Rady Miasta Krakowa chciałem zarekomendować Państwu Radnym na to stanowisko, na stanowisko Przewodniczącego tej Komisji Pana Aleksandra Miszalskiego, Pan Aleksander Miszalski posiada nie tylko wykształcenie kierunkowe, ale również jest osobą, która od 15 lat działa w tym sektorze, jego działalność zaowocowała między innymi nagrodami takimi jak DUKAT czy też tym, że Krakowska Izba Turystyki w tej chwili powierzyła mu zaszczytną funkcję sekretarza. Bardzo proszę Państwa o głos.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania i zakończenie dyskusji, nie zgłoszono żadnych poprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy jeszcze ktoś głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę w tej sprawie, gratulujemy. Kolejna sprawa:

WYBÓR WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI PROMOCJI I TURYSTYKI RADY MIASTA KRAKOWA.

Bardzo proszę w tej sprawie zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę Pani Małgorzata Jantos o przedstawienie.

Radna – p. M. Jantos

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Chciałabym Pana Rafała Komarewicza zgłosić na funkcję Wiceprzewodniczącego Komisji Promocji i Turystyki. Tak Komisja powstała w tej chwili, ponieważ promocja to nie tylko kultura i sport, ale również innego typu obiekty, działania, które będą w jakiś sposób wchodziły w zakres działania tej Komisji. Myślę, że spojrzenie lekarza, który też będzie, myślę, że on sam sobą już reprezentuje bardzo dużą promocję miasta Krakowa, co uzgodniliśmy kiedyś, w związku z tym bardzo serdecznie proszę o poparcie tej kandydatury. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt dotyczy:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały według tego druku minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Miszański, bardzo proszę.

Radny – p. A. Miszański

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

W imieniu Komisji Dialogu Obywatelskiego chciałbym rekomendować na stanowisko Przewodniczącego tej Komisji Pana Dominika Jaśkowca. Pan Dominik Jaśkowiec jest większości z Państwa już dłuższy czas znany, w zeszłej kadencji, dobrze znany, w poprzedniej kadencji był Przewodniczącym Komisji Reformy Ustroju Samorządowego, Dialogu i Współpracy, obecnie Komisja Dialogu Obywatelskiego jest kontynuatorką tamtej Komisji, Dominik Jaśkowiec zajmował się w ubiegłej kadencji konstruowaniem, współtworzeniem Statutu nowego dla dzielnic, również angażował się w kwestie budżetu obywatelskiego, był a tym polu bardzo aktywny, zajmuje się również naukowo dzielnicami, pisze na ten temat doktorat, tak, że myślę, że jest bardzo dobrym kandydatem na to stanowisko i z tego miejsca chciałbym go gorąco zarekomendować. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę, zamykam dyskusję, co oznacza zakończenie czytania projektu, nie było żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tę uchwałę. Proszę o wydruk.

Kolejny projekt uchwały.

WYBÓR PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DYSCYPLINARNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Jest to druk Nr 59. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o zgłaszanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego. Bardzo proszę Pan Edward Porębski.

Radny – p. E. Porębski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Z ogromną przyjemnością i z wielkim szacunkiem pragnę Państwu zarekomendować na Przewodniczącą Komisji Dyscyplinarnej Pani Radną Teodoję Maliszewską. W ostatniej kadencji dała się poznać jako Przewodnicząca Komisji swoją mądrością, rozsądkiem i sprawiedliwością, ta Komisja była bardzo dobrze prowadzona – chciałem powiedzieć –

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

choć powiem wprost, że tej Komisji życzyłbym bezrobocia w tej kadencji całkowicie. Pani Teodozja Maliszewska jest wieloletnią Radną i dzielnicową i w Radzie Miasta Krakowa, tak, że bardzo Państwa proszę o poparcie tej kandydatury. Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Otwieram/.../

Radny – p. E. Porębski

Jeszcze powiem, że dlatego, że jak chodziłem do szkoły z nią to mnie nie biła.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dlatego jest Komisja Dyscyplinarna. Szanowni Państwo otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, zamykam dyskusję, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę, gratuluję. I ostatnia z tych komisyjnych uchwał to jest w sprawie

WYBORU WICEPRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DYSCYPLINARNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Bardzo proszę Pani Radna Maliszewska.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Proszę Państwa naprawdę z wyjątkową atencją chcę zgłosić w imieniu Komisji Dyscyplinarnej na Wiceprzewodniczącego tej Komisji również jednogłośnie proponowanego przez Komisję Pana Radnego Edwarda Porębskiego. Prawdą jest, że gdybym musiała podać jego życiorys to o nim wiem najwięcej i znam go najdłużej ze wszystkich Radnych i prawdą jest, że go nie biłam w podstawówce, tylko jego jednego. Proszę Państwa osobowość Pana Radnego Edwarda Porębskiego gwarantuje obiektywne i bez zaciętrzewienia rozpatrywanie spraw, które do Komisji wpłyną. Mam jednak nadzieję, że tych spraw albo nie będzie w ogóle, albo ich będzie mało, czego Komisji i Państwu Radnym z całego serca życzę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze bierze udział w głosowaniu? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę. W ten sposób proszę Państwa przeprowadzić wszystkie głosowania w sprawach wyboru Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji. Szanowni Państwo zgodnie z ustaleniami ogłaszę 40-minutową przerwę podczas, której Pan Przewodniczący Hawranek za chwilę zwoła posiedzenie Komisji Budżetowej w celu zaopiniowania kilku z tych projektów uchwał, które wymagają opinii Komisji Budżetowej, ja będę też prosił o 14.50 na spotkanie Prezydium w celu ustalenia parytetów i wyboru Komisji Głównej, godzina, jeżeli godzina to w takim układzie ustalam godzinną przerwę do godziny 15.20 i Pan Radny Hawranek bardzo proszę o zwołanie Komisji Budżetowej.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowni Państwo, członkowie Komisji Budżetowej, bardzo proszę wszystkich członków do Sali Lea i dyrektorów również proszę i Pana Skarbnika również proszę i Pana Prezydenta i Wiceprezydentów jak są, również proszę.

PRZERWA DO GODZINY 15.20.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Panie i Panowie bardzo proszę o powrót na salę. Bardzo proszę Państwa Radnych o powrót na salę. Bardzo proszę o zajmowanie miejsc, mamy 15 punktów, a jeszcze chyba 5 czy 6 do wprowadzenia, więc dzisiejsza Sesja będzie ponad 50 punktów liczyć, stąd bardzo proszę o dyscyplinę. Klub PiS gotów? Klub Platformy gotów? Przyjazny Kraków? Gotów.

Radny – p. R. Komarewicz

Przepraszam, Klub Przyjazny Kraków prosi o pół godziny przerwy.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Na wniosek Przyjaznego Krakowa ogłaszam półgodzinną przerwę.

PRZERWA PÓŁ GODZINY.

Radny – p. A. Hawranek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Korzystając z okazji zapraszam członków Klubu Platformy Obywatelskiej do Sali Lea.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Ja jestem gotów. Szanowny Panie, każdy ma prawo ustalić przerwę, wy też prosiliście, myśmy was nie kwestionowali, że was nie szanujemy czy, że wy nas nie szanujecie, stosujemy te same miary do wszystkich. Szanowni Państwo bardzo proszę o powrót na salę. Przypomnę, mamy do wprowadzenia, są wnioski o wprowadzenie do porządku obrad kilku druków, ja będę prosił osoby referujące o zgłaszanie ich tutaj, zaraz potem będzie głos za, głos przeciw i głosowania i potem przejdziemy do punktów merytorycznych, których zostało,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

przypomnę, 15. Bardzo proszę o zgłaszanie gotowości. Bardzo proszę o powrót na salę, proszę o przygotowanie sprawdzenia kworum, proszę o uruchomienie sprawdzenia kworum, proszę o udział w sprawdzeniu kworum, na Sali jest kworum. Klub Prawa i Sprawiedliwości gotów? Gotów. Klub Platformy Obywatelskiej gotów? Tak. Przyjazny Kraków gotów? Tak. Proszę Państwa zaczniemy nie standardowo od wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa. Jest to projekt Przewodniczącego Rady, druk Nr 73.

POWOŁANIE KOMISJI GŁÓWNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Przypomnę, dzisiaj po złożeniu ślubowania przez ostatniego uzupełniającego członka Klubu Przyjazny Kraków zebrało się Prezydium, Prezydium ustaliło parytety, wcześniej Kluby zgłosiły kandydatów, ustalono skład 14-osobowy, 6 osób z Platformy, 6 osób z PiS, 2 osoby z Przyjaznego Krakowa i ten skład Komisji Głównej chcielibyśmy w dniu dzisiejszym w tej chwili wprowadzić do porządku obrad, a potem powołać tak, żeby Komisja Główna mogła rozpocząć pracę, to jest jedyna na razie nie powołana Komisja. To tyle jeśli chodzi o wprowadzenie w tej sprawie. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi formalnemu? Nie widzę. Bardzo proszę o głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 73 w sprawie powołania Komisji Głównej? Przypomnę, to jest sprawa uzgodniona międzyklubowo, nie budząca wątpliwości ani co do nazwisk, ani co do parytetów, zresztą wynikających ze Statutu.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Pan Radny Zięba głosuje? Dziękuję. Proszę wynik w sprawie wprowadzenia.

Proszę Państwa za wprowadzeniem 30 osób,
przeciw 0,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada wprowadziła ten punkt.

Przypomnę Państwu, teraz go zreferuję, przypomnę, że zgodnie z ustaleniami statutowymi Przewodniczącym Komisji jest Przewodniczący Rady, Wiceprzewodniczącymi są Wiceprzewodniczący Rady, a w ramach parytetu poszczególne Kluby zadysponowały, iż Klub Prawo i Sprawiedliwość będzie reprezentował Pan Gilarski, Kolarski, Lasota, Pani Nowak, Pan Pietrus i Pan Pilch, Klub Platformy Pan Hawranek, Krzysztonek, Urynowicz, Wojtowicz oraz Pan Komarewicz plus Wiceprzewodniczący i Przewodniczący Rady, takie jest ustalenie co do składu Komisji Głównej, która zgodnie z projektem uchwały według druku Nr 73 została powołana. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o zgłaszanie poprawek do mnie. W sprawie powołania Komisji Głównej przedstawiłem Państwu projekt uchwały, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Nie widzę. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej zgodni ze składem ustalonym wspólnie przez Kluby.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie powołania Komisji Głównej Rady Miasta Krakowa?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Jeszcze Pan Porębski, jeszcze Pan Durek.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Komisja Główna została niniejszą uchwałą powołana. To był jeden wniosek formalny mój, czy w sprawie porządku obrad są jakieś wnioski formalne? Jeszcze są, ktoś jeszcze? Bardzo proszę.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja mam trzy projekty uchwał. Pierwszy dotyczy zmian w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Krakowa, drugi dotyczy Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Pierwszy Komisji Kultury, numer 68, drugi wniosek?

Radny – p. W. Pietrus

Jest stosowna liczba podpisów, Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i Mieszkalnictwa 69, w sprawie zmian w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego, druk Nr 72.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy są jeszcze wnioski? Bardzo proszę.

Radny – p. R. Komarewicz

Jeszcze mamy wnioski trzy. Druk Nr 67, chodzi o powołanie w skład Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Pana Radnego Adama Migdała, tu są podpisy. Druk Nr 71, chodzi o powołanie w skład Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Pana Radnego Adama Migdała. I druk Nr 70 powołanie w skład Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Pana Radnego Adama Migdała.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę Pan Radny.

Radny – p. K. Chrzanowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Zgodnie ze Statutem Miasta Krakowa w imieniu Klubu Radnych Przyjazny Kraków proponuję wprowadzić uchwałę według druku Nr 66, uchwała dotyczy zmian w Komisji Rewizyjnej, chodzi o odwołanie ze składu Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Rafała Komarewicza i powołanie Pana Adama Migdała. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To jest druk 66. Szanowni Państwo mamy tych wniosków sporo. Przypomnę, pierwszy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 68, to są zmiany w składzie Komisji Kultury i Ochrony Zabytków Rady Miasta Krakowa. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy. Proszę o przygotowanie głosowania, druk Nr 68.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje, przypomnę, 22 głosy potrzebne do wprowadzenia. Dziękuję, zamykamy, proszę wynik.

18 za,

19 przeciw,

0 wstrzymujących się,

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu. Stwierdzam, iż Rada odrzuciła ten wniosek. Proszę o wydruk.

Kolejny wniosek, czyli ten wniosek został odrzucony, kolejny wniosek Grupy Radnych o dokonanie zmian w składzie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, druk Nr 69. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Bardzo proszę wynik.

18 za,

20 przeciw,

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu. Rada odrzuciła ten wniosek.

Kolejny wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 72 w sprawie zmian w składzie Komisji Dialogu Obywatelskiego Rady Miasta, propozycja aby tam wszedł Pan Michał Drewnicki. Głos za, głos przeciw?

Kto jest za?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten wniosek.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, chodzi o wprowadzenie tam Pana Adama Migdała. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Druk Nr 67.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę zamykamy, proszę wynik.

38 za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Sportu i Kultury Fizycznej. Druk Nr 71, głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

38 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

Kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza. Druk Nr 70. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad.

I kolejny wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 66, rzecz dotyczy zmian w składzie Komisji Rewizyjnej, wymiana zamiast Pana Komarewicza wchodzi Pan Migdał. Głos za, głos przeciw? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad. I teraz proszę Państwa przejdziemy od razu te punkty. Mamy projekt uchwały według druku Nr 66, który przed chwilą wprowadziliśmy.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu tej uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI REWIZYJNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Bardzo proszę Pan Kazimierz Chrzanowski o zaprezentowanie uchwały i potem będzie głosowanie.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Radny – p. K. Chrzanowski

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Chcę w imieniu Klubu Radnych Przyjazny Kraków zaproponować i prosić o pozytywne głosowanie o odwołanie Pana Rafała Komarewicza z Komisji Rewizyjnej i powołanie Pana Radnego Adama Migdała. Jest to uzgodnienie Klubu zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami międzyklubowymi i parytetami jakie Kluby porozumiały się w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W trybie statutowym nie została złożona żadna autopoprawka, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, to oznacza zakończenie czytania. W trybie statutowym nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej. Proszę o przeprowadzenie głosowania, przypomnę druk Nr 66, zmiany w składzie Komisji Rewizyjnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w składzie Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska, w tej sprawie do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia czytania, proszę o składanie tych poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Komarewicz.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA.

Radny – p. R. Komarewicz

Szanowny Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Przyjazny Kraków chciałbym zgłosić do Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Radnego Miasta Krakowa Adama Migdała, który w dniu dzisiejszym złożył przysięgę i został włączony w skład Rady.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W trybie statutowym nie została zgłoszona żadna autopoprawka. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, w ten sposób zakończyliśmy dyskusję, w trybie statutowym nie ma żadnych poprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykam, proszę wynik.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

39 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały według druku Nr 70.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI EKOLOGII I OCHRONY POWIETRZA RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Proszę o składanie poprawek na moje ręce. Bardzo proszę Pan Radny Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To jest podobna sytuacja, ze względu na to, że Pan Adam Migdał został dzisiaj włączony w skład Rady prosimy o włączenie go w skład Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza Rady Miasta Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie w trybie statutowym nie ma żadnej autopoprawki, otwieram dyskusję, kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie dyskusji, nie złożono żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały w sprawie

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI SPORTU I KULTURY FIZYCZNEJ RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę Pan Radny Komarewicz.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

To jest podobna sytuacja, prosimy o włączenie w skład Komisji Sportu i Kultury Fizycznej Pana Radnego Adama Migdała, który dzisiaj został Radnym. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Stwierdzam odbycie dyskusji i zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek, głosujemy projekt uchwały.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę zamykamy, proszę wynik.

38 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałę.

I kolejny projekt uchwały według druku 72.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI DIALOGU OBYWATELSKIEGO RADY MIASTA KRAKOWA.

Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę Pan Radny Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Wniosek dotyczy dołączenia do Komisji Dialogu Obywatelskiego Radnego Michała Drewnickiego, który zamierza pracować w tej Komisji. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie w trybie statutowym nie została złożona żadna autopoprawka. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie dyskusji, nie ma żadnych poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?
Kto jest przeciw?
Kto się wstrzymał?
Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,
0 przeciw,
0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę. Proszę Państwa za chwilę będę prosił Pana Wiceprzewodniczącego Jaśkowca, w następnym punkcie, o wymianę mnie, teraz mamy II czytanie:

USTANOWIENIE UPRAWNIEN DO BEZPŁATNYCH PRZEJAZDÓW ŚRODKAMI KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ W KRAKOWIE.

Projekt Prezydenta, druk Nr 7, dzisiaj odbywamy II czytanie, bardzo proszę o informację w sprawie poprawek i autopoprawek.

Dyrektor ZIKiT – p. J. Marcinko

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Do druku Nr 7 nie wpłynęły żadne poprawki ani nie wniesiono autopoprawki. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy uchwałą.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

41 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła tą uchwałą. Bardzo proszę Pana Jaśkowca o przejęcie prowadzenia. Mamy 14 punktów, w tym budżet, łatwo nie będzie.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szanowni Państwo kolejny druk w porządku obrad, projekt uchwały według druku Nr 8, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 8 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PROJEKT UCHWAŁY ZMIENIAJĄCY UCHWAŁĘ Nr CXV/1572/10 W SPRAWIE PRZYJĘCIA KRAKOWSKIEGO PROGRAMU WSPIERANIA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI I ROZWOJU GOSPODARCZEGO MIASTA.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Rafał Kulczycki, proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta – p. R. Kulczycki

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Krakowski Program Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego Miasta został przyjęty uchwałą Rady Miasta 3 listopada 2010 roku i obowiązuje przez ostatnie trzy lata. Program ten jest realizowany przez 16 Wydziałów i jednostek miejskich, obejmuje 77 zadań. W trakcie tego programu koszty jakie zostały poniesione czyli faktyczna pomoc udzielona przedsiębiorcom wyniosła 35.679.000, z tego z budżetu miasta 16 mln, a z funduszy europejskich, z funduszy wsparcia, z funduszy pomocowych dla niepełnosprawnych 19 mln i w poszczególnych latach były to następujące sumy: w 2011 – 8 mln, w 2012 – 11 mln, w 2014 – 15 mln. Ponieważ zgodnie z uchwałą, którą podjęła Wysoka Rada w 2010 roku jesteśmy zobowiązani do aktualizowania Programu Wspierania Przedsiębiorczości i Rozwoju Gospodarczego również pod kątem formalnym czyli pod kątem aktualizacji zapisów, pod kątem tego, które punkty zostały już zrealizowane, zakończone i jak również pod kątem zmian obowiązujących aktów prawa zarówno państwowego jak i lokalnego przedstawiamy Państwu taką formalną zmianę do zaakceptowania i ta zmiana została wypracowana wspólnym trudem przedstawicieli Rady Miasta i Urzędu Miasta Krakowa została powołana zarządzeniem Prezydenta Komisja, która omówiła wszystkie te 77 punktów, w związku z zakończeniem niektórych punktów, niektórych działań, niektórych zadań sześć takich punktów zostało skreślonych z tego programu zupełnie, natomiast pozostałe będą kontynuowane, a zmiana polega na przede wszystkim zmianie podstaw prawnych, zmianie treści uchwał, na które powołuje się rzeczona uchwała, zmiany zapisów prawa ogólnego lub

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

też zmiany w niektórych przypadkach wskaźników i mierników czy też zmiany treści wynikających np. z innych uchwał Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Czy mamy opinie Komisji? Chyba nie będzie w tej sprawie. Prezentacja stanowisk Klubowych Radnych? Nie widzę. Otwieram dyskusję, czy ktoś chce się zgłosić? Proszę bardzo Pan Radny Krzysztonek.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący! Panie Dyrektorze! Szanowni Państwo!

Mam takie jedno pytanie odnośnie tego programu bo tam są zapisane stawki, znaczy zniżki stawek czynszowych dla lokali przy pasach drogowych gdzie prowadzone są inwestycje. I tam są trzy stawki, tam jest 50, 40 i 20. I mam takie pytanie, bo rozumiem, że nie można zejść do tej minimalnej stawki, koszty eksploatacyjne, natomiast czy jest tam granica, znaczy czy to są maksymalne stawki biorąc pod uwagę to, że przedsiębiorcy też mają wejść w tzw. pomoc publiczną czyli de minimis, czy to jest uwzględnione, tylko chciałem po prostu informację w tym zakresie. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Mamy jeszcze jakieś inne zgłoszenia do dyskusji, bo jeżeli nie to Pan projektodawca proszę bardzo.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta – p. R. Kulczycki

Szanowny Panie Radny!

Odpowiedź jest taka, owszem była tak możliwość stosowania pomocy de minimis, ale prawo pozwalające stosować pomoc de minimis wygasło w roku 2013, 31 grudnia to znaczy ten program, który był realizowany na terenie miasta Krakowa w tej chwili wymaga jakby aktualizacji i od nowa stworzenia, w związku z czym nie da się w tej chwili w ciągu tego roku, kiedy jeszcze program będzie funkcjonował, przypasować tych rzeczy.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Rozumiem, że wyczerpaliśmy dyskusję w tym punkcie, zatem w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek, zamykam dyskusję, zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 i poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie, proszę wynik.

34 za,

0 przeciw,

głosów wstrzymujących 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę zawartą w druku Nr 8. Przechodzimy do kolejnego punktu, też jest to projekt, według druku Nr 9, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały według druku Nr 9 minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt dotyczy:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY – KRAKOWSKIEMU BIURU FESTIWALOWEMU.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt Pana Prezydenta dotyczy kwoty 50 tys. zł na wspomnienie kosztów realizacji filmu poświęconego jednemu z najwybitniejszych krakowskich pisarzy, mianowicie Jerzemu Pilchowi. Film ten ma bardzo ważne znaczenie strategiczne ze względu na to, że Kraków w roku bieżącym został ogłoszony Miastem Literatury UNESCO, pojawiła się zatem potrzeba pokazywania wybitnych postaci związanych z naszym miastem. Gro środków na przygotowanie tego filmu przekazuje Polski Instytut Sztuki Filmowej, natomiast realizatorem byłby Pan Jacek Rzehak, który był realizatorem filmu, który odniósł ogromny sukces, mianowicie mówię o filmie Pod mocnym aniołem, który zrealizowany został w reżyserii Wojciecha Smarzowskiego, natomiast dla ilustracji podam, że w oparciu o prozę Pilcha zrealizowany został Spis cudzołożnic, równie znany i popularny film wyreżyserowany przez Jerzego Stuhra. Pragnę dodać, że jest to film o wielkim znaczeniu promocyjnym dla Krakowa, poza walorami intelektualnymi i prezentacyjnymi, bowiem odśłaniał będzie w części, w rozmowie ze znanym krakowskim pisarzem i naukowcem Bronisławem Majem kulisy związane z tworzeniem Pisma na głos, ojcem tego pisma wydawanego jeszcze w warunkach ograniczeń związanych ze stanem wojennym i w latach następnych był właśnie Bronisław Maj, Jerzy Pilch był jednym z głównych realizatorów programu merytorycznego.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panie Dyrektorze. Czy ktoś z Państwa Radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Czy jest prezentacja opinii Komisji? Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie. Jeżeli nikt to przechodzimy do głosowania. Stwierdzam, że zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały nie wpłynęły poprawki ani autopoprawki w terminie przewidzianym Statutem. Przystępujemy do głosowania. Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie, proszę wynik.

28 za,

0 przeciw,

6 wstrzymujących,

0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 9. Jest prośba o wydruk. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Uchwała według druku 34, projekt uchwały w trybie jednego czytania, zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 34, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, proszę o zabranie głosu.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Projekt uchwały Pana Prezydenta dotyczy dotacji w wysokości łącznej 180 tys. zł dla następujących instytucji kultury: Muzeum Historyczne Miasta Krakowa, Zespół Pieśni i Tańca Krakowiacy, Nowohuckie Centrum Kultury oraz Dom Kultury Podgórze na łączną kwotę 180 tys. zł.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Dyrektorze. Projekt uzyskał opinię pozytywną Komisji Budżetowej, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie tego projektu? Nie widzę, zatem stwierdzam zamknięcie dyskusji, co oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek do projektu uchwały, zatem przystępujemy do głosowania.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za proszę o podniesienie ręki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Dziękuję, czy wszyscy Państwo zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących,

0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam że Rada podjęła uchwałę według druku Nr 34. Proszę wydruk. Kolejny punkt porządku obrad, projekt uchwały według druku Nr 35, też jest to projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w terminie określonym do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIEJ INSTYTUCJI KULTURY.

Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Wysoka Rado!

Ten projekt dotyczy środków, które w ramach tzw. bonu kultury otrzymuje od współorganizatora tej instytucji czyli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego Muzeum Armii Krajowej na działalność programową. Jest to kwota 67 tys. zł przekazana pod koniec roku, niestety stąd taki termin.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Dyrektorze. Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zatem zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek. Poddaję projekt pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Czy wszyscy Państwo zagłosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

36 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się,

0 nie biorących udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę zawartą w druku 35, nie ma prośby o wydruk. Zatem przystępujemy do procedowania kolejnego punktu, którym jest Pani Radna druk Nr 63, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady.

PROJEKT UCHWAŁY W SPRAWIE WYDATKÓW, KTÓRE NIE WYGASAJĄ Z UPŁYWEM ROKU BUDŻETOWEGO 2014.

Referuje Pani Dyrektor Małgorzata Okarmus, proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

To ze względu na problemy z gardłem Pani Dyrektor Okarmus.

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Druk Nr 63 dotyczy projektu uchwały w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014. W tym druku Pan Prezydent prosi, aby Państwo podjęli uchwałę, w której środki w wysokości odpowiednio, 300 tys. zł na Centrum Kongresowe oraz około 2,5 mln, dokładnie to jest tak: 320 tys. zł na Centrum Kongresowe oraz 2,5 mln na Krakowską Scenę VARIETE były środkami niewygasającymi, pozwoliły na związanie umowami tych środków jeszcze w tym roku po rozstrzygniętych przetargach i wypłacenie wykonawcy najpóźniej do 30 czerwca 2015 roku należności wynikających z rozstrzygniętych przetargów. Pierwsza kwota dotycząca Centrum Kongresowego dotyczy postępowania na dostawę wyposażenia multimedialnego dla wybudowanego Centrum Kongresowego, tam się zdarzyła taka sytuacja, że była konieczność 4-krotnego powtarzania procedury przetargowej, dwukrotnie oferty złożone w przetargach przekraczały kwotę jaką zamierzał zamawiający przeznaczyć na wykonanie tego zamówienia, a dwukrotnie w przetargu nie było żadnej ważnej oferty, w związku z tym nie można było rozstrzygnąć przetargu, dopiero piąty przetarg pozwolił na wyłonienie wykonawcy. To się zdarzyło 16 grudnia, w związku z tym nie ma możliwości żeby w tym roku dokonać tej dostawy, stąd prośba do Państwa aby te środki przesunąć jako tzw. środki niewygasające na przyszły rok budżetowy. Drugie zadanie dotyczy Krakowskiej Sceny VARIETE, tam było ogłoszone postępowanie jeszcze latem tego roku na wyposażenie ruchome, sceniczne do wybudowanego teatru, teatr posiada pozwolenie na użytkowanie i w zasadzie dla sprawnej realizacji przedstawień w tym teatrze przez jednostkę kultury, którą Państwo powołali uchwał w tym roku konieczne jest wyposażenie go także w te dodatkowe urządzenia sceniczne oraz techniczne pozwalające na realizację przedstawień. Przetarg z racji przedłużającego się postępowania odwoławczego w Krajowej Izbie Gospodarczej nie mógł być zakończony w takim terminie żeby można było wykonać te dostawy jeszcze w tym roku i je rozliczyć, stąd przetarg jest rozstrzygnięty, jest wyłoniony w tej chwili wykonawca, żeby podpisać umowę konieczne jest przeniesienia tych środków na przyszły rok, stąd prośba do Państwa o podjęcie tej uchwały, to umożliwi dokonanie dostaw do tego teatru i sprawne jego funkcjonowanie tak, żeby wykorzystać wszystkie możliwości tej sceny w której za Państwa zgodą zainwestowano w ostatnich latach spor miliony złotych. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej, otwieram dyskusję, czy ktoś z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 1 pkt 6 Statutu Miasta Krakowa zamykam dyskusję, która oznacza zakończenie czytania projektu. W trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt uchwały pod głosowanie.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie. Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

Za głosowało 24 Radnych,

przeciw 2,

8 wstrzymało się od głosu,

0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła projekt uchwały, przyjęła uchwałę zawartą w druku 63. Proszę o wydruk. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, jest to projekt uchwały według druku Nr 65, projekt uchwały w trybie jednego czytania. Zgodnie z paragrafem 34 ust. 2 Statutu Miasta Krakowa do projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Proszę o składanie poprawek w określonym terminie do Przewodniczącego prowadzącego obrady. Projekt uchwały w sprawie:

UDZIELENIE DOTACJI MIEJSKIM INSTYTUCJOM KULTURY.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, referuje Pan Dyrektor Stanisław Dziedzic, proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pozwolicie Państwo, że zanim przedstawię Państwu ten projekt uchwały Prezydenta Miasta Krakowa odwołam się do preambuły uchwały budżetowej na rok bieżący, gdzie Wysoka Rada poprzedniej kadencji uznała, że środki dla instytucji kultury szacuje się na niezbyt małe w stosunku do przyjętych ocen ich realnych potrzeb i uznała, że ta kwota jest poniżej 22,5 mln zł, jednocześnie uznając, że w ciągu roku jeśli tylko pojawią się warunki zwiększenia tych środków to będą one Wysokiej Radzie dane pod rozwałę żeby zwiększyć przychody tych instytucji dotacjami od miasta Krakowa. I proszę Państwa w ciągu roku ta kwota została powiększona o prawie 8 mln zł, natomiast ma zaszczyt teraz przedstawić propozycję Pana Prezydenta o dodatkową kwotę 1.950.000 zł. Jednocześnie pragnę podkreślić, że rozdzielone były te dwa projekty uchwały, ten, który prezentowałem przed chwilą, ponieważ on był wcześniej sprecyzowany, kiedy jeszcze tych możliwości dodatkowych nie było, ale nie było posiedzeń ze względu na wygasającą kadencję poprzedniej Rady. Bieżąca uchwała, którą mam zaszczyt prezentować dotyczy kwoty 1.955.000 zł dla Łaźni Nowej, Teatru KTO, Baletu Dworskiego Cracovia Danza, Nowohuckiego Centrum Kultury, Centrum Kultury Podgórze, Śródmiejski Ośrodek Kultury, Ośrodek Kultury Kraków – Nowa Huta, Zespół Pieśni i Tańca Krakowiacy, Ośrodek Kultury im. Norwida w Nowej Hucie, Muzeum Historii Fotografii, Muzeum Inżynierii Miejskiej, Muzeum Historyczne Miasta Krakowa i Krakowskiego Biura Festiwalowego. Jest to, są to wnioski na działalność bieżącą, a także na zabezpieczenie potrzeb związanych z utrzymaniem obiektu.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panie Dyrektorze. Tutaj została zgłoszona poprawka przez Panią Radną Teodozję Maliszewską, doręczona 17 grudnia, otwieram dyskusję, rozumiem, że Pani Radna się zgłasza jako autorka poprawki, proszę bardzo.

Radna – p. T. Maliszewska

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

W druku Nr 65 w pkt 14 jest kwota skierowania do Krakowskiego Biura Festiwalowego przy ulicy Olszańskiej 7 przewidziana w wysokości 650 tys. zł. Dla uporządkowania tego druku, bo jest to usterka, swego rodzaju niedopatrzenie środki te zwiększono już zarządzeniem Prezydenta Miasta jako dotacja od Marszałka Województwa Małopolskiego. W związku z tym jakby nie mogły być podwójnie ujęte i proponuję Państwu poprawkę zgłoszoną przeze mnie w brzmieniu jak w poprawce do druku. Dokonuje się – jeżeli Państwo ją przyjmiecie – dokona się zmiany w projekcie uchwały Rady Miasta w związku z podjęciem zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa w sprawie zmian w budżecie na rok 2014 dot. udzielenia dotacji instytucjom kultury, w tym dla Krakowskiego Biura Festiwalowego. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Czy Pan Dyrektor chce się do poprawki zgłoszonej ustosunkować, jaka jest opinia projektodawcy.

Dyrektor Wydziału Kultury i Dziedzictwa Narodowego – p. St. Dziedzic

Oczywiście serdecznie popieram tak sformułowaną poprawkę.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Proszę Pan Radny Hawranek. To Pan Radny, proszę, to jak Pan Radny Urynowicz nie chce to stwierdzam, że Rada odbyła dyskusję nad tym projektem i przystępujemy do głosowania. Najpierw będziemy głosować poprawkę Pani Radnej Maliszewskiej.

Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto z Państwa Radnych się wstrzymał?

Czy wszyscy z Państwa głosowali? Zamykam głosowanie, proszę o wynik.

34 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących,

0 nie brało udziału w głosowaniu. Stwierdzam, że Rada przyjęła poprawkę.

Poddaję pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką.

Kto z Pań i Panów Radnych jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Wszyscy Państwo już zagłosowali? Jeżeli tak to zamykam głosowanie i proszę o wynik.

35 Radnych za,

0 przeciw,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

1 Radny wstrzymał się od głosu,
nie brało udziału w głosowaniu 0. Stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę według druku
Nr 65 wraz z poprawką.

Szanowni Państwo, projekt uchwały w trybie dwóch czytań.

BUDŻET MIASTA KRAKOWA NA ROK 2015.

Projekt Prezydenta Miasta Krakowa, druk Nr 5, I czytanie. Opiniują projekt uchwały
wszystkie Komisje w zakresie swojego merytorycznego działania. Proszę Pana Skarbnika o
zabranie głosu i w miarę zwięzłą prezentację założeń budżetowych.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado Stołecznego Królewskiego Miasta Krakowa!
Miałem właśnie zapytać Pana Przewodniczącego ile czasu mi daje jako, że mówienie o 4 mld
i 300 mln zł nie jest rzeczą łatwą. W związku z tym zawsze mam pewien dylemat czy mówić
o wszystkim czy o całości, skoro w tej chwili powiedziano mi, żeby skracać się rozumiem, że
wybrana została filozofia mówienia o całości, a nie mówieniu o wszystkim. W związku z tym
Panie Przewodniczący to okazałoby się, że jest cztery godziny z niewielkim okładem, wydaje
się, że byłoby to ponad siły Państwa Radnych, chociaż być może warto jest taką próbę podjąć,
ale nie podejmuję się. Otóż Szanowni Państwo zgodnie z ustawą o finansach publicznych, ale
i ustawą o samorządzie gminnym organem posiadającym wyłączną kompetencję w
przedstawianiu projektu uchwały budżetowej wraz z towarzyszącymi jej załącznikami
liczbowymi nazywanymi popularnie budżetem, posiada organ wykonawczy, to jest w naszym
przypadku Pan Prezydent. Z kolei projekt budżetu podlega opiniowaniu, podlega różnego
rodzaju poprawom – jeśli takie organ uchwałodawczy zgłasza – a następnie podlega
uchwaleniu przez organ wykonawczy. Do uchwalonego budżetu wyłączną kompetencję dla
realizacji ma z kolei organ wykonawczy, który odpowiada za realizację budżetu przed
Wysoką Radą, która udziela bądź nie udziela absolutorium z tytułu wykonania budżetu.
Przypominam, i jeszcze parę takich przypomnień dokonam, abyśmy wspólnie wszyscy
wiedzieli nad jakiej rangi dokumentem w tej chwili przychodzi nam obradować. Budżet,
jeszcze tylko jedno przypomnienie, budżet funkcjonuje w trzech aspektach, ten, który jest
najbardziej wszystkim nam przyjazny to budżet jako scentralizowany fundusz zaspokajania
potrzeb publicznych w zależności od związku publicznoprawnego, który ten budżet
sporządza. A zatem budżet gminy, zaspakajanie potrzeb publicznych na szczeblu lokalnym.
Budżet ponadlokalny to właśnie budżet powiatu, zaspakajający potrzeby ponadlokalne. I
budżet województwa, ten związany jest z zaspakajaniem potrzeb regionalnych, budżet
państwa, jak Państwo doskonale zdają sobie sprawę służy zaspokojeniu potrzeb
ogólnopństwowych. Problem polega na tym, że pomiędzy te wszystkie organy władzy
państwowej rozdzielone są kompetencje oraz zadania własne wynikające z tej właśnie części
kompetencyjnej to znaczy zobowiązania do realizacji zadań określonego charakteru. Miasto
Kraków jest gminą realizującą zadania powiatowe. Co to znaczy, że dla naszych
mieszkańców jesteśmy równocześnie gminą i równocześnie powiatem. W związku z tym
obowiązują nas nie tylko realizacja zadań lokalnych, ale również zadań ponadlokalnych,
zadań powiatowych w stosunku do naszych mieszkańców. Drugi sposób rozumienia budżetu
to jest plan gromadzenia i rozdysponowywania tego funduszu, a zatem jest to plan, który
składa się z dwóch części, strony wpływów i strony wypływów. Prezentując go później, nasz
budżet Krakowa, zwrócę na to szczególną uwagę. Jest tylko jedna zasadnicza sprawa, do
której osobiście przywiązuję wielkie znaczenie, a mianowicie strona dochodów jest jedynie
szacunkiem, który w większym lub mniejszym stopniu na końcu roku może się sprawdzić. To

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

nakazuje uwzględnianie różnego rodzaju ryzyk w szacowaniu wielkości dochodów. Strona wydatków natomiast budżetu, każdego budżetu oznacza górny limit wydatków. Co to znaczy, że z chwilą uchwalenia przez Wysoką Radę budżetu miasta Krakowa wszystkie zadania znajdujące się po stronie wydatkowej mogą być realizowane do kwot zapisanych w budżecie po stronie wydatków. Czy będą pieniądze na to, żeby za nie zapłacić, to jest zasadnicze pytania. Jeśli dochody będą realnie zaplanowane znajdą się pieniądze na zapłacenie tych zobowiązań, a jeśli nie zobowiązania zostaną zaciągnięte i na końcu roku niezapłacone. Jeśli staną się zobowiązaniami wymagalnymi to znaczy takimi, których termin płatności upłynął to niestety, ale jest to istotne naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zbiera się wtedy Komisja Dyscypliny Finansów Publicznych i organ wykonawczy odpowiada za przekroczenie właśnie tego istotnego zapisu dotyczącego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

I wreszcie drodzy Państwo trzeci aspekt, w którym mówi się o budżecie to akt prawny wprowadzający w życie tenże właśnie plan, o którym poprzednio mówiłem, akt prawny, czyli w naszym przypadku uchwała Wysokiej Rady. Dopiero budżet uchwalony stanowi prawną podstawę dokonywania wydatków z niego oraz pobierania dochodów, z jednym wyjątkiem, ustawa o finansach publicznych mówi, że budżet powinien być uchwalony do końca roku poprzedzającego rok budżetowy. A zatem na rok 2015 budżet powinien być uchwalony do końca grudnia roku 2014. Ale znajduje wyjście z takiej sytuacji w jakiej jesteśmy obecnie, w szczególnie uzasadnionych przypadkach budżet musi być uchwalony do 31 stycznia roku budżetowego. Co się dzieje między 1 stycznia, a 31 stycznia, obowiązuje projekt budżetu, który stanowi podstawę prawną gospodarki finansowej miasta. A co będzie jeśli do 31 stycznia nie uchwalony zostanie budżet, to wtedy wkracza organ nadzoru finansowego, który ustala budżet, Regionalna Izba Obrachunkowa ustala budżet dla jednostki samorządu terytorialnego, która do 31 stycznia roku budżetowego nie uchwali budżetu i taki ustalony budżet w zakresie obowiązkowych zadań własnych i zadań obligatoryjnych zleconych ustawami, w tym głównie zadań zleconych przez administrację rządową, realizujemy uzupełniając uchwałami Rady o kolejne ewentualne zadania do realizacji. W takich trzech aspektach funkcjonuje pojęcie budżetu i w takich trzech jesteśmy skłonni na niego również patrzeć, patrzeć na te dwie poważne księgi, w których w części I, obligatoryjnej, znajduje się treść uchwały budżetowej zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych, która reguluje treść uchwały budżetowej, w części obowiązkowej znajdują się załączniki tabelaryczne czyli liczbowe i na tym koniec. One również dostosowane są do wymogów ustawy o finansach publicznych. Towarzyszy tej części obligatoryjnej, obowiązkowej uzasadnienie budżetu gdzie Państwo mają przedstawione założenia przyjmowane do szacowania dochodów oraz pewne oceny wydatków oraz z części informacyjnej. W części informacyjnej chciałbym zwrócić Państwa uwagę na zestawienie tabelaryczne, które porównuje rok 2015, projekt, z planem uchwalonym przez Wysoką Radę na rok 2014 w zakresie kosztów realizacji zadań budżetowych tam enumeratywnie wymienionych przy poszczególnych jednostkach organizacyjnych będących realizatorami tych zadań z rozróżnieniem kosztów pośrednich i bezpośrednich realizacji tych zadań. Co to są koszty bezpośrednie realizacji zadań, wszelkiego rodzaju środki uruchamiane „na zewnątrz” z różnego tytułu. A co to są koszty pośrednie realizacji zadań, to jest koszt stanowiska pracy, żebyście Państwo jasno mieli przedstawione ile kosztuje obsługa danego zadania, obsługa w postaci wydatków ujętych w dziale administracja samorządowa, w szczególności związanych z wypłatą płac jak również kosztów rzeczowych, mediów, ale i wszelkiego rodzaju wydatków inwestycyjnych związanych np. z funkcjonowaniem naszego systemu informatycznego. A zatem drodzy Państwo będę mówił o całości, nie będę zagłębiał się w nadmierne szczegóły, choć o nich również powiem, ale decydować będzie tutaj взгляд na całość naszego budżetu. Chciałbym jeszcze drodzy Państwo przypomnieć Państwu Radnym, którzy uczestniczyli w poprzedniej

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

kadencji, ale i w poprzednich, że z mojego długoletniego doświadczenia wynika jedno – i się tym przejmuję – a mianowicie, że prognozowanie, projektowanie i planowanie budżetu jest naprawdę sztuką, równomiernego rozkładania rozczarowań. Co to znaczy, że każdy projekt budżetu nie zadowoli wszystkich, bo takiej możliwości nie ma, takiej możliwości nie ma. Chodzi o to, przepraszam, moja ocena, aby rozkład tych właśnie rozczarowań był względnie równomierny. Jeszcze być może jedna uwaga, która wiąże się z łącznym przedstawieniem projektu budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, tu delikatna, ale jednak trawestacja pewnego znanego powszechnie powiedzenia, że dzień dzisiejszy jest kontynuacją dnia wczorajszego i zapowiedzią jutra. Podobnie jest z budżetem, budżet danego roku to nie nowe otwarcie, to jest kontynuacja pewnych działań z lat poprzednich, albo z roku poprzedniego, bardzo często ta kontynuacja wyraża się tym, że zobowiązania zostały zaciągnięte w roku 2014, a przechodzą one etapami na rok 2015, 2016, a zatem rok 2015 jest etapem w realizacji określonych zadań, rezygnacja z tych zadań jest możliwa, ale należy skalkulować koszty tej rezygnacji wypowiedzenia umowy i płacenia kar jak również zaangażowanych, a nie zrealizowanych do końca nakładów jak również jest zapowiedzią tego, co będzie działo się w najbliższych latach. A tą zapowiedzią jest uzupełniający budżet miasta Krakowa dokument wieloletnia prognoza finansowa miasta Krakowa. Tak jak wiecie Państwo sporządzana jest aż do roku 2052, co na pierwszej odsłonie było przedstawione. To jest nasz budżet miasta Krakowa, ja przepraszam bardzo, że być może same kwoty okażą się niezbyt czytelne, ale mamy kolejno, w kolejnych kolumnach, w pierwszej kolumnie od lewej mamy podaną wielkość poszczególnych kategorii budżetowych według planu na 1 stycznia 2014, musimy z czymś projekt budżetu porównać, porównujemy go z tym, co było na początku roku 2014. Następnie mamy tę wielkość wyrażoną w projekcie budżetu na rok 2015, a wreszcie mamy określoną stopę wzrostu, o ile poszczególne kategorie rosną bądź maleją w porównaniu z planem na 1 stycznia 2014 roku. I tak jak Państwo widziecie praktycznie rzecz biorąc zarówno dochody ogółem jak i wydatki ogółem rosną, dochody ogółem rosną o 2,6 %, wydatki ogółem rosną z kolei o 3,5 %, to tempo jest szybsze niż wzrost dochodów. W związku z tym większą kwotę wydatków musimy czymś sfinansować. Obowiązuje zasada równowagi budżetowej, ale również zasada zbilansowania budżetu. Zasada równowagi budżetowej odnosi się wyłącznie do zrównoważenia kwoty dochody ogółem i wydatki ogółem. Jak Państwo widziecie dochody ogółem nie wystarczają do pełnego sfinansowania wydatków ogółem w roku 2015 o kwotę 41,3 mln, jest to deficyt budżetowy. W zeszłym roku, na początku roku, planowaliśmy, w roku 2014, planowaliśmy nadwyżkę budżetową w wysokości 6,5 mln zł, ona najprawdopodobniej w związku z możliwością i z pozyskaniem przez miasto Kraków na bardzo korzystnych warunkach pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zamieniona zostanie na deficyt budżetowy, którym zamknie się nasz budżet na koniec roku 2014, ale będzie on stosunkowo niewielki, na razie trudno się o tym wypowiadać, rok budżetowy kończy się 31 grudnia zgodnie z tzw. zasadą kasowego wykonania budżetu. A zatem mamy budżet, który jest budżetem z deficytem 41,3 mln. Ale powiedziałem o zasadzie zbilansowania budżetu, nie ma sytuacji, w której wydatki nie miałyby swojego źródła sfinansowania. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych źródłem sfinansowania deficytu budżetu mogą być albo środki własne, a środkami własnymi jest nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych. Gdyby nasz budżet zamknął się nadwyżką dochodów nad wydatkami w roku 2014 uzyskalibyśmy nadwyżkę budżetową, której wprowadzenie do budżetu może dokonać się tylko jak źródło sfinansowania deficytu, albo źródło zmniejszenia nadwyżki budżetowej, gdyby ta była w roku 2015, jest przychodem, a nie dochodem, stąd nie wpływa na wielkość deficytu tylko traktowana jest jako źródło sfinansowania deficytu. A zatem środki własne, w tym tak jak powiedziałem, właśnie nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych tzw. wolne środki pozostające po rozliczeniu zaciągniętych kredytów i pożyczek

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

oraz wyemitowanych obligacji komunalnych w latach poprzednich, wreszcie trzecie to są przychody z prywatyzacji. Nie planujemy żadnych przychodów z prywatyzacji, natomiast jak Państwo widziecie planujemy środki własne 22,1 mln, to są właśnie wolne środki, którymi najprawdopodobniej, z dużą dozą pewności, nie ryzyka, ale pewności, zamkniemy nasz budżet w roku 2014 w związku z tym można potraktować je jako źródło sfinansowania deficytu, w części, bo to jest tylko 22,1 w stosunku do 41,3. W długim okresie czasu, co Państwu potem pokażę, dominującym źródłem finansowania deficytu naszego budżetu były środki zwrotne, środki zwrotne czyli kupione, czyli środki pochodzące z rynku finansowego, bądź to emisja obligacji komunalnych bądź to zaciągnięte kredyty i pożyczki. W tym roku jak Państwo porównają przychody zwrotne w wysokości 220 mln oraz rozchody, w szczególności w kategorii spłata długu, 200,8 mln, przychody z długu są wyższe niż spłata długu, w związku z czym ta różnica w wysokości 19,2 mln posłuży sfinansowaniu wyniku ujemnego budżetu czyli deficytu budżetowego. Drodzy Państwo chciałbym zwrócić Państwa uwagę jeszcze na jedną bardzo istotną kategorię od roku 2014, my chcąc doprowadzić do tego abyśmy spokojnie mogli zarządzać naszymi finansami staraliśmy się o tym, aby budżet nasz wyglądał dobrze wobec nowych wskaźników od roku 2011. Kategorią tą jest nadwyżka operacyjna. Nadwyżka operacyjna to różnica między dochodami bieżącymi, a zatem dochodami, które systematycznie co roku się powtarzają. Takim dochodem bieżącym są dotacje, subwencja, subwencje otrzymywane z budżetu państwa jak również udziały w podatkach dochodowych, a wreszcie podatki i opłaty lokalne, które stanowią w zasadzie przedmiot władztwa podatkowego państwa jako Rady Gminy. A zatem nadwyżka operacyjna, ustawa o finansach publicznych mówi, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są wyższe niż dochody bieżące, a zatem nie ma nadwyżki operacyjnej, jest deficyt operacyjny, powiększone, dochody, powiększone o wolne środki i nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych. Te dwie kategorie podwyższają dochody bieżące po to, aby w sytuacji gwałtownego wysokiego wzrostu wydatków bieżących móc w ogóle uchwalić budżet, inaczej taki projekt budżetu Rada nie może uchwalić, bo Regionalna Izba Obrachunkowa uzna taką uchwałę za niezgodną z obowiązującym prawem. Jak Państwo widziecie figuruje druga pozycja, nadwyżka operacyjna plus dochody ze sprzedaży mienia. Każda jednostka samorządu terytorialnego dysponuje mieniem komunalnym, z którym może robić różne rzeczy, albo uzyskiwać z tego mienia komunalnego dochody systematyczne, czyli bieżące, z najmu, z dzierżawy, z innych form użytkowania tego, gospodarowania tym mieniem, albo to mienie może sprzedać w wyniku przetargu zgodnie z ustawą o gospodarowaniu nieruchomościami. Ustawa o finansach publicznych mówi, wielkość indywidualnego wskaźnika zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego będąca średnią arytmetyczną z ostatnich trzech lat nadwyżek operacyjnych powiększonych o dochody ze sprzedaży mienia, za te trzy lata, odniesionych do dochodów ogółem, dochodów budżetu ogółem, nie może przekroczyć wielkości kosztów bieżącej obsługi długu, to jest oprocentowania prowizji i ewentualnie innych ukrytych kosztów, które wiążą się z zaciąganiem kredytem czy emitowanymi obligacjami, powiększonych o roczne raty spłat kredytów bądź wykupu obligacji. A zatem drodzy Państwo, to co mamy, spłata długu, 220,5 mln zł plus koszty obsługi długu 119,2 mln odniesione do dochodów ogółem budżetu Krakowa roku 2015 nie mogą być wyższe niż nadwyżka operacyjna zwiększona o dochody ze sprzedaży mienia za ostatnie trzy lata jako średnia arytmetyczna odnoszona do dochodów ogółem w tychże właśnie latach. Jak Państwo widziecie to nie jest tak proste teraz zarządzać budżetem, trzeba się zastanawiać co robić, aby nie zminimalizować nadwyżki operacyjnej do takiego poziomu, że aktualnie istniejące zadłużenie nie podnoszone ani o złotówkę, mogło zostać zgodnie z prawem obsługiwane. Dlatego też przedstawiłem te dwie kategorie, aby ogólnie obecnie mówić nie wgłębiając się w jakieś tam bliższe niuanse, ale abyśmy wspólnie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

mieli świadomość tego jak prawo reguluje możliwość zaciągania długu. Nie ma obecnie 60 %, skumulowane zadłużenie to 60 % maksymalnie dochodów budżetu w danym roku, a koszty obsługi to 15 mln, one się zmieniają w zależności od średniej z trzech lat nadwyżki operacyjnej powiększonej o dochody ze sprzedaży mienia odnoszonej do dochodów ogółem. Wracamy do naszego budżetu, jak Państwo widziecie tu są podstawowe kategorie w zależności od władztwa podatkowego, a w zasadzie finansowego Wysokiej Rady. Wysoka Rada ma w swojej gestii decyzje dotyczące kształtowania się określonych grup dochodów. Tą grupą to jest ta właśnie czerwona, 1 mld 711 mln oczekujemy, że pozyskamy w roku 2015 jako tzw. dochodów własnych, zaraz powiem o tym, co składa się na dochody własne, ale głównie chodzi tutaj o dochody z podatków i opłat lokalnych, dochody z gospodarowania mieniem oraz dochody z różnego rodzaju form umów, które gmina zawiera, umów przynoszących jej dochody. Jeśli zobaczymy na początek tego okresu porównywanego to jest od 2006, najszybciej rosną dochody własne gminy, wzrosły one prawie dwukrotnie w tym okresie od 2006 do 2015. Następną pozycją, która również silnie rośnie to jest pozycja będąca właśnie tym żółtym kolorem odznaczona, to są udziały w podatkach budżetu państwa, gmina posiada ustawowo określony udział w podatku dochodowym PIT i CIT płaconym przez jej mieszkańców, choć nie wszystkich. Wystarczy, że ktoś zadeklaruje, że będzie płacił w Zabierzowie mimo, że tu pracuje i Zabierzów otrzymuje ten udział. I to jest drodzy Państwo rzecz, która próbuje być poprawiona, albo w wyniku apeli do tego rodzaju osób, że jeżeli pracujesz w Krakowie, korzystasz z usług komunalnych, które zapewnia ci samorząd krakowski to płac podatek w Krakowie, płac, aby ten, który o tych świadczeniach decyduje miał z czego je finansować. Różnie to bywa, znam takie przypadki, wielu moich przyjaciół wyprowadziło się, średnia klasa wyprowadziła się do sąsiednich gmin gdzie pierwsze co to przychodził wójt i mówi, piękny domek wybudowaliście, tak, piękny domek, to teraz by warto było do tego domku zrobić drogę, ale my jesteśmy biedną gminą i nie mamy pieniędzy w związku z czym przenieście swój udział w podatku do nas będzie o tyle więcej, będzie z czego zbudować, taka postawa obywatelska, to przenoszą, a potem przychodzi, no, ale żona dalej tam pracuje, a chcielibyście pewnie żeby odśnieżać częściej tą drogę, tak, no to wypadaloby, żeby te dochody gminy wzrosły. Drodzy Państwo nie mówię, że w przypadku Krakowa to jest na jakąś dużą skalę zjawisko, świadczyłoby o tym również to, że mamy dodatnie saldo migracji, jedno z niewielu miast, dodatnie saldo migracji, ale z drugiej strony drodzy Państwo tego typu przypadki są dość częste. Oczywiście wydaje się, czy stałoby coś na przeszkodzie, aby prawo zmieniło się w ten sposób żeby pracodawca, który przecież odprowadza zaliczki, odprowadzał również połowę przynajmniej udziału gminy w PIT do gminy, w której zlokalizowany jest urząd pracy, w którym pracuje dany pracownik, a co do drugiej połowy PIT pracownik miałby pełne prawo do określenia gdzie go chce wpłacać i deklarowałby gdzie go chce wpłacić. Podobnie jest w przypadku CIT, to właśnie zlokalizowanie na terenie danej gminy zakładów, oddziałów, jakichś instytucji czy przedsiębiorstwa, którego centrala znajduje się w Warszawie czy gdzieś indziej powoduje, że proporcjonalnie do liczby zatrudnionych osób CIT wpływa do gminy, w której zlokalizowany jest dany zakład, danego przedsiębiorstwa. Wydaje się, że jest możliwe również i tutaj pewien manewr jeśli chodzi o pełniejsze docenienie wysiłku danych samorządów związanych, co by się nie rzekło, minimalnie z tymi 8 godzinami pracy, w których ktoś przyjeżdża i korzysta, tak jak mówię, z różnego rodzaju usług komunalnych oferowanych przez samorząd krakowski. Wreszcie drodzy Państwo transfery bezpośrednie, co to są transfery bezpośrednie, to są dotacje otrzymywane z budżetu państwa na realizację zarówno zadań zleconych jak i własnych przez gminy oraz subwencja, subwencja, której podstawowa część to subwencja oświatowa, część oświatowa subwencji ogólnej. Jak Państwo widziecie subwencja wzrosła o 74 % w tym całym okresie, przepraszam, subwencja wzrosła o 52 %, natomiast z dotacjami

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

sprawa wygląda w ten sposób, że one wzrosły o niespełna 4 %. Ile zadań samorząd krakowski od 2006 roku przejął od administracji rządowej do realizacji, dodatkowych zadań, problem polega na tym czy w ślad za tymi zadaniami poszły środki w postaci dotacji. Minister Finansów w pewnym okresie oczarował Sejm, który uchwalił poprawkę do ustawy o finansach publicznych, a mianowicie, że zadania własne jednostek samorządu terytorialnego nie mogą być dofinansowane z budżetu państwa wyżej niż do 80 % ich kosztu realizacji. I co potem zrobiono, ano zadania zlecone przemianowano na zadania własne, dzięki czemu Minister Finansów 1/5 dotychczasowych kosztów oszczędził, a gminy z własnych środków musiały dopłacić. Interesujący jest ten stosunkowo nikły wzrost dotacji z budżetu państwa, w sumie drodzy Państwo jeśli chodzi, jeszcze u góry mamy jedną część, a mianowicie to są środki pomocowe, zagraniczne środki pomocowe głównie z Unii Europejskiej. Jak Państwo widziecie tu wzrost był stosunkowo największy, choć waga tych środków nie była aż tak istotna dla budżetu miasta Krakowa jakby można było przewidzieć. Cechą charakterystyczną tych środków jest to, co jest cechą charakterystyczną środków z dotacji, mianowicie kierowane są one na określone zadania, nie mogą być wykorzystane na co innego, niż na to, na co zostały przyznane. Teraz drodzy Państwo tak wygląda struktura procentowa, a zatem waga poszczególnych grup dochodów, jak Państwo widziecie stosunkowo największą wagę odgrywają od co najmniej paru lat, od 2010, dochody własne. To to, co uda nam się wypracować stanowi największą część dochodów naszego budżetu. Zastanawiające jest malejące znaczenie, malejący udział dotacji z budżetu państwa, ale również i subwencja, jej waga w dochodach niemalże z roku na rok maleje. W sumie w ciągu tego całego okresu czasu o 2003 roku utraciła ona na znaczeniu około 3 punkty procentowe z 22 do 19, natomiast rośnie i to w sposób zauważalny, rola dochodów własnych. Tu drodzy Państwo chciałbym od razu, bo to jest szczególnie, czasami szczególną uwagę przykładają zarówno Państwo redaktorzy jak i Państwo Radni do kosztów administracji mówiąc, że koszty administracji to koszty biurokracji i praktycznie rzecz biorąc to taki wniosek można by wyciągnąć, zadania powinny realizować się same, a jeśli już są jacyś ludzie to tak powinni być wynagradzani, nie chciałbym powiedzieć jak. W związku z czym drodzy Państwo przedstawiłem podstawowe kategorie dochodów, dochody ogółem, dochody bieżące, w dochodach bieżących wyodrębniłem wydatki na, przepraszam, tu są jeszcze podatki i opłaty, przepraszam, to jest ranga podatków i opłat. Jak Państwo widziecie ranga podatków i opłat rośnie, o ile w 2007 roku było to 19,4 % dochodów bieżących, to obecnie przewidujemy, że będzie nieco mniejsza waga bo o jedną dziesiątą procenta spadek wagi w tworzeniu dochodów zwyczajnych, 22,8 %, wzrost o prawie 3,5 punktu procentowego. Tak, podatki i opłaty lokalne, ważny instrument, który znajduje się w rękach samorządu. I znowu chciałbym uprzedzić ewentualne pytania, jeśli mówimy o tym, że samorząd powinien stymulująco oddziaływać na rozwój działalności gospodarczej na swoim obszarze i mówimy, do tego doskonale nadaje się podatek od nieruchomości, to wydaje mi się, że nie mówimy całej prawdy, uprawiamy sofistykę, a taką sofistykę uprawiają, wielu ludzi uprawia, również i dziennikarze. Otóż zauważcie Państwo jedną rzecz, podatek od nieruchomości jest elementem kosztów każdego przedsiębiorstwa. Co to znaczy, że podatek od nieruchomości obniża dochód do opodatkowania, a zatem jeśli obniża dochód do opodatkowania to kwotowe wyrażenie podatku CIT jest o tyle mniejsze, o tyle mniej idzie do budżetu państwa. Co się dzieje jeśli Rada obniża podatek od nieruchomości dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, ich dochód rośnie, bo koszty maleją, ich dochód rośnie, a jak dochód wzrośnie to CIT, opodatkowanie CIT jest większe i większa część idzie niestety, ale do budżetu państwa. Dlatego bardzo bym prosił Państwa Radnych o wzięcie pod uwagę tej okoliczności, w tym roku to jest bezprzedmiotowe dlatego, że Pan Prezydent nie przedstawił projektu uchwały o podniesieniu stawek podatku od nieruchomości. Pomyślcie Państwo czy nie

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

udałoby się też znaleźć rozsądnych ludzi, którzy w sposób podobny myśleliby o podatku od wartości nieruchomości osób fizycznych. Wiem na co się narażam, ale drodzy Państwo gdyby wprowadzono podatek od wartości nieruchomości, gdyby tą wartość określano na podstawie w zasadzie darmowej, każdy ubezpiecza swoją nieruchomość i ma polisę, a zatem miałby obowiązek przedłożenia polisy ubezpieczeniowej odnośnie tego majątku i zrobić tylko jedną rzecz, podobnie jak w przypadku osób prawnych, a mianowicie niech ten podatek od wartości nieruchomości zostanie potraktowany jako odpis z podatku PIT, jako odpis z podatku PIT, skoro tam włączany jest do kosztów, to jest odpis od dochodu opodatkowanego do budżetu państwa, dlatego osoby fizyczne i gminy nie miałyby podobnie traktować również i osoby fizyczne, po prostu odpis z PIT, sprawa załatwiona. Nie jest rzeczą obojętną drodzy Państwo, czy przychodzący do Urzędu, ale i do każdego zakładu pracy pracownik mieszka w wygodnym mieszkaniu, nawet własnościowym czy też mieszka w jakiejś kurnej chacie. On tam regeneruje swoje siły żeby móc spełniać oczekiwania tych, którzy go zatrudnili, właśnie potraktować to jako element odpisu z PIT. Propozycja, którą od dość dawna składam, również w obecności pracowników, ale i Ministra Finansów i ona nie doczeka się na razie nawet komentarza, więc rozumiem, że jest tak słaba, że nawet nie warto ją komentować, choć może warto się nad nią zastanowić i w jakiś sposób ją elastycznie przystosować do naszych warunków. Drugim ważnym podatkiem jest podatek od środków transportowych. I teraz nie chciałbym Państwa zanudzać, ale chciałbym żebyście Państwo mieli wyobrażenie. Jeśli chodzi o wpływy do budżetu miasta Krakowa z tych dwóch podatków łączne wpływy to 83 % tych podatków pochodzi od osób prawnych, a jedynie 17 % od osób fizycznych czyli naszych mieszkańców, 83 % pochodzi od osób prawnych podatku od nieruchomości i od środków transportu, jedynie 17 % od osób fizycznych. Tu pozwoliłem sobie przedstawić, lubię to robić na podstawie danych zebranych z innych miast, przedstawić co się u nas dzieje, a jak się dzieje w innych miastach. U nas w Krakowie proponujemy w projekcie budżetu wzrost dochodów o 2,6 %, jak Państwo widziecie takich miast, które proponują wzrost dochodów jest parę, niektóre proponują niższy jak przykładowo Bydgoszcz, niektóre wyższy jak Poznań, Łódź, Wrocław, głównie ze sprzedaży mienia drodzy Państwo, bo to jest stosunkowo wdzięczna działalność przysparzająca dochodów jednorazowych. Natomiast jeśli chodzi o Lublin, zauważcie Państwo o 15 % niższe dochody niż na 1 stycznia 2014, podobnie Gdańsk, Katowice i Szczecin. A zatem można by powiedzieć dochody nasze planujemy w sposób realny nie odwołując się do żadnych okoliczności, które potem mogłyby stanowić źródło rozczarowania. Bardzo proszę następne, wydatki budżetu drodzy Państwo, i tutaj podstawowe kategorie tych wydatków to jest wydatki ogółem, wydatki bieżące – to jest ten jasny słupek – a niżej wydatki na administrację, te, o których mówiłem, wydatki na administrację, następnie wydatki na bieżący koszt obsługi długu i wreszcie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w administracji. I drodzy Państwo chciałem zwrócić uwagę na następującą rzecz, o ile w roku 2007 wydatki na administrację wyniosły 208,4 mln, co stanowiło niespełna 7 % wydatków ogółem, 7 %, o tyle planujemy na rok 2015, że wydatki te wyniosą 237,4 mln, a zatem zauważcie Państwo wzrost o 29 mln w stosunku do roku 2007, zaś ich waga w wydatkach ogółem spadnie do 5,8 %. Spadek zatem drodzy Państwo o 1,1 punktu procentowego, waga wydatków na administrację maleje w wydatkach ogółem naszego miasta. Waga ta nie ukształtowała się powyżej 7 % w żadnym roku od 1991 roku, zaś najniższy poziom osiągnęła w roku 2012, kiedy wyniosła 5,5 %, bardzo podobny w roku 2014 czyli w obecnym 5,4 %. Ja chciałbym tylko w tym momencie odwołać się do pewnego bardzo trafnego w moim mniemaniu poglądu Pani byłej Wicepremier, Minister Finansów Zyty Gilowskiej, która uzasadniając budżet roku 2006 powiedziała: my musimy odróżnić tanie państwo od tandetnej taniocy, musimy odróżnić tanie Państwo od tandetnej taniocy. Podobnie jeśli chodzi o samorząd wydaje się, że oczekiwanie komprymowania nadmiernego

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

wydatków na administrację może przynieść dość nieoczekiwane rezultaty wynikające chociażby z tego, że ta dobra kadra, która obecnie, przynajmniej w moim pionie funkcjonuje, ale i w całym Urzędzie powoli zaczyna odchodzić z Urzędu, powoli zaczyna odchodzić z Urzędu i to nie jest najlepszy objaw tego, co może nas czekać. Bardzo ważnym elementem drodzy Państwo i budzącym wiele kontrowersji jest tzw. janosikowe, jest to wpłata z dochodów gminy obliczanych na podstawie tzw. kwoty podatkowych dochodów podatkowych na jednego mieszkańca, wpłata do budżetu państwa, dopiero budżet państwa w postaci części wyrównawczej subwencji rozdziela to na inne jednostki samorządu terytorialnego. Reguła jest taka, gminy wpłacają na gminy, powiaty wpłacają na powiaty, województwa wpłacają na województwa, a miasta na prawach powiatu, a miasta na prawach powiatu, nie, pytam, proponowaliśmy, aby w tych 65 miastach na prawach powiatu żeby tam utworzyć pulę, jakoś tak byśmy się wspólnie wspierali, płacimy na rzecz powiatów, miasto realizujące zadania powiatowego płaci na rzecz powiatów, oczywiście w tym również ziemskich. Zauważcie Państwo, janosikowe nasze rośnie o 2 mln, tj. o 3,5 % na wielkość janosikowego obecnie 60,5 mln zł.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Panie Skarbniku bo dochody do pierwszej godziny wykładu, prosiłbym o konkluzję.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Zastrzegam się, że o 4 mld nie umiem mówić 15 minut.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Taka prośba, bo tu Radni na mnie machają i tak patrzą błagalnym wzrokiem, więc chcę taką sugestię przekazać.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

Ale przecież Państwo Radni mogą wyjść do tego, jak wielu wyszło, na catering, przecież to nie jest obowiązek, wysłuchiwanie. Już nie będziemy mówili o janosikowym choć to jest temat wdzięczny drodzy Państwo bo sam mechanizm ustalania i dystrybucji janosikowego jest ostatnio dość kwestionowany, również przez Trybunał Konstytucyjny i Naczelny Sąd Administracyjny. Następnie jak Państwo widziecie tu przedstawiam zmianę kwot wydatków miasta według głównych działów klasyfikacji budżetowej według projektu w stosunku do planu na 2014. Proszę zauważyć, że praktycznie rzecz biorąc tak jak powiedziałem ta sztuka równomiernego rozkładania rozczarowań tu zachowana została dość, powiedziałbym, w taki proporcjonalny sposób. Niemniej jednak 25 mln wydatków ogółem jest mniej przewidzianych na oświatę i wychowanie, na kulturę 131 mln to jest prawie połowa, ale z czego to się bierze jeśli chodzi o kulturę, dwie bardzo istotne inwestycje finansowane z działu kultura z naszego budżetu, Związkowiec, o którym była tutaj mowa, a zatem Teatr VARIETE oraz nasz ICE, Centrum Kongresowo Koncertowe, finansowaliśmy to z budżetu i z własnych środków, skoro zostały wybudowane i oddane znika właśnie potrzeba angażowania środków budżetu w zakończeniu tych inwestycji. Jak Państwo widziecie odrasta znaczenie transportu i łączności, działu transport i łączność, wzrost wydatków w porównaniu z rokiem 2014 to 77 mln czyli 9,5 % w porównaniu z planem na rok 2014. W sposób istotny rosną również wydatki na gospodarkę komunalną o 74 mln tj. o 20 %, nie powiem o zdrowiu i pomocy społecznej gdzie wzrost wydatków to 70 mln, to jest około 16,5 %. To jest nic innego tylko projekt budżetu roku 2015 w porównaniu z wielkościami w poszczególnych działach, wielkościami wydatków z poprzednich lat od roku 2006, myślałem, że będzie więcej czasu, wskazałbym na ten piękny U jeśli chodzi o wydatki na transport i gospodarkę, a to U wiąże się właśnie z kryzysowymi

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

latami, które nie pozwoliły nam na większe angażowanie naszych środków, a skoro w transporcie i łączności wydatki to głównie wydatki inwestycyjne, a ograniczać trzeba było dług, niestety konsekwencje musiały być takie, ale obecnie odbudowujemy od paru lat poziom, wielkość wydatków związanych z funkcjonowaniem tego działu. Jak Państwo widzicie są trzy podstawowe działy wydatków w naszym budżecie, dominującą rolę odgrywał oświata i wychowanie. Jak Państwo widzicie to jest już prawie 1 mld 100 mln, poważna część naszego życia społecznego finansowana z właśnie środków budżetu. Drugim działem jest transport i łączność i wreszcie zdrowie i pomoc społeczna. Istotną rolę w pewnym okresie odgrywała kultura, jak Państwo widzicie, a zaczyna odgrywać gospodarka komunalna, zwłaszcza z budownictwem domów komunalnych, o których była mowa nawet ostatnio w telewizji. Wreszcie drodzy Państwo kwoty wydatków bieżących, to te, które są związane z funkcjonowaniem naszego miasta, po których nic nie pozostaje z wyjątkiem tego, że miasto funkcjonuje lepiej, jest piękniejsze i ludzie są bardziej zadowoleni. Jeśli chodzi o wydatki bieżące tu głównie jeden dział to jest oświata i wychowanie o 19 mln mniejsze kwoty wydatków, ale zaraz je omówię bliżej, zaraz o nich będę bliżej mówił. Jak Państwo widzicie zdrowie i pomoc społeczna wzrost w tym dziale 53 mln, to jest prawie o 13 %, również jeśli chodzi o transport i łączność, a zatem związane z transportem miejskim wzrost o 6,7 % to jest o 35 mln i wydatki bieżące na kulturę rosną o 28 % to jest 36 mln. Tu utrwalona struktura naszych wydatków bieżących drodzy Państwo, oświata, transport i łączność i zdrowie i pomoc społeczna, to są te trzy działy, które absorbują największą część wydatków naszego budżetu. Wreszcie wydatki majątkowe drodzy Państwo, jak Państwo widzicie również i w tym budżecie, w którym wielkość wydatków majątkowych jest niższa niż w roku obecnie kończącym się znalazły się działy, które wykazują dość wyraźny wzrost wydatków majątkowych to jest transport i łączność o prawie 14 %, wreszcie zdrowie i pomoc społeczna wzrost o 18 %, to jest prawie o połowę i gospodarka komunalna, wzrost ten, o którym przed chwilą mówiłem. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe jak Państwo widzą tu również mamy pewne utrwalone od lat struktury działowe, a mianowicie transport i łączność z roku na rok wykazuje największą część wydatków, absorbuje największą część wydatków majątkowych, w bardzo wysokim stopniu wydatki majątkowe absorbował sport w latach poprzednich, jak Państwo wiecie budowaliśmy te dwa stadiony, jak również różnego rodzaju obiekty sportowe przyszkolne i wreszcie drodzy Państwo kultura, która w tym roku jak Państwo widzicie jak chodzi o wydatki majątkowe zdecydowanie zmniejszają się, co dowodzi właśnie tego o czym mówiłem, zakończenia budowy naszych instytucji kultury. Wydatki majątkowe drodzy Państwo to jest tzw. stopa inwestowania, a zatem udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem od roku 2007, tak jak powiedziałem powoli odbudowujemy ten poziom zakładany przez nasz samorząd 20 % stopę inwestycji, a mianowicie, 20 złotych na 100 wydatków kierowana była na inwestycje. Obecnie jeszcze tego niestety, ale osiągnąć nie możemy, w sytuacji z lat 2007 – 2009, kiedy to właśnie stopa inwestycji kształtowała się powyżej 20 %. Wydatki miast Unii Metropolii Polskich, zwracam uwagę na fakt, iż wydatki Warszawy maleją o 5,2 % w porównaniu z planem na rok 2014, maleją również wydatki Gdańska, Katowic i Lublina, natomiast wydatki Krakowa, wzrost o 3,8 % to jest jeden z większych wzrostów wydatków budżetów Miast Unii Metropolii Polskich, a zatem 12 największych miast polskich. To pominę, bo to jest przedstawienie struktury działowej naszych wydatków. Natomiast drodzy Państwo tu nasze porównanie Krakowa z wydatkami na jednego mieszkańca innych, tych 12 miast Unii Metropolii Polskich. Jak Państwo widzicie w Krakowie z naszego budżetu na jednego mieszkańca wydatkujemy 5400 zł na mieszkańca, oczywiście Warszawa wydatkuje 8.012, ale budżet Warszawy jest ponad trzykrotnie większy niż budżet Krakowa. Zbliżony do budżetu krakowskiego jest budżet Wrocławia, wydatki na jednego mieszkańca 6.571,50 zł, zbliżony poziom do Krakowa jeśli chodzi o wielkość

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

wydatków wykazują pozostałe miasta, w których niewiele ponad 5,5 tys. zł na jednego mieszkańca wynoszą wydatki ogółem. Wydatki majątkowe na transport i gospodarkę komunalną, jak Państwo widziecie w Krakowie nawet planujemy, że w roku 2015 na jednego mieszkańca wydamy więcej niż, czy prawie tyle samo co w Warszawie, nieco mniej niż we Wrocławiu, w Łodzi, tam inwestycje drogowe idą pełną parą, podobnie jak w Poznaniu, natomiast jeśli chodzi o pozostałe miasta zbliżony poziom wydatków majątkowych na jednego mieszkańca w dziale transportu i komunikacji. Wreszcie drodzy Państwo wydatki na gospodarkę mieszkaniową 289,50 zł, to wynika z naszego projektu planu i w stosunku do takich miast jak Poznań 85 zł na jednego mieszkańca na gospodarkę mieszkaniową, czy Gdańsk 158,30 zł, chociaż wydatki Warszawy to 808 zł na jednego mieszkańca. Jeśli chodzi o kulturę, tu również raczej nie mamy się czego wstydzić, 227 zł na jednego mieszkańca, bardzo podobny poziom wydatków. Zauważcie Państwo, że jeśli chodzi o wydatki ogółem na kulturę to tutaj bardzo wysokie są wydatki we Wrocławiu, ale oni budują instytucję kultury, która pochłania bardzo wysokie, jest bardzo kapitałochłonna, stąd też wydatki są prawie ponad dwukrotnie wyższe niż w Krakowie. Wreszcie drodzy Państwo jeśli chodzi o wydatki na oświatę i wychowanie, w Krakowie na jednego mieszkańca wydajemy 1544,40 zł, w Warszawie 1.655, ale za to w roku 2014 my planowaliśmy 1.615,70 zł na jednego mieszkańca, a Warszawa 1.389 zł, natomiast jeśli chodzi o pozostałe miasta to te miasta zwłaszcza porównywalne z Krakowem mają bardzo porównywalny poziom wydatków na oświatę i wychowanie na jednego mieszkańca. Zdecydowanie dominują te miasta, zauważcie Państwo, Lublin, Białystok, Rzeszów, miasta z tzw. ściany Polski Wschodniej gdzie subwencja wzbogacana jest dodatkowo o element związany z finansowaniem kosztów przewozu dzieci do szkół gdzie zagęszczenie jest stosunkowo niewielkie w porównaniu z tak skoncentrowanym miastem jak Kraków. Pozwoliłem sobie porównać w tych latach wielkość subwencji oświatowej, którą otrzymujemy z wielkością wynagrodzeń i pochodnych w zadaniach oświatowych, ale w części finansowanej z subwencji, tylko w tej części, na którą przysługuje subwencja. Co to oznacza, że początkowo subwencja nie wystarczała, lata 1999 do 2004, subwencja nie wystarczała do sfinansowania samych wynagrodzeń w oświacie, potem sytuacja się poprawiła, obecnie planujemy, że zgodnie z ideą liczenia i wykorzystywania subwencji część subwencji oświatowej zostanie nam na pokrycie kosztów rzeczowych funkcjonowania oświaty, ale ciekawszy jest kolejny slajd, a mianowicie ten slajd mówi, że mimo takiej wielkiej subwencji jaką mamy oświatowej, ona nie wystarcza do sfinansowania całości płac, samych płac, w całym dziale oświaty i wychowania, nie wystarcza, po prostu do subwencji oświatowej, aby sfinansować płace nauczycieli w całym dziale oświaty i wychowania musimy dopłacać ze środków własnych. Wreszcie drodzy Państwo kolejna, tu takie syntetyczne zestawienie ile do 100 zł subwencji oświatowej dopłacamy z dochodów własnych. Jak Państwo widziecie ostatni 2015, to jest wielkie wyzwanie, a mianowicie do 100 zł subwencji, to jest pierwszy po lewej, dopłacamy do sfinansowania całości zadań oświatowych 53 zł, a do zadań objętych samą subwencją oświatową 27 zł, do każdych 100 zł otrzymanej subwencji planujemy dodać 27 zł, aby sfinansować to co objęte jest zakresem finansowania subwencji oświatowej. Nie wiem czy jasno to mówię. Zauważcie Państwo, że w latach przykładowo 1999 dopłata wynosiła 30 % do subwencji, a 54 zł do całości zadań oświatowych, stosunkowo najwyższy poziom osiągnęła w roku 2011, tu 39 zł dodawaliśmy do każdych 100 zł subwencji dla sfinansowania zadań objętych subwencją oświatową, 39 zł, a do wszystkich zadań oświatowych dopłacaliśmy 65 zł, na każdą stówkę subwencji 65 zł z naszych dochodów własnych.

I wreszcie najbardziej syntetyczne uchwycenie finansowe kosztów i dochodów dotyczących oświaty, pierwsza górna linia oznacza łączne koszty funkcjonowania oświaty, bieżące koszty funkcjonowania oświaty, jak Państwo widziecie planujemy, że w roku 2015 będzie to 1 mld

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

152,3 mln zł. To nie mało jak na wielkość naszego budżetu, powtarza się to w wielu jednostkach samorządu terytorialnego, choć znam takie jednostki samorządu, w których subwencja wystarcza do sfinansowania zadań objętych tą subwencją, łącznie z kosztami rzeczowymi, to znaczy nie dopłacają nic. Druga czerwona linia to są właśnie wydatki na zadania finansowane z subwencji, różnica między tą niebieską, a czarną to są właśnie koszty finansowania zadań własnych, na które nie otrzymujemy subwencji bo są zadaniami wyłącznie własnymi naszej gminy. I wreszcie żółta linia to jest subwencja oświatowa, subwencja oświatowa, a nad nią koszty zadań dydaktycznych objętych subwencją oświatową, ile dopłacamy do subwencji, planujemy, że w roku 2015 będzie to również ponad 200 mln zł, 203 mln zł wyłącznie do tych zadań, które objęte są subwencją, bo jak dodamy do tego zadania, które nie są objęte subwencją to łącznie będzie to prawie 400 mln zł. Co to znaczy dopłacamy do subwencji. Proszę Państwa to znaczy, że mamy tutaj jakbyśmy nie chcieli tego nazwać, ale mamy deficyt operacyjny na zadaniach oświatowych. Co to znaczy, to znaczy, że pomniejsza nam ta wielkość nadwyżkę operacyjną. Co to znaczy, to znaczy, że pomniejsza nam prawem dopuszczalną wysokość kosztów obsługi zadłużenia. Im większy będzie tu deficyt operacyjny tym mniejsza łączna nadwyżka operacyjna i tym mniejsza możliwość ponoszenia kosztów obsługi zadłużenia, a zatem i zaciągania nowego zadłużenia w przyszłości. Warto się zastanowić, ja absolutnie jestem daleki od oceny prac nauczycieli, ale warto się zastanowić czy nie ma możliwości przynajmniej utrzymania na poziomie nominalnym wielkości dopłat, które były w latach poprzednich, przynajmniej utrzymania na nominalnym poziomie. Bardzo proszę tu wydatki ogółem miast na zdrowie i opiekę społeczną, jak Państwo widziecie praktycznie rzecz biorąc znajdujemy się na trzecim miejscu w czołówce miast Unii Metropolii Polskich z naszym projektem wydatków w tymże właśnie dziale zdrowie i opieka społeczna. I wreszcie wydatki ogółem na administrację na jednego mieszkańca, to jest to do czego wracał będę aby Państwa przekonać do tego, że nie jesteśmy drogą administracją. W Krakowie wydatki na administrację na jednego mieszkańca to 312,8 zł, w Warszawie 562 zł, we Wrocławiu, w bardzo oszczędnym mieście, 400 zł na mieszkańca obciążenie kosztami administracji, jeśli chodzi o Łódź zbliżony poziom do Krakowa, 312,10 zł, nieco mniej jest w Poznaniu, ale już podobny poziom w Gdańsku, nie mówię już o Katowicach 407,7 jak również o innych miastach to jest Szczecin, Lublin, Białymstoku jak również w Rzeszowie, który ma większe obciążenie mieszkańca kosztami administracji niż mieszkaniowiec Krakowa. Przeciętne obciążenie mieszkańców Unii Metropolii Polskich kosztami ich administracji to 387,60 zł, zauważcie Państwo o 75 zł mamy mniejsze w Krakowie obciążenie kosztami administracji każdego z naszych mieszkańców. Wreszcie wydatki na bezpieczeństwo na jednego mieszkańca, jak Państwo widziecie 103,4 zł, w Warszawie, ale tam skala zjawisk jest większa niż u nas, 140,7 zł, a pozostałe miasta to już zbliżona wielkość 100 – 110 zł czyli zbliżona wielkość wydatków na bezpieczeństwo na jednego mieszkańca naszego miasta. Wreszcie na sport drodzy Państwo 143,5 zł na każdego mieszkańca w Krakowie projektujemy wielkość wydatków na sport, w Warszawie 113,6 zł, nie mamy się czego wstydzić w porównaniu przynajmniej z Warszawą, jeśli chodzi o Wrocław porównywalny z nami 144,5 zł, 118 zł w Poznaniu. Wydatki na bieżącą obsługę długu 173,5 zł, Warszawa 220 zł, 189,8 zł w Łodzi, we Wrocławiu 134,5 zł. I tu chcę Państwu zdradzić jedną sprawę, a mianowicie obowiązująca ustawa o finansach publicznych w istocie rzeczy nie pozwala robić jednostkom samorządu terytorialnego to co Minister Finansów robi z lubością i niemalże nałogowo, a mianowicie nie pozwala nam na restrukturyzację terminową i kosztową naszego długu, nie pozwala. W latach 2008 do 2011 dług był drogi, zaciągaliśmy go wtedy również i teraz musimy go spłacać co roku ratami, a co by było gdybyśmy zaciągali kredyt na nowych dobrych warunkach kosztowych i spłacili całość tych drogich kredytów, żaden problem, koszty obsługi zadłużenia byłyby

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

zdecydowanie niższe niż w projekcji wieloletniej prognozy finansowej, ale nie możemy tego zrobić bo R wtedy wzrosłoby nam o całą wartość spłacanych kredytów, a nie o roczną ratę jak nakazuje zapis ustawy o finansach publicznych. Wydatki budżetu Unii Miast Metropolii Polskich jak Państwo widzicie, wynik budżetu, Kraków 41 mln deficytu, Warszawa 74 mln, 275 mln deficytu budżet Wrocławia, 298 mln budżet Łodzi, Poznań zamyka podobnie jak Gdańsk niewielkimi nadwyżkami, ale Katowice 181 mln deficytu, 406 mln zł deficytu, największy spośród miast Unii Metropolii Polskich przedstawia Szczecin, to jest 21,6 % dochodów ogółem, tyle dochodów im brakło, aby zrealizować to wszystko, co zamierzeli w roku 2015, a zatem muszą pieniądze kupować. Nawet Rzeszów ma deficyt w wysokości 148 mln, my 41 mln i związany jest tak jak powiedziałem z tymi koniecznościami głównie związanymi z finansowaniem wydatków majątkowych. Wreszcie drodzy Państwo względny poziom nadwyżki operacyjnej, w tych 12 największych miastach, różnica pomiędzy właśnie tą niebieską, a żółtą linią to są drodzy Państwo głównie wpływ dochodów ze sprzedaży majątku na kształtowanie się tych wielkości. Zauważcie Państwo ile Warszawa planuje sprzedaży majątku, nadwyżka operacyjna bez dochodów ze sprzedaży majątku wynosi 566,6 mln, a łącznie ze sprzedażą mienia 1.449 mln, to jest niemalże drugie tyle, prawie trzy razy tyle dochody ze sprzedaży mienia. Wynik budżetu do wydatków majątkowych, w jakiej mierze z deficytu budżetowego finansowane są projektowane na rok 2015 wydatki majątkowe, bo tylko na to jednostka samorządu terytorialnego może zaciągać dług. W Krakowie 6,2 %, ale 58,5 % z nadwyżki operacyjnej i dochodów ze sprzedaży mienia, Warszawa 4,1 % choć prawie 80 % z tego o czym przed chwilą mówiłem nadwyżki operacyjnej głównie ze sprzedaży mienia, Wrocław 28,1 % z deficytu, Łódź 23,7 %, ale zobaczcie Państwo na Szczecin, ponad połowę wydatków majątkowych zamierza sfinansować z deficytu budżetowego sfinansowanego przyrostem zadłużenia, Katowice 51,6 %, wszystkie te miasta już do końca poczynszy od Gdańska zamierzają finansować swoje wydatki majątkowe rosnącym zadłużeniem czego wyrazem jest rosnący deficyt. Zauważcie Państwo kolejna rzecz, zadłużenie skumulowane miast na koniec roku, w Krakowie to 41 mln powoduje wzrost zadłużenia o 2,1 %, w Warszawie spadek zadłużenia, ale we Wrocławiu wzrost o 7 %, w Łodzi 8,3 %, a 28,2 % w Szczecinie, 1/3 dotychczasowego zadłużenia, o 1/3 zamierzają podnieść poziom długu, Poznań, Gdańsk jak również i Rzeszów zamierzają zamknąć swoje, Białystok, zmniejszając swoje zadłużenie. Kolejna rzecz, tu proszę Państwa przedstawiony jest stosunek zadłużenia do dochodów ogółem w miastach Unii Metropolii Polskich, to jest ta miara, z którą pożegnaliśmy się w roku 2014, ale która towarzyszyć nam będzie, będzie nam towarzyszyć z jednego powodu, w Konstytucji zapisane jest, że zadłużenie sektora finansów publicznych nie może przekraczać 3/5 pkb, poziom zadłużenia, a nie koszty obsługi. Tymczasem zrezygnowano z limitowania poziomu zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego limitując koszty obsługi zadłużenia, ale poziom zadłużenia będzie wliczany do długu rządowego, aby obliczyć 3/5 pkb. I zauważcie Państwo jako poziom niektórych miast się kształtuje, przykładowo Wrocławia, od roku 2013 rośnie, obecnie planują, że będzie to 67,7 % dochodu, nie mogliby go zgodnie z prawem osiągnąć gdyby obowiązywała stara ustawa o finansach publicznych, Wrocław jak Wrocław, ale popatrzcie Państwo na Łódź, 77,8 % dochodów budżetu będzie wynosiło zadłużenie skumulowane tego miasta na koniec roku. Czy można powiedzieć, że to jest ostrożna polityka finansowa, ja osobiście bałbym się tak powiedzieć, w Krakowie mamy 49,6 % i obawiamy się co będzie jeśli okaże się, że wydatki bieżące będą musiały wzrosnąć i nadwyżka operacyjna zmaleje, to może się okazać, że ten niski poziom zadłużenia też będzie trudny do obsłużenia z prawnego punktu widzenia, nie z możliwości ekonomicznych, bo te są, tylko z prawnego punktu widzenia. Jak Państwo widzicie podobny poziom zadłużenia, dokładnie 77,8 ma Bydgoszcz, która miastem bogatym raczej nie jest i wreszcie Lublin 75.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Na jednego mieszkańca, jak rosło zadłużenie na jednego mieszkańca drodzy Państwo, wcześniej w tych miastach, które przed chwilą omawiałem, jak Państwo widziecie rok 2015 planujemy na jednego mieszkańca 2653 zł, Warszawa 3397 zł, 4152 zł obciążenie jednego mieszkańca Wrocławia długiem samorządowym, wreszcie 4182 zł jednego mieszkańca Łodzi i Poznania 3209, Krakowa przypominę, 2653 zł. W sposób istotny odbiega od wagi obciążenia długiem publicznym w tych innych miastach. Wreszcie koszt obsługi długu drodzy Państwo w Krakowie, jak Państwo widziecie maksymalny najwyższy poziom kosztów obsługi długu zanotowaliśmy w roku 2012 i to chyba nie był przypadek. Jak Państwo wiecie wszystkie kredyty, które były udzielane na podstawie WIBOR plus marża, WIBOR powodował wzrost kosztów i niestety tak to się właśnie działo, że również odnieśliśmy, z tego tytułu ponieśliśmy dodatkowe nieprzewidywane początkowo koszty, ale obecnie ten koszt obsługi zadłużenia łączny, jak Państwo widziecie ten najwyższy prostokąt maleje, a obecnie przewidujemy, że będzie wynosił 421,5 mln zł. To już tak tylko przedstawię, nie będziemy się nad tym rozwodzili. I tu drodzy Państwo jak się będzie kształtowało skumulowane zadłużenie, jak przewidujemy według naszego WPF, wieloletniej prognozy finansowej, w której ujęte są przedsięwzięcia wieloletnie, ale i wydatki związane z tzw. umowami na ciągłość działania jednostki, jak będzie kształtowało się zadłużenie naszego miasta. Jak Państwo widziecie z wyjątkiem roku 2015, to jest tego, na który budżet uchwalamy, przewidujemy, że zadłużenie będzie malało, będzie malało z roku na rok znowu z wyjątkiem jednego roku 2018, niemniej jednak poziom tego zadłużenia będzie zdecydowanie niższy niż w tych latach, które są przedstawione, a w szczególności rok 2011, kiedy zadłużenie kształtowało się na poziomie, jak Państwo widziecie ponad 60 %, czym ratowaliśmy się, zapisem ustawowym, że wyłącza się kredyty zaciągnięte na inwestycje współfinansowane środkami unijnymi. Zaciągany i spłacały dług, jak w danych latach, jak Państwo widziecie od roku 1996 do roku 2009 mieliśmy do czynienia z sytuacją, w której zaciągany dług reprezentowany przez jasny prostokąt był zdecydowanie wyższy niż spłacany dług w tymże roku. Natomiast od roku 2010 przyjęliśmy politykę finansową oddłużania miasta i praktycznie rzecz biorąc wielkość zaciąganego długu jest niższa od wielkości spłacanego długu dzięki czemu absolutny poziom zadłużenia naszego miasta maleje. Do niedawna traktowani byliśmy, ale i w publikacjach, jako bankrut, miasto bankrut, ja sprzeciwiałem się jak mogłem, ale nikt nie wierzył, że sytuacja jest pod kontrolą. Natomiast wszyscy mówili o bankrucie, jak mówiłem o innych miastach, to ni mówią, ale oni nas nie interesują tylko Kraków jest bankrutem, ja mówię ale stać go na sfinansowanie o wiele większego długu, o czym mówiła ratingująca nas firma Standard and Poor's, od 1997 roku co roku rating finansowy miasta przedstawia, mamy obecnie ocenę inwestycyjną A minus z perspektywą stabilną. Wreszcie zaciągany i spłacany dług oraz przyrost zadłużenia. Jak Państwo widziecie te wszystkie poniżej co są to oznaczają spadek zadłużenia w danym roku, dokonaliśmy go w roku 2012, w roku 2013, w roku 2014 założyliśmy, ale tak jak mówię w związku z bardzo korzystnymi pożyczkami z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, najprawdopodobniej tutaj przedstawimy deficyt ze zwiększeniem tego zadłużenia, które było planowane. Przyrost zadłużenia, a wydatki majątkowe, to znaczy drodzy Państwo jak dług wpłynął na nasze możliwości finansowania wydatków majątkowych, ta żółta aż do roku 2011 włącznie przedstawiają w jakim stopniu nasze wydatki majątkowe finansowane były z długu, przyrostem długu. W roku 2009 było to prawie 330 mln zł przeznaczonych na inwestycje z przyrostu długu. Ale co to oznacza drodzy Państwo od roku przykładowo 2016, że będzie spłacać dług kosztem wydatków majątkowych, zakładamy zmniejszanie długu kosztem wydatków majątkowych, mniej na inwestycje, więcej na spłatę długu. Obawiamy się o to kształtowanie się nadwyżki operacyjnej, to jest niezwykle wrażliwa kategoria ekonomiczna i budżetowa, która podlega zbyt wielu ryzykom, aby traktować ją jako coś, nad czym w pełni

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

jesteśmy w stanie zapanować. Wreszcie drodzy Państwo mówi się, zaciągamy dług po to żeby spłacać dług, ok, po to żeby spłacać dług, ale gdybyśmy odnieśli wielkość zaciąganego w poszczególnych latach naszego długu, kredyty, emisja obligacji, pożyczki do wielkości wydatków majątkowych to nie ma takiego roku, w którym wydatki majątkowe nie przekraczałyby wielkości zaciąganego długu. Co to znaczy, to znaczy, że dług przekształca się w trwały majątek użyteczności publicznej własności komunalnej, przekształca się ten dług w trwały majątek. Gdybyśmy spojrzeli na budżet państwa to tam nie znam roku od 1989, w którym wykazano by nadwyżkę operacyjną, wykazuje się deficyt operacyjny to jest nadwyżkę wydatków bieżących nad dochodami ogółem, a deficyt dla sfinansowania wydatków bieżących pochodzi z zaciąganego długu. Tym różnimy się jako samorządy od budżetu państwa dającego możliwości finansowe Rządowi. Następnie drodzy Państwo, wreszcie to będzie ostatni slajd, dziękuję Państwu żeście wytrzymali, ale to jest kształtowanie się właśnie tego najważniejszego elementu obecnie, który musimy brać przy konstruowaniu budżetu, a mianowicie na podstawie WPF, czerwona linia, fioletowa u góry, dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań wyliczony w ten sposób, o którym mówiłem, średnia arytmetyczna trzech ostatnich lat, do dochodów ogółem w tych latach nie może być niższy niż raty plus koszty bieżącej obsługi długu odniesione do dochodów ogółem budżetu roku, na który projektuje się budżet, a na dole wskaźnik planowanej łącznej kwoty zobowiązań, to jest ten drugi element odnoszony do dochodów ogółem. Zauważcie Państwo, według wieloletniej prognozy finansowej mieścimy się w każdym roku prognozy w dopuszczalnych wskaźnikach spłaty zadłużenia, w tym, o czym mówi art. 243 ustawy o finansach publicznych, a mianowicie, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić wieloletniej prognozy finansowej, w którym w roku budżetowym i każdym następnym relacja, o której mówiłem jest nie zachowana, to znaczy relacja o której mówiłem w sytuacji, gdyby czarny punkt wyskoczył ponad punkt fioletowy, to takiej prognozy Wysoka Rada uchwalić by nie mogła. Natomiast ustawa o finansach publicznych również jasno mówi, że wieloletnią prognozę finansową Regionalna Izba Obrachunkowa bada z punktu widzenia jej realistyczności, to znaczy z punktu widzenia realnych wielkości, którymi powinna operować. I jeszcze jedno dodam, ustawa o finansach publicznych mówi, wieloletnią prognozę finansową organ stanowiący przyjmuje nie później niż uchwałę budżetową, która stanowi pierwszy rok wieloletniej prognozy finansowej. Dziękuję Państwu bardzo i przepraszam, że nadużyłem cierpliwości Państwa.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panie Skarbniku za to wyczerpujące wprowadzenie do debaty budżetowej, damy jeszcze Panu Skarbnikowi czas na spokojne opuszczenie mównicy, dziękuję. Szanowni Państwo przechodzimy do procedowania, prezentacja opinii, stanowisk Klubów Radnych, czy jest ktoś, przedstawiciel Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jako największy Klub jest pierwszy, proszę Pan Radny, opinii Komisji jeszcze nie mamy bo jeszcze nie wyraziły swoich opinii, więc wystąpienia klubowe, proszę Pan Radny.

Radny – p. M. Kękuś

Szanowny Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Ja krótko chciałem przekazać kilka uwag dotyczących planu budżetu na rok 2015 w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Podstawowa rzecz jest, odniosę się najpierw do dochodów, dochody rosną o 2,56 % rok do roku czyli plan 2014, 2015, wydatki ogółem natomiast rosną 3,8 %, niepokoi nas jedna rzecz, znaczy konstrukcja budżetu, chodzi o to, że rosną wydatki bieżące, wydatki bieżące rosną o 6,8 %, natomiast wydatki majątkowe, w których lwią część to są wydatki o charakterze inwestycyjnym spadają o prawie 10 %. I to jest sytuacja, która

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

jest zastanawiająca, jak wszyscy Państwo wiedzą wydatki o charakterze inwestycyjnym mają służyć poprawie standardu i poziomu życia mieszkańców, a także rozwojowi miasta. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to chciałem tutaj też zwrócić uwagę na taką rzecz, że w stosunku do planu 2014 maleją wydatki na oświatę i wychowanie, rosną wydatki na transport, rosną również wydatki na pomoc społeczną, ten wzrost jest znaczny bo to jest prawie 13,2 % tylko jest pytanie zasadnicze czy wzrost tych wydatków przełoży się na realną pomoc dla osób, które tej pomocy oczekują. Chodzi np. o to, że zwróciłem uwagę na pozycję w budżecie, jest pozycja pod tytułem Domy Pomocy Społecznej, jest wzrost budżetu na wynagrodzenia i składki od nich naliczane z 53 mln to 67 mln i pytanie czy taki wzrost przełoży się na realną pomoc, chodzi o to czy to jest wzrost etatów, czy to jest kwestia podwyżek dla pracowników pomocy społecznej i w jaki sposób to wpłynie na realną poprawę życia tych osób, które tej pomocy oczekują. Jeżeli chodzi o pozostałe wydatki też tutaj chciałbym zwrócić na jedną pozycję uwagę, też również wynagrodzenia, pozycja pod tytułem urzędy gmin, mamy wzrost w pozycji wynagrodzenia i składki od nich naliczane ze 131,3 mln na 149,3 mln, to jest ponad 18 mln zł, procentowo to jest 13,7 %. I też pytanie takie czy to jest wzrost etatów, jeśli tak to z czym ten wzrost etatów jest związany, a jeśli są to podwyżki to też pytanie czy mają one charakter równomierny i w jaki sposób te podwyżki były przygotowywane, jaki wskaźnik był wykorzystany do naliczania tych podwyżek. Jeżeli chodzi o ogólne uwagi chciałbym jeszcze zwrócić na taką rzecz uwagę, mianowicie zgodnie z miesięczną informacją z realizacji budżetu miasta Krakowa na rok 2014, to jest plan na 31 października, mamy w tym momencie informację, że dochody planowane będą na poziomie 4 mld 102 mln, co oznacza, że te dochody zostały przekroczone jeśli chodzi o plan pierwotny czyli o rok 2014. I pytanie jest, jeżeli np. będziemy odnosić się teraz do, jeżeli odnosimy się do planu na rok 2014 to oczywiście ten plan na 2015, dochody rosną, ale jeżeli weźmiemy tą informację, którą tutaj otrzymałem z miesięcznej informacji z realizacji budżetu to w tym wypadku mamy spadek dochodów w budżecie, pytanie jeszcze, bo to była informacja na 31 października, nie wiadomo jak się to zamknie. Jeżeli chodzi, taka sama sytuacja jest w przypadku wydatków ogółem, tutaj na 31 października 2014 plan tych wydatków to jest 4 mld 192 mln, przypominam, że pierwotne założenie to było 3 mld 948 mln, czyli znowu mamy przekroczenie. I teraz konkluzja, to znaczy my jako Klub mamy wrażenie, że ten budżet na 2015 rok jest po prostu niedoszacowany i po stronie wydatków i po stronie przychodów. I jeszcze jedna rzecz na koniec, już nie będę przedłużał, w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałem przekazać, że my jako Klub będziemy przygotowywać poprawki do tego budżetu, które zgłosimy zgodnie ze Statutem.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę o głos przedstawiciela Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, rozumiem, że Pan Przewodniczący Andrzej Hawranek, zapraszam.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Skarbniku!

Jest to kolejny budżet, który miałem przyjemność i poniekąd również obowiązek przeczytać, przeanalizować i chyba jest to pierwszy budżet, który mi się zdarzyło analizować, który jest budżetem, który nazwałbym bliżej mieszkańców. Do tej pory wszystkie budżety, które były przez Pana Prezydenta przedstawiane były to budżety generalnie skupiające się na dużych inwestycjach, skupiające się na tym, żeby budować centra, budować rzeczy, które zostaną na lata, ale mieszkańcy z tych budżetów wielkiej korzyści, powiedziałbym, bieżącej nie odnosili. Ten budżet po raz pierwszy chyba właśnie wychodzi naprzeciwko mieszkańcom, nie ma w

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

nim rozpoczynania nowych wielkich inwestycji, może poza liniami tramwajowymi, które są planowane, ale które są jak najbardziej zgodne z oczekiwaniami i potrzebami społecznymi. Mało tego, w tym budżecie zaczynają znajdować się rzeczy, o które mieszkańcy np. w zeszłorocznym referendum walczyli i które tak naprawdę wywalczyli. Ba, w tym budżecie znajdują się rzeczy, o które media i mieszkańcy walczą cały czas, takie jak np. przeznaczenie pieniędzy na działania antysmogowe, o czym Platforma Obywatelska i Klub Platformy Obywatelskiej mówi od dobrego roku, na działania antysmogowe w tym budżecie przewidziane jest ponad 62 mln zł, są to co prawda tylko pieniądze związane na działania związane z likwidacją pieców i likwidacją dużych zanieczyszczeń, brakuje mi tu tak szczerze mówiąc w tej kwocie i w tych działaniach działań zmierzających do ograniczenia ruchu samochodowego, co ostatnio podnoszą naukowcy AGH, nie wiem, nie mnie jest wyrokować czy większy wpływ na zanieczyszczenie i na smog w Krakowie mają zanieczyszczenia wychodzące z pieców czy zanieczyszczenia wychodzące z rur samochodowych, ale należałoby się zastanowić czy również nie podejmować działań w tym kierunku o czym między innymi z tej mównicy jakieś dwa lata temu sygnalizowałem pod hasłem tzw. opłaty ekomyta i uważam, że należałoby iść w tym kierunku, żeby po prostu wzorem wielu miast zachodnich pobierać opłaty za samochody nie spełniające odpowiednich norm, to by przyczyniło się do zwiększenia dochodów budżetowych, a równocześnie do poprawy powietrza w Krakowie. W budżecie jest po raz pierwszy zapisana bezpośrednio przez Pana Prezydenta kwota na tzw. budżet obywatelski, zarówno na budżet na poziomie dzielnic jak i również budżet na poziomie całego miasta. Przypominam, że w zeszłym roku poprawką Platformy Obywatelskiej budżet obywatelski na poziomie dzielnic i na poziomie miasta w ogóle zaistniał. Dlatego bardzo się cieszę, że Pan Prezydent wziął pod uwagę głos mieszkańców i wpisał w budżecie na tenże budżet obywatelski około 6 mln. Tyle tylko, że naszym zdaniem jak również zdaniem większości mieszkańców naszego miasta te 6 mln to jest mało i myślę, że Klub Platformy Obywatelskiej będzie siedł w kierunku poprawy tej kwoty poprawką przynajmniej o kwotę dwu, a być może trzykrotnie większą. W budżecie miasta też po raz pierwszy, albo po raz pierwszy od bardzo dawna znalazły się całkiem przyzwoite kwoty przeznaczone na budowę nowych przedszkoli i powstawanie nowych szkół, jest to około 7 mln zł. Też przypominam, że Klub Platformy Obywatelskiej przez ostatnie 4 lata walczył o budowę nowych placówek, walczył o budowę nowych przedszkoli i teraz należałoby się zastanowić czy ta kwota 7 mln zł zaproponowana przez Pana Prezydenta to nie jest kwota zbyt mała, zastanowimy się nad tym i ewentualnie będziemy próbowali to przy współpracy Klubu Prezydenckiego korygować poprawką. W budżecie tegorocznym znalazła się też całkiem spora kwota przeznaczona na modernizację szpitali i zakładów opiekuńczo – leczniczych, jest to około 28 mln zł, to też wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, ja osobiście sobie nie przypominam budżetów gdzie tak spore pieniądze byłyby przeznaczane na ten cel. Mówiłem tutaj przed chwilą o nowych liniach tramwajowych, ale też oprócz nowych linii tramwajowych, które jak najbardziej wychodzą w kierunku oczekiwań mieszkańców, jak najbardziej wychodzą w kierunku związanych z ochroną powietrza w Krakowie, oprócz tego też po raz pierwszy od wielu, wielu lat jest przeznaczona kwota na modernizację istniejących linii tramwajowych o co zarówno media jak i mieszkańcy naszego miasta od wielu, wielu lat apelowali i może skończą się wieczne artykuły mówiące o tym, że jest pęknięta szyna, tramwaje pod Bagatelą nie jeżdżą, pod Poczta Główną jest wstrzymany ruch dlatego, bo te 40 mln zł przeznaczone na ten cel mam nadzieję właśnie spowoduje przynajmniej w I obwodnicy poprawę tej infrastruktury torowiskowej. W budżecie też zostały przeznaczone między innymi pieniądze na szybką kolej aglomeracyjną, jest to prawie 8 mln zł, niestety w tej kwocie mieści się tylko jeden przystanek, uważam, że należałoby się zastanowić czy nie jest to zbyt mało, bo to też jest

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

krok w kierunku wyprowadzania zarówno samochodów z centrum miasta jak również w kierunku oczekiwanym przez mieszkańców. Na inwestycje rowerowe w tegorocznym budżecie jest przewidziane w sumie około 5 mln zł, z tym, że z kasy miasta jest to niecałe 3 mln, reszta są to dofinansowania zagraniczne głównie ze środków unijnych. Zdaniem rowerzystów jest to około 3 mln za mało, środowiska rowerowe w naszym mieście też ostatnio są coraz silniejsze, też dzięki Platformie Obywatelskiej w ostatnich latach udawało się przeznaczyć poprawkami środki na dodatkowe ścieżki rowerowe i budowę dodatkowych ścieżek rowerowych, teraz już Pan Prezydent sam umieścił tego typu kwotę tylko należałoby się zastanowić czy ona nie jest zbyt mała, ponieważ oczekiwania rowerzystów, których jest coraz więcej w naszym mieście, są jednak wyższe. Brakuje mi z kolei w tym budżecie czegoś takiego jak studium wykonalności dotyczącego metra. Ja wiem, że jest mowa o tym, że czekamy na odpowiedź dotyczącą dotacji unijnej z Ministerstwa, niemniej jednak przypominam wszystkim Państwu na tej Sali, w tym przedstawicielom Pana Prezydenta, że w zeszłym roku Krakowianie w wiążącym referendum zadecydowali, że chcą budowy metra. W związku z powyższym należy rozpocząć działania w tym kierunku, być może zapisać już jakąś kwotę w budżecie miasta, tu się mówi, że studium wykonalności będzie kosztowało około 6 mln zł, to nie jest szokująca kwota dla budżetu, jeżeli przyjdzie dotacja unijna to wtedy można po prostu te środki przesunąć na inny cel, ale w budżecie na ten cel nie została zapisana ani złotówka, przynajmniej ja jej nie znalazłem, a jest to jak najbardziej oczekiwanie mieszkańców naszego miasta wyrażone w referendum. Nie widzę z kolei w tegorocznym budżecie, być może są to zawarte kwoty w środkach własnych ZIKiT, kwoty przeznaczonej na remont tzw. nakładek drogowych. W zeszłym roku Klub Platformy Obywatelskiej przeznaczył na ten cel swoją poprawką 15 mln zł, spotkało się to z ogromnym pozytywnym odzewem mieszkańców jako przynajmniej część dróg, część ulic w naszym mieście udało się dzięki temu wyremontować, a jak wyglądają drogi w naszym mieście to wszyscy wiemy, każdy kto jeździ samochodem czy chodzi na piechotę wie i mieszkańcy to na każdym kroku wyrażają, że podstawową dla nich rzeczą na dzień dzisiejszy są remonty dróg, ale nie tych wielkich, tylko tych osiedlowych, małych, z których wszyscy korzystamy i remonty chodników. Ja nie widzę kwoty na nakładki w tegorocznym budżecie, w ogóle myślę, że Klub Platformy będzie się nad tym zastanawiał jako, że to był nasz cel przez ostatnie lata, żeby taka kwota w budżecie się znalazła. Następny temat to jest termomodernizacja budynków oświatowych, na termomodernizację budynków oświatowych w budżecie jest przeznaczone tylko 200 tys., na termomodernizację obiektów oświatowych około 5 mln zł, to jest o ponad połowę mniej tego, co Platforma Obywatelska w ostatniej swojej poprawce z roku 2014 przeznaczyła na ten cel. Termomodernizacja proszę Państwa to nie tylko jest zmniejszenie bieżących kosztów związanych z utrzymaniem tych budynków chociażby na ogrzewaniu, ale również jest to podniesienie standardu tych budynków, w związku z powyższym myślę, że też będziemy się nad tym zastanawiali czy takie kwoty poprawką nie próbować umieścić, czy tej kwoty po prostu nie podnieść. Wymiana oświetlenia, bardzo ciekawa pozycja w tegorocznym budżecie miejskim, przeznaczone jest na nią około 28 mln zł, uważam, że to jest krok w bardzo dobrym kierunku, myślę, że cały Klub popiera moje zdanie bo po pierwsze powoduje to oszczędności w bieżących wydatkach, a po drugie pojawiają się tak naprawdę lampy i pojawia się oświetlenie gdzie jak do tej pory nigdzie nigdy go nie było, a mieszkańcy o niego apelowali. Duży wzrost jest na gospodarkę mieszkaniową, jest przeznaczone na ten cel, na budowę mieszkań komunalnych ponad 13 mln zł, to też jest krok w tym budżecie zmierzający do poprawy spraw społecznych mieszkańców naszego miasta. Z kolei niepokojące jest inne zjawisko, spadek wydatków na środki przeznaczone dla dzielnic. W budżecie jest zapisane na ten cel około 44 mln zł, to jest około 2 mln zł mniej niż w roku poprzednim, też przypominam wszystkim Państwu Radnym, że przez ostatnie lata dzięki poprawce Klubu Platformy

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Obywatelskiej dzielnicie otrzymywały większe środki no i wydaje nam się, że w tym roku też będzie próbowali o to zawalczyć jako, że uważamy, że ten najniższy szczebel samorządności w mieście Krakowie jest dla nas wszystkich bardzo, bardzo istotny. Utrzymanie czystości miasta Krakowa, przeznaczono na ten cel około 57 mln zł, ale jest to łącznie z odśnieżaniem. Jak nasze miasto wygląda to wszyscy wiemy bo się po nim poruszamy, nie jest ono oazą czystości, obawiam się, że ta kwota 57 mln zł jest kwotą zbyt małą, mówię tym bardziej, że jest to kwota przeznaczona na ten cel łącznie z odśnieżaniem, na szczęście Bogu dzięki zimą mamy taką jaką mamy bo mamy w tej chwili grudzień i 14, 15 stopni, ale nikt nam nie zagwarantuje, że w pierwszych miesiącach przyszłego roku śnieg nie spadnie i te pieniądze zaczną topnieć w stopniu błyskawicznym, a przypominam sobie wypowiedzi dyrektorów z tej mównicy, którzy mówili, że odśnieżanie miasta w latach śnieżnych potrafi kosztować i 30 mln miesięcznie. Proszę Państwa następny temat, którego mi brakuje co nieco w tym budżecie, to były środki przeznaczane na wybiegi dla psów w każdych dzielnicach. Nie ma tego, a przynajmniej ja nie znalazłem w żadnym miejscu, myślę, że też Klub Platformy Obywatelskiej będzie się nad tym tematem zastanawiał. Kolejny temat, który, że tak powiem jest związany również ze zwierzętami, ale nie tylko, zdecydowaliśmy w zeszłym roku, że tzw. opłata od posiadania psów w 99 % jest przeznaczana na rzecz Krakowskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, Towarzystwo rozpoczęło budowę szpitala dla zwierząt bezdomnych i chorych, ale nie tylko i na ten cel Towarzystwu krótko mówiąc brakuje co nieco środków, była wstępna obietnica składana przez Radnych poprzedniej kadencji, że na ten cel środki będziemy próbowali znaleźć w budżecie przyszłorocznym, myślę, że ta kwota nie jest duża bo to jest około 1 mln zł i tutaj też ukłony w stronę wszystkich Radnych naszego miasta żeby się zastanowić, czy nie próbować tej kwoty znaleźć. Proszę Państwa mamy w Krakowie piękny Ogród Zoologiczny, w tej chwili kwota na utrzymanie Ogródu Zoologicznego jest na poziomie około 10 mln zł, Ogród Zoologiczny w roku 2015 planuje inwestycję, która po pierwsze spowoduje jest większy napływ turystów do naszego miasta, po drugie spowoduje większą atrakcyjność naszego Ogródu Zoologicznego, mówię o wybiegu i sprowadzeniu pingwinów. Tego w Krakowie jeszcze nie było. Koszt tej inwestycji to jest około 3,5 mln zł, też się należy zastanowić czy nie próbować, że tak powiem, podnieść, nie próbować przeznaczyć jakichś środków na ten cel/.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Już nie żyrafy.

Radny – p. A. Hawranek

Żyrafy Panie Przewodniczący były w poprzednich latach. Przejdźmy teraz do spraw może trochę poważniejszych, bo widzę, że części Państwa Radnych wydaje się to śmieszne. Sztandarowym programem Platformy Obywatelskiej przez ostatnie lata w dziedzinie sportu był program Smocze Skwery. Na ten program były co roku przeznaczane środki w budżecie miasta, myślę, że należy ten program kontynuować, w roku 2014 było to 8 mln zł, nie we wszystkich dzielnicach są tego typu place zabaw, myślę, że należy zastanowić się nad tym czy tego nie kontynuować. Następna sprawa, też jeden ze sztandarowych produktów bardzo, programów rozpoczętych przez Platformę Obywatelską to była rewitalizacja boisk przyшкоlnych. W roku 2014 na cel było przeznaczone 6 mln zł, spotkało się to z ogromnym odzewem społecznym i z dużym zainteresowaniem mieszkańców, w tym roku są to pojedyncze boiska przy pojedynczych szkołach, program tak jakby był zanikł. Następny program, którego też w tegorocznym budżecie nie widzę to był program Radosna Szkoła. W 2014 roku, wydaje mi się, że ten program powinien być kontynuowany, w 2014 roku też dzięki poprawce Platformy Obywatelskiej na ten program zostało przeznaczone prawie 3 mln

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

zł i wydaje mi się, że kontynuacja tego programu powinna znaleźć się w tegorocznym budżecie miasta. I jeszcze jedna rzecz, która jest ważna dla Krakowa, a ważna dla wszystkich jego mieszkańców to jest program Nowa Huta przyszłości. Ja znalazłem tylko na ten program zadanie pod nazwą rozbudowę ulicy Igołomskiej na 12,5 mln zł, nie znalazłem innych pieniędzy przeznaczonych na ten cel. Reasumując, ciesząc się, że ten budżet jest chyba pierwszym budżetem, nad którym pracuję, który jest tak naprawdę budżetem blisko mieszkańców i uważają, że wymaga tak naprawdę niewiele poprawek, myślę, że Klub Platformy Obywatelskiej będzie próbował te poprawki wnieść idąc w tym kierunku promieszkalców, w którym szliśmy przez ostatnie 4 lata. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę o zabranie głosu przedstawiciela Klubu Przyjazny Kraków, rozumiem, że Pan Przewodniczący Komarewicz, zapraszam.

Radny – p. R. Komarewicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Skarbniku! Panie i Panowie Radni! Otrzymaliście Państwo projekt budżetu na rok 2015, nie jest to projekt, który można oceniać w tych samych kategoriach, co budżety z lat poprzednich, to jest tak jak zauważył mój poprzednik Radny Andrzej Hawranek jest to zupełnie inny budżet. Nie jest to bowiem budżet kontynuacji dotychczasowej polityki. Dokument ten posiada wagę i doniosłość wynikającą z wyzwań jakie stoją przed Krakowem oraz potrzeb jego mieszkańców. Ta waga i doniosłość, o której mówię polega na nowym i starannie przemyślanym rozłożeniu akcentów w wydatkach Krakowa. Co to oznacza, oznacza to, że w filozofii miejskiej przechodzimy z budowy Krakowa metropolitalnego w budowę Krakowa poprawiającego komfort życia jego mieszkańców. Żeby zrozumieć tą historyczną wagę tej ewolucyjnej zmiany musimy przypomnieć sobie o naszych dotychczasowych dokonaniach. Zrealizowaliśmy inwestycje, które pozwalają nam konkurować ze stolicami miast europejskich. Oczywiście mam tutaj na myśli halę widowiskowo – sportową, Centrum Kongresowe oraz duże inwestycje infrastrukturalne. Jesteśmy jedną ze światowych stolic usług outsourcingowych, prześcignęliśmy Budapeszt i Pragę w ilościach odwiedzających nas turystów. Wydarzenia kulturalne i sportowe, które odbywają się w naszym mieście mają rangę międzynarodową. Te wszystkie okoliczności pozwalają nam spojrzeć na Kraków jako lidera wśród miast naszej części Europy. Mamy też świadomość, że dorobek ten nie został wypracowany bez wyrzeczeń, których częstym kosztem były różnego rodzaju spory i napięcia społeczne. Dlatego uważam, że dzisiaj fundamentalną rolą Rady Miasta Krakowa jest podjęcie współpracy z Panem Prezydentem tak, aby kolejne budżety coraz silniej były nakierowane na ewolucyjną poprawę bezpośredniego otoczenia naszych mieszkańców oraz o poprawę komfortu ich życia. Ja tutaj celowo akcentuję słowo ewolucji, słowo ewolucja, Kraków według mnie nie potrzebuje żadnej rewolucji, która utrudniłaby realizację tych celów. Uważam że ten warunek czyli ewolucja został spełniony w projekcie budżetu miasta Krakowa na rok 2015. Budżet ten zakłada wzrost wydatków na rzeczy niezbędne do wygodnego i przyjaznego życia w Krakowie. Uważam, że wystarczy porównać wydatki ze stycznia czy plan wydatków ze stycznia 2014 roku z obecnym projektem, aby docenić wzrost zaplanowanych środków np. na ochronę zdrowia, jest to wzrost o 21 mln zł, wzrost wydatków na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska o 70 mln, tutaj oczywiście główną część tych wydatków to będzie walka ze smogiem, wzrost wydatków na bezpieczeństwo 7 mln zł. To są oczywiście suche liczby, które wynikają z klasyfikacji budżetowej, które mamy w projekcie budżetu, a kiedy się przyjrzymy tej klasyfikacji okaże się, że czeka nas realizacja zadań bardzo potrzebnych naszym mieszkańcom np. stworzenie centrum diagnostyki i leczenia

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

chorób układu pokarmowego, rozbudowa zakładu opiekuńczo – leczniczego, co mamy nadzieję, że w znaczący sposób poprawi poziom opieki nad seniorami, utworzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej przy ulicy Ptaszyckiego, jest również zaplanowana modernizacja żłobków, budowa tak oczekiwanych ścieżek rowerowych, tutaj chyba każdy z nas jeździ na rowerze, więc wie jak te ścieżki są potrzebne. My z dużą satysfakcją odnotowujemy, iż przyszły rok to również są inwestycje w modernizację krakowskich parków. Nie ukrywamy, że mieszkańcy coraz silniej formułują swoje oczekiwania w zakresie tworzenia przestrzeni rekreacyjnej. Uważamy, że dobrze, że Pan Prezydent dostrzegł konieczność przywrócenia małych enklaw spokoju dla mieszkańców. Dzięki temu czeka nas między innymi odnowienie kilku parków, Jerzmanowskich, Bednarskiego, Ratuszowego. Są również zaplanowane środki na przygotowanie nowych inwestycji jeżeli chodzi o parki czyli Park Duchacki. Można by było tutaj dość dużo wymieniać zamierzeń, które znajdują się w tym budżecie, one wszystkie dążą do budowy wygodnego i przyjaznego dla mieszkańców Krakowa. Czekają nas również jeszcze budowa przedszkoli na osiedlu Kliny i Kościuszkowców, będą również remontowane i budowane sale gimnastyczne i boiska, na osiedlu Handlowym zostanie wybudowany basen. Mógłbym jeszcze dość długo wymieniać te wszystkie plany, które potwierdzają jedną rzecz, że Kraków według nas rozwija się w sposób etapowy i przemyślany. Uważamy, że ostatnie 12 lat oznaczało przejście Krakowa z miasta o znaczeniu lokalnym do metropolii. Teraz rozpoczynamy nowy etap w rozwoju i historii naszego miasta, które napiszemy razem z jego mieszkańcami i dlatego też o 50 % w planie na przyszły rok zwiększają się środki i wydatki na budżet obywatelski. To oczywiście może jest za mało, natomiast weźmy pod uwagę, że to jest 50 % w porównaniu z rokiem poprzednim. Uważamy oczywiście, że wraz ze wzrostem zainteresowania tą formą współpracy mieszkańców z władzami miasta należy systematycznie zwiększać te środki. Kraków jest dzisiaj miastem o znaczeniu europejskim i uważamy, że to jest sukces jego mieszkańców i bez uwzględnienia ich głosów nie zbudujemy przyszłości Krakowa. Proszę Państwa budżet miasta Krakowa nie jest zamkniętym dziełem, aby osiągnął swój optymalny kształt musi być wynikiem według nas twórczego i merytorycznego kompromisu. Dlatego Klub Przyjazny Kraków deklaruje, że chce i będzie z Klubem PiS oraz Platformy Obywatelskiej, ale przede wszystkim z mieszkańcami naszego miasta dyskutować o ostatecznym kształcie budżetu. Dlatego zachęcamy wszystkich do składania uwag, wniosków, poprawek. Chcemy, aby przez rozmowę i mądrą debatę stworzyć dokument, który zjednoczy nas we wspólnej służbie mieszkańcom Krakowa. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję, proszę o wyświetlenie listy mówców, akurat tak się złożyło, że jestem pierwszy.

Szanowni Państwo! Ja aż tak nie będę wpadał w takie tony zachwyty nad tym budżetem miasta Krakowa jak mój przedmówca, oczywiście postęp jest i cieszy to, że ten budżet faktycznie idzie w kierunku małych inwestycji, natomiast niedosytem jest, że jednak liczba środków, które wydajemy na inwestycje spada, to jest duży, to jest kilkunastoprocentowy spadek. Również dużym mankamentem, tutaj Pan Przewodniczący Rafał Komarewicz mówił, że to ma być budżet Krakowian wszystkich, jest to, że jest to kolejny budżet dominacji południa Krakowa nad północą. Akurat tak się złożyło w mieście, że liczba mieszkańców tzw. dzielnic podgórskich stanowi mniej więcej 1/3 miasta, podobnie jak dzielnic nowohuckich i dzielnic śródmiejsko – krowoderskich, to razem mamy trzy takie połówki, a samo wahadło inwestycji zdecydowanie jest wysunięte na południe, ponieważ realizujemy na południu ponad połowę inwestycji, które są planowane w mieście Krakowie. To jest taka rzecz. Nie byłoby problemu gdyby to z jakichś przyczyn wynikało raz do roku, niestety jest to tendencja

trwała od kilkunastu lat, w związku z tym takie dzielnice jak np. dzielnica Krowodrza, oczywiście dzielnica Grzegórzki czy Prądnik Czerwony są na tym tle poszkodowane. Zdecydowana dysproporcja inwestycyjna w Krakowie jeżeli chodzi o terytorialne rozłożenie inwestycji występuje i oczywiście ja się z nią nie zgadzam. Jeżeli mówimy o inwestycjach, bardzo negatywnym zjawiskiem w budżecie i w wieloletniej prognozie jest brak ciągłości inwestycji. W przyszłym roku planujemy kolejne wydatki na inwestycje związane z ich przygotowaniem, następnie następuje często nawet pięcio, sześćoletnia przerwa i mamy zapisane kontynuacje inwestycji. To jest złe projektowanie inwestycji w mieście. Nie można tak projektować inwestycji, że przygotowujemy dokumentację, robimy konsultacje społeczne i przerywamy na trzy, cztery lata realizację tej inwestycji i po trzech, czterech latach pojawiają się kolejne pieniądze na wykupy, na opracowanie projektu, a często nawet jest tak, że ten projekt ma być opracowany w roku przyszłym, 2015 czy w 2016, a inwestycja ma być realizowana w roku 2020. To jest złe projektowanie inwestycji, zwracam na to uwagę. Również troszeczkę z podwórka lokalnego bo akurat przykładem takiej inwestycji jest oczywiście budowa trasy linii tramwajowej do Mistrzejowic przez dzielnicę III, ale nie tylko, to dotyczy także siostrzanej linii w ciągu ulicy Stelli – Sawickiego i kilkunastu innych inwestycji, proszę na to zwrócić uwagę, w wieloletniej prognozie finansowej to bardzo ładnie widać. Jeżeli mówimy o inwestycjach blisko mieszkańców i parkach, tutaj mamy właśnie przykład tego, że to wahadło inwestycyjne przesunięte jest na południe Krakowa, cieszę się, że będziemy realizować Park Duchacki, to jest ważna sprawa, ale np. w budżecie został pominięty Park Reduta, na który również czekają mieszkańcy Mistrzejowic i Prądnika Czerwonego. Mnie osobiście bardzo nie podoba się to, że w budżecie zabrakło środków na zabezpieczenie przeciwpowodziowe osiedla Prądnik Czerwony, realizujemy – bardzo dobrze – zabezpieczenie Bieżanowa, zlewni Serafy, natomiast o gotowym projekcie i gotowej dokumentacji projektowej i z trudem wspólnie z urzędnikami wywalczonym terenie pod inwestycje na przebudowę przepustu drogowego pod Dobrego Pasterza, banalna kwota, około 1 mln zł w budżecie zapomniano, mamy dokumentację, która za dwa, trzy lata będzie nieważna i kolejne pieniądze pójdą do kosza. Tak się nie powinno programować inwestycji. Było tutaj mówione dużo o sporcie, mamy zmniejszenie nakładów na sport, rozumiem, że to wynika z tego, że zostały w końcu zakończone te duże inwestycje sportowe, natomiast w zamian nikt nie pomyślał o stworzeniu programu ratowania, bo to chyba się już inaczej nie da nazwać, lokalnej bazy sportowej małych klubów sportowych. Te kluby sportowe często, już kończę, często wychowują po kilkadziesiąt, kilkaset dzieciaków dając im zajęcie i budując tym pozytywny obraz sportu w przeciwieństwie do dużego wyczynowego sportu. Pomyślmy o tym. Również nie satysfakcjonuje mnie – i to już ostatnie zdanie – nie satysfakcjonuje mnie poziom środków zapisanych na termomodernizację szkół. Dlaczego termomodernizacja jest ważna, przeprowadziliśmy termomodernizację 24 placówek szkolnych w zeszłej kadencji, termomodernizacja od ośmiu, to jest między 8 a 10 szkół, daje taki sam spadek wydatków bieżących jak likwidacja jednej placówki szkolnej. W związku z tym gdybyśmy przeprowadzili szeroki program termomodernizacji np. na 80, 90 szkół przez kadencję, osiągnęlibyśmy ten sam efekt jakbyśmy zlikwidowali 10 szkół. Ja mówię oczywiście w tej chwili o finansach miasta, ale widać było, że te wydatki na edukację są duże. Więc warto pomyśleć nad rozwojem tego programu także pod kątem zabezpieczenia miasta przed koniecznością tych drastycznych działań takich jak likwidacja szkół. To jest ważne, bo to program termomodernizacja jest jednym z tych elementów, które może nam pomóc. Ostatnie zdanie, też nie satysfakcjonujący jest poziom wydatków na budżet obywatelski i też musimy nad tym popracować. Dziękuję za to wystąpienie i proszę kolejnego mówcę, Pan Bogusław Kośmider.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Radny – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo!

Pierwszy budżet, pierwszy budżet w danej kadencji to jest budżet trochę konstytuujący daną kadencję. Warto sobie zdać sprawę jakie mamy główne wyzwania przez te najbliższe cztery lata i jakie możemy dać odpowiedzi na te wyzwania i jakie mamy ograniczenia, bo prędzej czy później wyjdą i lepiej sobie na początku zdać sprawę. Z jednej strony ten budżet to jest koniec budżetu, sytuacji dramatycznej finansów miasta, udało nam się płynność, dochody, w ogóle finanse w jakiś sposób sensownie utrzymać, z drugiej strony, o czym mówił Pan Skarbnik choć myślę, że warto to dobitniej powiedzieć, jest to budżet wielu formalnych ograniczeń wynikających z nowej ustawy. To już nie jest ta elastyczność, paradoksalnie, to już nie jest ta elastyczność, która była poprzednio. Teraz cokolwiek robimy poruszamy cały układ i trzeba te wszystkie rzeczy przeliczać od nowa i warto sobie z tego zdawać sprawę bo niestety – albo stety, to też zależy jaka była intencja ustawodawcy – ale wprowadzenie tej mniejszej elastyczności powoduje, że i my musimy bardzo dokładnie patrzeć i ważyć na to i w jaki sposób dajemy pieniądze i skąd bierzemy. O priorytetach była mowa, bezpieczeństwo, smog, transport publiczny, także małe sprawy lokalne, w tym tereny zielone. Oczywiście można by mówić wiele o brakach, o przedsiębiorczości, w tym także tej innowacyjnej przedsiębiorczości, która musi być w Krakowie rozwijana bo ona prędzej czy później będzie stanowiła o przewadze konkurencyjnej takich miast jak Kraków, albo o nie przewadze, czyli o jakiejś gorszej pozycji. Można mówić o niewielkich środkach na projekt Nowa Huta Przyszłości, która ma być dźwignią rozwoju znacznej części Krakowa, można mówić o niewielkich środkach na metro i na te działania transportu publicznego nie tylko w sensie lokalizacji, ale także w sensie koncepcji. Można mówić – i myślę, że też warto o tym powiedzieć – o rzeczywiście niższych środkach na dzielnice, a zawsze staraliśmy się, aby dzielnice samorządowe rozwijały się i w miarę możliwości dostawały swoje coraz większe pieniądze. Można mówić o tych sprawach obywatelskich, budżet obywatelski, inicjatywa obywatelska i te wszystkie rzeczy, które pokazały wielką dynamikę pod koniec tej kadencji. Proszę Państwa można też powiedzieć o zupełnie innym podejściu, skąd wziąć pieniądze – bo to jest tak naprawdę nasze główne wyzwanie na te najbliższe cztery lata – ze środków unijnych takie miasto jak Kraków na różne działania, bieżące i inwestycyjne, mogło uzyskać spore środki, ale trzeba mieć udział własny, ten udział własny trzeba mieć o wiele większy niż dotychczas bo i środki są o wiele większe niż dotychczas. Tego w dotychczasowym sposobie działania nie zrobimy i o wiele więcej energii, także w dniu dzisiejszym i przy dyskusji o budżecie, powinniśmy poświęcić na szukanie nowych źródeł dochodów, zwiększania tych dochodów, które są. Bez tego nasza dyskusja o nowych zadaniach, nowych projektach, nowych inwestycjach będzie teoretyczna i frustrująca. Proszę Państwa gdzie te środki można szukać i gdzie powinniśmy je szukać. Tam gdzie one możliwe są. Pan Skarbnik, ale też i inni mówili, to jest rezerwa w PIT, w tych ludziach, którzy w Krakowie mieszkają, a nie płacą podatków. Ale musimy im stworzyć realne warunki żeby opłacało im się tutaj te 1500 czy 1700 zł od osoby zostawiać, to jest kwestia Karty Przywilejów, to jest kwestia Karty Krakowiaka, czy inaczej jak to nazwiemy, ale to jest rzecz, którą musimy szybko zrobić bo to są dziesiątki, jak nie setki milionów, które tutaj drzemią. Sprawa CIT, to samo, już zrobiliśmy akcje, ale myślę, że trzeba będzie je będzie zintensyfikować, sprawa podatku od nieruchomości, ile w Krakowie jest miejsc inwestycji, które nie zostały oddane do użytkowania, a są użytkowane, przecież one powinny płacić podatek, sprawa sprzedaży mienia, to jest zawsze dyskusja, sprzedawać, nie sprzedawać, jeżeli nie będziemy sprzedawać to będziemy mieli określone dziury w budżecie i musimy też nad tym w jakiś sposób zapanować. Mówię to bo o wiele więcej zawsze energii zużywamy na to, na co wydać, to jest miłe i sympatyczne, ale zawsze jest druga strona, skąd wziąć. I rzadko kiedy można łatwo to

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

zrobić nie uszczuplając jakichś ważnych społecznych czy lokalnych spraw. Proszę Państwa myślę, że priorytety na tą kadencję są dość oczywiste, sprawy smogu, bo to jest nasza rzecz, niezależnie od tego czy zostanie utrzymany wyrok sądu w sprawie zakazu palenia węglem czy nie, te sprawy muszą być robione i to w centrum, na zewnątrz, wszędzie w Krakowie. Sprawy drugie, sprawy bezpieczeństwa, to nie jest tylko kwestia referendum, ale to jest kwestia realnych potrzeb mieszkańców. Sprawy transportu publicznego i tego lokalnego, i tego drogowego i tego publicznego. Sprawy zieleni i sprawy obywatelskie. Myślę, że to są tak naprawdę główne priorytety tej kadencji, priorytety, na które musimy znaleźć pieniądze w miarę możliwości nie uszczuplając, albo minimalnie uszczuplając inne działania, które też mają swoich zwolenników. Czy to się uda, zależy. Tu była duża mowa chyba w opinii kolegów z PiS na temat wydatków na administrację. Szanowni Państwo wydatki na administrację, gdyby przeanalizować, przez ostatnie 5 lat de facto w Krakowie niewiele się zwiększały, były na równym poziomie. Co to oznacza, przy inflacji rzędu 10 nastu procent za te cztery lata oznacza to, że o tyle zmniejszyły się realnie wydatki na administrację. Jakie są tego efekty, najlepsi ludzie odchodzą, standard usług jest podtrzymywany, ale on za chwilę prysnie jeżeli my nie damy więcej pieniędzy na administrację nie dlatego, że tak nam się to podoba tylko taka jest kolej rzeczy, to nie jest kwestia biednych czy nie biednych urzędów, tylko jakiegoś standardu, który musi kosztować. Sprawa kolejna, nowoczesne rzeczy, Smart City, to też nie jest fanaberia proszę Państwa, to jest bardzo poważna przewaga konkurencyjna, które niektóre miasta budują w Europie, z których są sławne i przez to ściągają najbardziej wartościowych ludzi, którzy zostawiają tam największe pieniądze i z tego budują potęgę. I Kraków musi być miastem, który będzie miastem inteligentnym, innowacyjnym i kreatywnym i do tego są właśnie takie narzędzia. I na to też musimy poświęcić sporo pieniędzy. Proszę Państwa podsumowując /.../

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Szósta minuta.

Radny – p. B. Kośmider

Podsumowując teraz mówimy o tym jak będzie wyglądał Kraków za cztery, pięć lat, nie koncentrujemy się tylko na wydatkach, pomyślmy o dochodach, a na wydatkach koncentrujemy się w trochę szerszym wymiarze niż najbliższa ulica i najbliższe osiedle. Dziękuję bardzo, choć to też jest ważne.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Kolejny do głosu jest zapisany Pan Włodzimierz Pietrus.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Radni!

Ja zacznę od takiego tematu, który jest jednym z ważniejszych, na pewno to jest zieleń. Dzisiaj była między innymi mowa o wycince drzew, ale jest jeszcze drugi problem tej zieleni taki, że według pracowników Uniwersytetu Rolniczego stan zieleni w mieście Krakowie jest po prostu skandaliczny i fatalny. I to są straty, które są praktycznie trudne do odbudowania i kosztowne. I taką mamy diagnozę. Natomiast powinno to w jakiś sposób mieć odzwierciedlenie w budżecie, ale niestety nie ma. A zacznę od tego, że Prezydent powołał zespół zadaniowy przy Prezydencie ds. zieleni i właśnie ten zespół razem z Prezydentem ustalili na tegoroczny budżet 2015 wydatki na wykup terenów zielonych i ustalili również kwoty na utrzymanie zieleni, z tym, że to są ustalenia tego zespołu, które nie mają odzwierciedlenia w budżecie. I chcę powiedzieć jakie to były ustalenia, 30 mln zł na

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

utrzymanie zieleni, a mamy tylko 11,5 mln zł czyli trzykrotnie mniej, a drugi, wykup terenów zielonych też minimum 30 mln zł, a mamy 5 mln zł i to razem z drogami czyli tak naprawdę może to być 3 mln, może 2 mln, trudno powiedzieć, czyli dziesięciokrotnie mniej, tak można oszacować. I to jest jedna z ważniejszych kwestii dlatego, że mieszkańcy zaczynają zauważać, że teren zieleni jest jednym z priorytetowych tematów, który jest zaniedbany, a dodatkowo tutaj Wydziały, które się tym zajmują za bardzo nie dbają o to żeby te środki finansowe pozyskiwać w budżecie, jest tu taka pasywność i dlatego jest tutaj nasza rola Radnych, żeby dokonać zmian odpowiednich poprawkami. Następne tematy, na które chciałem zwrócić uwagę to jest budżet obywatelski. I tutaj Państwo Radni chwalą się tą inicjatywą, jak to wspaniale, tylko chcę zwrócić uwagę, co jest w tym budżecie. W budżecie mamy 2,5 mln zł z 2014 roku, czyli nie wykorzystane środki ponieważ było to źle przygotowane na co zwracała uwagę strona społeczna, że ten model jest po prostu zły. I ja się zgadzam żeby kwoty zwiększać, tylko to trzeba zrobić w sposób odpowiadający stronie społecznej i mieszkańcom, którzy chcą realizować pewne inwestycje. To jest przykład, że te 2,5 mln zł zostało nie skonsumowane w 2014 roku, czyli można powiedzieć, że to jest jednak zły model. Kolejny temat, na który zwrócę uwagę to jest przygotowanie budowy centrum bezpieczeństwa i monitoringu miasta, to jest tylko 100 tys. zł, jest to istotny element, ponieważ wydajemy cząstkowe kwoty na różne monitoringi w mieście, a nie mamy z prawdziwego zdarzenia centrum monitoringu, są to cząstkowe jakieś takie działania, rozproszone, nie skoordynowane i przede wszystkim mnie się wydaje, że ta kwota jest za mała, albo po prostu jesteśmy nie przygotowani do tego zadania, które jest dość istotne, które wymaga dość szybkiego reagowania ze względu na to, że w niektórych rejonach Krakowa jest po prostu niebezpiecznie i jest to jeden z elementów, który może tą sprawę bezpieczeństwa poprawić. Kolejny tematem, na który chcę zwrócić uwagę, Panie Skarbniku w tamtej kadencji Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę kierunkową dla Prezydenta, żeby istniała cała, istniał gdzieś powieszony, np. w internecie aktualny stan budżetu, to znaczy uchwały, która się nazywa budżet miasta Krakowa. Dokonujemy praktycznie na każdej Sesji co najmniej jedną zmianę w budżecie i tak naprawdę tylko chyba Skarbnik wie, co się dzieje w mieście, bo nie wierzę żeby ktoś dokonywał na bieżąco tych korekt. Prosiliśmy w uchwale kierunkowej Skarbnika, żeby budżet miał odzwierciedlenie gdzieś w jednym miejscu, z jakimś poślizgiem dokonywane były korekty. Mamy nadzieję, że w tym nadchodzącym roku w końcu się to ziści. Następną sprawą, to chciałem tylko podać takie wyrywkowe zmiany, które są na końcu gdzieś strony budżetu, które mnie trochę przerażają, koszt koszenia trawnika z grabieniem i wywozem wzrasta dwa razy czyli 2014, 2015, ja nie wiem czym to jest spowodowane, że dwa razy rok do roku wzrastają koszty tej usługi, a ta usługa na pewno jest ważna na całej powierzchni miasta, bo koszenie odbywa się w różnych rejonach, w terenach zielonych, i to jest 1200 zł na hektar teraz, a było 650 zł. Koszt utrzymania fontanny wzrasta o 1 mln zł, też nie wiem dlaczego z 2 mln na 3 mln, jest to też znaczna różnica. I tutaj też wzrost dopłat do spektakli, ewentualnie do uczestników o 60 %, są to teatry, orkiestry i muzea, znaczy 60 % wzrost musi mieć jakieś uzasadnienie i w związku z tym dobrze byłoby żebyśmy znaleźli wyjaśnienie skąd się to bierze, rok do roku. I na koniec niedobrze jest, że jednak w tym roku mamy deficyt, bo chcę przypomnieć, że w tamtym roku poprzednim prognozowaliśmy, że będzie nadwyżka. W tej chwili, że już będzie deficyt, to źle rokuje dla tego budżetu. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Proszę o zabranie głosu Pana Wojciecha Krzysztonka.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo!

Skarbnik był łaskaw powiedzieć, że budżet jest systemem rozładowywania rozczarowań. Ja o kilku takich rozczarowaniach chciałbym powiedzieć. Otóż ma powstać miejska jednostka do pozyskiwania terenów zielonych, do tworzenia nowych parków. Natomiast dobrze byłoby żebyśmy też pamiętali o tych parkach, które już istnieją, którymi już mogą cieszyć się nasi mieszkańcy, ale które wymagają pewnych nakładów inwestycyjnych. I ja mam tu na myśli konkretnie naszą wizytówkę myślę, a więc Park Lotników Polskich, który wymaga rewitalizacji, wymaga oświetlenia i takiej pozycji niestety w budżecie miasta nie ma. Myślę, że również zbyt mało środków jest przewidzianych na ten obywatelski, udział obywateli w zarządzaniu miastem, a więc budżet obywatelski, inicjatywa obywatelska i myślę, że jest zbyt mało środków dla jednostek pomocniczych gminy, a więc dla dzielnic, a tam naprawdę na tym poziomie najniższym myślę, że jest każda złotówka wydawana w taki najbardziej efektywny, nie koniecznie efektowny sposób. Bardzo cieszy, że są pieniądze na ścieżki rowerowe bo myślę, że to nie tylko cieszy środowisko rowerzystów, ale tych, którzy wkrótce na te rowery usiądą, a w tym kontekście powinniśmy pamiętać o tych, którzy się właśnie będą uczyć jazdy na rowerach. Uważam, że powinna znaleźć się w budżecie taka pozycja jak budowa w Krakowie miasteczek rowerowych, my w Czyżynach jako dzielnica XIV wybudowaliśmy takie miasteczko rowerowe, na którym dzieci uczą się jazdy i w wymiarze teoretycznym i w wymiarze praktycznym dzięki czemu bezpieczeństwo na drogach, zdecydowanie na drogach rowerowych może wzrosnąć. I jeszcze brakuje mi jednego zadania, otóż w 2015 roku dzięki pieniądзом z rządowego programu ochrony Dorzecza Górnej Wisły przed powodzią zostanie najprawdopodobniej zakończona inwestycja przebudowy wału na odcinku od Stopnia Dąbie do Mostu Wandy. I grzbiet tego wału będzie przygotowany pod ścieżkę rowerową. I tu jest pytanie czy miasto już rozpoczęło jakieś rozmowy z władzami województwa, żeby ewentualnie wspólnie tą inwestycję przeprowadzić czy samo zabezpieczy na to środki bo myślę, że warto byłoby wybudować ścieżkę rowerową na tym wale, a po drugie warto byłoby włączyć tą ścieżkę w cały system miejskich ścieżek rowerowych. Trochę mnie rozczarowuje to, że brakuje takiej pozycji jak budowa nowych przedszkoli i żłobków. Jednak jest dosyć dynamiczny rozwój osiedli mieszkaniowych szczególnie np. w Nowej Hucie, w Czyżynach powstaje osiedle AVIA, na którym zamieszka wkrótce 10 tys. osób, a w Czyżynach jest dzisiaj jeden żłobek i dwa, trzy przedszkola, które obsługują ten rejon i które są przepelnione. Warto byłoby o tym pamiętać, wiem, że to są duże nakłady finansowe, ale warto to wziąć pod uwagę nie tylko w budżecie, ale w wieloletniej prognozie finansowej. Chciałbym również zapytać o dwie rzeczy, po pierwsze czy środki, które są przewidziane na zabezpieczenie przeciwpożarowe w żłobkach w pełni zabezpieczą potrzeby w tym zakresie to znaczy czy w 2015 roku po realizacji tego zadania będzie tak, że wszystkie żłobki będą spełniały wymogi przeciwpożarowe, to jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie chodzi mi o pozyskiwanie terenów, czy jest przewidywana taka możliwość w mieście przez władze miasta, przez Wydział Skarbu żeby brać pod uwagę pewne zadania dzielnic, które są przewidziane w planach dzielnic, ale które wymagają właśnie pozyskiwania terenu, a więc dzielnica mogłaby zgłosić zadanie, że chce zrealizować np. wybudować chodnik, ale to wymaga wykupu kawałka jakiegoś terenu. I wtedy w ramach tego zadania miejskiego w moim przekonaniu powinno być, powinna być taka możliwość. I jeszcze jedna uwaga, myślę, że niestety jest zbyt mało środków na Nową Hutę, a jest to największa część Krakowa i myślę, że drodzy Państwo, w moim przekonaniu Panie Radny jest zbyt mało, biorąc pod uwagę wcześniejsze lata, natomiast bardzo, na bardzo rzecz zwrócił uwagę Przewodniczący Kośmider, bo oczywiście mówimy o wydatkach, mówimy o rozczarowaniach, mówimy o oczekiwaniach. Ja też o tych oczekiwaniach mówię, ale niezwykle istotna jest ta druga część

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

budżetu, a więc dochody. I tutaj Przewodniczący mówił o dwóch latach, ja uważam, że trzeba jak najszybciej rozpocząć działania, aby wdrożyć ten program karty przywilejów miejskich czy jak to nazwiemy, bo myślę, że z tego mogą być faktycznie pieniądze, bo ja wiem, że to wymaga czasu, Pani Dyrektor tutaj tak kręci głową, ale uważam, że powinniśmy się sprężyć, bo im później to wprowadzimy to tym więcej pieniędzy stracimy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję. Następny do głosu jest zapisany Pan Radny Gilarski z tego, co, tak mi się wydaje, to proszę bardzo o zabranie głosu, przypominam tak cztery minuty jest zgodnie ze Statutem.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący!

Postaram się zmieścić w czterech minutach, chociaż przedmówcy mówili ponad sześć minut. Szanowni Państwo! Chciałbym na kilka wątków zwrócić uwagę nawiązując również już do tej dyskusji, która w tej chwili się odbywała. Pierwsza, jak tutaj słyszę jak się pojawiają Radni z różnych części Krakowa, jesteśmy Radnymi całego miasta to Radny z Nowej Huty mówi, że jest mało pieniędzy na Nową Hutę, Radny z Krowodrzy mówi, że Krowodrza, północ Krakowa jest poszkodowana, ja powiem, że Podgórze też na tym cierpi, bo jeśli Radny, Przewodniczący Jaśkowiec mówi, że to są równe części, równe trzy połówki – jak stwierdził, to ja powiem, że np. 10 lat temu choćby na przykładzie Dzielnicy VIII Dębniki mieszkało 30 tys. mieszkańców, dzisiaj mieszka 60 tys. mieszkańców, w związku z tym brakuje tam wszystkiego, przedszkoli, szkół, ulic i to nic, że tam wybudowano tramwaj, jak jest on wypominany wielokrotnie, ale to jest za mało. I to jest tylko jedna dzielnica. W związku z tym jeśli przyrost mieszkańców jest tak gwałtowny to wiadomo, że brakuje pełnej infrastruktury i trudno dzisiaj mówić – i to jest kłamliwa teoria, która się od jakiegoś czasu, może od dwóch lat pojawia, że północ Krakowa jest nie doinwestowana kosztem Podgórza bo to jest nieprawda. I dlatego akurat z tą nieprawdziwą teorią będę walczył, chyba, że do tych inwestycji, które są wykonywane na Podgórzu zaliczycie Państwo również cmentarz i spopieliarnię zwłok przy Podgórkach Tynieckich gdzie tam na Podgórzu ta inwestycja jest niechciana, ja rozumiem, że do statystyk możemy policzyć te pieniądze, ale jakoś tej inwestycji w Dzielnicy III Prądnik Czerwony na Batowicach, która była planowana jeszcze od czasów Prezydenta Józefa Lassoty, lat 90-tych i wszystko było przygotowane pod tą inwestycję, to znaczy spopieliarnię zwłok Państwo nie chcieliście, dzielnica skutecznie zablokowała i wyrzucono tą inwestycję na Podgórze, do Podgórek Tynieckich gdzie nikt jej nie chce. To tytułem pewnego wprowadzenia. Natomiast faktycznie mieszkańcy oczekują terenów zielonych i teraz też przypomnę sprzed 5 lat ranking krakowskich parków do zrealizowania przygotowany według kolejności do zrealizowania, wydano na to pieniądze, urzędnicy nad tym się pochylili, w tym rankingu występowały między innymi Park Zakrzówek, wówczas pojawił się Park Ruczaj, Park Dębnicki, chyba już była mowa też o Parku Duchackim, z tych parków tylko Park Duchacki widzę, że ma szansę realizacji, natomiast co z tymi parkami, które były na czele rankingu to znaczy Park Zakrzówek, czy Park Dębnicki, nie mówiąc o Parku Ruczaj, który jako dziwo tuż przed wyborami nagle tutaj na tej Sali pojawiły się pomysły, że jednak Park Ruczaj jest potrzebny, nawet przyjęliśmy plan, projekt, przystąpienie do planu, który miałby przygotowywać Park Ruczaj, a przez te ileś lat tego niestety w budżecie nie było. Ja również o ten park wniosko wałem, ale zazwyczaj moje poprawki nie zostawały przyjęte, w związku z tym jakby apeluję do Prezydenta o to, aby jednak te tereny zielone wziąć pod uwagę, być może należy wrócić do rankingu, który tak jak powiedziałem, był przygotowany, na który wydano pieniądze i należy realizować te inwestycje. Jeszcze minuta, staram się przyspieszyć. Mianowicie chciałbym też pokazać jak

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

działa w Krakowie program przebudowy ulic, ulic gdzie dwie kadencje temu przygotowaliśmy ranking ulic około 100 gdzie już wydano publiczne pieniądze, lub pieniądze deweloperskie, Rada Miasta przyjęła uchwałę, Pan Prezydent powinien ją realizować, nie realizuje. W poprzedniej kadencji zamiast tego programu wprowadzono program tzw. nakładek asfaltowych, który też w tym budżecie nie przebija się, nie widać realizacji tego. Jednym z przykładów tej dziwnej polityki jest np. ulica Mochnaniec, kiedy w 2005 roku miała przygotowaną koncepcję, kilkakrotnie pojawiała się już w budżetach rocznych, teraz w WPF w zeszłym roku zauważyłem, że jest na 2018 planowana, w projekcie na 2015 w WPF już jest rok 2021. Tak, że czy wszystko musi w Krakowie trwać 30 lat tak jak budowa tunelu pod dworcem czy 40 jak Centrum Kongresowe przy Rondzie Grunwaldzkim. Również ja widzę, że przebudowa ulic wielu niestety też. I ostatnia sprawa, środki europejskie. Jak zapoznałem się z jednej z fachowych gazet jeszcze przed wyborami jeśli chodzi o ranking miast metropolitalnych Kraków był na miejscu 8, 9 jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych zewnętrznych czyli pod koniec stawki miast metropolitalnych, w związku z tym proszę o informację i pytanie jak należy, jak Pan Prezydent i jego urzędnicy mają pomysły na to, aby tą politykę skutecznego pozyskiwania środków unijnych zmienić i skutecznie pozyskiwać ich dla Krakowa więcej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejny do głosu zapisał się Pan Tomasz Urynowicz, Panie Przewodniczący proszę.

Radny – p. T. Urynowicz

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Już kilkoro z kolegów zechciało na temat sportu powiedzieć, ja nie z obowiązku występuję w tej sprawie, ale żeby uzmysłowić jednak kilka rzeczy, które mimo wszystko w tej dyskusji nie zostały poruszone. Otóż o ile w obszarze upowszechniania kultury fizycznej czyli w tzw. popularnych grantach mamy zwiększenie do 5 mln zł czyli o 2 mln zł niż mieliśmy jeszcze w roku ubiegłym, o ile program stypendialny wzrósł do 400 tys. czyli o 100 tys. zł więcej, o ile na tym samym poziomie utrzymują się środki na Krakowski Szkolny Ośrodek Sportowy i na miejskie ośrodki sportowe, kwota jest porównywalna, nie zmieniła się, o tyle chcę się z tej mównicy upomnieć o dosyć istotny element, o ponad 100 osób, pracowników administracyjnych tych placówek, które powinny otrzymać wynagrodzenie. Jest to także związane z tym, znaczy podwyżkę wynagrodzeń do kwoty zarządzonej, wprowadzonej zarządzeniem Pana Prezydenta Jacka Majchrowskiego, przypomnę Państwu, że w zeszłej kadencji wprowadziliśmy reorganizację Międzyszkolnych Ośrodków Sportowych, zreorganizowaliśmy je, przenieśliśmy je także w zupełnie inną strukturę, ale to 100 osób w tym momencie, ja o tę 100 osób i o kwotę zabezpieczoną w budżecie na podwyżki dla tych osób także się upominam. I zupełnie inny element, Zarząd Infrastruktury Sportowej, proszę zwrócić uwagę, że mówimy, że zakończył się okres wielkich inwestycji sportowych w mieście Krakowie. Odbija się to także na inwestycjach w mniejszych klubach sportowych. O ile na inwestycje w tym, w przyszłorocznym budżecie mamy 15 mln zł to znaczy ni mniej ni więcej, że o 10 mln więcej niż w roku ubiegłym. Jeżeli mówimy, że mamy przeznaczone środki, w nieznacznym sposób wzrastają środki na utrzymanie i na remonty to znaczy ni mniej ni więcej, że one dalej są nieproporcjonalne, ponieważ Zarząd Infrastruktury Sportowej przyjmuje kolejne małe kluby sportowe, kolejne obiekty pod swój zarząd, w związku z tym te środki dalej pokazują jakby dziurę w tym obszarze i jeżeli chcemy – tak jak mówił Pan Przewodniczący Jaśkowicz – z troską podchodzić do utrzymania małych klubów sportowych, to te środki również powinny wzrosnąć. I następny element tylko z działalności Zarządu

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Infrastruktury Sportowej, Kraków Europejska Stolica Sportu, Kraków miasto słynące z wielu ważnych imprez sportowych, a my wszyscy cieszący się z wielkich wydarzeń sportowych w Kraków Arenie, ale także Cracovia Maraton, ale także Tour De Pologne, ale także Skandia Maraton, Grand Prix w siatkówce, większe, mniejsze imprezy, a tymczasem mamy, żużel, Józku masz rację, a tym czasem mamy o 2,5 mln zł więcej na duże imprezy sportowe. To jest istotny element promocyjny Krakowa. Pamiętamy, że w przyszłym roku przed nami Mistrzostwa Świata w Hokeju Grupy B, w 2016, ale te zobowiązania są rozkładane równomiernie także na lata poprzedzające, będziemy mieć Mistrzostwa Europy w Piłce Ręcznej, będziemy mieć Mistrzostwa Europy w Koszykówce, jeżeli uda się doprowadzić do tego, większe, mniejsze imprezy służące promocji Krakowa. Mamy w tym, w tej kadencji będziemy mieć Komisję Promocji i akurat ten obszar czyli promocja poprzez sport mam nadzieję będzie nasze dwie Komisje mogła łączyć i z takim apelem także kieruję, taki apel kieruję do Pana Przewodniczącego Miszałskiego. Była mowa o programowych przedsięwzięciach, które zapoczątkowaliśmy w poprzedniej kadencji czyli program Smoczych Skwerów i o to trzeba się upomnieć, nie zrealizowaliśmy wszystkich w poprzedniej kadencji, brakuje nam około 8 żebyśmy mogli powiedzieć, że we wszystkich dzielnicach powstały, rewitalizacja boiska przyszkolnych zakończyła się sukcesem, dużym zainteresowaniem i pozytywnym odbiorem w dzielnicach, aczkolwiek zrealizowaliśmy 15, a gdzie jeszcze pozostałe boiska, które wołają i straszą swoim wyglądem, przypominają betonowe jakieś, trudno nawet nazwać stan tych obiektów. I wreszcie trzecia rzecz, którą chciałbym zapowiedzieć z tego miejsca, zachęcony także wystąpieniami moich kolegów, czyli program inwestycji sportowych przeprowadzonych w małych obiektach we współpracy z radami dzielnic, w formule konkursowej, wprawdzie tego nie ma, nie da się już nam dzisiaj ot tak wprowadzić do budżetu na 2015, ale prace nad tym we współpracy z Zarządem Infrastruktury Sportowej przez Komisję Sportu zapowiadam. Środki na Nową Hutę zdecydowanie są za małe, to prawda, zgadzam się z Radnym Krzysztonkiem, trzeba to zmienić, niemniej jednak pomylił się Pan Radny Krzysztonek mówiąc o tym odcinku na wałach, prawda jest taka, że województwo małopolskie przeznaczyło na koncepcję budowy ścieżek rowerowych w województwie małopolskim 200 mln zł, Kraków uczestniczy w tym projekcie również, w ramach tych środków mają powstać te główne drogi infrastrukturalne, rowerowe czyli EuroVelo 11, EuroVelo 4 i między innymi Wiślana Trasa Rowerowa, która jest w całości poprowadzona nie na odcinku od Dąbia do Mostu na Wiśle w Mogile tylko od ujścia, od źródeł Wisły aż do Bałtyku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowicz

Dziękuję Panie Przewodniczący. Proszę o zabranie głosu kolejnego mówcę, Pan Aleksander Miszałski, proszę o wystąpienie w miarę zwięzłe i proszę trzymać się dyscypliny czasowej.

Radny – p. A. Miszałski

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Panie Skarbniku!

W pięciu kwestiach chciałbym się odnieść. Pierwszy problem, problem zieleni miejskiej. Jak dobrze wiemy jest ona, narzekają na nią mieszkańcy, jest jej mało, nie jest zbyt dobrze utrzymana, w zeszłym roku na utrzymanie zieleni – z tego, co wyczytałem – było 17 mln zł, w tym roku jest 9 mln, czyli wydaje się, że ta kwota spadła. Jeżeli się nie mylę, jestem Radnym pierwszą kadencję, więc mogłem się tego nie doczytać, więc prosiłbym o wyjaśnienie, ale jeżeli faktycznie spadła to dobrze by było podnieść tą kwotę. Z tego, co wiem Komisja Dialogu Obywatelskiego, ds. środowiska postulowała na ten cel 30 mln zł i myślę, że raczej w tym kierunku powinniśmy zmierzać. Jeżeli chodzi o zieleń również brakuje, to co Pan Włodzimierz raczył zauważyć, kwot na wykup terenów prywatnych pod

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

parki, między innymi Park Jalu Kurka, Park Wincentego A Paulo, Park Aleksandry, to są takie tereny, które mieszkańcom by się przydały, więc proszę o również poszukanie tych pieniędzy. Druga kwestia to budżet obywatelski. Cieszy fakt, że wzrasta kwota z 4,5 na 6,5 mln, niemniej jednak warto zauważyć, że dalej jest to zaledwie 15 % tego co przeznacza na budżet obywatelski miasto Łódź, 30 % co miasto Wrocław, wydaje się, że Kraków powinien mieć większe aspiracje w zakresie dialogu obywatelskiego i uwzględniania potrzeb mieszkańców i ich bezpośredniego wpływu na to. Trzeci temat to są ścieżki rowerowe, tutaj dostałem stanowisko zespołu ds. realizacji polityki rowerowej, wiemy dobrze, że w referendum sprawy rowerowe bardzo znacząco wygrały, mieszkańcy chcą ścieżek, jeżeli mamy zrealizować plany zespołu, czyli wydać do 2019 roku 145 mln zł to musimy średnio wydawać 29 mln, w tym budżecie mamy 9 mln na inwestycje i 1 mln na utrzymanie, stanowisko zespołu jest takie, by jednak postarać się wykorzystać maksymalnie to co się da na podstawie projektów i zwiększyć kwotę na inwestycje do 12 mln, a na utrzymanie do 3 mln, takie jest również stanowisko oficera ds. rowerowych, chodzi konkretnie o trzy odcinki, Wadowicka – Mateczny, Wielicka do cmentarza przy Powstańców i Al. Pokoju, a 2 mln na utrzymanie to są między innymi zadane parkingi, wiaty, stojaki, także prosiłbym też o pochylenie się nad tą kwestią. Jako świeżo wybrany szef Komisji Promocji i Turystyki muszę się również upomnieć o tą kwestię, pamiętajmy, że rok rocznie w Krakowie turyści zostawiają 5 mld zł, czyli więcej niż budżet Krakowa, od tego oczywiście przedsiębiorcy i cała branża płacą podatki, według tego co Pan Prezydent ostatnio na Forum Turystyki rzekł, 20 % mieszkańców Krakowa żyje właśnie z turystyki, tak, że wydaje się, że kwota 10 mln, która jest przeznaczona na promocję jest niska, w 2012 roku Poznań przeznaczał na te kwestie 16 mln, Wrocław 17 mln. Gdańsk 21 mln, Warszawa 47 mln, na pewno te budżety wzrosły, a u nas dalej to jest kwota najniższa z wszystkich miast w Polsce, więc warto by się było pochylić nad konkretnymi zadaniami, które przyciągną nowych turystów i też nowe wpływy do budżetu. I ostatnia sprawa to jest pytanie w kwestiach smogowych, są pieniądze na wymianę piecy, oczywiście to jest bardzo dobrze, natomiast przy tym tempie, które było w poprzednim roku czyli w sumie 3389 pieców zostało wymienionych, nie zrealizujemy do 2018 roku programu, przypominam, że jest 30 tys. pieców do wymiany, pytanie czy są jakieś środki przeznaczone na akcję informacyjną, tak jak w przypadku budżetu obywatelskiego czy igrzysk, na akcję billboardową, żeby poinformować mieszkańców, przypomnieć im o tym, że za jakiś czas zakaz zostanie wprowadzony i żeby nie tylko były środki na wymianę, ale również żeby ich zmobilizować do tego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo. Proszę o głos Panią Annę Szybist, kolejna Pani Radna na liście mówców, cztery minuty na wystąpienie.

Radna – p. A. Szybist

Będzie bardo krótko. Szanowny Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo!

Chciałabym krótko wrócić do kwestii, którą poruszył Pan Radny Hawranek, jak wiemy Krakowianie są bardzo przyjaźni zwierzętom, to widać w wielu akcjach społecznych, którym Krakowianie się poświęcają w tym zakresie, chciałabym Państwu powiedzieć dlaczego są potrzebne pieniądze dla schroniska. Otóż w tej chwili do kluczowych potrzeb krakowskiego schroniska należy zaliczyć ograniczenie bieżących wysokich kosztów funkcjonowania całości schroniska wynikających z jego ogrzewania starymi, mało wydajnymi i wysoce awaryjnymi piecami, są to piece na olej opałowy oraz ograniczenie bieżących wysokich kosztów funkcjonowania wynikających z braku posiadania w obiekcie systemu ciepłej wody

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

użytkowej i ogrzewania tej wody do celów użytkowych energią elektryczną. Żyjemy w XXI wieku i wydaje mi się, że są to bardzo ważne sprawy, gdyby schronisko nie traciło na to dużych kwot pieniędzy mogłoby je o wiele lepiej spożytkować. Dlatego apeluję do Państwa, abyśmy znaleźli około 1 mln zł dla krakowskiego schroniska. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Proszę o głos Panią Radną Agatę Tatarę.

Radna – p. A. Tatar

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Myślę, że prawą stronę nie interesują neoliberalne tutaj tendencje w postaci budżetu obywatelskiego. Stąd wcale się nie dziwię, że jest 2 mln zmniejszony budżet na dzielnice, a skoro mamy 6 mln zabezpieczone na budżet obywatelski uważam to za porażkę, podkreślam porażkę pracy dzielnic mimo, że sama pracowałam w dzielnicy, od niej zaczynałam, więc znam doskonale mechanizmy pracy dzielnic. Przypomnę tylko, że 10 lat temu kolega Radny Mirosław Gilarski wnioskował o zawężenie między innymi liczby dzielnic do 7 i zwiększenie właśnie dzielnicom budżetu tak żeby były bliżej mieszkańców i żeby mieszkańcy mogli decydować o sprawach najistotniejszych dla nich. Dzisiaj Michał Drewnicki, kolega Radny z Klubu Prawa i Sprawiedliwości proponuje w ogóle likwidację dzielnic, więc ja myślę, że Platforma Obywatelska szuka tylko nowej formuły dotarcia do mieszkańców po nie sprawdzonej działalności w radach dzielnic. Poza tym ten budżet obywatelski, co z tego, że mam światelka zamontowane i piękny czas wyświetla mi się, w momencie, kiedy Panowie sami również podnosicie kwestie przebudowy między innymi boisk, dziurawe chodniki, nie wyremontowane boiska, ale mam migające światelka i to są wyniki między innymi tego budżetu obywatelskiego. Więc bym tutaj akurat na ten budżet obywatelski, ja będę osobiście przeciwko głosowała zwiększeniu kwot na te cele. Budżetem obywatelskim są również dzielnice, przede wszystkim powinny wywiązywać się z pracy swojej i ze swoich zadań, mają zwiększone – i to dużo – kwoty na swoją działalność. Bardzo martwi mnie, że instytucje kultury mają taki nadal budżet szarpany, nadal brakuje, Panie Prezydencie około 200 tys. brakuje złotych do budżetu żeby zamknąć i żeby te ośrodki funkcjonowały spokojnie, dzisiaj mieliśmy kolejne przykłady, kiedy zwiększamy w ciągu roku finanse na funkcjonowanie instytucji kultury. Brakuje mi również – i tutaj popieram mojego kolegę Pana Przewodniczącego Dominika Jaśkowca – że strona północna zupełnie jest zaniedbana, w budżecie miasta mimo, że wnioskujemy od kilku lat, dalej nie ma połączenia ulicy dr Twardego z ulicą Wita Stwosza, to odciążyłoby Panie Prezydencie zapewne ruch przy ulicy Aleje i Prądnicka jak również wybudowania przejścia podziemnego dla pieszych w rejonie ulicy Łokietka, ponieważ tam korkuje się niesamowicie właśnie tamta część Krakowa i myślę, że warto uwzględnić to w projekcie budżetu. Również jeżeli chodzi o szkoły, mam nadzieję, że uda się zachęcić dyrektorów do pozyskiwania środków zewnętrznych nie tylko z funduszy unijnych, ale również ze środków Marszałka, ponieważ niedopuszczalne jest, że w odpowiedzi na moją interpelację np. szkoły nie organizują dzieciom basenu, albo po kontroli między innymi z Kuratorium jedna ze szkół krakowskich rezygnuje z prowadzenia zajęć dla dzieci w ramach właśnie obowiązkowych godzin czterech wf i w ten sposób nie organizuje dodatkowych zajęć, a pieniądze choćby na funkcjonowanie basenu można pozyskać ze środków zewnętrznych. I martwi mnie również spadek finansów na wypoczynek letni dla dzieci i młodzieży. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję bardzo Pani Radnej. O głos proszę kolejnego mówcę, Pani Radna Barbara Nowak.

Radna – p. B. Nowak

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie!

Ja mam taką krótką refleksję dotyczącą edukacji. Otóż o ile dobrze pamiętam od 2010 roku zmniejszają się rok rocznie pieniądze przeznaczone na edukację, od rządów Pani Okońskiej to najpierw było 80 mln, a teraz, tym razem kolejne 25 mln. Wydaje mi się, że trzeba co najmniej wyjaśnić co to się stało, że przy braku informacji o likwidacjach jakich bardzo poważnych jest spadek np. wydatków w gimnazjach o 8 mln, w liceach ogólnokształcących o kolejne 8 mln, a co jest zupełnie przerażające i nie zgadzające się z linią państwa polskiego przy szkolnictwie zawodowym jest spadek o 4 mln zł w roku ogłoszonym Rokiem Szkolnictwa Zawodowego. Ogromnie ubolewam również, że nie zostały znalezione środki na przywrócenie tanich obiadów w naszych szkołach. Przypominam, że w momencie, kiedy była mowa o likwidacji właśnie stołówek szkolnych była mowa, że taka jest potrzeba, że mamy bardzo poważne problemy finansowe w mieście Krakowie, teraz wiemy, że już tak nie jest, jest coraz lepiej, w związku z tym wydaje mi się, że warto byłoby jednak zainwestować w zdrowie naszych dzieci i te obiady przywrócić. I jeszcze dwie refleksje. Faktycznie wydaje mi się bardzo istotną, ważną sprawą utworzenie jakiejś specjalnej komórki do pozyskiwania środków unijnych dla szkół, dla edukacji w ogóle w mieście Krakowie, bo może w ten sposób udałoby się faktycznie zwiększyć pulę pieniędzy na edukację. Jak również wydaje mi się, że trzeba byłoby popatrzeć i znaleźć pieniądze na coś, co wydaje mi się takim w ogóle pierwszorzędnym zadaniem, a mianowicie zrobienie porządnego audytu, którego nie ma w mieście Krakowie, przeglądu bazy wszystkich placówek oświatowych pod względem bazy budynków, ale również wyposażenia i w tym momencie zacząć myśleć o właściwym rozdysponowaniu środków, bo patrząc na te wszystkie i inwestycje i różne inne sprawy to wygląda to na coś nie zupełnie przemyślanego, mówię również o termomodernizacji. Ja z tej tribuny proszę już, będę prosić – może tak – drugą kadencję o to żeby był wreszcie jakiś plan, jakieś kryteria w pierwszej kolejności, w drugiej kolejności wyznaczania budynków do termomodernizacji, tego nie ma, pomijam odpowiedź jaką kiedyś dostałam od Pana Stawowego, bo myślę, że może nie najlepsza jest pora, ażeby w tej chwili przy nowej Radzie, w nowej kadencji, mówić jakie to szkoły powinny dostawać pieniądze na termomodernizację. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. Proszę o zabranie głosu Pana Radnego Józefa Pilcha, proszę.

Radny – p. J. Pilch

Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo!

Rzeczywiście muszę się zgodzić z przedmówcami, moimi kolegami z Nowej Huty, tych pieniędzy na Nową Hutę tragicznie jest mało. Powiem dlaczego, nie tak dawno Szanowni Państwo w telewizji TVN widzieliście jak zalewane są domy i mieszkania w miejscowości Ruszcza, w Wadowie czy Kantorowicach. Szanowni Państwo nie ma środków, pieniędzy i tu w tym budżecie nie znalazły się pieniądze na renowację rowów melioracyjnych. To jest podstawa dzisiaj żebyśmy mogli uchronić wszystkich mieszkańców Wadowa, Ruszczy, Kantorowic i innych podmiejskich gmin, Zesławic, od tych nieszczęść, które spowodowały właśnie ulewę deszczowe. Te rowy melioracyjny są zarośnięte lub w ogóle są zasypane. I czas powrócić do tego i znaleźć środki na to, aby te rowy z powrotem wróciły. Poza tym nie widzę kolejnej inwestycji, jaką jest ulica Glinik, jest to bardzo ruchliwa droga łącząca przepustowość na Proszowice i biegnąca właśnie przez Wadów gdzie dzieci idące do szkoły, wpierw idą po chodniku, a potem idą ulicą, bo część chodnika została zrobiona, a część nie. I reforma kompletnie, patrząc na to człowiek aż mdleje, a tam jest naprawdę ruchliwy teren.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Więc nie znalazła się ulica również Glinik, widzę, że bardzo małe nakłady są na ulicę Lubocką gdzie nie tak dawno otwarliśmy tak wspaniałe centrum rugby, a jednak część środków tylko poświęcana jest na zrobienie ulicy, a reszta pytanie z jakich środków te pieniądze będą szły. Gdybyśmy – mógłbym dalej mówić o ulicy Kantorowickiej – proszę zobaczyć gdy się idzie wieczorem przejeżdżność ulicy i tam idą dzieci, młodzież wracająca ze szkoły, w ogóle chodników nie posiada tylko idą tą ulicą i tylko patrzeć jak kiedyś trzepnie jaki samochód i dopiero jak będzie tragedia wtedy dopiero będziemy się zastanawiać czy warto na to dać pieniądze czy nie. A więc uważam, że naprawdę jest bardzo mało pieniędzy na Nową Hutę bo jest ta Nowa Huta zaniedbana. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu. Kolejny głos w dyskusji Pani Radna Anna Prokop – Staszecka, proszę o zabranie głosu, oczywiście przypominam o reżimie czasowym 4 minuty.

Radna – p. A. Prokop – Staszecka

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Każdy coś tutaj chce ugrać, ja jestem gospodynią domową i reprezentuję kobiety w tej Radzie, a my jesteśmy lepsze, jestem Basiu za termomodernizacją, jestem za świeżym powietrzem i na to powinno się znaleźć pieniądze. Ja przepraszam, ja jestem za ścieżkami rowerowymi, za centrum rugby, do którego nie ma ulicy, ale to na pewno nie poprawi kondycji zdrowia Krakowian. I przejdziemy do historii, VI i VII kadencja jako, że zrobimy, proszę zobaczcie jak wyglądają ścieżki rowerowe przy ulicy Kopernika, był ktoś ostatnio? I jak, podobają wam się te ścieżki bo mnie nie, a na dodatek są na tyłach samochodów, które kopcą, stoją i ten rowerzysta, na szczęście tam nikt nie jeździ. Więc proszę Państwa budowa ścieżek to jest super tylko, że nikt do nas nie przyjedzie jeździć tymi rowerami, bo mamy takie powietrze, że są ostrzeżenia wszędzie w Europie, żeby nie przyjeżdżać do Krakowa w okresach jesienno – zimowo – wczesnowiosennych. Więc żebyśmy nie byli śmieszni to patrzmy na to ile mamy pieniędzy, bo drogi Józku jak budujemy centrum to musimy mieć chyba wcześniej ulicę, tak mi się wydaje. Jestem starszą kobietą, może nie wiem, ale tu się okazuje, że centrum wybudowaliśmy za 6 mln, będziemy grali w rugby, ale wcześniej musimy tam dotrzeć, po błocie chyba. Więc ja bym po prostu prosiła żeby o kondycję Krakowian, skoro obiecywaliśmy i mówimy, że teraz bliżej Krakowian, to wobec tego bardzo proszę o to żeby logicznie podejść do tego, wymieniamy piec, mówimy tutaj o Panu Mazurze, proszę Państwa o to żeby poprawić powietrze to nie jest tak, trzeba bardzo wielu działań i wielu dyscyplin i musimy tu usiąść, ale nie o to chodzi. Ja tylko chcę więcej pieniędzy dla powietrza. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Radnej. Pan Radny Michał Drewnicki się jeszcze zgłosił, proszę bardzo.

Radny – p. M. Drewnicki

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja również tutaj przychylam się do tego stwierdzenia, że północ Krakowa jest zaniedbywana, szczególnie Nowa Huta, ale wiele tutaj zostało powiedziane i chcę się skupić tutaj na jednej kwestii. Kraków jest miastem kultury, jest miastem historii, a nie możemy myśleć o rozwoju gdy między naszymi blokami, między ulicami, między parkami rozsypują się jedne z najstarszych budowli na niektórych dzielnicach. Mam tutaj na myśli poaustriackie forty, Forty Twierdzy Kraków, w Krakowie jest kilkadziesiąt takich budowli, ale nie są one odnawiane, restaurowane, a co więcej ZBK co roku ma bardzo skromne środki finansowe przeznaczone

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

nawet na koszenie trawy, nawet te budowle nie są na bieżąco koszone, czy te chaszcze nie są wycinane. Dlatego wnioskowałbym o stworzenie takiego programu, w którym byłoby opisane jak należy zadbać o te zabytki, czy może udostępniać je do komercjalizacji czy może remontować przez gminę i przypomnę tutaj taki jeden przypadek fortu na osiedlu Złotego Wieku w Nowej Hucie, to również jest w nawiązaniu do tej kwestii parków, fort ten leży w centrum parku na osiedlu Złotego Wieku, powstał w zeszłym roku projekt remontowy, ale nie znalazły się żadne pieniądze na jego renowację. Dlatego prosiłbym żeby te pieniądze się znalazły, a pozwoli to raz, że znaleźć te pieniądze na parki, dwa znaleźć te pieniądze na Nową Hutę, a trzy, że upomnimy się i w końcu zobaczymy, że między naszymi blokami rozsypują się te zabytki, a w Krakowie wydaje mi się, że jest to niedopuszczalne, żeby takie rzeczy się działy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Panu Radnemu za wystąpienie. Do głosu zapisała się jeszcze Pani Radna Małgorzata Popławska, proszę o zabranie głosu.

Radna – p. M. Popławska

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Bardzo krótko bo wiem, że wszyscy są zdenerwowani. Ja chciałabym Szanowną Radę prosić żeby zastanowiła się i w ogóle zgłosić propozycję dotyczącą kładki wpisanej do budżetu w Krakowie, to jest kładka łącząca Kazimierz z Ludwinowem. Oczywiście projekt jest bardzo fajny, całe finansowanie według WPF to jest około 46 mln, natomiast wydaje mi się, że budowanie kolejnej kładki w odległości 300 m od kładki Bernatka, w odległości 150 m od najbliższego mostu, w sytuacji gdy Bulwary Wiślane są zaniedbane i w sytuacji, kiedy nie są one wpisane do budżetu tylko ewentualnie jako inwestycja, która może zostać wpisana do budżetu jest totalnym bezsensownością, bo, nie ma tu Pani Radnej Prokop – Staszeckiej, jest, przepraszam, byłoby to, że tak powiem zaczynanie rzeczy od końca ponieważ najpierw zadbajmy o Bulwary, zadbajmy o zieleni, natomiast potem łączmy te Bulwary, ponieważ jeżeli po jednej stronie są chaszcze i miejsca gdzie w ogóle nie można wypoczywać bo tam po prostu nic nie ma, a my będziemy kolejną kładkę budować w odległości 300 m to jest to marnowanie publicznych pieniędzy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękujemy Pani Radnej. Wyczerpaliśmy uczestników dyskusji, czy Pan Skarbnik zechce podsumować? Tylko bardzo bym prosił Panie Skarbniku o oszczędność czasową, nie mogę wyznaczyć Panu Skarbnikowi niestety czasu, ale prośba taka.

Skarbnik Miasta Krakowa – p. L. Fijał

I oczywiście ja sprostam tej prośbie z tego względu, że ja o tym o czym będę mówił powiedziałem na samym wstępie, będę mówił o całości, a nie o wszystkim, bo jakbym zaczął mówić o wszystkim to wtedy pytania byłyby oczywiście kierowane pod moim adresem i tak jak Państwo stąd czyniliście patrząc na mnie, a dlaczego na zieleni, a dlaczego to, naprawdę proszę mi wierzyć drodzy Państwo, to nie zależy ode mnie, to nie zależy ode mnie. Konstrukcja budżetu polega na tym, że szacuje się wielkość dochodów, które w sposób realny można sobie wyobrazić – tu zwracam się do Pana Radnego – argument o niedoszacowaniu dochodów, wolę niedoszacowanie dochody niż je przestrzelić, a potem płakać, przed Państwem płakać bo zaciągnę zobowiązania, miasto zaciągnie zobowiązania i ich nie zapłaci. Natomiast ta różnica, o której Pan wspominał – i to jest główny ton wystąpienia mojego obecnie – to polega na tym, że plan w ciągu roku się zmienia. Pokazywałem 40 % dochodów,

to są dochody własne, które zależą od naszej inwencji. Natomiast 60 % to są dochody z zewnątrz. Minister Finansów po przedstawieniu projektu budżetu państwa, przysyła do każdej gminy informację o wielkości dochodów wynikających z przedłożonego projektu budżetu państwa w zakresie dotacji, subwencji oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Nie wiem czy Pan Radny wie, ale każda, nawet najmniejsza gmina dostaje z dokładnością do groszy wyliczony udział w podatku PIT przez Ministra Finansów. To wszystko jest 60 % naszych dochodów, my możemy mówić jedynie o 40 % i te zostały realnie doszacowane na tyle, na ile nasze miasto stać jeśli chodzi o sprzedaż majątku, podatki, których stawka nie wzrosła na rok 2015 jak również jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem, ale my nie mamy prawa podnosić obecnie dotacji z budżetu państwa skoro uzyskaliśmy wielkość taką jaką nam przysłał Minister, a że one zwiększają się w ciągu roku budżetowego to jesteście Państwo o tym informowani przy rozwiązywaniu rezerw budżetu państwa, przy większym niż Minister założył wpływie podatku dochodowego od osób fizycznych rośnie również nasz udział. Dlatego też my nie możemy zastępować w tym szczytnym dziele Ministra Finansów i poprawiać jego szacunki. On dysponuje na pewno bogatszym zestawem instrumentów szacowania niż my, chociaż wydaje mi się, że w zakresie dochodów własnych nie jest najgorzej, a powiedziałbym jest bardzo dobrze jeśli chodzi o nasze miasto. Tu nie mamy sobie na ogół zbyt wiele do zarzucenia jak również o takich przypadkach świadczą chociażby to co ma miejsce w tym roku, miało mieć miejsce podniesienie refundacji jeśli chodzi o dochody unijne przy realizacji niektórych projektów z 59 na 85 % wartości projektów. Myśmy sfinansowali w całości i w dalszym ciągu oczekujemy na ten zwrot, ale Minister się zmienił i odnośnie tego zwrotu jakby mniej się obecnie mówi, a to niebagatelne kwoty, które autopoprawką zostały wprowadzone na początku tego roku przy uchwalaniu budżetu na rok 2014. Natomiast o szczegółowe wyjaśnienia bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego, aby zezwolił niektórym osobom, które reprezentują tu poszczególne Wydziały, a zatem one kalkulowały na podstawie przedłożonego szacunku wielkości środków do dyspozycji na rok 2015, one proponowały zadania wraz z kierownikami pionów. Ja do struktury zadań rzeczowych nie wnoszę niczego bo przekroczyłbym swoje kompetencje, mam złe doświadczenie z końcówki lat 90-tych, kiedy na moim osiedlu, na południu zresztą, miasto miało angażować się w budowę pewnego obiektu, byłem w zespole roboczym, okazało się, nie jest to teren gmin, więc wystąpiłem z tego zespołu i poinformowałem Zarząd, wówczas kolegiálny. I co się stało, zostałem okrzyknięty czynnikiem aspołecznym i wybito mi okna bo mieszkam na parterze. Więc żeby uniknąć takich sytuacji w przyszłości, niezależnie od tego czy zadania jest warte 5 tys., czy 5 mln czy 50 mln jeśli oba organy gminy wprowadziły go do budżetu moim obowiązkiem jest dbać o to, aby środki publiczne dla realizacji tego zadania wydatkowane były zgodnie z prawem. Proszę przyjąć to wytłumaczenie, ale zadania rzeczowe to nie moja domena. I bardzo bym prosił o umożliwienie odpowiedzi.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Ja myślę Panie Skarbniku, że Pan Skarbnik się nie obrazi i Państwo Radni się zgodzą, żeby tą dyskusję, taką branżową powiedzmy, przenieść na Komisje, dlatego wszystkie Komisje będą musiały zaopiniować budżet w zakresie merytorycznym. Rozumiem, że lista mówców została wyczerpana. Zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z uchwałą Nr III/4/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 grudnia 2014 roku w sprawie zmiany uchwały Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 września, proszę o chwilę spokoju, bo Państwo przeszkadzają trochę w prowadzeniu obrad, a chciałem odczytać o terminach poprawek i o zasadach zgłaszania poprawek, jednak zakładamy, że będziemy te poprawki zgłaszać i projekt budżetu, jak widać, nie jest dziełem idealnym, z dnia 8 września

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

2010 roku w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej miasta Krakowa, do dnia 9 stycznia, piątek, został określony termin wprowadzania pierwszej autopoprawki Prezydenta Miasta Krakowa, do dnia 15 stycznia, czwartek, termin zgłaszania opinii Komisji Rady Miasta Krakowa oraz zbilansowanych poprawek Komisji, Klubów i Państwa Radnych. Przypominam Państwu Radnym, że zgodnie z ustaleniami zawartymi w uchwale Nr CVIII/1459/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej miasta Krakowa zbilansowane poprawki do projektu budżetu na rok 2015 proszę składać zgodnie z wzorem formularza, który stanowi załącznik Nr 5 do wyżej wymienionej uchwały. Jednocześnie informuję, że jeszcze dziś otrzymają Państwo drogą elektroniczną ten załącznik na swoje skrzynki mailowe, w związku z tym będą mogli Państwo te poprawki złożyć. Poprawki i autopoprawki składamy do godziny 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANA UCHWAŁY NR LXX/1013/13 RADY MIASTA KRAKOWA Z DNIA 27 MARCA 2013 ROKU W SPRAWIE WIELOLETNIEJ PROGNOZY FINANSOWEJ MIASTA KRAKOWA z późn. zmianami.

Projekt Prezydenta Miasta, druk Nr 6, referuje Pani Dyrektor Alina Kwaśniak, bardzo proszę o zabranie głosu.

Dyrektor Biura Skarbnika Miasta Krakowa – p. A. Kwaśniak

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

De facto najistotniejsze elementy wieloletniej prognozy finansowej były przedstawione w prezentacji Pana Skarbnika. Prezentacja dotyczy tak naprawdę obu dokumentów, ja mogę tylko powiedzieć, że dokument został sporządzony w trybie zmian, a nie jest to nowa edycja, obejmuje on rok 2015 do roku 2052 i wszystkie, i relacja z art. 243 i 240 w całym okresie WPF została spełniona, co Państwo macie w załączonym dokumencie. Tak, że prezentacja dotyczyła, powtarzam, obu dokumentów, najważniejsze elementy dotyczące długu, nadwyżki operacyjnej zostały przedstawione. Ja tylko chcę Państwu zwrócić uwagę, że wszelkie zmiany dotyczące roku budżetowego, jeżeli chodzi o dochody, wydatki bieżące, wydatki majątkowe będą miały wpływ na kształtowanie się relacji z art. 243 w latach, które obejmuje wieloletnia prognoza finansowa czyli rok 2016 i 2017. Tak jak mówił Pan Skarbnik średnia arytmetyczna liczona dla lat obejmuje trzy lata wstecz czyli 2015 rok, wchodzi w średnią arytmetyczną roku 2016 i 2017. Tak, że proszę zwrócić uwagę, że każda zmiana w budżecie będzie musiała nieść za sobą nie tylko w wymiarze rzeczowym jeżeli będą to zmiany, które dotyczą konkretnych przedsięwzięć wieloletnich, ale również wskaźników finansowych, które musimy zgodnie z ustawą o finansach publicznych dotrzymać. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. D. Jaśkowiec

Dziękuję Pani Dyrektor. Czy są prezentacje stanowisk Klubów Radnych? Nie widzę. Czy ktoś z Państwa Radnych chce w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zabrać głos? Nie widzę. Zatem zamykam dyskusję. Stwierdzam, że Rada odbyła I czytanie projektu. Zgodnie z paragrafem 36 ust. 6 Statutu Miasta Krakowa określłam termin wprowadzenia autopoprawek na 9 stycznia godzina 15.00 czyli tak samo jak pierwsza autopoprawka do budżetu, termin poprawek na 15 stycznia tj. czwartek godzina 15.00 czyli tak jak termin poprawek, które możemy składać do budżetu miasta Krakowa i proszę Pana Przewodniczącego o zmianę.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Szanowni Państwo omówiliśmy sprawę wieloletniej prognozy, mamy projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

UPOWAŻNIENIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA DO STANOWIENIA O WYSOKOŚCI CEN ZA KORZYSTANIE Z PARKINGU PODZIEMNEGO DLA 150 SAMOCHODÓW OSOBOWYCH PRZY AL. MICKIEWICZA 18 W KRAKOWIE, FUNKCJONUJĄCEGO POD ZWYCZAJOWĄ NAZWĄ PARKING PRZY MUZEUM. Projekt Prezydenta, druk Nr 12, dzisiaj odbywamy I czytanie, Panią Dyrektor Janinę Pokrywę bardzo proszę o zaprezentowanie sprawy.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Panie Przewodniczący! Szanowna Rado!

Do tego druku, zgodnie z paragrafem 32 Statutu Miasta został złożony, opatrzony stosowną ilością podpisów Radnych także wnioszek o wprowadzenie tego druku dzisiaj do II czytania. Druk uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowej, do druku wpłynęła poprawka Komisji Budżetowej wprowadzająca nowy paragraf 2 o brzmieniu: niniejsze upoważnienie obowiązuje do 31 grudnia 2015, a następne paragrafy zostały przenieumerowane. Uchwała Rady Miasta według druku 12 jest uchwałą, w której Pan Prezydent prosi, ażeby Rada Miasta upoważniła Prezydenta na mocy ustawy o gospodarce komunalnej do decydowania o wysokości opłat za korzystanie z parkingu przy Al. Focha w Krakowie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie otwieram I czytanie, mamy informację o tym, że wpłynęła poprawka Komisji Budżetowej, zresztą Państwu przedstawiona, mamy także informację o wprowadzeniu w trybie nagłym do II czytania, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy bardzo proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący przepraszam bardzo, bo to jest dość istotny punkt z punktu widzenia mieszkańców, a rozumiem, że tych stawek Pani Dyrektor nam nie ujawni?

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Bardzo proszę, jest prośba o informację na temat możliwych stawek, bardzo proszę.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Ja oczywiście stawki jakie zamierza Pan Prezydent wprowadzić mogę przedstawić, natomiast pragnę przypomnieć, że druk i uchwała dotyczy upoważnienia Prezydenta do samodzielnego stanowienia o tych opłatach, natomiast pozwolę sobie być może w krótkiej prezentacji, jeżeli Państwo sobie życzą, przedstawić jakie propozycje i z czego one wynikają, dotyczą tego parkingu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Rozumiem, że było takie oczekiwanie, więc bardzo proszę. Proszę krótką prezentację przedstawić.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Prezentacja jest bardzo krótka, tylko mam problem z uruchomieniem. Jeżeli chodzi o parking przy Al. Focha, został zrealizowany w latach 2013 – 2014, za łączną kwotę około 15 mln zł, wybudowano dzięki temu, uzyskano dzięki temu 150 miejsc postojowych, parking jest ujęty w uchwale Rady Miasta Krakowa w sprawie programu obsługi parkingowej dla miasta. Pragnę przypomnieć, że Prezydent Miasta Krakowa próbował czterokrotnie w trybie ustawy o partnerstwie publiczno prywatnym wybudować ten parking z udziałem podmiotów

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

prywatnych, niestety nie udało się sukcesem zakończyć negocjacji to znaczy nie udało się znaleźć partnera, który był skłonny wyłożyć własny kapitał w zamian za możliwość korzystania z pożytków dotyczących ewentualnych przychodów z prowadzenia tego parkingu, w związku z tym podjęto decyzję o wprowadzeniu tego zadania do budżetu do realizacji ze środków własnych i zgodnie ze stosownymi zapisami w budżetach miasta oraz w WPF ten parking zrealizowano. Parking uzyskał w październiku tego roku pozwolenie na użytkowanie, jak Państwo doskonale wiedzą od listopada mieszkańcy mogą w promocyjnych cenach czyli za darmo z niego korzystać. Nim określono zasady, zaproponowano stawki jakie miałyby obowiązywać na tym parkingu przeprowadzono analizę, która uwzględniała w swoim zakresie zarówno nakłady, które tak jak mówię przyjęto na poziomie, bo to jest dokładnie 14 mln z kawałkiem, ale to jest 15 mln zł, przyjęto amortyzację liniową dla tej inwestycji w okresie 35 lat, obłożenie docelowe w wysokości 75 % przy czym to obłożenie jest liczone przy średniej efektywności 18 godzin w ciągu doby czyli pozostałe godziny, 6, uznajemy, że tam by nie było napelnienia, te 75 % dotyczy 18 godzin na dobę, parking jest otwarty 365 dni w roku, cena za jedną godzinę parkowania brutto została przyjęta do tych analiz na poziomie 4 zł brutto. Założono także przychody z reklam na poziomie 30 tys. zł rocznie oraz to, że parking jest otwarty 365 dni w roku, 145 miejsc postojowych, pragnę wyjaśnić wynika z tego, że pomimo, że parking jest wybudowany na 150 miejsc, na mocy porozumienia jakie zostało zawarte pomiędzy gminą miejską Kraków a Muzeum Narodowym 5 miejsc parkingowych zostało przeznaczone dla Muzeum Narodowego, w związku z tym te miejsca nie były poddawane stosownej analizie. Przyjęto następnie koszty funkcjonowania parkingu i to są koszty, które, już w tej chwili trudno mówić, że to jest szacunek, znaczy on zostanie zweryfikowany, to są koszty określone na podstawie stosownych umów zawartych już w tej chwili i w oparciu o te umowy parking funkcjonuje. Oczywiście te umowy mogą być weryfikowane bo to jest dopiero pierwszy miesiąc funkcjonowania parkingu i tak naprawdę co najmniej po roku rzeczywistego korzystania z niego będzie można je zweryfikować. W sumie te koszty pozwalają oszacować, że koszty funkcjonowania parkingu w cenach, to są ceny cały czas bez wskaźników inflacji itd., porównywane do roku bazowego czyli 2015, sumaryczne koszty kształtują się na poziomie około pół miliona złotych w ujęciu rocznym. Pragnę przypomnieć, znaczy one maleją z tego względu, że biorąc pod uwagę, że liczymy na to, że parking na trwale wpisze się w krajobraz Krakowa, nakłady na marketing będą mogły maleć w następnych latach, co nie oznacza, że nie będą musiały być ponoszone, ale na pewno w samym początku działalności – i tak założyliśmy – one mogą być większe i zakładamy, że od roku 2018 to powinno być na stałym poziomie utrzymywane.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Nie chcę być brutalny, ale proszę przyspieszyć.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

To samo jeżeli chodzi o przychody, natomiast przychody generowane w tym parkingu przy tych założeniach bo zarówno koszty jak i przychody były określane według tych samych założeń przedstawionych na wstępie czyli amortyzacji, obłożenia itd., nie będą się powtarzały, jak ktoś sobie będzie życzył prześlę na maila tą prezentację, wychodzi nam, że przychody, które mogą być osiągane na tym parkingu powinny się kształtować na takim poziomie i to co jest osiągane w roku 2017 jest potem także przyjmowane w latach następnych. W oparciu o to oraz na następnych slajdach mam jeszcze, nim określiliśmy te stawki były prowadzone przez Urząd Miasta Krakowa badania wśród kierowców korzystających z miejsc postojowych naziemnych w promieniu 500 m od parkingu i po pierwsze określiliśmy skąd ci ludzie, którzy parkują w tamtej okolicy, jeżeli byłby parking na Focha, jakie są potoki napływające na ten

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

parking, na podstawie badań określono można powiedzieć, że oczywistą oczywistość prawie, że, ale największy dojazd do tego parkingu jest generowany ze strony Al. Trzech Wieszczów, ale także były pytania dotyczące tego jaka jest skłonność do ponoszenia opłat przez parkujących w tamtym miejscu kierowców, którzy stali i uiszczali opłaty za parkowanie, nie wszyscy dlatego, że w tym okresie, kiedy były prowadzone te badania parkowaniem płatnym na podstawie uchwały wprowadzającej strefę płatnego parkowania był objęty tylko obszar położony wewnątrz II obwodnicy czyli mówiąc w skrócie generalnie ulica Pułskiego, Retoryka, Plac Sikorskiego. Z tych badań wynika, że dla 61 % ankietowanych, którzy ponoszą opłaty za parkowanie 3 zł jest opłatą akceptowalną, dla 25 % 4 zł, natomiast jeżeli już wyższe są te opłaty to diametralnie spada nam przychylność mieszkańców do ponoszenia opłat. A teraz w związku z tym na podstawie, to jest propozycja opłat, którą Pan Prezydent zamierza wprowadzić na parking przy Al. Focha, jest ona tam na żółto, dla porównania pokazaliśmy jak kształtują się te ceny na innych parkingach. Parking na Groblach, to jest nasz krakowski parking, parking przy ulicy Karmelickiej, to jest parking naziemny, to nie jest parking kubaturowy, zapewnia zupełnie inną jakość dla korzystających z tego parkingu, ale dla porównania pokazaliśmy, parking we Wrocławiu pod placem Nowy Targ, zbudowany w trybie koncesji z udziałem miasta, tam dopłata miasta do tej inwestycji była na poziomie 50 %, a parking przy Placu Wolności to jest też parking budowany w trybie partnerstwa, ale jeszcze na gruncie starej ustawy gdzie dla odmiany ceny kształtują się troszeczkę w innej kategorii, jest to parking naziemny. Nasza propozycja w oparciu o te badania, o nakłady amortyzacji przedstawia się następująco, pierwsza godzina 3 zł, każda następna 4 zł, tam brakowało jednego slajdu, celem uzupełnienia, średni czas parkowania pojazdu w promieniu 500 m od tego miejsca wynosi 1,5 godziny. Jeżeli chodzi o abonament dobowy to jest 50 zł, abonament tygodniowy 200 zł, abonament miesięczny 320 zł, następnie proponujemy wprowadzenie abonamentu miesięcznego nocnego za 150 zł i abonamentu kwartalnego nocnego za kwotę 380 zł. To jest propozycja Pana Prezydenta do wprowadzenia na początku, w pierwszym okresie funkcjonowania tego parkingu, docelowo parking ma być przekazany do spółki miejska infrastruktura.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. W tej sprawie nie mamy opinii Komisji, bo nie było okazji się jeszcze spotkać, poza Komisją Budżetową, która zaakceptowała to, ale uznała za właściwe, co zresztą Państwo macie, aby zaproponować poprawkę, aby upoważnienie, o którym mowa w uchwale obowiązywało do 31 grudnia 2015, to znaczy można powiedzieć na okres testowy. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Pan Radny Stawowy proszę.

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Pani Dyrektor bo ja rozumiem, że te stawki na tym ostatnim slajdzie były netto podane, to były brutto, to przede wszystkim ja powiem szczerze nie bardzo mi się podoba oddawanie kompetencji w tej dziedzinie dla Prezydenta, ona jest trochę ryzykowna, sytuacja, stąd podoba mi się poprawka z tym rocznym okresem jakby takim sprawdzającym. A po drugie a propos już bezpośrednio stawek, wydaje mi się, że te stawki powinny być maksymalnie zbliżone do tego co jest w parkowaniu na powierzchni dlatego, że jednak założenie jest takie, że ten parking będzie ściągał samochody z powierzchni i będzie oddawał mieszkańcom chodniki i różnego rodzaju place, tam obok po drugiej stronie Alei jest taki plac przy końcówce Piłsudskiego, który zawsze permanentnie jest zastawiony przez samochody, a przy stawkach wyższych tego nie będzie po prostu, bo będzie dalej się opłacało zaparkować na powierzchni. To samo dotyczy godzin nocnych bo 150 zł za abonament nocny to jest o 140 zł więcej niż za

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

abonament na ulicy. Ja tu jeszcze rozumiem, że jakby założenie jest takie, że obok są dwa duże stadiony i tam co tydzień odbywa się mecz i część osób zaparkuje na tym parkingu bo ma blisko na oba te stadiony, ale jednak tak na co dzień czy co noc wydaje mi się, że za 150 zł wielu chętnych nie będzie i wydaje mi się, że ta stawka powinna być znacznie niższa żeby była atrakcyjniejsza bo to można na dwa sposoby, albo dawać wysoką cenę i liczyć na to, że będzie niewielu klientów, ale zapłacą sporo, albo metodą tradycyjnie polską, a w zasadzie nie polską tylko tutaj z lokalnej miejscowości przyłączonej do Krakowa, że jest mały zysk, ale duże ilości. Mnie się wydaje, że warto tych ludzi zachęcać do tego, żeby parkowało jak najwięcej osób w nocy, Pani podawała procenty wykorzystania tego parkingu, np. na stawce rzędu 50 – 70 zł za miesiąc, za parkowanie nocne, to po pierwsze, a po drugie abonament bodajże 320 zł komercyjny miesięczny przy 250 zł za parkowanie na powierzchni też jest nie bardzo opłacalne, bo to jest 120 zł więcej, to jest prawie 50 %. Zakładam, że liczba chętnych do zapłacenia 50 % więcej tylko za to, żeby im samochód nie zmókł w ciągu dnia jest ograniczona, nie wiem czy jest tylu ludzi z tak drogimi limuzynami, którzy będą chcieli zapłacić tą kwotę żeby ten samochód nie został śniegiem zasypany. Tak, że wydaje mi się, że te stawki są mało atrakcyjne i jestem ciekaw jakie będą efekty bo dla mnie te parkingi są budowane po to żeby odzyskiwać to miasto powolutku od tych zaparkowanych samochodów, żeby ta przestrzeń wracała do użytku przez mieszkańców, a przy tych stawkach tego mieć nie będziemy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Hawranek, potem Pan Radny Wojtowicz.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Panie i Panowie Radni!

Zgodnie z tym, co mówił właśnie Pan Radny Stawowy idąc w tym kierunku, że de facto ustalanie stawek jest kompetencją Rady, którą Rada tą uchwałą oddaje w ręce Pana Prezydenta, Komisja Budżetowa zaproponowała żeby to był okres roczny, to znaczy, żeby to upoważnienie obowiązywało do końca przyszłego roku, a pod koniec przyszłego roku zobaczymy jaka będzie reakcja mieszkańców, reakcja Krakowian i wrócimy do tematu w tym znaczeniu, że albo przedłużymy upoważnienie Panu Prezydentowi, albo po prostu ustaleniem stawek na tym parkingu zajmie się Rada. Dlatego proszę o poparcie tej poprawki, która jednogłośnie została przegłosowana przez Komisję Budżetową. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Wojtowicz bardzo proszę.

Radny – p. W. Wojtowicz

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Pani Dyrektor ja mam takie jedno pytanie tutaj bo nie znalazłem w tych uzasadnieniach z jakiej ustawy korzystamy przy właśnie przekazaniu Panu Prezydentowi możliwości ustalania cen za parkowanie, czy to jest ustawa o drogach publicznych czy jakaś inna, która nam to reguluje.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. To Pani Dyrektor pewnie za chwilę przedstawi. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Bardzo proszę Panią Dyrektor o odniesienie się do spraw poruszanych w wypowiedziach, w tym także do poprawki.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Jeśli chodzi, najprościej tak, jeśli chodzi o opinię do poprawki do oczywiście ja proszę o przyjęcie z tą poprawką tej uchwały, to znaczy żeby rzeczywiście dać to na rok szczególnie, że tak jak powiedziałam docelowo ten parking ma trafić do spółki, która będzie zarządzała tym parkingiem w sposób komercyjny i uprawniony. Nie można tego przekazać w tym momencie z racji takiej, że należy wcześniej dokonać pewnych rozliczeń, w tym ze względu na to, że na te inwestycje odzyskamy podatek VAT i żebyśmy nie narobili sobie problemów z przedwcześnie podjętymi decyzjami i jeszcze z bardzo prozaicznego powodu, inwestycja została w ten sposób rozpisana, że ostatnia płatność następuje dopiero w 2015 roku, więc wtedy dopiero rozliczymy się z wykonawcą i de facto będziemy mogli zaksięgować tą inwestycję na majątek trwały. Jeżeli chodzi o odpowiedź na jakiej podstawie prawnej dajemy delegację Panu Prezydentowi, znaczy prosimy żeby Radni oddali te decyzje pod jurysdykcję władzy wykonawczej to robione jest to w oparciu o ustawę o gospodarce komunalnej. Pragnę przypomnieć, że ten parking z punktu widzenia majątku, który został wytworzony jest obiektem, jest to w każdym razie obiekt użyteczności publicznej, który zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej do kompetencji Rady, dokładnie art. 4 mówi tak: jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej jednostek samorządu terytorialnego. Ustęp 2 tego artykułu mówi, że uprawnienia, o których mowa w ust. 1 i 2, ust. 1 mówi o czymś innym, organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą powierzyć organom wykonawczym tych jednostek. I na mocy ustawy o gospodarce komunalnej to się dzieje. Natomiast chciałabym zwrócić uwagę na rozróżnienie, my jesteśmy przyzwyczajeni tutaj do wprowadzania pewnych opłat na gruncie ustawy o drogach publicznych, która to deleguje tą kompetencję w zakresie stanowienia, jest innym charakterem opłaty, które są stanowione w strefach płatnego parkowania, a czym innym jest wybudowany parking bo parking jest takim, z punktu widzenia ustawowego, takim samym obiektem użyteczności publicznej jak wybudowane za pieniądze gminne basen, boisko sportowe, teatr, dom kultury i pragnę zwrócić uwagę, że generalną zasadą jest to, że zasady korzystania z tych obiektów, w tym w szczególności ponoszenia opłat, nie reguluje Rada Miasta Krakowa tylko reguluje organ ustawodawczy, a jeżeli obiekt jest wydzierżawiony to na podstawie umowy dzierżawy dzierżawca reguluje w tym zakresie kwestie. Wyjątek stanowiła podjęta przez Państwa uchwała w sprawie parkingów Park and Ride, ale tylko dlatego, że te parkingi są związane z transportem publicznym, w związku z tym kształtowanie cen na tych parkingach musi być związane z kształtowaniem cen w transporcie zbiorowym, a to należy do kompetencji Rady Miasta. To odnosząc się do tego pytania. Co do uwag Pana Radnego Stawowego w związku z tym, czy abonamenty nocne są za wysokie czy nie i czy w ogóle abonamenty są za wysokie pragnę zwrócić uwagę, że jednak jest pewna subtelna różnica pomiędzy parkowaniem naziemnym, a parkowaniem w obiekcie nie tylko polegająca na tym, że samochód stoi pod dachem, co ma duże znaczenie, szczęśliwie mamy łagodną zimę w tym roku i nie musimy skrobać szyb, albo odśnieżać tych samochodów, albo latem np. w upalnym słońcu wsiadać do rozgrzanego samochodu, ale jest jeszcze taka drobna rzecz, że samochód pozostawiony na ulicy jest w pewnym sensie samochodem pozostawionym samym sobie, natomiast jest to parking, który jest parkingiem strzeżonym, który ma także obsługę, zatrudnia się tam osoby, które muszą pracować tam, parking jest monitorowany, dozorowany, więc zupełnie inny rodzaj usługi proponujemy w parkowaniu podziemnym, a inny rodzaj usługi w parkowaniu przyulicznym. I chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz, ta poprawka Państwa Radnych rzeczywiście daje szansę żebyśmy mogli przetestować jak ten parking będzie mógł

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

funkcjonować przez rok, a chciałabym podkreślić, że jeżeli te kompetencje zostałyby przy Radzie to powstaje taki problem, że uniemożliwia elastyczne podchodzenia do kształtowania stawek opłat, ponieważ mimo wszystko zwłoka w podejmowaniu decyzji przez organy ustawodawcze jest dużo większa jeżeli się to powierzy organowi wykonawczemu.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo odbyliśmy I czytanie, w związku ze złożonym wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustalam termin składania autopoprawek dziś do godziny 20.15, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 20.20 i będziemy potem wprowadzali ten punkt do II czytania. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

USTALENIE REGULAMINU KORZYSTANIA Z PARKINGU PODZIEMNEGO DLA 150 SAMOCHODÓW OSOBOWYCH PRZY AL. MICKIEWICZA 18 W KRAKOWIE FUNKCJONUJĄCEGO POD ZWYCZAJOWĄ NAZWĄ PARKING PRZY MUZEUM. Druk Nr 13, dzisiaj odbywamy I czytanie. Bardzo proszę, w tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, nie, nie mamy.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Jeżeli chodzi o regulamin to jest to typowy regulamin porządkowy, ustala zasady korzystania z miejsc postojowych na parkingu, nie odnosi się do cen bo tak jak przed chwilą referowałam Pan Prezydent prosi, żeby Państwo powierzyli te obowiązki Panu Prezydentowi, natomiast jest klasycznym regulaminem porządkującym i ustanawiającym w jaki sposób, ponieważ nie znajdujemy się w pasie drogowym, jest to obiekt, nawet takie prozaiczne rzeczy, że w parkingu także obowiązuje ruch prawostronny i zasady o ruchu drogowym itd.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy w tej sprawie ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. W związku z wnioskiem o wprowadzenie do II czytania ustalam dziś godzina 20.15 na termin autopoprawek, dziś 20.20 termin poprawek. Projekt uchwały w trybie dwóch czytań, tu nie mamy wniosku o odstąpienie, ani o wprowadzenie w trybie nagłym, projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

UCHWAŁA ZMIENIAJĄCA UCHWAŁĘ NR XI/154/07 W SPRAWIE INKASA OPŁATY SKARBOWEJ.

Projekt Prezydenta, druk Nr 30, bardzo proszę Panią Dyrektor Cecylię Wołoch o przedstawienie projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Podatków i Opłat – p. C. Wołoch

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

W imieniu Pana Prezydenta przedkładałam do I czytania projekt uchwały według druku Nr 30 w sprawie zmiany uchwały dotyczącej inkasa opłaty skarbowej. Tego typu uchwały kilka razy do roku mam tu przyjemność przed Państwem przedstawiać, wynikają z faktu, iż zmieniają się podmioty, które inkasują na rzecz budżetu gminy miejskiej Kraków właśnie opłatę skarbową. Ta zmiana, którą proponuje Pan Prezydent tą uchwałą wynika z faktu, iż generalnie urzędy skarbowe, które w wielu przypadkach, znaczy do tej pory pobierały opłatę skarbową bezpośrednio w swoich kasach, w tej chwili powierzyły obsługę swoją kasową, wprowadziły tam banki i w tej chwili w miejsce tych urzędów skarbowych wskazane w załączniku do uchwały banki będą pobierały opłatę skarbową na rzecz gminy. Przy okazji również uporządkowanie pewnych zapisów jeżeli chodzi o te podmioty, które wcześniej były

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

inkasentami, faktycznie tego inkasa nie wykonywały, stąd zostały wykreślone. Jeszcze tak dla dopełnienia powiem tylko, że jeżeli chodzi o wpływy z opłaty skarbowej w kończącym 2014 roku będzie to według planu, ten plan powinien zostać osiągnięty, 14,6 mln zł, na rok 2015 zaplanowana jest kwota w projekcie budżetu na 14,8 mln, przy założeniu, że inkasenci, to jest tak na podstawie dotychczasowych danych zrealizują około 3,8 mln, wydatki związane wynoszą 5 % zebranych kwot czyli 190 tys. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Rozumiem Pani Dyrektor nie mamy wniosku o odstąpienie ani o wprowadzenie do II czytania, mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która w dniu dzisiejszym taką opinię wyraziła i otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w sprawie tego projektu uchwały chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin autopoprawek na 22 grudnia, godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 23 grudnia godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań:

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zmian w planie wydatków w działach: 010, 600, 700, 710, 754, 801, 853, 854, 900 i 921/.

Druk Nr 31, bardzo proszę w imieniu Prezydenta Pani Dyrektor Okarmus, bardzo proszę. Też mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt uchwały zawiera zmniejszenie planu wydatków inwestycyjnych o kwotę 629 tys. zł oraz zmniejszenie planu wydatków bieżących o kwotę 2.978,518 zł, jest to związane między innymi z oszczędnościami po przeprowadzonych przetargach oraz dokonanymi odliczeniami podatku VAT. I kolejną zmianą to jest zwiększenie kwoty 3.607.518 na wydatki związane, na wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi placówek oświatowych oraz nauczycieli. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy opinię Komisji Budżetowej, pozytywną opinię, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam, iż Rada odbyła I czytanie. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 22 grudnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek 23 grudnia godzina 15.00. Kolejny projekt uchwały, przepraszam bardzo, ponieważ jest wniosek o rozpatrzenie w trybie dwóch czytań, w związku z tym ustalam termin zgłaszania autopoprawek na dziś na godzinę 20.20, ostateczny termin zgłaszania poprawek dziś godzina 20.25, bardzo przepraszam.

ZMIANY W BUDŻECIE MIASTA KRAKOWA NA ROK 2014 /dot. zmian planu dochodów w działach 600, 758, 801, 852 i 926 oraz zmian w planie wydatków w działach 600, 801, 852, 854, 900 i 926/.

Projekt Prezydenta, druk Nr 32, bardzo proszę Panią Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Projekt zawiera zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 1.503.008 zł, jest to związane ze zwiększeniem planu dochodów i wydatków o kwotę 1.089.727 zł w związku z otrzymaną dotacją z Ministerstwa Sportu, środkami z Ministerstwa Finansów, większymi wpływami za wyżywienie w stołówkach szkolnych i przekazanymi środkami z ubezpieczenia

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

społecznego. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenie planu dochodów i wydatków w zadaniu strategicznym rozbudowa linii tramwajowej KST, etap II wraz z udziałem drogowym w Krakowie, jest to związane ze zmniejszeniem środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. Następne zmiany dotyczą przeniesienia między działami w ramach planu wydatków bieżących kwota 976 tys. Pozostałe zmiany dotyczą zmian w planie dochodów rachunków dochodów jednostek budżetowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która została w dniu dzisiejszym podjęta. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie I czytania. W związku z wnioskiem o odstąpienie od II czytania, przepraszam, o wprowadzenie w trybie nagłym ustalą dzisiaj godzina 20.20 termin autopoprawek, dzisiaj 20.25 ostateczny termin składania poprawek. Kolejny projekt uchwały:

PRZYJĘCIE GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH ORAZ PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII NA ROK 2015.

Druk Nr 37, dzisiaj odbywamy I czytanie, bardzo proszę Pan Dyrektor.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado!

Przedkładam Państwu projekt uchwały w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2015. Chcę Państwu przypomnieć, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości nakłada na gminę podejmowanie takich corocznie programów profilaktyki, wynikają one z zadań ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, te zadania są zapisane w art. 4' ustawy. Ja mogę tylko krótko o nich wspomnieć dlatego, że one mają przełożenie na gminny program profilaktyki. Pierwszym z takich zadań jest zwiększenie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu, drugi to jest udzielanie rodzinom, w których występuje problem alkoholowy pomocy psychologicznej i prawnej, po trzecie prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych oraz sportowych zajęć, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo – wychowawczych i socjoterapeutycznych jak również wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służących rozwiązywaniu problemów alkoholowych, również wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej. Te zadania, które są zapisane w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i znalazły swoje odzwierciedlenie w gminnym programie profilaktyki, macie tam Państwo rozpisane, ja nie będę szczegółowo tego Państwu teraz w tym momencie omawiał, cele, które są zapisane w programie rozpisane są na zadania, do tych zadań są dopisane również pewne rezultaty czy produkty, które chcemy dzięki temu osiągnąć. Ponadto gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych zapisuje również kwestie dotyczące wynagradzania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ jest to też obowiązek, aby w tym gminnym programie te zasady wynagradzania tej Komisji się znalazły, jak również w gminnym programie macie Państwo zapisany taki cel, który tutaj jest zapisany jako cel III.6 to jest ograniczenie dostępu do alkoholu. W poprzednich programach Państwo mieliście taki zapis bardzo bym powiedział jednoznaczny mówiący o procentowym ograniczeniu punktów sprzedaży alkoholu, Państwo macie uchwałę,

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

która reguluje tą kwestię, w tym programie, w tym projekcie uchwały zapisaliśmy takie cztery punkty, jakby pewne wytyczne do tworzenia uchwały, która będzie faktycznie określać liczbę punktów sprzedaży alkoholu w Krakowie jak również inne ograniczenia, tu zostały wpisane zasady dotyczące ograniczenia sprzedaży alkoholu w pobliżu przedszkoli, szkół, burs, internatów, młodzieżowych domów kultury, ośrodków prowadzących terapię dla osób uzależnionych, domów pomocy społecznej oraz obiektów kultu religijnego, zmniejszenie gęstości sieci punktów sprzedaży alkoholu w Krakowie, te tematy były podnoszone przy okazji konsultacji i dyskusji w sprawie na temat właśnie sprzedaży alkoholu jak również zakaz lokalizowania lokali gastronomicznych podających alkohol w bezpośrednim sąsiedztwie szkół, burs, internatów i obiektów kultu religijnego jak również organizacja szkoleń dla sprzedawców napojów alkoholowych. Gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych będzie realizowany przez niektóre miejskie jednostki jak również przez Wydział Spraw Społecznych, mamy tutaj oprócz Wydziału Spraw Społecznych i Miejskiego Centrum Profilaktyki Uzależnień, które są wiodące jeśli chodzi o realizację programu, mamy również tutaj Wydział Sportu, mamy Zarząd Infrastruktury Sportowej, mamy Biuro Zdrowia, mamy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i mamy Pełnomocnika ds. Rodziny. Gminny program profilaktyki w dniu 3 listopada tego roku został pozytywnie zaopiniowany przez Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. W tej sprawie mamy pozytywną opinię Komisji Budżetowej, która opiniowała część finansową, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chce zabrać głos? Pan Radny Krzysztonek bardzo proszę.

Radny – p. W. Krzysztonek

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja mam takie jedno pytanie do Pana Dyrektora odnośnie programu miejskiego rozwiązywania również problemów alkoholowych. Otóż wiadomo, że pieniądze z koncesji mogą iść tylko i wyłącznie na zadania zapisane w tym programie. I pytanie brzmi czy istnieje możliwość, aby z tego programu dofinansować zadania polegające na zwiększeniu nadzoru nad punktami sprzedającymi alkohol, zwłaszcza punktami sprzedającymi alkohol całodobowo w pobliżu osiedli mieszkaniowych, bo w ostatnim czasie to jest istotny problem, a jest to problem, który wymaga myślę, że podjęcia zdecydowanych działań i nakładów finansowych i pytanie czy w ramach tego programu istnieje taka możliwość. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2015 rok chce zabrać głos? Bardzo proszę Pana Dyrektora o odpowiedź na te kwestie i potem ustalimy terminy poprawek.

Dyrektor Wydziału Spraw Społecznych – p. J. Żądło

Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie Radny!

Ustawa, którą cytowałem o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi mówi wyraźnie na co mogą być przeznaczone środki powstające z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych i te zapisy ustawowe nie przewidują możliwości finansowania jakby nadzoru nad sklepami czy punktami sprzedaży alkoholu, nie ma takiej możliwości żebyśmy to w jakimś sensie finansowali, ustawa tego nie dopuszcza. Dziękuję.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo w takim układzie stwierdzam odbycie I czytania. Ustalam termin zgłaszania autopoprawek na 22 grudnia godzina 15.00, ostateczny termin zgłaszania poprawek na 23 grudnia, godzina 12.00. Proszę Państwa przechodzimy do dwóch projektów rezolucji, które zostały w dniu dzisiejszym zgłoszone, jest to projekt w trybie jednego czytania, zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu Miasta do projektu uchwały według druku 62-R minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem.

REZOLUCJA W SPRAWIE PRZYWRÓCENIA TANICH POŁĄCZEŃ KOLEJOWYCH.

Projekt Grupy Radnych, druk 62-R. Bardzo proszę Pan Radny Gilarski, bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Panie Skarbniku! Szanowni Państwo!

Przedstawiam Państwu projekt rezolucji skierowanej do Pani Minister Infrastruktury i Rozwoju w sprawie przywrócenia tanich połączeń kolejowych. Od jakiegoś czasu trwa w Krakowie akcja społeczna zbierania podpisów w celu przywrócenia połączenia tzw. pociągu Matejko, znaczy linii Kraków – Warszawa, ale nie tylko bo ta rezolucja jest szersza, ona również dotyczy połączenia Kraków Główny – Wrocław czyli pociągu Galicja, w związku z tym, że pod pretekstem zmiany rozkładu jazdy pociągów i wprowadzenia tzw. Pendolino, które okrzyknięto wielkim sukcesem, nie do końca zresztą zgodnym z prawdą, ale ten pretekst i zmiana nowego rozkładu jazdy od 14 grudnia spowodowało, że skasowano linię Matejko i Galicję i w związku z tym pozbawiono i wykluczono dużą część osób mniej zamożnych z możliwości w miarę przyzwoitych cenach dotarcia do Warszawy bo cena biletu na Matejko to bodajże 54 zł czy ponad 50 zł proponując im w zamian połączenie z Pendolino za cenę trzykrotnie wyższą, w związku z tym sytuacja jest nieuczciwa, gdyż jak wiemy przewoźnik czy spółki kolejowe, które przewożą pasażerów powinny jednak wychodzić naprzeciw klientom, a nie kasować tańsze połączenia zastępując ich droższymi, trzykrotnie droższymi, więc jakby sprawa jest tutaj oczywista, że pewnie ktoś z prezesów spółek kolejowych wymyślił, że trzeba podkreślić wynik finansowy, zwiększyć zysk bo wiemy, że od kilku lat raptownie zmniejsza się ilość pasażerów przewożonych przez linie kolejowe. Mamy nadzieję, że Pani Minister Infrastruktury i Rozwoju, która ponad 20 lat pracowała w centrali PKP, wypełniała tam różne stanowiska, również z prezesurą, więc doskonale zna specyfikę kolei i myślę, że nasz głos, głos mieszkańców Krakowa, ale także głos tych wszystkich mieszkańców, którzy – są już ich tysiące – którzy podpisują petycję w tej sprawie, zbierają podpisy, my również jesteśmy zaangażowani w tą akcję, w związku z tym akcja nie jest oczywiście w żaden sposób akcją polityczną, bo tutaj różni Radni, różne osoby, mieszkańcy są zainteresowani tym, aby przywrócić te tańsze linie, które są niezwykle popularne, z których korzysta wiele osób, one są obłożone, jak to się potocznie mówi oczywiście nie tylko wśród studentów są popularne, ale wielu innych mieszkańców, którzy często choćby do pracy czy w innych sprawach prywatnych jeżdżą do Warszawy, w związku z tym nie można też mówić, że są linie nierentowne bo skoro są to linie obłożone w związku z tym czynnik ekonomiczny tutaj nie jest argumentem, aby kasować te linie, w związku z tym jest to pewnego rodzaju pewnie strategia prezesów tych spółek, którzy wymyślili, że lepiej wozić mniej pasażerów, mniej klientów za ceny trzykrotnie wyższe, cała sprawa nie wygląda najlepiej, jesteśmy oburzeni i również wielu mieszkańców w tej sprawie, dlatego prosimy o poparcie naszej rezolucji, można zapytać czy ta rezolucja coś zmieni, natomiast pamiętam sytuację z ubiegłej kadencji, kiedy na wniosek jednej ze spółek kolejowych, to jest PKP

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

InterCity zarząd spółki w Warszawie postanowił o przeniesieniu oddziału regionalnego z Krakowa do Katowic, tutaj wspólnymi siłami, ponad podziałami wszystkie Kluby poparły tą rezolucję i udało się tą siedzibę spółki oddziału utrzymać w Krakowie, a pomysł był taki, aby ją przenieść do Katowic, w związku z tym pewnie byłoby tutaj sporo zwolnień w samym Krakowie, wśród mieszkańców Krakowa pracujących w tej spółce, a dla innych byłaby to konieczność dojazdu do pracy do Katowic zamiast w Krakowie. W związku z tym mam nadzieję, że Pani Minister, która tak jak powiedziałem doskonale zna ten sektor kolejowy, rozumie potrzeby mieszkańców Krakowa, a Rada Miasta Krakowa bez niepotrzebnych dyskusji przyjmie naszą rezolucję, do czego Państwa zachęcam i namawiam. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

Długo apelowałem do autorów jednej i drugiej rezolucji o połączenie tych rezolucji, efekt jest taki, że najprawdopodobniej Rada Miasta Krakowa przyjmie dwie rezolucje, jedną polityczną autorstwa PiS skierowaną tak naprawdę do niewłaściwego adresata jako, że odpowiedzialny za stosowanie cen w spółce są władze spółki w 100 %, nie Pani Minister, taki był przykład z minionych czasów jak były kłopoty z zamarzającymi pociągami to konsekwencje ponieśli prezesi spółek, a nie Pani czy Pan Minister. Reasumując rezolucja jest skierowana do niewłaściwego adresata i druga najprawdopodobniej zostanie przyjęta rezolucja Klubu, zrobiona przez część Klubu Platformy, mówi dokładnie o tym samym, to znaczy my się koncentrujemy na tym żeby rozwiązać problem, problem, który jest bardzo istotny z punktu widzenia mieszkańców Krakowa, a niestety z przykrością stwierdzam, że Klub Radnych PiS koncentruje się na tym żeby, mówiąc kolokwialnie, przywalić Pani Minister, która jest z Platformy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Gilarski bardzo proszę.

Radny – p. M. Gilarski

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Ja tylko krótko ad vocem, oczywiście nie mogę się zgodzić z przedmówcą, dlaczego, dlatego, że po pierwsze tak jak powiedziałem nasza rezolucja jest wynikiem akcji społecznej, nie widzę tu jakichś wątków politycznych, ja apelowałem, aby jednak do tego nie nawiązywać, natomiast chciałbym Panu Radnemu przypomnieć, albo go poinformować, że dzisiaj rano w Radiu Kraków po godzinie 8.00 Poseł Platformy Obywatelskiej Jerzy Fedorowicz mówił sam, że on będzie osobiście interweniował u Pani Minister Wasiak w tej sprawie i że Pani Minister jest właściwym adresatem, aby wywrzeć wpływ na prezesów spółek kolejowych. W związku z tym ewidentny rozdźwięk tutaj między Pana wypowiedzią, a, chodzi o Pana Posła, polecam odsłuchanie tej audycji. To jest pierwsza rzecz. Druga sprawa a propos Państwa rezolucji, która została zgłoszona w pierwszej wersji dwie godziny później po naszej, bo później po raz drugi, bo po raz pierwszy nie udało się jej wprowadzić do porządku obrad, zresztą sam fakt jej wprowadzenia jest dosyć wątpliwy gdyż dwa razy w tej samej sprawie, nie powinna być ona głosowana, ale to już może te aspekty formalne pominę bo nie chcę, aby w tą stronę poszła dyskusja. Państwa rezolucja jest skierowana do prezesów spółek, nie nosi notabene ona żadnego tytułu, więc ja proponowałem i mówiliśmy tutaj z kolegą Włodzimierzem Pietruszem, który jest tak naprawdę autorem tej rezolucji, że jesteśmy otwarci

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

jeśli Państwu się coś nie podoba, jeśli macie jakieś uwagi, jesteśmy otwarci, proszę złożyć poprawkę, nasza rezolucja została włączona na początku Sesji do porządku obrad, z życzliwością ustosunkujemy się i być może przyjmimy wasze poprawki autopoprawką, ale widać, że zależało wam na tym, bo już jak słyszałem wcześniej w mediach, ogłosiliście tę informację, że będziecie składać dzisiaj rezolucję i w żaden sposób nie chcieliście z nami współpracować bo macie monopol na sukces w tej sprawie i namawialiście nas żebyśmy wycofali tę rezolucję, w związku z tym całą tą wypowiedź Pana uważam za bezprzedmiotową i apeluję do Państwa, aby zakończyć na tym tą dyskusję, przyjąć już te dwie rezolucje bo rozumiem, że nie ma tutaj możliwości już innej sytuacji, abyśmy raczej niczemu dobremu nie służącej tej dyskusji nie rozniecali bo najważniejsze jest to, aby od nowego roku przywrócić te połączenia czego Państwu również i nam życzę w ramach już Świąt Bożonarodzeniowych i Szczęśliwego Nowego Roku, więc życzę wszystkim, aby jednak Pani Minister i Prezesi poszli po rozum do głowy i przywrócili te linie przynajmniej od stycznia jeśli nie da się tego zrobić wcześniej, do rozkładów jazdy. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Pan Radny Pietrus bardzo proszę. Była prośba, aby nie rozpędzać dyskusji.

Radny – p. W. Pietrus

Panie Przewodniczący! Szanowni Radni!

Ja chciałem tylko podkreślić, że my uważamy, że to jest właściwy adresat i dlatego kierujemy do Ministra, a nie spółek, oczywiście nie wykluczamy, że również spółki PKP mogą być adresatem. Dlatego stwierdziliśmy wyraźnie, że również tamtą rezolucję będziemy popierać, ponieważ jest właściwy również adresat, równie właściwy. Natomiast chciałem jeszcze dodać, że Pani Minister pośredni nadzór sprawuje nad sprawcami tego zamieszania i tego nikt nie może wykluczyć, że jest inaczej. Następnie chcę przypomnieć, że dotychczas Rada Miasta Krakowa wysyłała rezolucje nie do jednego podmiotu, ale czasem do wielu podmiotów dlatego, że tak naprawdę do końca nie jesteśmy w stanie rozpoznać kto zadecyduje o tym, że odkręci całą tą historię. W związku z tym ja również apeluję jeszcze raz do naszych kolegów i koleżanek z Klubu, że również tą drugą rezolucję będziemy popierać skoro nie mieliśmy poprawek do naszej. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Rzeczywiście chciałem potwierdzić, że te rezolucje nie zawsze są tylko pisaniem, czasami zdarza się, że w ich efekcie różne struktury reagują i zmieniają swoją decyzję o czym mówił Pan Radny choćby Gilarski w sprawie InterCity, niestety ono potem jednak wyjechało z Krakowa, ale przynajmniej przez te trzy lata było. Natomiast w przypadku sprawy tanich pociągów i Matejki myślę, że sprawa zostanie załatwiona. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, będziemy w takim układzie głosować od razu tą rezolucję, proszę o przygotowanie się. Po tej rezolucji będzie jeszcze jedna rezolucja, potem będzie ponowne wprowadzenie trzech albo czterech druków budżetowych oraz jeszcze jednego projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

39 za,

0 przeciw,

1 osoba się wstrzymała. Rada przyjęła tą rezolucję.

I mamy projekt rezolucji według druku Nr 64-R. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu do tego projektu uchwały minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji nad projektem. Bardzo proszę Pan Radny Stawowy.

REZOLUCJA W SPRAWIE POCIĄGU MATEJKO

Radny – p. G. Stawowy

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo!

Temat został już szerzej omówiony przez moich poprzedników, ja nie będę do tego nawiązywał, ani wracał, sprawę znacie, dość oczywista, dotyczy połączenia, tańszych połączeń do Warszawy, z tego co mi wiadomo to część dziennikarzy dzisiaj dzwoniła do tych spółek, które są tutaj wymienione, do tych prezesów i oni wstępnie wyrazili deklarację przeanalizowania i ewentualnego powrotu tych połączeń od 1 marca, mam nadzieję, że te rezolucje do tego się przyczynią, a nawet być może do szybszego powrotu tego połączenia, serdecznie Państwa proszę o głos w tej sprawie.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie czytania, w trybie statutowym nie zgłoszono żadnych poprawek ani autopoprawek, poddaję projekt rezolucji pod głosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej rezolucji?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada jednomyślnie przyjęła tą rezolucję.

Proszę Państwa teraz wrócimy do projektów budżetowych. Mamy projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy wniosek o wprowadzenie do II czytania projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta do stanowienia wysokości cen za korzystanie z parkingu podziemnego dla 150 samochodów osobowych przy Al. Mickiewicza funkcjonującego pod zwyczajową nazwą Parking przy Muzeum. Druk Nr 12. Jest wniosek formalny o wprowadzenie do II czytania. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Głosujemy za wprowadzeniem do II czytania. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

39 za,
brak przeciwnych,
brak wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten wniosek w trybie nagłym do II czytania. Bardzo proszę Panią Dyrektor o informacje, mamy jedną poprawkę, chyba, że coś jeszcze.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Do druku Nr 12 wpłynęła jedna poprawka Komisji Budżetowej o brzmieniu: że wprowadza się nowy paragraf 2 o brzmieniu: niniejszym upoważnienie obowiązuje do 31 grudnia 2015 roku. Nie wpłynęła żadna autopoprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Proszę Państwa jesteśmy w II czytaniu, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy najpierw poprawkę.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem poprawki Komisji Budżetowej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

39 za,

1 przeciw,

nikt się nie wstrzymał. Rada przyjęła tą poprawkę, proszę o wydruk. Pan Franczyk nieobecny, usprawiedliwiony. Pan Marek Lasota nieobecny, usprawiedliwiony, Pan Zięba nieobecny, też usprawiedliwiony. Szanowni Państwo teraz głosujemy druk wraz z przyjętą poprawką. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tego projektu uchwały wraz z poprawką?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

40 osób za,

brak przeciwnych,

brak wstrzymujących się. Rada przyjęła uchwałę wraz z przyjętą wcześniej poprawką.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w trybie nagłym do II czytania, jako sprawy nagłej, projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu korzystania z parkingu podziemnego. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do II czytania. Panią Dyrektor proszę o informacje w sprawie poprawek.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA
17 grudnia 2014 r.

Dyrektor Wydziału Inwestycji – p. J. Pokrywa

Do druku Nr 13 nie wpłynęła autopoprawka ani żadna poprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania i głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały, druk Nr 13?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, proszę wynik.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

Kolejny projekt uchwały w trybie dwóch czytań, mamy wniosek Grupy Radnych o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Krakowa według druku Nr 31. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem do II czytania tego projektu uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, wynik proszę.

Głosowaliśmy 37 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten projekt do II czytania. Bardzo proszę o informację na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do tego druku nie złożono autopoprawki, nie wpłynęła poprawka.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Stwierdzam odbycie II czytania, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

39 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Kolejny wniosek o wprowadzenie do II czytania jako sprawy nagłej projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie według druku Nr 32. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę. Proszę o przygotowanie głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad jako II czytania jako sprawy nagłej?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

37 za wprowadzeniem,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do II czytania. Bardzo proszę o informacje na temat poprawek.

Dyrektor Wydziału Budżetu Miasta – p. M. Okarmus

Szanowni Państwo!

Do druku nie złożono autopoprawki i nie wpłynęły poprawki.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Otwieram II czytanie, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Odbyliśmy II czytanie, głosujemy druk w wersji pierwotnej.

Kto z Państwa Radnych jest za tym projektem uchwały?

Kto przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

Głosowaliśmy 40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada przyjęła tą uchwałę.

I mamy jeszcze wniosek o wprowadzenie, bardzo proszę. Bardzo proszę w trybie nagłym Pani Radna Pabian.

Radna – p. K. Pabian

Szanowni Państwo!

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad druku 74, składam wymaganą ilość podpisów. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Przypomnę, rzecz dotyczy zmian w składzie Komisji Ekologii i Ochrony Powietrza, wprowadzenie tam Pani Katarzyny Pabian. Został postawiony wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały według druku Nr 74 w sprawie zmian w Komisji Ekologii. Głos za, głos przeciw temu wnioskowi? Nie widzę, głosujemy.

Kto z Państwa Radnych jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Czy ktoś jeszcze głosuje? Zamykamy, wynik proszę.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Rada wprowadziła ten punkt do porządku obrad i od razu go omówimy. Zgodnie z odpowiednim paragrafem Statutu minął termin zgłaszania autopoprawek, a termin zgłaszania poprawek wyznaczam do czasu zakończenia dyskusji. Bardzo proszę w imieniu wnioskodawców Pan Radny Krzysztonek o przedstawienie tego projektu uchwały.

ZMIANY W SKŁADZIE KOMISJI EKOLOGII I OCHRONY POWIETRZA RADY MIASTA KRAKOWA.

Radny – p. W. Krzysztonek

Jedno zdanie drodzy Państwo, Katarzyna Pabian, wszystkim znana też chce włączyć się w walkę o czyste powietrze, myślę, że Pani Anna Prokop – Staszecka przekonała ją do tego, więc proszę o poparcie tego projektu uchwały. Dziękuję.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Szanowni Państwo w trybie statutowym do projektu nie została zgłoszona żadna autopoprawka, otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję, to oznacza zakończenie czytania, w trybie statutowym nie zgłoszono poprawek ani autopoprawek, głosujemy druk w wersji pierwotnej, druk 74.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Czy ktoś jeszcze głosuje? Nie widzę, zamykamy, proszę wynik.

40 za,

0 przeciw,

0 wstrzymujących się. Stwierdzam, iż Rada przyjęła uchwałę i wprowadziła Panią Katarzynę Pabian do Komisji czystego powietrza.

OŚWIADCZENIA I KOMUNIKATY.

Przypominam Państwu o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych, w ciągu najbliższych dwóch tygodni będziecie Państwo bombardowani telefonami z Biura Rady z prośbą o złożenie bo to jest warunek utrzymania mandatu, jak Państwo zapewne wiecie, Biuro Rady służy pomocą jeśli chodzi o wypełnienie, jest to najważniejsza sprawa.

Następna Sesja odbędzie się 14 stycznia, przyjęliśmy wariant 14 stycznia, 28 stycznia i potem już co dwa tygodnie i ten harmonogram dostaniecie Państwo w dniu jutrzejszym do swoich skrzytek mailowych, będzie to nieco inny harmonogram niż ten pierwotny, ze względu na to przesunięcie pierwszych sesji w ciągu miesiąca stycznia.

Życzę Państwu przyjemnych i wesołych Świąt, życzyliśmy sobie wszystko, co było można, więc życzę spokoju, pokoju i do zobaczenia z wielkimi siłami na Sesji 14 stycznia.

Bardzo proszę Pan Radny Migdał.

IV SESJA RADY MIASTA KRAKOWA

17 grudnia 2014 r.

Radny – p. A. Migdał

Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni!

Ja chciałem taki krótko komunikat, otóż 31 grudnia jest Bieg Sylwestrowy, zapraszam, o godzinie 12.00 jest start pod Wawelem, jest okazja na 5 km lub 10 km jeszcze przebiec, jest to Sylwestrowy Bieg Radości, stroje dowolne, raczej wszyscy przychodzą w bardzo ciekawych strojach, bardzo serdecznie na to zapraszam. I równocześnie w imieniu Klubu Przyjazny Kraków chciałem Państwu złożyć serdeczne życzenia świąteczne, wielu dobrych myśli, wspólnych, rodzinnych, a na przyszły rok spełnienia wszelkich zamierzeń, które każdy z nas jakieś ma. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję Panu Radnemu i zapraszamy na Bal Noworoczny. Bardzo proszę Pan Radny Pilch, potem Pan Radny Hawranek, bardzo proszę.

Radny – p. J. Pilch

Szanowni Państwo!

Ja akurat jestem, chciałbym się pochwalić, Klub Sportowy Wanda Nowa Huta weszła do I ligi, dostała dzisiaj licencję, jesteśmy w I lidze, będziemy walczyć o ekstra ligę, myślę, że w zamian za to, oczywiście karnety dla każdego z Państwa będzie, natomiast liczę na to w głosowaniach poprawek, że znajdzie się tam coś pieniędzy na tą Wandę, bo to naprawdę piękny sport gdzie można całymi rodzinami przyjść i nie ma tych pseudokibiców, jest wspaniała zabawa. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości przyjmijcie najserdeczniejsze życzenia spokojnych, radosnych, wesołych świąt w gronie rodzinnym dla całej rodziny, dla bliskich, wszystkiego dobrego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

Dziękuję. Pan Radny Hawranek bardzo proszę.

Radny – p. A. Hawranek

Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowne Panie i Panowie Radni!

W imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej, krótko, zdrowych, spokojnych, rodzinnych, wesołych świąt, również w imieniu własnym, wszystkiego dobrego.

Przewodniczący obrad – p. B. Kośmider

I Do Siego 2015. Szanowni Państwo czy ktoś jeszcze? Nie widzę. Sprawdzamy listę obecności. Bardzo proszę o wydruk. Nieobecny Pan Jan Franczyk, usprawiedliwiony, nieobecny Pan Marek Lasota, usprawiedliwiony i Pan Radny Stanisław Zięba nieobecny, usprawiedliwiony, oddelegowany.

Szanowni Państwo! Zamykam obrady IV zwyczajnej Sesji Rady Miasta Krakowa. Wesołych Świąt i Do Siego 2015 roku.

Na podstawie kaset magnetofonowych
stenogram wykonała:

Maria Duś