

znak sprawy: A-271-20/2014

Kraków, 17.12.2014 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**
w przetargu nieograniczonym na dostawę
artykułów żywnościowych do Domu Pomocy
Społecznej ul. Praska 25 w Krakowie z
podziałem na części – liczba części 7

pieczęć Zamawiającego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę artykułów żywnościowych.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający – Dom Pomocy Społecznej przy ul. Praskiej 25 w Krakowie zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę artykułów żywnościowych do Domu Pomocy Społecznej ul. Praska 25 w Krakowie z podziałem na części – liczba części 7 - w okresie od 1.01.2015r. do 31.12.2015r. zostały złożone:**

W części I – 3 oferty , które uzyskały następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności (termin w dniach)	„A” Ilość punktów w za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	P.P.U.H. „KRAK-OGRÓD” Rutkowski Ryszard Jazdowiczki 13 32-100 Proszowice	23 209,30	30 dni	95	5	100
2	Gosp. Rolne Gorzkowski Jan Zastów 7 32-100 Kocmyrzów	24 151,40	14 dni	91,29	1	92,29
2	P.H.U. Agata Dumana Kobyle 16 32-720 Nowy Wiśnicz	25 735,40	21 dni	85,68	3	88,68

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów,

którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **P.P.U.H. „KRAK-OGRÓD” Rutkowski Ryszard Jazdowiczki 13 32-100 Proszowice**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

W części II – 5 ofert, które uzyskały następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności (termin w dniach)	„A” Ilość punktów za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	F.P.H.U „TOMEX” Stanisław Dziewit Malinie 375A 39-331 Chorzelów	20 643,80	30 dni	95	5	100
2	.P.U.”NATEX” Sylwia Graniczka Złotniki 308 a 39-300 Mielec	22 557,20	30 dni	86,94	5	91,94
3	Piekarnia „Krakowianka” Grzegorz Czaja sp. jawna Zaborze 18a 32-094 Niedźwiedź	21 858,80	brak	Odrzucona		
4	F.P.H. ROL-PEX Wojciech Rerutkiewicz Wola Batorska 20 32-007 Zabierzów Bocheński	21 327,40	30 dni	91,95	5	96,95
5	Piekarnia-Cukiernia RYŚ Tomasz Ryś Toporzysko 382 34-240 Jordanów	17 207,00	brak	Odrzucona		

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów, którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **F.P.H.U „TOMEX” Stanisław Dziewit Malinie 375A 39-331 Chorzelów**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucił ofertę złożoną przez Piekarnię „Krakowianka” Grzegorz Czaja sp. jawna Zaborze 18a 32-094 Niedźwiedź . Oferta została odrzucona, bowiem jej treść nie odpowiadała treści SIWZ – w ofercie brak kryterium „termin płatności”.

Zamawiający na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucił ofertę złożoną przez Piekarnię-Cukiernię RYŚ Tomasz Ryś Toporzysko 382 34-240 Jordanów . Oferta została odrzucona, bowiem jej treść nie odpowiadała treści SIWZ – w ofercie brak kryterium „termin płatności”.

W części III – 5 ofert, które uzyskały następującą punktację:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności (termin w dniach)	„A” Ilość punktów w za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	Hurtownia „Widan” ul. Jasińskiego 56b 37-700 Przemyśl	10 241,85	30 dni	78,73	5	83,73
2	F.H. „FRUKTUS” Jerzy Nowak ul. Balicka 56 31-149 Kraków	9 025,00	30 dni	89,35	5	94,35
3	„PROAGRA” Jarosław Kryza Rogów 42 28-520 Opatowiec	9 281,60	30 dni	86,88	5	91,88
4	P.P.U.H. PINGWINEK Sp. Jawna ul. Domaszewska 94 25-320 Kielce	8 546,50	30 dni	94,35	5	99,35
5	IGLOMEN sp. z o.o. ul. Plk. Dąbka 17 30-832 Kraków	8 488,05	30 dni	95	5	100

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów, którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **IGLOMEN sp. z o.o. ul. Plk. Dąbka 17 30-832 Kraków**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

W części IV – 7 ofert przez:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności (termin w dniach)	„A” Ilość punktów w za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	Jerzy Szkaradek ul. Krakowska 55 33-300 Nowy Sącz	6 107,00	30 dni	85,81	5	90,81
2	LEWAL-POL Dybała i Wspólnicy sp. j. ul. Krzywda 37 30-720 Kraków	7 486,00	brak	Odrzucona		
3	Fermy Drobiu Dariusz Romanowski ul. Kolberga 5/2 31-160 Kraków	5 516,00	30 dni	95	5	100

4	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Starodworska 7 34-600 Limanowa	7 880,00	30 dni	66,5	5	71,5
5	P.P.U.H. „KRAK-OGRÓD” Rutkowski Ryszard Jazdowiczki 13 32-100 Proszowice	6 501,00	30 dni	80,61	5	85,61
6	P.P.H. POLARIS M. Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	7 486,00	30 dni	70	5	75
7	OSM ul. Wygoda 147 32-700 Bochnia	6 698,00	30 dni	78,24	5	83,24

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów, którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **Fermy Drobiu Dariusz Romanowski ul. Kolberga 5/2 31-160 Kraków**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucił ofertę złożoną przez LEWAL-POL Dybała i Wspólnicy sp. j. ul. Krzywda 37 30-720 Kraków. Oferta została odrzucona, bowiem jej treść nie odpowiadała treści SIWZ – w ofercie brak kryterium „termin płatności”.

W części V – 4 oferty przez:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności (termin w dniach)	„A” Ilość punktów w za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	F.H.U. Paweł Kielbasa ul. Dojazdowa 33-300 Nowy Sącz	36 086,20	30 dni	91,64	5	96,64
2	LEWAL-POL Dybała i Wspólnicy sp. j. ul. Krzywda 37 30-720 Kraków	38 044,95	30 dni	86,93	5	91,93
3	SAMAR Sp. z o.o. ul. Tarnowska 113 33-300 Nowy Sącz	34 721,33	brak	Odrzucona		
4	P.P.H. POLARIS M. Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	34 811,73	30 dni	95	5	100

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów, którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **P.P.H. POLARIS M. Gruszczyńska ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucił ofertę złożoną przez SAMAR Sp. z o.o. ul Tarnowska 113 33-300 Nowy Sącz. Oferta została odrzucona, bowiem jej treść nie odpowiadała treści SIWZ – w ofercie brak kryterium „termin płatności”.

W części VI – 4 oferty przez:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności (termin w dniach)	„A” Ilość punktów w za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	Zakład Masarski „Zdrój” sp.j. ul. Zdrojowa 25 33-300 Nowy Sącz	58 220,10	30 dni	95	5	100
2	Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak ul. Axentowicza 20a 33-300 Nowy Sącz	56 050,70	brak	Odrzucona		
3	Zakłady Mięsne Nowy Żmigród Sp. z o.o. Mytarz 4 38-230 Nowy Żmigród	67 812,00	30 dni	81,56	5	86,56
4	P.W. LASKOPOL Sp. jawna ul. Tarnowska 8c 34-600 Limanowa	65 938,46	14 dni	83,88	1	84,88

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów, którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **Zakład Masarski „Zdrój” sp.j. ul. Zdrojowa 25 33-300 Nowy Sącz**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzucił ofertę złożoną przez Zakłady Mięsne Wiesław Leśniak ul. Axentowicza 20a 33-300 Nowy Sącz. Oferta została odrzucona, bowiem jej treść nie odpowiadała treści SIWZ – w ofercie brak kryterium „termin płatności”.

W części VII – 2 oferty przez:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w zł	Warunki płatności i (termin w dniach)	„A” Ilość punktów za cenę	„B” Ilość punktów za termin płatności	„C” = „A”+„B” Ilość punktów razem
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Starodworska 734-600 Limanowa	67 634,35	30 dni	92,62	5	97,62
2	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska ul. Wygoda 147 32-700 Bochnia	65 943,20	30 dni	95	5	100

W wyniku oceny ofert, jako najkorzystniejsza (przy łącznej punktacji będącej sumą punktów przyznanych w kryterium ceny i kryterium terminu zapłaty – maksymalna liczba punktów, którą wykonawca mógł uzyskać to 100), została wybrana oferta złożona przez **Okręgową Spółdzielnię Mleczarską ul. Wygoda 147 32-700 Bochnia**, która uzyskała maksymalną liczbę 100 pkt.

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia tj. nie wcześniej niż w dniu 2. stycznia 2015r.

Zamawiający zaprasza wybranych Wykonawców w dniu 2.01.2015r. do podpisania umów.

Kraków, 17.12.2014r.

Aleksander Głowacki