

PROTOKÓŁ nr 3/2014
z posiedzenia Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego

We wtorek 6 maja 2014 r. w Urzędzie Miasta Krakowa, pl. Wszystkich Świętych 3-4, sala Dietla, godzina 14.00 odbyło się trzecie spotkanie **Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego**. Członkowie Rady Programowej obecni byli według załączonej listy obecności (Załącznik nr 1).

1. Przewodniczący Rady Programowej **Bogusław Kośmider** przedstawił proponowany porządek obrad:
 - Podsumowanie pierwszego etapu działań promocyjnych;
 - Dyskusja nad przygotowaniem procesu głosowania;
 - Omówienie procesu ewaluacji budżetu obywatelskiego.
2. **Przemysław Walaszczyk** podsumował dotychczasową akcję promocyjną:
 - Zgodnie z sugestiami Rady Programowej z 24 kwietnia br.:
 - Zmieniono układ plansz prezentowanych w TVP Kraków;
 - Zmieniono czcionki oraz ekspozycję hasła w spocie emitowanym w BUS TV;
 - Usunięto dane teleadresowe radnych, którzy zgłosili problem.
 - 12 maja będzie gotowy szczegółowy raport ewaluacyjny kampanii promocyjnej – zostanie on przedłożony Radzie Programowej;
 - W dalszym biegu kampanii dostępne są nośniki w postaci:
 - Plansz w TVP Kraków;
 - Spotów w BUS TV;
 - 400 plakatów w formacie A3;
 - Plakatów w formacie B1.
3. **Bogusław Kośmider** zapytał o sposób informowania mediów o spotkaniach w dzielnicach i trybie zgłaszania projektów oraz o frekwencję na spotkaniach z mieszkańcami.

Przemysław Walaszczyk poinformował, że informacja do dziennikarzy na temat budżetu obywatelskiego jest przesyłana przez serwis prasowy. Przedstawił również propozycję redaktor Dominiki Wantuch, w myśli której opublikowana miałaby zostać informacja o pierwszych zgłoszonych projektach. **Szczęśny Filipiak** uznał, że promowanie jedynie początkowych projektów byłoby nadużyciem. Zasugerował, by w gazecie znalazła się informacja o projektach ogólnomiejskich, ale dopiero po zakończeniu składania formularzy projektów.

Izabela Drapik poinformowała, że na pierwszych spotkaniach (w dzielnicach VI i XVII) obecnych było około 25 mieszkańców (na każdym ze spotkań). Zaznaczyła jednocześnie, że spotkania odbyły się przed właściwą kampanią promocyjno-informacyjną.
4. **Przemysław Dziewitek** wyraził opinię, że dwutygodniowa ekspozycja 25 citylightów dotyczących budżetu obywatelskiego była zbyt krótka. Zwrócił również uwagę na to, że niejednokrotnie druki bezadresowe były dostarczane bez załączonej ulotki. **Przemysław Walaszczyk** przyznał, że druki i ulotki miały być dostarczane jednocześnie. Wobec zaistniałych okoliczności będą wyciągane konsekwencje w stosunku do wykonawcy.

Wobec uwag **Aleksandra Miszalskiego** na temat kosztów kampanii i podziału środków na kampanię promującą budżet obywatelski i „kampanię podatkową” **Przemysław Walaszczyk** uspokoił, że „kampania podatkowa” finansowana była z innej puli środków finansowych.

5. **Bogusław Kośmider** zasugerował, by w celach promocyjnych zainteresować media ciekawymi pomysłami projektów. **Przemysław Dziewitek** przypomniał, że przy okazji akcji pilotażowej kręcone były krótkie filmy, w których autorzy projektów przedstawiali swoje pomysły.
6. Wobec uwag **Ingi Hajdarowicz** uznano, że zasadnym będzie zorganizowanie spotkania z radnymi dzielnic w celu przeanalizowania ich dotychczasowych działań oraz udzieleniu odpowiedzi na bieżące pytania i problemy oraz zmotywowania do dalszej pracy.
7. **Aleksander Miszalski** zaapelował o uatrakcyjnienie profilu budżetu obywatelskiego na Facebooku o ikonografiki, zdjęcia, przykłady z innych miast. **Szczęśny Filipiak** zaproponował rozszerzenie grona moderatorów profilu o radnych dzielnic, by mogli oni swobodnie zamieszczać treści na profilu. **Mateusz Płoskonka** zaznaczył, że radni już teraz mogą przekazywać materiały, które zostaną opublikowane na Facebooku.
8. **Bogusław Kośmider** zapowiedział, że po 25 maja zorganizowane zostaną konferencje prasowe (co najmniej dwie) dotyczące budżetu obywatelskiego.
9. **Ewa Stokłuska** oraz **Rafał Rudnicki** z Fundacji Badań i Innowacji Społecznych STOCZNIA przedstawili prezentację multimedialną dotyczącą procesu ewaluacji. Według zamierzeń proces ewaluacji ma być jak najbardziej otwarty, stąd w Zespole Ewaluacyjnym, oprócz członków Rady Programowej, pracowników Urzędu Miasta i radnych dzielnic swoich przedstawicieli mają mieć mieszkańcy (dwóch wyłonionych losowo spośród zgłoszonych osób).
10. W związku z koniecznością opuszczenia spotkania przez Magdalenę Bassarę, **Bogusława Kośmidera** oraz **Marcina Korusiewicza** poruszono temat spotkań w dzielnicach. **Marcin Korusiewicz** oznajmił, iż niemożliwym jest delegowanie pracownika ZIKiT na każde spotkanie w dzielnicach. **Mateusz Płoskonka**, w uzgodnieniu z **Piotrem Bukowskim** (Zastępca Dyrektora Wydziału Organizacji i Nadzoru) oraz **Martą Nowak** (Dyrektor Magistratu), zasugerował, by przedstawiciele Urzędu Miasta oraz Miejskich Jednostek Organizacyjnych brali udział dopiero w kolejnych spotkaniach, gdy mieszkańcy będą już dysponować gotowymi projektami, które chcieliby skonsultować ze specjalistami. Ostatecznie ustalono, że do Rad Dzielnic zostanie przesłana prośba o określenie konkretnych terminów, na których obecność pracowników Urzędu i MJO będzie niezbędna.
11. Przewodniczenie posiedzenia przejęła **Anna Okońska-Walkowicz**.
12. Kontynuowano prezentację dotyczącą ewaluacji.
Zebrania zespołu ewaluacyjnego przyjęłoby formę czterech 3-godzinnych spotkań warsztatowych.
Ustalono, że STOCZNIA przygotowuje komunikat skierowany do mieszkańców w sprawie ogłoszenia otwartego naboru do Zespołu. Komunikat zostanie możliwie

szeroko rozpropagowany wszystkimi kanałami będącymi w dyspozycji Urzędu Miasta (Facebook, strony internetowe).

Przeprowadzone zostaną dwa sondaże wśród mieszkańców:

- na próbie wnioskodawców w formie internetowej i telefonicznej;
- na zakończenie tegorocznej edycji budżetu obywatelskiego sondaż telefoniczny, stanowiący ogólne podsumowanie:
 - stopnia poinformowania na temat budżetu obywatelskiego;
 - opinii mieszkańców o budżecie obywatelskim;
 - stopnia ich zaangażowania w proces.

13. **Rafał Rudnicki** zapowiedział, że robocza wersja raportu z ewaluacji będzie gotowa w listopadzie. **Anna Okońska-Walkowicz** zwróciła uwagę, że w listopadzie opracowywany będzie przyszłoroczny budżet i wsparciem mógłby być raport, który dostępny byłby z końcem października. Rudnicki uspokoił, że na bieżąco przygotowywane będą raporty częściowe.

14. **Mateusz Płoskonka** zapowiedział, że modele głosowań użyte w wybranych miastach Polski rozesłane zostaną drogą mailową, a przebieg głosowania w Krakowie będzie dyskutowany na następnej Radzie Programowej. Zaproponował również spotkanie mniejszej grupy, która w przedmiotowej sprawie wypracuje rekomendacje dla RPBO.

Na tym zakończono trzecie posiedzenie Rady Programowej Budżetu Obywatelskiego.

Spotkanie protokołowała: Alina Bratko - Wydział Spraw Społecznych.



Przewodniczący Rady Programowej
Budżetu Obywatelskiego

Załączniki:

1. Lista obecności