



Zakład Opiekuńczo-Lecznicy w Krakowie
30-663 Kraków, ul. Wielicka 267
samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej
tel 012 658-43-24 fax 012 658-43-76
<http://www.zol.krakow.pl>
Sąd Rejonowy dla Krakowa – Śródmieścia w Krakowie
KRS 0000057996, NIP 679-20-26-141



Kraków, 9 kwietnia 2015 r.

ZNAK: DNO – 3411 – 4/15

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa) Zakład Opiekuńczo – Lecznicy w Krakowie unieważnia postępowanie na świadczenie usług polegających na organizacji szkoleń z zakresu opieki długoterminowej, przeznaczonych dla pacjentów oraz opiekunów osób wymagających opieki długoterminowej w ramach projektu „Przebudowa Pawilonu Nr 4 Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego w Krakowie oraz wdrożenie programu edukacyjnego w zakresie opieki długoterminowej” współfinansowanego ze środków MF EOG 2009-2014 i NMF 2009-2014 w ramach programu PL07 „Poprawa i lepsze dostosowanie ochrony zdrowia do trendów demograficzno – epidemiologicznych”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stosownie do art. 146 ust. 6 ustawy jedną z przyczyn unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego jest dokonanie przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W niniejszej sprawie Zamawiający dokonał takich czynności z naruszeniem przepisów ustawy i mogły one mieć wpływ na wynik postępowania. Jak słusznie zauważył Wykonawca Sebastian Cienkosz w swoim piśmie z dnia 7 kwietnia 2015 r. stanowiącym informację o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego, Zamawiający najpierw w sposób niejasny i nieprecyzyjny określił sposób oceny oferty w ramach kryterium jakościowego, a następnie dokonał niedopuszczalnej zmiany sposobu oceny oferty w ramach tego kryterium.

Niejasny i nieprecyzyjny opis oceny ofert w ramach kryterium jakościowego wiązał się z faktem, że Zamawiający nie podał w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie ani nie sformułował jednoznacznego i precyzyjnego odpisu dokonywania oceny oferty w tym kryterium. Natomiast zmiana sposobu oceny oferty polegała na sformułowaniu dopiero na etapie oceny ofert szczegółowego opisu dokonywania takiej oceny.

W konsekwencji wyżej opisanych wad, doszło do wyboru jednego z wykonawców, przy czym kryterium jakościowe miało decydujące znaczenie dla tego wyboru (przy kierowaniu się wyłącznie kryterium ceny, doszłoby do innego wyboru). W tej sytuacji dokonane z naruszeniem przepisów ustawy czynności Zamawiającego (w zakresie sposobu oceny ofert) miały wpływ na wynik postępowania.

