

**UCHWAŁA NR LVIII/1206/16
RADY MIASTA KRAKOWA**

z dnia 23 listopada 2016 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag
złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”,
oznaczonych numerami 6 i 12 – o jednakowej treści - (w zakresie punktów nr 1-9, 11-14 uwag)
w Załączniku do Zarządzenia Nr 1306/2016 z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie rozpatrzenia uwag
i pism złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
„Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” w Krakowie.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, 904, 961, 1250 i 1579), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, 961, 1250, 831 i 1579), w związku z uchwałą Nr CXXI/1922/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 5 listopada 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwag nr I.6 i I.12^{*1)} - o jednakowej treści - złożonych przez [...] ^{**2)} do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”, w zakresie pkt 1-9, 11-14 w których wniesiono dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.5:

- 1) w punkcie nr 1 – o przywrócenie dla przedmiotowej działki obowiązującego w planie miejscowym „Branice” przeznaczenia terenu PT2 – Tereny Parku Technologicznego i Produkcji;
lub jeśli powyższe jest sprzeczne z koncepcją planu:
- 2) w punkcie nr 2 – o zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;
- 3) w punkcie nr 3 – o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;
- 4) w punkcie nr 4 - o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,6;
- 5) w punkcie nr 5 – o przesunięcie przebiegu projektowanej drogi zbiorczej KDZ.4 na północ, a w konsekwencji uwolnienie działki z wyznaczonego pasa zieleni;

dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.6:

- 6) w punkcie nr 6 - o zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;

¹⁾* Uwagi o tych numerach zostały zawarte w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe” w wierszu nr 5, a pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej.

²⁾** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Marceł Łasocha, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

- 7) w punkcie nr 7 – o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;
- 8) w punkcie nr 8 – o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,5;
- 9) w punkcie nr 9 – o usunięcie osi widokowej – ustalenia z nią związane ograniczają możliwości zainwestowania działki;
- 10) w punkcie nr 11 – o zlikwidowanie przebiegu projektowanej drogi lokalnej KDL.4 i ustalenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnnej niskiej intensywności, ze zmianami jak wyżej;
dla działki nr 194 obr. 36 Nowa Huta,
- 11) w punkcie nr 12 – o ustalenie przeznaczenia terenu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”;
dla działki nr 100/6 obr. 36 Nowa Huta:
- 12) w punkcie nr 13 – o przywrócenie przeznaczenia terenu obowiązującego obecnie w planie miejscowym „Wyciąże” – UP – tereny usług i terenów produkcyjnych;
dla działki nr 87 obr. 37 Nowa Huta:
- 13) w punkcie nr 14 – o dopuszczenie możliwości realizowania parkingów.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.
- § 2.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.
- § 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miasta Krakowa

Dominik Jaśkowiec

Załącznik do Uchwały Nr LVIII/1206/16
Rady Miasta Krakowa
z dnia 23 listopada 2016 r.

W uwagach I.6 i I.12 wniesiono dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.5:

- 1) w punkcie nr 1 – o przywrócenie dla przedmiotowej działki obowiązującego w planie miejscowym „Branice” przeznaczenia terenu PT2 – Tereny Parku Technologicznego i Produkcji;
lub jeśli powyższe jest sprzeczne z koncepcją planu:
- 2) w punkcie nr 2 – o zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;
- 3) w punkcie nr 3 – o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;
- 4) w punkcie nr 4 - o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,6;
- 5) w punkcie nr 5 – o przesunięcie przebiegu projektowanej drogi zbiorczej KDZ.4 na północ, a w konsekwencji uwolnienie działki z wyznaczonego pasa zieleni;
dla działki nr 37 obr. 37 Nowa Huta w terenie MN/MWn.6:
- 6) w punkcie nr 6 - o zwiększenie poziomu maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej do 60%;
- 7) w punkcie nr 7 – o zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy dla budynku mieszkaniowego wielorodzinnego i usługowego do 18 m;
- 8) w punkcie nr 8 – o zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 1,5;
- 9) w punkcie nr 9 – o usunięcie osi widokowej – ustalenia z nią związane ograniczają możliwości zainwestowania działki;
- 10) w punkcie nr 11 – o zlikwidowanie przebiegu projektowanej drogi lokalnej KDL.4 i ustalenie przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnnej niskiej intensywności, ze zmianami jak wyżej;
dla działki nr 194 obr. 36 Nowa Huta,
- 11) w punkcie nr 12 – o ustalenie przeznaczenia terenu „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”;
dla działki nr 100/6 obr. 36 Nowa Huta:
- 12) w punkcie nr 13 – o przywrócenie przeznaczenia terenu obowiązującego obecnie w planie miejscowym „Wyciąże” – UP – tereny usług i terenów produkcyjnych;
dla działki nr 87 obr. 37 Nowa Huta:
- 13) w punkcie nr 14 – o dopuszczenie możliwości realizowania parkingów.

Odnośnie do postulatów zawartych w uwagach:

Ad. 1

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 1 uwag, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium działka nr 37 obr. 37 Nowa Huta położona jest w terenie MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnnej niskiej intensywności.

Ad. 2, Ad. 6

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 2 i 6 uwag, gdyż maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej, ustalony w terenach MN/MWn.5 i MN/MWn.6 na poziomie 20% został ustalony w korelacji ze wskaźnikiem powierzchni terenu biologicznie czynnego, który został określony zgodnie ze Studium. Wskaźnik ten w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 62, dla zabudowy mieszkaniowej w terenach MNW został określony na poziomie minimum 70%.

Ad. 3, Ad. 7

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 3 i 7 uwag, gdyż wysokość zabudowy mieszkaniowej w projekcie planu została określona zgodnie z maksymalną wartością określoną w Studium w strukturalnej jednostce urbanistycznej nr 62 dla zabudowy mieszkaniowej, która wynosi: 13m.

Ad. 4, Ad. 8

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 4 i 8 uwag, gdyż ustalony w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy pozostawia się bez zmian – gdyż biorąc pod uwagę maksymalną wysokość zabudowy w terenach MN/MWn.5 i MN/MWn.6 na poziomie 13 m (zgodną z ustaleniami Studium) oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 20% - uzyskuje się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy ok. 1,0.

Ad. 5, Ad. 10

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 5 i 10 uwag, gdyż pozostawia się bez zmian przebieg dróg KDZ.4 i KDL.4, które stanowią ważny element układu komunikacyjnego zaprojektowanego do obsługi terenów zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej.

Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego w gminie, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie. Gmina, poprzez plan miejscowy, ma obowiązek zapewnić dostępność komunikacyjną dla terenów zainwestowanych lub planowanych do zabudowy, zgodnie z art. 15 ust 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (...) *W planie miejscowym określa się obowiązkowo (...) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej (...).*

Dodatkowo wskazuje się, że droga KDL.4 jest wyznaczona również w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Branice”.

W zakresie „strefy zieleni izolacyjnej” wyznaczonej wzdłuż drogi KDZ.4 - strefa ta została wyznaczona dla ograniczenia uciążliwości od drogi zbiorczej, a teren który znajduje się w ramach strefy może być bilansowany w ramach wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Wyznaczenie strefy wynika ze wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i w takim kształcie projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienia i opinie.

Ad. 9

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 9 uwag, gdyż wskazane na rysunku planu ciągi widokowe oraz osie kompozycyjno-widokowe stanowią o wysokich wartościach krajobrazowych tego terenu stąd pozostawia się je jako istotny element stanowiący o zagospodarowaniu obszaru.

Ad. 11, Ad. 12

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 11 i 12 uwag, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Według ustaleń Studium:

·działka nr 194 obr. 36 Nowa Huta położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Jako jeden z głównych kierunków zmian w strukturze przestrzennej określonych dla Jednostki 62 Branice - Ruszczka wskazuje się „*istniejącą zieleń nieurządzoną do zachowania*”.

·działka nr 100/6 obr. 36 Nowa Huta położona jest w terenie MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie ma możliwości włączenia przedmiotowej działki do Terenu zabudowy usługowej, gdyż określony w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 62 udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi do 20%, stąd wydzielono z terenu MN (o powierzchni ok. 10 ha) teren oznaczony symbolem U.6 (o powierzchni 2 ha), na którym możliwa jest realizacja zabudowy usługowej. Włączenie do terenu U.6 przedmiotowych działek doprowadziłoby do niezgodności ze Studium – w zakresie przekroczenia wskazanego udziału zabudowy usługowej w terenach MN.

Ad. 13

Uwagi nieuwzględnione w zakresie pkt 14 uwag, gdyż na części działki nr 87 obr. 37 Nowa Huta położonej w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.5, można miejsca parkingowe realizować jako naziemne, ale tylko jako parkingi związane z przeznaczeniem podstawowym terenu, zgodnie ze wskaźnikami określonymi w § 13 ust. 8.

W zakresie części ww. działki położonej w terenie rolniczym R.2, wyjaśnia się, że wyznaczenie terenu R.2 wynika ze wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dla ochrony lokalnych korytarzy ekologicznych pozostawia się przedmiotowy teren bez prawa zabudowy – w tym bez możliwości realizacji parkingów.