

ZARZĄDZENIE Nr 329/2018
PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA
z dnia 08.02.2018 r.

w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 92 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, 2232; Dz. U. z 2018 r. poz. 130) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 92 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

UCHWAŁA Nr
RADY MIASTA KRAKOWA

z dnia

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 92 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, 2232, Dz. U. z 2018 r. poz. 130), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 121, 50), uchwala się, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania od Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zwaloryzowanej kwoty bonifikaty udzielonej przez Gminę Miejską Kraków od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku nr 92 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie, z własnością którego związany jest udział wynoszący 4/1000 części w nieruchomości wspólnej, a to we współużytkowaniu wieczystym działki nr 443/4 o pow. 10a 17m², obr. 3, jedn. ewid. Krowodrza, objętej księgą wieczystą nr KR1P/00074652/9 oraz we współwłasności części wspólnych budynku i urządzeń niesłużących do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali, dla którego to lokalu Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KR1P/00473435/9 nabytego od Gminy Miejskiej Kraków na podstawie aktu notarialnego z dnia 31.08.2011r. Rep. A nr 9570/2011 przez Panią [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Lokal mieszkalny nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowany w budynku nr 92 położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie wraz z udziałem w nieruchomości wspólnej wynoszącym 4/1000 obejmującej prawo użytkowania wieczystego działki nr 443/4 o pow. 10 a 17 m² obr. 3 jednostka ewidencyjna Krowodrza oraz części wspólne budynku, z którego wydzielony jest lokal - niesłużący do wyłącznego użytku właścicieli poszczególnych lokali został zbyty przez Gminę Miejską Kraków na rzecz Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] aktem notarialnym Rep A nr 9570/2011 z dnia 31.08.2011r. za łączną kwotę 19 653,42 zł. Przy zbyciu powyższego lokalu i udziału w prawie użytkowaniu wieczystym w wyżej wymienionej nieruchomości gruntowej została udzielona bonifikata w wysokości 90% tj. 176 877,79 zł.

Następnie na podstawie aktu notarialnego – umowy darowizny – z dnia 10.04.2012 r. Rep. A nr 3698/2012 Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] darowała na rzecz Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] ww. lokal mieszkalny. Umową darowizny z dnia 02 kwietnia 2013 r. Rep. A nr 3335/2013 przedmiotowy lokal Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] darował na rzecz córki [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].

Zgodnie z treścią przepisu art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami w brzmieniu obowiązującym w chwili zawierania powyższych umów obowiązek zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikaty powstaje w przypadku, gdy zbycie lokalu mieszkalnego nabytego od Gminy Miejskiej Kraków nastąpiło przed upływem 5 lat od daty jego nabycia chyba, że zostaną spełnione przesłanki przewidziane w art. 68 ust. 2a powyżej powołanej ustawy m.in. zbycie nastąpi na rzecz osoby bliskiej, wykazanej w art. 4

pkt 13 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jednakże zgodnie z art. 68 ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami obowiązek zwrotu zwaloryzowanej kwoty bonifikaty spoczywa na osobie bliskiej w sytuacji między innymi zbycia lokalu mieszkalnego przed upływem 5 lat licząc od pierwotnego nabycia, co ma miejsce w przypadku Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].

Oznacza to, iż zbycie przedmiotowego lokalu mieszkalnego przez Panią [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] na rzecz Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] tj. brata, wypełniając dyspozycje powyższego przepisu nie rodzi po Jej stronie obowiązku zwrotu bonifikaty. Natomiast zbycie ww. lokalu przez Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] na rzecz córki tj. Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] w myśl obowiązujących przepisów zrodziło po stronie Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] obowiązek zwrotu bonifikaty udzielonej od ceny ww. lokalu, albowiem zgodnie z art. 68 ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami: „*przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do osoby bliskiej, która zbyła lub wykorzystwała nieruchomość na inne cele niż cele uzasadniające udzielenie bonifikaty, przed upływem 10 lat, a w przypadku nieruchomości stanowiącej lokal mieszkalny przed upływem 5 lat, licząc od dnia pierwotnego nabycia*”.

Ponadto jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 lipca 2010 r. sygn. akt V CSK 15/10: „*przesłanki zwolnienia od obowiązku zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji (art. 68 ust. 2a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.) mają zastosowanie do*

pierwotnych nabywców nieruchomości wskazanych w art. 68 ust. 2 ustawy, a nie do osób im bliskich (art. 68 ust. 2 lit. b ustawy), na rzecz których zbyły nieruchomość”.

Zgodnie z przywołanym powyżej art. 68 ust. 2 w zw. z ust. 2b ustawy o gospodarce nieruchomościami od daty pierwotnego nabycia przedmiotowego lokalu mieszkalnego od Gminy Miejskiej Kraków, tj. 31 sierpnia 2011 r. do dnia jego zbycia, tj. 02 kwietnia 2013 r. nie upłynął okres 5 lat.

Wobec powyższego pismem nr GS-16.7124.239.2017 z dnia 04.10.2017r. wezwano Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] do zapłaty na rzecz Gminy Miejskiej Kraków kwoty w wysokości 188 241,04 zł (słownie złotych: sto osiemdziesiąt osiem tysięcy dwieście czterdzieści jeden 04/100), tytułem zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej od ceny lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] usytuowanego w budynku mieszkalnym nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonym przy ul. Królewskiej w Krakowie oraz od kwoty I opłaty udzielonej z tytułu użytkowania wieczystego, zastosowanej przy zbywaniu tego lokalu.

Pismem z dnia 17.10.2017r. Pan [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] zwrócił się do Rady Miasta Krakowa z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty.

W w/w piśmie wnioskodawca wskazał że „Moja siostra (...) nabyła lokal od Gminy Kraków umową z dnia 31.08.2011r., Rep. A nr 9570/2011, z zastosowaniem bonifikaty w wysokości 90%. Następnie siostra podarowała mi lokal nr (...) umową darowizny z dnia 10.04.2012r., Rep. A nr 3698/2012. Po roku, w wyniku rodzinnych decyzji, ja podarowałem ten lokal mojej córce (...). Ani ja ani moja córka (...) nie mieszkamy w lokalu nr (...), w budynku nr 92 przy ulicy Królewskiej w Krakowie. Jedyłą osobą, która tam zamieszkuje jest moja siostra (...), która jest też zameldowana w tym lokalu. Ja na rzecz siostry ustanowiłem w umowie darowizny z 2012 roku prawo nieodpłatnego, dożywotniego użytkowania. Obie darowizny były wynikiem rodzinnych ustaleń. Żadna z darowizn nie miała celu zarobkowego. Mieszkanie nie zostało zbyte na rzecz obcych osób tylko na rzecz najbliższej rodziny.”

Następnie pismem z dnia 26.11.2017r. skierowanym do Prezydenta Miasta Krakowa pełnomocnik Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i

6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] złożył dodatkowe wyjaśnienia, w których poinformował, że „przedmiotowe mieszkanie nabyłem w specyficznych okolicznościach, a sama czynność przeniesienia na mnie własności mieszkania w wyniku aktu darowizny była wymuszona okolicznościami życiowymi, które zaistniały w naszej rodzinie. Otóż moja siostra (...) była główną najemczynią mieszkania położonego przy ul. Królewskiej 92 w Krakowie przez wiele lat. Niestety wraz z utratą przez nią zdrowia, traciła także normalne możliwości finansowe i tak się stało, bez winy mojej siostry, że zaczęło jej brakować pieniędzy na normalne życie. Po wykupieniu leków oraz podstawowych środków do życia, brakowało często pieniędzy na opłacanie czynszu. W wyniku tych okoliczności siostra zadłużyła mieszkanie. W związku z tym stanęła przed tragiczną alternatywą, albo spłaci zaległy czynsz, albo będzie eksmitowana. W tym stanie rzeczy, nasza rodzina podjęła decyzję, żeby ratować siostrę i ciocię. Niestety nie jesteśmy ludźmi majątnymi, ale pomimo to zebraliśmy w rodzinie znaczną sumę pieniędzy i podarowaliśmy je mojej siostrze, żeby mogła spłacić zaległy czynsz. W ten sposób wszystkie zaległości wobec miasta Krakowa zostały spłacone. Niestety siostra coraz bardziej podupadała na zdrowiu i zaistniała konieczność bezpośredniego i codziennego opieki nad nią. Siostra utraciła także możliwość samodzielnego utrzymania się. W międzyczasie pojawiła się możliwość wykupienia z bonifikatą mieszkania od Gminy, do czego zresztą Gmina zachęcała. W tym stanie rzeczy, rodzina po raz kolejny zebrała pieniądze i podarowała siostrze, żeby mogła wykupić mieszkanie i tak się stało. W związku z tym, że siostra nie mogła już zadbać nawet o swoje osobiste potrzeby, a co dopiero zarządzać nieruchomością, przepisała na mnie w formie darowizny przedmiotowe mieszkanie. Ja zaś zobowiązałem się notarialnie, poprzez wyznaczenie na tym mieszkaniu służebności na rzecz siostry w postaci dożywotniego zamieszkiwania w nim siostry, udzielałem także siostrze opieki osobistej. Po jakimś czasie okazało się, że i mi zabrakło sił i środków finansowych, żebym mógł się opiekować moją siostrą na odpowiednim poziomie. Od kilku lat w wyniku postępującego ubytku zdrowia, nie mogę znaleźć stałej pracy. Mam 57 lat i jestem schorowany. Posiadam niewielkie gospodarstwo rolne, które ze względu na mój stan zdrowia nie przynosi dochodu. W tym stanie rzeczy musiałem przekazać opiekę nad siostrą i obowiązek utrzymania mieszkania, mojej córce (...). Ze względu na konieczność zamieszkania córki razem z siostrą, żeby mogła się nią stale opiekować, córka ze swoim mężem zamieszkali w przedmiotowym mieszkaniu z siostrą. Z tego powodu zdecydowałem się uczynić darowiznę na rzecz mojej córki i aktem notarialnym uczyniłem ją właścicielką tego lokalu. Córka wraz z jej mężem roztoczyli opiekę nad moją schorowaną siostrą. Taki był powód przepisania mieszkania i takie było źródło mojej obecnie tragicznej sytuacji i konieczności zwrotu bonifikaty. Dodam jeszcze, że za oboma razami, gdy notarialnie dokonywaliśmy darowizn w obrębie rodziny, Pani Notariusz zapewniała nas, że nie wywoła to żadnego negatywnego skutku finansowego i że w żadnym razie nie będzie to miało wpływu na przyznaną wcześniej przy zakupie bonifikatę. Informację taką uzyskiwaliśmy od osoby zaufania publicznego, o doskonałej reputacji i nie było żadnego powodu, żeby w takie zapewnienia nie wierzyć. Teraz informacja otrzymana od Państwa o konieczności zwrotu bonifikaty wywołała u mnie szok i do tej pory cierpię na rozstrój nerwowy. Jestem człowiekiem ubogim, wcześniej, żeby wykupić to mieszkanie musiała złożyć się cała rodzina, a teraz ani mnie, ani nikogo z mojej rodziny nie byłoby stać, żeby spłacić tak astronomiczną dla nas kwotę. Kwota ta jest nawet wyższa, niż obecna wartość tego

mieszkania, zatem nawet jego sprzedaż nie rozwiązałaby problemu. Dodatkowo mieszkanie nie należy już do mnie, tylko do mojej córki i nawet z tego powodu nie mógłbym go sprzedać. Poza tym mieszkanie obciążone jest służebnością i nikt by go nie kupił. Nie mam także żadnego osobistego majątku, który mógłbym spieniężyć, żeby pokryć tę kwotę.

W związku z powyższym chciałbym bardzo uprzejmie poprosić Szanownego Pana Prezydenta o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Ten lokal nigdy nikomu nie został sprzedany, przeniesienie własności odbyło się w formie darowizn wewnątrz rodziny: najpierw z siostry na brata, a potem z ojca na córkę. Obie czynności nie wyniknęły nawet z subiektywnej woli stron, ale były wynikiem konieczności życiowych opisanych powyżej.”

W ww. piśmie pełnomocnik Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] podniósł, iż „wołą prawodawcy, który uchwalał przepisy dot. zwrotu bonifikaty, było zapobieżenie spekulacjom mieszkaniami na terenie Gminy. W moim przypadku z całą pewnością nie można doszukać się takiej niecznej intencji. Mieszkanie zmieniło właścicieli w obrębie rodziny i to na skutek dokonania darowizn. Niema więc sytuacji, że ktokolwiek na tym zarobił. Co więcej, w mieszkaniu nadal mieszka i mieszkać będzie dożywotnio moja siostra, która była główną najemczynią mieszkania od Gminy i jednocześnie jego pierwszą właścicielką. Moja siostra, była właścicielką mieszkania mieszka obecnie w tymże mieszkaniu i jest pod opieką mojej córki, obecnej właścicielki mieszkania.”

Dokonując analizy przedmiotowej sprawy w oparciu o bazę danych OTAGO ELUD Viewer - dane osobowe ustalono, że pod adresem ul. Królewska 92/[wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] na pobyt stały zameldowane są: Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] od dnia 29.01.2001r. i Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] od dnia 14.04.2009r.

W świetle wpisu ujawnionego w księdze wieczystej nr KR1P/00473435/9 właścicielką lokalu mieszkalnego nr [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] położonego w budynku nr 92 przy ul. Królewskiej jest Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art.

1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta], natomiast w dziale III-cim tej książki widnieje wpis: „prawo nieodpłatnego, dożywotniego użytkowania, polegające na prawie zamieszkania w lokalu objętym niniejszą księgą wieczystą rzecz Pani [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta].”

Wniosek Pana [wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016r. poz. 922); jawność wyłączyła: Agnieszka Latos - inspektor Referat Regulacji Stanów Prawnych Nieruchomości Zabudowanych Budynkami Wielolokalowymi i Garażami oraz Kontroli Wtórnego Obrotu Lokalami/Wydział Skarbu Miasta] został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Mienia i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Krakowa (opinia nr 873/17 z dnia 19 grudnia 2017 r.) i Komisję Budżetową Rady Miasta Krakowa (opinia nr 1035/18 z dnia 9 stycznia 2018 r.).

W związku z wydanymi opiniami stosownie do art. 68 ust 2c ustawy o gospodarce nieruchomościami podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.