

druk nr

projekt Prezydenta Miasta Krakowa

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KRAKOWA
z dnia

**w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia
nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi
złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru „Azory - Park”,
oznaczonej numerem 14 (w zakresie pkt 1a, pkt 1b, 2a, pkt 2b, pkt 3, pkt 3a, pkt 3b,
pkt 3d, pkt 3e, pkt 3f, pkt 4a, pkt 4b, pkt 4c, pkt 5b, pkt 6 w zakresie ppkt 1, 2, 3, 6, 7,
pkt 7a, pkt 7e oraz częściowo w zakresie pkt 3c) w Załączniku do Zarządzenia
Nr 2649/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 4 października 2016 r.
w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), w związku z art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 i 1688) oraz art. 54 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), w związku z uchwałą Nr CXVII/1859/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 października 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Nie uwzględnia się uwagi nr **I.14*** złożonej przez Panią [...]** do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park”, w zakresie pkt 1a, pkt 1b, pkt 2a, pkt 2b, pkt 3, pkt 3a, pkt 3b, pkt 3d, pkt 3e, pkt 3f, pkt 4a, pkt 4b, pkt 4c, pkt 5b, pkt 6 (w zakresie ppkt 1, 2, 3, 6 i 7), pkt 7a, pkt 7e oraz częściowo w zakresie pkt 3c, w których wniesiono o:

- 1) w punkcie 1a uwagi – wskazanie w projekcie planu miejscowego Azory – Park ekranu akustycznego projektowanego na granicy północnej torowiska kolejowego w ramach modernizacji linii kolejowej i przystanku Kraków – Łobzów;
- 2) w punkcie 1b uwagi – korektę przebiegu ścieżki rowerowej;
- 3) w punkcie 2a uwagi – zmianę przeznaczenia działek osiedla Bankowa przy ulicy J. Styki wydzielonych z działki nr 146 obr. 44 Krowodrza - pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne;

* Uwaga o tym numerze została zawarta w Załączniku Nr 2 do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park ” w tabeli pozycja Lp.3, a pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej.

**Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Katarzyna Nicpoń - Beczek, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

- 4) w punkcie 2b uwagi – zmianę zapisu w zakresie zabudowy jednorodzinnej istniejącej, a przeznaczonej w projekcie planu pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną - § 17.1 pkt 2 stanowiący o zakazie rozbudowy i nadbudowy budynków jest zbyt rygorystyczny bez ustaleń wyjątków jak np. dobudowy wiatrołapów czy obudowanych schodów albo dobudowy ogrodów zimowych, lub garaży, a także innych drobnych elementów budowlanych;
- 5) w punkcie 3 uwagi – zaktualizowanie podkładów geodezyjnych wg materiałów z przeprowadzonej wizji lokalnej w terenie dotyczących ulicy Chełmońskiego-Deptak w pasie terenu przyległego do tej ulicy w zakresie granic działek i ustalenia stanu faktycznego w tym zakresie;
- 6) w punkcie 3a uwagi – zakwalifikowanie drogi KDW.2 (ul. Chełmońskiego – Deptak) jako drogi publicznej;
- 7) w punkcie 3b uwagi – ujęcie w planie dojazdu do budynków AGMENU tj. niezrealizowanie i nie ujęcie w planie drogi pożarowej dla budynków AGMENU (ul. J. Wybickiego 30 i 32) jako wyjazdu na ul. J. Chełmońskiego – Deptak;
- 8) częściowo w punkcie 3c uwagi – zmianę klasyfikacji drogi KDW.2 na drogę lokalno - miejską;
- 9) w punkcie 3d uwagi – z treści uwagi wynika że droga KDW.2 powinna by drogą lokalno - miejską;
- 10) w punkcie 3e – konieczność rozwiązania komunikacyjnego terenu w sąsiedztwie „deptaku” z ulicami o symbolach KDD.2.2 i KDW.5 oraz rozwiązanie problemu dostępności komunikacyjnej np. do działki nr 145 przyległej do dz.146 i od południa do dz.143 z rozpoczętą i wstrzymaną budową, gdyż plan nie przewiduje dojazdu od ul. J.Chełmońskiego do działki nr 145 pomimo przeznaczenia tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne;
- 11) w punkcie 3f uwagi – uwzględnienie w planie rozwiązań umożliwiających realizację wjazdu na oznaczoną w planie KDW.2 wozów straży pożarnej, lub sprzętu budowlanego;
- 12) w punkcie 4a uwagi – ujęcie problemu odprowadzenia ścieków bytowych w opisie „elementy infrastruktury technicznej”;
- 13) w punkcie 4b uwagi – ujęcie w planie kategorii dróg wewnętrznych publicznych - do takiej należy KDW.2 (ul. J. Chełmońskiego-Deptak);
- 14) w punkcie 4c uwagi – zapisania w planie ustaleń zawartych w nieobowiązującym już planie miejscowym a dot. przedmiotowego terenu tj. strefy „15” - ochrona i kształtowanie przedpola widoku - dot. usuwania obiektów szpecących;
- 15) w punkcie 5b uwagi – skorygowanie granic własności terenów ogrodów działkowych i uwzględnienie tego na podkładach mapowych;
- 16) w punkcie 6 (podpunkty 1, 2, 3, 6 i 7 uwagi) – wprowadzenie ustaleń odnośnie przeznaczonych do likwidacji budowli lub budynków istniejących kolidujących z ustalonym przeznaczeniem terenu dotyczących:
 - a) podpunkt 1 - na działce nr148- istnieje nadpalony dom i budynek gospodarczy zamieszkały przez bezdomnych,
 - b) podpunkt 2 - garaż przy wyjeździe z AGMENU na" deptak ' zajmujący część pasa drogowego,
 - c) podpunkt 3 - słupy linii oświetleniowej po południowej części „deptaku” szczególnie 2 szt. zlokalizowane naprzeciw działek nr148 i 147,
 - d) podpunkt 6 - brak wrysowania połączenia ul. Styki z J. Chełmońskiego-Deptak,

- e) podpunkt 7 - brak wrysowania odcinka drogi pożarowej czyli wyjazdu pożarowego od drogi wewnętrznej AGMENU do skrzyżowania z wjazdem do parafii Św. Jadwigi Królowej;
 - 17) w punkcie 7a uwagi – wrysowanie w projekcie planu przebiegu ulicy J. Chełmońskiego na odcinku od ul. Stachiewicza;
 - 18) w punkcie 7e uwagi – uwzględnienie w planie ulicy J. Chełmońskiego na odcinku przy Parku Wyspiańskiego do ul. Wybickiego (dawnej Pod Fortem) jako ulicę lokalną z nawierzchnią nieulepszoną.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia uwagi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do uchwały Nr
Rady Miasta Krakowa z dnia

W uwadze nr **L.14** wniesiono:

- 1) w punkcie 1a uwagi – wskazanie w projekcie planu miejscowego Azory - Park ekranu akustycznego projektowanego na granicy północnej torowiska kolejowego w ramach modernizacji linii kolejowej i przystanku Kraków - Łobzów na w/w odcinku. Projekt modernizacji linii kolejowej był prezentowany między innymi mieszkańcom ul. Pod Fortem i J. Wybickiego na spotkaniu w D.O.K.P. Kraków przy Placu Matejki . Hałasy jakie generują przewozy kolejowe towarem zlokalizowanym po północnej stronie torowiska po wymianie torów, oraz sygnalizacje dźwiękowe ostrzegające przed nadjeżdżającymi pociągami uczestników przejścia przez tory kolejowe w ul. Raclawickiej. W związku z istnieniem niestrzeżonego przejazdu kolejowego (dawniej strzeżonego) uzasadniają ujęcie powyższego planowanego ekranu akustycznego w planie miejscowym Azory - Park. Zauważyć należy, iż rysunek planu (co prawda oparty o posiadane materiały dot. poziomu hałasu powodowanego trakcją kolejową) zaznacza strefę hałasu tylko po południowej stronie ulicy J. Wybickiego, podczas gdy uciążliwości akustyczne faktycznie, w terenie poza północną linią tej ulicy, zabudowanym budynkami mieszkalnym i kumulują się z hałasem tej zbiorczej ulicy o intensywnym ruchu pojazdów kołowych;
- 2) w punkcie 1b uwagi – korektę przebiegu ścieżki rowerowej. Szlak ścieżki rowerowej na północnym odcinku ulicy jest uzasadniony m. innymi też z tego względu, iż wykonany został tylko jej odcinek od ulicy Piotra Stachiewicza do terenu naprzeciw domu nr 52 po południowej stronie szpaleru drzew, a obecnie rowerzyści (w tym dorośli) jeżdżą po chodniku ul. J. Wybickiego stwarzając sytuacje kolizyjne z pojazdami wyjeżdżającymi z zabudowanych działek. Jednakże z zaznaczenia na rysunku przedmiotowego planu ścieżki rowerowej można odczytać, iż będzie ona przylegać do chodnika w kolizji z rosnącymi przy nim drzewami naprzeciw większości działek w odległościach pni od chodnika około 1.0 -1.5m i zwisającymi nad chodnikiem konarami drzew (n.p. naprzeciw działek nr.147/7 i 148/3);
- 3) w punkcie 2a uwagi – zmianę przeznaczenie działek pod zabudowę. Teren działek osiedla Bankowa przy ulicy J. Styki wydzielonych z działki nr 146 obr. 44 Krowodrza przeznaczony został w projekcie M.P.Z.P. Azory - Park pod budownictwo jednorodzinne oznaczeniem MNi.1 niezgodnym z przeznaczeniem w uchwalonym Studium Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa, w którym ten teren oznaczony został symbolem MW - 4 pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.
- 4) w punkcie 2b uwagi – zmianę zapisu w zakresie zabudowy jednorodzinnej istniejącej, a przeznaczonej w projekcie planu pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną. W zakresie zabudowy jednorodzinnej istniejącej, a przeznaczonej w projekcie planu pod zabudowę mieszkalną wielorodzinną - par.17.1.pkt2 stanowiący o zakazie rozbudowy i nadbudowy budynków jest zbyt rygorystyczny bez ustaleń wyjątków jak n.p. dobudowy wiatrołapów czy obudowanych schodów albo dobudowy ogrodów zimowych, lub garaży, a także innych drobnych elementów budowlanych. Zakaz nadbudowy lub rozbudowy budynków jednorodzinnych istniejących uniemożliwi też doprowadzenie do ich przekształcenia w budynki wielorodzinne. (...);
- 5) w punkcie 3 uwagi – niezaktualizowaniu podkładów geodezyjnych wg materiałów z wizji lokalnej w terenie z dnia 8.12.1995r. Materiały geodezyjne dotyczące ulicy Chełmońskiego - Deptak w pasie terenu przyległego do tej ulicy w zakresie granic

działek wobec nie wykazania wyników wnioskowanych kontroli i ustaleń geodezyjnych dot. własności działek i ustalenia stanu faktycznego w tym zakresie, a postulowanego przez władze miasta należy uznać za nieaktualne w tym dla celów opracowania przedmiotowego planu. Między innymi wyasfaltowana została część prywatnej działki nr 142 z przeznaczeniem pod „deptak”, jak również część terenu dawnej ulicy J. Chełmońskiego znalazła się w obszarze ogródków działkowych na skutek przesunięcia granicy i wykonania ogrodzenia ogródków w kierunku południowym. Przyłączony został też fragment ulicy J. Chełmońskiego wraz ze słupem oświetleniowym do ogródka działkowego w zachodniej części terenu kończącej „deptak”. Na skutek tego np. dojazd do parkingu samochodowego na działce nr 142 po „deptaku” stwarza niebezpieczne sytuacje kolizyjne samochodów z pieszymi. Tak więc przesunięte zostały nieformalnie granice ogródków działkowych w kierunku południowym i utrwalone ogrodzeniem - w notatce z wizji lokalnej w terenie z dnia 8.12.1995r. odnotowano uwagi na ten temat;

- 6) w punkcie 3a uwagi – zakwalifikowanie drogi KDW.2 jako drogi publicznej. Droga wewnętrzna oznaczona symbolem KDW.2 nosząca nazwę J. Chełmońskiego - Deptak uchwaloną przez Radę Miasta w 1997 r., która uznała ten utwardzony trzymetrowy pas terenu za ulicę nie mającą dotąd nazwy, a wrysowana na planie jako KDW.2 nosi cechę ogólnej dostępności jak ulica i de facto pełni funkcję drogi publicznej, której zarządcą jest Prezydent Miasta działający przez odpowiednie Wydziały. Zatem brak zapisu o zakwalifikowaniu w projekcie przedmiotowego planu miejscowego drogi KDW.2 jako zadania własnego Gminy sugeruje obciążenie sporządzeniem dokumentacji projektowej, uzyskaniem stosownych uzgodnień oraz realizacją jej na koszt właścicieli terenów przewidzianych do zabudowy, a następnie przekazania jej do publicznego ogólnodostępnego użytkowania. (...);
- 7) w punkcie 3b uwagi – ujęcie w planie dojazdu do budynków AGMENU. Niezrealizowanie i nie ujęcie w planie drogi pożarowej dla budynków AGMENU (ul J. Wybickiego 30 i 32) jako wyjazdu na ul.J. Chełmońskiego - Deptak nie znajduje uzasadnienia Zaznaczyć wypada, iż ulica J. Chełmońskiego o charakterze ulicy lokalno-miejskiej dojazdowej do działek ogrodniczych stanowiła dawniej szeroki pas rozjeżdżonej drogi o nieustalonych wymiarach, a n.p pierwotna działka nr 9 o późniejszej numeracji 718 później 147 miała zawsze bezpośredni dostęp do tej drogi. Analogiczna sytuacja istniała dla wszystkich działek wzdłuż ulicy J. Chełmońskiego i przyległych do niej na terenie objętym projektem przedmiotowego planu miejscowego Azory - Park;
- 8) w punkcie 3c uwagi – zmianę klasyfikacji drogi KDW.2 na drogę lokalną. W Atlasie Miasta Krakowa wydanym w 1988r. występuje ta ulica na rysunkach planu jako ulica lokalna. Zaznaczona jest również w wydawnictwach „plan Krakowa” jako ulica J. Chełmońskiego;
- 9) w punkcie 3d uwagi – zmianę klasyfikacji drogi KDW.2 na drogę publiczną. (...) Droga o symbolu KDW.2 - droga wewnętrzna publiczna powstała w miejsce drogi lokalno - miejskiej ,potwierdza to np. pismo Prezydenta Miasta Krakowa nr NB-01.0718-305/95 z dnia 1995-11-2 dotyczące ul .J. Chełmońskiego, a skierowane do Zarządu Ogródków Działkowych im. Lewińskiego; wyraźnie Prezydent Miasta klasyfikuje odcinek drogi od ul. P. Stachiewicza do J. Wybickiego jako lokalno-miejską. Modernizacja w/w odcinka ulicy J. Chełmońskiego wielokrotnie obiecywana przez władze miasta , była przedmiotem decyzji o W.Z.i Z.T. i zezwoleń na budowę oraz stosownych opinii w tej sprawie m. innymi dla domu jednorodzinnego na działce 147/4 któremu nadano numer J. Chełmońskiego 1a. Po zmianie nazwy ulicy w 1997 r. dom ten uzyskał numer 24 przy ulicy J. Chełmońskiego - Deptak (1a);

- 10) w punkcie 3e uwagi – konieczność rozwiązania komunikacyjnego terenu w sąsiedztwie „deptaku” z ulicami o symbolach KDD.2.2 i KDW.5 oraz rozwiązanie problemu dostępności komunikacyjnej n.p. do działki nr 145 przyległej do dz.146 i od południa do dz.143 z rozpoczętą i wstrzymaną budową. Plan nie przewiduje dojazdu od ul. J.Chełmońskiego do działki nr 145 pomimo przeznaczenia tego terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne;
- 11) w punkcie 3f uwagi – uwzględnienie w planie rozwiązań umożliwiających realizację wjazdu na oznaczoną w planie KDW.2 wozów straży pożarnej, lub sprzętu budowlanego. Starodrzew przy „deptaku” ze zwisającymi konarami drzew- stanowi w tym przeszkodę. W tej sytuacji rozważyć wypada zamianę południowej końcówki terenu klubu sportowego Jadwiga na teren przyległy niezagospodarowanej działki R.O.D. znajdujący się częściowo na miejscu dawnego placu maneżowego fortu IX. jako alternatywne rozwiązanie komunikacyjne tego fragmentu terenu;
- 12) w punkcie 4a uwagi – ujęcie problemu odprowadzenia ścieków bytowych. W opisie „elementy infrastruktury technicznej” nie ujęto kanalizacji odprowadzenia ścieków bytowych - w Studium zapisano, że północno-zachodnia część wymaga rozbudowy systemu kanalizacji. Oznacza to, iż również obejmuje ten zapis jedn.urb.23 w obszarze zabudowy wielorodzinnej lokalizowanej przy ulicy nie mającej kanalizacji, zapis nakazu odprowadzenia ścieków bytowych w oparciu o system kanalizacji ogólnospławnej - a takiej w ulicy J. Chełmońskiego - Deptak brak; w sytuacji gdy projekt planu jej nie przewiduje oznacza, iż odprowadzenie ścieków do kolektora w ulicy J. Wybickiego uzależnione będzie się od możliwości pośredniego odprowadzenia ścieków przez prywatne działki, na co ich właściciele mogą, ale nie muszą wyrazić zgody. Możliwość ewentualnej lokalizacji sieci w ul. J.Chełmońskiego - Deptak do kolektora w ul. J.Wybickiego poprzez ul. Styki (opinia MPWiK) uniemożliwia brak wykonania połączenia gminnej drogi - ulicę J.Styki z ulicą J. Chełmońskiego - Deptak. Zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków oraz bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe przy wymienionych powyżej problemach powoduje, iż realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. J. Chełmońskiego - Deptak może być wielce utrudniona, wręcz niemożliwa;
- 13) w punkcie 4b uwagi – ujęcie w planie kategorii dróg wewnętrznych publicznych - do takiej należy KDW.2 J. Chełmońskiego-Deptak;
- 14) w punkcie 4c uwagi – zapisania w planie ustaleń zawartych w nieobowiązującym już M.P.Z.P. a dot. przedmiotowego terenu strefa „15” –o chrona i kształtowanie przedpola widoku - dot. usuwania obiektów szpecących;
- 15) w punkcie 5b uwagi – skorygowanie granic własności terenów ogrodów działkowych i uwzględnienie tego na podkładach mapowych. Istnieją zastrzeżenia odnośnie południowej granicy ogródków działkowych. Teren objęty w/w lokalizacją nie obejmował terenów drogi wokół dawnego fortu, ani nie obejmował części terenów innych działek należących do właścicieli prywatnych. Stąd też wnioskowane przez władze miasta po wizji lokalnej w terenie z dnia 08.12.1995 r. z udziałem przedstawicieli Wydziału Geodezji i Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Krakowa ustalenie granic własności terenów przy ul. J. Chełmońskiego winno być wykonane i znaleźć się na podkładach geodezyjnych dla opracowania planu Azory-Park, bowiem część ulicy J. Chełmońskiego została zawłaszczona na ogródki działkowe, a część działki prywatnej nr 142 na utwardzony teren jako trakt pieszy „deptak”;
- 16) w punkcie 6 podpunkty 1, 2, 3, 6 i 7 uwagi – wprowadzenie ustaleń odnośnie przeznaczonych do likwidacji budowli lub budynków istniejących kolidujących z ustalonym przeznaczeniem terenu dotyczących:

- a) podpunkt 1 - na działce nr148- istnieje nadpalony dom i budynek gospodarczy zamieszkały przez bezdomnych,
 - b) podpunkt 2 - garaż przy wyjeździe z AGMENU na" deptak ' zajmujący część pasa drogowego,
 - c) podpunkt 3 - słupy linii oświetleniowej po południowej części „deptaku" szczególnie 2 szt. zlokalizowane naprzeciw działek nr148 i 147,
 - d) podpunkt 6 - brak wrysowania połączenia ul. Styki z J. Chełmońskiego-Deptak,
 - e) podpunkt 7 - brak wrysowania odcinka drogi pożarowej czyli wyjazdu pożarowego od drogi wewnętrznej AGMENU do skrzyżowania z wjazdem do parafii Św. Jadwigi Królowej;
- 17) w punkcie 7a – wrysowanie w projekcie planu przebiegu ulicy J. Chełmońskiego na odcinku od Stachiewicza;
- 18) w punkcie 7e – uwzględnienie w planie ulicy J. Chełmońskiego na odcinku przy Parku Wyspiańskiego do ul. Wybickiego (dawnej Pod Fortem) jako ulicę lokalną z nawierzchnią nieulepszoną .W tekście w/w Atlasu „komunikacja i transport" plansza 31 zakwalifikowano w/w ulicę do „ulic lokalnych".

Odnosnie do punktów zawartych w uwadze:

Ad.1 – punkt 1a uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, w projekcie planu nie wskazuje się wszystkich elementów technicznych dróg i linii kolejowych, w tym ekranów akustycznych. Ustalenia planu zawarte w § 13 ust. 1 pkt 2 pozwalają jednak na realizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Wskazane na Rysunku planu izofony o określonych wartościach wrysowane zostały w oparciu o mapę akustyczną Miasta Krakowa z 2012 r. W chwili obecnej brak jest bardziej aktualnych danych do wykorzystania.

Ad.2 – punkt 1b uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, przebieg tras rowerowych wskazany na Rysunku planu ma charakter informacyjny i nie stanowi ustaleń planu. Ostateczny przebieg tras rowerowych zostanie doprecyzowany na etapie wydawania decyzji administracyjnych.

Ad.3 – punkt 2a uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4).

Zgodnie z ustaleniami zawartymi w Tomie III rozdz. III.1.2. „(...)Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu,“(…). Oznacza to, że wydzielenie terenu MNi.1 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej jest zgodne ze Studium.

Ad.4 – punkt 2b uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4). Zgodnie z kierunkami

zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 23, dla której w terenach MW nie przewiduje się realizacji nowej i rozbudowy zabudowy jednorodzinnej.

Należy jednak podkreślić, że możliwość realizacji garaży w poszczególnych terenach określają zapisy zawarte w § 14 ust.9. Plan umożliwia również adaptację zabudowy jednorodzinnej na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Ponadto w zapisach zawartych w §7 ust 3 ustala się możliwość realizacji zewnętrznych klatek schodowych, wykonania docieplenia lub wykonania szybów windowych oraz pochylni i ramp dla osób niepełnosprawnych.

Ad.5 – punkt 3 uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, podkład geodezyjny nie stanowi treści planu miejscowego. Został pozyskany z Powiatowego Zasobu Geodezyjnego. Jego aktualizacja i ewentualne korekty nie stanowią procedury planistycznej. W projekcie planu przebieg granicy ogrodów działkowych oraz przebieg ul. J. Chełmońskiego wrysowano zgodnie z pozyskanymi materiałami geodezyjnymi.

Ad.6 – punkt 3a uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, droga KDW.2, będąca własnością Gminy Kraków, nie spełnia kryterium drogi publicznej – zgodnie z ustawą o drogach publicznych. Do gminnych dróg publicznych zalicza się drogi wskazane w uchwale Rady Miasta Krakowa jako drogi publiczne.

Kryterium zaliczenia do kategorii dróg publicznych nie jest więc w tym przypadku stan własności a uchwała Rady Miasta Krakowa wskazująca konkretne drogi jako drogi publiczne.

Ad.7 – punkt 3b uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, zgodnie z ustawą w projekcie planu nie ma obowiązku wrysowywania dróg osiedlowych i przeciwpożarowych. Ustalenia planu zawierają jednak regulacje pozwalające na regulowanie tej problematyki - w § 16 pkt 2 zawarto zapis:

*Z wyłączeniem **Terenów komunikacji**, w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:*

(...) dojścia piesze, ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu.

Ad.8 – punkt 3c uwagi

Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany klasyfikacji drogi KDW.2 na drogę lokalną gdyż, droga KDW.2, będąca własnością Gminy Miejskiej Kraków, nie spełnia kryterium drogi publicznej. Kategorie dróg wskazane w Atlasie Miasta Krakowa oraz na tzw. planach Krakowa, odbiegają od kategorii dróg jakie ustalane są w planach miejscowych.

Ad.9 – punkt 3d uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, zgodnie z obowiązującymi regulacjami, droga publiczna stanowi odrębną kategorię drogi niż droga wewnętrzna. Droga KDW.2, będąca własnością Gminy Miejskiej Kraków, nie spełnia kryterium drogi publicznej – zgodnie z ustawą o drogach publicznych do gminnych dróg publicznych zalicza się drogi wskazane w uchwale Rady Gminy jako drogi publiczne.

Kryterium zaliczenia do kategorii dróg publicznych nie jest więc w tym przypadku własność a uchwała Rady Miasta Krakowa.

Ad.10 – punkt 3e uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, zgodnie z regulacjami ustawy o gospodarce nieruchomościami, za dostęp do drogi publicznej uznaje się zarówno dostęp bezpośredni oraz dostęp poprzez drogę wewnętrzną i służebność. Nie każda działka znajdująca się w terenach budowlanych musi mieć wyznaczony bezpośredni dostęp do drogi publicznej.

Ad.11 – punkt 3f uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, droga KDW.2 wrysowana jest zgodnie z przebiegiem działki drogowej i stanem istniejącym. Problem zwisających konarów i stanu starodrzewia nie stanowi przedmiotu regulacji planu miejscowego.

Ad.12 – punkt 4a uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, teren objęty planem jest wyposażony w kanalizację ogólnospławną, co nie oznacza, że kanalizacja ta przebiega wszystkimi drogami wewnętrznymi. W przypadku położenia zabudowy w pewnym oddaleniu od sieci, zgodnie z obowiązującymi regulacjami w tym zakresie, obowiązuje wykonanie przyłącza. Plan umożliwia również rozbudowę sieci kanalizacji ogólnospławnej. W przypadku realizacji nowej zabudowy obowiązuje nakaz uwzględnienia powiązań obiektów i urządzeń budowlanych z układem zewnętrznym (§ 13 ust. 3).

Ad.13 – punkt 4b uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, zgodnie z obowiązującymi regulacjami, droga publiczna stanowi odrębną kategorię drogi niż droga wewnętrzna. Ustawa o drogach publicznych nie zalicza dróg wewnętrznych jako dróg publicznych, w związku z powyższym w planie nie można wskazać drogi publicznej wewnętrznej.

Ad.14 – punkt 4c uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4).

Ustalenia Studium różnią się od ustaleń poprzedniego planu. W związku z powyższym przedmiotowa strefa nie znalazła się w planie. Art. 15 ust. 2 i 3 regulują elementy, które obowiązkowo lub fakultatywnie mogą znajdować się w projekcie planu – nakaz usuwania obiektów szpecących nie zalicza się do żadnego z ww. katalogów.

Ad.15 – punkt 5b uwagi

Uwaga nieuwzględniona gdyż, weryfikacja podkładów mapowych nie stanowi procedury planistycznej. Projekt planu sporządzany jest na podkładach pozyskanych z Powiatowego Zasobu Geodezyjnego. W projekcie planu przebieg granicy ogrodów działkowych oraz przebieg ul. J. Chełmońskiego wrysowano zgodnie z pozyskanymi materiałami geodezyjnymi.

Ad.16 – punkt 6 uwagi

Uwaga nieuwzględniona w zakresie dotyczącym ppkt 1, 2, 3, 6 i 7.

W projekcie planu nie zawarto regulacji odnośnie wskazanych w uwadze obiektów budowlanych. Zgodnie z zapisami § 6 ust.1 *Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania*

zgodnie z *planem*. Zapis ten odnosi się również do możliwości utrzymania istniejącej zabudowy i utrzymania jej funkcji.

Ad.17 – punkt 7a uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Zgodnie z regulacjami ustawy o gospodarce nieruchomościami, za dostęp do drogi publicznej uznaje się zarówno dostęp bezpośredni oraz dostęp poprzez drogę wewnętrzną i służebność. Ulica Chełmońskiego została wrysowana na rysunku projektu planu, przy czym wrysowano ją jako Tereny komunikacji w różnych parametrach i kategoriach.

Ad.18 – punkt 7e uwagi

Uwaga nieuwzględniona.

Droga KDW.2, będąca własnością Gminy Miejskiej Kraków, nie spełnia kryterium drogi publicznej. Kategorie dróg wskazane w Atlasie Miasta Krakowa oraz na tzw. planach Krakowa, odbiegają od kategorii dróg jakie ustalane są w planach miejscowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) Rada Miasta Krakowa ma dokonać rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag przed podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały proponuje, by Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła złożonej uwagi, w zakresie objętej projektem tej uchwały, niemniej Rada Miasta Krakowa, poza zgodnością z przepisami prawa, nie jest związana ustaleniami projektu niniejszej uchwały.

Ponadto należy wskazać, że uchwała w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionej przez Prezydenta Miasta Krakowa uwagi złożonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Azory - Park” pozostaje bez wpływu na dochody i wydatki Miasta Krakowa, nie wymaga zwiększenia zatrudnienia do obsługi realizacji zadania, nie wymaga poniesienia innych dodatkowych wydatków na funkcjonowanie Urzędu Miasta Krakowa, w szczególności w sprzęt informatyczny, oprogramowanie, wyposażenie oraz nie będzie powodować w przyszłości innych dodatkowych kosztów, niż konieczne do poniesienia przed jej wprowadzeniem.

