

Druk nr 1728

Projekt Komisji Rewizyjnej RMK

UCHWAŁA NR
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	14 LUT. 2017
Nr	950
Podpis	

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Krakowa

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę (...)*) na działanie Prezydenta Miasta Krakowa opisane w treści przedmiotowej skargi.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Amh l

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na podstawie którego rada gminy kontrolując działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisję rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

Amh l

*) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.

Załącznik do uchwały nr
Rady Miasta Krakowa
z dnia

Skarga (...)^{*} dotyczy odpowiedzi udzielonej Skarżącemu (znak: BK-01.1510.421.2016) na korespondencję kierowaną wcześniej do Prezydenta Miasta Krakowa za pośrednictwem Urzędu Miasta Krakowa - Urzędu Stanu Cywilnego. Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że pismo Skarżącego zostało przekazane przez Urząd Stanu Cywilnego w Krakowie do Prezydenta w celu rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Biuro Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta Krakowa wystąpiło do Skarżącego o sprecyzowanie kierowanych zarzutów co nastąpiło w piśmie Skarżącego z 27 listopada 2016 r. Skarżący zakwestionował prawidłowość działań służb podległych Prezydentowi Miasta w kontekście treści aktu urodzenia zawierającego w ocenie Skarżącego nieprawidłowe dane.

Pismem z dnia 19 grudnia 2016 r. Prezydent Miasta Krakowa udzielił odpowiedzi Skarżącemu wyjaśniając m.in., że w aktach stanu cywilnego na żądanie Skarżącego dokonano decyzją Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego z 13 lutego 2016 r. zmiany administracyjnej imion oraz noszonego nazwiska i nazwiska rodzowego. Zostało to wykonane poprzez odnotowanie tego faktu, zarówno w akcie urodzenia, jak i w akcie małżeństwa. Jednocześnie Prezydent wyjaśnił, że decyzja administracyjna, dotycząca zmiany imion i nazwiska nie skutkuje sporządzeniem nowych aktów stanu cywilnego, lecz odnotowana została w aktach w formie wzmianek dodatkowych. Dokumenty stanowiące podstawę tych zmian przechowywane są jako akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego.

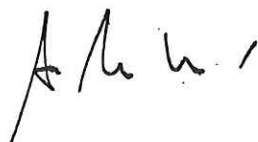
Prezydent wyjaśnił, że na podstawie art. 44 ustawy z 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1741 ze zm.) z rejestru stanu cywilnego wydawane są między innymi: odpisy zupełne aktów stanu cywilnego oraz odpisy skrócone aktów stanu cywilnego. Odpis zupełny aktu stanu cywilnego stanowi dosłowne powtórzenie treści aktu stanu cywilnego oraz treści dołączonych wzmianek dodatkowych. Odpis skrócony aktu stanu cywilnego zawiera treść aktu stanu cywilnego uwzględniającą treść dołączonych wzmianek.

Prezydent poinformował, że Skarżący 11 kwietnia 2016 r. złożył za pośrednictwem pełnomocnika wnioski o wydanie odpisów zupełnych aktu urodzenia oraz aktu małżeństwa. Odpisy te zostały sporządzone zgodnie z art. 44 ust. 2 ww. ustawy. Wystawione odpisy zupełne pełnomocnik Skarżącego odebrał osobiście 20 kwietnia 2016 r.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.



^{*}) wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych: na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2015 poz. 2058 z późn. zm.); jawność wyłączyła Marta Kucharyk Kierownik Referatu Obsługi Sesji i Komisji RMK w Kancelarii Rady Miasta i Dzielnicy Krakowa.