

UCHWAŁA NR/...../
Rady Miasta Krakowa
z dnia

| | |
|-------------------------------------------------------------|------------|
| KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT | |
| wplynelo dnia: | 2014-10-18 |
| Nr | 9. 1350 |
| Podpis | |

w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Zarządu Infrastruktury
Komunalnej i Transportu w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania
administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta
Krakowa uchwała, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pani * na nieprawidłowości
w zakresie działania Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do
uchwały.

§ 3.


Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania
administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do
rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej
zadań lub działalności Prezydenta. Zgodnie z art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r.
o samorządzie gminnym na podstawie, którego rada gminy kontrolując działalność wójta,
gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy powołuje komisje
rewizyjną, przedkłada się Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia
skargi na Prezydenta Miasta Krakowa.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną,
uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

A. Passare

Pani  (reprezentowana przez Kancelarię Radców Prawnych Szczepańska Chwała) złożyła skargę na działalność Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w przedmiocie wydawania decyzji na zajęcie pasa drogowego.

Jak wynika z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa przepisy art. 39, ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 260 z późn. zm.) przewidują, iż w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za wydawanym w drodze decyzji administracyjnej zezwoleniem właściwego zarządcy drogi. Natomiast zgodnie z art. 40, ust. 1 ww. ustawy, zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wymaga wydanego w drodze decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy drogi. Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę.

Wskazać przy tym należy, iż przy wyborze miejsca lokalizacji obiektu niezwiązanego z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, zgodnie z art. 39, ust. 1, pkt 1 ustawy o drogach publicznych, priorytetem Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie jest zagwarantowanie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zapewnienie takiej sytuacji, aby obiekt zlokalizowany na terenie pasa drogowego nie powodował utrudnień dla ruchu pieszych i rowerzystów.

W sprawie z wniosku Skarżącej o wydanie zezwolenia na zajęcie pasa drogowego w celu lokalizacji stoiska do sprzedaży obwarzanków Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie prowadził postępowanie administracyjne, które zakończyło się wydaniem decyzji z dnia 4 stycznia 2012 r. (4/N/HL/12/H/ZIKiT) odmawiającej Wnioskodawczyni wydania zezwolenia na lokalizację w pasie drogowym ul. Wielopole 26 i 28 stoiska do sprzedaży obwarzanków. W wyniku wniesionego przez Stronę odwołania sprawa została przekazana do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze, które decyzją z dnia 9 maja 2012 r. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Decyzja SKO została przez stronę zaskarżona w całości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 19 marca 2013 r. (III SA/Kr 1060/12) uchylił zaskarżoną decyzję wraz z poprzedzającą ją decyzją organu pierwszej instancji.

Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie po ponownym przeprowadzeniu postępowania administracyjnego decyzją z dnia 20 września 2013 r. (20/N/HL/13/H/ZIKiT) odmówił wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego we wnioskowanej lokalizacji. Przedmiotowa decyzja na skutek wniesionego przez Stronę odwołania została uchylona i przekazana do ponownego rozpoznania organowi pierwszej instancji przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krakowie decyzją z dnia 2 grudnia 2013 r. (SKO.Dr/4122/137/2013). Powyższe skutkuje koniecznością ponownego przeprowadzenia w tej sprawie przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie postępowania wyjaśniającego. Wszczęcie tego postępowania możliwe było po zwrocie do Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie akt sprawy, co nastąpiło w dniu 6 lutego 2014 r.

W toku ponownie prowadzonego postępowania administracyjnego Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie pismem z dnia 3 marca 2014 r. (ZIKiT/S/12720/14/UU/11865) wystąpił do Pełnomocnika Wnioskodawczyni o sprecyzowanie wniosku w zakresie daty początkowej i końcowej planowanego okresu

zajęcia pasa drogowego, jednocześnie informując, że termin rozpatrzenia sprawy ulega wydłużeniu do dnia 5 kwietnia 2014 r.

Podczas postępowania wykonane zostały badania natężenia ruchu, które wykazały, że jest możliwe usytuowanie stoiska z obwarzankami we wnioskowanym przez Stronę miejscu, to jest w pasie drogowym ul. Wielopole. Przed wydaniem rozstrzygnięcia przeprowadzono konsultacje z najemcami lokali sąsiadujących z planowanym w tym miejscu stoiskiem. W związku z zastrzeżeniami ww. właścicieli lokali dotyczącymi umieszczenia stoiska bezpośrednio przed elewacją kamienicy (z uwagi na fakt, iż piesi w przedmiotowym rejonie poruszają się przeważnie bliżej elewacji kamienic), po przeanalizowaniu sprawy w terenie, pracownik Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w dniu 31 marca 2014 r. sporządził notatkę w celu przedstawienia Wnioskodawczyni propozycji przesunięcia lokalizacji stoiska w kierunku krawędzi jezdni, co stanowi warunek pozytywnego załatwienia sprawy. W ocenie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie proponowana lokalizacja w pełni uwzględnia interes ekonomiczny Wnioskodawczyni.

W dniu 21 maja 2014 r. Wnioskodawczyni była w Zarządzie Infrastruktury Komunalnej i Transportu w sprawie lokalizacji stoiska, jednak w trakcie spotkania poinformowała, że ewentualne stanowisko w powyższym zakresie przedstawi dopiero po konsultacji ze swoim pełnomocnikiem. Prowadzone przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie akta sprawy zawierają odpowiednią zgodę Wnioskodawczyni oraz pozytywną decyzję administracyjną w sprawie lokalizacji stoiska.

Zgodnie z art. 35 § 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, do terminów określonych w przepisach poprzedzających nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 §1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania owych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

