

Druk nr. 1977

Projekt Komisji Rewizyjnej RMK

UCHWAŁA NR .../...../
Rady Miasta Krakowa
z dnia

KANCELARIA RADY MIASTA I DZIELNIC KRAKOWA SEKRETARIAT	
wpłynęło dnia:	2014 -07- 15
Nr	0.450
Podpis	

w sprawie skargi na nieprawidłowości w zakresie działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) Rada Miasta Krakowa uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Pani * na nieprawidłowości w zakresie działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie

§ 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

D. Grassare

W myśl art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy. Realizując powyższą dyspozycję przepisu komisja rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Krakowa projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Krakowa proponuje uznać skargę za niezasadną, uzasadnienie faktyczne i prawne rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do projektu uchwały.

D. Grassare

Załącznik do uchwały ...

Pani * założyła skargę na działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Krakowie oraz na Dyrektora MOPS w zakresie podjęcia działań przez MOPS, do których zdaniem Skarżącej nie powinno dojść.

Z wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta Miasta Krakowa w przedmiotowej sprawie wynika, że sytuacja Pani * jest znana w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej od czerwca roku 2012. W rodzinie Skarżącej występuje konflikt na tle ograniczeń swobodnego korzystania przez Panią * z pomieszczeń domu, w którym zamieszkuje razem z rodzicami. Skarżąca w dniu 30 lipca 2013 r. złożyła w sądzie pozew o przywrócenie naruszonego posiadania, a MOPS nie posiada wiedzy w zakresie rozstrzygnięcia sprawy przez sąd.

Pracownicy MOPS-u w okresie od czerwca 2012 r. do grudnia 2013 r. podejmowali działania mające na celu udzielenie Pani * pomocy finansowej oraz w formie poradnictwa psychologicznego i prawnego, jednak wszystkie propozycje zostały odrzucone. Rodzice Skarżącej w rozmowach z pracownikami socjalnymi również deklarowali chęć pomocy, ale była ona odrzucana. Ojciec Skarżącej, Pan * złożył wniosek do sądu o umieszczenie córki bez Jej zgody w szpitalu psychiatrycznym. Postanowieniem z dnia 19 lipca 2013 r. sąd zwrócił wniosek w związku z brakiem załączonego do wniosku świadectwa lekarza psychiatry, szczegółowo uzasadniającego potrzebę leczenia w szpitalu psychiatrycznym. W tej sytuacji MOPS wystąpił w dniu 27 grudnia 2013 r. do Ośrodka Psychiatrii Środowiskowej przy pl. Serkowskiego 10 w Krakowie z prośbą o wydanie opinii o stanie zdrowia Pani * i określenie, czy zachodzą przesłanki określone w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 213, poz. 1375) dotyczące stwierdzenia potrzeby przyjęcia do szpitala psychiatrycznego bez Jej zgody.

W dniu 30 grudnia 2013 r. odbyło się spotkanie Pani * z Panią Józefą Grodecką, Dyrektorem MOPS-u. W trakcie rozmowy zostało ustalone, że do czasu rozstrzygnięcia przez sąd konfliktu rodzinnego pracownicy socjalni nie będą podejmować żadnych czynności w tej sprawie. Stanowisko Ośrodka zostało przekazane Pani * w piśmie z dnia 30 stycznia 2014 r. (MOPS-SK/BW/051/15/W-1448/2014).

W związku ze skierowanym do Ośrodka Psychiatrii Środowiskowej wnioskiem MOPS-u z dnia 27 grudnia 2013 r., a więc jeszcze przed ustaleniami podjętymi na spotkaniu w dniu 30 grudnia 2013 r., w dniu 12 marca 2014 r. miała miejsce wizyta specjalisty psychiatry w miejscu zamieszkania Pani *, w wyniku której MOPS uzyskał w dniu 19 marca 2014 r. pisemną informację lekarza w sprawie przeprowadzonej konsultacji psychiatrycznej. Wynika z niej, iż ze względu na tajemnicę lekarską nie ma on możliwości wydania opinii o stanie zdrowia Pani *. Niemniej jednak lekarz wskazał, iż zachodzą przesłanki do leczenia Skarżącej bez Jej zgody na mocy art. 29 ww. ustawy. Fakt otrzymania zaświadczenia od specjalisty psychiatry nie wpłynął na zmianę stanowiska MOPS-u w zakresie niepodejmowania działań w sprawie Pani *. Zastępca Dyrektora MOPS-u zapewnia, że Ośrodek nie prowadzi żadnych postępowań dotyczących Skarżącej. Z wyjaśnień Zastępcy Dyrektora MOPS-u wynika również, że załączona do skargi kserokopia opinii lekarza specjalisty z zakresu psychiatrii z dnia 19 marca 2014 r. nie odpowiada oryginałowi dokumentu, w przedmiotowej kserokopii brakuje bowiem stwierdzenia psychiatry: „Jednocześnie odpowiadając na Państwa pytania dotyczące

bas

przesłanek leczenia w aspekcie art. 29 Ustawy o Ochronie Zdrowia Psychicznego uważam, iż pani * winna być leczona psychiatrycznie bez zgody na mocy art. 29 U o OZP.”

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, należy uznać, że zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze są bezzasadne.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.

Stosownie do art. 239 k.p.a. Rada Miasta Krakowa informuje, iż : „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

D. Pressare