BR - 01.Km

URZĄD MIASTA KRAKOWA
Zespół Radców Prawnych

31-004 Kraków, pl. Wszystkich Świętych 3-4, +48 12 616 14 48, +48 12 616 14 47, e-mail: pr.umk@um.krakow.pl

Kraków, dnia 9 czerwca 2014 r.

Znak nadawcy: PR-02.074.255/2014
Znak odbiorcy: BR.01.006.1854.2014

OPINIA PRAWNA

do projektu uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej

- projekt grupy radnych –
druk nr 1854

KANCELARIA RADY MIASTA KRAKOWA
I DZIELNIC KRAKOWA
SEKRETARIAT
wpłynęło dnia 2014 -06- 09
Nr 624
Podpis

1. Projekt uchwały opiniuję z następującymi uwagami:
   1) Podstawa prawna uchwały winna przyjąć brzmienie: „Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym: (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie: (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:".,
   2) Wymagane jest przeprowadzenie obligatoryjnych konsultacji społecznych w przedmiocie projektu uchwały z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (podstawa: art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie);

      Obowiązująca jest Uchwała NR XII/135/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Krakowską Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

3) W par. 2 projekt powtarza zapisy ustawowe określone w art. 2 pkt 4 oraz art. 19 b ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (Dz. U. z 2002 r. Nr 100, poz.908) nie jest dopuszczalne powtarzanie regulacji ustawowych lub ich modyfikacja przez przepisy prawa miejscowego. Zadaniem organu stanowiącego jest określenie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

4) W par. 3 ust. 3 projektu uchwały należałoby zapisać, że wnioski składane są do Prezydenta Miasta Krakowa, gdyż zgodnie z art. 19c ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie to organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego dokonuje oceny wniosku.

5) Przepis art. 19b ust. 2 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie brzmi: *wniosek, o którym mowa w ust. 1 (art. 19b ustawy), stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego.* Zapis par. 5 ust. 1 projektu uchwały w sposób nieuprawniony modyfikuje regulacje ustawową. Zgodnie z przepisami ustawy wniosek ten jest rozpatrywany według przepisów rozdziału 3 działu VIII Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

6) Par. 6 projektu przewiduje zadania opiniodawcze dla Zespołu ds. wspierania inicjatyw lokalnych. Nie wynika z projektu uchwały, kto ma powoływać ten zespół. Uchwała Przewiduje jedynie skład osobowy. Przepis ten wskazuje termin 3 tygodni dla wydania opinii.

   Jednakże należy zwrócić uwagę, iż termin załatwienia samego wniosku to generalnie termin 1 miesiąca (art. 237 par. 1 k.p.a.). Ponadto należy wyjaśnić kwestię roli tej opinii, w świetle regulacji ustawowych, że rada określa tryb i szczegółowe kryteria oceny wniosków, której ma dokonać (według ustalonych przez radę kryteriów) organ wykonawczy gminy.

7)

   Par. 8 w ust. 2 przewiduje złożenie brakujących dokumentów już po zawiadomieniu o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku. Nie jest zrozumiały ten przepis. Należałoby oczekiwać, że przepisy które mają określać tryb składania wniosków przewidują złożenie wymaganych dokumentów wraz ze złożeniem wniosku i ich ewentualne uzupełnienie przed rozpatrzeniem wniosku.

8) Uchwała w proponowanym brzmieniu jest aktem prawa miejscowego.
Par. 11 uchwały winien otrzymać brzmienie:
„Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.".

9) Par. 7 uchwały określa „kryteria oceny wniosków". Natomiast do uchwały dołączony jest załącznik nr 2 (co do którego brak jest odniesienia w treści samej uchwały) zatytułowany szczegółowe kryteria oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. W kryterium III w tytule zachodzi oczywista omyłka polegająca na wpisie o zaangażowaniu środków budżetowych *Miasta St. Warszawy*.

10) Należy także podnieść, iż uchwała powinna wskazywać od kiedy będzie obowiązywała z uwagi na fakt, że przewidziany jest udział środków z budżetu gminy. Wobec tego wskazane jest określenie w uchwale od kiedy będą realizowane wnioski.

2. Tryb podjęcia uchwały – jedno czytanie .

3. Zgodnie z par. 30 ust. 4 Statutu maista Krakowa projekt wymaga opinii Prezydenta Maista Krakowa i właściwej komisji oraz zgodnie z par. 30 ust. 8 Statutu Komisji właściwej w sprawach budżetu.

4. Wymagana większość głosów – zwykła.

RADCA PRAWNY
Urszula Theodorika
Kr-1334

Otrzymują:
1. Pani Beata Kowalówka - Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa
2. a/a