

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „REJON ALEI IGNACEGO DASZYŃSKIEGO”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 marca 2017 r. do 18 kwietnia 2017 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 5 maja 2017 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 1293/2017 z dnia 26 maja 2017 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” zmienionym **Zarządzeniem Nr 1739/2017 z dnia 6 lipca 2017 r.** w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 1293/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26 maja 2017 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu, zawartych w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp. 1 – Lp. 48).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 20 listopada 2017 r. do 18 grudnia 2017 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 5 stycznia 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 217/2018 z dnia 26 stycznia 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu, zawartych w poniższym wykazie (II wyłożenie: Lp. 49 – Lp. 80).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” został po raz trzeci wyłożony do publicznego wglądu - w zakresie zmian wynikających z ponowienia czynności planistycznych - w okresie od 18 lipca 2018 r. do 16 sierpnia 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie, upłynął z dniem 30 sierpnia 2018 r.

Prezydent Miasta Krakowa **Zarządzeniem Nr 2387/2018 z dnia 18 września 2018 r.** w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego” rozpatrzył uwagi dotyczące wykładanej części projektu planu i nie uwzględnił uwag, dotyczących wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu, zawartych w poniższym wykazie (III wyłożenie: Lp. 81 – Lp. 87).

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

LP	NR UWA -GI	DATA wniesienia uwagi	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG	
						według edycji z I wyłożenia	według edycji z II wyłożenia	według edycji z III wyłożenia oraz skierowanej do uchwalenia	PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA	RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.		5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	I.2	29.03.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1a) (...), 1b) (...); 2) zmiany przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkalno-usługowej; 3) określenia obecnego wykorzystania terenu pod budynki garażowe jako tymczasowe.	75/4 75/5 obr. 17	U.3	U.4	U.6	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	
2 i 3	I.3 i I.4	30.03.2017	[...]* (złożono dwa pisma)	Uwaga dotyczy: 1a) (...), 1b) (...);	75/4 75/5 obr. 17	U.3	U.4	U.6	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	

		04.04.2017	<i>zawierające te same zagadnienia)</i>	2) zmiany przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkalno-usługowej; 3) określenia obecnego wykorzystania terenu pod budynki garażowe jako tymczasowe.					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
4.	I.6	10.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1a) (...), 1b) (...); 2) zmiany przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na teren zabudowy mieszkalno-usługowej; 3) określenia obecnego wykorzystania terenu pod budynki garażowe jako tymczasowe.	75/4 75/5 obr. 17	U.3	U.4	U.6	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
5.	I.7	11.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: usytuowania ścieżki rowerowej pośrodku ul. Daszyńskiego (tj. na terenach ZP.1, ZP.2, KP.1, ZP.3 oraz na wydzielonej części ul. Daszyńskiego wzdłuż Galerii Kazimierz, pośrodku ulicy), która prowadziłaby na kładkę usytuowaną nad ul. Podgóorską, ewentualnie nad Wisłą i odprowadzałaby na bulwary wiślane.	-	ZP.1 ZP.2 KP.1 ZP.3 KDL.1	ZP.1 ZP.2 KP.1 ZP.3 KDL.1	ZP.1 ZP.2 KP.1 ZP.3 KDL.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
6.	I.9	11.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1a) (...), 1b) dopuszczenia sytuowania obiektów budowlanych przy granicy od strony działki drogowej 274/1; 2) § 7 ust.1 pkt 2 - zniesienia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych; 3) (...); 4) (...); 5) § 21 ust.3 pkt 1 i § 21 ust.4 pkt 1- ustalenie min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla US.1 na 5%; 6) (...); 7) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu US.2 - 13,5 m; 8) (...); 9) wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Siedleckiego i Miodowej, minimalne odległości od granicy dz. 291/10 z działką drogową 274/1: na długości 68,5 m w granicy ze względu na minimalne wymiary kortów tenisowych w hali (ściana hali w granicy bez otworów), następnie w odległości 4m od granicy z działkami drogowymi 274/1 i 276/3.	291/7 291/10 obr. 17	US.1, US.2	US.1, US.2	US.1, US.2	Ad. 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
7.	I.10	13.04.2017	Rada i Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) wykreślenia zapisu §13 ust.1 pkt 4 lit. d) - niedopuszczenie do poszerzenia drogi KDD.7 przy ul. W. Poła z 10 m do 19 m i wjazdu na tym terenie;		KDD.7	KDD.7	KDD.7	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				3) zmodyfikowania zapisu §13 ust.8 pkt 1 - zwiększenie wskaźników miejsc parkingowych dla zabudowy wielorodzinnej i hoteli, bez określania wartości maksymalnej;	-	-	-	-	Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) podzielenia terenu U.3 na dwa tereny: dla mieszkaniowego zachować parametry: intensywność zabudowy 2,0 i maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy do 12 m, usługowego (na którym znajduje się Stacja Krwiodawstwa) zmienić parametry - intensywność zabudowy 3,0 i maksymalna wysokość zabudowy do 19 m;	-	U.3	U.4, U.5	U.4, U.5, U.6, U.7	Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) (...);	-	-	-	-			
				6) dopisania w §13 ust.8 pkt 8 - zapisu "nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne";	-	-	-	-	Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) (...);	-	-	-	-			
				8) utrzymania parametrów: - intensywność zabudowy dla terenu US.1 - maksymalnej wysokości zabudowy dla terenu US.2 zawartych w projekcie planu obszaru "Rejon Al. I. Daszyńskiego" Faza 2A.2 dla terenu przy ul. Siedleckiego;	-	US.1 US.2	US.1 US.2	US.1 US.2	Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				9) uwzględnienia propozycji minimalnej liczby miejsc parkingowych dla samochodów osobowych dla nowo budowanych, rozbudowywanych i nadbudowywanych o więcej niż dwie kondygnacje budynków, według poniższych wskaźników: a) budynki mieszkalne- zabudowa jednorodzinna - 2 miejsca/1 dom, b) budynki mieszkalne - zabudowa wielorodzinna - 1,5 miejsca/1 mieszkanie, c) budynki mieszkaniowo-usługowe - 1 miejsce/1 mieszkanie i dodatkowo 1 miejsce na każde rozpoczęte 50m2 powierzchni użytkowej usług, d) budynki usługowe - 1 miejsce/5 zatrudnionych i dodatkowo w usługach z użytkownikami - 1 miejsce na każde rozpoczęte 50m2 powierzchni użytkowej, e) obiekty sportowe lokalne - 10 miejsc/100 użytkowników (jednocześnie). oraz dodanie zapisu: <i>Miejsca parkingowe dla potrzeb danego obiektu należy bilansować tylko w granicach terenu inwestycji, w którym zlokalizowany jest ten obiekt.</i>	-	-	-	-	Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
8.	I.11	19.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: zmiany zapisu dotyczącego wysokości kalenicy kamienicy przy ul. Chodkiewicza nr 18 - do 16 m.	50/1 obr. 17	MW.6	MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
9.	I.12	20.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: przywrócenia przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub wielorodziną z usługami.	75/2 obr. 17	U.3	U.5	U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
10.	I.13	21.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1a) ograniczenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla działek, w których istniejąca	201/1 obr. 17	MW.11	MW.11	MW.11	Ad. 1a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				<p>zabudowa i teren utwardzony wypełniają w całości działkę ewidencyjną do 0% (lub bez wymagań);</p> <p>1b) podniesienie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy do 4,5;</p> <p>2) (...);</p> <p>3) ograniczenia linii obowiązkowej zabudowy do linii przebiegu pierzei od strony ul. Prochowej (przy obecnym przebiegu linii zabudowy nie ma możliwości realizacji szybu windowego np. dla osób niepełnosprawnych);</p> <p>4) doprecyzowania zapisów §4 ust.1 pkt 10 - „wskaźnik intensywności zabudowy” - gdzie mowa o decyzji administracyjnej i zgłoszeniu - lub odwołanie się do przepisów odrębnych;</p> <p>5) doprecyzowania zapisów §4 ust.1 pkt 11 - „wskaźnik terenu biologicznie czynnego” - gdzie mowa o decyzji administracyjnej i zgłoszeniu - lub odwołanie się do przepisów odrębnych;</p> <p>6) określenia w jaki sposób należy zorganizować wymagane planem miejsca postojowe dla samochodów osobowych na działkach w całości utwardzonych lub zabudowanych w sytuacji wprowadzonego w projekcie planu zakazu realizacji kondygnacji podziemnych na podstawie §7 ust.1 pkt 2;</p> <p>7) (...);</p> <p>8) dopuszczenia nadbudowy budynku przy ul. Prochowej 13 do 5 kondygnacji na terenie MW.11 w §16 ust.13;</p> <p>9) określenia maksymalnej wysokości zabudowy do 17 m (do kalenicy);</p> <p>10) określenia przeznaczenia uzupełniającego na poziomie 50% całkowitej powierzchni budynku.</p>					Ad. 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
								Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
11.	I.14	20.04.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) zmiany wysokości zabudowy do 21 m do kalenicy dla budynku frontowego przy ul. Prochowej 8;</p> <p>2) konieczności „wybicia” bramy wjazdowej w budynku frontowym w celu zapewnienia dojazdu dla przyszłej inwestycji mieszkaniowej wewnątrz posesji;</p> <p>3) wyburzenia budynku oficynowego.</p>	49/1 obr. 17	MW.6	MW.6	MW.6	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
								Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
12.	I.15	24.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy uwzględnienia realizowanego pozwolenia na budowę (dla zabudowy garażowej z drogami dojazdowymi) poprzez usunięcie terenów zielonych i dopuszczenie zabudowy podwórka.	44/1 obr. 17	MW.10	MW.10	MW.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
13.	I.16	24.04.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) (...);</p> <p>2) (...);</p>	-						

				3) §13 ust.1 pkt 4 lit. d) - wykreślenia zapisu o możliwości poszerzenia drogi KDD.7 z 10m do 19 m w rejonie obszaru MW.4;		MW.4, KDD.7	MW.4, U.3, KDD.7	MW.4, U.3, KDD.7	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) §13 ust.8 pkt 8 - dodania zapisu „nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne”;		-	-	-	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) (...).		-	-	-			
14.	I.17	26.04. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) wprowadzenia zapisów umożliwiających wykonanie kondygnacji podziemnych dla przedmiotowego obiektu; 2) zmniejszenia współczynnika powierzchni biologicznie czynnej;	76/2 75/2 198/4 obr. 17	U.3	U.5	U.7	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) (...);					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) (...).							
15.	I.18	27.04. 2017	Stowarzy- szenie Obrony Grzegórzek	Uwaga dotyczy: 1) ujednolicenia zapisów planu, tak aby zapisy §3 1) i 3) oraz §16 nie wykluczały się wzajemnie pod względem możliwości zmiany gabarytów zabudowy;	-	-	-	-	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				2) (...);		-	-	-			
				3) (...)							
				4) podzielenia terenu U.3 na dwa tereny: na jednym pozostawić parametry -intensywność zabudowy do 2,0 i maksymalna wysokość zabudowy do 12m, na drugim obejmującym stację krwiodawstwa ustalić parametry – intensywność zabudowy do 3,0 i maksymalna wysokość zabudowy do 19 m;		U.3	U.4, U.5	U.4, U.5, U.6, U.7	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) wykreślenia zapisu §13 ust.1 pkt 4 lit. d);		od KDD.1 do KDD.1 3	od KDD.1 do KDD.13	od KDD.1 do KDD.13	Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) §13 ust.8 pkt 8 - dodania zapisu „nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne”;		-	-	-	Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) (...);		-	-	-			
				8) §19 ust.2 lit. a) - określenia w opisie Hali Targowej (E1) dopuszczalnych zmian sposobu użytkowania dawnej chłodni mięsa.		U.2	U.2	U.2	Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
16.	I.20	28.04. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	18/5 18/4 obr. 17	MW/U. 1	MW/U.1	MW/U.1			
				2) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy do 4,0;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) wprowadzenia zapisów umożliwiających utrzymanie istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0%;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) wprowadzenia ustaleń umożliwiających realizację garażu podziemnego z windą dla samochodów;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				5) wprowadzenia zapisów umożliwiających realizację dachów mansardowych z lukarnami;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) wprowadzenia zapisów umożliwiających realizację lukarn i facjat w dachach połaciowych i mansardowych;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) wprowadzenia możliwości realizacji dachów płaskich/tarasów (z powierzchnią biologicznie czynną).					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
17.	I.21	28.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) korekty granic obszaru MWU.1 w taki sposób, aby zabudowa już istniejąca oraz planowana w części zachodniej (od. ul. Grzegórzeckiej 7 do ul. Grzegórzeckiej 19 oraz od Al. Daszyńskiego 2 do Al. Daszyńskiego 16) stanowiła wraz z terenem MW.3 jeden wspólny obszar MW/U.1;	21/3 21/5 21/6 obr. 17	MW/U. 1,	MW/U. 1,	MW/U. 1,	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				2) wprowadzenia zapisu o dopuszczeniu zabudowy w granicy z działką sąsiednią jako zabudowy „śródmiejskiej – uzupełniającej” – modyfikacja §7 ust.1 pkt 1;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) wprowadzenia parametru dopuszczalnej wysokości zabudowy od strony ul. Grzegórzeckiej do 20 m, mierzonej do górnego poziomu attyki, a nie do górnej krawędzi urządzeń i instalacji technicznych – modyfikacja §17 ust.2;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) wprowadzenia parametru dopuszczalnej wysokości zabudowy od strony al. Daszyńskiego do wysokości budynku sąsiedniego, a przypadku jego braku – do wysokości 18 m – modyfikacja §17 ust.2;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) (...);							
				6) usunięcia zakazu stosowania dachów płaskich dla budynków w pierzei ul. Grzegórzeckiej - §7 ust.7 pkt 1 ppkt d);					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) dopuszczenia maksymalnie jednej kondygnacji podziemnej- §7 ust.1 pkt 2;					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				8) (...);							
				9) dopuszczenia sytuowania miejsc parkingowych w kondygnacji podziemnej – usunięcie lub modyfikacja §13 ust.8 pkt 8;					Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				10) dopuszczenia bilansowania liczby miejsc parkingowych wymaganych dla poszczególnych funkcji obiektów również w ramach nieruchomości nieobjętych projektem zagospodarowania terenu dla danej decyzji administracyjnej lub zgłoszenia – usunięcie lub modyfikacja §13 ust.8 pkt 6 i 7.					Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
18.	I.22	28.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	197/3 197/4 197/5 197/7 197/8 203/8 203/9 obr. 17	MW.12	MW.12	MW.12			
				2) dodania w rozdz. II §7 ust.1 pkt 2 zapisu dotyczącego zakazu realizacji kondygnacji podziemnych o treści „poza kondygnacjami przeznaczonymi na garaże podziemne”;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) (...);							

				4) zastąpienia zapisu (rozd. II §13 ust.8 pkt 8 lit a) „miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne” na zapis „miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne lub jako podziemne”;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) (...);							
				6) zastąpienia zapisu (rozd. II §13 ust.1 pkt 8 ppkt 4) “wyznacza się dla obiektów określonych w pkt 1 konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingową w ramach wskazanej liczby miejsc postojowych” treścią „zaleca się dla obiektów określonych w pkt 1 realizowanie stanowisk na kartę parkingową w ramach wskazanej liczby miejsc postojowych” lub dodanie do obecnego zapisu „w obrębie terenów dróg publicznych”;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) zmiany zapisu rozdz. II §16 ust.14 pkt 1 dotyczącego minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 20%					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				8) zmiany zapisu rozdz. II §16 ust.14 pkt 2 lit. b) dotyczącego wskaźnika intensywności zabudowy na minimalny -1,8, a maksymalny – 3,5 - uzasadniony względami technologicznymi na etapie projektu budowlanego inwestycji;					Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
19.	I.23	28.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: ustalenia maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy na terenie MW.12 do 8 m.	-	MW.12	MW.12	MW.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
20.	I.24	28.04.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: umożliwienia realizacji zabudowy na wymienionych działkach.	68/6 68/7 68/8 68/9 68/11 68/12 obr. 17	MW.6	MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
21.	I.25	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy uwzględnienia realizowanego pozwolenia na budowę (dla zabudowy garażowej z drogami dojazdowymi) poprzez usunięcie terenów zielonych i dopuszczenie zabudowy podwórka.	44/1 obr. 17	MW.10	MW.10	MW.10	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
22.	I.26	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: możliwości niskiej zabudowy (garaże), z zachowaniem wskaźnika biologicznie czynnego w wysokości 30%.	61/7 obr. 17	MW.6	MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
23.	I.27	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) (...); 4) możliwości postawienia dodatkowego garażu na działce znajdującej się za budynkiem.	60/2 obr. 17	MW/U.2	MW/U.3	MW/U.3	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
24.	I.28	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) ustanowienia linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;	30/2 obr. 17	MW/U.1	U.3	U.3	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				3) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) usunięcia strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
25.	I.29	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	30/2 obr. 17	MW/U. 1	U.3	U.3			
				2) ustanowienia linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) usunięcia strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
26.	I.30	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	30/2 obr. 17	MW/U. 1	U.3	U.3			
				2) ustanowienia linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				7) usunięcia strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
27.	I.31	04.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) ustanowienia linii zabudowy wzdłuż ul. W. Pola; 2) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 20%; 3) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 2,8; 4) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 19 m; 5) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych; 6) weryfikacji zasięgu zieleńca w terenie MW.4 oraz zmianę zasięgu strefy zgodnie z wnioskowaną linią zabudowy..	28/3 obr. 17	MW.4	U.3	U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
28.	I.32	04.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) uszczegółowienia w §13 ust. 8 pkt 8 lit. a o zapis „miejsca parkingowe należy realizować wyłącznie jako naziemne”; 2) w §13 ust. 1 pkt 4 lit. d usunięcia zapisu o możliwości poszerzeń drogi KDD.7 z 10 m do 19 m; 3) w §8 ust. 9 pkt 6 niedopuszczenia lokalizacji dojeżdż, dojazdów oraz miejsc parkingowych w strefie zachowania istniejącej zieleni, w celu jej całkowitej ochrony i zachowania funkcji; 4) (...).	-	MW.3, MW.4, KDD.7	MW.3, MW.4, U.3, KDD.7	MW.3, MW.4, U.3, KDD.7	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
29.	I.33	05.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) możliwości budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z funkcjami usługowymi, podpiwniczony wraz z garażem podziemnym, jednokondygnacyjnym wewnątrz działki (...) pod nadzorem archeologicznym z dachem płaskim w 50% jako powierzchnia biologicznie czynna, w pozostałej części jako taras rekreacyjny; 3) (...); 4) zwiększenia dla nieruchomości Prochowa 8 wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale od 2,5 do 3,5; 5) możliwości budowy wewnątrz posesji maksymalnie do wysokości 20 m; 6) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych jednokondygnacyjnych.	49/1 obr. 17	MW.6	MW.6	MW.6	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

30.	I.36	05.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy: wskazania, że zawarte w planie parametry są aktualnie już przekroczone i praktycznie nieosiągalne tj.:</p> <p>1a) intensywność zabudowy określona maksymalnie na 1,9, a obecnie istniejąca wynosi ok. 2,4, 1b) powierzchnia biologicznie czynna, obecnie wynosząca 0%, została określona na min. 30%</p> <p>Informuje, że podczas postępowania administracyjnego związanego z ustaleniem warunków zabudowy dla nadbudowy i przebudowy budynków przy ul. Wiślisko nr 6 i nr 8 została przygotowana koncepcja elewacji uzgodniona z konserwatorem i nawiązująca swoim charakterem do istniejących elewacji.</p>	216/2, 217/1, 218/1, 219/1 obr. 17	MW.9	MW.9	MW.9	<p>Ad. 1a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
31.	I.37	05.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) ustanowienia linii zabudowy wzdłuż ul. W. Pola;</p> <p>2) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 20%;</p> <p>3) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 2,8;</p> <p>4) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 19 m;</p> <p>5) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;</p> <p>6) weryfikacji zasięgu zieleńca w terenie MW.4 oraz zmianę zasięgu strefy zgodnie z wnioskowaną linią zabudowy.</p>	28/3 obr. 17	MW.4	U.3	U.3	<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
32.	I.38	05.05.2017	[...]*	<p>Uwaga dotyczy:</p> <p>1) (...);</p> <p>2) ustanowienia linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;</p> <p>3) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;</p> <p>4) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;</p> <p>5) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;</p> <p>6) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych i parkingów podziemnych;</p> <p>7) usunięcia strefy zachowania istniejącej zieleni.</p>	30/2 obr. 17	MW/U.1	U.3	U.3	<p>Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

33.	I.39	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) zmianę definicji „wysokości zabudowy” na zgodną z rozp. Ministra Infrastruktury z w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; 2) (...); 3) wykreślenie zapisu §7.1 pkt 2 dotyczącego realizacji kondygnacji podziemnych; 4) nieokreślanie maksymalnej liczby miejsc parkingowych w §13 ust.8 pkt 1 lit. b w odniesieniu do funkcji usługowej (hotele) bądź o umieszczenie zapisu o treści: „odpowiednio do przeznaczenia tego terenu - usługi U (w tym usługi hotelowe)”; 5) wykreślenie zapisu §13 ust.8 pkt 8 lit. a dotyczącego nakazu realizacji miejsc parkingowych jedynie jako nadziemnych oraz dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych podziemnych; 6) ustalenie dla terenu U.8 udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%; 7) ustalenie dla terenu U.8 wskaźnika intensywności zabudowy o maksymalnej wartości 4,0; 8) ustalenie dla terenu U.8 maksymalnej wysokości zabudowy 25 m.	236/54, 236/53, 236/48, 236/47, 236/46, 236/45, 236/44, 236/43, 236/42, 236/41, 236/40, 236/38, 236/33, 236/22, 283/7, 236 obr. 17	U.8	U.10	U.13	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
								Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
34.	I.40	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) usunięcia z treści projektu planu zapisu §7.1 2) „ustala się zakaz realizacji kondygnacji podziemnych”; 3) usunięcia z treści projektu planu zapisu w §13.1.8 punkt 8) podpunkt a): „miejsca parkingowe należy realizować jako naziemne”; 4) skorygowania poziomu wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla terenu MW/U.1 do poziomu 10%; 5) skorygowania wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu MW/U.1 do poziomu 4,0; 6) skorygowania dopuszczalnych wysokości zabudowy dla terenu MW/U.1 do poziomów: - od strony ul. Grzegórzeckiej 16 m z możliwością dodatkowej kondygnacji o wysokości do 19 m cofniętej względem linii zabudowy o 3 m z tolerancją wysokości +/- 50 cm, - od strony alei Daszyńskiego 19 m; 7) usunięcia z treści projektu planu zapisu §7. punkt 7. d): „zakaz stosowania dachów płaskich na budynkach frontowych przy ul. Grzegórzeckiej”.	19/3 obr. 17	MW/U.1	MW/U.1	MW/U.1	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
								Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
								Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			
35.	I.41	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) zmiany zapisu par. 4 ust 1 punkt 13 dotyczącego definicji wysokości zabudowy;	303/3, 303/5, 303/7	MW.18	MW.18,	MW.18,	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				2) wykreślenia zapisu par. 7 ust. 1 punkt 2) dotyczącego zakazu realizacji kondygnacji podziemnych;	obr. 17				Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) wykreślenia zapisu par. 13 ust. 8 punkt 8 lit. a dotyczącego nakazu realizacji miejsc parkingowych jedynie jako nadziemnych oraz wnosi o dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych podziemnych;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) zmiany zapisu par. 16 ust. 20 w zakresie: 4a) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 30% na 25%, 4b) wskaźnika intensywności zabudowy, maksymalnego z 2,0 na 3,5, 4c) maksymalnej wysokości zabudowy z 18 m na 19 m licząc do górnej krawędzi attyki budynków z dopuszczeniem instalowania urządzeń technicznych o maksymalnej wysokości 2 m na dachach budynków.					Ad. 4a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4c Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
36.	I.42	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: zmiany zapisu par. 16 ust. 8 pkt 1, dla kamienicy położonej przy ul. K. Chodkiewicza nr 14 na zapisy pozwalające na: - (...) - wyrównanie gzymsu do wysokości gzymsu z gzymsami budynków sąsiednich, - (...) - (...).	52/1 obr. 17	MW.6	MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
37.	I.44	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (dla U lub MW/U) na poziomie 25%; 3) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4 - 3,2 (dla U lub MW/U); 4) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy do 27 m; 5) dopuszczenia możliwości lokalizowania budynków bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką; 6) wprowadzenia możliwości realizacji kondygnacji podziemnych, w szczególności parkingów podziemnych; 7a) dopuszczenia możliwości lokalizowania parkingów podziemnych, 7b) wykreślenia zapisu dotyczącego konieczności zapewnienia stanowisk na kartę parkingową, 7c) niewskazywania konkretnej maksymalnej liczby miejsc postojowych dla poszczególnych funkcji obiektów; 8) usunięcia zasad lokalizacji urządzeń reklamowych, tablic reklamowych i szyldów z treści planu; 9) (...);	303/4, 303/8 obr. 17	MW.18	MW/U.5	MW/U.5	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 7a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 7b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 7c Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				10) doprecyzowanie zapisów dotyczących kolorystyki pokrycia dachów i precyzyjne określenie odcieni poszczególnych barw przez odwołanie się do powszechnie obowiązujących standardów identyfikacji kolorów;					Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				11) niewyznaczanie linii zabudowy po obrysie istniejących budynków. Stanowi to nadmierne ograniczenie w możliwości zagospodarowania nieruchomości, w szczególności w porównaniu do nieruchomości jeszcze niezabudowanych (ewentualne wyłączenie rozbudowy czy budowy nowych budynków przez zapisy planu a nie rysunek);					Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				12) zmiany definicji wysokości zabudowy. Definicja powinna odwoływać się do definicji „wysokości budynku” która zawarta została w § 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.					Ad. 12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
38.	I.45	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) odstąpienia od określania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej jako 10 %; 2) (...); 3) odstąpienia od konieczności lokalizowania i bilansowania miejsc parkingowych w obrębie działki; 4) odstąpienia od konieczności wyznaczania dodatkowych miejsc parkingowych poza już istniejącymi; 5) zezwolenia na nadbudowę budynku dawnej chłodni o 1 kondygnację; 6) zezwolenia na nadbudowę Małej Hali Targowej o 1 kondygnację; 7) odstąpienia od określania maksymalnej wysokości budynków jako 12 m.	-	U.2	U.2	U.2	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
39.	I.46	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) dopuszczenia stosowania na terenie ekranów LED; 4) dopuszczenia lokalizacji nowych obiektów handlowych - kiosków; 5) zniesienia ograniczenia wielkości dla szyldów i reklam wielkoformatowych na elewacjach; 6) dopuszczenia stosowania światła kolorowego do iluminacji obiektów;	297/4 obr. 17	UC/U.1	UC/U.1	UC/U.1			
									Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
									Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				7) (...);							
				8) dopuszczenia lokalizacji platformy widokowej o wysokości 34 m;					Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				9) skorygowania dopuszczalnej wysokości (w planie 20 m, w stanie istn. 22 m).					Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
40.	I.47	data stempla pocztowego 05.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...)	277/5 251/5 obr. 17	ZP.5	ZP.5, KK.2	ZP.5, KK.2			
				2) przeznaczenia pod teren zabudowy usługowej U.10;	277/6, 250/3 obr. 17	ZP.5	ZP.5	ZP.5, U.15	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) przeznaczenia pod tereny kolejowe i tereny ciągu pieszego,	291/9 obr. 17	US.2	US.2	US.2	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) przeznaczenia pod teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem lokalizacji infrastruktury kolejowej na działce nr 291/7.	291/7, 291/10 obr. 17	US.2	US.2	US.2	Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
41.	I.48	data stempla pocztowego 05.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	30/2 obr. 17	MW/U. 1	U.3	U.3			
				2) wyznaczenia linii zabudowy wzdłuż ul. Grzegórzeckiej;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 10%;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy: minimalnego 1,2, maksymalnego 3,0;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy: 20 m;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) usunięcia zakazu realizacji kondygnacji podziemnych;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) usunięcia strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
42.	I.49	data stempla pocztowego 05.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: dopuszczenia realizacji platformy widokowej o wysokości 34 m, wraz pawilonem technicznym.	297/4 obr. 17	UC/U.1	UC/U.1	UC/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
43.	I.50	04.05. 2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) dodania do paragr. 13 ust. 8 pkt 8 litery b) o treści „nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaży podziemnych”;	-	KDD.7 MW.3 MW/U.1 MW.4	KDD.7, MW.3, U.3, MW.4	KDD.7, MW.3, U.3, MW.4	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				2) dopisania w opisie drogi KDD.7 zakazu poszerzenia z 10 do 18 m;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) wyłączenia z terenu MW.3 budynku wielorodzinnego Al. Daszyńskiego 16 i włączenie go do obszaru MW.4;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				4) uwidocznienia w części opisowej i graficznej nowobudowanego budynku przy Al. Daszyńskiego 8;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) włączenie budynku przy Al. Daszyńskiego 8 do terenu MW.3;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) (...).							
44.	I.51	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) dopisania w opisie drogi KDD.7 zakazu poszerzenia z 10 do 18 m; 2) wyłączenia z terenu MW.3 budynku wielorodzinnego Al. Daszyńskiego 16 i włączenie go do obszaru MW.4; 3) uwidocznienia w części opisowej i graficznej nowobudowanego budynku przy Al. Daszyńskiego 8; 4) włączenia budynku przy Al. Daszyńskiego 8 do terenu MW.3;	-	KDD.7 MW.3 MW/U.1 MW.4	KDD.7, MW.3, U.3, MW.4	KDD.7, MW.3, U.3, MW.4	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) (...).							
45.	I.52	04.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) w terenie MW/U.1 - dopuszczenia nadbudowę o 1 kondygnację na starych budynkach objętych ochroną konserwatorską; 2) w terenie U.3 - uwzględnienia charakteru ulicy Prochowej (z niską zabudową) - wysokie nadbudowy budynków zakłóciłyby ten charakter; 3) (...); 4) wyłączenia z terenu MW.3 budynku wielorodzinnego Al. Daszyńskiego 16 i włączenie go do obszaru MW.4; 5) uwidocznienia w części opisowej i graficznej nowobudowanego budynku przy Al. Daszyńskiego 8 i włączenie budynku przy Al. Daszyńskiego 8 do terenu MW.3; 6) (...); 7) (...); 8) dopisania w opisie drogi KDD.7 zakazu poszerzenia z 10 do 18 m.	-	MW/U.1 MW.6 MW.11 MW.3 U.3 KDD.7	MW/U.1, MW/U.2, U.3, MW.3, MW.6, MW.11, U.4, U.5, KDD.7	MW/U.1, MW/U.2, U.3, MW.3, MW.6, MW.11, U.4, U.5, U.6, U.7, KDD.7	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
46.	I.53	05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) zachowania charakteru ul. Prochowej i ustalenie maksymalnej intensywności na poziomie 2,0 i maksymalnej wysokości 12 m; 2) (...); 3) ograniczenia wysokości zabudowy dla działki 197/8 w terenie MW.12 do 12 - 13 m; 4) (...); 5) niemożliwości budowania garaży podziemnych ze względu na warunki wodne;	199/7 obr. 17 197/8 obr. 17	U.3 MW.11 MW.12	U.4, MW.11, MW.12	U.4, U.5, U.6 MW.11, MW.12	Ad. Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				6) (...).							
47.	I.54	data stempla pocztowego 05.05.2017 ze sprostowaniem z 10.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: zniesienia zakazu kondygnacji podziemnych.	-	-	-	-	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
48.	I.55	data stempla pocztowego 05.05.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: ustalenia współczynnika intensywności zabudowy w przedziale 2,5 - 3,5.	50/1	MW.6	MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
49.	II.2	28.12.2017	[...]*	Uwaga dotyczy: korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy na rysunku planu zgodnie z istniejącym budynkiem klubowym wzdłuż fragmentów działki 274/1 (ul. Siedleckiego) i 276/3 (ul. Miodowa).	291/7 291/10 obr. 17		US.1, US.2	US.1, US.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
50.	II.3	03.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: dopuszczenia na terenie, oznaczonym w projekcie planu symbolem MW.6 (zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna) na działce nr 68/12 obr. 17, realizacji parkingu naziemnego i podziemnego.	68/12 obr. 17		MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
51.	II.4	03.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia w/w terenu, oznaczonego w projekcie planu symbolem MW.6 (zabudowa mieszkaniowa, wielorodzinna) na teren pod zabudowę mieszkaniowo - usługową (MW/U).	68/12 obr. 17		MW.6	MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
52.	II.5	03.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) wprowadzenia linii zabudowy dla działek o nr ewidencyjnych 68/6, 68/7 68/8, 68/9 obręb 17 oraz obowiązującej linii zabudowy dla elewacji frontowej od strony działki nr 68/12; 2) potwierdzenia możliwości zabudowy pierzejowej na w/w terenie wraz z lokalizacją ściany budynku z otworami okiennymi i drzwiowymi w granicy w/w terenu.	68/6 68/7 68/8 68/9 obr. 17		MW/U. 3	MW/U. 3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
53.	II.6	03.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) dodania w rozdz. II § 7 ust 1 pkt 2) na str. 8 zapisu stanowiącego ustalenia planu dotyczącego zakazu realizacji kondygnacji podziemnych posadowionych niżej niż 3 m od poziomu istniejącego zapisu o następującej treści. „poza garażami podziemnymi, stanowiącym kontynuację istniejących garaży podziemnych na działkach sąsiednich a połączonych technologicznie”; 2) dodania w rozdz. II § 13 ust. 8 pkt 8 lit. b na str. 21 zapisu uzupełniającego: poza garażami podziemnymi, stanowiącym kontynuację istniejących na działkach sąsiednich garaży podziemnych a połączonych technologicznie; 3) dodania w rozdz. II § 13 ust. 1 pkt 8 ppkt 4) na str. 20 do zapisu cyt. wyznacza się, dla obiektów określonych w pkt 1 konieczność zapewnienia stanowisk na kartę parkingowa w ramach wskazanej liczby miejsc postojowych jako	197/3 197/4 197/5 197/7 197/8 203/8 203/9 obr. 17		MW.12	MW.12	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				naziemnych, nie dotyczy miejsc postojowych w wielostanowiskowych garażach podziemnych objętych kontrolą dostępu.							
54.	II.7	03.01.2018	Stowarzyszenie Obrony Grzegórzek	Uwaga dotyczy: 1) wyeliminowania możliwości zabudowy w granicy z działką sąsiednią dla terenu U.3;	U.3		U.3	U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				2) (...);							
				3) podzielenia terenu U.3 na dwa obszary z różnymi wskaźnikami;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) niedopuszczenia zmian gabarytów oraz nadbudowy pojedynczych obiektów budowlanych objętych opieką konserwatorską - m.in. na terenie MW.1 przy ul. Grzegórzeckiej oraz na terenie MW.6 przy ul. Chodkiewicza;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) dodania zapisu, który pozwoliłby uchronić mieszkańców budynków wybudowanych w latach 1950-1955 przed zalewaniem piwnic i naruszaniem fundamentów, gdyż teren objęty projektem jest w obszarze negatywnego piętrzenia Wód przez stopień wodny Dąbie. Nasuwa się zatem pytanie co władze miasta mogą jeszcze zrobić, gdy projekt planu pozwala na budowę obiektów do głębokości 3 m od poziomu terenu przy równoczesnym dopuszczeniu możliwości stosowania szczelnych izolacji?					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
55.	II.8	02.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	76/2, 75/2, 198/4 obr. 17		U.5	U.7			
				2) (...);							
				3) (...);							
				4) (...);							
				5) §7.6. - dopuszczenia lokalizacji garaży nadziemnych w terenach U.5;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) (...).							
56.	II.9	04.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) rozszerzenie charakteru działki 75/2 przy ulicy Prochowej w planie zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru do MW/U;	75/2 obr. 17		U.5	U.7	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				2) ograniczenie linii zabudowy dla sąsiadujących działek do jednakowego dla wszystkich lub rozszerzenie linii zabudowy na działce do jej granic.					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
57.	II.10	04.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...);	44/1 obr. 17		MW.10	MW.10			
				2) (...);							
				3) nie jest pokazany przejazd przez budynek Chodkiewicza 15.					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
58.	II.11	04.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: przywrócenia dla działek 75/4 i 75/5 wskaźników intensywności zabudowy takich jakie występowały w poprzednim wyłożeniu, tj. minimalny 1,0 (...).	75/4 75/5 obr. 17		U.4				

				Najłatwiej poprzez włączenie tych działek do obszaru U.5.											
59.	II.12	04.01.2018	[...]* + lista 40 osób popierających	Uwaga dotyczy: podziału terenu U.3, tzn.: teren banku pozostawić jako usługowy U, zaś teren parkingu w części zajętej pod wjazd do garażu podziemnego pod budynkiem banku wraz drogą dojazdową od strony ul. Grzegórzeckiej pozostawić jako U, zaś teren istniejącego parkingu zakwalifikować jako teren przeznaczony pod teren zieleni urządzonej ZP.	30/2 28/3 obr. 17		U.3	U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
60.	II.13	03.01.2018.	[...]*	Uwaga dotyczy: spornych problemów ograniczających tzw. przestrzeń życiową mieszkańców tego terenu -są to problemy: 1) zagęszczenia budowlanego w tym terenie z naruszeniem zasad prawa budowlanego;	Cały obszar planu				Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
				2) braku dokładnej linii zabudowy z każdego kierunku północ- południe, wschód- zachód;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
				3) ograniczenia dostępu do światła - słońca mieszkańcom sąsiednich bloków mieszkalnych;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
				4) problemu hydrologicznego tego terenu;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
				5) problemu zaburzonej proporcji zieleni do terenów zabudowanych;					Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
				6) problemu komunikacyjnego (mało miejsc parkingowych, brak możliwości przejazdu służb ratowniczych, smog) m.in. - przeliczenie wskaźnika samochod/mieszkaniec - możliwości wyjazdu z okolicznych bloków - możliwości dojazdu wszelkich służb ratowniczych - smog.					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
61.	II.14	05.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: rozszerzenia w planie miejscowym terenu zabudowy usługowej U.12 o działki nr 277/6 i 250/3 co będzie zgodne ze studium i pozwoli na użytkowanie nieruchomości zgodnie z ich funkcją.	277/6 250/3 obr. 17		ZP.5	ZP.5, U.15	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
62.	II.15	04.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: wniosku aby nieprzekraczalna linia zabudowy została przesunięta do południowej granicy działki nr. 71/1 tak, aby zrównała się z południową linią zabudowy sąsiedniego budynku przy ul. Prochowej nr. 8.	71/1 obr. 17		U.4	U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi						
63.	II.30	04.01.2018.	Rada i Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki	Uwaga dotyczy: 1) (...);											
				2) (...);											
				3) podzielenia terenu U.3 na dwa obszary z różnymi wskaźnikami;								28/3, 30/2 obr. 17	U.3	U.3	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi
				4) wyeliminowania możliwości zabudowy w granicy z działką sąsiednią dla terenu U.3;											Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi

				5) (...);							
				6) paragrafu 13 ust. 8 pkt 8 - zmianę treści w podpunkcie b) na następującą: „b) garaże naziemne, wbudowane w budynki”;	Cały obszar planu	-	-	-	Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) paragrafu 13 ust. 8 pkt 8 - dopisanie następującego zapisu: „c) nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne”;		-	-	-	Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				8) paragrafu 13 ust. 8 pkt 1 - zwiększenie wskaźników, bez określania ilości maksymalnej;		-	-	-	Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				9) paragrafu 16 - niedopuszczenie zmian gabarytów oraz nadbudowy pojedynczych obiektów budowlanych objętych opieką konserwatorską – m.in. na terenie MW.1 przy ul. Grzegórzeckiej oraz na terenie MW.6 przy ul. Chodkiewicza w obecnej wersji projektu dopuszcza się jeszcze zwiększenie parametrów wysokości zabudowy nawet o 3-4 metry;		-	-	-	Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				10) paragrafu 8 ust. 6 - o dodanie zapisu, który pozwoliłby uchronić mieszkańców budynków wybudowanych w latach 1950-1955 przed zalewaniem piwnic i naruszaniem fundamentów, gdyż teren objęty projektem jest w obszarze negatywnego piętrzenia wód przez stopień wodny Dąbie;		-	-	-	Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				11) (...).		-	-	-			
64.	II.31	05.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) modyfikacji zapisu w §4 ust.1 pkt 13 poprzez doprowadzenie treści proponowanej definicji wysokości budynków do spójności z obowiązującymi przepisami, tj. definicją wysokości budynków określonej w warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (§ 6 warunków technicznych);	21/3 21/5 21/6 obr. 17		MW/U.1	MW/U.1	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				2) alternatywnie do obecnie proponowanych zapisów definicji wysokości i parametru 20 m, MPZP mógłby wprowadzić parametr ilości 7 kondygnacji - te są jasno zdefiniowane przez obowiązujące przepisy;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) modyfikacji zapisu w §7 ust.8 pkt 1 ppkt d) poprzez usunięcie zakazu stosowania dachów płaskich dla budynku planowanego na dz. nr 21/3, 21/5, 21/6, w pierzei ul. Grzegórzeckiej ;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) modyfikacji zapisu w §13 ust. 8 pkt 5 ppkt a). Na każdy zaparkowany rower potrzeba min 1-1,5m ² powierzchni co implikuje konieczność wygospodarowania znacznych przestrzeni w przypadku budynków wielorodzinnych. Proponujemy uzależnienie przedmiotowego parametru od faktu, czy dany lokal mieszkalny posiada balkon, miejsce parkingowe bądź komórkę lokatorską - dla lokali spełniających przynajmniej jeden z tych warunków, parametr ilości rowerów na mieszkanie nie byłby brany pod uwagę/bilansowany;					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) modyfikacji zapisu w §13 ust. 8 pkt 6 poprzez dopuszczenie bilansowania liczby miejsc					Ad. 5		

				parkingowych wymaganych dla poszczególnych funkcji obiektów lub ich części również w ramach nieruchomości nieobjętych projektem zagospodarowania terenu dla danej decyzji administracyjnej lub zgłoszenia (zarówno w zakresie wyznaczonych naziemnych jak i podziemnych miejsc parkingowych), z wyłączeniem terenów dróg publicznych, dojazdowych i lokalnych o których mowa w §13 ust. 8 pkt 7;					Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) doprecyzowania zapisu w §13 ust. 8 pkt 8 ppkt b) poprzez konkretne określenie poziomu posadowienia budynku - jeżeli pod obecnie proponowanym zapisem należy rozumieć najniższy poziom fundamentów budynku względem powierzchni terenu, to jest to bardzo niewiele a w zasadzie niewystarczająco dla wprowadzenia pełnowartościowej, jednej kondygnacji podziemnej z przeznaczeniem na halę garażową.					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
65.	II.32	05.01.2018.	[...]*	Uwaga dotyczy: wniosku aby dla dotychczasowej niskiej zabudowy garażowo - magazynowej, dopełniającej działkę od strony północnej, nie zwiększać wysokości, która ograniczona jest w sposób naturalny, granicą z sąsiednimi działkami. Niniejszym wnioskiem zwracają uwagę, aby pozostała część wyznaczonej „nieprzekraczalnej linii zabudowy”, w granicy z sąsiednimi działkami, nie została potraktowana jako granica zabudowy w dopuszczalnej maksymalnej wysokości na całej powierzchni działki.	71/1 obr. 17		U.4	U.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
66.	II.33	05.01.2018.	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) wyznaczenia linii zabudowy od południa, zakładając południową granicę działki nr 48/1.	48/1 obr. 17		MW.6	MW.6	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
67.	II.34	05.01.2018.	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) dopuszczenia stosowania na terenie UC/U.1 ekranów LED (§7, ust. 10, pkt.3); 2) dopuszczenia lokalizacji nowych obiektów handlowych - kiosków także na terenie UC/U.1 (§7, ust. 11, pkt. 3); 3) dopuszczenia stosowania światła kolorowego do iluminacji budynków na terenie UC/U.1 (§10, ust. 2, pkt. 3); 4) dopuszczenia lokalizacji na terenie UC/U.1 ruchomej platformy widokowej o wysokości podnoszenia do 34 m.	297/4 obr. 17		UC/U.1	UC/U.1	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
68.	II.35	05.01.2018.	[...]*	Uwaga dotyczy: zmiany przeznaczenia terenu działek z terenów zabudowy usługowej na tereny zabudowy mieszkalno usługowej.	75/4 75/5 obr. 17		U.4	U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
69.	II.36	05.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) uwaga dotycząca terenu MW.11, MW.12, U.4 i U.5 – wprowadzenie wysokości zabudowy do 12 m. Budowa za wysoka – brak przewietrzania miasta;	197/4, 199/7, 197/5, 197/7,		MW.6, MW.11 , MW.12	MW.6, MW.11, MW.12. U.4,	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

					197/8, 74/4, 74/5, 49/1 obr. 17		. U.4, U.5	U.5, U.6, U.7			
				2) nie uwzględnienia, że teren mokry - Stare koryto rzeki Wisły;					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				3) ograniczania zieleni na całej powierzchni do poziomu 30%;					Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				4) braku miejsc postojowych, parkingowych, brak przepustowości ulicy Masarskiej, Rzeźniczej i innych przyległych uliczek.					Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
70.	II.38	data stempla 05.01. 2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) usunięcia w § 8 ust. 9 pkt. 6 projektu planu zapisu dopuszczającego lokalizację dojazdów, a także miejsc parkingowych w strefie zachowania istniejącej zieleni, w celu całkowitej ochrony terenu zieleni i możliwości pełnienia przewidzianej dla tej strefy funkcji; 4) (...).	28/3 30/2 obr. 17 i Cały obszar planu		U.3, ZP.1, ZP.2	U.3, ZP.1, ZP.2	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
71.	II.39	05.01. 2018.	Rada i Zarząd Dzielnicy II Grzegórzki	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) podzielenia terenu U.3 na dwa obszary z różnymi wskaźnikami; 4) wyeliminowania możliwości zabudowy w granicy z działką sąsiednią dla terenu U.3; 5) (...); 6) w paragrafie 13 ust. 8 pkt 8 - wnosi się o zmianę treści w podpunkcie b) na następującą: „b) garaże naziemne, wbudowane w budynki”; 7) w paragrafie 13 ust. 8 pkt 8 - wnosi się o dopisanie następującego zapisu: „c) nie dopuszcza się realizacji miejsc parkingowych jako garaże podziemne”; 8) w paragrafie 13 ust. 8 pkt 1 - wnosi się o zwiększenie wskaźników, bez określania ilości maksymalnej; 9) zabezpieczenia wystarczającej liczby miejsc parkingowych dla istniejących budynków (w tym umożliwienie wynajmowania miejsc parkingowych na rzecz nowych inwestycji) i dla ewentualnych nowych inwestycji z uwagi na już obecnie występujące problemy parkingowe; 10) niedopuszczenia zmian gabarytów oraz nadbudowy pojedynczych obiektów budowlanych objętych opieką konserwatorską - m.in. na terenie	- 28/3, 30/2 obr. 17 Cały obszar planu	- - - - - -	- U.3 - - - -	- U.3 - - - -	Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				MW.1 przy ul. Grzegórzeckiej oraz na terenie MW.6 przy ul. Chodkiewicza;							
				11) dodania zapisu, który pozwoliłby uchronić mieszka budynków wybudowanych w latach 1950-1955 przed zalewaniem piwnic i naruszaniem fundamentów, gdyż teren objęty projektem jest w obszarze negatywnego piętrzenia Wód przez stopień wodny Dąbie;		-	-	-	Ad. 11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				12) (...);		-	-	-			
				13) w paragrafie 13 ust. 1 pkt. 4 litera d) wnosi się o usunięcie zapisu o możliwości poszerzenia drogi KDD.7 z 10 m do 19 m w rejonie terenu MW4;			KDD.7	KDD.7	Ad. 13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				14) w zakresie materiałów pokryć dachowych paragraf 7 ust. 8 pkt. 2 lit b) projektu planu przewiduje możliwość urządzenia na dachu nawierzchni urządzonej jako terenu biologicznie czynnego. Wnosi się o dodatnie zapisu (uszczegółowienie powyższego zapisu) zakazującego zmniejszania ustalonych w rozdziale III w §16 - §20 wskaźników terenu biologicznie czynnego jaki powinien być zlokalizowany na powierzchni działki, w otoczeniu budynków;		-	-	-	Ad. 14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				15) usunięcia zapisu w paragrafie 7 ust. 1 pkt. 1) „dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych i usługowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną W terenach oznaczonych symbolami MW.5, MW.6, MW.10, MW.11, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, US.1, US.2, U3, U.9 oraz U.10;		-	-	-	Ad. 15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				16) uzupełnienia paragrafu 7 pkt 9 ust. 2 lit. a) o zakaz lokalizacji wolnostojących oraz umieszczanych na budynkach stacji bazowych telefonii komórkowej oraz innych masztów łączności;		-	-	-	Ad. 16 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				17) usunięcia w paragrafie 8 ust. 9 pkt. 6 projektu planu zapisu dopuszczającego lokalizację dojazdów, a także miejsc parkingowych w strefie zachowania istniejącej zieleni, w celu całkowitej ochrony terenu zieleni i możliwości pełnienia przewidzianej dla tej strefy funkcji.		-	-	-	Ad. 17 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
72.	II.40	05.01.2018.	[...]*	Uwaga dotyczy: uznania obszaru jako całkowicie nasyconego budownictwem mieszkaniowym i handlowym oraz pozostawienie stanu faktycznego obecnej zabudowy, w tym wprowadzenie zakazu zabudowy obszaru budynkami wielokondygnacyjnymi między ulicami J. Daszyńskiego, W. Pola oraz Grzegórzecką.			U.3, oraz cały obszar planu	U.3, oraz cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
73.	II.41	05.01.2018.	[...]* + lista 64 osób popierających	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) rozdzielenia funkcji działek i zachowanie ich pierwotnej funkcji zgodnie z istniejącym stanem zabudowy. Zatem wyłącznie działka nr 30/2 powinna być zaliczona do terenów usługowych (z budynkiem usługowym), natomiast działka nr 28/3 powinna pełnić funkcję taką, jaką pełni obecnie - jest to teren zieleni i parking wraz z dojazdem; 3) (...);	28/3 30/2 obr. 17		U.3	U.3	Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

				4) usunięcia w § 8 ust. 9 pkt. 6 projektu planu zapisu dopuszczającego lokalizację dojeżdż, dojazdów, a także miejsc parkingowych w strefie zachowania istniejącej zieleni, w celu całkowitej ochrony terenu zieleni i możliwości pełnienia przewidzianej dla tej strefy funkcji;	Cały obszar planu				Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				5) w § 13 ust. 1 pkt. 4 lit. d) usunięcia zapisu o możliwości poszerzenia drogi KDD.7 z 10 m do 19 m w rejonie terenu MW4;		KDD.7	KDD.7		Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				6) w zakresie materiałów pokryć dachowych paragraf 7 ust. 8 pkt. 2 lit b) projektu planu przewiduje możliwość urządzenia na dachu nawierzchni urządzonej jako terenu biologicznie czynnego. Wnosi się o dodanie zapisu (uszczegółowienie powyższego zapisu) zakazującego zmniejszania ustalonych w rozdziale III w §16 - §20 wskaźników terenu biologicznie czynnego jaki powinien być zlokalizowany na powierzchni działki, w otoczeniu budynków;					Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				7) zabezpieczenia wystarczającej liczby miejsc parkingowych dla istniejących budynków (w tym uniemożliwienie wynajmowania miejsc parkingowych na rzecz nowych inwestycji) oraz dla ewentualnych nowych inwestycji z uwagi na już obecnie występujące problemy parkingowe oraz wskazanie na konieczność zapewnienia miejsc parkingowych przy budynku, w ramach terenu inwestycji, przez cały okres użytkowania dla danego obiektu, w określonej przepisami odpowiedniej odległości od granicy działek sąsiednich;					Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				8) usunięcia zapisu § 7 ust. 1 pkt. 1) dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych i usługowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w terenach oznaczonych symbolami MW.5, MW.6, MW.10, MW.11, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, US.1, US.2, U3, U.9 oraz U.10;					Ad. 8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				9) usunięcia w § 13 ust. 8 pkt. 8 litery b) równocześnie należy uszczegółowić literę a) o zapis „miejsca do parkowania należy realizować jako WYŁĄCZNIE jako miejsca naziemne” oraz zakaz lokalizacji kondygnacji podziemnych na terenie objętym planem;					Ad. 9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				10) uzupełnienia paragrafu 7 pkt 9 ust. 2 lit. a) o zakaz lokalizacji wolnostojących oraz umieszczanych na budynkach stacji bazowych telefonii komórkowej oraz innych masztów łączności;					Ad. 10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
				11) (...).							
74.	II.42	data stempla pocztowego 05.01.2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) zrównania maksymalnej wysokości zabudowy na terenie z maksymalną dopuszczoną wysokością zabudowy budynku sąsiedniego (E.18), czyli 20 m; 2) obniżenia dla terenu wskaźnika terenu biologicznie czynnego.	68/6, 68/7, 68/8, 68/9 obr. 17		MW/U.3	MW/U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
75.	II.43			Uwaga dotyczy:	49/1		MW.6	MW.6			

		data stempla pocztowego 05.01. 2018	[...]*	1) (...) 2) dopuszczenie lukarn; 3) przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku wschodnim, na odległość 4 m od granicy wschodniej z sąsiadem; 4) (...); 5) pozostawienie istniejącej wysokości dla niskiej zabudowy dopełniającej działkę od strony północnej; 6) przyjęcie wskaźnika intensywności zabudowy w wysokości 2,8.	obr. 17 71/1 obr. 17 49/1 obr. 17					Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
76.	II.44	data stempla pocztowego 05.01. 2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%; 4) zmiany wskaźnika intensywności zabudowy (wskaźnik wielkości zabudowy w stosunku do powierzchni terenu kształtuje się w granicach 70 – 90%) - ustalenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4; 5) utrzymania maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 21 m; 6) umożliwienia lokalizacji garażu podziemnego na głębokości poniżej 3 m; 7) (...).	30/2 obr. 17		U.3	U.3		Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
77.	II.45	data stempla pocztowego 05.01. 2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%; 4) zmiany wskaźnika intensywności zabudowy (wskaźnik wielkości zabudowy w stosunku do powierzchni terenu kształtuje się w granicach 70 – 90%) - ustalenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4; 5) utrzymania maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 21 m; 6) umożliwienia lokalizacji garażu podziemnego na głębokości poniżej 3 m; 7) (...).	30/2 obr. 17		U.3	U.3		Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
78.	II.46	data stempla pocztowego	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) wyznaczenia linii zabudowy w granicy z działką drogową ul. W. Pola;	28/3 obr. 17		U.3	U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi			

		wego 05.01. 2018		2) (...); 3) utrzymania maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 21 m; 4) ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 20% i zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy; 5) zmiany wskaźnika intensywności zabudowy (wskaźnik wielkości zabudowy w stosunku do powierzchni terenu kształtuje się w granicach 70 – 90%) 6) umożliwienia lokalizacji garażu podziemnego na głębokości poniżej 3 m; 7) usunięcia z działki strefy zachowania istniejącej zieleni.					Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
79.	II.47	data stempl poczto wego 05.01. 2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) (...); 2) (...); 3) ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%; 4) zmiany wskaźnika intensywności zabudowy (wskaźnik wielkości zabudowy w stosunku do powierzchni terenu kształtuje się w granicach 70 – 90%) - ustalenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4; 5) utrzymania maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 21 m; 6) umożliwienia lokalizacji garażu podziemnego na głębokości poniżej 3 m; 7) (...).	30/2 obr. 17		U.3	U.3	Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
80.	II.48	data stempla poczto wego 05.01. 2018	[...]*	Uwaga dotyczy: 1) zrównania maksymalnej wysokości zabudowy na terenie z maksymalną dopuszczoną wysokością zabudowy budynku sąsiedniego (E.18), czyli 20 m. 2) obniżenia dla terenu wskaźnika terenu biologicznie czynnego.	68/6, 68/7, 68/8, 68/9 obr. 17		MW/U.3	MW/U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
81	III.4	29.08. 2018	[...]*	Wnosi o: 1) zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego; 2) ograniczenie wysokości zabudowy dla terenu U.6 do 12 m lub odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy terenu U.6 od północnej granicy działki o 1,5 m lub wprowadzeniu linii regulacyjnej wysokość zabudowy w odległości 1,5 m od północnej granicy działki terenu U.6 do 12 m.	76/2, 75/2, 198/4 Obr. 17			U.7	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

82	III.6	30.08.2018	[...]*	Wnosi o: 1a) obniżenie wysokości budynku określonego w §16 ust. 8 pkt 2 lit. 4 z 17 m do 10m - 12 m, 1b) w razie wyburzenia budynku o cofnięcie linii zabudowy; 2a) obniżenie wysokości zabudowy do 12 m z zachowaniem zieleni biologicznie czynnej na ustalonym poziomie, 2b) zakaz budowania garaży podziemnych	75/5, 75/4 Obr. 17			MW.6 U.6	Ad. 1a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 1b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
83	III.7	data stempla 30.08.2018	[...]*	Wnosi o: 1) Zmianę wyznaczonych linii zabudowy, linia zabudowy powinna obejmować cały teren dz. 30/2 tj. od pierzei ul. Grzegórzeckiej po istniejący na działce budynek. Poprowadzenie linii zabudowy z uwzględnieniem istniejących już budynków (pierzei) pozwoliłoby na rozbudowę budynku i estetyczne oraz funkcjonalne zagospodarowanie nieruchomości; 2) określenie wysokości zabudowy na poziomie minimum 20 m; 3a) określenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%, 3b) określenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4.	30/2 Obr. 17			U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
84	III.8	data stempla 30.08.2018	[...]*	Wnosi o: 1) przywrócenie możliwości zabudowy dla działki; 2) określenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 20%; 3) określenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,2 i maksymalnego na poziomie 2,8; 4) określenie wysokości zabudowy na poziomie minimum 21 m.	28/3 Obr. 17			U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
85	III.9	data stempla 30.08.2018	[...]*	Wnosi o: 1) Zmianę wyznaczonych linii zabudowy, linia zabudowy powinna obejmować cały teren dz. 30/2 tj. od pierzei ul. Grzegórzeckiej po istniejący na działce budynek. Poprowadzenie linii zabudowy z uwzględnieniem istniejących już budynków (pierzei) pozwoliłoby na rozbudowę budynku i estetyczne oraz funkcjonalne zagospodarowanie nieruchomości; 2) określenie wysokości zabudowy na poziomie minimum 20 m; 3a) określenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%,	30/2 Obr. 17			U.3	Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3a		

				3b) określenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4.				Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
86	III. 10	data stempla 30.08. 2018	[...]*	Wnosi o: 1) Zmianę wyznaczonych linii zabudowy, linia zabudowy powinna obejmować cały teren dz. 30/2 tj. od pierzei ul. Grzegorzeckiej po istniejący na działce budynek. Poprowadzenie linii zabudowy z uwzględnieniem istniejących już budynków (pierzei) pozwoliłoby na rozbudowę budynku i estetyczne oraz funkcjonalne zagospodarowanie nieruchomości; 2) określenie wysokości zabudowy na poziomie minimum 20 m; 3a) określenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%, 3b) określenie minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 1,4.	30/2 Obr. 17			U.3 Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3a Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 3b Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
87.	III. 14	data stempla 30.08. 2018	[...]*	Wnosi o: przywrócenie możliwości zabudowy (nadbudowy) na wskazanych działkach, wprowadzenie do projektu planu rozwiązań dających możliwość lokalizowania na wskazanych działkach obiektów budowlanych o przeznaczeniu mieszkaniowo – usługowym, zrównanych wysokościowo z budynkami znajdującymi się w bezpośrednim sąsiedztwie tj. około 20 m. Ograniczenie możliwości zabudowy wynika ze zmiany treści dokonanej w zapisach §7 ust. 4 tekstu projektu planu. Ponadto w uwadze kwestionowany jest zastosowany podkład geodezyjny.	68/6, 68/7, 68/8, 68/9 Obr. 17			MW/U.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330); jawność wyłączyła Monika Antoniuk, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon Alei Ignacego Daszyńskiego”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.)